

농촌활력과 지역특화발전 전략

- 전라북도 농촌활력 정책 사례 -



황 영 모

전북발전연구원 부연구위원





목차

Part 1. 지역발전의 길을 묻다

Part 2. 6차 산업화, 지역농업을 선도하다

Part 3. 슬로시티, 농촌활력을 말하다

Part 4. 협동조합, 지역순환경제를 만들다

Part
1

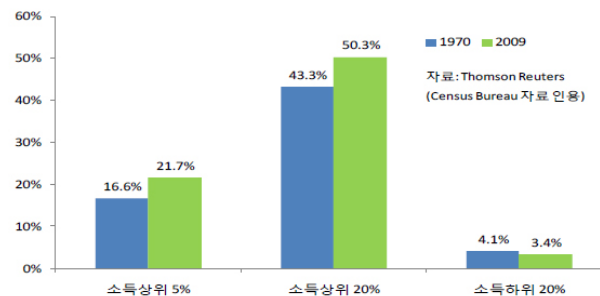
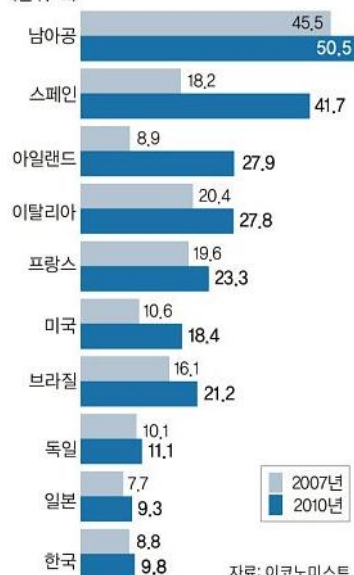
지역발전의 길을 묻다



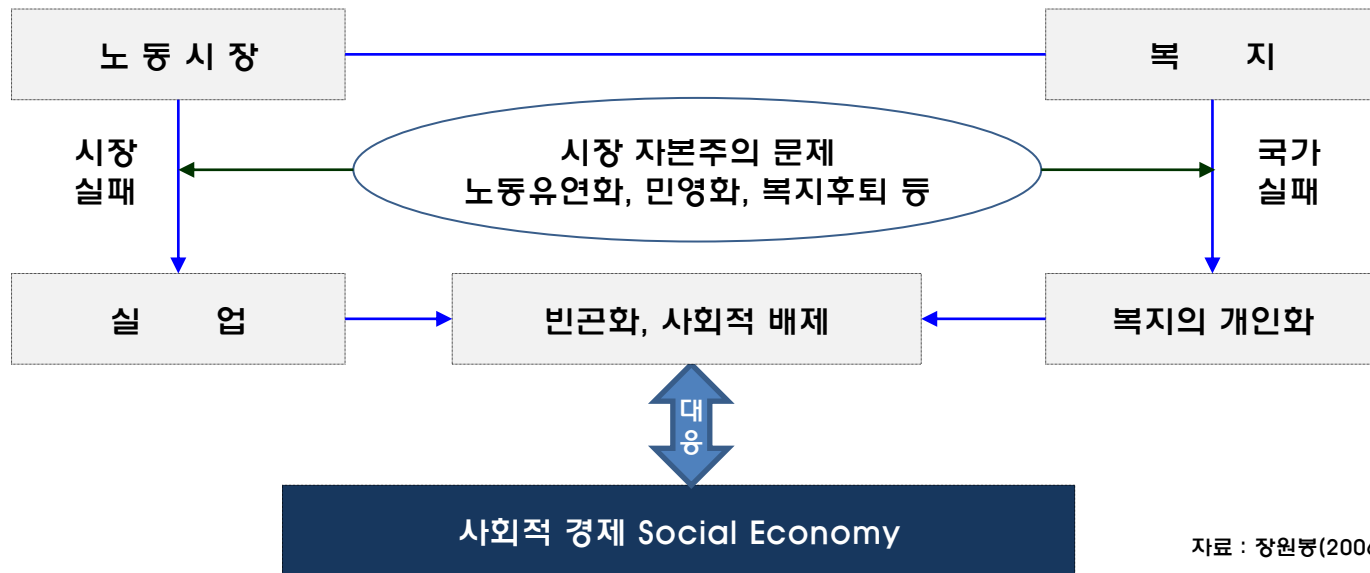
Q1. GRDP는 높아지는 데도, 사람들은 왜 불행해 지는가?

- **양극화의 일상화** – 자본 자체의 무한증식 시스템, 그리고 탐욕
- 경쟁력⇔갈등, 속도⇔탈락, 능력⇔열등, 열정⇔무능의 **숨겨진 이면**
- **Occupy Wall Street** – 금융 자본주의의 극단, 새로운 경제에 대한 갈망

주요국 청년(15~24세) 실업률 변화
(단위: %)



사회적 배제의 확대

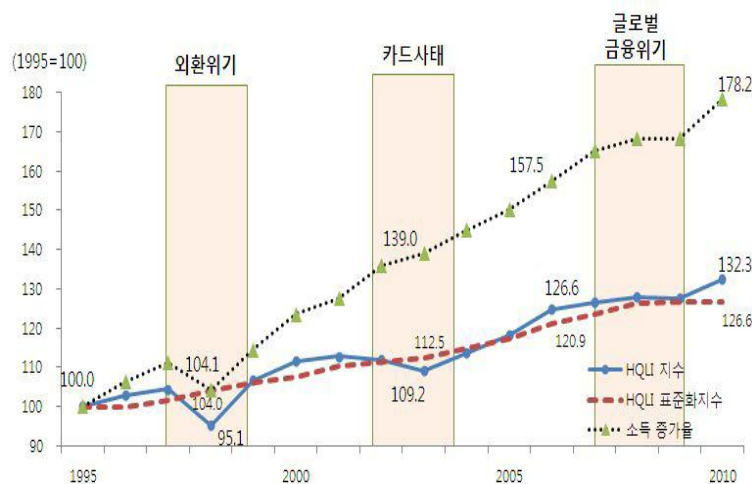


자료 : 장원봉(2006)

- 고용을 통해 경제적 문제 해결이 가능할 것으로 보였으나, 경제활동을 해도 빈곤에서 벗어나지 못하는 노동 빈곤층(working poor)은 더욱 확대
- 사회적 배제는 빈곤과 생활환경의 취약으로 인해 대부분 사람들이 향유하는 제도, 서비스, 사회적 관계로부터 배제되어 사회적으로 고립되는 병리현상

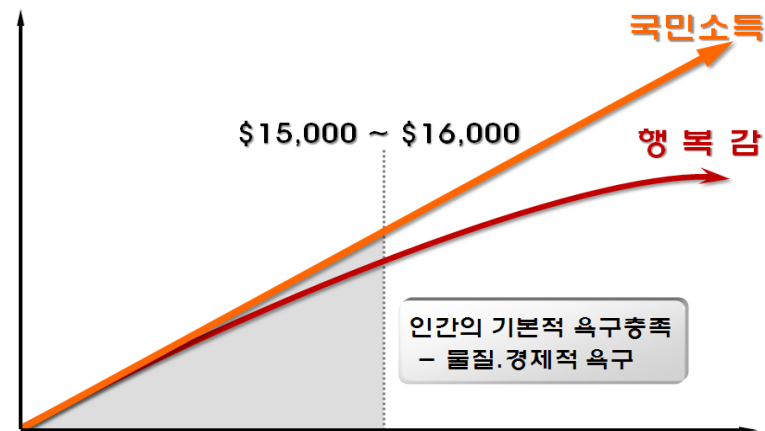
Q2. 지금이 산업사회의 다음 단계인가?

- 시장 자본주의에 관한 성찰과 대안 경제론의 확산
- GDP는 틀렸다, 가치에 주목하고 행복을 추구하는 패러다임으로 변화



• 자료 : 현대경제연구원, 경제주평 476호

- 소득과 삶의 질 격차는 확대
- 1인당 소득 1.8배, 삶의 질 32.3p 상승



- 소득과 행복의 관계, 15,000\$ 변곡점
- 이스털린의 역설(Easterlin's Paradox)

행복의 결정요인, 비물질적 관계



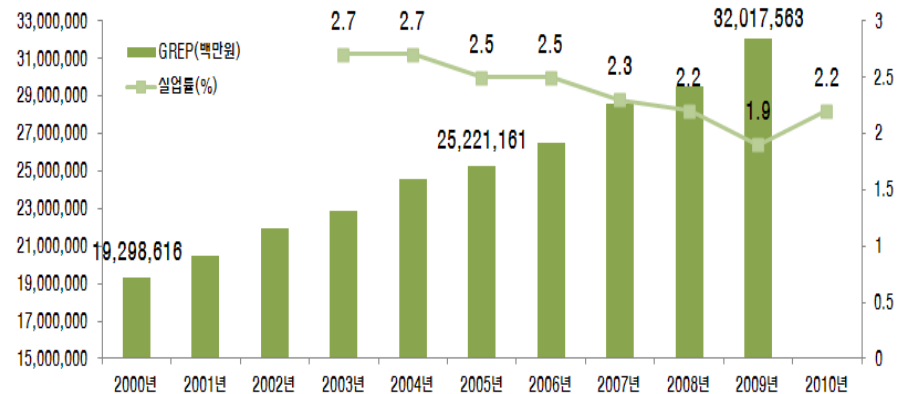
■ 행복 = 관계망을 통한 사회적 자본

- 미 국 인 : 가족관계, 노동 아닌 보람 있는 활동, 공동체
(미국일반사회조사결과, 2005)
- 우리국민 : 건강과 가족관계
(한국갤럽 조사결과, 2006)



Q3. 전라북도, 기업유치와 첨단산업으로 잘 살 수 있는가?

- 70-80년대식 산업화 전략으로는 지역경제가 살아나지 않는다
- 새만금 20년, 첨단산업 10년으로 **전북발전의 인프라는 만들어졌다**
- **지역경제 발전 위해 기업유치는 필요하나 그것만으로 부족하다**

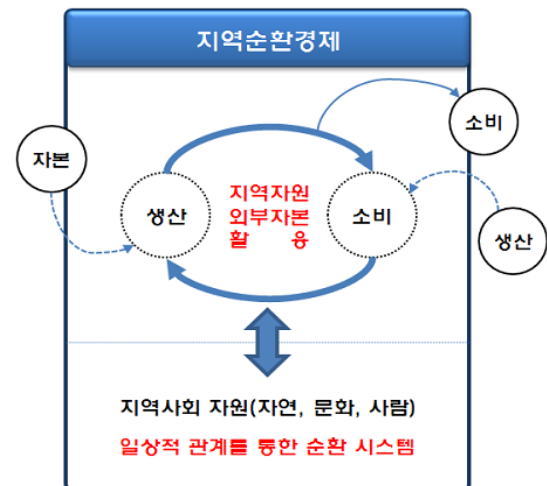
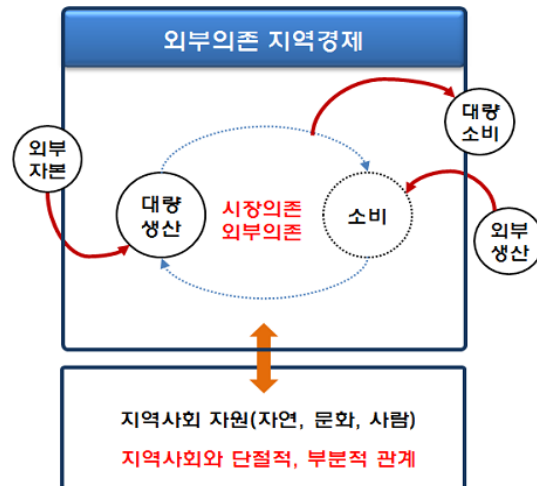


- GRDP 10년간 66.7% 성장
- 100개 기업 유치, 1만개 일자리 창출

- 실업률 2.7%(2003년) → 2.2% (2010년)
- 비 정규직 근로자가 고용자의 절반을 차지

Q4. 지역의 미래 경쟁력, 어디에서 찾을 것인가?

- 산업화 다음의 패러다임, 지역의 자기 결정권이 중요하다
- 농촌의 잃어버린 50년, 마을이 선도하는 지역순환경제가 주목 받고 있다



주. 원의 크기는 양적인 규모를, 화살표의 실선은 주된 흐름, 점선은 부차적 흐름, 두께는 그 양을 의미
 자료 : 구자인 외, 「마을 만들기, 진안군 10년의 경험과 시스템」, 국토연구원, 2011.

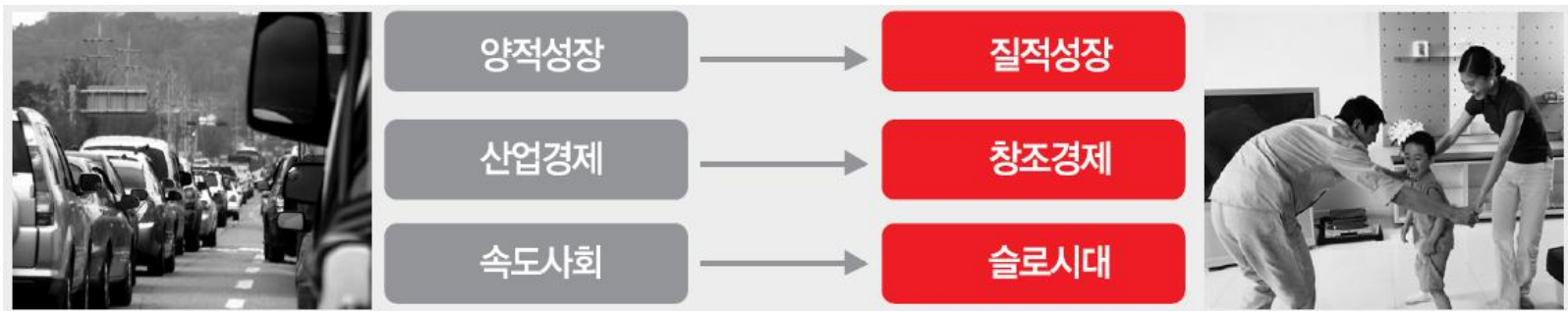
- 주민주도 마을만들기 확대
- 지역자원 기초 복합 산업화

- 외부의존 외래형 개발의 반성
- 지역이 자기발전에 대한 통제력을 갖춰 나가고 있음

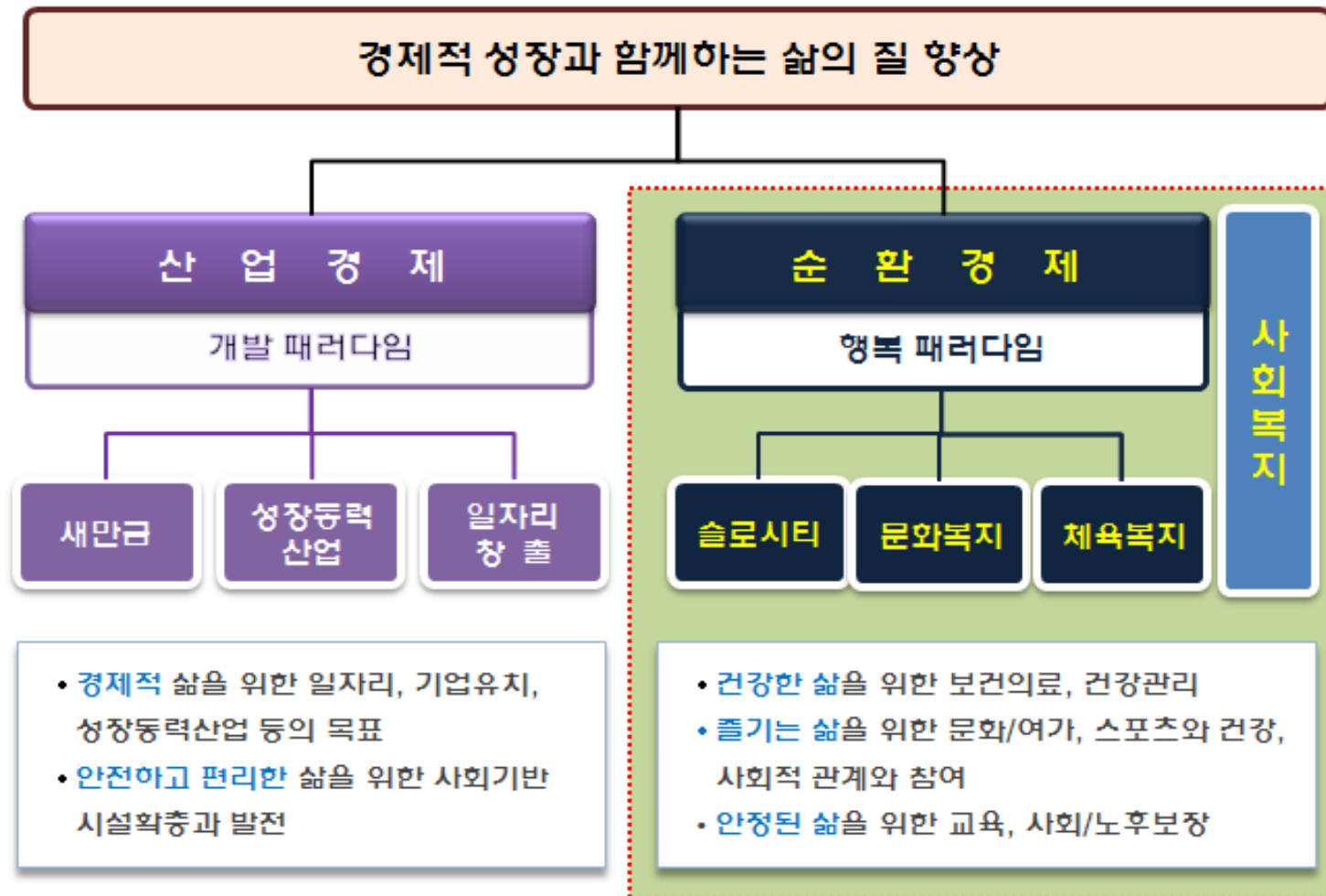
미래사회의 경쟁력은 생활경제-삶의 질

경제적 성공이 행복이 아님, **행복이 경제적 성장의 원천**

- 우리 사회는 양적성장에서 질적성장으로, 산업경제에서 창조(순환)경제로, 속도사회에서 슬로사회로 전환 중
- 소득과 생활수준의 향상을 위해서는 **생산경제**와 **생활경제**를 동시에 포괄해야 함



개발 패러다임 산업경제 + 행복 패러다임 순환경제의 양대 축





전라북도 삶의 질 정책의 방향

1. 삶의 질 정책은 새로운 일자리 정책이다

- 이직률을 줄이고 젊은이의 도시로의 유출을 막는 일자리를 만드는 정책
- 미래사회의 일자리는 문화, 관광, 교육, 의료, 사회서비스 등에서 나온다

2. 삶의 질 정책은 중산층 이하를 위한 새로운 복지이다

- 산업경제 효과를 누리는 고소득계층이 아닌 저소득층의 삶의 질이 핵심
- 장애인, 노인, 취약계층이 문화와 체육을 누리는 보편적 권리 강조, 보장

3. 삶의 질 정책은 지역순환경제를 만드는 시작점이다

- 대기업 중심의 지역경제, 서울로 유출되는 이익=칼대기 경제의 수정
- 지역의 자원을 지역이 소비하여 이익이 지역에 남는 새로운 생산/유통 구조

Part
2

6차 산업화, 지역농업을 선도하다



1. 6차 산업화의 개념, 되찾기와 수요창출 혁신

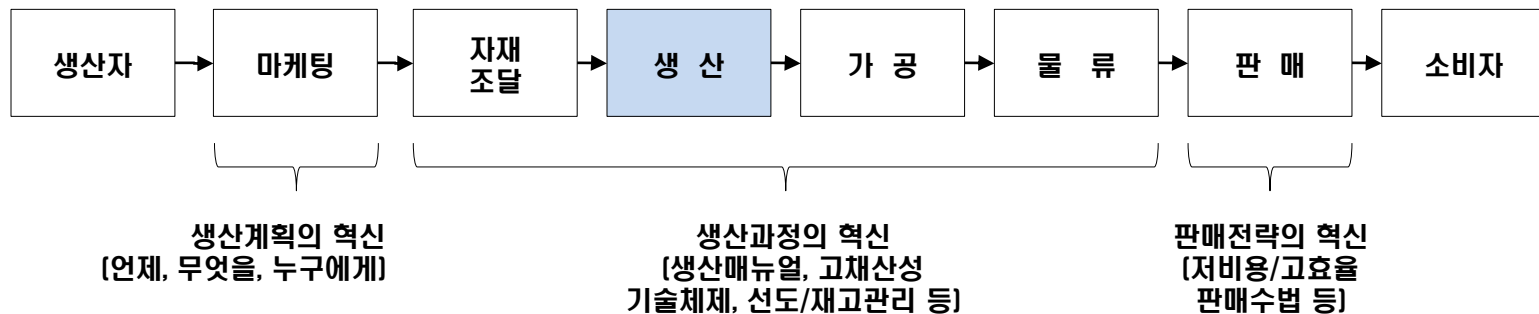
- 今村奈良臣 (1994년)가 제창, 大分県の 大山농협의 사업활동의 분석에 근거
 - NPC 운동을 통해 새로운 고차원 농업으로 전환, 농가 소득향상과 지역부흥을 도모
- 농촌지역의 활력을 창출하는 6차 산업화를 위해 2가지 조건 제시
 - 농업·농촌이 후퇴한 가운데 6차 산업화($0 \times 2 \times 3 = 0$)는 미성립, 유기적/종합적 결합 강조
- 생산 이후 과정에서 타 산업이 차지하는 가치의 되찾기 주장
 - 생산만 담당 하는게 아니라 가공(식품기업)과 유통(도소매업), 관광(정보서비스업)이 차지하는 가치를 농업분야로 되찾아 오자는 제안
- 이후 小田切徳美 (2010)는 혁신에 의한 시장과 수요 창출을 강조
 - 경제파이 축소 상황에서 새로운 논리 구축의 필요성 제기, 농업의 되찾기 가능액 감소에 주목
 - 적극적 혁신으로 새로운 시장과 수요 창출이 필요, 다양한 접근이 필요한 종합적 대책이 필요

❖ 오오야마 농협의 NPC 운동

1961년 1차 NPC 운동(New Plum and Chestnuts) → 1965년부터 2차 NPC 운동(소득에 국한되지 않고 마음이 풍요로운 사람 만들기로 확대, Neo Personality Combination) → 1969년부터 3차 NPC 운동(농촌 파라다이스라는 생활권 운동으로 확산, New Paradise Community)

2. 6차 산업화, 생산자發 가치사슬 모델

- 생산자가 식료의 공급사슬에 직/간접적으로 관련되어 부가가치 창출을 통해 생산자 소득의 향상을 달성하는 생산자發 가치사슬 모델 상정
 - 생산계획(상품전략,MD)의 혁신, 생산과정의 혁신, 판매전략 혁신을 강조
- 농업의 6차 산업화 실천의 2가지 방법
 - 농업경영의 다각화와 복합화 : 농림업자의 생산 · 가공 · 유통(판매)의 일체화한 소득증대
 - 농상공 연계의 추진 : 2차 · 3차 산업과 연계한 지역(경제) 비즈니스와 신 산업의 창출



* 자료 : 農林水産省, 2011.

6차 산업화

- 지역자원 활용한 농업자의 새로운 사업 창출 및 지역 농산물 이용촉진
- 농촌지역의 활성화 정책이며 보다 실천적인 농촌활동의 지역 만들기

농상공연계

- 중소기업의 경영향상을 목적으로 6차 산업화를 의식한 정책 수단
- 농업이 타 산업과 연계 맺어 경영고도화/법인화, 농업에의 기업참가 촉진

< 농산촌 6차 산업화와 농상공 연계 정책의 비교 >

구 분	농산어촌 6차 산업화	농상공 연계
목 적	지역자원 활용, 고용확보, 소득향상	농상공 연계, 지역경제 활성화
개 념	1차산업×2차산업×3차산업	상류(농림수산업)→하류(상공업)
근 거	6차 산업화법	농상공 연계 촉진법
시 기	2010. 12 공포	2008. 5 공포
부 처	농림수산성	경제산업성, 농림수산성
지 원	무이자, 보조금 지원 등	저리융자, 세제우대조치 등



3. 6차 산업화의 접근법과 과제

- 산업화 과정에서의 지나친 사회적 분업을 수정하여 농업·농촌에 경제적 활력과 성과를 되찾고자 하는 실천적 운동 (**지역활성화론 관점**)
- 농업/농촌 부문이 주도하여 지역 내 새로운 질서로서의 사회적 분업을 창출, 그 가치를 농업/농촌으로 귀속시키기 위한 대응 (**산업연관론 관점**)
- 압도적으로 시장을 점유하고 있는 국가단위 식품체계와의 차별화를 통해 시장 대응력을 갖춰가기 위한 시도 (**푸드시스템론 관점**)
- **지역발전에 대한 물음 : 발전 없는 성장 ?**
지역이 주도, 개발이익이 지역사회에 재분배, 지역 순환적 경제활동 구조가 내부에 구축
- **상류(농업)로부터의 계열화 vs 하류(2차/3차)로부터의 계열화**
혁신이 어느 주체에게 귀속되는가, 그 주체가 어떻게 생산요소 활용 상품을 생산하는가, 발생하는 편익이 어떻게 분배되는가
- ➔ **농외자본/지역 외 자본을 농업·농촌부문의 협력자로 끌어들이는 주도권, 지역 제 주체가 연계하고 연대하여 계열화되고 하청화 되지 않는 지역**

4. 6차 산업화 전북 실천사례

1 진안군 와룡마을

- 용담댐으로 수몰된 가구 중 잔류가구 11가구가 1996년 이주 단지 조성
- 이주단지 조성되면서 현대식 주택 및 능률적인 도로망 확보, 주민들의 결속력 높음

<수몰 전, 1995년>

- * 농 가 수, 99호
- * 인 구, 450명
- * 경지면적, 102ha
- * 평균연령, 40세

<수몰 후, 2010년>

- * 농 가 수, 21호
- * 인 구, 42명
- * 경지면적, 8ha
- * 평균연령, 67세

주 요 작 물 재 배 면 적

약초류	17ha
고추/산초	3ha/ 3ha
수도작	2ha
기 타	18ha



■ 지산지공 地産地工 을 통한 부가가치 창출

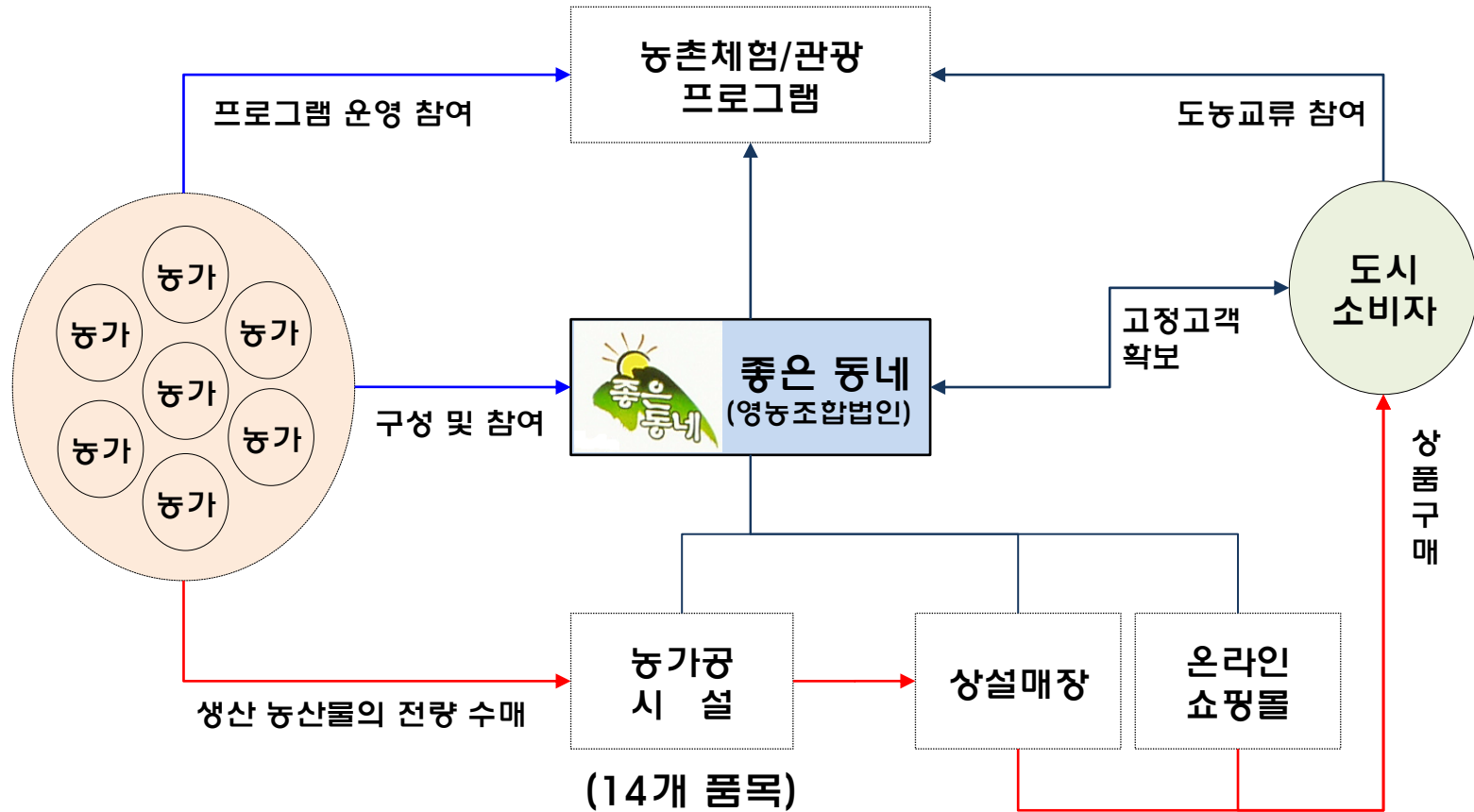
- 소규모 농가공 시설을 통한 농산물 전량 가공/판매
- 각 농가에서 생산한 농산물을 마을에서 전량 수매 (농가=안정적 판매망 확보)
- 유희 노동력을 최대한 활용 (주민 소득 증대), 노령 노동력 효과적 활용 (일거리 제공)
- 지역생산 다품목 농산물 이용 상품 개발 (2010년 현재, 3개 품목-14종)
- 1회성 기호 식품이 아니라 지속적인 생활식품 지향
- 농가공을 통하여 최고품질의 소포장 판매와 이를 통한 현물 판매 신뢰 구축

■ 농특산물 판매의 새로운 전략 도입

- 도농교류를 통하여 고정 고객 유치 (2009년 연 8천여명, 고정고객 1,400여명)
- 직거래 상설매장 운영 및 온라인 대형 쇼핑몰을 활용(G마켓)
- 마을 축제를 활용하여 생산품 홍보
- 연간 매출액 : 2009년 3.5억원 2010년 8억원 2011년 10억원



■ 와룡마을의 6차 산업화 실천 모형



2 임실군 치즈마을

[치즈마을이 걸어온 길]

1983	친환경 농업 시작
1987	예가원공동체
1991	바른농사실천농민회
2000	(주)숲골유가공 설립
2002	친환경 느티쌀 작목반 설립
2003	녹색농촌체험마을, 팜스테이마을
2006	(영)이플유가공 설립
2006	치즈마을로 개칭
2007	정보화 마을
2010	휴먼푸드 유가공, 무지개 유가공 설립

- * 농 가 수, 74호
- * 인 구, 183명
- * 경지면적, 178ha
(논 88ha, 밭 80ha)



■ 마을중심으로 개별 역량을 활용한 다각화/부가가치 창출

직영사업

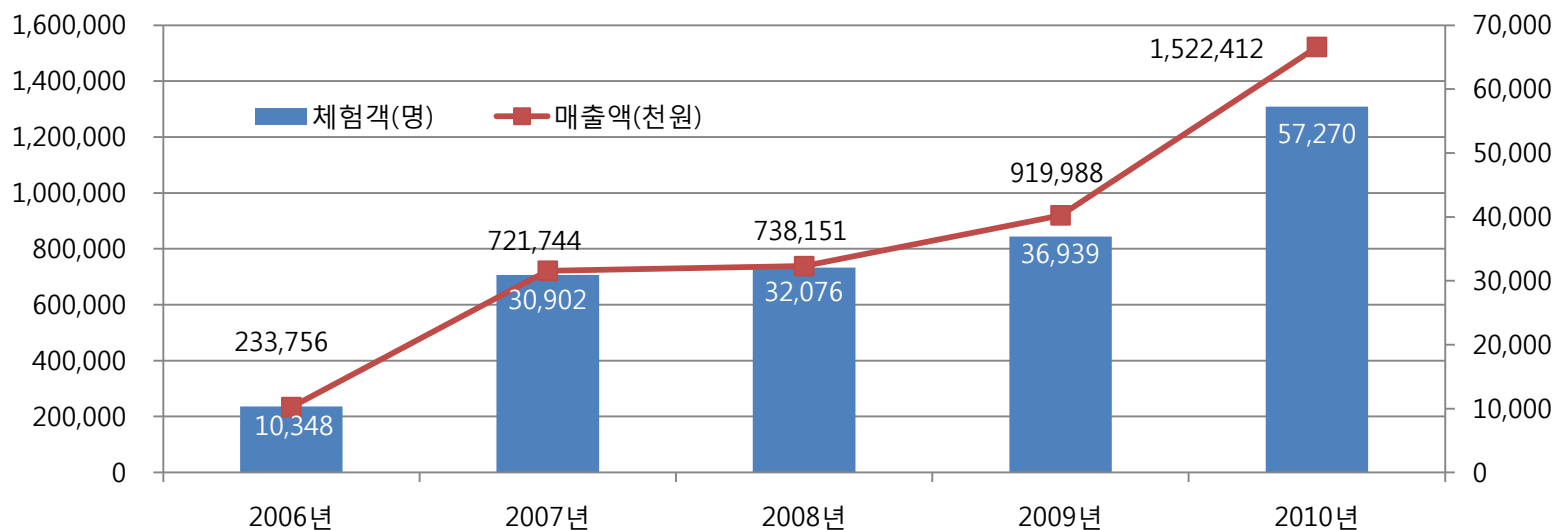
치즈 체험장, 농특산물 직매장, 숙박, 식당, 사무실 등

개별사업

경운기, 초지낙농, 산양비누, 산양, 농가 레스토랑, 피자 체험장, 치즈 아카데미, 목공 등

가공사업

이플유가공, 개인 치즈공방(2개), 숲꿀유가공



▪ 소득분배로 주민 직접 소득향상에 기여, 지역사회 기여 기금 조성

주민의 소득분배

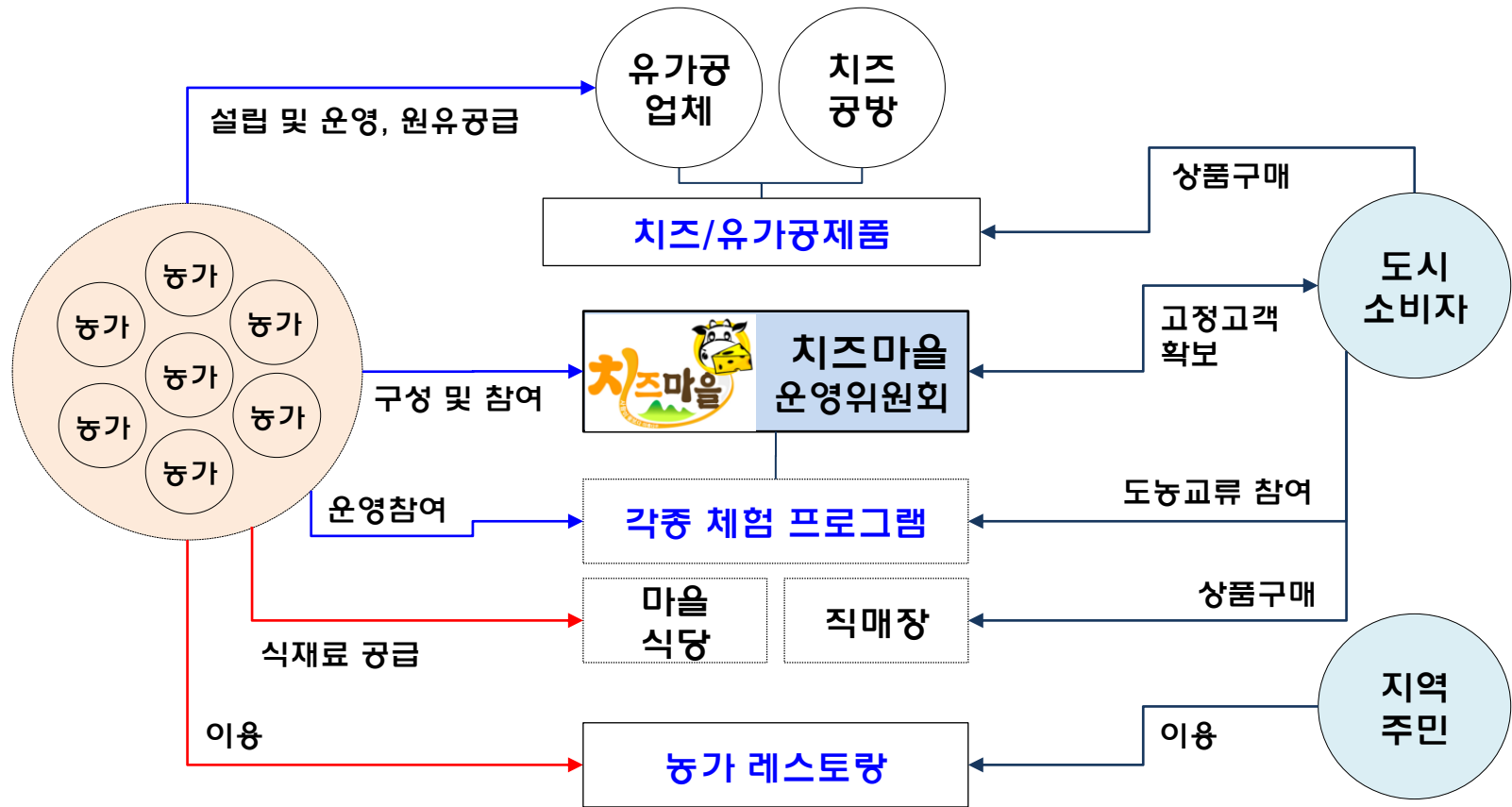
- 전체 매출액의 62.5%를 참여주민(59농가 88명)에게 분배 (2010년)
- 개별체험 83.3%, 치즈체험 47.7%, 마을식당 35.9%, 판매장 77.4%, 사무실 100% 등

지역사회 기금

- 어린이복지기금, 노인복지기금, 마을경관조성기금, 인재육성장학기금, 지역사회 기부금, 중장기발전기금 등 1억3천만원을 적립



■ 치즈마을의 6차 산업화 실천 모형



3

진안군 마을주식회사

마을이 모여 회사를 만들다

마을 농산물

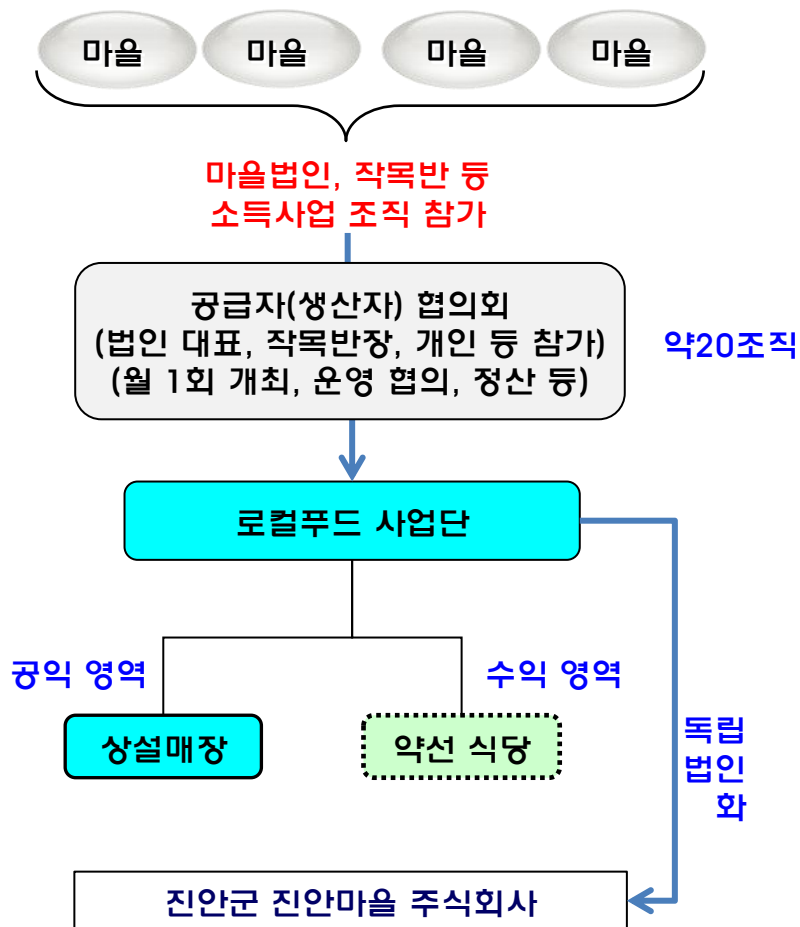
공동 유통 개척으로

경제자립의 모색



1	09.2 : 마을 농산물, 로컬푸드 사업을 최초 제안
2	09.4 : 위원장협의회 상근간사 채용, 본격 검토 착수
3	09.5~10 : 위원장 정기회의 검토(4회)
4	09.11 : 전라북도 사회단체 등록
5	09.11 : 단체장/의원 필요성 정식 제안(일본 연수)
6	09.12~10.4 : 직매장 장소 지속 물색
7	10. 4 : 제1회 추경 예산 확보 (8천만원)
8	10. 9 : 제2회 추경 예산 반납, 진안시장 결합으로 대체 결의
9	10.11 : 진안시장 중앙광장에 상설매장 시범 개설
10	11. 1 : 지구협의회 조직개편, 로컬푸드 전담 사업단 신설
11	11. 3 : 로컬푸드사업단 사업 설명회 개최
12	11. 3~4 : 주민교육, 선진지 견학, 내부 학습 등 진행
13	11. 5~6 : 발기인총회, 출자자 모집(2회), 1억원의 출자금 확보
14	11. 7.8 : 농업회사법인 진안마을 주식회사 창립총회 개최

■ 마을이 참여하는 로컬푸드 사업의 성과로 전담 사업조직 출범

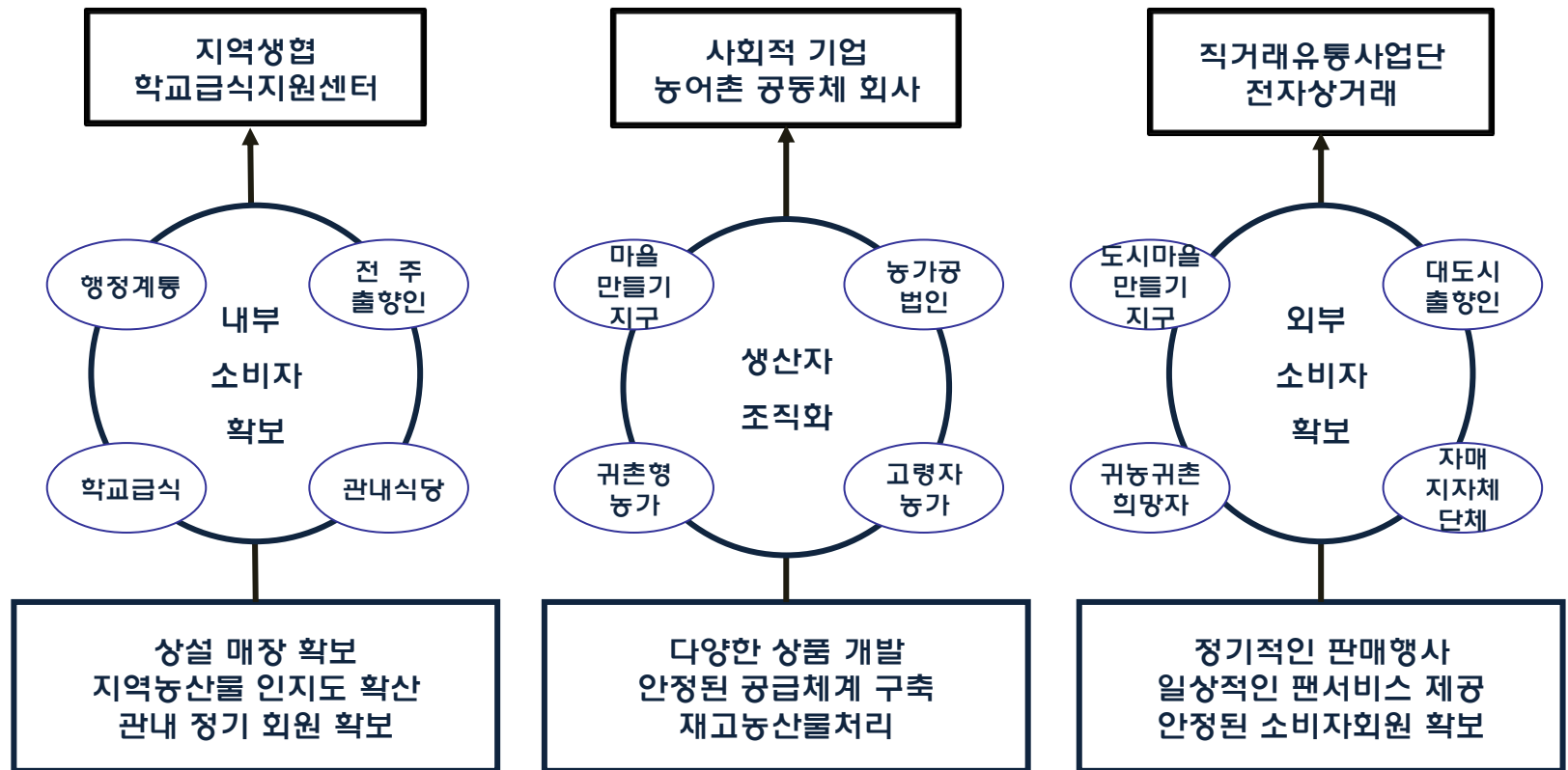


매주 금요일 직거래 금요장터 운영(지산지소운동)
군청광장(2008. 5. ~2010. 10., 3년간 총 91회 운영)

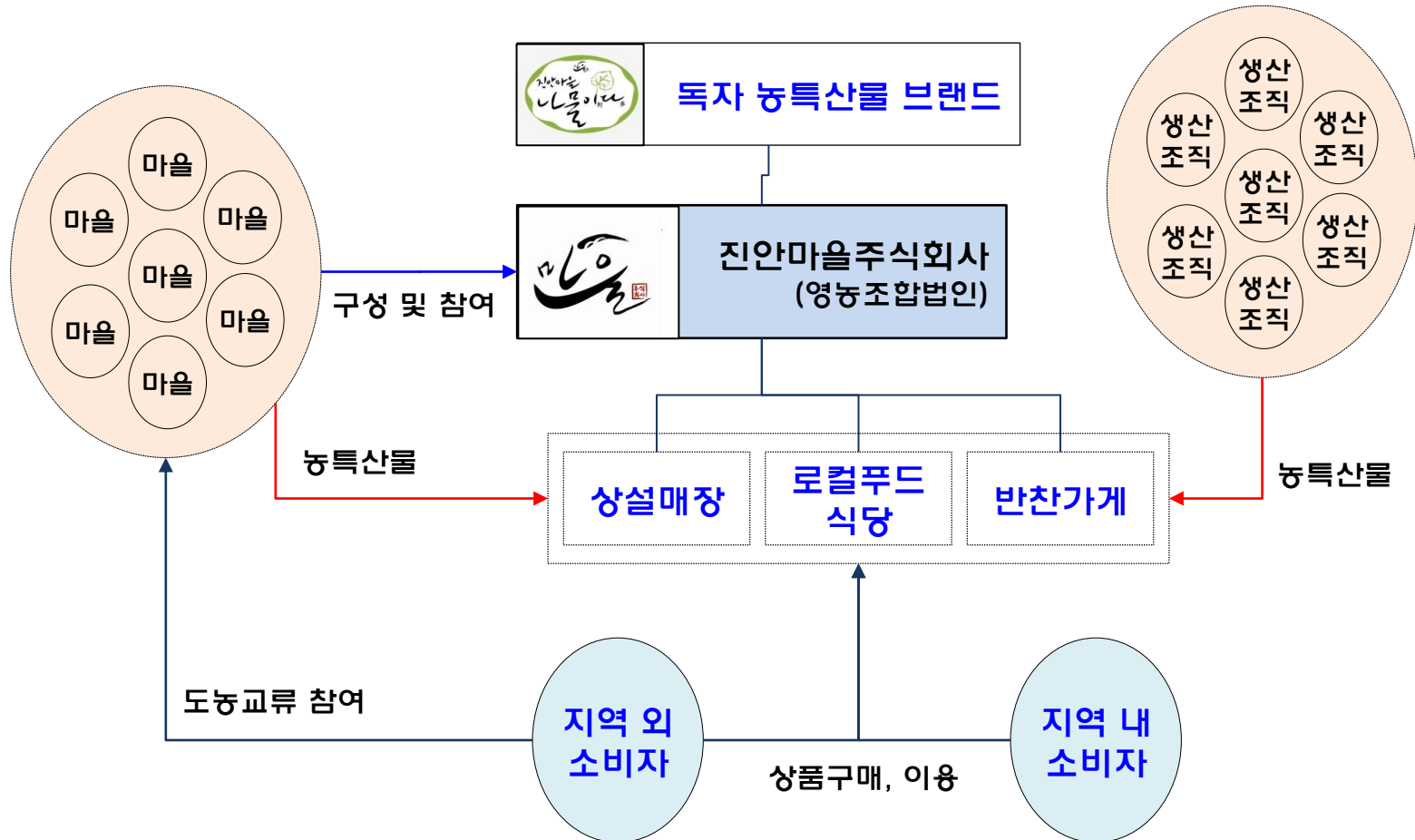


상설 직매장 : 진안시장 내 중앙광장 (2010. 11.부터 운영)

■ 생산의 조직화, 소비의 조직화, 상품화의 3대 전략으로 6차 산업화



■ 진안마을 주식회사의 6차 산업화 실천 모형





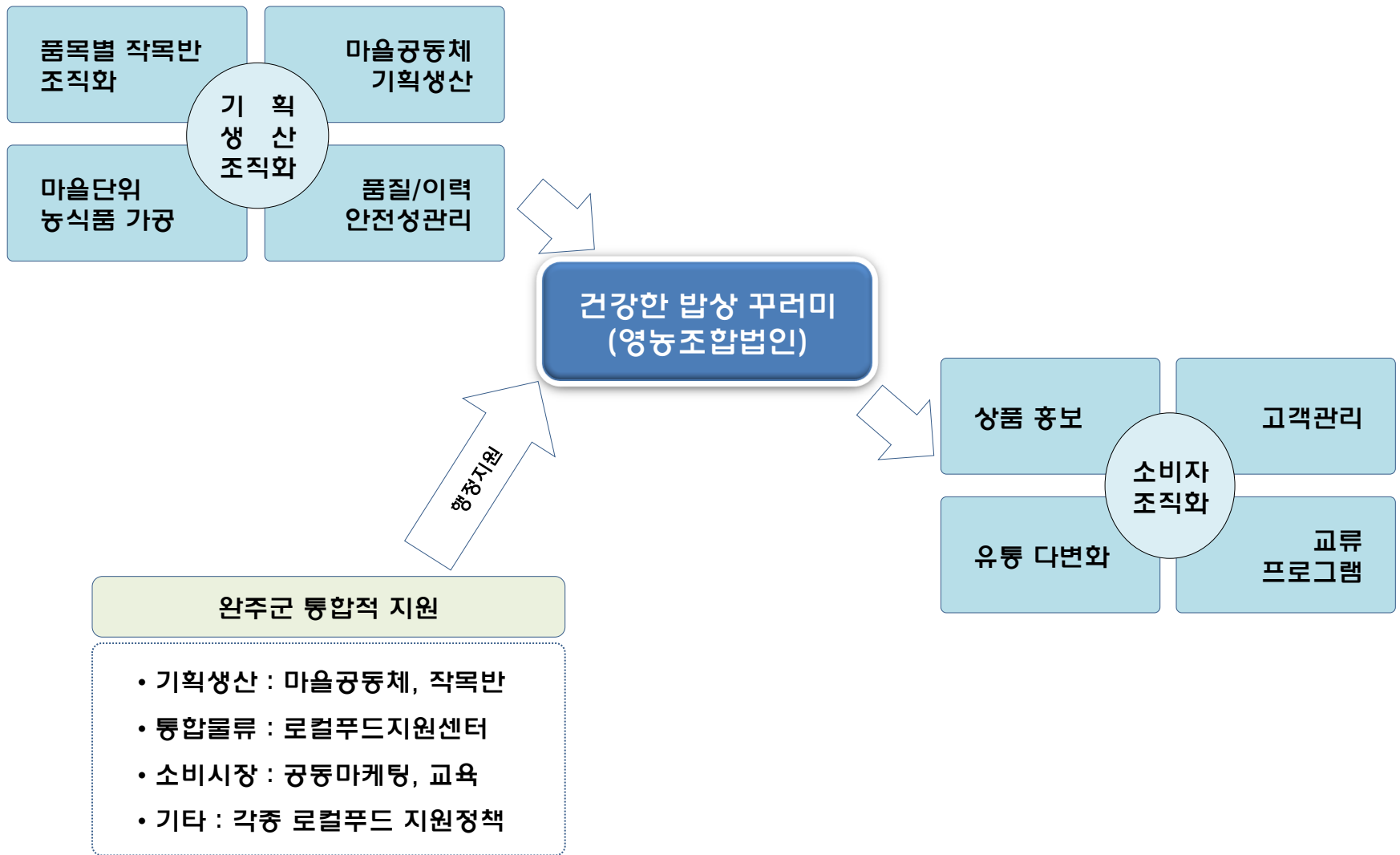
3 완주군 건강밥상 꾸러미

완주군 농업정책

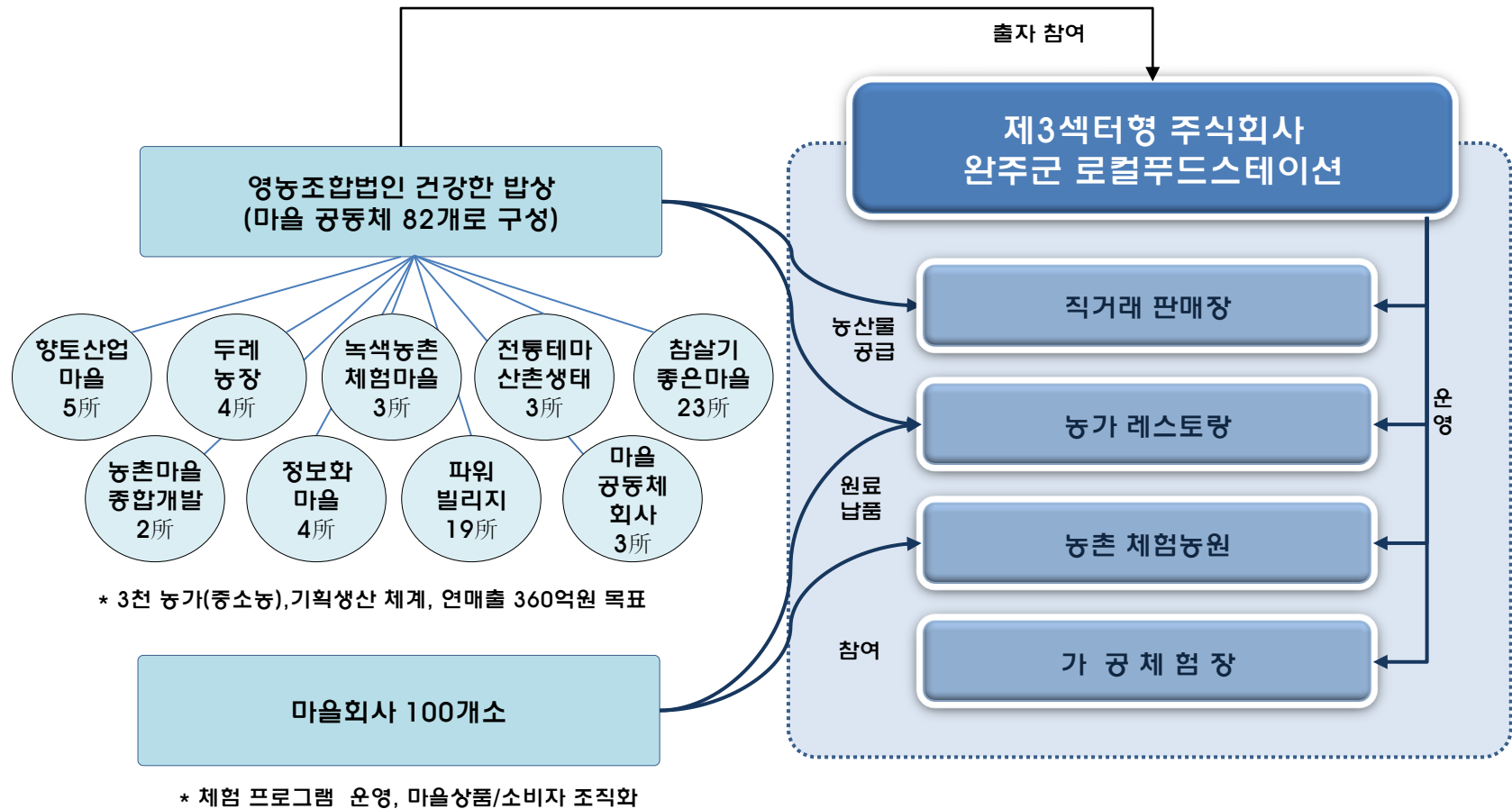
- 2008년부터 중산간 지역농업의 특성을 고려, 로컬푸드, 마을회사, 두레농장 등 사업 추진

건강밥상 꾸러미

- 지역의 농업 생산자와 도시권(전주시) 소비자를 연결하는 지역사회지원농업(CSA)의 구체적 형태, 2010년부터 본격화
- 소비자 회원 1천명 확보, 82개 마을/209농가 참여, 800톤, 월평균 1억원 매출



■ 완주군 건강밥상 꾸러미의 6차 산업화 실천 모형



4. 6차 산업화 실천과정의 시사점

구 분	와룡마을	치즈마을	진안마을회사	건강밥상꾸러미
① 과제발상	용담댐 수몰 마을의 침체	생산조직 실패 마을의 침체	마을사업의 한계 농산물 판매한계	중산지역 한계 소농, 고령화
② 방향설정	지역농산물의 가공판매	치즈와 농촌체험의 결합	로컬푸드와 농특산물 판매혁신	소비자 연계 꾸러미 로컬푸드
③ 조직만들기	좋은 동네	치즈마을운영위	진안마을회사	로컬푸드영농조합
④ 상품 및 판로만들기	농산가공품 고정방문객확보	체험과 유가공품 체험방문자	마을 농특산물 지역내외 소비자	농산물 꾸러미 소비자 조직화
⑤ 거점만들기	상설매장 체험시설	체험시설 농가레스토랑	상설매장 로컬푸드식당	로컬푸드스테이션
⑥ 지역사회로 확장	—	지역발전기금 조성	군단위 생산-소비 조직화	군단위 생산-소비 조직화



과제발상, 방향설정

- 절박함에서 시작, 외부로부터의 자원조달보다 주민 스스로의 주도성이 발휘

조직 만들기

- 개별 농가중심 아닌 여성/고령자 등 다양한 생산자가 서로 협업하고 참여
- 조직 구성 시 리더 역할 중요, 참여와 사업을 통해 조직의 틀을 갖춰가는 과정

상품 만들기

- 팔리기 위한 상품 만들기에 집착하기보다 무리하지 않는 범위 (다품목 소량생산)의 실천
- 소규모 고령자가 할 수 있는 노동력의 범위에서 협업하는 상품을 만들기
- 농산물 가공 통한 상품화 구조는 부가가치와 고용을 지역사회에 되돌려 주는 것에 주목

판로 및 거점 만들기

- 소비자와의 직접적인 교류와 대면을 전제로 하여 만들어 가고 있음
- 지역 내 소비시장을 직접 조직화하여 지역순환 경제를 만들고자 하는 로컬푸드 노력
- 안정적 판로 유지하기 위해서 판매와 교류의 중심이 되는 시설이 거점화
- 농산물 직매시설, 농가레스토랑, 농업체험장 등은 경제적/사회적 결절기능을 수행

Part
3

슬로시티, 농촌활력을 말한다



1. 농촌활력 전략으로서 슬로시티

1 최초의 슬로시티 추진과정

- 1999년 이탈리아 그레베市 지역발전 전략으로 슬로시티 제안/실천
 - 슬로푸드는 먹거리만의 것이 아니라 인간 삶의 방식과 환경조성의 전환이 필요하다고 판단
 - 속도노예 벗기 위해 지역요리 맛/향을 다시 발견, 먹거리 품위 낮추는 패스트푸드 추방 역설
- 대도시 통합/산업단지 유치전략 → 작은 도시 환경/전통을 장점으로 살리는 전략 채택
 - 현대적 개발 더 이상 미래가 없다고 주민 끈질기게 설득, 지역개발 정책의 변화를 시도
 - 주민 불편함 설득하며, 2001년 그레베市를 공식적 슬로시티로 지정, 본격화
- 생산성 명목으로 삶의 방식을 변화시키고 경관/환경을 위협하는 생활태도 추방 강조
 - 주차/차량진입금지, 부동산소유제한, 전통적 농축산물 재배/사육 등은 주민반발 야기 → 슬로(slow)는 불편함이 아닌 기다림이라는 철학으로 주민을 설득
- 최초의 슬로시티 그레베市는 전 세계가 찾는 지역발전 성공모델로 평가되고 있음
 - 패스트푸드점과 인스턴트 식품 자판기가 보이지 않는 자연친화적 관광도시로 탈바꿈
 - 전 주민이 직업을 갖는 고용률 100% 지역으로 중소도시 이상의 높은 주민 소득을 창출

2 슬로시티의 주요내용

슬로시티 운동의 지향점

- (1) 도시의 특성을 유지·발전시키는 환경정책 추진
- (2) 토지가치 극대화, 점령의미 최소화하는 정책 유도
- (3) 환경/질을 동시 발전시키는 방향으로 기술 활용
- (4) 자연친화 기술로 얻어진 식품생산과 활용 장려
- (5) 문화와 전통에 접목된 토속 생산품을 보호
- (6) 공동체의 실질적 연결로 인적교류, 접촉 장려
- (7) 주민의 삶의 인식을 확대하고 체계적 교육 진행



[슬로시티 지정 위한 24개 필수항목]

주요항목	필수 세부항목
환경정책	<ul style="list-style-type: none"> 에너지 절약 대체 에너지 사용 계획 빛 오염 관리시스템 및 프로그램 유전자변형 농산물 사용금지 환경운영시스템(ISO9000, 14000, 22000등)
기초시설 정책	<ul style="list-style-type: none"> 자가용 사용억제 보행/자전거도로, 대중교통 통합 운영 공공장소에서의 노약자를 위한 편의시설 지역 노약자를 위한 다양한 복지 프로그램 공공구조물의 재장비 및 관리 민원실과 슬로시티 활동의 창구 통합
도시경관 미관정책	<ul style="list-style-type: none"> 친환경 건축을 위한 홍보 및 교육 프로그램 친환경적 쓰레기 처리 및 소음지역의 방음조치
지역특산물 가치화 정책	<ul style="list-style-type: none"> 유기농 농산물 개발계획 지역특산물 판매를 위한 정책적 배려 장인 수공업품, 예술적 가치 있는 제품의 품질 보증정책 소멸위기지역생산물, 특산물, 장인수공업품 보호프로그램 소멸위기 전통적 작업방식 및 직업의 상품가치화 정책 단체음식점, 학교급식 등 유기농/지역특산물 사용 정책 의무교육기관, 기타 교육기관 맛과 음식교육 프로그램 지역문화행사의 가치향상과 보전을 위한 활동
관광객 수용정책	<ul style="list-style-type: none"> 주민의 관광안내 및 친절교육 계획 관광객을 위한 안내 및 홍보계획
시민참여 인식확대 정책	<ul style="list-style-type: none"> 슬로시티 인식확산을 위한 대주민 홍보계획 사회적 차원의 대외적 교육 및 협력 프로그램 계획 슬로시티/슬로푸드 활동 대외적 확산위한 프로그램 계획

3 슬로시티가 갖고 있는 대안적 경제전략 요소

- 공동체 내에 높은 숙련과 일과 관련된 재능이 있는 인적 자본이 요구
- 일자리 기회와 경제적 활동성을 동시에 구현하는 공동체의 안정성이 필요
 - 공동체 불안정은 사회적 자본을 파괴하기 때문에 특정한 생산적 자산이 경제의 중심
 - 지역개발 비용과 이익은 물론 공동체 불안정으로 발생하는 비용과 능률도 감안
- 자기 의존적 지역경제로 외부자본 유치보다 지역필요에 의한 생산과 지역 토착적 경제발전에 초점 → 경제적 지역주의(economic localism)
 - 지역사회에서 생산된 이윤/성과가 다시 지역사회로 환류되는 경제활동 구조 마련
- 주민주도 참여의 상향식 접근과 음식/문화/자연 등 지역 특유의 역사성을 강조
 - 기존 개발방식의 환경파괴/생활환경 질적 저하에 관심 → 인간/자연 관계설정 주목

구 분	대안적 지역발전 모델			기업 중심적 지역발전 모델		
특 성	* 특성화 * 공 평 * 주 민 * 높은 질 * 역사/문화 민감	* 특수자산 * 수공업적 * 지속가능 * 특수 한정	* 다양한 원직 * 특별 주문 * 진 정 * 느 림	* 균질화 * 산업적 * 지속 불가능 * 복제 가능 * 지역의 역사/문화 둔감	* 단일원직 * 표준화 * 모 방 * 빠 림	* 불공평 * 기 업 * 낮은 질
예 시	공동체 경제발전, 슬로시티, 슬로푸드			대규모 도시계획, 굴뚝산업, 산업적 음식체계		

* 자료 : Mayer & Knox(2006)

2. 전북형 슬로시티 전략의 구상

1 구상배경

[기존정책의 반성과 전북농촌의 현실]

[대 응 과 제]

기
존
마을사업
한
계

→ 공동체 중심, 농촌자원 활용, 생활 경제권, 네트워크

- ✓ 마을중심 : 종합적 자원활용과 공동체 작동의 한계
- ✓ 사업중심 : 마을과 마을간의 교류와 네트워크 부재

기
존
슬로시티
한
계

→ 삶의 질 향상과 연계된 슬로시티 본원적 가치의 추구

- ✓ 관광중심 : 보여주거식, 소비되는 자연관광의 폐해
- ✓ 사업중심 : 주민의 삶의 질 향상과 괴리된 농촌관광

전북농촌
어두운
현
실

→ 과소화 마을 한계, 생활 경제권 재구축, 삶의 질 향상

- ✓ 마을 과소화 : 과소화 마을 최대, 도농교류활동 최소
- ✓ 삶의 질 저하 : 농업인 삶의 질 만족도수준, 보통이하

- (1) 마을을 넘어 생활 경제권 단위의 개발전략
- (2) 마을을 기초한 확장된 지역 공동체 재 구축
- (3) 지역 주민이 주도 지역자원의 종합적 활용
- (4) 주민의 삶의 질 향상을 위한 새로운 접근
- (5) 마을과 마을, 지역과 외부의 네트워크 구축



슬로시티 전략의 대안적 지역발전 요소
전라북도의 현실과 역량에 맞게 구현

2 전북형 슬로시티 개념과 지향

전북형 슬로시티

- 생활경제 중심의 지역 공동체가 주도하여 주민의 삶의 질을 향상시키는 대안적 실천전략
- 주민의 삶의 방식을 존중하는 바탕 위에 지역 주도로 지역의 자원을 활용하면서 외부와 연계하는 새로운 지역 만들기 모델

지향점

공동체 중심의
삶의 질 향상과
지역순환경제 구현



1. 지역 공동체가 중심이 되어 지역 생활환경의 질적인 개선을 도모
2. 자원활용, 환경보전, 문화/전통 보존 등 실천 가능한 영역의 활동
3. 지역 공동체가 주도하는 지역 생산적 자산의 경제활동 중심화
4. 지역 경제활동의 이윤/성과가 지역사회로 환류되는 경제구조 구축
5. 살기 좋은 농촌 잠재력을 극대화해 도시민이 찾고 싶은 농촌 만들기

3 전북형 슬로시티 기본구상

성 격

- 슬로시티 전략을 구현하는 전라북도 독자적 농촌활력 모델

→ 국제인증의 성과 지향보다 농촌활력화를 위한 과정에 충실

범 위

- 읍면을 기본단위로 한 생활과 경제활동의 자립적 범위를 구축

→ 사업중심의 기존 마을사업 한계를 극복, 생활과 경제활동의 조화

내 용

- 주민 삶 자체가 소재/영역, 슬로시티 요소 주체/현실적 실천

→ 슬로푸드, 농촌경관, 슬로투어, 슬로산업 등 구체적/독창적 활동 전개

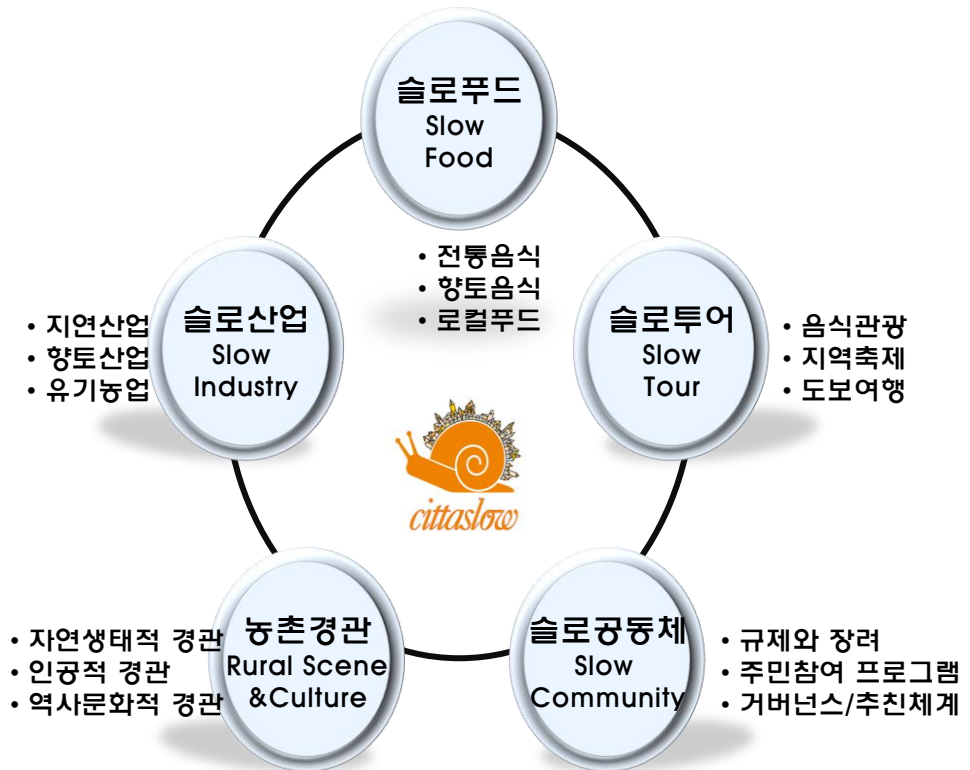
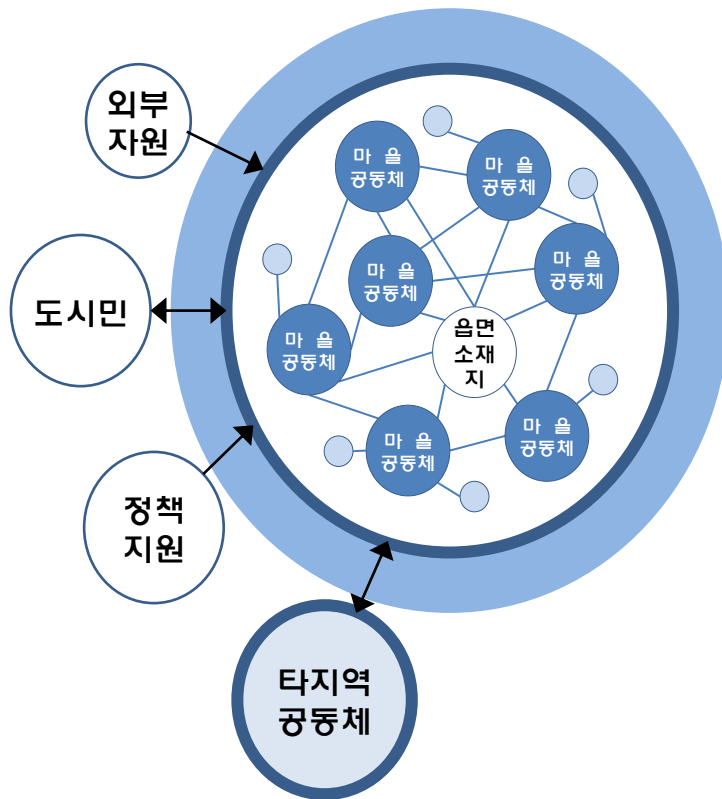
목 표

- 지역 공동체 중심의 지속 가능한 농촌활력의 실천 역량을 구축

→ 지역 공동체는 수단이자 목표, 과정에 충실한 공동체 중심활동

4 전북형 슬로시티 작동모델

[지역 공동체의 구성과 네트워크의 형성] [전북형 슬로시티 실천의 세부영역]



5

전북형 슬로시티 사업개요

• 사업기간	2012년~2014년 (3개년간 지원, 자립형 지역공동체 기초다짐)
• 사업량	13개소 (2013년 동시추진, 13개 시군별 1개소, 전주시 제외)
• 사업비	130억원 (개소당 10억원), 도비 50%, 시군비 50%
• 사업대상	농촌지역 읍면 (민관공동의 슬로시티 추진조직)
• 추진방식	단순 공모방식을 탈피한 주민참여/역량강화 방식
• 선정기준	사람과 조직을 중심으로 지역 공동체 활성화에 초점
• 추진단계	준비단계-사업단계-구축단계, 단계별 차등지원
• 세부사업	슬로시티 실천내용(구성요소)에 기초한 지역실정에 맞는 사업
• 지원체계	공동체 조직 활성화를 위한 광역단위(도)의 통합적 지원
• 사업연계	기존 사업과 연계한 슬로시티 실천내용을 심화 확대 지원
• 발전방향	성과를 바탕으로 국제 슬로시티 연맹 가입을 추진 (2~3개소)

(→ 전라북도내 슬로시티 협력도시 가입, 초년도)



6 전북형 슬로시티 사업메뉴(안)

(1) 지역공동체 조직 활성화

슬로시티 위원회 운영 활성화, 슬로공동체 자치규약 및 행동의 날 제정, 문화 공동체 동아리 활동 운영, 노인 커뮤니티 생활공동체 구축 등

(2) 슬로역량 교육체계 구축

슬로라이프 아카데미 운영 등, 모이면 학습 등

(3) 쾌적한 생활환경 재 구축

공공미술 적용 마을환경 정비, 재활용품 슬로광장 조성, 친환경 에너지 자립마을 조성 등

(4) 역사/문화/자연자원 활용

숨은 이야기 지역자원 조사 및 지도제작, 전통마을 숲 복원, 우리지역 도량-하천 가꾸기 등

(5) 슬로투어 다양한 기반조성

느리게 걷는 길 달팽이길 조성, 도농교류 거점 슬로하우스 조성, 슬로라이프 슬로캠프, 슬로시티 슬로축제 등

(6) 슬로푸드/슬로장터 활성화

지역공동체가 운영하는 슬로장터 운영, 슬로푸드 레스토랑, 생산자/소비자 음식공동체 꾸러미 사업 등

(7) 홍보 및 네트워킹

슬로공동체 활성화 센터, 슬로시티 지원단 서포터즈, 온라인 커뮤니티 구축, 슬로 지역공동체 소식지 발간 등

(8) 지원체계

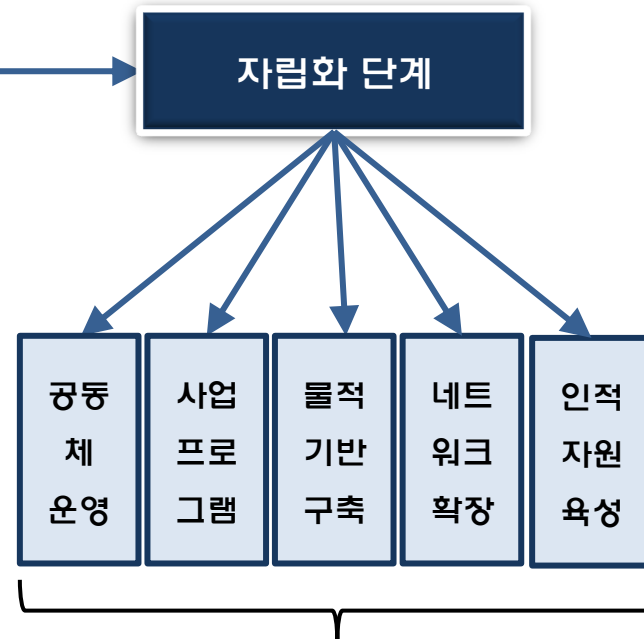
광역단위 슬로시티 통합지원조직 구성, 슬로공동체 매니저 육성 및 지원, 전라북도 슬로공동체 네트워크 등

7 추진단계 및 발전방안

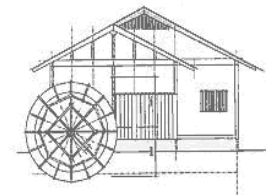


- 사업기간 : 슬로시티 구축 기초마련에 주력
- 지원내역 : 운영체계, 공동체 활성화에 중점
- 시설지원 : 최소한의 거점, 물적기반에 주력

- (1) 읍면단위 종합발전 전략으로 연계되어 반영
- (2) 시군 자체의 지역활성화 전략으로 확장/발전
- (3) 국제 슬로시티 인증(한국본부 협의) 2~3개소



- 물적기반 구축과 사업추진은 관련사업의 적극적 활용
- 지역 외 네트워크 활동을 통한 자립화의 토대 마련



Part
4

협동조합, 지역순환경제를 만든다



1. 협동조합과 지역사회

■ 지역사회 가장 큰 문제는 부의 역외유출로 인한 지역 불균형 발전

- 호남권은 지역 내에서의 경제활동 성과의 21.8%가 지역 외로 유출
- 지역 외 유출 비중은 갈수록 커지고 있음

<광역 경제권 지역 내 총생산 및 지역 총소득 현황 (2010년)>

구 분	지역내총생산 (GRDP)	지역총소득 (GRI)	GRDP대비지역외 수취소득비중
수 도 권	562,150.9십억원	680,284.0십억원	21.0%
충 청 권	137,079.8십억원	102,915.1십억원	-24.9%
호 남 권	115,495.0십억원	90,345.8십억원	-21.8%

* 자료 : 통계청(KOSIS)

<광역 경제권 GRDP 대비 지역 외 수취소득비중 추이>

구 분	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
수 도 권	14.4	16.1	18.1	17.7	17.5	18.0	18.1	18.2	21.0
충 청 권	-18.1	-18.1	-17.3	-19.0	-19.2	-19.9	-18.1	-22.1	-24.9
호 남 권	-14.9	-15.9	-18.3	-19.9	-18.9	-19.5	-22.0	-18.5	-21.8

* 자료 : 통계청(KOSIS)



- **부의 역외유출 해법은 지역에 뿌리를 둔 경제활동 주체를 통한 지역순환경제 활성화**
 - 지역사회의 자립적 발전의 기초인 풀뿌리 기업의 대표적인 형태가 바로 협동조합
 - 협동조합은 지역주민 소유, 지역사회에 뿌리를 내리고 있기 때문에 그 중요성이 더욱 강조
 - 협동조합은 탈 지역화된 투자가 아닌 자산의 탈 지역화를 제약하는 수단
- **협동조합이 지역사회에 기여하는 형태 (Kimberly A. Zeuli, 1998)**
 - 독점적 시장력에 대항한 새로운 시장의 창출 (공동구매/공동판매로 독점적 시장기업 대응)
 - 지역사회에 필요한 특정 제품과 서비스의 제공 (돌봄, 교육, 육아, 신용 등)
 - 조합원과 지역주민을 위한 소득증대 및 일자리 창출 (생산비 절감, 유리한 가격 판매)
 - 지역사회의 통합 (소지역에서 협동조합은 주민들 간의 관계의 기회와 장을 제공)
 - 지역인구의 증가 (지역사회 필요 서비스 제공으로 일자리 및 소득 창출 → 지역인구 증가)
 - 인적자원의 개발 (의사소통, 집단적 문제해결 등의 훈련의 장)
 - 환경문제 유발 축소 (조합원이 지역주민으로 환경적 지속가능 경제활동 영역 관심 높음)



■ 협동조합에 불리한 외적 조건 극복 위해 협동조합 생태계의 조성이 필요

- 지역 시민사회가 주도적 역할 하면서 협동조합 간 네트워크를 구축해 나가고 지방정부는 이를 지원해 나가는 노력이 중요
- 협동조합 간 네트워크를 바탕으로 협동조합 활동과 생존에 필요한 자금, 인적자원, 기술, 경영 노하우 등을 공유하면서 외부환경의 변화에 공동으로 대처

<협동조합 생태계 조성의 3가지 유형>

기업의 핵심역량	정부주도 생태계 조성	지역사회주도형 생태계 조성	
		네트워크주도형	시민사회 주도형
물적자원	용 자 지 원	협동금융	현물, 현금기부
인적자원	인건비 지원	공동교육·인력개발	시간기부(자원봉사)
지식(기술)자원	사업개발비 지원	공동 기술협력	지식기부
경영 노하우	경영컨설팅 지원	멘토형 교차컨설팅, 공동마케팅	프로보노
소비시장	공공기관 우선구매	협동적 내부시장	윤리적 소비시장
사회적 기반	제도적 기반조성	사회적, 문화적, 지역적 기반조성	

주 : 정부주도형 생태계 조성내용은 사회적 기업 지원내용을 중심으로 함

자료 : 김율식 외(2011); 이강익(2012)

2. 협동조합과 지역경제 활성화 사례

✓ 이탈리아 에밀리아 로마냐 지역

■ 8천여개 협동조합이 지역 총생산의 30%를 창출

- 주 인구 430만명, 1인당 소득 4만유로 (유럽 전역에서 부자지역)
- 8천여개 협동조합과 40만개 중소기업이 경제 활성화의 원동력
- 협동조합이 지역 총생산의 30%를 차지, 주도(볼로냐市, 이몰라市는 45%)

■ 협동조합 간의 협동을 이어주는 협동조합연합회의 역할

- 개개 협동조합이 가입한 전국연합회는 이익금의 3%를 각출해 발전기금을 조성
- 협동조합을 지원, 불가피한 고용축소 경우 재교육과 타 협동조합으로의 전직을 지원

■ 협동조합 기업의 상품을 판매하는 생협매장이 안정적 판로 제공

- 레가 소속 생협(Coop)과 소상공협동조합(Conad)가 주 판매장
- 생협의 소매시장 점유율(17.8%), 코나드의 점유율(10.2%)

■ 협동조합간 협동으로 다양한 일을 하는 구조를 만듦

- 건축협동조합, 노동자협동조합, 급식협동조합이 연합, 어린이집 건설, 운영(Karabak 프로젝트)



✓ 스페인 몬드라곤 협동조합 복합체

- 소도시 몬드라곤(2만7천여명), 40년대부터 협동조합 기업 260여개가 활동 중
 - 몬드라곤 기업 전체 자산은 53조원, 제조업과 유통부문의 매출액은 22조원(2010년)
 - 84,000여명의 노동자가 일하고 있으며, 이중 35,000여명은 노동자 조합원(주주)
- 개별 협동조합 연합체(1980년대) → 몬드라곤 협동조합 복합체(1991년) → 몬드라곤(2006년)
 - 개별 협동조합/노동인민금고 간 연합협정 통해 몬드라곤의 가치와 원칙을 하나로 묶음
 - 금융부문은 노동인민금고와 라군-아로(사회보장협동조합), 제조업부문은 파르고 전자 중심(8개 소그룹 12개 소부문), 유통부문은 에로스키(소비자협동조합) 중심, 지식부문(기술연구소, 교육기관-대학교)으로 진화되고 분화
- 행복한/질 좋은 고용 위한 협동조합 기업, 지역 내 일자리/고용위한 글로벌 전략 구사
 - 18개국 77개 생산설비를 둔. 전 고용 39.4% 바스크 지역, 41.6% 이외 스페인, 19.0% 해외 고용
 - 유럽통합/세계화 대응 위해 생산혁신/투자, 공격적 시장확대 전략, 제조업 매출액 60% 수출



✓ 원주시 협동사회경제네트워크

■ 1970년대부터 시작된 주민참여와 협동의 경험에 기반하고 있음

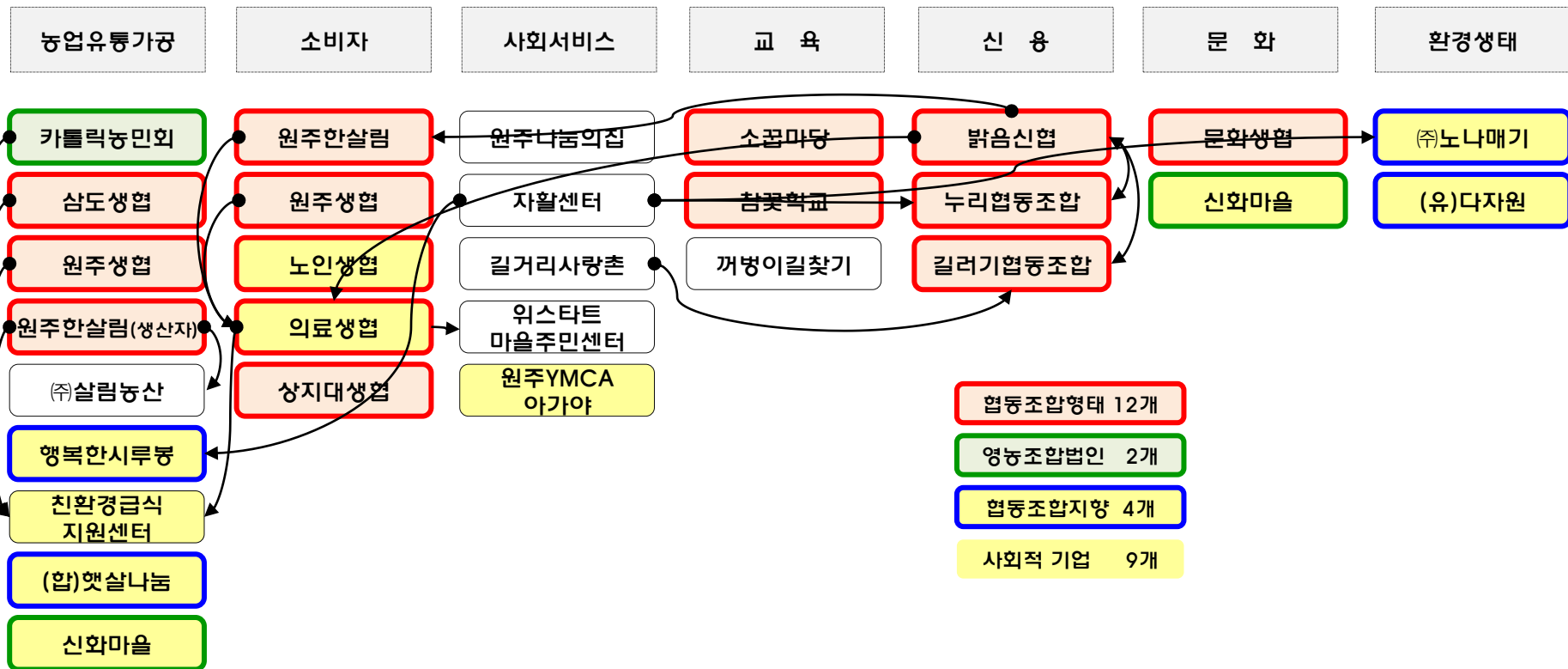
- 1970년대(남한강 대홍수 재해대책 사업, 탄광지역 소비자협동조합)→
1980년대(한살림, 원주생협)→1990년대(공동육아협동조합, 나눔의 집)→
2000년대 초(누리협동조합, 의료생협)로 이어져 옴
- 2003년 개별 협동운동 조직 네트워크로 지역사회의 변화를 꾀하고자 협동조합운동협의회
창립, 2009년 협동사회경제네트워크로 전환

■ 다양한 형태 협동조합/사회적 기업이 지역단위 협동사회경제네트워크 형성

- 생활협동조합(7개소), 신용협동조합(3개), 공동육아협동조합(1개), 교육협동조합(1개),
영농조합법인(2개), 사회적 기업(4개) 등 22개가 참여 활동

■ 영리목적보다 사회적 목적 추구, 공동으로 원주지역 사회경제 블록화 사업 진행

- 사업조직 16개, 상위 8개 조직 20억원 이상, 하위 8개 조직 3억원 규모, 총 184억원 매출
- 상호부조 시스템 구축 목표, 심포지엄, 사회경제장터(쇼핑몰) 구축, 협동카드 개발 등 사업진행





3. 협동조합 활성화 지원 정책(안)

■ 목표 : 지역순환경제 정착을 위한 전북형 협동조합 육성

- 협동조합 공감대 확산을 위한 7대 원칙 교육 . 홍보 강화
- 지역 협동조합 실무자 주도 협동조합 창설 연구회 운영
- 기존 협동조합과 연계한 신설 협동조합 설립 환경 조성
- 협동조합간 연대 모색을 주도할 민간 전문 활동가 육성

■ 전북형 협동조합 운동 참여 확대

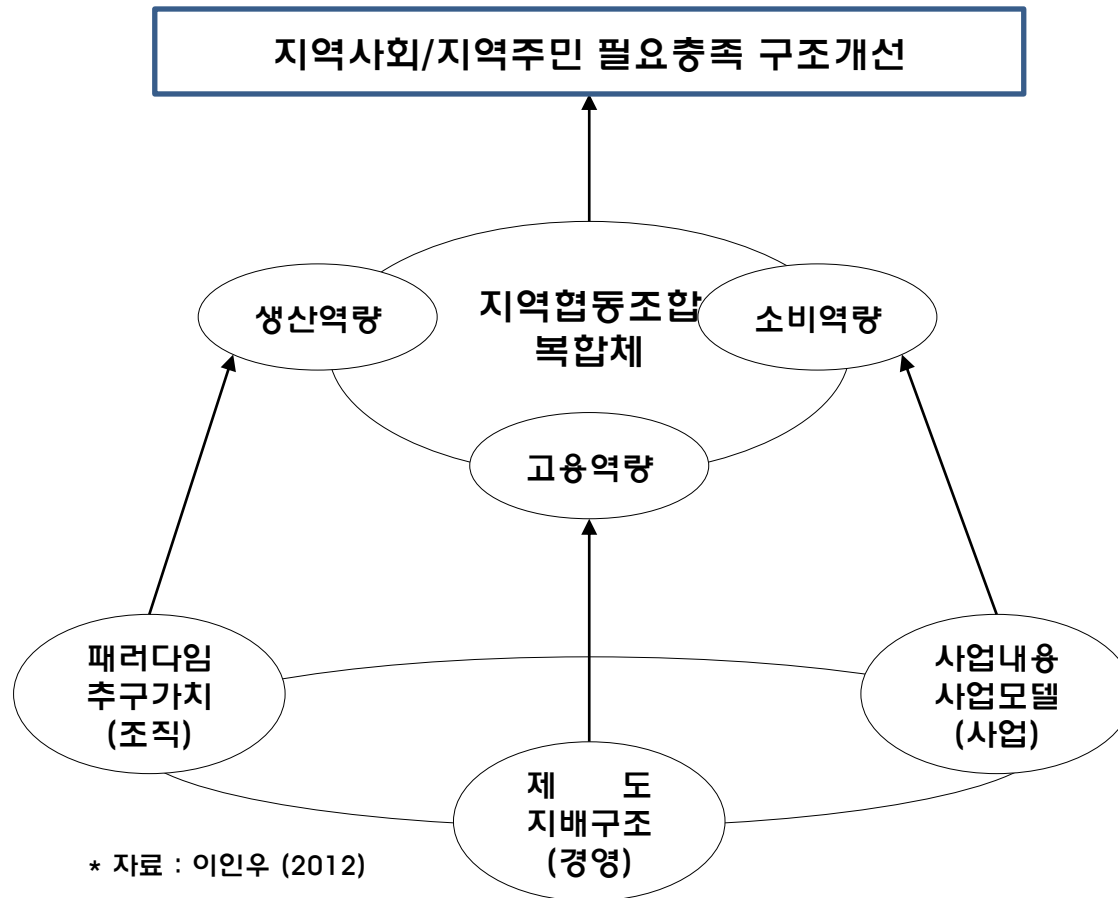
- 공동체를 지향하는 생활실천 지도자 중심의 구심점을 형성 (원로회의, 실무그룹 등)
- 협동조합 관련 민관 분야의 교육 및 연수 강화 (협동조합 스쿨, 국제포럼, 시군순회 교육)

■ 협동조합 창업 컨설팅 지원체계 구축

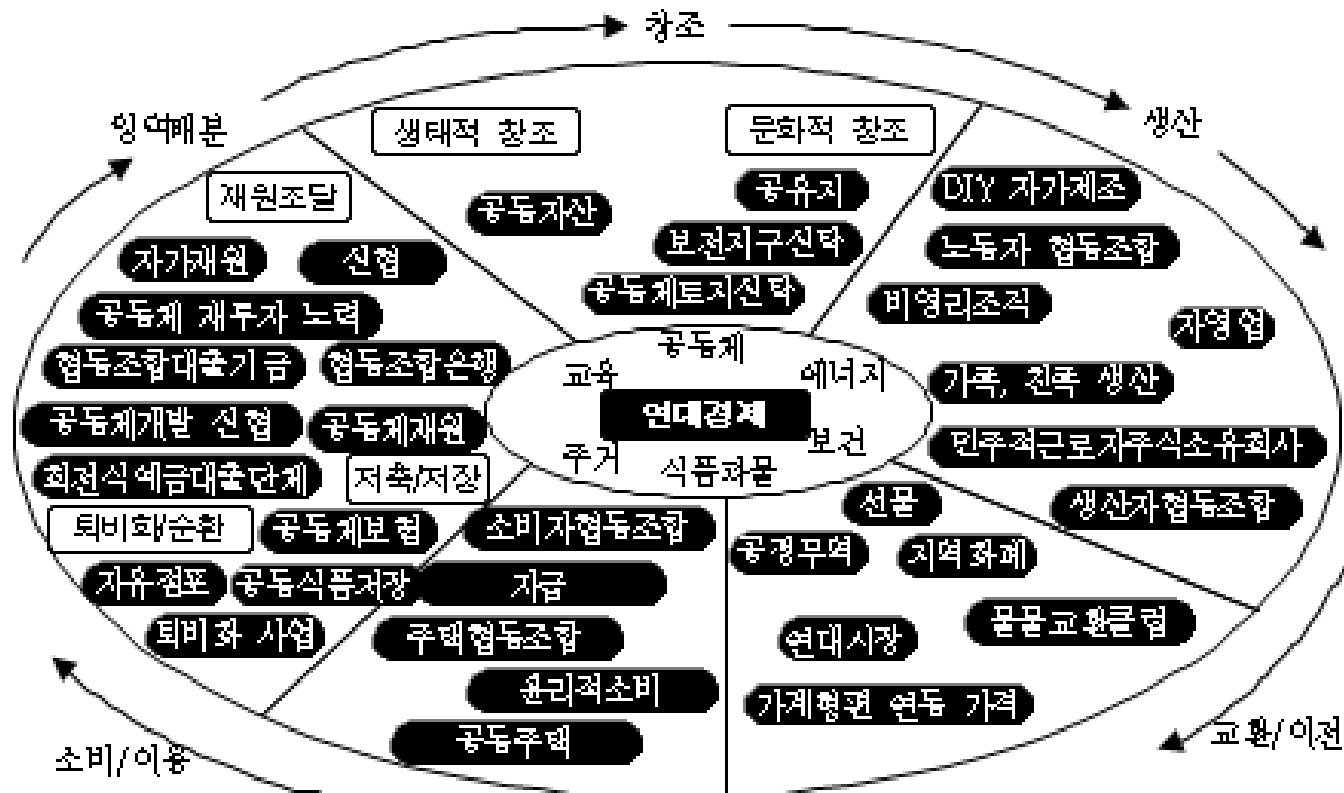
- 사회적 경제 등 통합 중간지원을 통한 협동조합 컨설팅 준비 (매뉴얼 개발 등)
- 협동조합 실무자 그룹이 참여하는 분야별 연구회 조직, 운영

■ 협동조합 육성을 위한 조직, 제도 기반 구축

- 협동조합 육성 조례 및 전담조직 구성
- 협동조합 실태조사를 통한 협동조합 육성 기본계획(안) 마련



<연대경제(SolidarityEconomy)의 관점에서 살펴 본 지역협동조합 설립 유형 예시>



* 자료 : Miller(2005); 이인우(2012)에서 재인용.



감사합니다

hymism@daum.net

