

도시 산업기능 유지 및 경쟁력 강화

국가도시정책방향 토론회 발표자료

2010. 6. 25.

홍진기

[산업연구원 연구위원]

목차

I. 현황 및 문제점

II. 관련 제도 및 지원정책 분석

III. 도시 산업경쟁력 강화를 위한 기본방향

IV. 세부 정책과제

*Korea Institute for Industrial
Economics & Trade*

산업연구원

I. 현황 및 문제점

대도시 산업의 현황(1)

- 우리나라의 7대 광역시가 성장유망산업에서 차지하는 비중이 지속적으로 하락
- 주력기간산업과 지식기반제조업과 같은 제조업 분야뿐만 아니라 지식기반서비스업에서도 그 비중이 하락하는 추세
 - 2000~2007년 기간 중 주력기간산업과 지식기반제조업에서는 각각 4.4%포인트와 9.6%포인트, 지식기반서비스업에서는 4.2%포인트 하락
- 도시별로는 서울, 인천, 부산 등이 모든 산업 부문에서 하락세를 보이고 있으나 광주와 울산은 소폭이나마 증가세를 시현

I. 현황 및 문제점

대도시 산업의 현황[2]

〈대도시별 주요 산업의 전국대비 비중 추이(종사자수 기준)〉

권역(지역)	주력기간산업			지식기반제조업			지식기반서비스업		
	1995	2000	2007	1995	2000	2007	1995	2000	2007
서울	16.5	15.3	13.7	20.4	19.4	9.7	42.4	44.9	41.6
인천	7.6	6.7	6.6	7.7	7.7	6.2	3.6	3.7	3.6
부산	8.8	7.9	7.2	3.9	3.2	3.2	9.6	7.5	7.1
울산	-	8.1	8.3	-	1.1	1.4	-	1.4	1.6
대구	8.9	7.5	5.1	1.5	1.6	2.2	4.3	3.8	3.3
광주	2.1	2.0	2.5	0.7	1.1	1.5	2.4	2.2	2.5
대전	1.4	1.3	1.0	1.3	1.4	1.7	4.0	3.7	3.3
합계	-	48.8	44.4	-	35.5	25.9	-	67.2	63.0

자료 : 통계청, 「사업체기초통계조사보고서」, 각년도.

주 : 산업의 분류는 산자부(2004), 『산업집적활성화기본계획』에 근거함.

I. 현황 및 문제점

대도시 산업의 현황(3)

- 대규모 공장은 대도시 인근 지역으로 이전하고 남아 있는 제조업은 대도시 바깥으로의 이전이 어려운 소규모, 생활관련형 경공업이 주류
- 서울시의 경우 사업체수 기준으로 소기업(1~49인)의 비중이 98.6%, 생활관련형 산업의 비중이 65%
- 5인 이상 공장의 종사자수는 크게 감소한 반면 1인 이상 공장의 종사자수는 오히려 증가하여 영세한 제조업체의 생산활동은 활발한 것으로 분석
 - 규모가 큰 공장의 지방이전에도 불구하고 도시를 떠나기 어려운 인력을 기반으로 준공업지역에서 꾸준한 창업이 발생

I. 현황 및 문제점

문제점

사용가능한 산업용지의 급감

- 서울시에서 실제 공업용도로 사용되는 부지는 전체 면적의 1%에 불과
- 서울시의 공식적 산업입지는 27.7km²로 서울시 전체 면적의 약 4.8%이지만 타 용도 전환으로 실제 공업용도로 사용되는 부지는 7.35km² 정도에 불과

열악한 기업환경

- 산업기반시설의 부족과 노후화, 토지용도 변경의 심화 등으로 인해 도시 내의 기업환경이 산업단지 등에 비해 오히려 열악한 실정
- 대도시의 열악한 기업환경은 도시내 공업지역의 존립 자체를 위협할 뿐만 아니라 우수인력의 유입을 제약
- 대기업과 중견기업의 공장이전적지에 소규모의 영세업체들이 임차형 공장으로 그 자리를 매우는 악순환이 되풀이 되면서 대도시의 생산성이 중소도시보다 오히려 낮아지는 문제점이 발생

II. 관련 제도 및 지원정책 분석

지식기반산업집적지구

- 지식기반산업의 집적을 촉진하기 위하여 「산업집적활성화및공장설립에관한법률」 제22조의 규정에 의하여 지정·고시된 지역
- 지식기반산업집적지구의 지정은 시·도지사의 요청을 받아 지식경제부장관이 관계 중앙행정기관의 장과 협의하여 지정
- 지식기반산업집적지구를 지정할 경우 산업기술단지 조성사업, 기술기반조성사업, 지방으로의 기술이전 촉진사업을 우선 지원
- 이 외에 지방중소기업육성관련기금 지원에 있어서 해당 지방자치단체에 대한 우선 지원과 국가 또는 지방자치단체가 지원하는 지구내 용지 확보와 도로·용수공급시설·하수도시설 등 기반시설의 설치를 우선 지원

II. 관련 제도 및 지원정책 분석

산업개발진흥지구

- 「국토의계획및이용에관한법률」 제37조 및 동법 시행령 제31조제2항의 규정에 의하여 전략산업의 육성 및 첨단산업의 유치를 위하여 정책적으로 지정한 지역
- 「국토의계획및이용에관한법률」 제37조에서는 주거기능·상업기능·공업기능·유통물류기능·관광기능·휴양기능 등을 집중적으로 개발·정비할 필요가 있을 때 국토해양부 장관 또는 시·도지사는 개발진흥지구를 지정하도록 규정
- 산업개발진흥지구에 대해서는 경쟁력 있는 입지환경의 조성을 위해 지구 내에 입주하고자 하는 기업에 대해 다른 산업에 우선하여 기반시설의 공급이 가능
- 또한 산업개발진흥지구의 기능을 효율적으로 증진시키기 위해 당해 용도지역·용도지구에서의 행위제한·건축제한을 완화하거나 건폐율·용적률의 비율의 완화가 가능

II. 관련 제도 및 지원정책 분석

벤처기업육성촉진지구

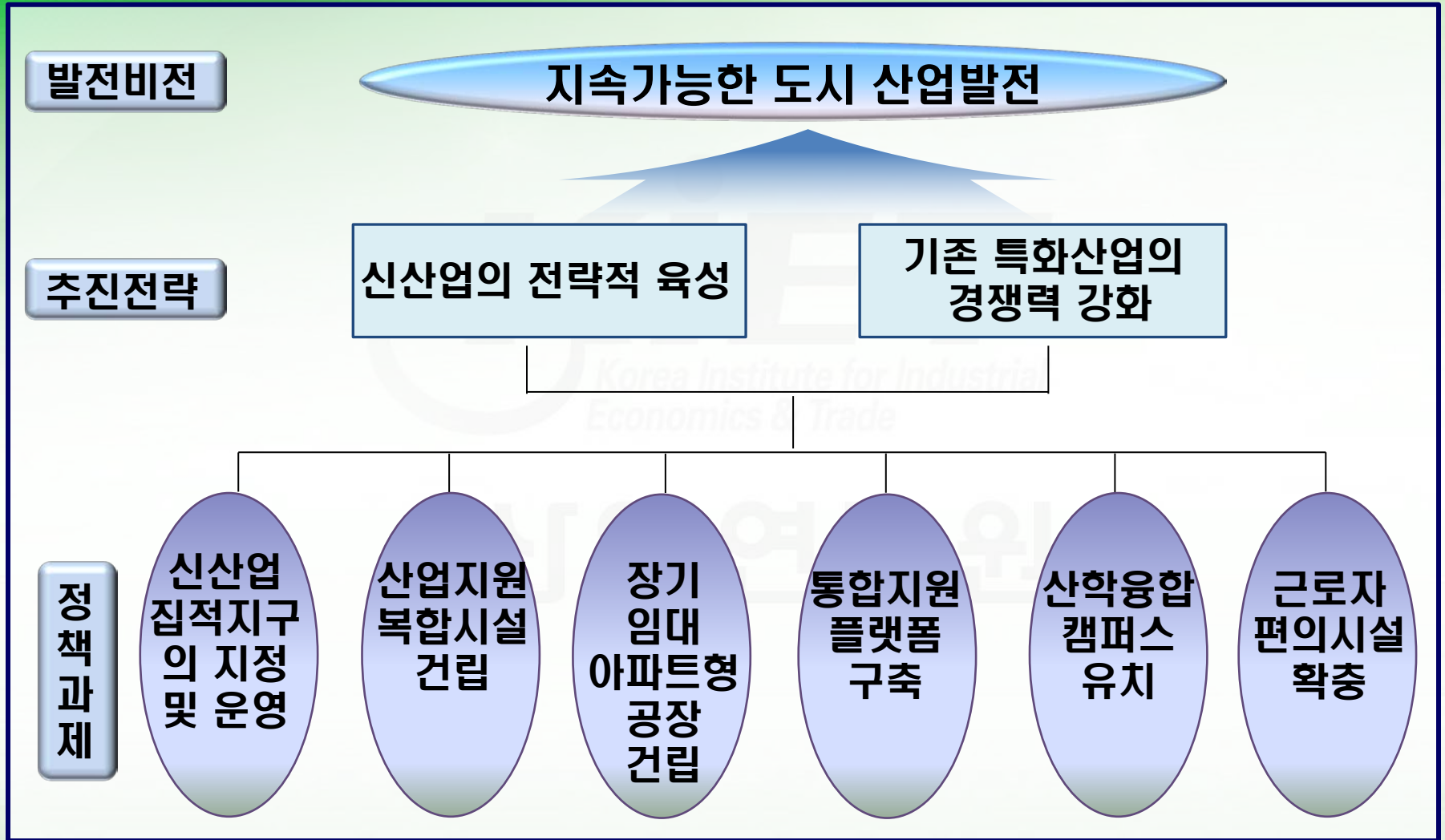
- 벤처기업의 수도권 집중을 완화하고 지방으로 확산되도록 하기 위해 벤처생태계가 어느 정도 구축되어 벤처기업의 성장가능성이 높은 지역을 지정
- 벤처지원센터 설립 등을 통해 물리적 생산공간을 제공하고 벤처기업간 기술 및 정보교류의 확산이 원활히 이루어질 수 있는 인프라를 구축하여 벤처기업의 집적화를 촉진
- 벤처기업육성촉진지구 내 벤처기업에 대해서는 개발부담금 및 교통유발부담금 등의 각종 부담금 면제, 등록세·취득세 등 지방세 감면 혜택 부여
- 2001년부터 2007년까지 1,365원의 국비를 투입(지방비 1:1매칭)되었으나 중기재정계획에 따라 '07년 이후 국비지원이 중단

II. 관련 제도 및 지원정책 분석

문제점

- 도시의 산업기능 강화를 위해 도입된 **현행 제도들은 실질적인 지원 프로그램의 미비로 실행이 제대로 되고 있지 않거나 사업성과가 크지 않은 것으로 분석**
- 지식기반산업집적지구는 도입 이후 **전혀 시행이 되지 않다고 서울디지털2단지에 처음으로 적용**
- 산업개발진흥지구 역시 서울시 성수, 마포, 종로, 여의도, 중구, 양재 등 **6개 지구에 도입**
- 하지만 구체적인 지원 프로그램이 마련되어 있지 않아 **쇠퇴해 가는 도시내 산업기능을 활성화하기에는 여러 가지로 미흡한 점이 많은 것으로 분석**

III. 도시 산업경쟁력 강화를 위한 기본방향



IV. 세부 정책과제

신산업집적지구의 지정 및 운영

- 도시의 입지여건에 부합하는 첨단 신산업의 창업 및 유치를 통해 산업구조를 고도화
- 신산업이 어느 정도 집적되어 있는 지역과 그 주변의 대학, 연구소, 기업지원기관 등을 포괄하여 지정
- 신산업집적지구는 연관 기업체의 집적 정도, 기업간 생산 연계 현황, 특화 정도 등을 우선적으로 고려하여 지정
- 집적지구 내에 입지하게 될 기업들의 경쟁력 강화에 정책의 최우선 순위를 두고 비용 최소화과 효율 극대화를 위한 다양한 정책수단을 발굴
- 이를 위해 각 사업별로 관련 부처에서 분산 집행하고 있는 예산을 동 집적지구 사업의 총괄, 지정부처에서 통합 관리·운영하는 방안 강구

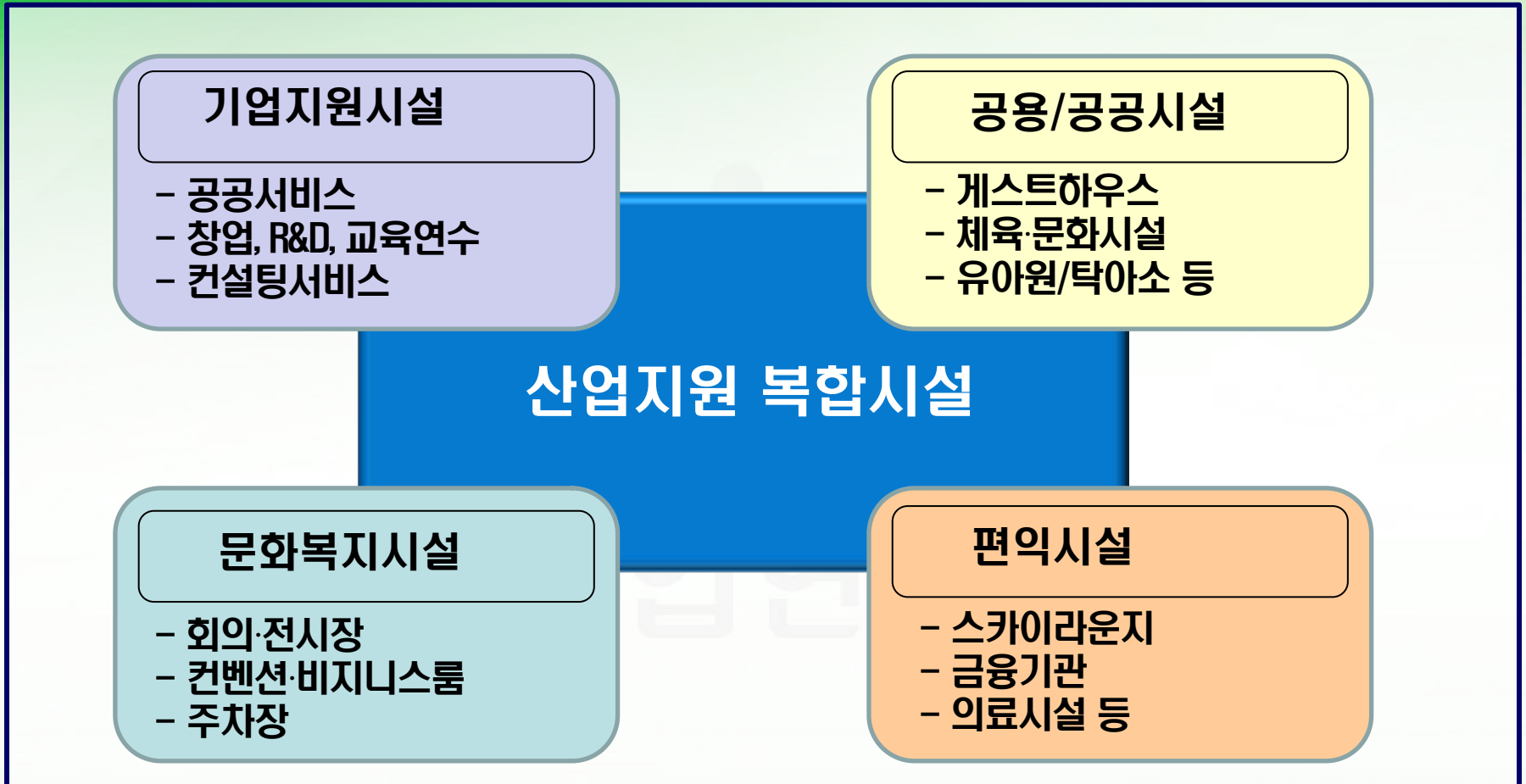
IV. 세부 정책과제

산업지원 복합시설 건립

- 기업지원 서비스의 원활한 공급과 입주기업을 위한 종합적인 지원 시스템 구축 및 근로자 편의시설의 효율적인 제공을 목표
- 산업지원 복합시설 내에서 중소기업들의 공통적인 애로사항들을 집합적으로 처리함으로써 사회적 순편익을 창출
- 공공부문에서 반드시 공급해야 할 비즈니스 서비스 지원기능을 동일 건물 내에 구비함으로써 기업 경쟁력 제고에 기여
- 중소규모의 전문기업이 저렴한 비용으로 입지할 수 있는 생산공간을 제공함으로써 첨단기업 및 벤처기업의 유치를 통해 도시의 산업구조를 고도화
- 기업 종사자들뿐만 아니라 지역민들이 선호하는 복지 및 편의시설을 도입함으로써 생산과 생활이 조화를 이루는 공간 조성

IV. 세부 정책과제

산업지원 복합시설의 주요 유치시설



IV. 세부 정책과제

장기 임대 아파트형공장 건립

- 혁신적인 중소기업 및 창업기업을 위한 저가의 입지공급을 위해 장기 임대형 아파트형공장을 건립
- 도시 내 산업용지는 외곽의 산업단지와는 다른 경쟁적 우위를 확보하고 있고 비즈니스 지향적인 산업의 입지에 매우 유리
- 하지만 도시 내의 토지가격이 매우 높기 때문에 자금력이 약한 중소기업 입장에서는 토지 구득이 어렵거나 과도한 초기 투자비용으로 기업경영에 어려움이 발생
- 따라서 장기 임대 아파트형공장을 건립함으로써 도시 내에서의 입지난을 해소하고 상대적으로 소외되어 있던 도시 내 저개발지역의 물리적 환경을 개선

IV. 세부 정책과제

참고: 아파트형공장의 입지결정요인

연구자	부각 요인	제 1·2요인 변수군	관련 이론	형태	비고
김영순 (1997)	외부기반관련 하드웨어적 요인	편리한 교통 노동력 확보 세제·금융지원	고전입지이론	단순공장 밀집건물군	도입기
신창호 (2003)	내부입주관련 기반·판매시설 요인	세제·금융지원 행정·금융기관 인접성 주거 및 편익시설 판매시장 인접성	행태적 접근방법	콤플렉스형 복합단지	성장기
박재홍 (2006)	혁신관련 소프트웨어적 요인	첨단인력 세제·금융지원 공동연구 및 기술이전	혁신 클러스터 이론	산업혁신 클러스터	성숙기

IV. 세부 정책과제

통합지원 플랫폼 구축의 필요성(1)

입주기업에 대한 맞춤형 지원서비스 제공

- 입주기업들이 경영활동 과정에서 직면하는 각종 애로사항들을 진단하고 해결해 줄 수 있는 지원 프로그램을 구축
- 관리·지원의 사각지대에 놓여 있는 도시형산업에 대해서도 공공부문 주도로 지원서비스를 제공할 필요

기업간·산학연간 네트워크 활성화

- 기업경쟁력 강화를 위해 기업간, 산학연간 네트워킹 강화가 매우 중요
- 네트워크를 활성화하기 위해서는 지역내 혁신주체들 간의 창조적 신뢰기반 구축이 필요
- 이를 위해 혁신주체 간의 정기적인 토론과 대화의 기회를 제공

IV. 세부 정책과제

통합지원 플랫폼 구축의 필요성[2]

기술개발의 연결체계 구축

- 기술개발의 사업화를 위한 각종 기능들을 연계시킴으로써 한정된 자원 하에서 혁신자원의 이용을 효율화
- 지역 내외의 전문가 풀을 활용한 기술사업화 모델 구축
- 도시형산업과 지역내 혁신자원을 연계시키는 협력중개기능 강화

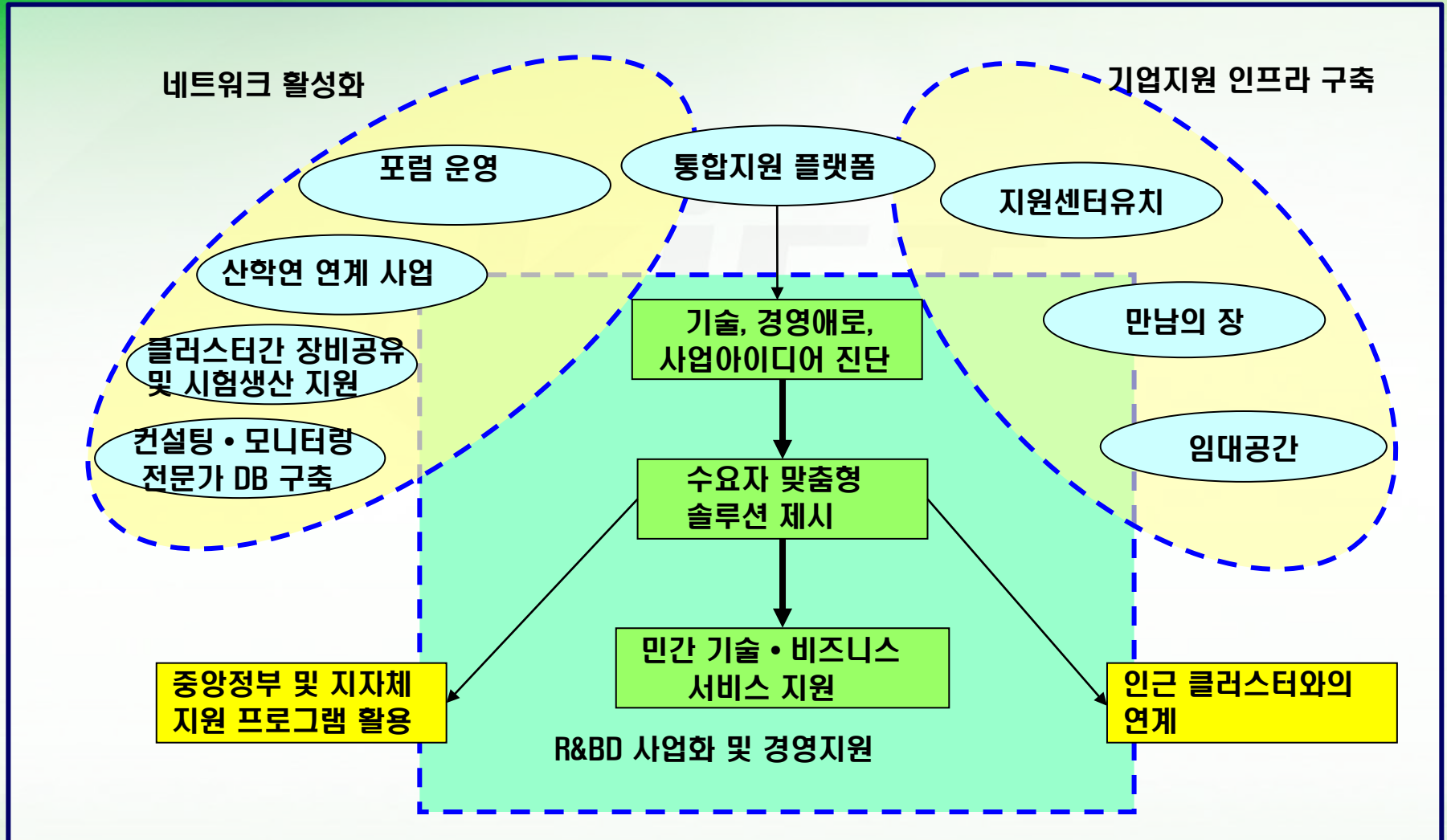
Korea Institute for Industrial

혁신주체의 적극적인 참여와 상호 학습 유도

- 네트워크 프로그램에 입주기업들의 적극적인 참여를 유도
- 동종 · 이종 업종간 학습 프로그램을 운영함으로써 도시형산업의 학습을 촉진
- 미니클러스터 등의 활동을 통해 지식과 정보의 교류가 활발히 일어날 수 있는 환경을 조성

IV. 세부 정책과제

통합지원 플랫폼의 운영모델(예시)



IV. 세부 정책과제

산학융합캠퍼스 유치

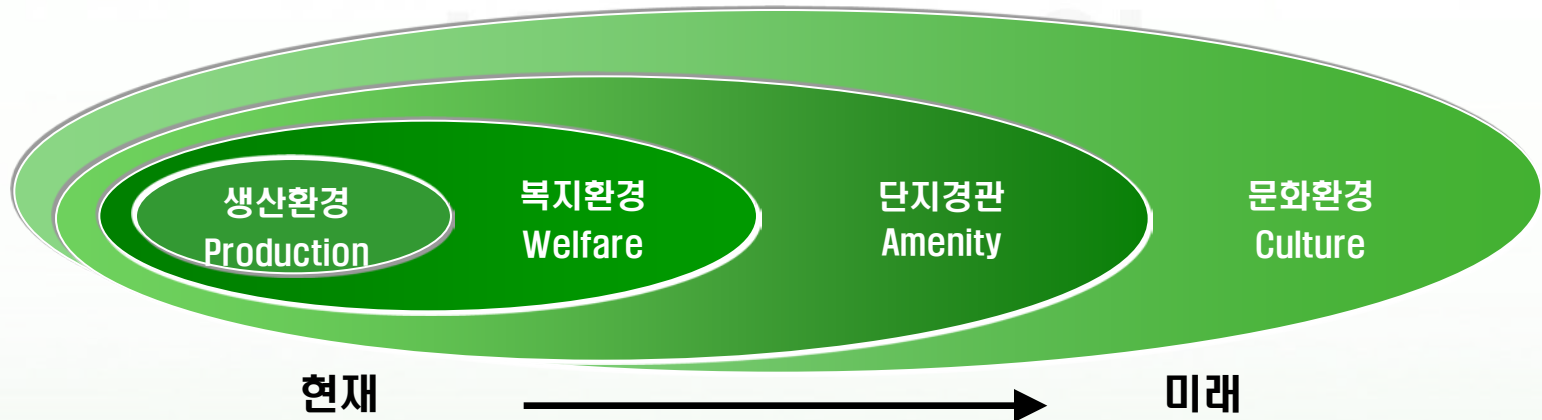
- 기존의 산학연 협력사업은 대부분 대학 혹은 연구소 내의 기존 R&D 인프라를 활용하는 데 초점이 맞추어져 있어서 기업 중심의 R&D 수행에 한계
- 또한 대학이나 연구소 중심의 사업 추진으로 인해 연구개발 분야에서의 ‘칸막이 현상’ 이 심각하여 산업간, 이업종간 교류를 통한 융·복합 기술의 개발은 난망한 실정
- 이를 개선하기 위해 신산업집적지구 내의 산업지원 복합시설의 일부를 활용하여 중소기업 연구소의 집적화를 위해 임대방식으로 연구공간을 제공
- 도시 내 산업집적지의 특화업종에 맞추어 가장 적합한 대학이나 연구소의 인력과 장비를 패키지화하여 중소기업을 위한 전담 연구활동 지원조직을 구성

IV. 세부 정책과제

근로자 편의시설 확충

- 지금까지는 경제합리성에 기초한 생산효율성의 증대에 초점을 맞추어 산업입지를 공급
- 하지만 근로자의 인식 변화와 기업들의 니즈(needs)가 다양화되면서 사람 중심의 새로운 산업환경의 정비가 요구
- 여성의 경제활동 참여가 증대하고 생활의 편리성이 강조되면서 후생복지시설에 대한 요구도 증가

〈산업집적지의 환경적 변화〉



감사합니다