# 국민소득 2만불로 가는 길

## 요약 보고서

삼성경제연구소

# 研 究 陣

| | | |
|---|---|---|
| 專　務 | 윤순봉 | |
| 首席研究員 | 구본관 | 오승구 |
| | 김득갑 | 유석진 |
| | 김범식 | 유진석 |
| | 김선빈 | 이갑수 |
| | 김성표 | 이재원 |
| | 김은환 | 이정일 |
| | 김현진 | 임병준 |
| | 동용승 | 임영모 |
| | 박번순 | 전영재 |
| | 박용규 | 정상은 |
| | 박재룡 | 최희갑 |
| | 복득규 | 황인성 |
| | 신현암 | |
| 研究員 | 강한수 | 서지용 |
| | 김정우 | 이상우 |
| | 김종현 | |

# 국민소득 2만불로 가는 길

- 목 차 -

Ⅰ. 한국의 현 상황 ..... 2
Ⅱ. 2만불의 의미 ..... 7
Ⅲ. 돌파 전략 ..... 16
Ⅳ. 8대 추진과제 ..... 27
Ⅴ. 추진 일정 ..... 54

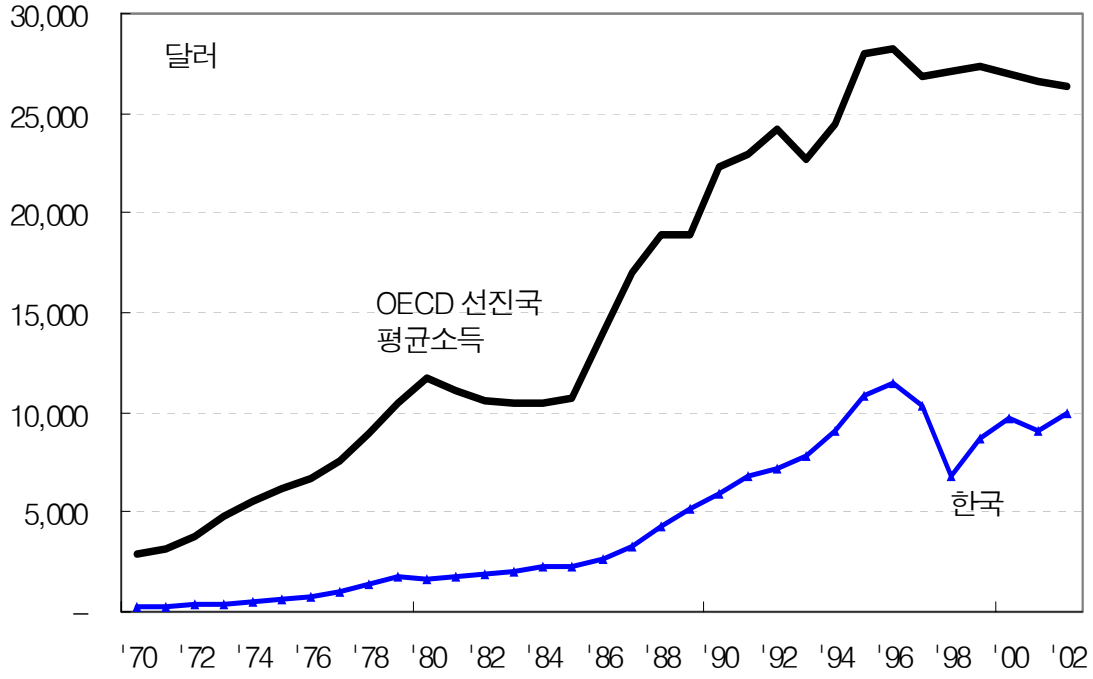
95 인당 국민소득 1만불

8 ' '

- 1995년 10,823불 → 2002년 10,013불

- 96 OECD 가입 , 98 6,744불

OECD 선진국과 한국의 국민소득 추이

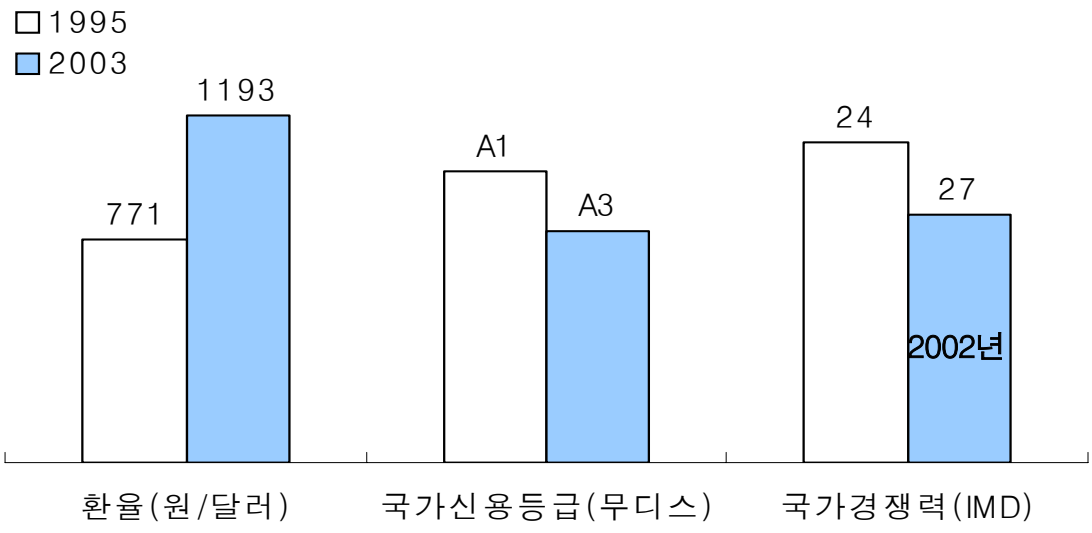


,

- 국 2 , 3
(무디 ): 95 A1 98 Ba 03 A3(-)
24위 27 (IMD, 2002 )
13 (OECD 10 , 2001 )

- 력( ) 8 54%
/ : 771 (95 ) 1,193 (2003 )

국가경쟁력 추이



1

- OECD 고 일
국
2002 ( 9,266
)

- 1 은 개도국을 겨우 벗어난 수준
· 멕시코, 터키 등 OECD
1 OECD 20 38%

- 우리는 생활의 기본조건인 중에서
衣와 食까지만 해결된 데 불과
· 주택은 자가 보유율 54.2%로 일본의 1만불 시대인
62.4%

한국과 일본의 주택보급률 · 자가보급률

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

정치·사회적으로 민주화와 분배 욕구가 높아지면서

, , ,

- 1 분 ,

- 1 한 후 집단 이기주의가 발생하고,
노사분

- 노 2 30
(IMD, 2003 )

노사 분규와 근로 손실 일수

| 구 분 | 한국('00) | 일본('99) | 미국('00) | 영국('00) |
|---|---|---|---|---|
| 분규 건수 | 250 | 154 | 39 | 212 |
| 손실 일수 | 144.1 | 0.7 | 15.5 | 20.3 |

, 저

- 으로
1995년 35.5%에서 현재 26%로 하락
·신용불량자 300 , GDP 74% 440

- 노사분규 만성화, 규제완화 지연으로 우리나라 기업의 국내투자는 급감하는 반면 해외투자는 계속 증가

/GDP 비 95 14.9% 2002 10.7%

· 2001년 기업의 해외투자가 외국인의 국내투자를 상회

저하로

2

- 1 경제

7% 5%

, 2%

3%

,

( , Getting it right, 1999 )

-

4.0%

기간별 잠재성장률 변화 추이

( : %, %p)

| | 5 (70~89 ) | 1 (90~95 ) | 1 (96~2003 ) | 2004~10 |
|---|---|---|---|---|
| | 7.9 | 7.0 | 5.4 | 4.0 |
| | 5.1 | 4.0 | 2.3 | 2.0 |
| < > | <2.3> | <2.2> | <1.3> | <1.4> |
| < > | <2.9> | <1.8> | <1.0> | <0.6> |
| | 2.8 | 3.0 | 3.1 | 2.0 |

2 ' '

- 국들은 70~80 1
1 2 9.2

- 복지지출 과도하게 증대하여 성장률이 하락

· 1万弗 도 후 경제성장률이 평균 0.6%p 하락

· 네덜란드, 등 일부 선진국은 경제위기에 직면

2万弗 이상 국가의 인당 소득

| | | ( , 2002 ) | ( ) | |
|---|---|---|---|---|
| | | | 1 | 2 |
| 4 | | 46,631 | 1979 | 1988 |
| | | 42,262 | 1978 | 1987 |
| 3 | | 37,620 | 1978 | 1988 |
| | | 36,678 | 1978 | 1986 |
| | | 32,014 | 1978 | 1987 |
| | | 31,343 | 1981 | 1987 |
| | | 30,891 | 1989 | 1996 |
| 2 | | 26,926 | 1977 | 1988 |
| | | 26,089 | 1988 | 1994 |
| | | 26,041 | 1987 | 1996 |
| | | 25,998 | 1978 | 1991 |
| | | 25,283 | 1980 | 1988 |
| | | 24,367 | 1978 | 1991 |
| | | 20,887 | 1989 | 1994 |
| | | 21,930 | 1980 | 1989 |

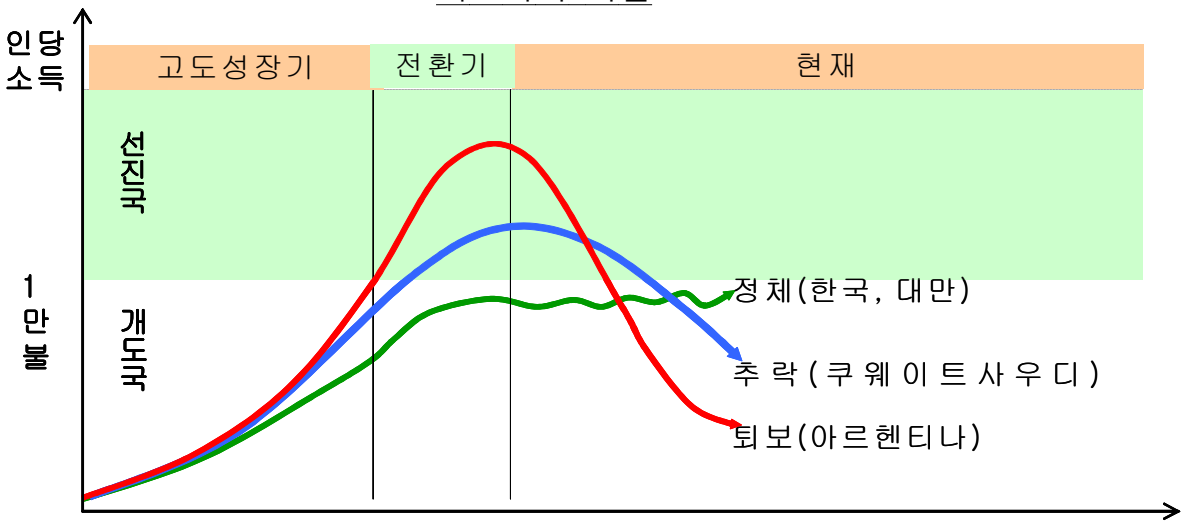
1

- 아르헨티나 20세기초 세계 4강( ) 진입 후 추락
  · 친노동과 대중영합주의(페로니즘)로 국력 쇠퇴

- 사우디 등 유국은 1만불 돌파 후 자만과 賦存資源의 빠져 추락

- 대만은 대 집약적 산업의 부재로 11년간 정체

개도국의 좌절




2만불 국가는 물가안정, 산업구조, 정보화, 사회발전 지표에 있어 1만불 근본적 차이

- 서비스업 비 , 수출 중 첨단기술 제품 비중, 외국인 직접투자 비중 등 현격하게 높음

· 첨단기술 중과 외국인 투자액은 각각 2배, 4배를 상회

- 물가 수준 안정

· 2만불 국 간 물가상승률은 2.5%(1만불 국가 3%)

- 사회간접 있어서도 뚜렷한 차이를 낳고 삶의 질에 격차

성장을 계속해 일자리가 창출

- 잠재성 1%p 상승시 실업률 0.3%p 하락

2만불 상회국가와 1만불 국가의 비교

| | | 2 | 1 |
|---|---|---|---|
| | 1 ( ) | 27,227 | 12,156 |
| | (%) | 2.5 | 3.0 |
| | (1 :2 :3 , %) | 2.0: 29.0: 69.0 | 4.8: 30.1: 64.2 |
| | (%) | 22.0 | 10.1 |
| | ( ) | 26.9 | 6.8 |
| | ( ) | 78.5 | 75.7 |
| | ( ) | 4.5 | 8.3 |
| | ( , %) | 100<br>(100) | 88.0<br>(93.5) |
| | ( ) (%) | 97.8(90.1) | 90.1(83.8) |
| | (%) | 83.3 | 82.8 |
| | ( ) | 70.4 | 21.9 |
| | 1 PC( ) | 429.5 | 194.1 |
| | ( ) | 1,327.3 | 930.8 |

우리나라 을 통해 분배를 개선해 온 국가

- 80년대 중 장으로 소득분배 개선

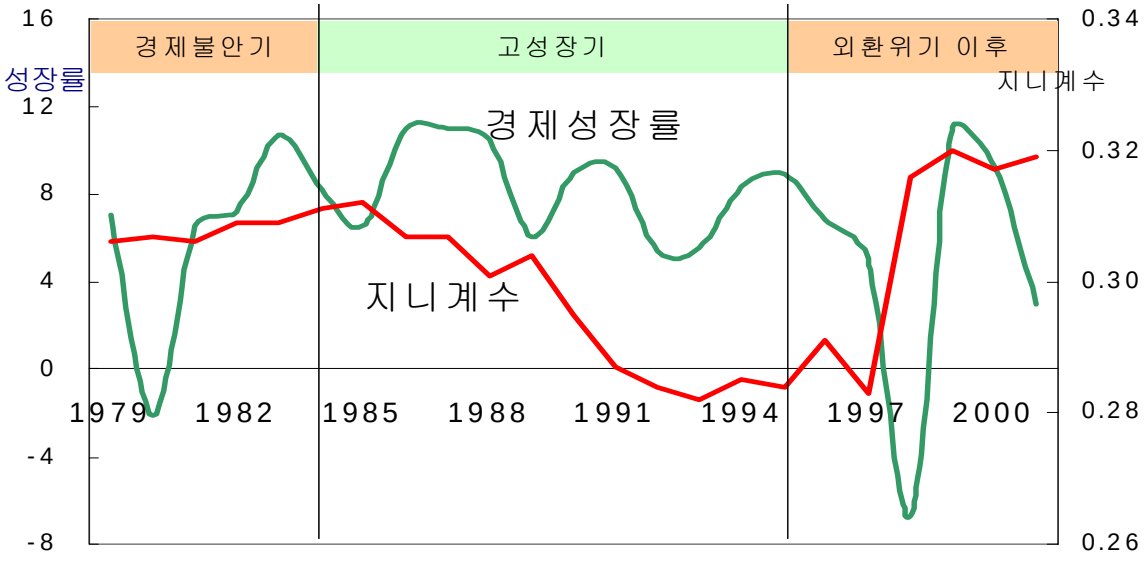
- 성장 정체, 경제위기시 소득분배 악화
  · 외환위기 분배 구조가 급격히 악화

분배 중시의 90

- )

- 좌파 정권인 (슈뢰더), 영국(블레어)도 우파 정책을 시행

우리나라의 성장률과 분배구조

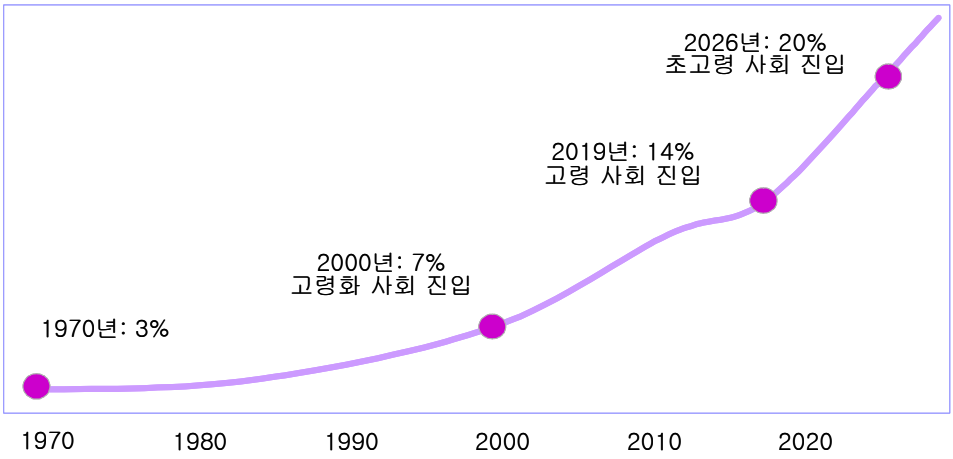


우리나라는 세계 유래가 없을 정도로 빠르게 고령화가 진행

- 2019년 고령사회(65세이상 인구 14%)에 진입할 것으로 예상
  - 이미 2000 고령화 사회(65세 이상 인구 7% 기준)에 진입
  - 2026년 65 인구비중이 20%로 초고령사회에 진입 추정

- 선진국보다 2 이상 빠른 속도로 고령화
  - 선진국은 고 사회에서 고령사회로 진입하는데 40~115년 소요되었으나 19년 소요 예상

고령인구 비중 추이




고령화에 따른 사회적 부담도 빠른 속도로 늘어날 전망

- 사회적으로 부양해야 할 부양인구는 증가하는 반면, 부양을 담 할 생산활동인구의 비중은 오히려 감소
  - 생산인구 100명당 부양해야 하는 고령인구가 2000년 10.1명에서 2007 18.7 , 2010년에는 14.8명으로 급증

- 고령층 인  의 증가로 생산가능인구 자체도 고령화
  ·생산가능  중 60~64세 인구의 비중이 2000년 5.4%에서 2007년과 2010년  각 5.6%, 6.2%로 확대

소  배증으로 고령인구를 부양하고 국민연금, 건강보험 등의 재정수요 재원  속히 마련할 필요

- 고령화로 인해  건강보험의 재정 불안이 지속

남한 중심  통일 가능성이 점증하고 있어
통일재원 마련의 필요성이 증대

- 북한은 핵 문  등으로 고립상태에 있으며, 심각한 경제난으로 체제 존속에 대한 불안감이 확대

- 통일은 동북아 중심 국가 실현을 위해서도 긴요

향후 통일  따른 경제적 비용이 막대하게 소요될 것으로 추정

- 독일의 경우 90  통독 이후 매년 GDP의 약 4%를 동독 재건 등 통일비용으로 사용
  ·2002년까지 약 7,000억 달러의 통일 비용 투입

- 우리는 초기 5  GDP의 10%인 2,500억불 예상
  ·남북한간 경제력 격차는 동서독보다도 더욱 큰 실정

독일과 한국의 경제수준 비교

| | (1989 ) | (2002 ) |
|---|---|---|
| GDP | 13,640 | 4,766 |
| | 18,961<br>( : = 3 :1) | 10,013<br>( : = 13 : 1) |
| | 6,200<br>( : = 4 : 1) | 4,800<br>( : = 2 : 1) |

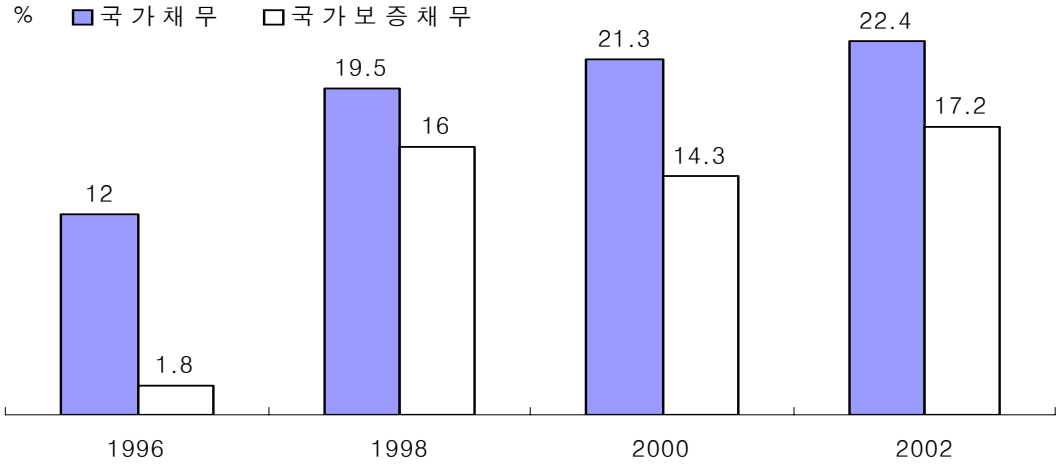
채무의 단기

- 건 경제안
  , 경제정체

- 위기
  - 무/GDP : 96 12.0% 02 22.4%

- 금
  - 보증채 /GDP : 96 1.8% 02 17.2%

국가채무의 추이



국가채무/GDP비율이 OECD국가의 평균수준(73%)에 비해 낮으나 국가보증채무의 국가채무 전환 가능성 등으로 악화될 가능성

- 증채 34%로 증채무(GDP대 17.2%)

정치 리더십으로 국력을 결집

- 경제를 우선하는 강력한 리더십을 발휘하여 분출하는 사회갈등을 조정

· 대처수상과 레이건 대통령은 결단력과 강한 추진력을 발휘

- 지

· 아일랜드의 경제 기적은 정치 파트너십이 형성되어 가능

기업하기 좋은 환경의 조성

- 국별 실정에 맞는

의 영국, 미국 등은 법의 엄정한 집행(rule of law)을 통해 노사 안정을 달성

- 기업규제 ,
80년대 미국 레이건 정부는 기업규제를 대폭 완화

· 대처 정부는 노사개혁 및 금융시장 자유화를 단행

- 세금 감면 등 각종 인센티브를 통해 투자를 촉진

전통 제조업의 혁신과 신성장 엔진의 발굴

–

,

신산업에 도전

· 강소국의 경우 산업 클러스터 육성 등 신산업정책을 적극 추구

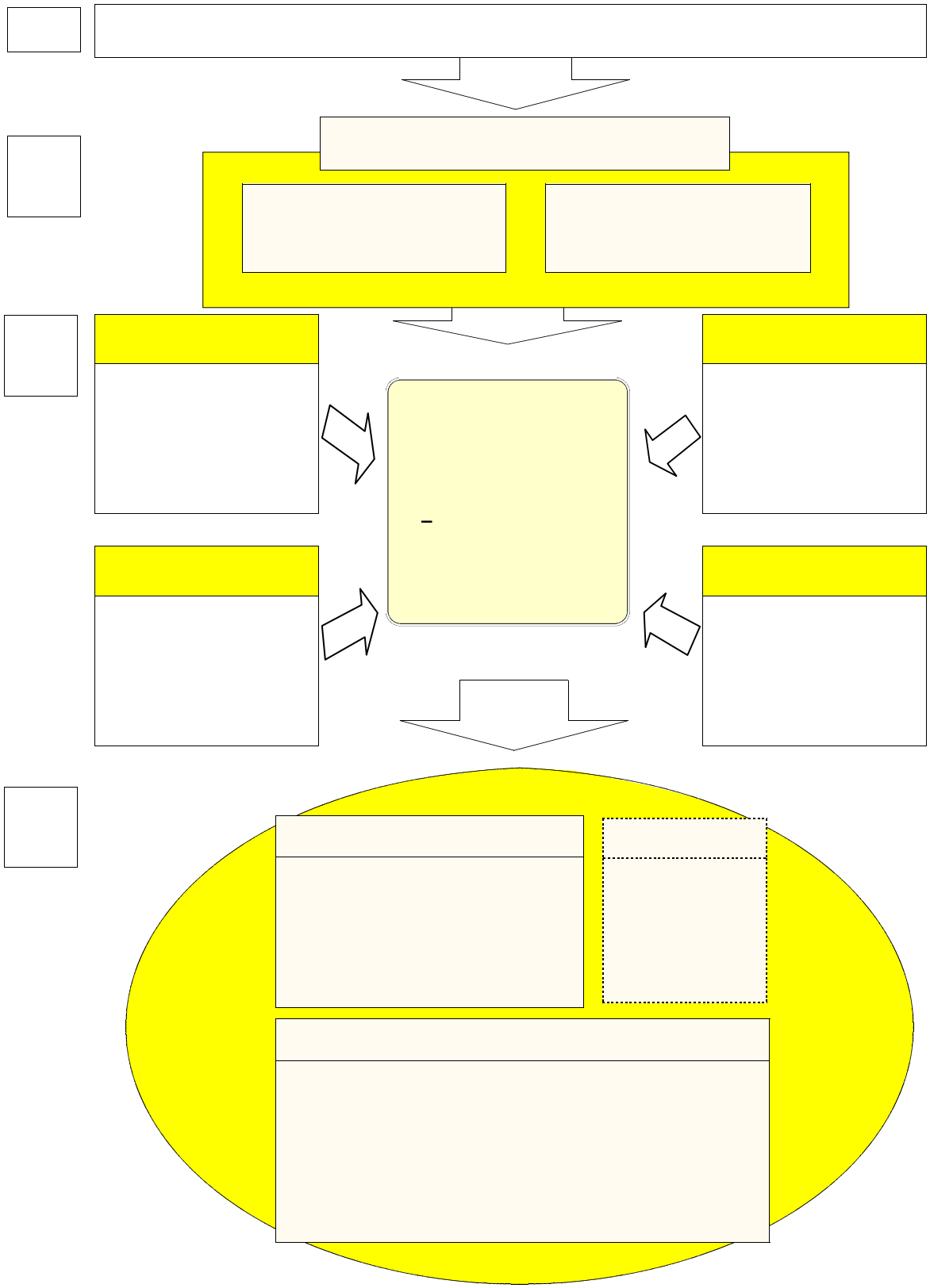
- 성장엔진의 발굴·육성을 위해 R&D 투자를 강화

- 국적을 불문하고 해외의 고급인재를 유치하고 인적자원을 양성

주요 OECD국가의 主力産業

| | | |
|---|---|---|
| | | |
| | , , | , |
| | , , , | , , , |
| | , , , , | , |
| | , , , , | , , |
| | , , , | , , |
| | , , , | , , |
| | , , , | , , |
| | , , , | , |
| | , , , , | , |

## 二万佛 돌파 전략 체계도



10 10

2

2010 2 454 GDP

- GDP : 2002 596 2010 1050

-

GDP 279

175

175 14 , 7

10 (Global Competitve Power 10)

-

- ,

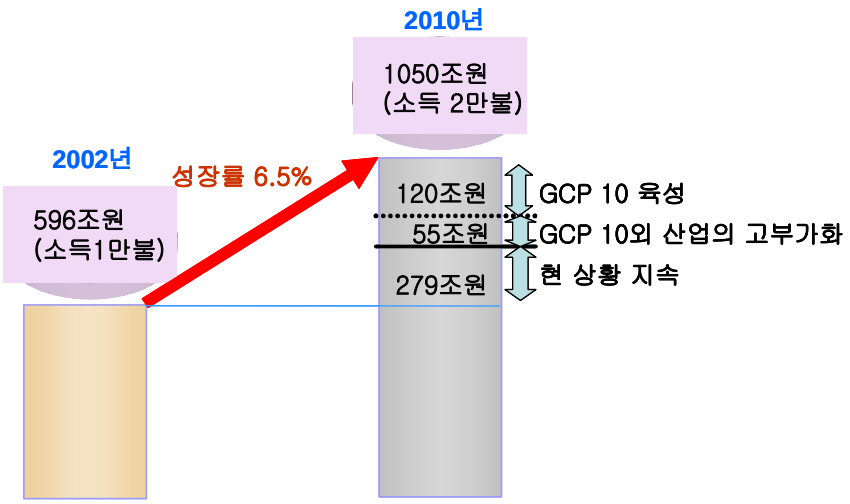
,

- ,

,

,

2만불 달성의 조건




2 200 1

- 2 GDP 1

2 1 192

- 1 69 2010

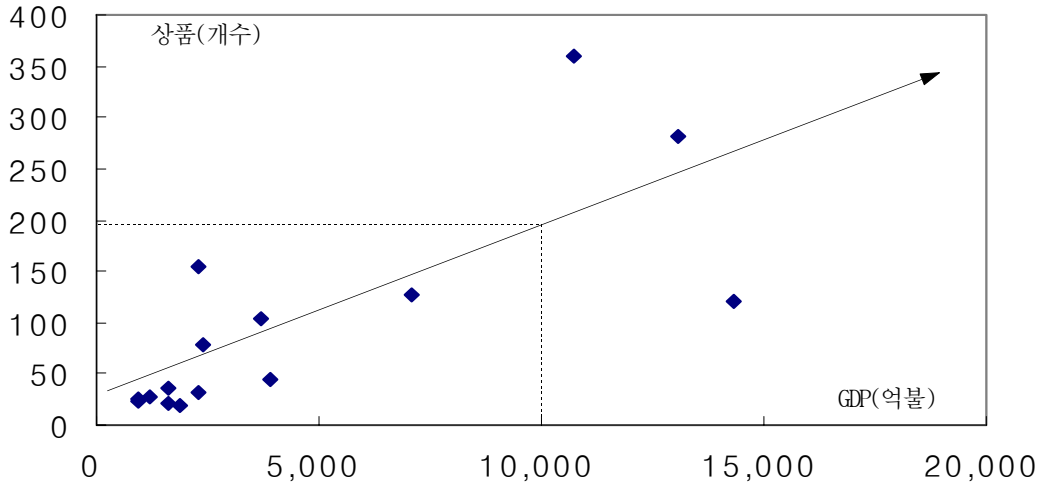
1 19

- 1 196

10

2002 1 19

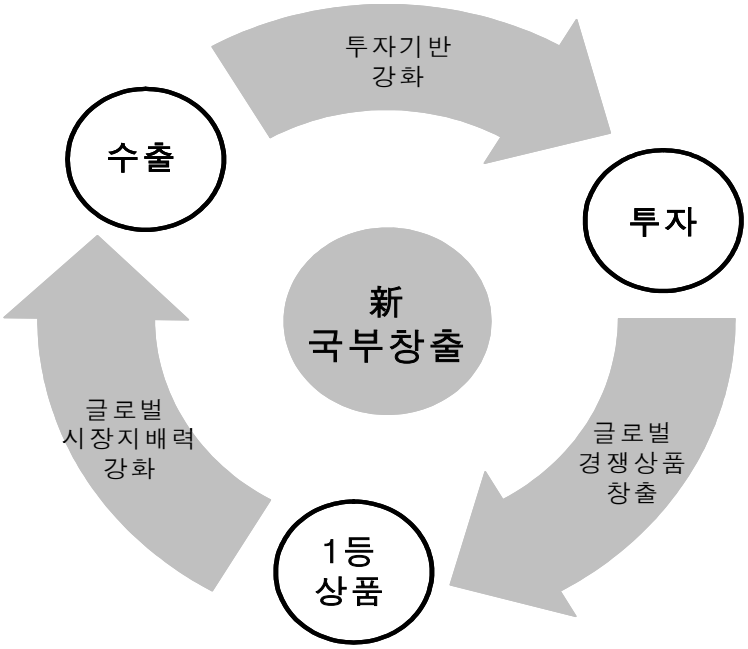
이만불 이상 선진국 GDP와 1등 상품 개수 상관관계




–

' 1 '

–



2 ' 10'
(Global Most Admired 10)

- ' (Big & Strong) '
'1 '

-
'2 '
' '
' '

- ' ' Top 10
10
' ' , , ,

Top 10

포천誌 선정 '세계에서 가장 존경받는 기업'

세계에서 가장 존경받는 기업 Top 10

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | | | |
| 2 | (GE) | | |
| 3 | | | |
| 4 | | | |
| 5 | | | |
| 6 | | | |
| 7 | (P&G) | | |
| 8 | IBM | | |
| 9 | | | |
| 10 | | | |

:

' '

Global 10-10

-

-

(Global Mega Competition)

,

-

Nut-Cracker

-

,

,

- ' '

- (dynamism) (entrepreneurship)

, , ,

Global 10-10

-

-

-

- (entrepreneurship)

강소국의 특징

( )

(Dynamism)

-

-

(rent seeking)

(North & Thomas)

-

-

,

-

-

–

–

–

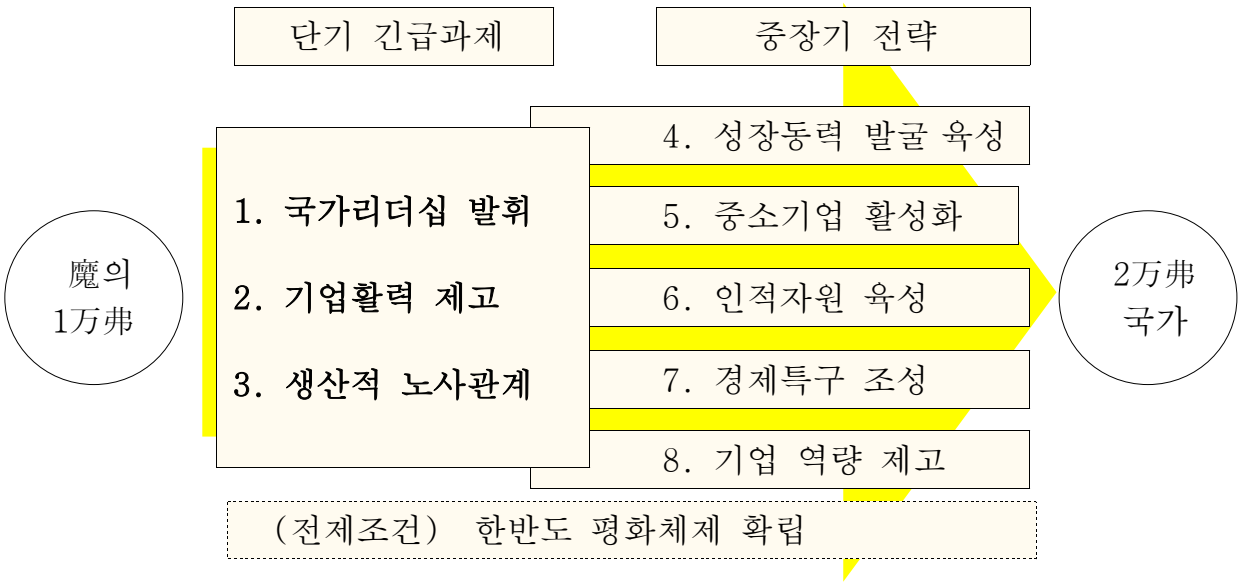
,

,

,

(3+5)

2만불 진입전략 – “3+5” 과제 추진




2

–

–

–

,

,  ,

–

–

–  ,  ,

국가리더십의 성공사례

| | | | |
|---|---|---|---|
| 위기상황 | - 영국병: 경제활력저하<br>· 노조 과보호와 노동시장 경직<br>· 70년대 후반 마이너스 성장 | - 좌우이념 대립으로 사회혼란 심화<br>- 일본경제비관론 만연<br>· 5%대 저성장 예상 | - 패전으로 경제기반 멸실<br>· 대도시 80% 파괴<br>· 공업시설 대부분 유실 |
| 돌파전략 | - 대처리즘에 입각한 구조개혁<br>· 노조 파업에 강경 대응<br>· 국영기업 민영화, 규제완화<br>· 외국인 투자적극 유치 | - 소득배증 계획<br>· '10년내 소득 2배'의 비전 제시<br>· 산업구조고도화와 기업 경쟁력 강화 | - 성장중시의 시장경제 정책 추진<br>· 경제가 본 궤도에 올라선 후 사회보장 및 분배 개선<br>· 친서방 실용주의외교 |
| 성 과 | - 재임기간 중(79~90) 인당 소득 2.2배 증가<br>- 유럽 제2의 경제부국 실현 | - 계획기간중(61~70) 연평균 11% 성장<br>- 인당 소득 3.4배 증가 | - 재임기간 중(49~63) 인당소득 4.9배 증가<br>- 이후 20년간 독일 번영 기초 |

G7

-

-

---

2010 2

2

-

- 10 (2003 )

,

-

2

-

2010

,

현안의 처리 방향

| | |
|---|---|
| | |
| | - 2003 ( ) |
| | - |
| | - |
| | - |

- ,

-

,

-

-

-

사회안전망을 확충하여 빈곤층에게 재상승의 기회를 제공

- 일하려는 의지」에 상응하는 복지혜택을 부여
· 실직자 재취업, 빈곤층 소득원 발굴 등을 집중 지원

-

-

-

-

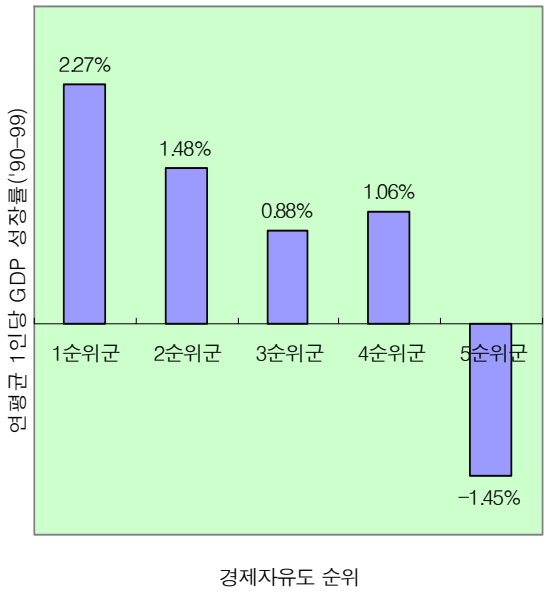
-

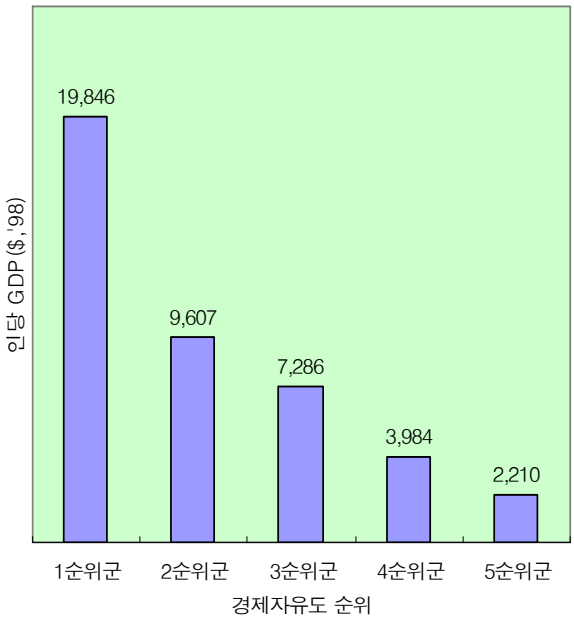
–

1995~2002

– 80

경제자유도와 경제성과



,

–

–

– (negative)

–

–

200%

- 

- 

- ,

- 

,

- 1

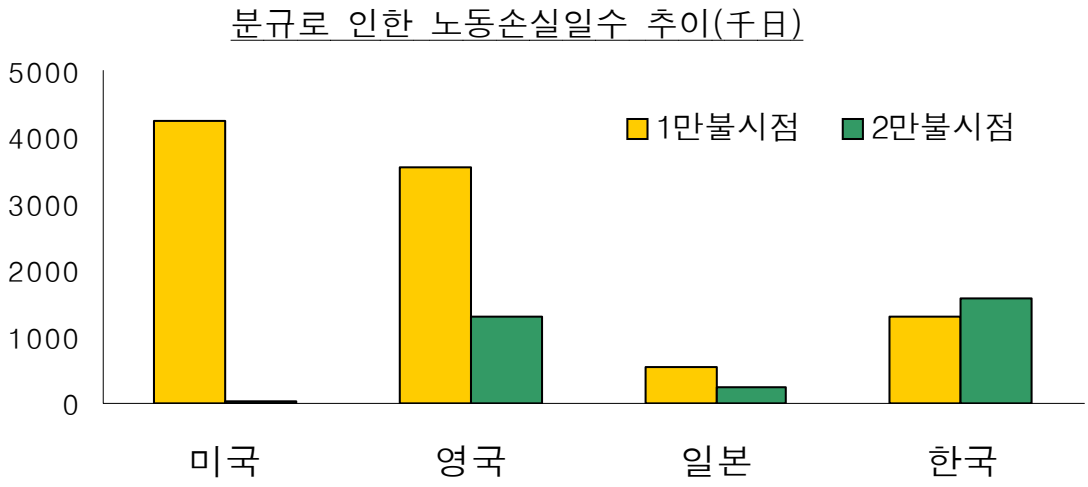
'Royal'( Koninklijke)

–

,

– 1 ~2

,


분규로 인한 노동손실일수 추이(千日)
5000
4000
3000
2000
1000
0
1만불시점
2만불시점
미국
영국
일본
한국

–

5 , , ,

–

–

,

,

–

–

–

–

–

3

–

– ( , , ,
)

10

- 2 OECD ,

,

Catch-up

10대 성장동력별 비전

| | ( ) | | ( ) | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 02 | 10 | 02 | 10 | |
| | 24.3 | 35.6 | 67.8 | 99.1 | 4.8 |
| | 11.9 | 27.0 | 17.3 | 39.1 | 10.7 |
| | 9.5 | 17.4 | 23.8 | 43.7 | 7.9 |
| | 5.5 | 15.0 | 9.0 | 24.4 | 13.3 |
| | 4.2 | 12.2 | 6.8 | 20.1 | 14.4 |
| | 7.1 | 15.6 | 14.8 | 32.6 | 10.4 |
| | 21.4 | 38.3 | 48.0 | 85.9 | 7.5 |
| | 15.0 | 28.9 | 32.0 | 61.5 | 8.5 |
| | 2.2 | 8.2 | 3.7 | 13.9 | 17.9 |
| | 18.2 | 36.3 | 34.3 | 68.3 | 9.0 |
| | 119.4 | 234.4 | 257.6 | 488.6 | - |

7

- 2

+0.5

-

Solution

-

- Korea Inside

-

R&D

-

-

IT

IT

- (IT+ ), (IT+ ),
  BIT(BT+IT)

-

-

– ,

–

중소기업의 기술경쟁력

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| | | | | | |

– (63 )

,

– 90

,

–

–

,

–

–

–

–

,

–

,

,

,

–

,

,

,

11.6% (

1.9%)

-

(Brain Drain)

한국의 인재경쟁력 현황(IMD, 2003)

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |

(War for Talent)

-

-

-

–

–

–

–

–

–

,

–

- R&D

- ,

-

- Charter School, (Grant-aintained chool)

-

,

–

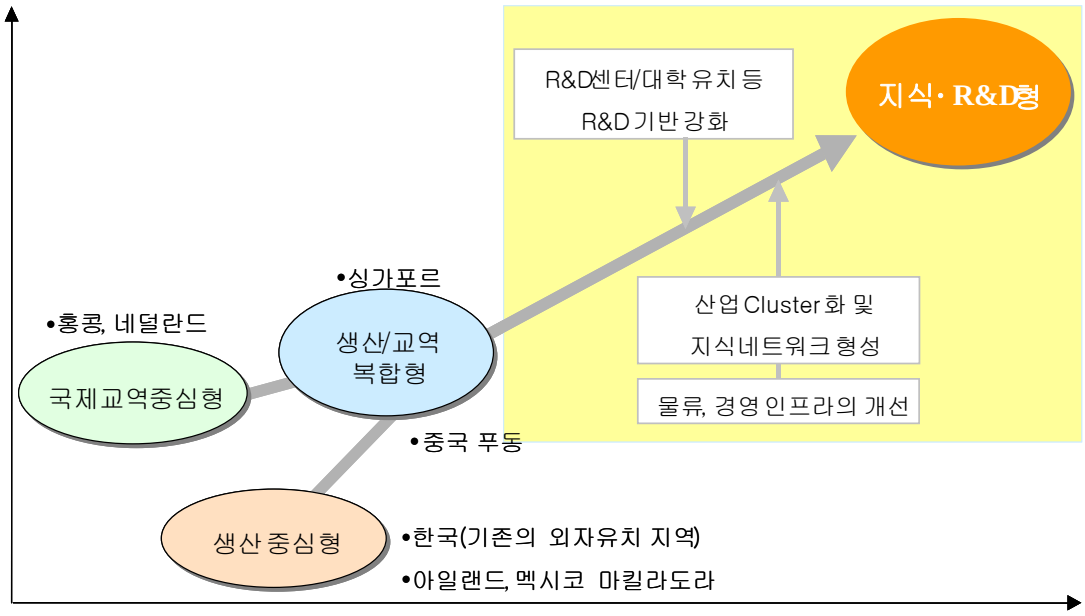
– , ,

27 , 220 , 944 , 2

–

R&D

한국의 바람직한 경제특구의 모습



R&D

- R&D

- ,

3

- 3

- 1 : 2010 1 1

- 2 :
  2011~2020 1 1

- 3 : ~
  2021~2030 8

## FTA

FTA

- 3 FTA

- 3
(triangle)

## CEO

CEO

- IT CEO

-

,

-

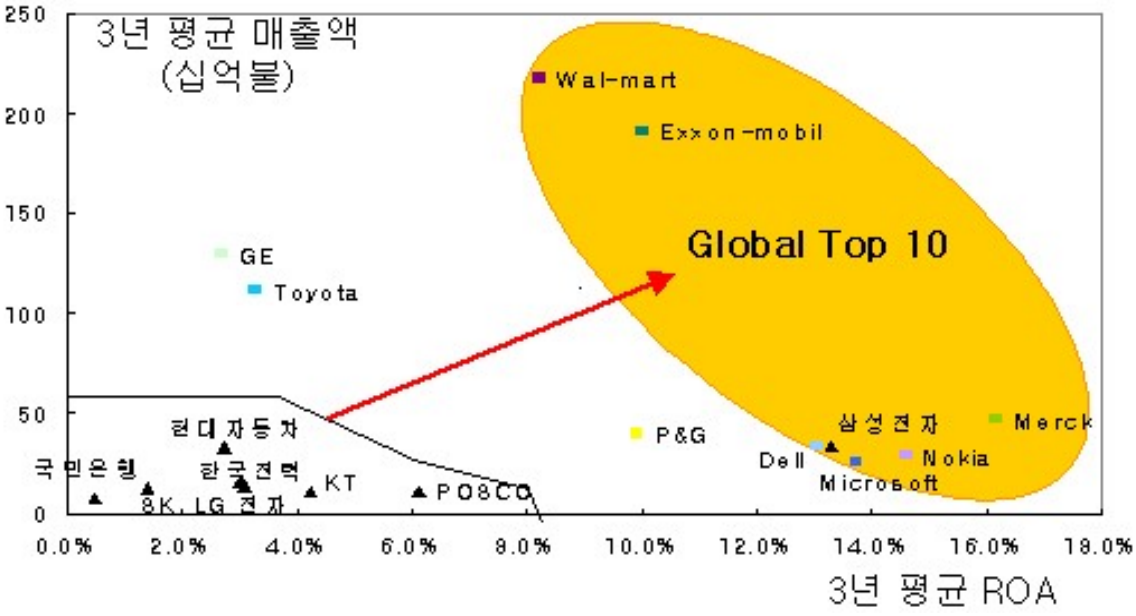
-

글로벌 경쟁력을 보유한 국내기업 수는 미미

- 포천誌 선정 글로벌 500대 기업 중 한국기업은 13개
  상사 4개, 금융회사 2개, 정부출자기업 2개 포함

- 매출액과 총자산수익률(ROA: Return on Asset)를 기준으로
  각각 100위 이내에 드는 기업은 삼성전자 한 개뿐
  매출 기준 59위(476억 달러), 수익률 기준 29위(13.3%)
  200위 기준으로도 국내기업은 단 2개(삼성전자, 현대자동차)

국내외 주요기업의 매출규모와 수익성




(Global Most Admired)

10

-

- ,

- ' ' ,

- , /

-

-

국가별 국경간 전략적 제휴건수

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

: OECD (2001.6.27)

1 200

-

-

/

-

-

IBM ' ' ,

'e-Culture'

-

- , ,

,

–

,

–

,

–

–

–

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | |
| ( ) | | | | | | | | | |
| ( ) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| | | (2004) | (2005~2010) |
|---|---|---|---|
| ( ) | | - ( , , ) | - - - |
| | | | |
| | | - 200% - , | - - Pool |
| | | IT M&A | |
| | | - | |
| | | - R&D - , , - CEO | , |

| | | (2004) | (2005~2010) |
|---|---|---|---|
| | | , | |
| | | - | - |
| | | - | - |
| | | | |
| | | | |
| | | 3 | |
| | | - | |
| | | | 3 FTA |
| | | 3 | |

| | | (2004) | (2005~2010) |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | , |
| | | | |
| | | | |
| | | ( ) | |
| | | | |
| | | E-Business<br>- | |

| | | (2004) | (2005~2010) |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | E-Business<br>–<br>– , | |
| | | –<br>– ,<br>,<br>, | –<br>–<br>'<br>' |
| | | , , | |

| | | (2004) | (2005~2010) |
|---|---|---|---|
| | | ' '<br>–<br>–<br>–<br>–<br>, | |
| | | –<br>–<br>–<br>– | |
| | | | |
| | | –<br>, , | – |
| | | – | |
| | | | |

| | | (2004) | (2005~2010) |
|---|---|---|---|
| | | - <br>- <br>- | |
| | | - <br>- | |
| | | - | |
| | | | |

2

- 2 ‘ ,

2 , , ,

, ,

- , , , ,

2

, 1:1

- , , , ,

, 2

( , , , ), ( , , ,

), ( , , ), ( ,

)

- ,

2

| 국민소득 2만불로 가는 길 | 세부 차례 |
|---|---|


**요약 보고서** 국민소득 2만불로 가는 길 · 1

Ⅰ. 한국의 현상황 · 2
1. 잃어버린 8년 · 2
2. 선진국 진입 착시 현상으로 미래가 불투명 · 4

Ⅱ. 2만불의 의미 · 7
1. 마의 만불은 세계 공통 현상 · 7
2. 2만불의 의미 · 8
3. 선진국의 2만불 돌파 비결 · 14

Ⅲ. 돌파 전략 · 16
1. 戰略 目標: 2010년 2만불 달성을 위한 선택 · 17
2. 戰略 方向 : Global 10-10의 육성 · 22

Ⅳ. 8대 추진과제 · 27
1. 국가리더십 발휘 · 28
2. 기업활력 제고 · 32
3. 생산적 노사관계 구축 · 35
4. 성장동력 발굴·육성 · 38
5. 중소기업 활성화 · 41
6. 인적자원 육성 · 44
7. 경제특구 조성 · 47
8. 기업의 글로벌 역량 제고 · 50
전제조건 : 한반도 평화체제 확립 · 53

Ⅴ. 추진 일정 · 54
1. 부처별 업무 분장 · 54
2. 부처별 추진 로드맵 · 55
3. 心得 事項 · 61

**1 글로벌 10-10전략**

**1** 환경분석 · 62

Ⅰ. 국제정세 • 세계경제 · 63
1. 유일한 강대국으로서 미국 위상 공고화 · 63
2. 準강대국의 재편과 블록(block)화 · 66
3. 역동적으로 변화하는 한반도 주변정세 · 69
4. 에너지 및 환경문제의 대두 · 72

Ⅱ. 산업・기술 · 76
1. 국제 경쟁(Global Mega Competition)의 심화 · 76
2. 디지털화의 진전 · 79
3. 미래 유망산업으로 바이오가 각광 · 83
4. 무형자산의 시대 · 85
5. 인본주의 경향 강화 · 88

Ⅲ. 사회・문화 · 91
1. '삶의 질' 중시 · 91
2. 부의 양극화 심화 · 94
3. 문화적 다양성 확산 · 96
4. 고령화 사회 도래 · 98
5. 감성이 키워드로 부상 · 100

2 한국의 잠재성장력 현황 · 102

Ⅰ. 한국의 현상황과 미래 성장잠재력 · 103
1. 한국의 현상황 · 103
2. 미래 한국경제의 성장잠재력 · 107

Ⅱ. 시나리오별 2만불 달성 시기 · 110
1. 현상유지형 : 연평균 4.0% 성장 · 110
2. 확대성장형 : 연평균 6.5% 성장 · 113
3. 축소균형불안형 : 연평균 3.4% 성장 · 115
4. 침체·파탄형 : 연평균 1.0% 성장 · 117

Ⅲ. 현상유지형과 확대성장형의 비교 및 시사점 · 119
1. 이만불 달성은「투자주도」속에 「수출」뒷받침 필요 · 119
2. 1만불은 정체와 도약의 분기점 · 120

3 지속적 성장의 필요성 · 122

Ⅰ. 소득분배 개선 · 123
1. 성장을 통해 분배를 개선해온 한국 · 123
2. 성장친화적 정책: 전체 파이를 키우는 것이 중요 · 125
3. 북구식 복지국가 시스템으로의 전환은 시기상조 · 126

Ⅱ. 국가채무 상환 부담의 완화 · 127
1. 안정적 기조를 회복한 정부재정 · 127
2. 국가채무 부담이 단기간에 급증 · 128
3. 국가채무 상환 부담이 가중될 가능성 · 129

Ⅲ. 고령화에 대비 · 131
1. 급속한 고령화 진행 · 131
2. 부양 부담 가중과 경제성장 둔화 · 132
3. 고령인구 부양을 위한 성장의 필요성 · 133

Ⅳ. 통일 비용 확보 · 134
1. 미래의 통일 가능성에 대비 · 134
2. 지속적 성장이 통일비용 마련의 대안 · 134

4 한국형 경제시스템 · 136

Ⅰ. 경제시스템 개혁의 필요성 · 137

Ⅱ. 한국형 경제시스템의 방향 · 139
1. 경제시스템은 역사적 산물 · 139
2. 강소국(Small But Strong Country)의 특성 · 141
3. 한국형 경제시스템의 지향점 · 150

Ⅲ. 부문별 한국형 경제시스템 · 153
1. 기업부문 · 153
2. 금융부문 · 157
3. 노사부문 · 164
4. 정부부문 · 166

5 Global Competitive Power 10 · 170

Ⅰ. 산업비전 : GCP 10 · 171

Ⅱ. 10대 성장동력 · 172
1. 2만불 달성 OECD국가의 산업구조 · 173
2. 기술·산업의 메가 트렌드 · 178
3. 한국 산업의 핵심역량 · 187
4. 10대 성장동력 발굴 · 191

6 Global Most Admired 10 · 195

Ⅰ. 글로벌 기업에서 '존경받는 기업'으로 · 196
1. 기업시민정신(Corporate Citizenship)의 중요성 · 196
2. 존경받는 기업이 진정한 글로벌 우량 기업 · 196

Ⅱ. 한국적 GMA의 모색 · 199
1. 한국적 글로벌 존경받는 기업(GMA) · 199
2. 2만불 한국의 필요조건 · 201

Ⅲ. 한국의 비전: GMA 10 · 209
1. 국내 대표기업의 글로벌 위상 · 209
2. 글로벌 초우량기업을 통해 바라본 2만달러 시대 · 211

Ⅳ. 제언 · 220
1. 진취적인 기업가정신(entrepreneurship) 앙양 · 220
2. 경제주체들의 상생적, 미래 지향적인 인식 전환 · 221

별첨. 세계에서 가장 존경받는 기업 · 223

2 8대 추진 과제

1 국가리더십 발휘 · 226

Ⅰ. 국가리더십의 현 상황 · 228

Ⅱ. 해외사례 · 234
1. 영국의 대처수상 · 235
2. 일본의 이케다 수상 · 236
3. 독일의 아데나워 수상 · 238
4. 네덜란드의 타협과 합의의 정치문화 · 239
5. 아일랜드의 대타협 · 241
6. 아르헨티나 페론 대통령 · 243

Ⅲ. 2만불 시대 국정환경 · 245
1. 정책운영의 분권화 · 245
2. 정책경쟁시대 돌입 · 246
3. 행정의 전문화 · 247

Ⅳ. 비전 및 지향점 · 249
1. 국정운영 비전 : 일류 정치행정(First rate government) · 249
2. 구체적 지향점 : 4대 전략초점에 집중하여 국가발전 견인 · 251

Ⅴ. 실천과제 · 257
1. 국가비전 제시와 국민 공감대 형성 · 257
2. 현안에 대해 결단을 내리고 정면 돌파 · 258
3. 갈등조정시스템 구축 · 260
4. 지도층의 솔선으로 노블리스 오블리제 실천 · 261
5. 사회안전망 보강과 중산층 육성 · 263
6. 정부혁신과 행정역량 강화 · 264

2 기업 활력 제고 · 266

Ⅰ. 기업환경의 현 상황 · 268
1. 투자 부진과 기업 활력 저하 · 268
2. 기업 활력 저하의 원인 · 269

Ⅱ. 해외사례 · 273

Ⅲ. 환경 분석 · 278
1. 기업의 경쟁우위 원천 변화 · 278
2. 국제 경쟁의 격화 · 279
3. 국별 기업 유치 경쟁 가속 · 280

Ⅳ. 비전 및 지향점 · 281

Ⅴ. 실천과제 · 284
1. 기업 활력 제고를 위한 규제 완화 · 284
2. 기업경쟁력 제고를 위한 지배구조 관련 제도 설계 · 289
3. 대기업 그룹의 Up-Gtrade를 위한 제도 정비 · 292
4. 친기업적 사회 분위기 조성 · 293

3 생산적 노사관계 구축 · 295

Ⅰ. 노사관계의 현 상황 · 297

Ⅱ. 해외사례 · 300
1. 개황 · 300
2. 국민소득 증가와 노사관계 변화 · 301
3. 사회협약 추진사례 · 311
4. 국가별 경영참가모델 비교 · 316
5. 시사점 · 318

Ⅲ. 비전 및 지향점 · 321
1. 비전 : 노사관계의 글로벌 경쟁 우위 확보 · 321
2. 지향점 : 미래지향적인 相生의 노사관계 정착 · 322

Ⅳ. 실천과제 · 323
1. 국민소득 배증을 위한 한국型「新社會協約」채택 · 323
2. 법과 원칙이 적용되는 노사관계를 조기 정착 · 325
3. 한국형 經營參加모델의 조기 정립 · 327
4. 노사관계 합리화를 위한 제도 개선 · 328
5. 자유로운 근로계약 체결권한의 강화 · 329

별첨 1. 외국의 사회협약 추진사례 · 331
1. 개요 · 332
2. 성공적인 사회협약을 유지한 국가들 · 332
3. 사회협약에 실패한 국가들 · 342
4. 사회협약의 성공과 실패 요인 · 346
5. 한국에 대한 시사점 · 348

별첨 2. 외국의 경영참가모델 · 349
1. 스웨덴 · 350
2. 독일 · 353
3. 프랑스 · 360
4. 영국 · 361
5. 일본 · 362
6. 한국 · 365
7. 시사점 · 370

4 성장동력 발굴·육성 · 372

Ⅰ. 비전 및 지향점 · 374

Ⅱ. 산업경쟁력 강화를 위한 실천과제 · 376
1. 제조업의 +0.5차화 · 377
2. 핵심 부품·기술의 국산화 – Korea Inside · 379
3. Second Catch-up 전략 · 381
4. 서비스산업 육성 · 383
5. IT경쟁력을 지렛대로 활용 – 지렛대 전략 · 385
6. 산업의 융・복합화 · 387
7. 산업 클러스터 조성 · 388

Ⅲ. 10대 성장동력별 발전전략 · 391

별첨. OECD국가의 산업별 부가가치 변화와 기여도 · 410

5 중소기업 활성화 · 418

Ⅰ. 중소기업의 현황과 문제점 · 420
1. 중소기업 현황 · 420
2. 중소기업의 문제점 · 424

Ⅱ. 주요국의 중소기업 정책 · 428
1. 미국 · 428
2. 독일 · 432

3. 이스라엘 · 434
4. 일본 · 436

Ⅲ. 중소기업 육성 비전 및 전략 · 440
1. 2만불 시대 중소기업의 비전 · 440
2. 중소기업 육성 전략의 전환 · 441

Ⅳ. 실천과제 · 443
1. 서비스·정보 제공과 인프라 구축 · 443
2. 자율경쟁 및 구조조정 촉진 · 452
3. 지역 중심의 클러스터 조성 · 455
4. 대기업-중소기업 동반 발전 · 458

별첨 1. 일본 중소기업 정책의 변천 · 460

별첨 2. 국별 중소기업 정책 비교 · 470
1. 금융, 세제 분야 · 470
2. 진흥정책 · 472
3. 경영지도, 정보제공 · 475

별첨 3. 일본의 21세기 중소기업의 정책이념과 목표 · 476

6 인적자원 육성 · 479

Ⅰ. 한국의 인재경쟁력 현황 · 481
1. 분야별 고급인력 부족 · 481
2. 고급인력의 수급 불일치 및 활용 수준 열위 · 485
3. 교육의 질적 수준 미흡 · 488
4. 고급인력에 대한 합리적 보상시스템 결여 · 490

Ⅱ. 선진국의 교육개혁 사례 · 494
1. 美國의 교육개혁 – 英才敎育 본격화 · 495
2. 영국의 교육개혁 – 신자유주의적 교육개혁 · 496
3. 일본의 교육개혁 – ‘여유있는 교육’ vs ‘학력증진’ 논란 · 498
4. 뉴질랜드의 교육개혁 – 교육부 폐지 및 시장원리 전격 도입 · 499
5. 프랑스 국립행정학교(ENA) 개혁 · 504

Ⅲ. 환경분석 · 503

Ⅳ. 국가人材 비전 · 505
1. 국가인재 양성 비전 – 동북아 인재Hub 지향 · 505
2. 국가인재 양성 전략 · 506

Ⅴ. 실천과제 · 508
1. 단기과제 · 508
2. 중장기 과제 · 515

7 경제특구 활성화 · 521

Ⅰ. 한국의 현 상황 · 523
1. 산업 공동화 심화 : 제조업 기반의 붕괴 우려 · 523
2. 경제특구의 미래 불투명 · 525
3. 신 개념의 경제특구가 필요 · 529

Ⅱ. 환경 분석 · 530
1. 동북아 경제권의 부상 : 한·중·일간의 경쟁 · 530
2. 중국, 싱가포르의 허브 선점 노력 · 533

Ⅲ. 해외 사례 · 538
1. 주요 경제특구의 비교 · 538
2. 시사점 · 540

Ⅳ. 비전 및 지향점 · 541

Ⅴ. 실천과제 · 547
1. 경제자유구역법의 개정과 추진체계 구축 · 547
2. 수도권 경제특구의 확대 지정 · 550
3. 특구 개발 및 운영 전담조직 신설 · 554
4. 경제특구의 단계적 확대 · 556

별첨 1. 동북아 허브 경쟁 도시들간의 비교 · 557
1. 물류 허브로서의 비교 분석 · 557
2. 금융 허브로서의 비교 분석 · 561
3. 지식기반 허브로서의 비교 분석 · 564
4. 동북아 허브로서의 가능성 · 567

별첨 2. 싱가포르의 발전과정과 허브전략 · 571
1. 산업구조 · 571
2. 싱가포르의 허브정책 : 제조생산기지에서 지식기반 경제로 · 573

8 기업 글로벌 역량 강화 · 576

Ⅰ. 기업경쟁력의 현 상황 · 578
1. 한국 대표기업의 취약한 글로벌 경쟁력 · 578

2. 기업경쟁력은 국가경쟁력에 직결 · 580
3. 글로벌 기업이 2만불 국가 실현의 견인차 · 581

Ⅱ. 해외사례 · 582
1. 구조조정을 전략적 수단으로 활용 · 583
2. 미래 신성장엔진을 적극 발굴 · 584
3. 사업의 고부가화를 지향 · 585
4. 범 세계적 사업구조의 구축 · 586
5. 네트워킹 확보에 주력 · 587
6. 앞서가는 윤리경영을 실천 · 588

Ⅲ. 비전 및 지향점 · 589
1. 2만불 시대 기업환경 · 590
2. 한국기업 비전 : GMA 10(Global Most Admired 10) · 594
3. 구체적 지향점 : 3대 혁신과 신뢰경영 · 596

Ⅳ. 실천과제 · 598
1. 경영효율성 배가 · 598
2. 글로벌 비중 2배 확대 · 603
3. 세계 1등 제품 200개 · 607
4. 글로벌 기업신뢰도 Top 10 · 614

전제조건 한반도 평화체제 확립 · 618

Ⅰ. 남북관계의 현 상황 · 619
1. 불안정한 북한체제 · 619
2. 안보불안 상존 · 620
3. 분단에 따른 과다한 기회비용(Opportunity Cost) · 621

Ⅱ. 비전 및 지향점 · 623
1. 평화체제가 확립된 대륙 국가 · 623
2. 경쟁국들과 동등한 여건 확보 · 624
3. 한반도의 지정학적 이점 극대화 · 625

Ⅲ. 실천과제 · 626
1. 당면과제 · 626
2. 중장기 과제 · 629

3 국가 리더십 사례

1 日本 이케다 수상의「國民所得倍增計劃」 · 632

Ⅰ. 소득배증계획의 의의 · 633
1. 6년만에 국민소득을 倍加한 성공적 경제정책 · 633

2. 선진국에 진입한 계기 · 634
3. 고성장과 분배 문제를 동시에 해결 · 635
4. 바람직한 정부 역할을 제시 · 635
5. 소득배증계획과 한국 · 636

**Ⅱ. 소득배증계획의 배경과 국가 리더십 · 637**

1. 소득배증계획의 배경 · 637
2. 국가 리더십 · 639

**Ⅲ. 소득배증계획의 개요 · 643**

1. 달성 목표 · 643
2. 중점 과제 · 645
3. 주요 정책 · 646
4. 추진 체제 · 649

**Ⅳ. 소득배증계획의 성과와 성공 이유 · 652**

1. 성과 · 652
2. 성공 이유 · 653

**Ⅴ. 시사점 · 657**

1. 정책적 시사점 · 657
2. 이케다 리더십의 교훈 · 659

**별첨. 주요 정책 내용 · 662**

**Ⅰ. 정부가 직접 추진한 정책 · 662**

1. 사회간접자본 충실화 · 662
2. 인적능력 향상과 과학기술 진흥 · 666
3. 사회보장의 충실과 사회복지의 향상 · 669

**Ⅱ. 정부가 민간부문을 유도한 정책 · 671**

1. 무역 및 경제협력의 촉진 · 671
2. 산업구조의 고도화와 이중구조의 완화 · 674

2 아데나워 – 라인江의 기적 · 683

**Ⅰ. 전후 독일의 상황 · 684**

**Ⅱ. 아데나워와 에르하르트 · 687**

1. 콘라드 아데나워(Konrad Adenauer) · 688
2. 루드비히 에르하르트(Ludwig Erhardt) · 694

**Ⅲ. 아데나워 시대의 경제업적 · 704**

3 鐵의 여인 대처 · 705

Ⅰ.「鐵의 여인」대처 · 706
1. 등장 배경 · 706
2. 「철의 여인」대처의 등장 · 715

Ⅱ. 대처리즘(Thatcherism) · 719
1. 대처리즘 개요 · 719
2. 대처리즘의 주요 내용 · 720

Ⅲ. 대처리즘의 성과 · 731
1. 경제적 성과 · 731
2. 정치적 성과 · 737

Ⅳ. 한국에 주는 시사점 · 738
1. 인기에 영합하지 않는 강력한 리더십이 중요 · 738
2. '합의 정치'의 도입은 신중하게 접근할 필요 · 739
3. 노사관계 안정과 유연한 노동시장이 경쟁력을 좌우 · 740

4 선진 23개국 벤치마킹

1 2만불 달성 선진국의 경험과 시사점 · 741

Ⅰ. 2만불 달성 선진국의 현황 · 742
1. 2만불 달성 국가의 개요 · 742
2. 산업구조와 기업 · 745
3. 노사 관계와 사회 현상 · 747

Ⅱ. 「魔의 1만불」과 국민소득 倍增 과정 · 749
1. 「마의 1만불」은 세계 공통 현상 · 749
2. 2만불 진입 소요기간과 진입과정 · 755

Ⅲ. 2만불 달성의 비결 · 759
1. 정치 리더십으로 국력을 결집 · 759
2. 기업하기 좋은 환경의 조성 · 761
3. 전통 제조업의 혁신과 신성장 엔진의 발굴 · 764

2 각국 사례 · 768

1. 미국 · 768
2. 일본 · 789

3. 독일 · 821
4. 영국 · 843
5. 룩셈부르크 · 864
6. 노르웨이 · 879
7. 스웨덴 · 892
8. 핀란드 · 911
9. 네덜란드 · 927
10. 아일랜드 · 945
11. 덴마크 · 963
12. 스위스 · 979
13. 싱가포르 · 996
14. 홍콩 · 1012
15. 이스라엘 · 1028
16. 스페인 · 1051
17. 뉴질랜드 · 1067
18. 대만 · 1087
19. 포르투갈 · 1103
20. 그리스 · 1116
21. 아르헨티나 · 1129
22. 브라질 · 1148
23. 중국 · 1163