



국민소득 2만불로 가는 길

요약 보고서

삼성경제연구소

研 究 陣

専 務

首席研究員

研究員

국민소득 2만불로 가는 길

- 목 차 -

I . 한국의 현 상황	2
II . 2만불의 의미	7
III . 돌파 전략	16
IV . 8대 추진과제	27
V . 추진 일정	54

I. 국

1. 8

1) 국 1 8 간

□ 국 95 인당 국민소득 1만불

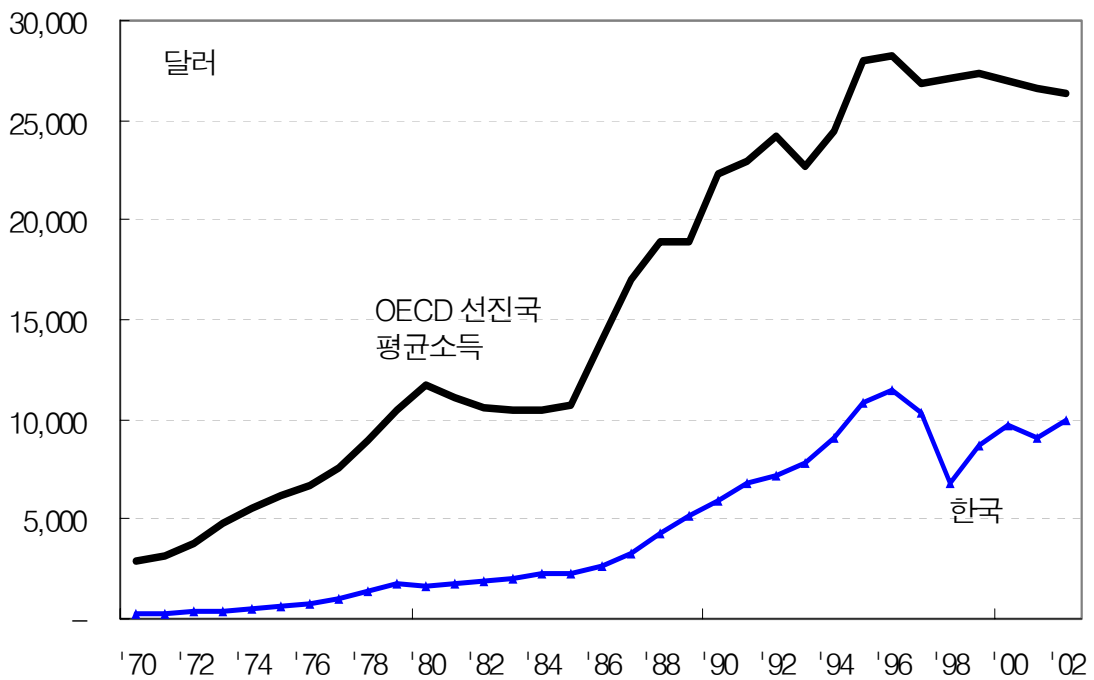
8 간 ' 년

- 1995년 10,823불 → 2002년 10,013불

□ 기 국 꿈

- 96 OECD 가입 나, 98 기 6,744불까 년

OECD 선진국과 한국의 국민소득 추이



: , 국

2) 국가

□ 급 , 국가

각 계 국가 급과 국가 급 2 , 3

• 국가 (무디) : 95 A1 → 98 Ba → 03 A3(-)

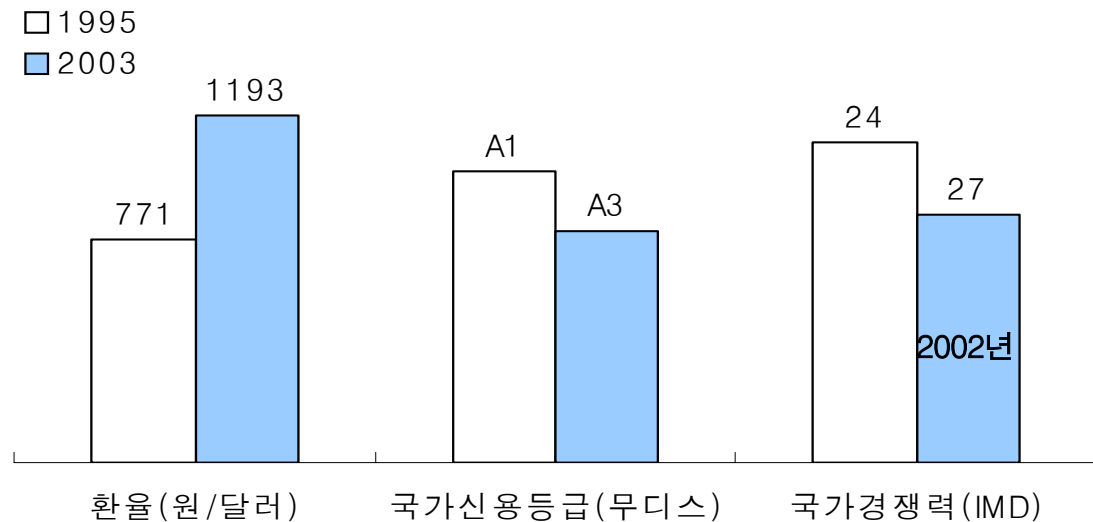
• 국가 24위 27 (IMD, 2002)

• 나 급 13 (OECD 국가 10 , 2001)

- 구력() 난 8 간 54%

• / 균 : 771 (95) → 1,193 (2003)

국가경쟁력 추이



: , IMD, 국

2. 국 가

1) 1 개 국 겨 난

□ 1 국

- OECD 가 고 일 나 고 국가
국
- 2002 고 국화 국 9,266
) 나

- 나 1 은 개도국을 겨우 벗어난 수준그
- 멕시코, 터키 등 개 국 OECD 국
- 1 OECD 20개 국 균 38%
- 우리는 생활의 기본조건인 . . . 중에서
衣와 食까지만 해결된 데 불과
- 주택은 자가 보유율 54.2%로 일본의 1만불 시대인
62.4% 난

각

한국과 일본의 주택보급률 · 자가보급률

구		국	
1	1981	1995	2002
급	108.0%	86%	100.6%
가 급	62.4%	53.3%	54.2%

년

: , 건 교

2) 급 기 기

□ 정치·사회적으로 민주화와 분배 욕구가 높아지면서
 념, , , 간 고

- 1 분 구가 고, · 간 념

□ 기 노 규가

- 1 한 후 집단 이기주의가 발생하고,
 노사분 규 · 기· 께

경 - 국 노 관 규 30개 가
 계경 가 감 (IMD, 2003)

노사 분류와 근로 손실 일수

구 분	한국('00)	일본('99)	미국('00)	영국('00)
분류 건수	250	154	39	212
손실 일수	144.1	0.7	15.5	20.3

: 1,000 노 규 근

3) 기 국

□ , 높 저 국 근
 께

- 으로 과 가
 · 1995년 35.5%에서 현재 26%로 하락
 · 신용불량자 300 , 가 GDP 74% 440

- 노사분규 만성화, 규제완화 지연으로 우리나라 기업의
국내투자는 급감하는 반면 해외투자는 계속 증가
- /GDP 비 95 14.9% 2002 10.7% 급
- 2001년 국기업의 해외투자가 외국인의 국내투자를 상회

4)

□ 저하로 국 고
2 국

- 1 경제 급
7% 5%
- , 가 2%
- 가 3%

경철 ※ 가 국가
, 가
(교, Getting it right, 1999)

- 같 가
4.0%나 가 그

기간별 잠재성장률 변화 추이

(: %, %p)

구	5 (70~89)	1 (90~95)	1 (96~2003)	2004~10
	7.9	7.0	5.4	4.0
< >	5.1 <2.3>	4.0 <2.2>	2.3 <1.3>	2.0 <1.4>
<노 >	<2.9>	<1.8>	<1.0>	<0.6>
	2.8	3.0	3.1	2.0

II. 2

1. 공

경 □ 2 국 ' 기

- 국들은 70~80 1

• 1 2 까 0.2

- 복지지출 과도하게 증대하여 성장률이 하락

• 1万万弗 도 후 경제성장률이 평균 0.6%p 하락

• 네덜란드, 국등 일부 선진국은 경제위기에 직면

2万万弗 이상 국가의 인당 소득

	국가	국 (, 2002)	()	
			1	2
4	국가 노	46,631	1979	1988
		42,262	1978	1987
3	국가	37,620	1978	1988
		36,678	1978	1986
		32,014	1978	1987
		31,343	1981	1987
		30,891	1989	1996
2	국가	26,926	1977	1988
		26,089	1988	1994
		국	26,041	1987
			25,998	1978
			25,283	1980
			24,367	1978
		가	20,887	1989
		나	21,930	1980

네

□ 개 국 1

- 아르헨티나 20세기초 세계 4강(. .) 진입 후 추락
 - 친노동과 대중영합주의(페로니즘)로 국력 쇠퇴
- 사우디 등 유국은 1만불 돌파 후 자만과 賦存資源의 빠져 추락
- 대만은 대 기 집약적 산업의 부재로 11년간 정체



2. 2

1) 과 권

□ 2만불 국가는 물가안정, 산업구조, 정보화, 사회발전 지표에 있어 1만불 국가 근본적 차이

- 서비스업 비 , 수출 중 첨단기술 제품 비중, 외국인 직접투자 비중 등 현격하게 높음

- 첨단기술 중과 외국인 투자액은 각각 2배, 4배를 상회
- 물가 수준 안정
 - 2만불 국가 간 물가상승률은 2.5%(1만불 국가 3%)
- 사회간접 있어서도 뚜렷한 차이를 낳고 삶의 질에 격차

□ 성장을 계속해 일자리가 창출

- 잠재성 1%p 상승시 실업률 0.3%p 하락

2만불 상회국가와 1만불 국가의 비교

구		2 국가	1 국가
	1 ()	27,227	12,156
가	가 (%)	2.5	3.0
구	(1 :2 :3 , %)	2.0: 29.0: 69.0	4.8: 30.1: 64.2
	기 (%)	22.0	10.1
	국 ()	26.9	6.8
	기 ()	78.5	75.7
	()	4.5	8.3
	(, %)	100 (100)	88.0 근 (93.5)
	() 과 (%)	97.8(90.1)	90.1(83.8)
	(%)	83.3	82.8
	기 ()	70.4	21.9
	1 PC()	429.5	194.1
	()	1,327.3	930.8

: 2 국가1개 국가6개 국가교과

2) 개 과노

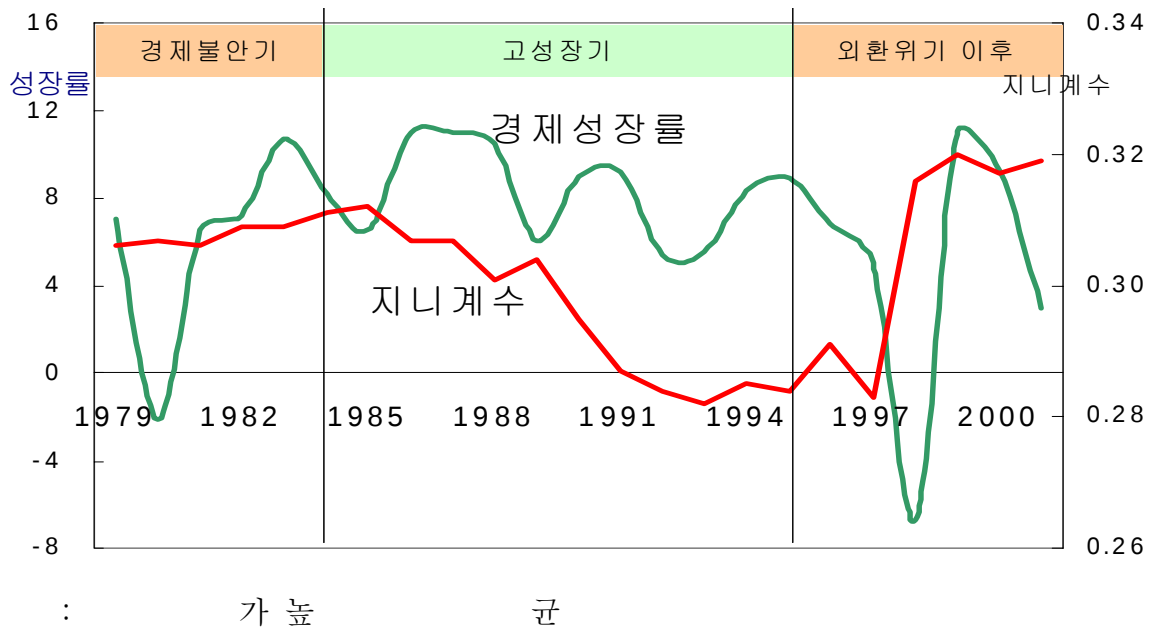
□ 우리나라 을 통해 분배를 개선해 온 국가

- 80년대 중 고 장으로 소득분배 개선
- 성장 정체, 경제위기시 소득분배 악화
 - 외환위기 분배 구조가 급격히 악화

□ 분배 중시의 90

- 가5개 국→ 12개 국 권
- 좌파 정권인 (슈뢰더), 영국(블레어)도 우파 정책을 시행

우리나라의 성장률과 분배구조

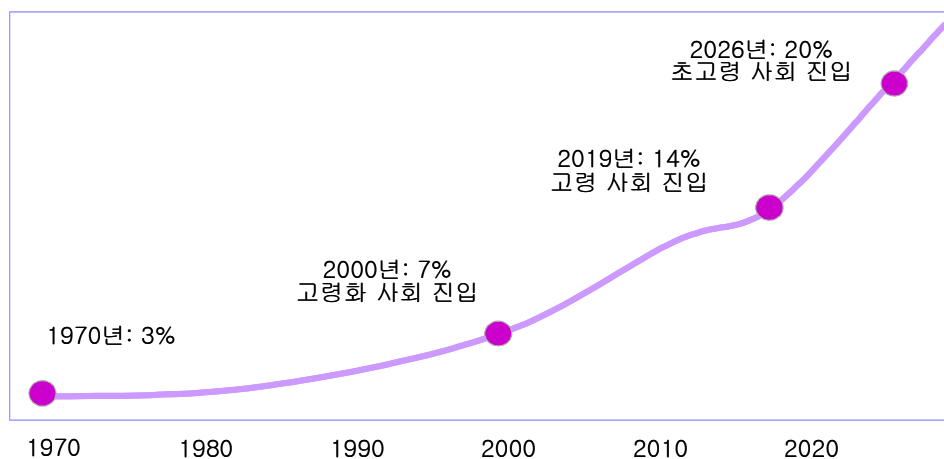


3) 고

□ 우리나라는 세계 유래가 없을 정도로 빠르게 고령화가 진행

- 2019년 고령사회(65세이상 인구 14%)에 진입할 것으로 예상
 - 이미 2000 고령화 사회(65세 이상 인구 7% 기준)에 진입
 - 2026년 65 인구비중이 20%로 초고령사회에 진입 추정
- 선진국보다 2 이상 빠른 속도로 고령화
 - 선진국은 고 사회에서 고령사회로 진입하는데 40~115년 소요되었으나 19년 소요 예상

고령인구 비중 추이



:

□ 고령화에 따른 사회적 부담도 빠른 속도로 늘어날 전망

- 사회적으로 부양해야 할 부양인구는 증가하는 반면, 부양을 담 할 생산활동인구의 비중은 오히려 감소
- 생산인구 100명당 부양해야 하는 고령인구가 2000년 10.1명에서 2007 18.7 , 2010년에는 14.8명으로 급증

- 고령층 인 궤 증가로 생산가능인구 자체도 고령화
- 생산가능 구중 60~64세 인구의 비중이 2000년 5.4%에서 2007년과 2010년 각 5.6%, 6.2%로 확대

□ 소 배증으로 고령인구를 부양하고 국민연금, 건강보험 등의 재정수요 재원 속히 마련할 필요

- 고령화로 인해 국 금 과건강보험의 재정 불안이 지속

4)

□ 남한 중심 통일 가능성이 점증하고 있어 통일재원 마련의 필요성이 증대

- 북한은 핵 문 등으로 고립상태에 있으며, 심각한 경제난으로 체제 존속에 대한 불안감이 확대
- 통일은 동북아 중심 국가 실현을 위해서도 긴요

□ 향후 통일 따른 경제적 비용이 막대하게 소요될 것으로 추정

- 독일의 경우 90 통독 이후 매년 GDP의 약 4%를 동독 재건 등 통일비용으로 사용
- 2002년까지 약 7,000억 달러의 통일 비용 투입
- 우리는 초기 5 간GDP의 10%인 2,500억불 예상
- 남북한간 경제력 격차는 동서독보다도 더욱 큰 실정

독일과 한국의 경제수준 비교

구	(1989)	(2002)
GDP	13,640	4,766
	18,961 (: = 3 : 1)	10,013 (국 = 13 : 1)
구	6,200 (: = 4 : 1)	4,800 (국 = 2 : 1)

: , 국

5) 국가 기

□ 국가채무의 단기 급 건

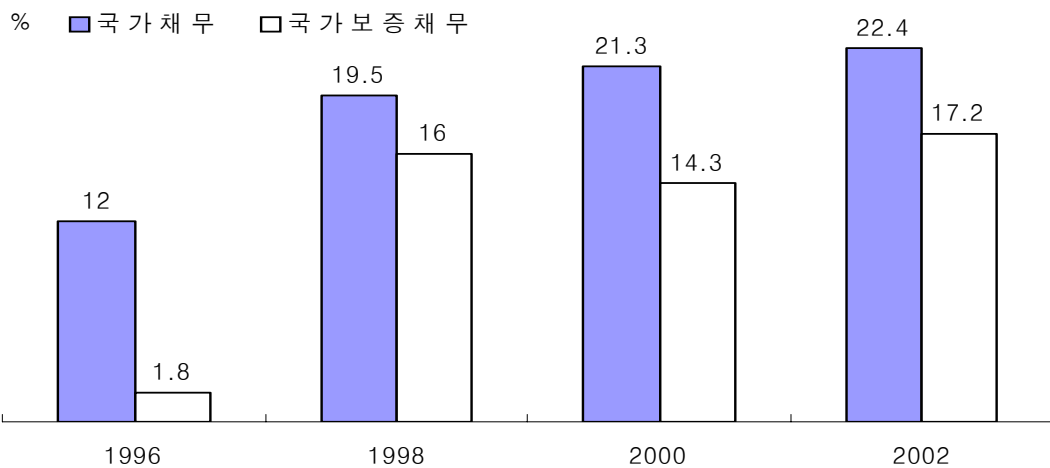
- 건 경제안 기
- , 국 경제정책

남

- 위기 국가 가 가
- 국가부/GDP : 96 12.0% → 02 22.4%

- 공 급 국가가 급
- 국채증채 /GDP : 96 1.8% → 02 17.2%

국가채무의 추이



: , 기

□ 국가채무/GDP비율이 OECD국가의 평균수준(73%)에 비해 낮으나
국가보증채무의 국가채무 전환 가능성 등으로 악화될 가능성

- 국가증채 공 금 34%로
- 증채무(GDP대 17.2%) 국가 가

3. 국 2

□ 정치 리더십으로 국력을 결집

- 경제를 우선하는 강력한 리더십을 발휘하여
분출하는 사회갈등을 조정
- 대처수상과 레이건 대통령은 결단력과 강한 추진력을 발휘
- 국가 국 고 관 지
- 아일랜드의 경제 기적은 정치 파트너십이 형성되어 가능

□ 기업하기 좋은 환경의 조성

- 국별 실정에 맞는 노
- 금 과
- 기 의 영국, 미국 등은 법의 엄정한 집행(rule of law)을 통해 노사 안정을 달성
- 기업규제 , 금 기 고
- 80년대 미국 레이건 정부는 기업규제를 대폭 완화
- 대처 정부는 노사개혁 및 금융시장 자유화를 단행
- 세금 감면 등 각종 인센티브를 통해 투자를 촉진

□ 전통 제조업의 혁신과 신성장 엔진의 발굴

- 구 고
강 · 기 고 금 ,

신산업에 도전

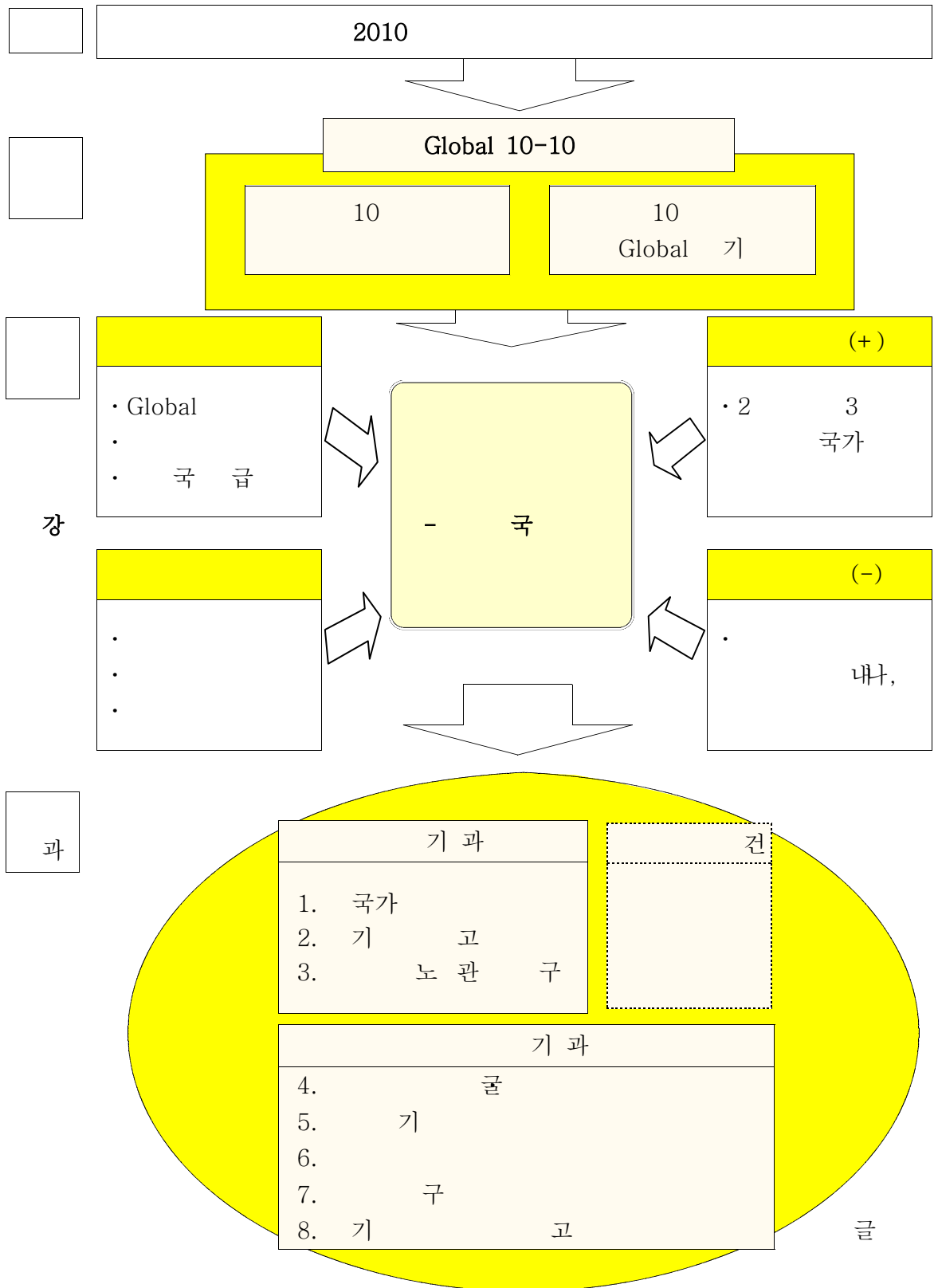
- 강소국의 경우 산업 클러스터 육성 등 신산업정책을 적극 추구
- 성장엔진의 발굴 · 육성을 위해 R&D 투자를 강화
- 국적을 불문하고 해외의 고급인재를 유치하고 인적자원을 양성

주요 OECD국가의 主力産業

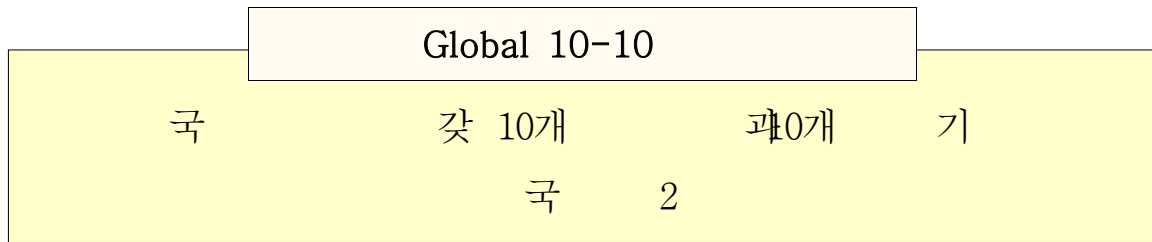
구		
광	국 , , 기	관 , 금
광	국 , 기, , 공	관 , 금 , ,
	, , , 기, 기기	금 ,
광	, , , , 공	관 , 금 ,
	, , 기,	, , 네
	, , 기,	, 금 ,
	광 , 기,	금 , , 관
광	, , 기, 기기	관 , ,
	, , 기, 기기, ,	,

Ⅲ.

二万佛 돌파 전략 체계도



1. : 2010 2



1) 10 (Global Competitive Power 10)

□ 2010 2 454 GDP 가 년

- GDP : 2002 596 → 2010 1050

- 기 같 규

GDP 279

• 175 기 기 고나

개 가

→ 175 가가 14 , 7 규

□ 국 갖 10개 (Global Competitive Power 10)

•

- 과 고 국가 거

고

• 국

- 국 구 ,

가 , 국 고

계 - 간

기

가

국

.

관

구,

고 ,

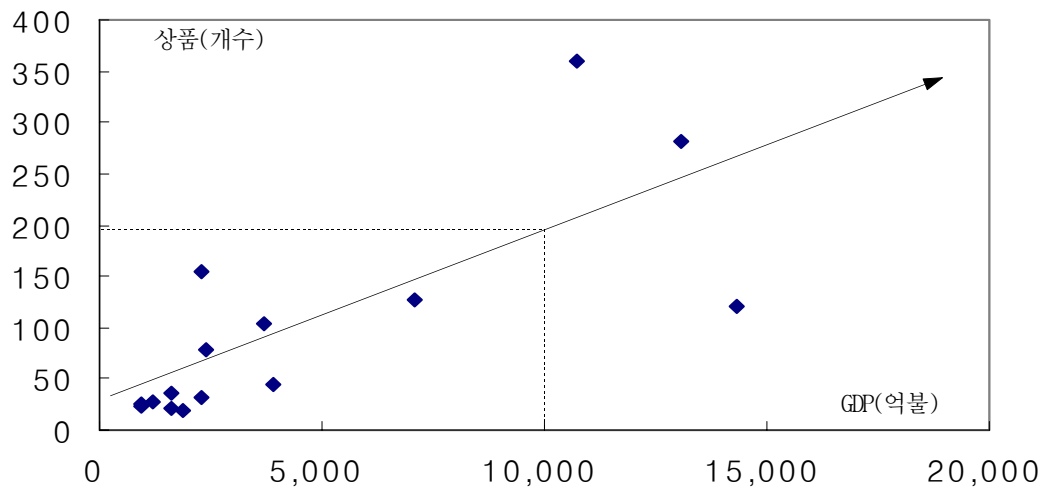
관

2만불 달성의 3



을)

이만불 이상 선진국 GDP와 1등 상품 개수 상관관계



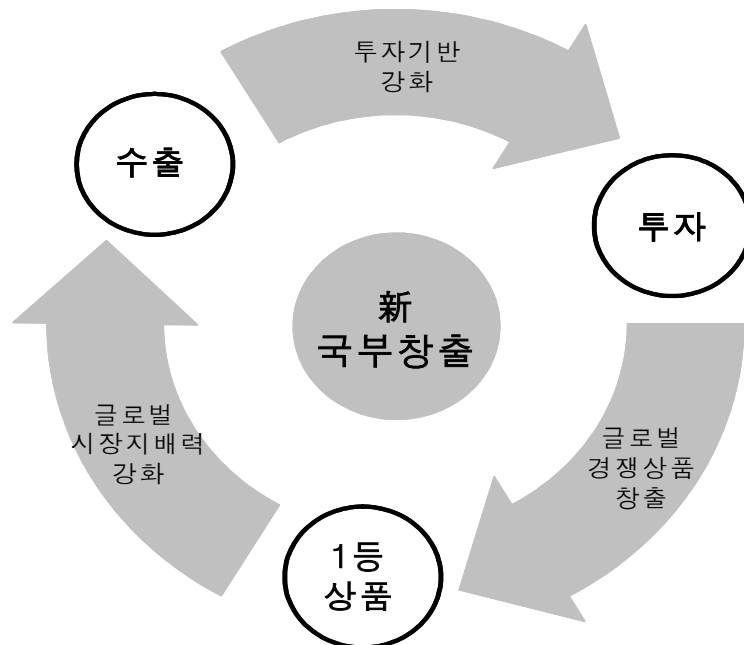
□ 기 국 글

- 국 국 기
' → 1 → '

구 가

- 기

경 · 규 · 과 개 견



포천誌 선정 '세계에서 가장 존경받는 기업'

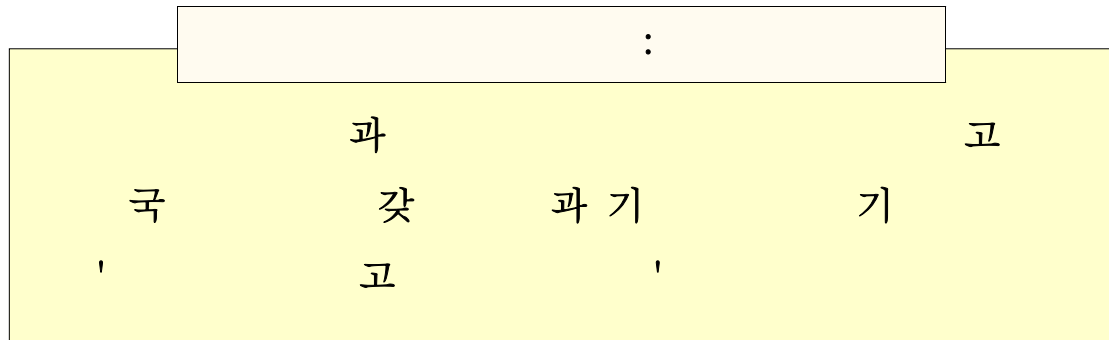
- ▷ Fortune Hay Group 345개 기
관 기
" 가 기" .
- ▷ 기 가 , 기 , ,
, , 과 , 기 가,
, 9개 1 10
가고,
가 기 .

세계에서 가장 존경받는 기업 Top 10

	기		국가
1			국
2	(GE)		국
3			국
4			국
5			국
6			국
7	캠 (P&G)	가	국
8	IBM		국
9			국
10			국

: Fortune, 2003. 3

2. : Global 10-10



1) Global 10-10 관 건

□ Global 10-10 가

- 국 공

- 가가

경 국과 가

• 국 (Global Mega Competition)
국 기 과

□ 국 ,

계 - 과 국과 격

국 Nut-Cracker

.

내

- 과 고 가가
국 나,
기 기 ,

- 노 관 간 ' 기
고

경 □ 국 국가 국가 고

- 간 (dynamism) 과 기 가 (entrepreneurship)

· 견 기 고 기 기

경 · 고 급, , · 규 개 ,
공 가 기 구

□ 기 가 과 기
Global 10-10 구

- 나 기 국가
기 .

기 구

계 - 과

→ 기

- 공급 기

강 2) 국 : 국

□ 국 과 고
강 기 구 기 국 구
- 국 기 (entrepreneurship)
것 고 강기 기 국
· 구

강소국의 특징

- ▷ 기 가
 - 과
 - 규 기 가 고
 - 기 개 노
- ▷ 과
 -
 - ()
- ▷ 기
 - 기 기
 - 노 관 고 구
 - · 관 ·

□ (Dynamism) 과 공 고

경 - 기 고

· 과 공 나 거
것 고 가

- 과 규 고

(rent seeking)

· 국 기 구 권

기 (North & Thomas)

□ 기 캉 가 고

- 고 기
· 기 기

감 과

- 금 국금
과관 구
· 금 기 고, 금

강

- 노 노 기

관 구

- 과 구

공

□ 기 활 노 국

- 계 강 과 가고 국나
국 기가

- 기간 과 규개 과

· 구고 기 가
것 전 나 가

□ 강기 기 나 장 개 국

계 - 기 글 기
기

경 규 , 구, 고 국가
고 기 과

→ 과 기

IV. 8 과

□ 개 ‘ 기 긴급과’
기 구 ‘ 기 ’ (3+5)

2만불 진입전략 - “3+5” 과제 추진



□ 기 교 고 2

결

- 노 기 개 기

□ 강 기 기 고

기 고 급

- 국 전 기 끝

경 · 기 기 고

경 - 고 급 구고 구 ,

고 기 공

1. 국가

□ 간 념 간 간 고 국가
고 국가

- 국가 국 고 국가
기 구

- 교
난 국 개

□ 국 장 국가
기

- , , 나
국가 기 고 기 극

결
극

국가리더십의 성공사례

구	(ㅍ)	()	나 ()
위기상황	- 영국병: 경제활력저하 · 노조 파보호와 노동시장 경직 · 70년대 후반 마이너스 성장	- 좌우이념 대립으로 사회혼란 심화 - 일본경제비관론 만연 · 5%대 저성장 예상	- 패전으로 경제기반 멸실 · 대도시 80% 파괴 · 공업시설 대부분 유실
돌파전략	- 대처리즘에 입각한 구조개혁 · 노조 파업에 강경 대응 · 국영기업 민영화, 규제완화 · 외국인 투자적극 유치	- 소득배증 계획 · '10년내 소득 2배'의 비전 제시 · 산업구조고도화와 기업 경쟁력 강화	- 성장중시의 시장경제 정책 추진 · 경제가 본 궤도에 올라선 후 사회보장 및 분배 개선 · 친서방 실용주의외교
성 과	- 재임기간 중(79~90) 인당 소득 2.2배 증가 - 유럽 제2의 경제부국 실현	- 계획기간중(61~70) 연평균 11% 성장 - 인당 소득 3.4배 증가	- 재임기간 중(49~63) 인당소득 4.9배 증가 - 이후 20년간 독일 번영 기초

□ G7 결 국 고
기 고

- 개 과 구
- 논 간 고 논

과

① 2010 2 국 년

□ 2 국가 고 과

- 고 기

- 10개 (2003)

· ‘ , ‘ 균 ’ 기 국

□ 과 간 구

- 기구 고 관 간노

감 2 고 국 공

② 고

감 결□ 교 과 고

국가

- 공

※ 노 ‘ ,

경 난 고 개

※ 감 기 2010

감 , 고 기 큰

현안의 처리 방향

노 규	- 2003 까 규 (노)
	- 권
관	- 국과 공 남
개	- 가 고 기 기

③ 구 갈

□ 고 갈

- , 「 」 갈

- 「 」 갈

• 과 , 고 갈
가

④ 노

□ 관 권

- 과 국 거

□ 개

계 - .

강 . 공 격

- 고 기

⑤ 과

□ 사회안전망을 확충하여 빈곤층에게 재상승의 기회를 제공

- 곤 「일하려는 의지」에 상응하는 복지혜택을 부여

· 실직자 재취업, 빈곤층 소득원 발굴 등을 집중 지원

- 기 가

· 기 노 공고

⑥ 과

□ (, , , 과기, 노) 간
과 기

- 공 과

계 - 교 관 긴 구

□ 높고 고 가가

- 기 검

- 가 고

2. 기 고

□ 기 기

고 가

- 기 과 규 가 기 가

· 계국 규 1995~2002 간 가

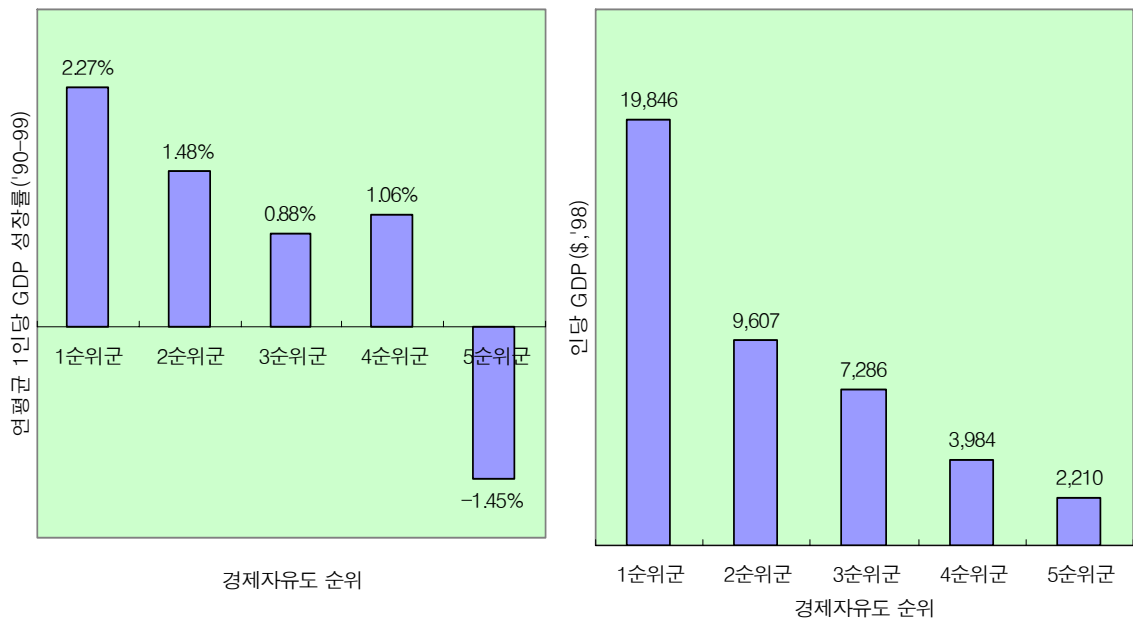
- 국 80 노

규 기 개

□ 규 높 국가

고

경제자유도와 경제성과



: 군 5 기 (1 = 20%, 5 = 20%)

: The Fraser Institute, Economic Freedom of the World 2001 Annual Report

_____과

□ 기 규 고 규 ,

공

- 규 국가

기 기

· 기 기 고

① 기 규

경 □ 기 규 국 기 간

- 기 규 격

강 기

- 규 구 (negative)

→ 금 규 고

② 검

□ 기 규 규

꺾 국 규

- 기 · 규

규

장 ③ 관 규 개

□ 200% 규 고

관 규

- 패 기 간 고

- 국 기 권

규

□ 강

④ 고 구 개

□ 기 구 논 고 기

경 경 - , 그 구

기

- 건

⑤ 기 기

경 □ 기 과 고 고,

기 가 높 기 기

- 계 1 기 네

‘Royal’(Koninklijke)

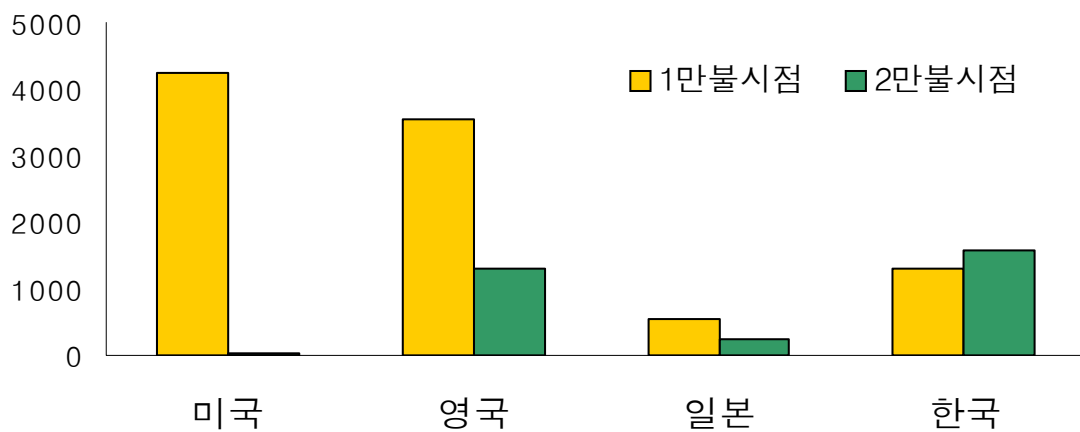
3. 노 관 구

□ 노 관 가

- 국가 , 금
· 가

- 국 1 ~2 기 노 관
· 국 , 나
노 노

분규로 인한 노동손실일수 추이(千日)



: 국 (2002) 과 교

과

① 결 국 「 」

체 노 과노 , 관 구

- 노 규 가
금

- 기 5 , ,
- 고 강 규 노
- 기 노 가 금 관

② 과 노 관 기

계 □ 과 노 관

- 규 노 관

경 - 노 간
개

- 규 , 노 노
관

③ 국 가 기

□ 가 권
경 , 근 가

- 노 가

- 노 간 공

- 기 노 「 기 」 .

④ 노 관 개

□ 과노 권 권

- .

개

결 - 개 가 근 극 권

기 규

- 노

장 ⑤ 근 권

□ 계 기 근 권보

계 고 기간 3 개

- 감 강 근 기

- 규 관 (, , ,
견) 근

4. 굴

□ 국 갖 10개 굴

- 2 OECD 국가 구 가 ,

, 국 굴

· 강 과 기 국

것 기 기개 Catch-up 가

10대 성장동력별 비전

	가가 ()		()		
	02	10	02	10	균 가
	24.3	35.6	67.8	99.1	4.8
	11.9	27.0	17.3	39.1	10.7
	9.5	17.4	23.8	43.7	7.9
	5.5	15.0	9.0	24.4	13.3
	4.2	12.2	6.8	20.1	14.4
	7.1	15.6	14.8	32.6	10.4
기	21.4	38.3	48.0	85.9	7.5
	15.0	28.9	32.0	61.5	8.5
	2.2	8.2	3.7	13.9	17.9
	18.2	36.3	34.3	68.3	9.0
	119.4	234.4	257.6	488.6	-

□ 강 과 기

7 구

- 2 기

가 규 개

과

① +0.5

□ 전 .

그

고 가가

- 고 고객

Solution 공

. 간 고 . 규

경 - 기 국 기

② . 기 국 - Korea Inside

강 □ 관 국

- 국 고 네

규 가

. 기

경□ 국 공 R&D 고 규 내

.

③

□ 과관 가가 높

기

- 기개 기개 간 공

- 기 과
· 과활 고 금 건 개
· 국

④ IT

□ IT 기 과 고 기 간
과

- (IT+), (IT+),
BIT(BT+IT)

⑤

□ 기 기 간 · 기 교
가가

- 국 고 관 기개 결

⑥

□ 기 고

- 국가 고

5. 기

경 □ 기 기 고
고 가 가 가

- 국 기 가 급, . 기국
- 기 국

중소기업의 기술경쟁력

		관	관	가공	공관
80.6	80.6	82.0	83.3	80.0	79.4

: =100

: , 2003

□ 국 고 기 기 가고 기

- 기 기 (63)

강 ,

- 90 기
- , 국

과

① . 공과

□ 강 기 금 . . 기

- 공 , 급 기

- 과 구 가 기 노 과 과

- 격 공

· 가 , 네
공

② 구

장 □ 기 클너

- 가 높 기 ,

기 구

· 고 , 금.

,

□ 기 교 괄 금 금

③ 기

□ 「 기 」

- 기 고 . .

· 개 기 고

- 장 구 기 기

□ 기 금 「 기 」

- 개 구개 나 ,
강 기

④ 기- 기

□ 기 과

- 기 기 고
기

· 기 과 갖 기 ,
구 , 기 공 공개 , 구

- 결 가 , , 금 견

□ 기 · 기 관 규 , 기
기 과

- 기 기 고

· 기 11.6% (국 1.9%)

6.

□ 고 급

계 - 국 고 급 국
· 고 급 (Brain Drain)

한국의 인재경쟁력 현황(IMD, 2003)

경		기	급		
		20	22	22	16

: 권 30개 국

□ 국 고 급 국가
(War for Talent)

- 계 국 H1B
고 급

- 국 국 기 97 7,000개 귀
구교

- 2000 ‘ , 그
2 고 급

과

①

□ 국가 전 고
국고 급

-

노 가

-

국 공 구 구

-

. 구 과 기 권

② 고 급 가

□

가

경 -

국가 고 기

공

□

가

-

가고 가가

고 가 개

③ 개 관

□

과 가 개

공 개 강 공 구

-

5 급 까 개 , 객관 과

-

고 권

④ 가 과 구

□ 과 캐 기개 과
관

- 기 R&D 기개
관

- 기 너 ,

계

⑤ 교개 구

□ 교개 고
교 과

- 공교 교교 고 교
고, 교 교 고 급

□ 고 교

- 국 Charter School, 국 국 Grant-
Maintained School) 교

⑥ 구

□ . .

간 공 교

- 기 과 고 급

7. 구

□ 기 고 공 기
구 , 구

경 - 개 고

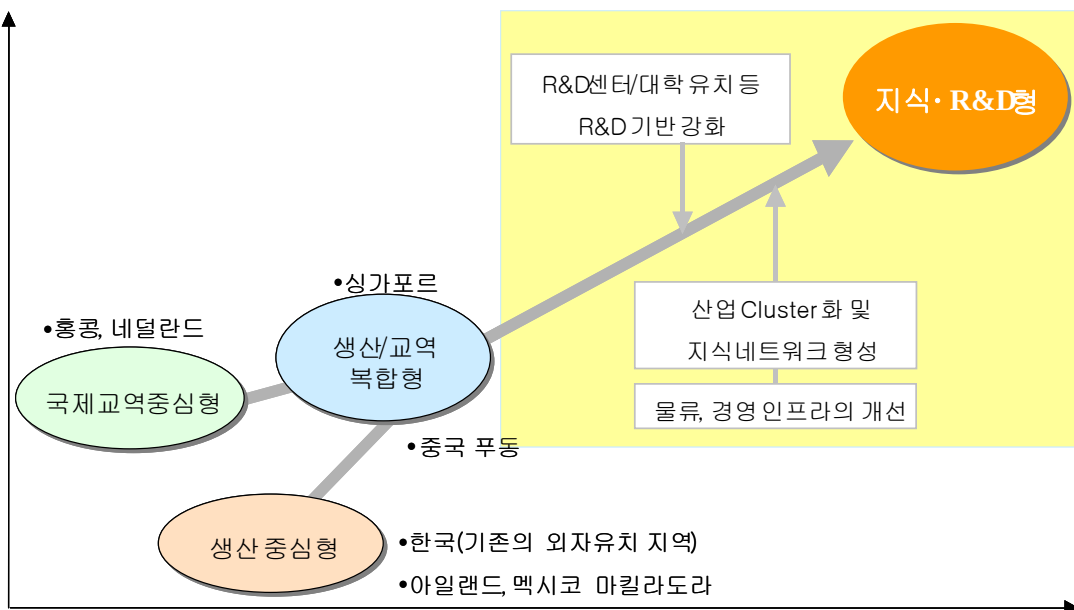
- 국 가, 구 국 기

• 국 27개, 가 220개, 944개, 국개

□ 기

경 - •금 가 기
•R&D

한국의 바람직한 경제특구의 모습



과

① 구 개 과 구

□ R&D 구가 개

- 개 R&D 개 기 나

권

□ 구 개 관 과

기

- 「 구 」, 「 구 기 」 과
간 과 고

② 구 권

□ 3 규 구 건 권

- 3 규

- 1 : 2010 까 1 1 규 구 개

- 2 : 구 격 구

• 2011~2020 까 1 1 개

- 3 : 개 ~ 기 권

• 2021~2030 까 8 개

③ FTA 과 국가간 구

□ FTA 과 국가 간 기 구

- 3 국가 FTA 국 기 국
기

- 각 구간 3
(triangle) 구

· 국 구 과 과
고

④ 국 기 CEO 구 구

□ 국 기 CEO 구 구

- IT 기 CEO
구 견

· 구 견

- 국 기 구

⑤ 구

□ 켜 , 국 구

- 구 공 권

- 구 국 궁 극 개

국가

8. 기 고 글

□ 글로벌 경쟁력을 보유한 국내기업 수는 미미

- 포천誌 선정 글로벌 500대 기업 중 한국기업은 13개
 - 상사 4개, 금융회사 2개, 정부출자기업 2개 포함
- 매출액과 총자산수익률(ROA: Return on Asset)를 기준으로 각각 100위 이내에 드는 기업은 삼성전자 한 개뿐
 - 매출 기준 59위(476억 달러), 수익률 기준 29위(13.3%)
 - 200위 기준으로도 국내기업은 단 2개(삼성전자, 현대자동차)

국내외 주요기업의 매출규모와 수익성



□ 가 (Global Most Admired) 기
10개 기 노 구

- 과 고
가 구

과

① 과 구

□ 고 과
구

경계 - 난 고,
계 감 관 과
- ' 문 고,

② 구 글

□ 구
- , 국가 기 기
- 과 글

□ 기 과 교 글

경 - 기 과 공 국 간
극

국가별 국경간 전략적 제휴건수

국가	국		국	나				국	
건	22,293	9,430	5,966	4,064	4,602	3,245	1,604	1,566	1,566

: OECD (2001.6.27)

③ 고 가 1 200개

□ 구 고 기

공 파 고

각

- 기

고 가

-

구

구

④ /

경 □ 기 고

기 고

-

기

건 기

- 기 나 기 가

공 노

• IBM 기 ' ' ,

'e-Culture' 개

□ 관

- 기 건

- , 교, 가

< 전

□ ,

고

- 국가 . ,

감

□ 구 고

근

- 국과

고,

□ 기

- 전 간 기 고

긴 교 공 구

• 국 계 고

- 국

경 • 나 개 남

국 구

- 기고

• 구

V.

1.

(●: , ○: 관)

계

경	국가	기	노	관	기	구		
()	팔 기							
()	●	○	○	○	○	○	○	○
	○	●		○	○		●	
교		○				●	○	
							○	●
교						○	○	●
	○					○		
과 기				○	○	○	○	
관				●				
		○		●	●		○	
		○		●				
건	○							
노			●		○		○	
						○		
건 교		○					○	
공		●			거			
국	○							
						○		
	○							

간

2.

구		기(2004)	기(2005~2010)
경	()	- 국 - 국 과 공 - 결 공 (노 규 금, 기)	- 관 - -
	국가	계	- 개 고 - 간
	경	- 기 관 규 - 규 구 - 200% - 기 - 과 - 규 - ,강	- 고 - 글 Pool - 구 - 기 기
	기	- IT - M&A 규	
	구	- 구 개 - R&D 구 - 국 기 , 노 관 - 구 - 채 - 가 구채 - 국 기 CEO 구 - 구	- 개 구 건 , - 국 구관 내 - 권

구		기(2004)	기(2005~2010)
경	기	· 기 , 교	그
		· 3국 급 - 건 · 고 급 구 - 국 국 과	· 교 개 공 - 고 - 국가 거 관 구 · . . 귀
	구		· 국 국 교
장	구	계	· 개 구과
		· 3국 공 · 개 국 구	· 개 끝 가 · 기 관 공 · · 구 ·
교		· 구 - 환	네
	구		· 3국간FTA 채
	강	· · 3국 공 · 개 국 구	

구		기(2004)	기(2005~2010)
	국가	· 공 · 관 공 기 개 ·	
		· 개 관 구	
과 기			· 구 고 기 기 구 · 관 구
	기	· 과 구 기 ·	· 기 기 가 ,
		· 공 기 · 국 기	극
	구		· 국 구
관		· ()	
	기	· 기 관 규 규 구	
	강	· · E-Business -	· · 간 교 · · 국 ·

낮

너

강

나

권

구		기(2004)	기(2005~2010)
강	기	· 기 관 규 · 규 구	
	강	· · E-Business - · - , 기개 - 과 공	· · . · 교 · . · 국 · 간
	경기	· 금 강 개 - 금 · - 관 교 , , 기 · 기, - 기	· 기 · 규 - 고 · 기 - 기 . 공 · 기 · 기 · ' ,
건	국가	· · , 콘,	그

구		기(2004)	기(2005~2010)	내
강 노	경 노 관 강	• 노 • 국 ' ' - 고 과 규 • 격 과 - 노 관 • 노 과 • 노 관 개 - 노 노 규 , - 건	• 국 가 - 과노 - 노 가 • 노 고 - 규 가	
	기	• 기 공급 - 기 기 - 기 - 고 급 - 국 - 국 고 가		
	구	• 구 노		
경		• -각 , 감 ,	• 가 - 과 - 구	
건 교	기	• 기 관 규 - 규 구 - 공	권	
	구		• 구	

구		기(2004)	기(2005~2010)
공	기	- 고 - 공 개 - 거 가 - 기 - 권 - 건	- 거 - 거 - 내
국	강 국가	- 국 -강 교 - 고 강 - 국 기 관	- 국가 고 - 국가
		- 개 관 구 - 공 간 가	
	국가	- 개 . .	

3.

□ 2 기 고

국 과

- 2 국 ‘ ,

·경 급 , 교 , 가 ,

· , ,

구 과

계 각 기, , , 교 , 노
고 2

→ , 1:1

□ 간 국가 국가

- 공 , , , , 노
, 2 공 국가 국가

강 · 락 , , ,), 락 , , , ,
, (급 , 가), (, 권 네
나)

- 공 , 개 고

감 2 공

I. 한국의 현상황 · 2

1. 잃어버린 8년 · 2
2. 선진국 진입 착시 현상으로 미래가 불투명 · 4

II. 2만불의 의미 · 7

1. 마의 만불은 세계 공통 현상 · 7
2. 2만불의 의미 · 8
3. 선진국의 2만불 돌파 비결 · 14

III. 돌파 전략 · 16

1. 戰略 目標: 2010년 2만불 달성을 위한 선택 · 17
2. 戰略 方向: Global 10-10의 육성 · 22

IV. 8대 추진과제 · 27

1. 국가리더십 발휘 · 28
 2. 기업활력 제고 · 32
 3. 생산적 노사관계 구축 · 35
 4. 성장동력 발굴·육성 · 38
 5. 중소기업 활성화 · 41
 6. 인적자원 육성 · 44
 7. 경제특구 조성 · 47
 8. 기업의 글로벌 역량 제고 · 50
- 전제조건: 한반도 평화체제 확립 · 53

V. 추진 일정 · 54

1. 부처별 업무 분장 · 54
2. 부처별 추진 로드맵 · 55
3. 心得 事項 · 61

I. 국제정세 · 세계경제 · 63

1. 유일한 강대국으로서 미국 위상 공고화 · 63
2. 準강대국의 재편과 블록(block)화 · 66
3. 역동적으로 변화하는 한반도 주변정세 · 69
4. 에너지 및 환경문제의 대두 · 72

II. 산업·기술 · 76

1. 국제 경쟁(Global Mega Competition)의 심화 · 76
2. 디지털화의 진전 · 79
3. 미래 유망산업으로 바이오가 각광 · 83
4. 무형자산의 시대 · 85
5. 인본주의 경향 강화 · 88

III. 사회·문화 · 91

1. '삶의 질' 중시 · 91
2. 부의 양극화 심화 · 94
3. 문화적 다양성 확산 · 96
4. 고령화 사회 도래 · 98
5. 감성이 키워드로 부상 · 100

2

한국의 잠재성장력 현황 · 102

I. 한국의 현상항과 미래 성장잠재력 · 103

1. 한국의 현상항 · 103
2. 미래 한국경제의 성장잠재력 · 107

II. 시나리오별 2만불 달성 시기 · 110

1. 현상유지형 : 연평균 4.0% 성장 · 110
2. 확대성장형 : 연평균 6.5% 성장 · 113
3. 축소균형불안형 : 연평균 3.4% 성장 · 115
4. 침체·파탄형 : 연평균 1.0% 성장 · 117

III. 현상유지형과 확대성장형의 비교 및 시사점 · 119

1. 이만불 달성은 「투자주도」 속에 「수출」 뒷받침 필요 · 119
2. 1만불은 정체와 도약의 분기점 · 120

3

지속적 성장의 필요성 · 122

I. 소득분배 개선 · 123

1. 성장을 통해 분배를 개선해온 한국 · 123
2. 성장친화적 정책: 전체 파이를 키우는 것이 중요 · 125
3. 복구식 복지국가 시스템으로의 전환은 시기상조 · 126

II. 국가채무 상환 부담의 완화 · 127

1. 안정적 기조를 회복한 정부재정 · 127
2. 국가채무 부담이 단기간에 급증 · 128
3. 국가채무 상환 부담이 가중될 가능성 · 129

III. 고령화에 대비 · 131

1. 급속한 고령화 진행 · 131
2. 부양 부담 가중과 경제성장 둔화 · 132
3. 고령인구 부양을 위한 성장의 필요성 · 133

IV. 통일 비용 확보 · 134

1. 미래의 통일 가능성에 대비 · 134
2. 지속적 성장이 통일비용 마련의 대안 · 134

4

한국형 경제시스템 · 136

I. 경제시스템 개혁의 필요성 · 137

II. 한국형 경제시스템의 방향 · 139

1. 경제시스템은 역사적 산물 · 139
2. 강소국(Small But Strong Country)의 특성 · 141
3. 한국형 경제시스템의 지향점 · 150

III. 부문별 한국형 경제시스템 · 153

1. 기업부문 · 153
2. 금융부문 · 157
3. 노사부문 · 164
4. 정부부문 · 166

5

Global Competitive Power 10 · 170

I. 산업비전 : GCP 10 · 171

II. 10대 성장동력 · 172

1. 2만불 달성 OECD국가의 산업구조 · 173
2. 기술·산업의 메가 트렌드 · 178
3. 한국 산업의 핵심역량 · 187
4. 10대 성장동력 발굴 · 191

6

Global Most Admired 10 · 195

I. 글로벌 기업에서 '존경받는 기업'으로 · 196

1. 기업시민정신(Corporate Citizenship)의 중요성 · 196
2. 존경받는 기업이 진정한 글로벌 우량 기업 · 196

II. 한국적 GMA의 모색 · 199

1. 한국적 글로벌 존경받는 기업(GMA) · 199
2. 2만불 한국의 필요조건 · 201

III. 한국의 비전: GMA 10 · 209

1. 국내 대표기업의 글로벌 위상 · 209
2. 글로벌 초우량기업을 통해 바라본 2만달러 시대 · 211

IV. 제언 · 220

1. 진취적인 기업가정신(entrepreneurship) 양양 · 220
2. 경제주체들의 상생적, 미래 지향적인 인식 전환 · 221

별첨. 세계에서 가장 존경받는 기업 · 223

2	8대 추진 과제
1	국가리더십 발휘 · 226

I. 국가리더십의 현 상황 · 228

II. 해외사례 · 234

1. 영국의 대처수상 · 235
2. 일본의 이케다 수상 · 236
3. 독일의 아데나워 수상 · 238
4. 네덜란드의 타협과 합의의 정치문화 · 239
5. 아일랜드의 대타협 · 241
6. 아르헨티나 페론 대통령 · 243

III. 2만불 시대 국정환경 · 245

1. 정책운영의 분권화 · 245
2. 정책경쟁시대 돌입 · 246
3. 행정의 전문화 · 247

IV. 비전 및 지향점 · 249

1. 국정운영 비전 : 일류 정치행정(First rate government) · 249
2. 구체적 지향점 : 4대 전략초점에 집중하여 국가발전 견인 · 251

V. 실천과제 · 257

1. 국가비전 제시와 국민 공감대 형성 · 257
2. 현안에 대해 결단을 내리고 정면 돌파 · 258
3. 갈등조정시스템 구축 · 260
4. 지도층의 솔선으로 노블리스 오블리제 실천 · 261
5. 사회안전망 보강과 중산층 육성 · 263
6. 정부혁신과 행정역량 강화 · 264

I. 기업환경의 현 상황 · 268

1. 투자 부진과 기업 활력 저하 · 268
2. 기업 활력 저하의 원인 · 269

II. 해외사례 · 273**III. 환경 분석 · 278**

1. 기업의 경쟁우위 원천 변화 · 278
2. 국제 경쟁의 격화 · 279
3. 국별 기업 유치 경쟁 가속 · 280

IV. 비전 및 지향점 · 281**V. 실천과제 · 284**

1. 기업 활력 제고를 위한 규제 완화 · 284
2. 기업경쟁력 제고를 위한 지배구조 관련 제도 설계 · 289
3. 대기업 그룹의 Up-Gtrade를 위한 제도 정비 · 292
4. 친기업적 사회 분위기 조성 · 293

I. 노사관계의 현 상황 · 297**II. 해외사례 · 300**

1. 개황 · 300
2. 국민소득 증가와 노사관계 변화 · 301
3. 사회협약 추진사례 · 311
4. 국가별 경영참가모델 비교 · 316
5. 시사점 · 318

III. 비전 및 지향점 · 321

1. 비전 : 노사관계의 글로벌 경쟁 우위 확보 · 321
2. 지향점 : 미래지향적인 相生의 노사관계 정착 · 322

IV. 실천과제 · 323

1. 국민소득 배증을 위한 한국형 「新社會協約」 채택 · 323
2. 법과 원칙이 적용되는 노사관계를 조기 정착 · 325
3. 한국형 經營參加모델의 조기 정립 · 327
4. 노사관계 합리화를 위한 제도 개선 · 328
5. 자유로운 근로계약 체결권한의 강화 · 329

별첨 1. 외국의 사회협약 추진사례 · 331

1. 개요 · 332
2. 성공적인 사회협약을 유지한 국가들 · 332
3. 사회협약에 실패한 국가들 · 342
4. 사회협약의 성공과 실패 요인 · 346
5. 한국에 대한 시사점 · 348

별첨 2. 외국의 경영참가모델 · 349

1. 스웨덴 · 350
2. 독일 · 353
3. 프랑스 · 360
4. 영국 · 361
5. 일본 · 362
6. 한국 · 365
7. 시사점 · 370

4

성장동력 발굴·육성 · 372

I. 비전 및 지향점 · 374

II. 산업경쟁력 강화를 위한 실천과제 · 376

1. 제조업의 +0.5차화 · 377
2. 핵심 부품·기술의 국산화 - Korea Inside · 379
3. Second Catch-up 전략 · 381
4. 서비스산업 육성 · 383
5. IT경쟁력을 지렛대로 활용 - 지렛대 전략 · 385
6. 산업의 융·복합화 · 387
7. 산업 클러스터 조성 · 388

III. 10대 성장동력별 발전전략 · 391

별첨. OECD국가의 산업별 부가가치 변화와 기여도 · 410

5

중소기업 활성화 · 418

I. 중소기업의 현황과 문제점 · 420

1. 중소기업 현황 · 420
2. 중소기업의 문제점 · 424

II. 주요국의 중소기업 정책 · 428

1. 미국 · 428
2. 독일 · 432

3. 이스라엘 · 434
4. 일본 · 436

III. 중소기업 육성 비전 및 전략 · 440

1. 2만불 시대 중소기업의 비전 · 440
2. 중소기업 육성 전략의 전환 · 441

IV. 실천과제 · 443

1. 서비스·정보 제공과 인프라 구축 · 443
2. 자율경쟁 및 구조조정 촉진 · 452
3. 지역 중심의 클러스터 조성 · 455
4. 대기업-중소기업 동반 발전 · 458

별첨 1. 일본 중소기업 정책의 변천 · 460

별첨 2. 국별 중소기업 정책 비교 · 470

1. 금융, 세제 분야 · 470
2. 진흥정책 · 472
3. 경영지도, 정보제공 · 475

별첨 3. 일본의 21세기 중소기업의 정책이념과 목표 · 476

6

인적자원 육성 · 479

I. 한국의 인재경쟁력 현황 · 481

1. 분야별 고급인력 부족 · 481
2. 고급인력의 수급 불일치 및 활용 수준 열위 · 485
3. 교육의 질적 수준 미흡 · 488
4. 고급인력에 대한 합리적 보상시스템 결여 · 490

II. 선진국의 교육개혁 사례 · 494

1. 美國의 교육개혁 - 英才教育 본격화 · 495
2. 영국의 교육개혁 - 신자유주의적 교육개혁 · 496
3. 일본의 교육개혁 - ‘여유있는 교육’ vs ‘학력증진’ 논란 · 498
4. 뉴질랜드의 교육개혁 - 교육부 폐지 및 시장원리 전격 도입 · 499
5. 프랑스 국립행정학교(ENA) 개혁 · 504

III. 환경분석 · 503

IV. 국가인재 비전 · 505

1. 국가인재 양성 비전 - 동북아 인재Hub 지향 · 505
2. 국가인재 양성 전략 · 506

V. 실천과제 · 508

1. 단기과제 · 508
2. 중장기 과제 · 515

7

경제특구 활성화 · 521

I. 한국의 현 상황 · 523

1. 산업 공동화 심화 : 제조업 기반의 붕괴 우려 · 523
2. 경제특구의 미래 불투명 · 525
3. 신 개념의 경제특구가 필요 · 529

II. 환경 분석 · 530

1. 동북아 경제권의 부상 : 한·중·일간의 경쟁 · 530
2. 중국, 싱가포르의 허브 선점 노력 · 533

III. 해외 사례 · 538

1. 주요 경제특구의 비교 · 538
2. 시사점 · 540

IV. 비전 및 지향점 · 541

V. 실천과제 · 547

1. 경제자유구역법의 개정과 추진체계 구축 · 547
2. 수도권 경제특구의 확대 지정 · 550
3. 특구 개발 및 운영 전담조직 신설 · 554
4. 경제특구의 단계적 확대 · 556

별첨 1. 동북아 허브 경쟁 도시들간의 비교 · 557

1. 물류 허브로서의 비교 분석 · 557
2. 금융 허브로서의 비교 분석 · 561
3. 지식기반 허브로서의 비교 분석 · 564
4. 동북아 허브로서의 가능성 · 567

별첨 2. 싱가포르의 발전과정과 허브전략 · 571

1. 산업구조 · 571
2. 싱가포르의 허브정책 : 제조생산지에서 지식기반 경제로 · 573

8

기업 글로벌 역량 강화 · 576

I. 기업경쟁력의 현 상황 · 578

1. 한국 대표기업의 취약한 글로벌 경쟁력 · 578

2. 기업경쟁력은 국가경쟁력에 직결 · 580
3. 글로벌 기업이 2만불 국가 실현의 견인차 · 581

II. 해외사례 · 582

1. 구조조정을 전략적 수단으로 활용 · 583
2. 미래 신성장엔진을 적극 발굴 · 584
3. 사업의 고부가화를 지향 · 585
4. 범 세계적 사업구조의 구축 · 586
5. 네트워킹 확보에 주력 · 587
6. 앞서가는 윤리경영을 실천 · 588

III. 비전 및 지향점 · 589

1. 2만불 시대 기업환경 · 590
2. 한국기업 비전 : GMA 10(Global Most Admired 10) · 594
3. 구체적 지향점 : 3대 혁신과 신뢰경영 · 596

IV. 실천과제 · 598

1. 경영효율성 배가 · 598
2. 글로벌 비중 2배 확대 · 603
3. 세계 1등 제품 200개 · 607
4. 글로벌 기업신뢰도 Top 10 · 614

전제조건

한반도 평화체제 확립 · 618

I. 남북관계의 현 상황 · 619

1. 불안정한 북한체제 · 619
2. 안보불안 상존 · 620
3. 분단에 따른 과다한 기회비용(Opportunity Cost) · 621

II. 비전 및 지향점 · 623

1. 평화체제가 확립된 대륙 국가 · 623
2. 경쟁국들과 동등한 여건 확보 · 624
3. 한반도의 지정학적 이점 극대화 · 625

III. 실천과제 · 626

1. 당면과제 · 626
2. 중장기 과제 · 629

3

국가 리더십 사례

1

日本 이케다 수상의 「國民所得倍增計劃」 · 632

I. 소득배증계획의 의의 · 633

1. 6년만에 국민소득을 2배한 성공적 경제정책 · 633

2. 선진국에 진입한 계기 · 634
3. 고성장과 분배 문제를 동시에 해결 · 635
4. 바람직한 정부 역할을 제시 · 635
5. 소득배증계획과 한국 · 636

II. 소득배증계획의 배경과 국가 리더십 · 637

1. 소득배증계획의 배경 · 637
2. 국가 리더십 · 639

III. 소득배증계획의 개요 · 643

1. 달성 목표 · 643
2. 중점 과제 · 645
3. 주요 정책 · 646
4. 추진 체제 · 649

IV. 소득배증계획의 성과와 성공 이유 · 652

1. 성과 · 652
2. 성공 이유 · 653

V. 시사점 · 657

1. 정책적 시사점 · 657
2. 이케다 리더십의 교훈 · 659

별첨. 주요 정책 내용 · 662

I. 정부가 직접 추진한 정책 · 662

1. 사회간접자본 충실화 · 662
2. 인적능력 향상과 과학기술 진흥 · 666
3. 사회보장의 충실과 사회복지의 향상 · 669

II. 정부가 민간부문을 유도한 정책 · 671

1. 무역 및 경제협력의 촉진 · 671
2. 산업구조의 고도화와 이중구조의 완화 · 674

2

아데나워 - 라인강의 기적 · 683

I. 전후 독일의 상황 · 684

II. 아데나워와 에르하르트 · 687

1. 콘라드 아데나워(Konrad Adenauer) · 688
2. 루드비히 에르하르트(Ludwig Erhardt) · 694

III. 아데나워 시대의 경제업적 · 704

I. 「鐵의 여인」 대처 · 706

1. 등장 배경 · 706
2. 「철의 여인」 대처의 등장 · 715

II. 대처리즘(Thatcherism) · 719

1. 대처리즘 개요 · 719
2. 대처리즘의 주요 내용 · 720

III. 대처리즘의 성과 · 731

1. 경제적 성과 · 731
2. 정치적 성과 · 737

IV. 한국에 주는 시사점 · 738

1. 인기에 영합하지 않는 강력한 리더십이 중요 · 738
2. '합의 정치'의 도입은 신중하게 접근할 필요 · 739
3. 노사관계 안정과 유연한 노동시장이 경쟁력을 좌우 · 740

I. 2만불 달성 선진국의 현황 · 742

1. 2만불 달성 국가의 개요 · 742
2. 산업구조와 기업 · 745
3. 노사 관계와 사회 현상 · 747

II. 「魔의 1만불」과 국민소득 倍增 과정 · 749

1. 「마의 1만불」은 세계 공통 현상 · 749
2. 2만불 진입 소요기간과 진입과정 · 755

III. 2만불 달성의 비결 · 759

1. 정치 리더십으로 국력을 결집 · 759
2. 기업하기 좋은 환경의 조성 · 761
3. 전통 제조업의 혁신과 신성장 엔진의 발굴 · 764

1. 미국 · 768
2. 일본 · 789

3. 독일 · 821
4. 영국 · 843
5. 룩셈부르크 · 864
6. 노르웨이 · 879
7. 스웨덴 · 892
8. 핀란드 · 911
9. 네덜란드 · 927
10. 아일랜드 · 945
11. 덴마크 · 963
12. 스위스 · 979
13. 싱가포르 · 996
14. 홍콩 · 1012
15. 이스라엘 · 1028
16. 스페인 · 1051
17. 뉴질랜드 · 1067
18. 대만 · 1087
19. 포르투갈 · 1103
20. 그리스 · 1116
21. 아르헨티나 · 1129
22. 브라질 · 1148
23. 중국 · 1163