



국민소득 2만불로 가는 길

요약 보고서

삼성경제연구소

研 究 陣

專 務

윤순봉

首席研究員

구본관

오승구

김득갑

유석진

김범식

유진석

김선빈

이갑수

김성표

이재원

김은환

이정일

김현진

임병준

동용승

임영모

박번순

전영재

박용규

정상은

박재룡

최희갑

복득규

황인성

신현암

研究員

강한수

서지용

김정우

이상우

김종현

국민소득 2만불로 가는 길

- 목 차 -

I . 한국의 현 상황	2
II . 2만불의 의미	7
III . 돌파 전략	16
IV . 8대 추진과제	27
V . 추진 일정	54

1. 8

1) 1 8

□ 95 인당 국민소득 1만불

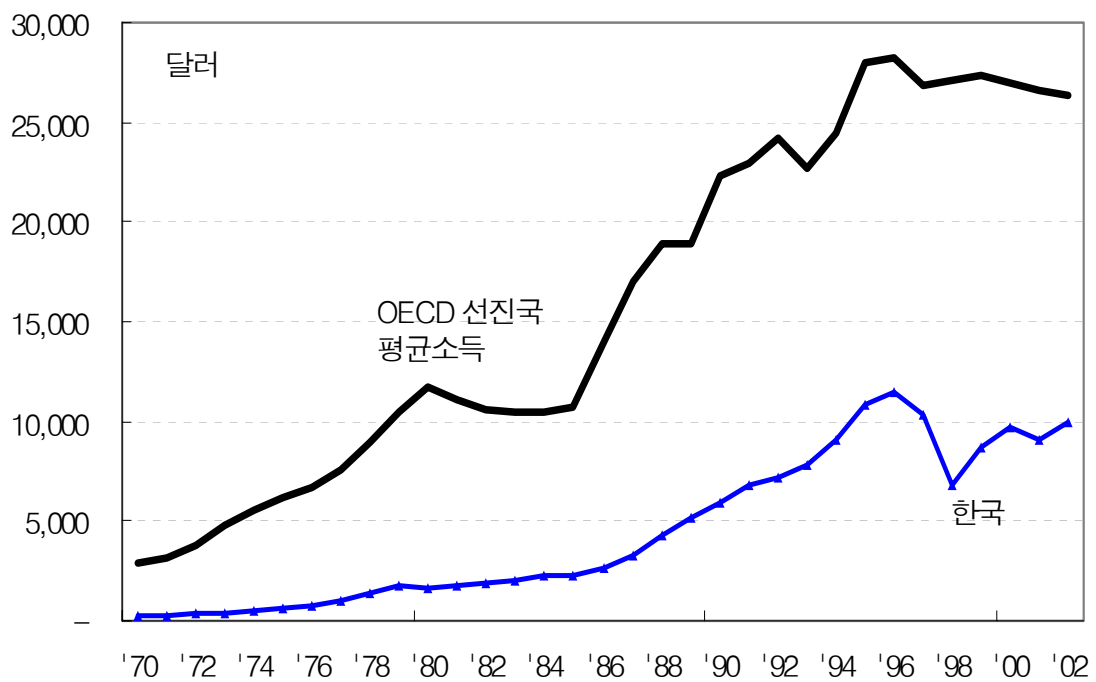
8 ' ' ,

- 1995년 10,823불 → 2002년 10,013불

□

- 96 OECD 가입 , 98 6,744불

OECD 선진국과 한국의 국민소득 추이



: ,

2)

□

,

-

국

2, 3

(무디스): 95 A1 → 98 Ba → 03 A3(-)

24위 27 (IMD, 2002)

13 (OECD 10, 2001)

-

력()

8

54%

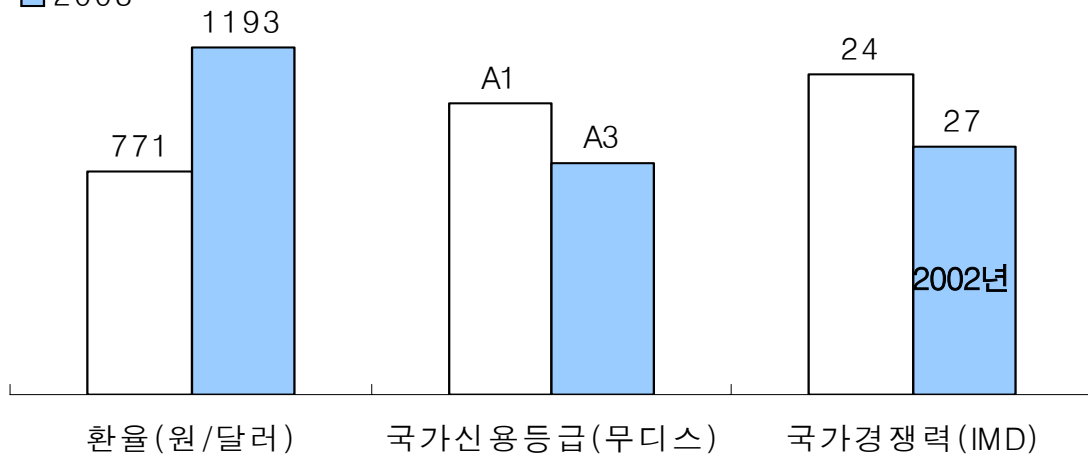
/

: 771 (95) → 1,193 (2003)

국가경쟁력 추이

□ 1995

■ 2003



: , IMD,

2.

1) 1

□ 1

- OECD 고 일
국

2002 (9,266
)

- 1 은 개도국을 겨우 벗어난 수준

· 멕시코, 터키 등 OECD

1 OECD 20 38%

- 우리는 생활의 기본조건인 . . . 중에서
衣와 食까지만 해결된 데 불과

· 주택은 자가 보유율 54.2%로 일본의 1만불 시대인
62.4%

한국과 일본의 주택보급률 · 자가보급률

1	1981	1995	2002
	108.0%	86%	100.6%
	62.4%	53.3%	54.2%

: ,

2) ,

□ 정치·사회적으로 민주화와 분배 욕구가 높아지면서

, , ,

- 1 분 , .

□

- 1 한 후 집단 이기주의가 발생하고,
노사분 . .

- 노 2 30
(IMD, 2003)

노사 분류와 근로 손실 일수

구 분	한국('00)	일본('99)	미국('00)	영국('00)
분류 건수	250	154	39	212
손실 일수	144.1	0.7	15.5	20.3

: 1,000

3)

□ , 저

- 으로

1995년 35.5%에서 현재 26%로 하락

· 신용불량자 300 , GDP 74% 440

- 노사분규 만성화, 규제완화 지연으로 우리나라 기업의 국내투자는 급감하는 반면 해외투자는 계속 증가

/GDP 비 95 14.9% 2002 10.7%

- 2001년 기업의 해외투자가 외국인의 국내투자를 상회

4)

□ 저하로

2

- 1 경제

7% 5%

, 2%

3%

(, Getting it right, 1999)

-

4.0%

기간별 잠재성장률 변화 추이

(: %, %p)

	5 (70~89)	1 (90~95)	1 (96~2003)	2004~10
	7.9	7.0	5.4	4.0
< >	5.1 <2.3>	4.0 <2.2>	2.3 <1.3>	2.0 <1.4>
< >	<2.9>	<1.8>	<1.0>	<0.6>
	2.8	3.0	3.1	2.0

. 2

1.

□ 2

- 국들은 70~80 1
1 2 9.2

- 복지지출 과도하게 증대하여 성장률이 하락
- 1万弗 도 후 경제성장률이 평균 0.6%p 하락
- 네덜란드, 등 일부 선진국은 경제위기에 직면

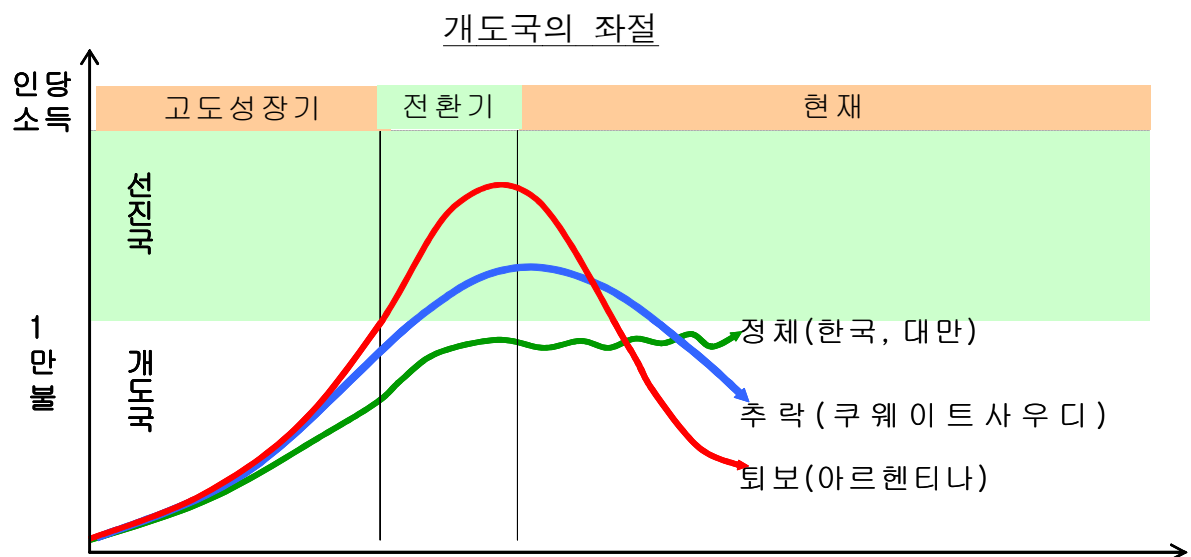
2万弗 이상 국가의 인당 소득

		(, 2002)	()	
			1	2
4		46,631	1979	1988
		42,262	1978	1987
3		37,620	1978	1988
		36,678	1978	1986
		32,014	1978	1987
		31,343	1981	1987
		30,891	1989	1996
2		26,926	1977	1988
		26,089	1988	1994
		26,041	1987	1996
		25,998	1978	1991
		25,283	1980	1988
		24,367	1978	1991
		20,887	1989	1994
		21,930	1980	1989

□

1

- 아르헨티나 20세기초 세계 4강(. . .) 진입 후 추락
 - 친노동과 대중영합주의(페로니즘)로 국력 쇠퇴
- 사우디 등 유국은 1만불 돌파 후 자만과 賦存資源의 빠져 추락
- 대만은 대 집약적 산업의 부재로 11년간 정체



2. 2

1)

□ 2만불 국가는 물가안정, 산업구조, 정보화, 사회발전 지표에 있어 1만불 근본적 차이

- 서비스업 비중, 수출 중 첨단기술 제품 비중, 외국인 직접투자 비중 등 현격하게 높음

- 첨단기술 중과 외국인 투자액은 각각 2배, 4배를 상회
- 물가 수준 안정
- 2만불 국 간 물가상승률은 2.5%(1만불 국가 3%)
- 사회간접 있어서도 뚜렷한 차이를 낳고 삶의 질에 격차

□ 성장을 계속해 일자리가 창출

- 잠재성 1%p 상승시 실업률 0.3%p 하락

2만불 상회국가와 1만불 국가의 비교

		2	1
	1 ()	27,227	12,156
	(%)	2.5	3.0
	(1 :2 :3 , %)	2.0: 29.0: 69.0	4.8: 30.1: 64.2
	(%)	22.0	10.1
	()	26.9	6.8
	()	78.5	75.7
	()	4.5	8.3
	(, %)	100 (100)	88.0 (93.5)
	() (%)	97.8(90.1)	90.1(83.8)
	(%)	83.3	82.8
	()	70.4	21.9
	1 PC()	429.5	194.1
	()	1,327.3	930.8

: 2 21 , 1 6

2)

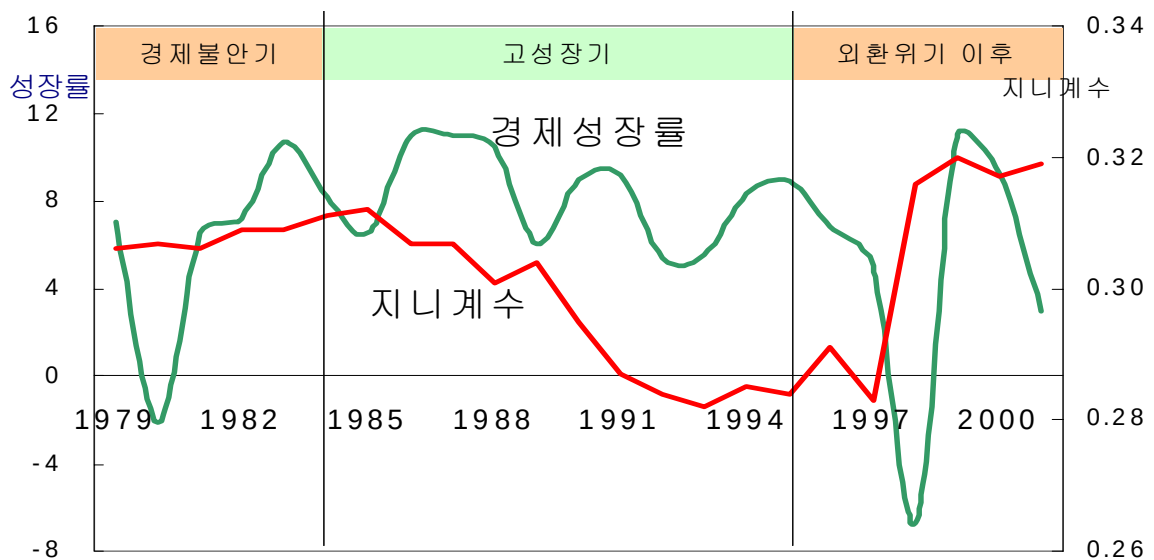
□ 우리나라 을 통해 분배를 개선해 온 국가

- 80년대 중 장으로 소득분배 개선
- 성장 정체, 경제위기시 소득분배 악화
 - 외환위기 분배 구조가 급격히 악화

□ 분배 중시의 90

- (5 → 12)
- 좌파 정권인 (슈뢰더), 영국(블레어)도 우파 정책을 시행

우리나라의 성장률과 분배구조



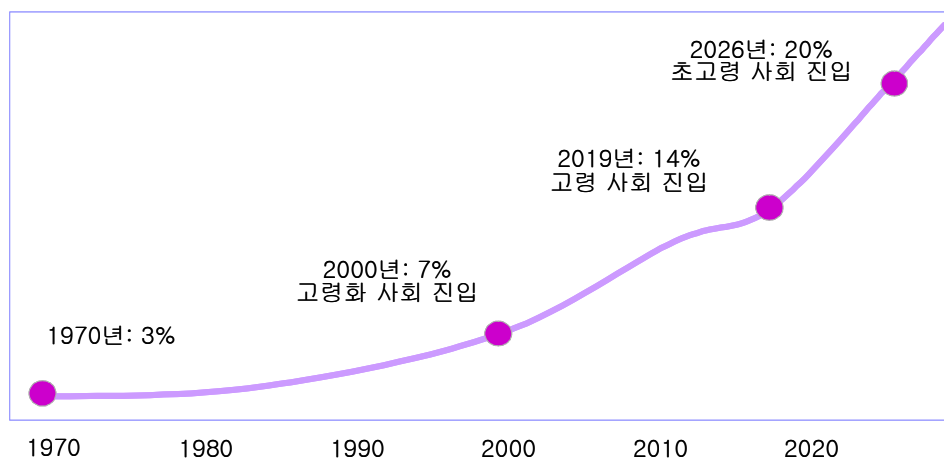
:

3)

□ 우리나라는 세계 유래가 없을 정도로 빠르게 고령화가 진행

- 2019년 고령사회(65세이상 인구 14%)에 진입할 것으로 예상
 - 이미 2000 고령화 사회(65세 이상 인구 7% 기준)에 진입
 - 2026년 65 인구비중이 20%로 초고령사회에 진입 추정
- 선진국보다 2 이상 빠른 속도로 고령화
 - 선진국은 고 사회에서 고령사회로 진입하는데 40~115년 소요되었으나 19년 소요 예상

고령인구 비중 추이



:

□ 고령화에 따른 사회적 부담도 빠른 속도로 늘어날 전망

- 사회적으로 부양해야 할 부양인구는 증가하는 반면, 부양을 담 할 생산활동인구의 비중은 오히려 감소
 - 생산인구 100명당 부양해야 하는 고령인구가 2000년 10.1명에서 2007 18.7 , 2010년에는 14.8명으로 급증

- 고령층 인 의 증가로 생산가능인구 자체도 고령화
- 생산가능 중 60~64세 인구의 비중이 2000년 5.4%에서
2007년과 2010년 각 5.6%, 6.2%로 확대

□ 소 배증으로 고령인구를 부양하고 국민연금, 건강보험
등의 재정수요 재원 속히 마련할 필요

- 고령화로 인해 건강보험의 재정 불안이 지속

4)

□ 남한 중심 통일 가능성이 점증하고 있어
통일재원 마련의 필요성이 증대

- 북한은 핵 문 등으로 고립상태에 있으며,
심각한 경제난으로 체제 존속에 대한 불안감이 확대

- 통일은 동북아 중심 국가 실현을 위해서도 긴요

□ 향후 통일 따른 경제적 비용이 막대하게 소요될 것으로 추정

- 독일의 경우 90 통독 이후 매년 GDP의 약 4%를 동독 재건 등
통일비용으로 사용
- 2002년까지 약 7,000억 달러의 통일 비용 투입
- 우리는 초기 5 GDP의 10%인 2,500억불 예상
- 남북한간 경제력 격차는 동서독보다도 더욱 큰 실정

독일과 한국의 경제수준 비교

	(1989)	(2002)
GDP	13,640	4,766
	18,961 (: = 3 : 1)	10,013 (: = 13 : 1)
	6,200 (: = 4 : 1)	4,800 (: = 2 : 1)

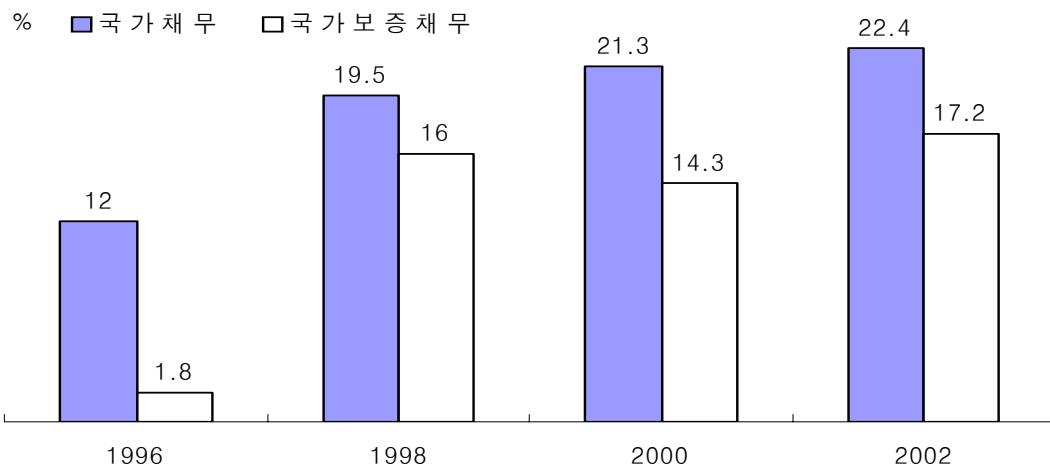
: ,

5)

□ 채무의 단기

- 건 경제안
 경제정책
- 위기
- 부/GDP : 96 12.0% → 02 22.4%
- 금
- 보증채 /GDP : 96 1.8% → 02 17.2%

국가채무의 추이



: ,

- 국가채무/GDP비율이 OECD국가의 평균수준(73%)에 비해 낮으나 국가보증채무의 국가채무 전환 가능성 등으로 악화될 가능성

- 증채 34%로
- 증채무(GDP대 17.2%)

3. 2

- 정치 리더십으로 국력을 결집

- 경제를 우선하는 강력한 리더십을 발휘하여 분출하는 사회갈등을 조정
- 대처수상과 레이건 대통령은 결단력과 강한 추진력을 발휘

- 지
- 아일랜드의 경제 기적은 정치 파트너십이 형성되어 가능

- 기업하기 좋은 환경의 조성

- 국별 실정에 맞는

의 영국, 미국 등은 법의 엄정한 집행(rule of law)을 통해 노사 안정을 달성

- 기업규제 ,
- 80년대 미국 레이건 정부는 기업규제를 대폭 완화
- 대처 정부는 노사개혁 및 금융시장 자유화를 단행
- 세금 감면 등 각종 인센티브를 통해 투자를 촉진

□ 전통 제조업의 혁신과 신성장 엔진의 발굴

,

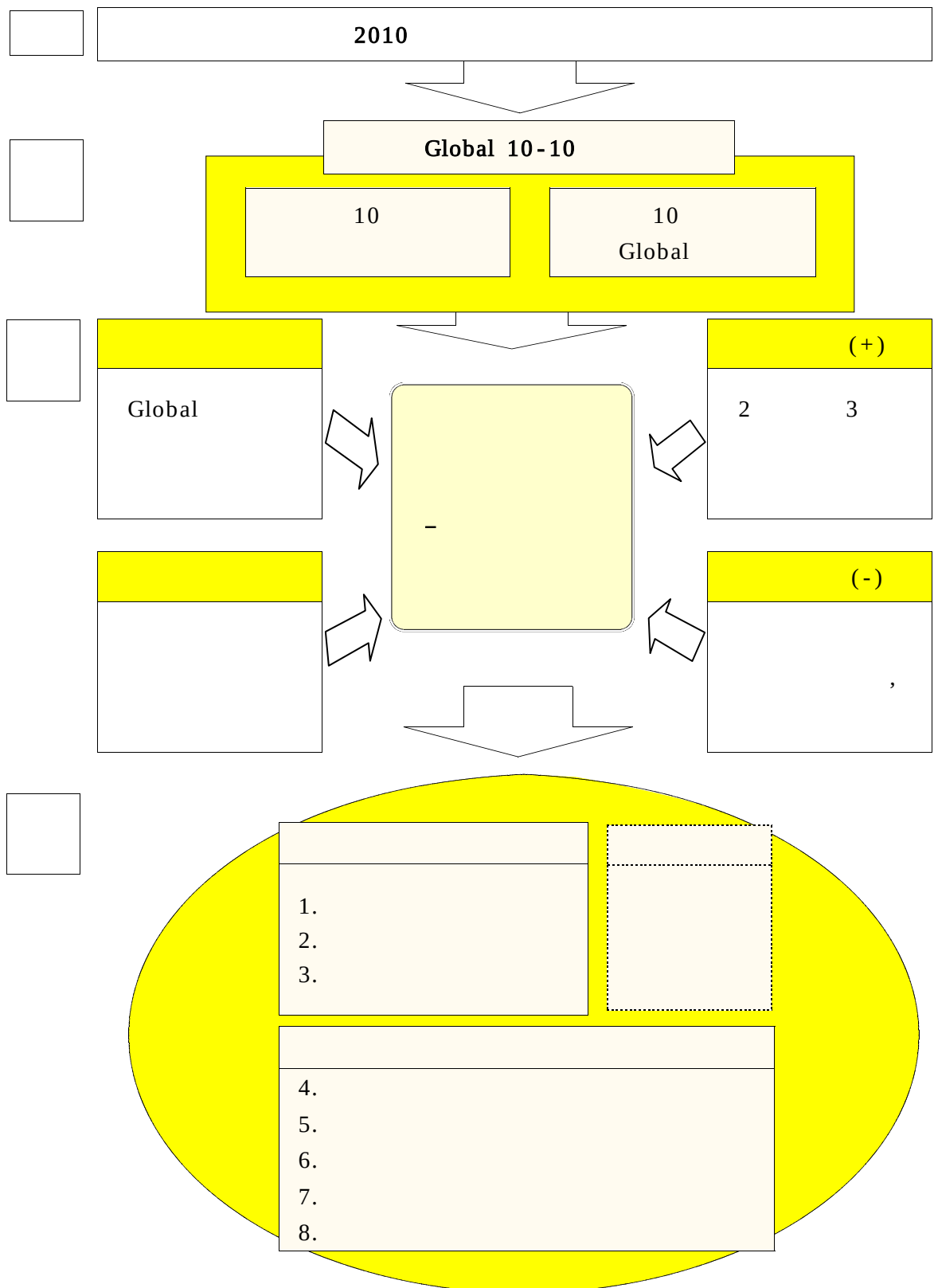
신산업에 도전

- 강소국의 경우 산업 클러스터 육성 등 신산업정책을 적극 추구
- 성장엔진의 발굴 · 육성을 위해 R&D 투자를 강화
- 국적을 불문하고 해외의 고급인재를 유치하고 인적자원을 양성

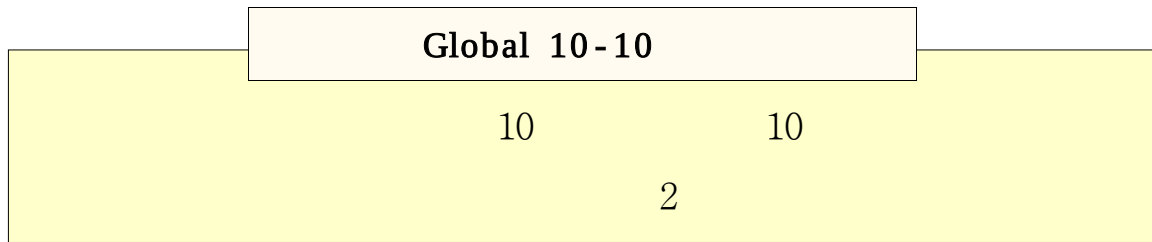
주요 OECD국가의 主力産業

[illegible]

二万佛 돌파 전략 체계도



1. : 2010 2



1) 10 (Global Competitive Power 10)

□ 2010 2 454 GDP

– GDP : 2002 596 → 2010 1050

–

GDP 279

175

→ 175

14 ,

7

□ 10 (Global Competitive Power 10)

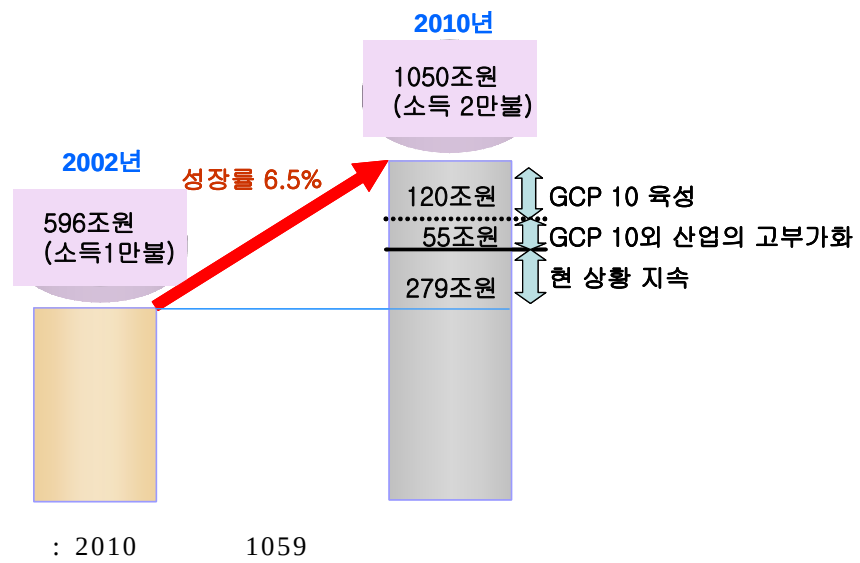
–

–

,

,

2만불 달성의 조건

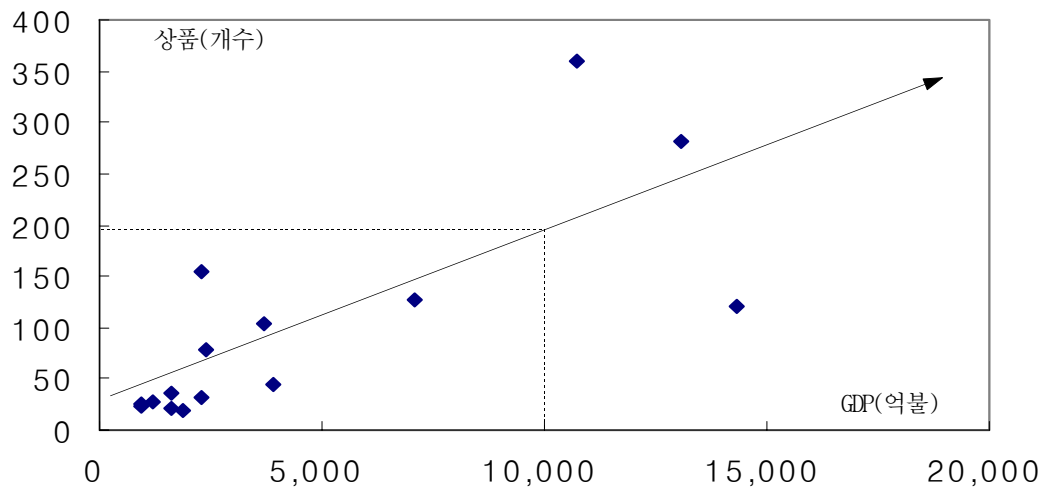


2) 10

(Global Most Admired 10)

□	2	200	1
- 2		GDP 1	
2		1	192
-	1	69	2010
	1	19	
- 1	196		
10			
2002		1	19

이만불 이상 선진국 GDP와 1등 상품 개수 상관관계

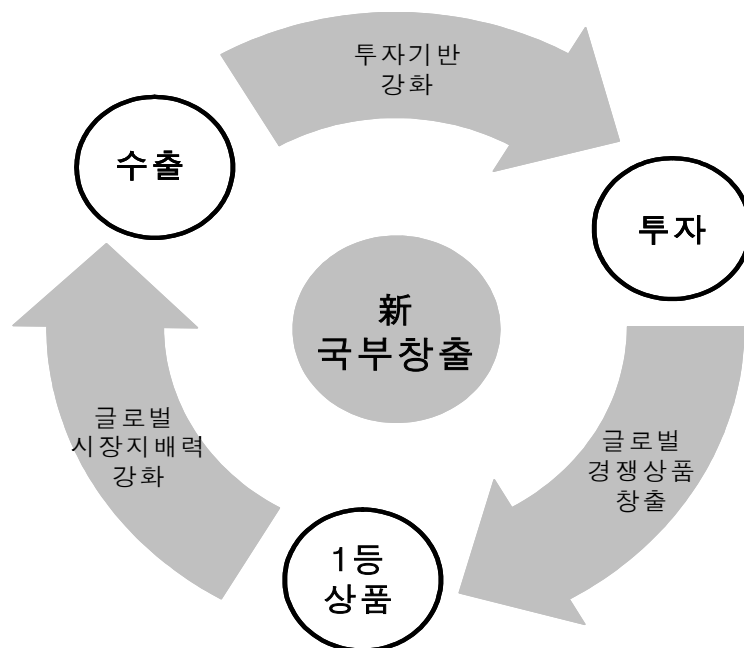


□

-

' → 1 → '

-



□ 2

'

10'

(Global Most Admired 10)

- '

(Big & Strong)

'

'1

'

-

'2

'

'

'

'

'

-

'

'

Top 10

10

'

'

,

,

,

Top 10

포천誌 선정 '세계에서 가장 존경받는 기업'

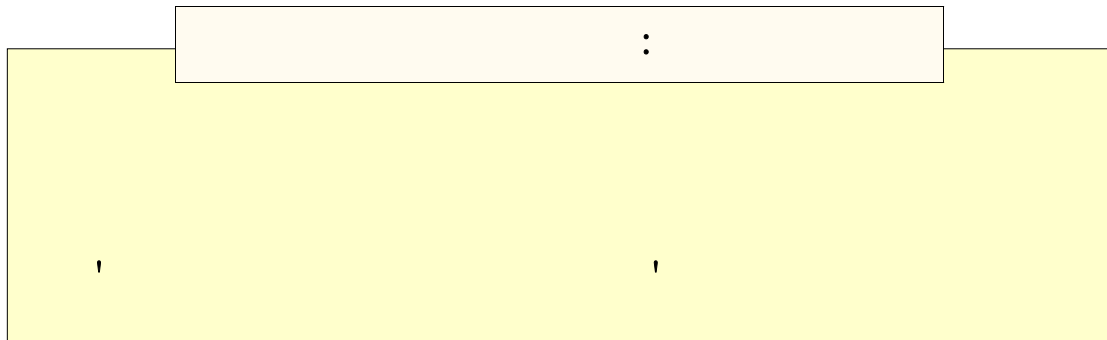
Fortune	Hay Group	345
"	"	.
,	,	,
,	,	,
,	9	1 10
		,
		.

세계에서 가장 존경받는 기업 Top 10

1			
2	(GE)		
3			
4			
5			
6			
7	(P&G)		
8	IBM		
9			
10			

: Fortune, 2003. 3

2. : Global 10-10



1) Global 10-10

☐ Global 10-10

—

—

(Global Mega Competition)

☐ ,

—

Nut-Cracker

—

,

,

—

'

'



—

(dynamism)

(entrepreneurship)

,

,

•

,



Global 10-10

—

—

→

—

2)

:

□

-

(entrepreneurship)

강소국의 특징

()

:

☐ (Dynamism)

—

—

(rent seeking)

(North & Thomas)

☐

—

—

,

—

—

□

—

—

□

—

,

,

,

→

. 8

□

(3+5)

2만불 진입전략 - “3+5” 과제 추진



□

2

□

1.

□

, ,

-

-

□

-

, ,

국가리더십의 성공사례

	()	()	()
위기상황	- 영국병: 경제활력저하 · 노조 과보호와 노동시장 경직 · 70년대 후반 마이너스 성장	- 좌우이념 대립으로 사회혼란 심화 - 일본경제비관론 만연 · 5%대 저성장 예상	- 패전으로 경제기반 멸실 · 대도시 80% 파괴 · 공업시설 대부분 유실
돌파전략	- 대처리즘에 입각한 구조개혁 · 노조 파업에 강경 대응 · 국영기업 민영화, 규제완화 · 외국인 투자적극 유치	- 소득배증 계획 · '10년내 소득 2배'의 비전 제시 · 산업구조고도화와 기업 경쟁력 강화	- 성장중시의 시장경제 정책 추진 · 경제가 본 궤도에 올라선 후 사회보장 및 분배 개선 · 친서방 실용주의외교
성 과	- 재임기간 중(79~90) 인당 소득 2.2배 증가 - 유럽 제2의 경제부국 실현	- 계획기간중(61~70) 연평균 11% 성장 - 인당 소득 3.4배 증가	- 재임기간 중(49~63) 인당소득 4.9배 증가 - 이후 20년간 독일 번영 기초

□ G7

—

—

2010 2

□ 2

—

— 10 (2003)

‘ ’, ‘ ’

□

—

2

□

—

2010

,

현안의 처리 방향

	- 2003 ()
	-
	-
	-

□

-

,

-

,

□

-

□

-

-

□ 사회안전망을 확충하여 빈곤층에게 재상승의 기회를 제공

- 「일하려는 의지」에 상응하는 복지혜택을 부여

· 실직자 재취업, 빈곤층 소득원 발굴 등을 집중 지원

-

□ (, , , ,)

-

-

□

-

-

2.

□

-

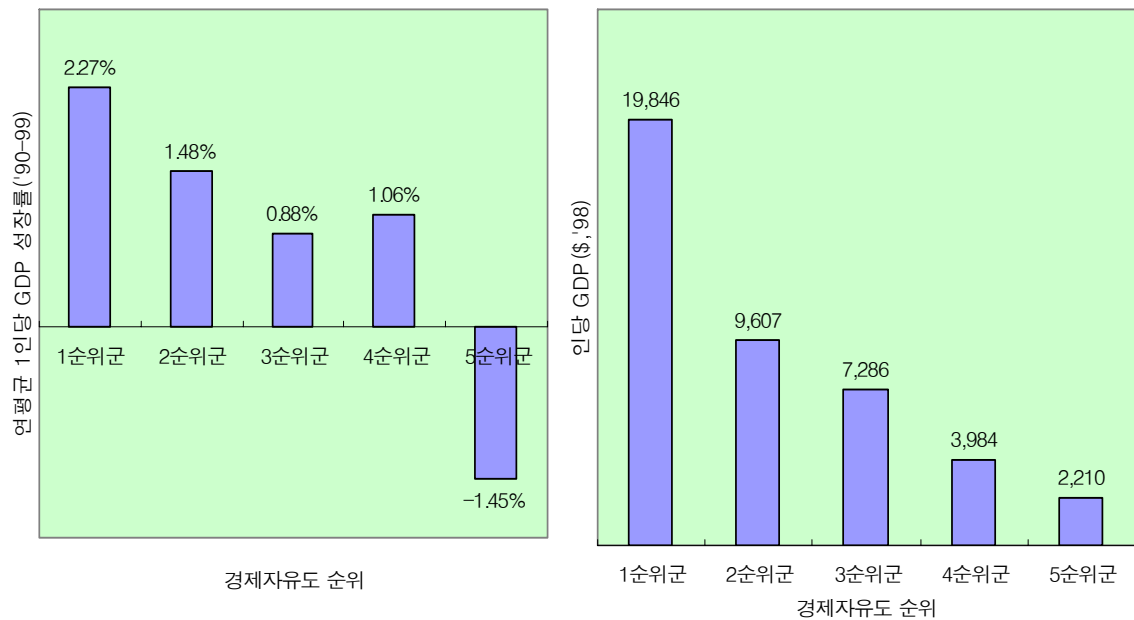
1995~2002

-

80

□

경제자유도와 경제성과



: 5 (1 = 20%, 5 = 20%)

: The Fraser Institute, Economic Freedom of the World 2001 Annual Report

□

,

—

□

—

—

(negative)

→

□

—

—

.

□ 200%

—

—

□

□

—

,

—

□

,

—

1

‘Royal’

Koninklijke)

3.

□

—

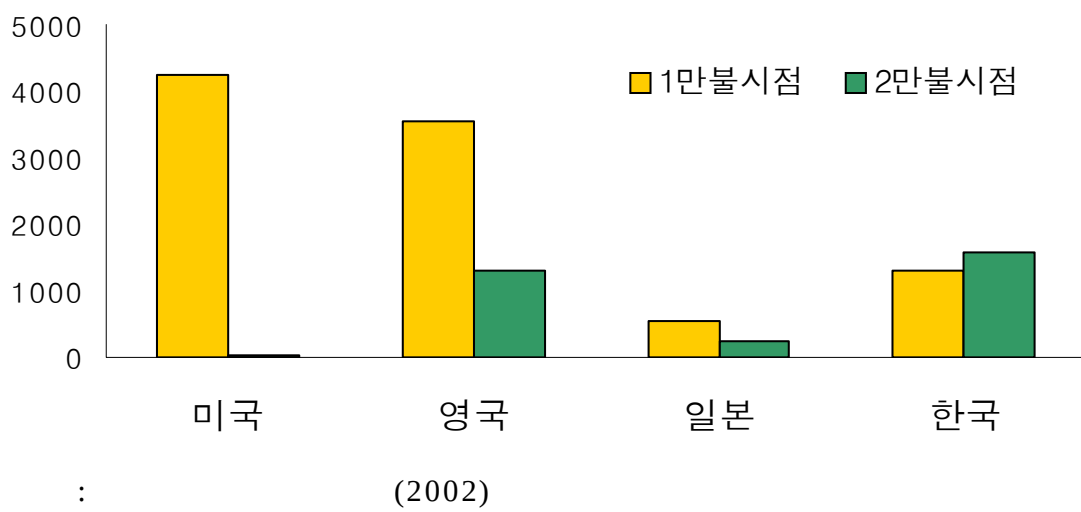
,

—

1 ~2

,

분규로 인한 노동손실일수 추이(千日)



□

‘

,’

—

2

5

,

,

,

□

—

—

,

□

,

—

—

.

□

—

—

—

□

3

—

—

)

(, , ,

4.

□

10

- 2

OECD

Catch-up

10대 성장동력별 비전

	()		()		
	02	10	02	10	
	24.3	35.6	67.8	99.1	4.8
	11.9	27.0	17.3	39.1	10.7
	9.5	17.4	23.8	43.7	7.9
	5.5	15.0	9.0	24.4	13.3
	4.2	12.2	6.8	20.1	14.4
	7.1	15.6	14.8	32.6	10.4
	21.4	38.3	48.0	85.9	7.5
	15.0	28.9	32.0	61.5	8.5
	2.2	8.2	3.7	13.9	17.9
	18.2	36.3	34.3	68.3	9.0
	119.4	234.4	257.6	488.6	-

□

7

- 2

+0.5



—

Solution

—

·

— Korea Inside



—



R&D



-

-

IT

□ IT

- (IT+), (IT+),
BIT(BT+IT)

□

.

-

□

-

5.

□

— , .

—

중소기업의 기술경쟁력

80.6	80.6	82.0	83.3	80.0	79.4

: =100

: , 2003

□

— (63)

,

— 90

,

.

□

. .

— ,

-

-

,

□

-

,

,

•

,

□

□

-

• •

-

□

—

,

—

□

—

,

,

,

—

,

,

□

.

,

—

11.6% (1.9%)

6.

□

—

(Brain Drain)

한국의 인재경쟁력 현황(IMD, 2003)

	20	22	22	16

: 2 30

□

(War for Talent)

—

H1B

—

97 7,000

—

2000 ‘ ’

2

□

-

-

-

.

□

-

□

-

□

- 5

,

-

□

,

– R&D

–

,

□

–

,

□

– Charter School,
aintained school)

(Grant-

□

. .

–

7.

□

—

—

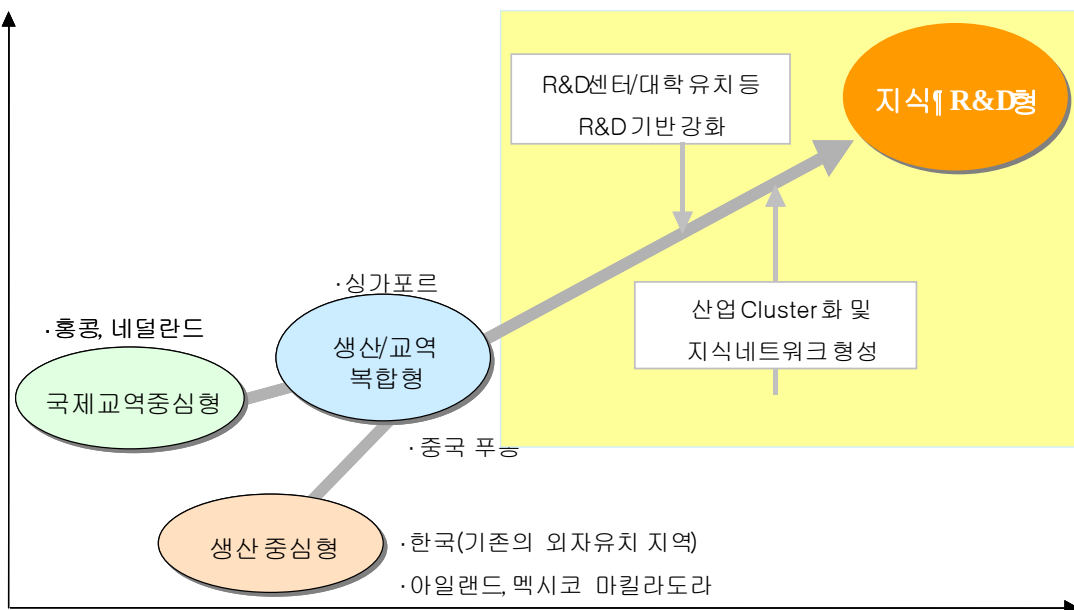
27 , 220 , 944 , 2

□

—

·R&D

한국의 바람직한 경제특구의 모습



□ R&D

- R&D

□

- ,

□ 3

- 3

- 1 : 2010 1 1

- 2 :
2011~2020 1 1

- 3 : ~
2021~2030 8

FTA

□ FTA

– 3 FTA

– 3

(triangle)

CEO

□ CEO

– IT CEO

–

□ ,

–

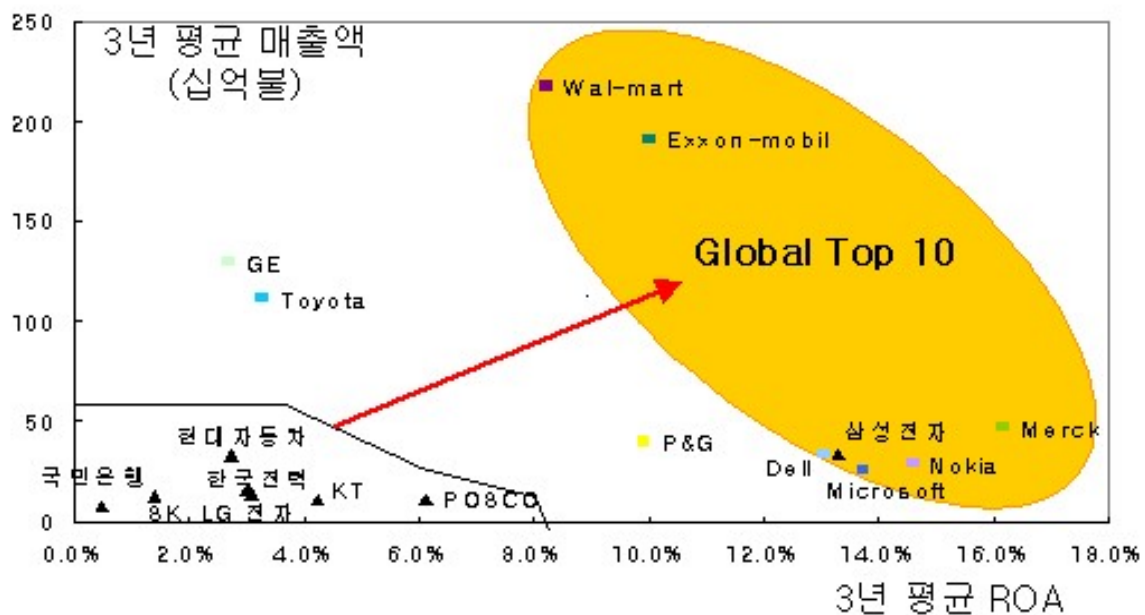
–

8.

□ 글로벌 경쟁력을 보유한 국내기업 수는 미미

- 포천誌 선정 글로벌 500대 기업 중 한국기업은 13개
상사 4개, 금융회사 2개, 정부출자기업 2개 포함
- 매출액과 총자산수익률(ROA: Return on Asset)을 기준으로
각각 100위 이내에 드는 기업은 삼성전자 한 개뿐
매출 기준 59위(476억 달러), 수익률 기준 29위(13.3%)
200위 기준으로도 국내기업은 단 2개(삼성전자, 현대자동차)

국내외 주요기업의 매출규모와 수익성



□

(Global Most Admired)

10

-

□

—

,

—

'

'

,

□

—

,

/

—

□

—

국가별 국경간 전략적 제휴건수

	22,293	9,430	5,966	4,064	4,602	3,245	1,604	1,566	1,566

: OECD (2001.6.27)

1 200

□

—

—

/

□

—

—

IBM

' ' ,
'e-Culture'

□

—

—

, ,

< >

□ ,

— • ,

□

— ,

□

—

—

—

.

1.

(●: , ○:)

()									
()	●	○	○	○	○	○	○	○	
	○	●		○	○		●		
		○				●	○		
							○	●	
						○	○	●	
	○					○			
				○	○	○	○		
				●					
		○		●	●		○		
		○		●					
	○								
			●		○		○		
						○			
		○					○		
		●							
	○								
						○			
	○								

2.

		(2004)	(2005~2010)
()		-	-
		(, ,)	- -
		- 200%	-
		- ,	- Pool
		IT M&A	
		-	
		- R&D - , , - CEO	, ,

		(2004)	(2005~2010)
		,	
		-	-
		-	· ·
		3	
		-	
			3 FTA
		3	

		(2004)	(2005~2010)
			,
		()	
		E-Business	·
		-	·

		(2004)	(2005~2010)
		E-Business — — ,	· ·
		— — , — , — ,	— — · — ,

		(2004)	(2005~2010)
		, , - - - - ,	- - -
		- - - -	
		- , ,	-
		-	

		(2004)	(2005~2010)
		- - -	
		- -	
		-	

3.

□ 2

– 2 ‘ ’

2

‘ , ‘

—, , , ,

2

$$\rightarrow \quad , \quad 1:1$$
☐

—, , , ,

, 2

$$\begin{aligned} & \left(\begin{array}{ccc} & & \\ & & \\ & & \end{array} \right), & \left(\begin{array}{ccc} & & \\ & & \\ & & \end{array} \right), \\ & \left(\begin{array}{ccc} & & \\ & & \\ & & \end{array} \right), & \left(\begin{array}{ccc} & & \\ & & \\ & & \end{array} \right), & \left(\begin{array}{ccc} & & \\ & & \\ & & \end{array} \right) \\ & \left(\begin{array}{ccc} & & \\ & & \\ & & \end{array} \right) \end{aligned}$$

2

I. 한국의 현상황 · 2

1. 잃어버린 8년 · 2
2. 선진국 진입 착시 현상으로 미래가 불투명 · 4

II. 2만불의 의미 · 7

1. 마의 만불은 세계 공통 현상 · 7
2. 2만불의 의미 · 8
3. 선진국의 2만불 돌파 비결 · 14

III. 돌파 전략 · 16

1. 戰略 目標: 2010년 2만불 달성을 위한 선택 · 17
2. 戰略 方向: Global 10-10의 육성 · 22

IV. 8대 추진과제 · 27

1. 국가리더십 발휘 · 28
 2. 기업활력 제고 · 32
 3. 생산적 노사관계 구축 · 35
 4. 성장동력 발굴·육성 · 38
 5. 중소기업 활성화 · 41
 6. 인적자원 육성 · 44
 7. 경제특구 조성 · 47
 8. 기업의 글로벌 역량 제고 · 50
- 전제조건: 한반도 평화체제 확립 · 53

V. 추진 일정 · 54

1. 부처별 업무 분장 · 54
2. 부처별 추진 로드맵 · 55
3. 心得 事項 · 61

I. 국제정세 · 세계경제 · 63

1. 유일한 강대국으로서 미국 위상 공고화 · 63
2. 準강대국의 재편과 블록(block)화 · 66
3. 역동적으로 변화하는 한반도 주변정세 · 69
4. 에너지 및 환경문제의 대두 · 72

II. 산업·기술 · 76

1. 국제 경쟁(Global Mega Competition)의 심화 · 76
2. 디지털화의 진전 · 79
3. 미래 유망산업으로 바이오가 각광 · 83
4. 무형자산의 시대 · 85
5. 인본주의 경향 강화 · 88

III. 사회·문화 · 91

1. '삶의 질' 중시 · 91
2. 부의 양극화 심화 · 94
3. 문화적 다양성 확산 · 96
4. 고령화 사회 도래 · 98
5. 감성이 키워드로 부상 · 100

2

한국의 잠재성장력 현황 · 102

I. 한국의 현상항과 미래 성장잠재력 · 103

1. 한국의 현상항 · 103
2. 미래 한국경제의 성장잠재력 · 107

II. 시나리오별 2만불 달성 시기 · 110

1. 현상유지형 : 연평균 4.0% 성장 · 110
2. 확대성장형 : 연평균 6.5% 성장 · 113
3. 축소균형불안형 : 연평균 3.4% 성장 · 115
4. 침체·파탄형 : 연평균 1.0% 성장 · 117

III. 현상유지형과 확대성장형의 비교 및 시사점 · 119

1. 이만불 달성은 「투자주도」 속에 「수출」 뒷받침 필요 · 119
2. 1만불은 정체와 도약의 분기점 · 120

3

지속적 성장의 필요성 · 122

I. 소득분배 개선 · 123

1. 성장을 통해 분배를 개선해온 한국 · 123
2. 성장친화적 정책: 전체 파이를 키우는 것이 중요 · 125
3. 복구식 복지국가 시스템으로의 전환은 시기상조 · 126

II. 국가채무 상환 부담의 완화 · 127

1. 안정적 기조를 회복한 정부재정 · 127
2. 국가채무 부담이 단기간에 급증 · 128
3. 국가채무 상환 부담이 가중될 가능성 · 129

III. 고령화에 대비 · 131

1. 급속한 고령화 진행 · 131
2. 부양 부담 가중과 경제성장 둔화 · 132
3. 고령인구 부양을 위한 성장의 필요성 · 133

IV. 통일 비용 확보 · 134

1. 미래의 통일 가능성에 대비 · 134
2. 지속적 성장이 통일비용 마련의 대안 · 134

4

한국형 경제시스템 · 136

I. 경제시스템 개혁의 필요성 · 137

II. 한국형 경제시스템의 방향 · 139

1. 경제시스템은 역사적 산물 · 139
2. 강소국(Small But Strong Country)의 특성 · 141
3. 한국형 경제시스템의 지향점 · 150

III. 부문별 한국형 경제시스템 · 153

1. 기업부문 · 153
2. 금융부문 · 157
3. 노사부문 · 164
4. 정부부문 · 166

5

Global Competitive Power 10 · 170

I. 산업비전 : GCP 10 · 171

II. 10대 성장동력 · 172

1. 2만불 달성 OECD국가의 산업구조 · 173
2. 기술·산업의 메가 트렌드 · 178
3. 한국 산업의 핵심역량 · 187
4. 10대 성장동력 발굴 · 191

6

Global Most Admired 10 · 195

I. 글로벌 기업에서 '존경받는 기업'으로 · 196

1. 기업시민정신(Corporate Citizenship)의 중요성 · 196
2. 존경받는 기업이 진정한 글로벌 우량 기업 · 196

II. 한국적 GMA의 모색 · 199

1. 한국적 글로벌 존경받는 기업(GMA) · 199
2. 2만불 한국의 필요조건 · 201

III. 한국의 비전: GMA 10 · 209

1. 국내 대표기업의 글로벌 위상 · 209
2. 글로벌 초우량기업을 통해 바라본 2만달러 시대 · 211

IV. 제언 · 220

1. 진취적인 기업가정신(entrepreneurship) 양양 · 220
2. 경제주체들의 상생적, 미래 지향적인 인식 전환 · 221

별첨. 세계에서 가장 존경받는 기업 · 223

2	8대 추진 과제
1	국가리더십 발휘 · 226

I. 국가리더십의 현 상황 · 228

II. 해외사례 · 234

1. 영국의 대처수상 · 235
2. 일본의 이케다 수상 · 236
3. 독일의 아데나워 수상 · 238
4. 네덜란드의 타협과 합의의 정치문화 · 239
5. 아일랜드의 대타협 · 241
6. 아르헨티나 페론 대통령 · 243

III. 2만불 시대 국정환경 · 245

1. 정책운영의 분권화 · 245
2. 정책경쟁시대 돌입 · 246
3. 행정의 전문화 · 247

IV. 비전 및 지향점 · 249

1. 국정운영 비전 : 일류 정치행정(First rate government) · 249
2. 구체적 지향점 : 4대 전략초점에 집중하여 국가발전 견인 · 251

V. 실천과제 · 257

1. 국가비전 제시와 국민 공감대 형성 · 257
2. 현안에 대해 결단을 내리고 정면 돌파 · 258
3. 갈등조정시스템 구축 · 260
4. 지도층의 솔선으로 노블리스 오블리제 실천 · 261
5. 사회안전망 보강과 중산층 육성 · 263
6. 정부혁신과 행정역량 강화 · 264

I. 기업환경의 현 상황 · 268

1. 투자 부진과 기업 활력 저하 · 268
2. 기업 활력 저하의 원인 · 269

II. 해외사례 · 273**III. 환경 분석 · 278**

1. 기업의 경쟁우위 원천 변화 · 278
2. 국제 경쟁의 격화 · 279
3. 국별 기업 유치 경쟁 가속 · 280

IV. 비전 및 지향점 · 281**V. 실천과제 · 284**

1. 기업 활력 제고를 위한 규제 완화 · 284
2. 기업경쟁력 제고를 위한 지배구조 관련 제도 설계 · 289
3. 대기업 그룹의 Up-Grade를 위한 제도 정비 · 292
4. 친기업적 사회 분위기 조성 · 293

I. 노사관계의 현 상황 · 297**II. 해외사례 · 300**

1. 개황 · 300
2. 국민소득 증가와 노사관계 변화 · 301
3. 사회협약 추진사례 · 311
4. 국가별 경영참가모델 비교 · 316
5. 시사점 · 318

III. 비전 및 지향점 · 321

1. 비전 : 노사관계의 글로벌 경쟁 우위 확보 · 321
2. 지향점 : 미래지향적인 相生의 노사관계 정착 · 322

IV. 실천과제 · 323

1. 국민소득 배증을 위한 한국형 「新社會協約」 채택 · 323
2. 법과 원칙이 적용되는 노사관계를 조기 정착 · 325
3. 한국형 經營參加모델의 조기 정립 · 327
4. 노사관계 합리화를 위한 제도 개선 · 328
5. 자유로운 근로계약 체결권한의 강화 · 329

별첨 1. 외국의 사회협약 추진사례 · 331

1. 개요 · 332
2. 성공적인 사회협약을 유지한 국가들 · 332
3. 사회협약에 실패한 국가들 · 342
4. 사회협약의 성공과 실패 요인 · 346
5. 한국에 대한 시사점 · 348

별첨 2. 외국의 경영참가모델 · 349

1. 스웨덴 · 350
2. 독일 · 353
3. 프랑스 · 360
4. 영국 · 361
5. 일본 · 362
6. 한국 · 365
7. 시사점 · 370

4

성장동력 발굴·육성 · 372

I. 비전 및 지향점 · 374

II. 산업경쟁력 강화를 위한 실천과제 · 376

1. 제조업의 +0.5차화 · 377
2. 핵심 부품·기술의 국산화 - Korea Inside · 379
3. Second Catch-up 전략 · 381
4. 서비스산업 육성 · 383
5. IT경쟁력을 지렛대로 활용 - 지렛대 전략 · 385
6. 산업의 융·복합화 · 387
7. 산업 클러스터 조성 · 388

III. 10대 성장동력별 발전전략 · 391

별첨. OECD국가의 산업별 부가가치 변화와 기여도 · 410

5

중소기업 활성화 · 418

I. 중소기업의 현황과 문제점 · 420

1. 중소기업 현황 · 420
2. 중소기업의 문제점 · 424

II. 주요국의 중소기업 정책 · 428

1. 미국 · 428
2. 독일 · 432

3. 이스라엘 · 434
4. 일본 · 436

III. 중소기업 육성 비전 및 전략 · 440

1. 2만불 시대 중소기업의 비전 · 440
2. 중소기업 육성 전략의 전환 · 441

IV. 실천과제 · 443

1. 서비스·정보 제공과 인프라 구축 · 443
2. 자율경쟁 및 구조조정 촉진 · 452
3. 지역 중심의 클러스터 조성 · 455
4. 대기업-중소기업 동반 발전 · 458

별첨 1. 일본 중소기업 정책의 변천 · 460

별첨 2. 국별 중소기업 정책 비교 · 470

1. 금융, 세제 분야 · 470
2. 진흥정책 · 472
3. 경영지도, 정보제공 · 475

별첨 3. 일본의 21세기 중소기업의 정책이념과 목표 · 476

6

인적자원 육성 · 479

I. 한국의 인재경쟁력 현황 · 481

1. 분야별 고급인력 부족 · 481
2. 고급인력의 수급 불일치 및 활용 수준 열위 · 485
3. 교육의 질적 수준 미흡 · 488
4. 고급인력에 대한 합리적 보상시스템 결여 · 490

II. 선진국의 교육개혁 사례 · 494

1. 美國의 교육개혁 - 英才教育 본격화 · 495
2. 영국의 교육개혁 - 신자유주의적 교육개혁 · 496
3. 일본의 교육개혁 - ‘여유있는 교육’ vs ‘학력증진’ 논란 · 498
4. 뉴질랜드의 교육개혁 - 교육부 폐지 및 시장원리 전격 도입 · 499
5. 프랑스 국립행정학교(ENA) 개혁 · 504

III. 환경분석 · 503

IV. 국가인재 비전 · 505

1. 국가인재 양성 비전 - 동북아 인재Hub 지향 · 505
2. 국가인재 양성 전략 · 506

V. 실천과제 · 508

1. 단기과제 · 508
2. 중장기 과제 · 515

7

경제특구 활성화 · 521

I. 한국의 현 상황 · 523

1. 산업 공동화 심화 : 제조업 기반의 붕괴 우려 · 523
2. 경제특구의 미래 불투명 · 525
3. 신 개념의 경제특구가 필요 · 529

II. 환경 분석 · 530

1. 동북아 경제권의 부상 : 한·중·일간의 경쟁 · 530
2. 중국, 싱가포르의 허브 선점 노력 · 533

III. 해외 사례 · 538

1. 주요 경제특구의 비교 · 538
2. 시사점 · 540

IV. 비전 및 지향점 · 541

V. 실천과제 · 547

1. 경제자유구역법의 개정과 추진체계 구축 · 547
2. 수도권 경제특구의 확대 지정 · 550
3. 특구 개발 및 운영 전담조직 신설 · 554
4. 경제특구의 단계적 확대 · 556

별첨 1. 동북아 허브 경쟁 도시들간의 비교 · 557

1. 물류 허브로서의 비교 분석 · 557
2. 금융 허브로서의 비교 분석 · 561
3. 지식기반 허브로서의 비교 분석 · 564
4. 동북아 허브로서의 가능성 · 567

별첨 2. 싱가포르의 발전과정과 허브전략 · 571

1. 산업구조 · 571
2. 싱가포르의 허브정책 : 제조생산지에서 지식기반 경제로 · 573

8

기업 글로벌 역량 강화 · 576

I. 기업경쟁력의 현 상황 · 578

1. 한국 대표기업의 취약한 글로벌 경쟁력 · 578

2. 기업경쟁력은 국가경쟁력에 직결 · 580
3. 글로벌 기업이 2만불 국가 실현의 견인차 · 581

II. 해외사례 · 582

1. 구조조정을 전략적 수단으로 활용 · 583
2. 미래 신성장엔진을 적극 발굴 · 584
3. 사업의 고부가화를 지향 · 585
4. 범 세계적 사업구조의 구축 · 586
5. 네트워킹 확보에 주력 · 587
6. 앞서가는 윤리경영을 실천 · 588

III. 비전 및 지향점 · 589

1. 2만불 시대 기업환경 · 590
2. 한국기업 비전 : GMA 10(Global Most Admired 10) · 594
3. 구체적 지향점 : 3대 혁신과 신뢰경영 · 596

IV. 실천과제 · 598

1. 경영효율성 배가 · 598
2. 글로벌 비중 2배 확대 · 603
3. 세계 1등 제품 200개 · 607
4. 글로벌 기업신뢰도 Top 10 · 614

전제조건

한반도 평화체제 확립 · 618

I. 남북관계의 현 상황 · 619

1. 불안정한 북한체제 · 619
2. 안보불안 상존 · 620
3. 분단에 따른 과도한 기회비용(Opportunity Cost) · 621

II. 비전 및 지향점 · 623

1. 평화체제가 확립된 대륙 국가 · 623
2. 경쟁국들과 동등한 여건 확보 · 624
3. 한반도의 지정학적 이점 극대화 · 625

III. 실천과제 · 626

1. 당면과제 · 626
2. 중장기 과제 · 629

3

국가 리더십 사례

1

日本 이케다 수상의 「國民所得倍增計劃」 · 632

I. 소득배증계획의 의의 · 633

1. 6년만에 국민소득을 2배한 성공적 경제정책 · 633

2. 선진국에 진입한 계기 · 634
3. 고성장과 분배 문제를 동시에 해결 · 635
4. 바람직한 정부 역할을 제시 · 635
5. 소득배증계획과 한국 · 636

II. 소득배증계획의 배경과 국가 리더십 · 637

1. 소득배증계획의 배경 · 637
2. 국가 리더십 · 639

III. 소득배증계획의 개요 · 643

1. 달성 목표 · 643
2. 중점 과제 · 645
3. 주요 정책 · 646
4. 추진 체제 · 649

IV. 소득배증계획의 성과와 성공 이유 · 652

1. 성과 · 652
2. 성공 이유 · 653

V. 시사점 · 657

1. 정책적 시사점 · 657
2. 이케다 리더십의 교훈 · 659

별첨. 주요 정책 내용 · 662

I. 정부가 직접 추진한 정책 · 662

1. 사회간접자본 충실화 · 662
2. 인적능력 향상과 과학기술 진흥 · 666
3. 사회보장의 충실과 사회복지의 향상 · 669

II. 정부가 민간부문을 유도한 정책 · 671

1. 무역 및 경제협력의 촉진 · 671
2. 산업구조의 고도화와 이중구조의 완화 · 674

2

아데나워 - 라인강의 기적 · 683

I. 전후 독일의 상황 · 684

II. 아데나워와 에르하르트 · 687

1. 콘라드 아데나워(Konrad Adenauer) · 688
2. 루드비히 에르하르트(Ludwig Erhardt) · 694

III. 아데나워 시대의 경제업적 · 704

I. 「鐵의 여인」 대처 · 706

1. 등장 배경 · 706
2. 「철의 여인」 대처의 등장 · 715

II. 대처리즘(Thatcherism) · 719

1. 대처리즘 개요 · 719
2. 대처리즘의 주요 내용 · 720

III. 대처리즘의 성과 · 731

1. 경제적 성과 · 731
2. 정치적 성과 · 737

IV. 한국에 주는 시사점 · 738

1. 인기에 영합하지 않는 강력한 리더십이 중요 · 738
2. '합의 정치'의 도입은 신중하게 접근할 필요 · 739
3. 노사관계 안정과 유연한 노동시장이 경쟁력을 좌우 · 740

I. 2만불 달성 선진국의 현황 · 742

1. 2만불 달성 국가의 개요 · 742
2. 산업구조와 기업 · 745
3. 노사 관계와 사회 현상 · 747

II. 「魔의 1만불」과 국민소득 倍增 과정 · 749

1. 「마의 1만불」은 세계 공통 현상 · 749
2. 2만불 진입 소요기간과 진입과정 · 755

III. 2만불 달성의 비결 · 759

1. 정치 리더십으로 국력을 결집 · 759
2. 기업하기 좋은 환경의 조성 · 761
3. 전통 제조업의 혁신과 신성장 엔진의 발굴 · 764

1. 미국 · 768
2. 일본 · 789

3. 독일 · 821
4. 영국 · 843
5. 룩셈부르크 · 864
6. 노르웨이 · 879
7. 스웨덴 · 892
8. 핀란드 · 911
9. 네덜란드 · 927
10. 아일랜드 · 945
11. 덴마크 · 963
12. 스위스 · 979
13. 싱가포르 · 996
14. 홍콩 · 1012
15. 이스라엘 · 1028
16. 스페인 · 1051
17. 뉴질랜드 · 1067
18. 대만 · 1087
19. 포르투갈 · 1103
20. 그리스 · 1116
21. 아르헨티나 · 1129
22. 브라질 · 1148
23. 중국 · 1163