

일본의 지역클러스터 동향과 시사점

허 문 구
(가)
mungu@kiet.re.kr

〈요 약〉

1990년대 이후 OECD를 중심으로 지식기반경제에서의 지역경제발전에 대한 새로운 모델로서 전략산업 중심의 산업클러스터 형성을 제시하고 있다. 우리나라 역시 참여정부의 출범과 함께 지방경제 및 지역산업 진흥에 대한 관심이 급증하고 있으며 국가균형발전 정책을 중심으로 산업클러스터 구축을 도입하기에 이르렀다. 우리보다 앞서 잃어버린 10년을 경험한 일본은 지역활성화를 통한 자립적인 순환형 경제사회를 실현하고자 지역(산업 및 지적)클러스터를 추진 중에 있으며, 최근에는 그 결과가 가시적으로 나타나고 있다. 본고는 일본의 산업클러스터 초기 형성과정에 있어 유형별 분석과 성공가능성 요인, 지적 클러스터의 중핵기관 추진체계를 통해 시사점을 얻고자 했다.

1. 머리말

. 1990

OECD

. ,
. .

. EU()

1990
가

EU

가

가
가
(, 2003).
1991 가

‘ 10 ’

가
가
가

2. 지역클러스터의 추진배경

2001
「 1970 ~ 80
()」, 2002 4% 90
「 1%
()」
1)
EU 가
(< 1 >). IMD(

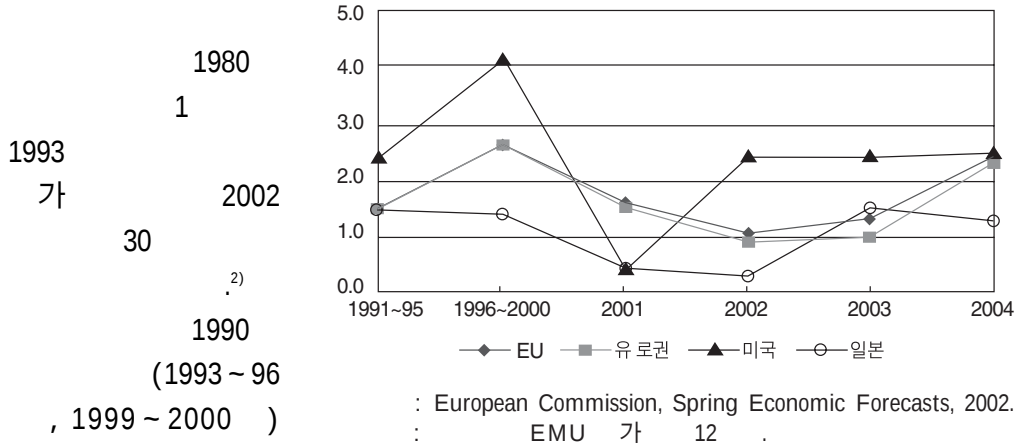
1)

((1997)」
((1999)」
((多極法,)」
3

)가

〈그림 1〉

주요국과 경제성장률 추이 비교



1985

1990

2)

6 (, , , , ,) 25
2003

(2002),「

3)

	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	2000	2001	2002
(%)	2.6	2.8	2.8	2.5	2.3	2.1	2.1	2.2	2.5	2.9	3.2	3.4	3.4	4.1	4.7	4.7	5.0	5.4

: 國際貿易投資研究所, 「國際貿易と投資」 2002.

(1) 산업클러스터의 초기형성
선도주체에 의한 유형 분류

가

IT 3,400
180
가 11
19

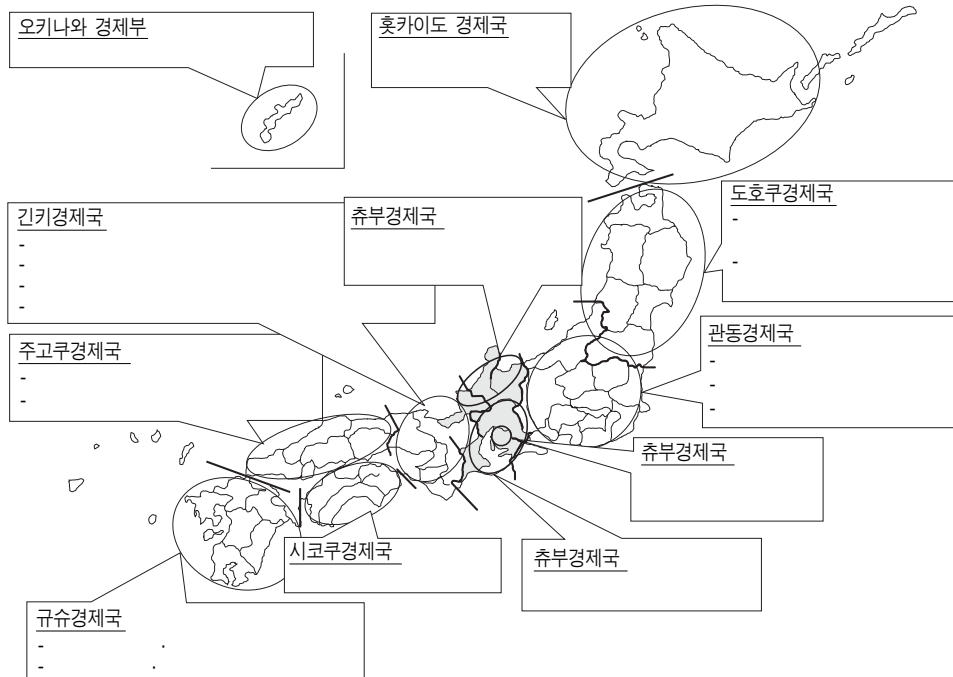
〈표 1〉 산업 및 지적 클러스터의 개념

	2001 ~	2002 ~ 2006
(2003)	- 385 (2002) • 353 • 91	- 69 (2002) • :60 / : 6 • 1 5 / ×5
	- 11 (19)	- 15 (13), (3 , 3))
	- • • - 가 -	- • • -
	- •	-

: 「 2003.」
「地域經濟産業政策關連予算について」 2002.

<그림 3>

산업클러스터 현황



가 (< 3>). 「Bio Regio」
 가 「
 가 (神戸)
 가 ,
 가 (, 2003). 「
 가 , , 가
 (< 2>).
 가

〈표 2〉 클러스터의 유형분류

	/
가	가 (), (神戸,)
	가 (), , , (北九州,)
	(), (), (熊本), (京都), (福岡)-()
	, (札幌,)

: 前田昇(2003)

가
(IBM)

IC², MCC

IT 가

(Research Triangle) 가

가

(北九州)

(市長)

가 가

IT

가

21

가

가

群 가

NIS(가)

「 가 」

(: ,

(前田昇, 2003)(< 3>).

가

가

「 ()

」 .

가

(:).

가

가

(:)

가

가

(: ,)

(2) 산업클러스터의 성공가능성
요인

가

(:).

가

〈표 3〉 클러스터의 종류

	· (+) · (+)
	· (+) · (IT+)
가	· , · 關西圏
()	·
	· (高知)

: (2003)

3

가

가 가

1998

가

가

가

20

(

2003).

가

가

‘3畵’

(3) 지적 클러스터와 중핵기관
추진체계

2002

가

2001

「 2

가 가

」

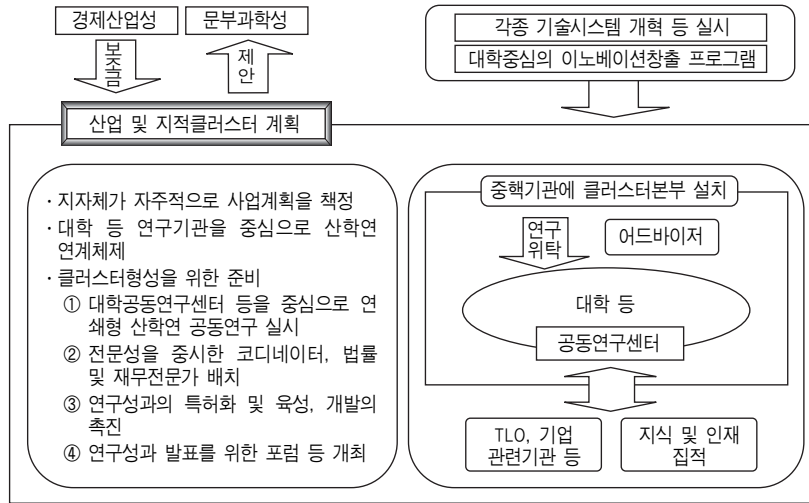
가

가

가

<그림 4>

지적 클러스터 구축사업의 개요



: (2003).

가

가 2002 2006 5

가 3 2004

가

가 , IT

6)

2002

60 1

5

가

< 4>

가

12 10

6) 가 (金澤) (岐阜) 가 (大垣) 10 6 ((富山) (高岡) (宇部) (徳島) 1~3

가

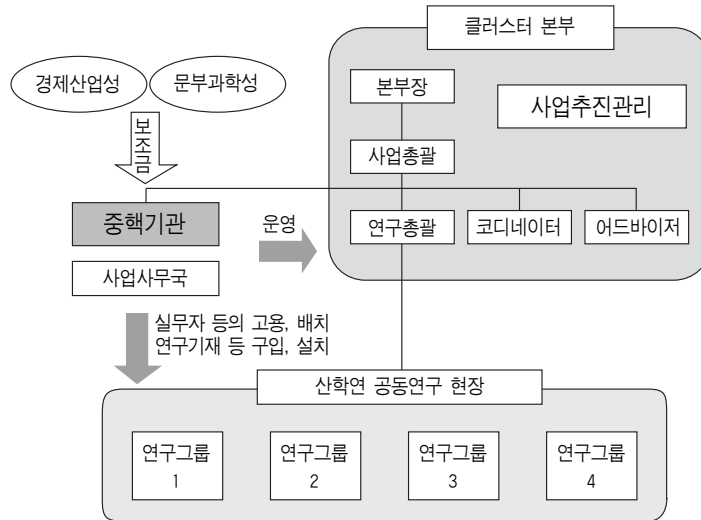
가

〈표 4〉 산업 및 지적 클러스터의 중핵기관

(北海道局)	• 北海道 (2003 4)	• ()北海道 (IT)	• ()北海道 (IT)
(東北局)	• 東北 (2003 1)	• () • ()東北	• ()
(關東局)	• 長野·上田 (2003 2) • 浜松 (2003 3)	• ()長野縣 • 浜松	• ()長野縣 • ()浜松
(中部局)	• 東海 (2003 9) • 北陸 (2003 9) • 中部	• ()中部 • ()北陸	• () (名 古屋) • ()岐阜縣 • ()富山縣 • ()石川縣
(近畿局)	• 近畿 (2003 3) • 關西 (大阪·神戸) (2003 3)	• ()大阪	• ()京都 • () • ()千里 (大阪) • () (神戸)
(中國局)	• 中國 (2002 11)	• ()中國	• 中國
(四國局)	• 希少糖 (2003 3) • 德島 (2003 7)	• ()四國	• ()가 • ()德島
(九州局)	• 北九州 (福岡·北九州)	• ()九州 • ()九州	• ()福岡 • ()北九州

<그림 5>

중핵기관의 추진체계



: (2003).

가

「三役」

가

가

가

12 ,
가

17

, (< 5>).

(< 4>

가

).

()

가

EU

(RIS)

3~4 가 RIS

가

가

가

19

4. 남겨진 과제와 우리에의 시사점

가

가

가



〈참고문헌〉

- (2003), “ 가 ”, 「KIET」.
- 松尾昌宏(2000)「産業集積と經濟發展」, 多賀出版.
- 鎌倉健(2002)「産業集積の地域經濟論」, Keiso Shobo.
- 長平彰夫(2003)「挑戰する地域」, ぎょうせい.
- 藤末健三(1999)「日本の技術革新の活性化」, 通商産業調査會.
- 戸田常一(2002)「地域政策の道標」, ぎょうせい.
- 文部科學省(2003)「地域イノベーションの成功要因及び促進政策に関する調査研究」.
- 前田昇他(2003)「地域産業集積型イノベーションポリス形成要素」, 研究 技術計計畫學會術大會.
- 前田昇他(2003)「クラスター事例のイノベーションポリス形成要素による回帰分析」, 科學技術研究所.
- 岡本一(2000)「歐米におけるコーディネーション事業の事例」, 「社會志林(法政大學)」.
- 日本總合研究所(2002)「海外の事例にみる地域産學官連携の成功要因に関する調査報告書」.
- 文部科學省 H/P
http://www.mext.go.jp/a_menu/kagaku/cluster/index.htm
- 經濟産業省 H/P
<http://www.meti.go.jp/topic/data/e20308aj.html#5>