

Issue Paper

2004. 12.



.
.
.
.
.

: (3780-8054)
lune@seri.org

: (3780-8101)
serileo@seri.org

•

□

- 2004 1 ~ 9 9.3%

- 6.2%

□

-

- .

- GEM OECD

□

2) GEM (Global Entrepreneurship Monitor) : (LBS) BAB
(nascent firm) 4.2 (new firm)

-

,

-

. 3)

1 .

□

2 0 0 0

- 2 0 0 3

2 0 0 0

1 9 . 2 %

□

2 0 0 0

- 2 0 0 0 ~ 2 0 0 3

. , . ‘ ,

-

· G 7

2 .

□

2 0 0 1

3)

. . .

- . . ,

- 2 0 0 3 2 0 0 1 3 2 . 4 %

☐ 1 9 9 9 ~ 2 0 0 0

.

- 3 9 . 2 %

. 1 9 8 9

3 .

☐

-

☐ ,

- 2 0 0 2 1 9 . 6 %

5 0 . 5 %

- . 2 0 0 1

4 .

☐

- , ,

-

☐

- I M D

•

1 .

☐ 2 5

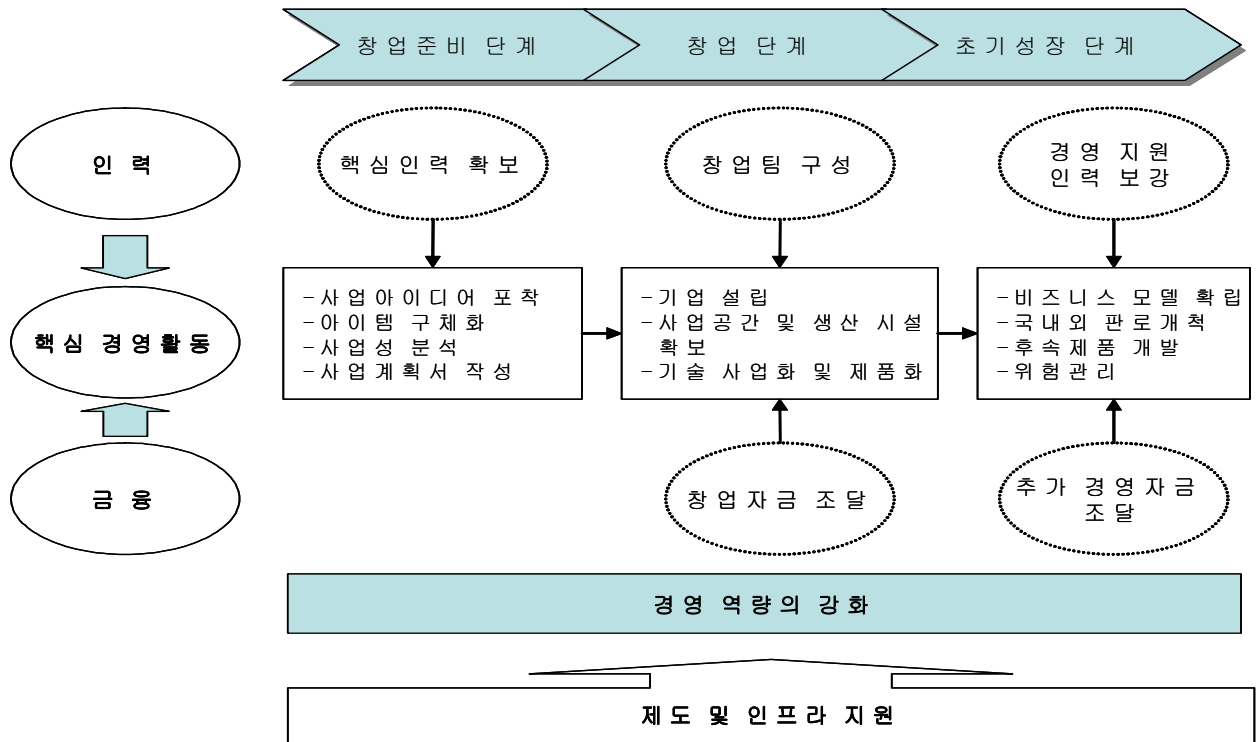
☐ . . .

4

2 .

☐ , ,

창업과정의 필요 요소



(1)

□

-

,

□

-

, ,

-

(2)

□

-

,

-

□

-

-

,

(3)

□

-

- C E O

,

,

-

☐

-

-

(4)

☐

-

-

☐

-

☐

-

(5)

☐

-

-

□

.

-

.

1 .

□

(S B A)

,

-

(V C)

-

S B A

(S B I C : S m a l l B u s i

C o m p a n y)

V C

-

S B I R (S m a l l B u s i n e s s R e s e a r c h)

□

-

‘

(S B D C : S m a l l B u s i n e

C e n t e r) ’

-

· L o w D o c

2 .

□ 1 9 9 9 , 3 6

- ‘ , 3

□ ; ,

-

-

3 .

□

- 1 9 9 3 .

□ ‘ (T B I : T e c h n o l o g i c
I n c u b a t o r) ’

- , . .

- ,

.

2

3 0

,

G

H o u s e

☐

-

,

4 .

☐

(N S T B) ,

(E D B)

-

,

-

☐

T e c h n o p r e n e u r s

1 9 9 9 , , , ,
4)

4

☐

,

.

-

4) [h t t p : / / w w w . a c t e t s m e . o r g / s i n g](http://www.actetsme.org/sing)

.

1 .

☐

-

☐

-

2 .

☐

‘ , ’

-

☐

- (s p i n - o f f)

-

☐

,

- ,

- , ,

- .

3 .

☐

-

☐

-

D B

-

,

4 .

☐

,

-

,

☐

K O S B I R

- ,
' (s u n s e t) '

□ , .

- ' ,
,

□ . .

-

- ' , 3 1

□

- ' ,

-

5 .

□

- ,

B u s i n e s s · L i n k

- ‘ , ,

□ . . (T - P - M) ‘ ,

- ‘ (D e m a n d P u l l S t r a t e g y) ’

-

-

□

- , ,

□ . ,

-

- .

6 .

□

-

-

☐

-

☐

-

7 .

☐

, ,

-

-

(B I)

☐

-

, ,

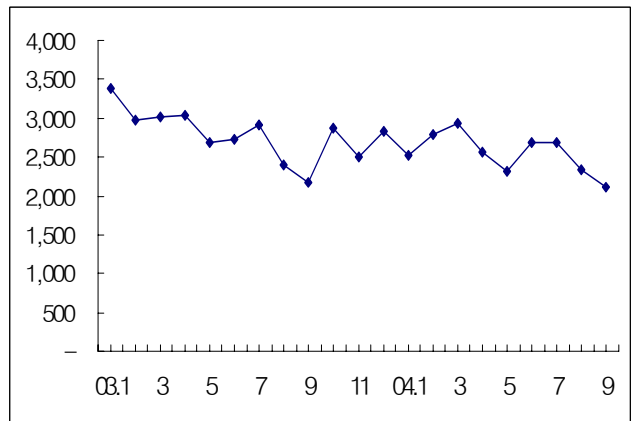
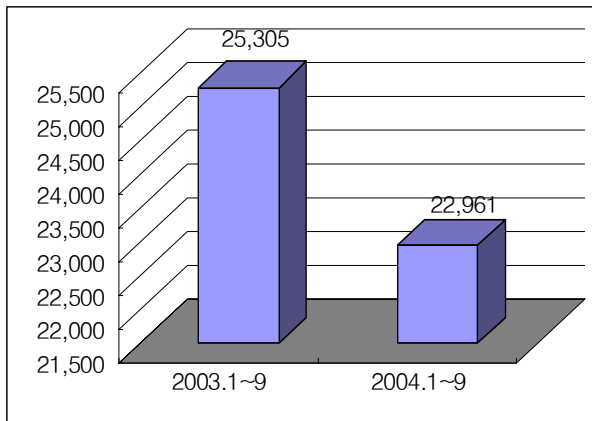
•

□ 2004 1 ~ 9 22,961

- 9 2,103 10.0 %
 · 1999 5 2,085 5 4
 - () 13.0
 · 17.9

월별 신설법인 수 현황 (2003.1~2004.9)

(:)



: , , (8)

□ 5)

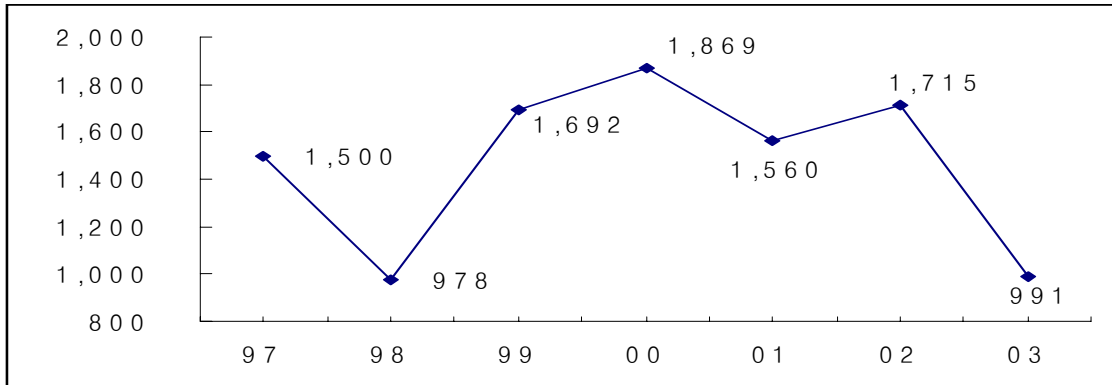
- 2003 991
 42.2 %

- 5 (98 ~ 02) 1,562 36 .

5)

창업사업계획승인 건수

(단위 : 천건)



：

☐

-

6

6.2%)

· (17%) , (45%) , (22%) , (14%) ,

☐

-

·

-

☐

-

10

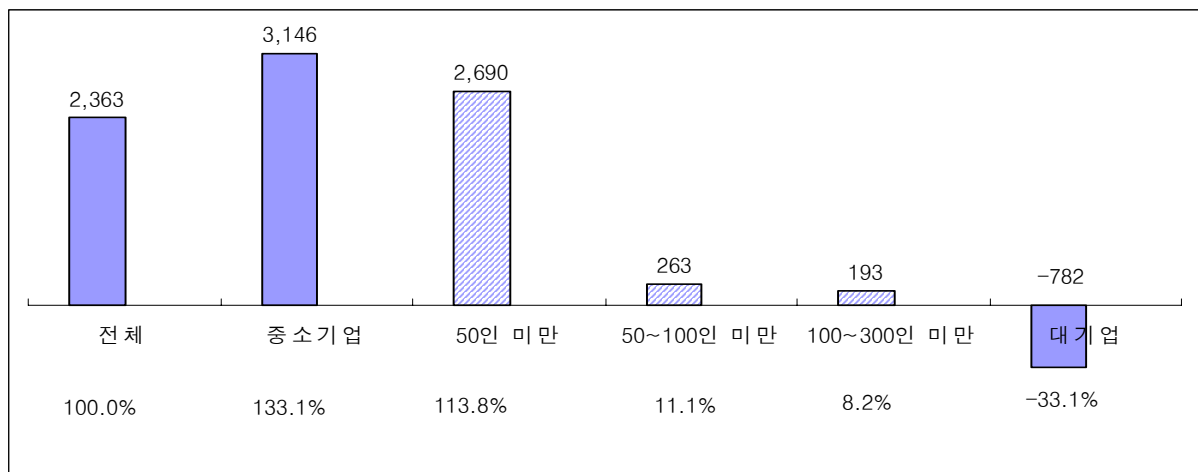
6) , “ ” , , 2004.6

· 1993 ~ 2002 236
314

78

중소기업의 고용창출 기여도(전산업, 1993~2002년)

(:)



: 1 ~ 299

: , ,

-

· 50 1993 60.7% 200

8.6%p

· 1,000 1993 12.4% 2

7.1%p

□ 7)

- 1999 195 2002

68.7%)

· 2.8%

7)

8) , ,

□

- GEM G7 0 . 5 3 ,

· 0 . 5 3 ,

0 . 6 9

- OECD ,

·

□

-

·

-

□

·

9) GEM (G l o b a l E n t r e p r e n e u r s h i p M o n i t o r) : (L B S) B A B

(n a s c

f i r m)

4 2

(n e w f i r m)

1 0) O E C D , " T h e S o u r c e s o f E c o n o m " i , c 2 0 0 3 w t h I n T h e

- ,

· 9 0

·

-

·

- 1 1)

· ,

□

-

·

·

- , ,
·

1 1) ‘ , ‘
,
(, " " , 2 0 0 4 . 7)

.

-

.



-

1 2)

1 .

□

2 0 0 0

-

2 0 0 0

·

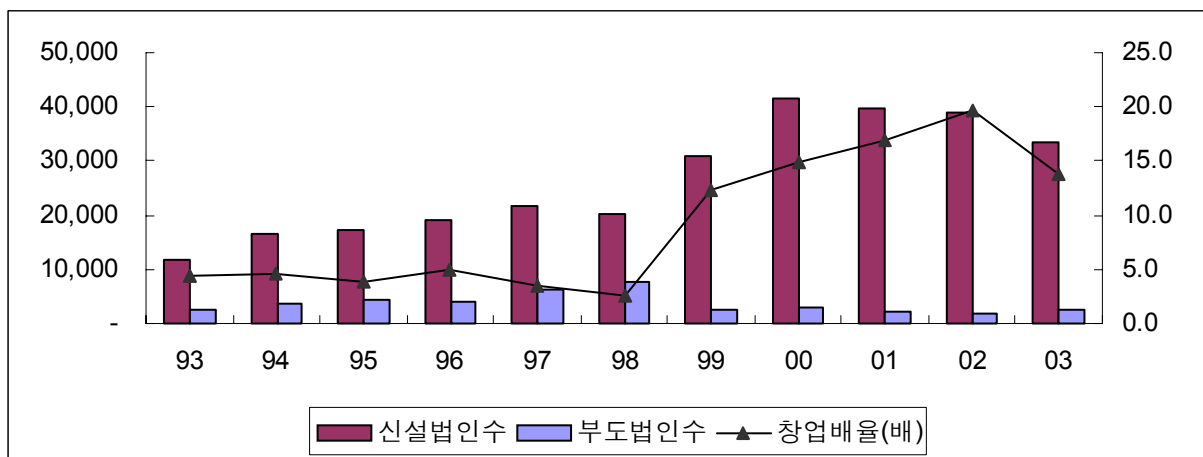
: 4 1 , 4 6 0 (2 0 0 0) → 3 3 , 4 9 7 (2 0 0 3) : 1

-

·

(= /) : 1 9 . 8 (2 0 0 2) → 1

연도별 신설법인 수 (8대 도시 기준)



:

,

, ' <http://stat.smba.go>.

□

1 2)

· · ·

- 2003 25,249 75.4%
- (22,448) (3,108), (2,079),
- 2000 ~ 2003 22.0%
- 9.5%
- (-22.8%), (-19.7%)
- (2.2%)

지역별 신설법인 수 비교(8대 도시 기준)

(____:____, %)

2000	29,059	58,970	3,251	967	5,559	574	141	460	
2003	22,448	48,079	2,972	3,108	6,299	537	753	497	
(2003)	67.0	6.2	2.2	9.3	4.9	3.9	4.6	2.0	100
(00~03)	22.7	81.9	72.7	-4.4	-17.2	16.5	3.6	-8.9	-19.2

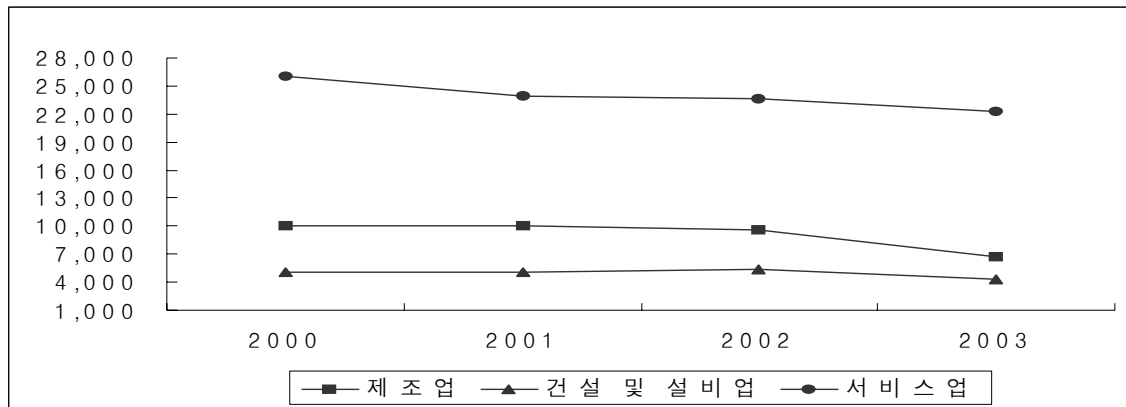
: , , 'http://stat.smba.go.kr'

□ 2000

- 2003 66.5%
- (66.5%), (20.2%), (12.8%)
- (0.2%), (0.3%)
- 2000 ~ 2003
- : 9,999 (2000) → 6,768 (2003) : 32.2%
- : 26,022 (2000) → 22,262 (2003) : 8.5%
- : 5,087 (2000) → 4,293 (2003) : 15.6%

업종별 신설법인 수 현황

(단위: 천명)



출처: 삼성경제연구소, 'http://stat.smba.go.kr'

제조업은 2000년 10,000에서 2003년 7,000으로 감소했으며, 서비스업은 2000년 26,000에서 2003년 22,000으로 감소했다.

건설 및 설비업은 2000년 4,000에서 2003년 3,000으로 감소했다. 서비스업은 2000년 26,000에서 2003년 22,000으로 감소했다.

□ GEM (Global Entrepreneurship Monitor) 13) 2002

- 2003

13) TEA (Total Entrepreneurial Activity): 18~64
42

총창업활동지수 순위

	2 0 0 0	2 0 0 1	2 0 0 2	2 0 0 3
	2	4	4	n . a
	n . a	2	6	5
	3	7	1 1	7
	4	3	1 5	8
	1 9	2 7	2 1	2 1
	2 0	2 8	3 7	2 9
	2 1	2 9	3 7	3 1

: 1) 2 0 0 3

2) ' D o i n g B u s i n e s s 2 0 0 4 '

: G E M , G l o b a l E n t r e p r e n e u r s h , i p M o n i t o r : E x

□

G 7

1 4)

- G 7

-

2 .

□

- . . ,

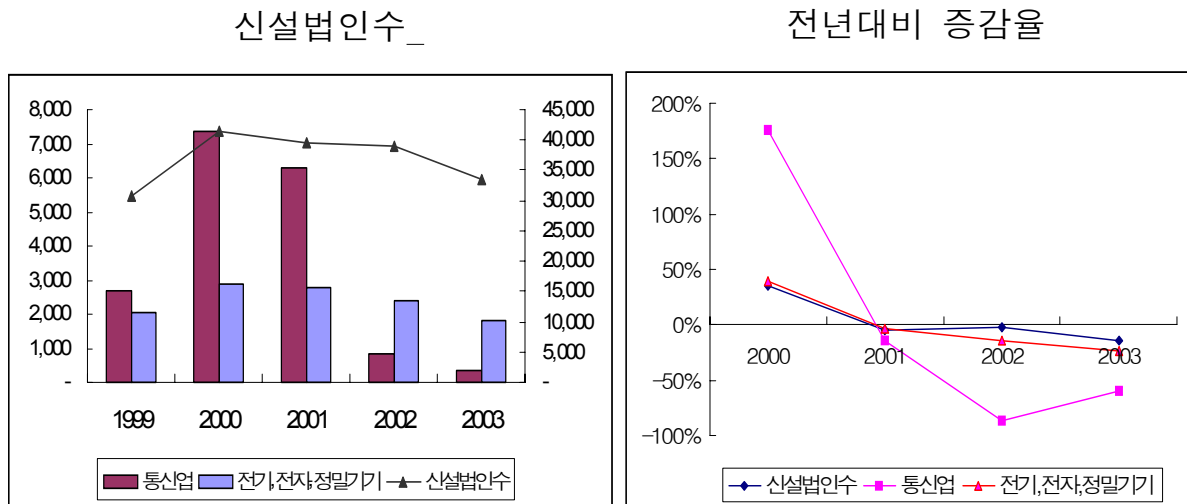
1 4) . . , “

- G E M

” , , 2 0 0 1 . 9

- : 7,343 (2000) → 336 (2003) : 95
- : 2,876 (2000) → 1,825 (2003) :

기술관련 업종 창업 추이 (8대 도시 기준)



: , <http://stat.smba.go.kr>

□ 15) 2001

- 2001 11,392 2003 7,7

16)

- : (74.2%), (18.9%), (
- : GDP 3%, 4%, 17) 2%

벤처확인 기업수 연도별 현황

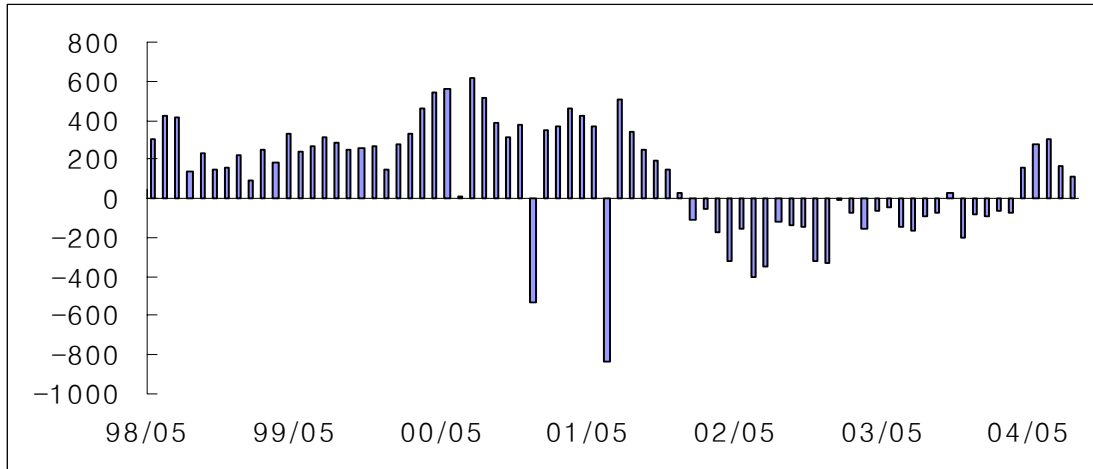
	1998	1999	2000	2001	2002	2003
	2,042	24,934	48,798	81,392	92,778	87,702

15) ‘ , ,

16)

17) , " , 2004.7

벤처확인 기업수 월별 증감현황 (1998.5~2004.8)



: 2000 12 2001 6

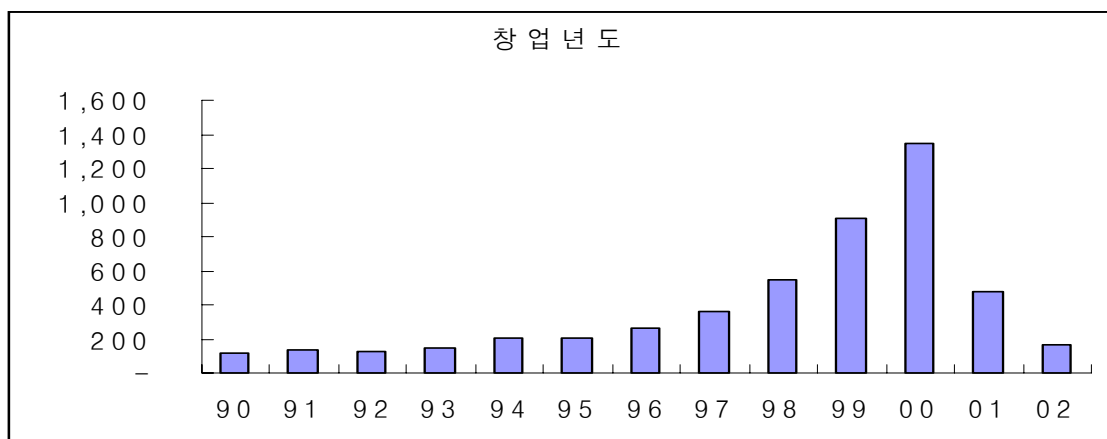
: , ,

□

- 1999 2000
39.2% 818)

창업년도별 벤처기업 분포

()



: 1989 726

: , 2003. 9

18)

2003

창업시기별 벤처기업 분포

8 9	9 0 ~ 9 8	9 9 ~ 0 0	0 1 ~ 0 3	
7 3 . 1	2 , 1 0 8	2 , 2 5 9	6 5 8	5 , 7 5 6
(1 2 . 7)	(3 6 . 6)	(3 9 . 2)	(1 1 . 4)	(1 0 0 . 0)
:	,			, 2 0 0 3 . 9

□

3 0

- . 3 6 . 6 % 1 9 8 9 2 0

· 1 9 9 9 . ,

벤처기업 창업자 특성

2 0	3 0	4 0	5 0						
2 2 8 2 , 5 5 2 , 2 6 6 9 1 4 , 1 4 5 5 4 3 1 9 0 3 3 9 9 5 4 2 5	(4 . 0)	(4 4 . 5)	(3) 9 . (5 1) 2 . (1 7) 2 . 3) . 4 0 3 . 3 0 5 . 9 0 1 . 7 0 7 . 4)						
8 3 1 1 , 2 6 2 9 , 7 9 3 4 7 3 , 0 5 9 5 0 1 1 , 0 4 8 4 6 2 6 6 7 5 , 7 3 7	(1 4 . (5 2) 2 . (1 4) 8 . (7 1) 4 . (8 5) 3 . 3) . 7 () 1 8 . 3) . 1 () 1 1 . (6 1) 0 0 . 0)								
:	,								, 2 0 0 3 . 9

3 .

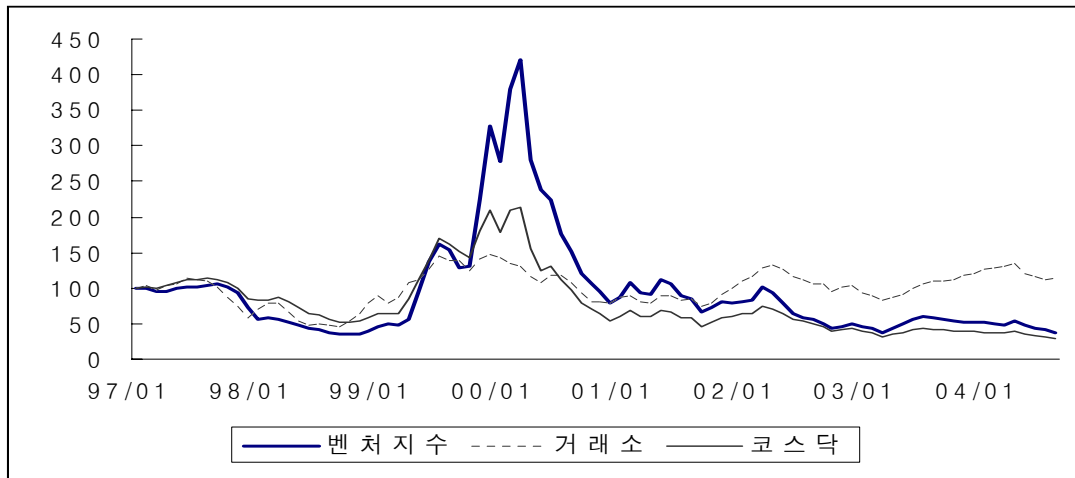
□

-

· : 6 , 7 5 1 . 8 3 (2 0 0 0 3) → 5 9 0 . 3 4 (2 0 0 4

-

지수별 추이(1997.1 ~ 2004.8)



<http://www.kosdaq.com> <http://www.kse.co.kr>
: 1997.1 = 100

-

,

□

,

-

2002 19.6%

50.5%

벤처기업의 자금사정

(: , %)

406 (7 . 8)	43 (1 4)	19563 (217, .852)0 (312, .014)2 (158, .647)4 (100)
---------------	------------	---

:

,

, 2003. 9

□

2001

-

2000

194

2002

78

59

1 4 , 3 4 1

8 , 0 8 4

4 3

연도별 창업투자조합 결성실적

	1 9 9 8	1 9 9 9	2 0 0 0	2 0 0 1	2 0 0 2
()	1 5	8 2	1 9 4	1 0 6	7 8
()	1 , 0 5	5 4 , 8 8	5 1 4 , 3 4	1 9 , 9 9	3 8 , 0 8 4

: 2 0 0 1 2 0 0 2

: , , 2 0 0 3 . 9

- 2 0 0 0 1 , 9 0 1 2

2 0 0 2 1 , 4 6 0 5 , 6 5 2

연도별 창투자 신규 투자실적 추이

	1 9 9 9	2 0 0 0	2 0 0 1	2 0 0 2 *
()	9 , 5 0 2	2 0 , 0 7 5	8 , 8 9 3	5 , 6 5 2
()	1 , 4 5 7	1 , 9 0 1	1 , 1 1 7	1 , 4 6 0

: 2 0 0 2 1 2

: , , 2 0 0 3 . 9

4 .

□

.

-

.

,

□

-

.

.

,

.

.

□

-

.

.

.

,

,

.

□

-

,

.

창업관련 지원정책 현황

		
		
		
		. . .
		. ()
		. , ())
		. .
		 (,)
		. . .

:

□

- 1 9 9 9

-

· 2 0 0 0

□

-

1 9 9 9

· 1 9 9 9 5 4 6 2 0 0 3 2 1 6

-

,

(2 0 0 3 1 5)

창업지원사업의 추이

(단위: 억 원)

	1 9 9 9	2 0 0 0	2 0 0 1	2 0 0 2	2 0 0 3
	1 7	2 4	2 6	2 9	2 9
	4 4 6	8 2 8	7 5 5	2 8 5	3 0 2
·	5 5 6	5 0 7	3 0 5	3 0 4	2 3 1

:

□

-

1 9 9 9 0 . 7 5 2 0 0 3

-
- / : 1 . 6 7 (1 9 9 9) → 2 . 3 2 (2 0 0 3)
- / : 2 . 9 4 (1 9 9 9) → 5 . 0 8 (2 0 0 3)

-
- 2 , 8 4 9 2 0 0 3
7 2 . 6 %
(: 1 , 8 8 6 , · : : 1 8 8 2 ,)

창업보육센터 현황

(: , , , %)

	2 0 0 0	2 0 0 1	2 0 0 2	2 0 0 3
	2 2 0	2 6 1	2 7 5	2 8 9
	2 , 9 1 7	4 , 3 3 9	4 , 6 2 8	4 , 8 8 4
	2 , 1 8 8	3 , 2 9 7	3 , 7 1 7	4 , 0 2 0
/	7 5 . 0	7 6 . 0	8 0 . 3	8 2 . 3
	3 , 6 4 5	6 , 4 7 5	8 , 2 9 5	9 , 3 1 5
	6 , 4 4 2	1 5 , 5 3 1	1 9 , 7 6 2	2 0 , 4 0 9
	-	1 , 9 2 1	2 , 4 4 3	3 , 9 0 9
()	1 9 5	9 9 5	1 , 5 7 7	2 , 8 4 9

:

□

- 1 9 9 9 7 , 6 2 0 2 0 0 0 2 , 1 1 5
2 0 0 1

- 2 0 0 3
1 4 . 3 %

창업지원 자금 규모

(단위 : 천원)

	1999	2000	2001	2002	2003
	7,500	2,115	2,600	2,500	3,200
	7,620	2,115	2,660	2,700	3,200
	2,442	1,032	1,274	1,126	1,447
	38	108	59	180	456
	27	73	41	135	363

：

□ 19) ,

- 12 145 104

· : 22

· : 1 200(GNI) 17.7% ,

· : 1 332.0%

- , , ,

· ,

· OECD

19) World Bank , Doing Business in 2005 , 2004
20) 2003 1 (GNI) 12,020

국별 창업 및 폐업 환경 비교

	()	()	(% 1	G N I())	(%)
	1 2	2 2	1 7 . 7	1 . 5	4
O E C D	6	2 5	8 . 0	1 . 6	6 . 8
	2	1 2	0 . 2	2 . 0	4
	5	5	0 . 6	3 . 0	8
	7	8	1 . 2	0 . 8	1
	5	1 1	3 . 4	1 . 1	8
	2	2	2 . 1	1 . 0	8
	1 1	3 1	1 0 . 6	0 . 5	4

: W o r l d B a n k , D o i n g B u s i n e s s i n 2 0 0 5 , 2 0 0 4

□ I M D 2 0 0 4

5 . 4 6 (1 0) 3 9

- 2 0 0 2 7 . 1 9 1 8

·

1 .

□ 2 5

조사 개요

· : 2 0 0 4 8 1 ~ 9 1 5

· : 2 5

6

1 4 (

2· , 3

· :

· : ,

,

- 2 1) , , , ,

· : (1 5) , (1 0)

- 4 1 2 , 4 1

· (3) , (9) , (1 3

- 1 6

1 0

· 2 2 :) (1 6) , (5) , (4)

2 1) , , , 4

‘ , I T , N T , B T , E T , ‘ . ,

, ‘ , I T , , ,

· (·) : (1 8) , (3)

□

4

-

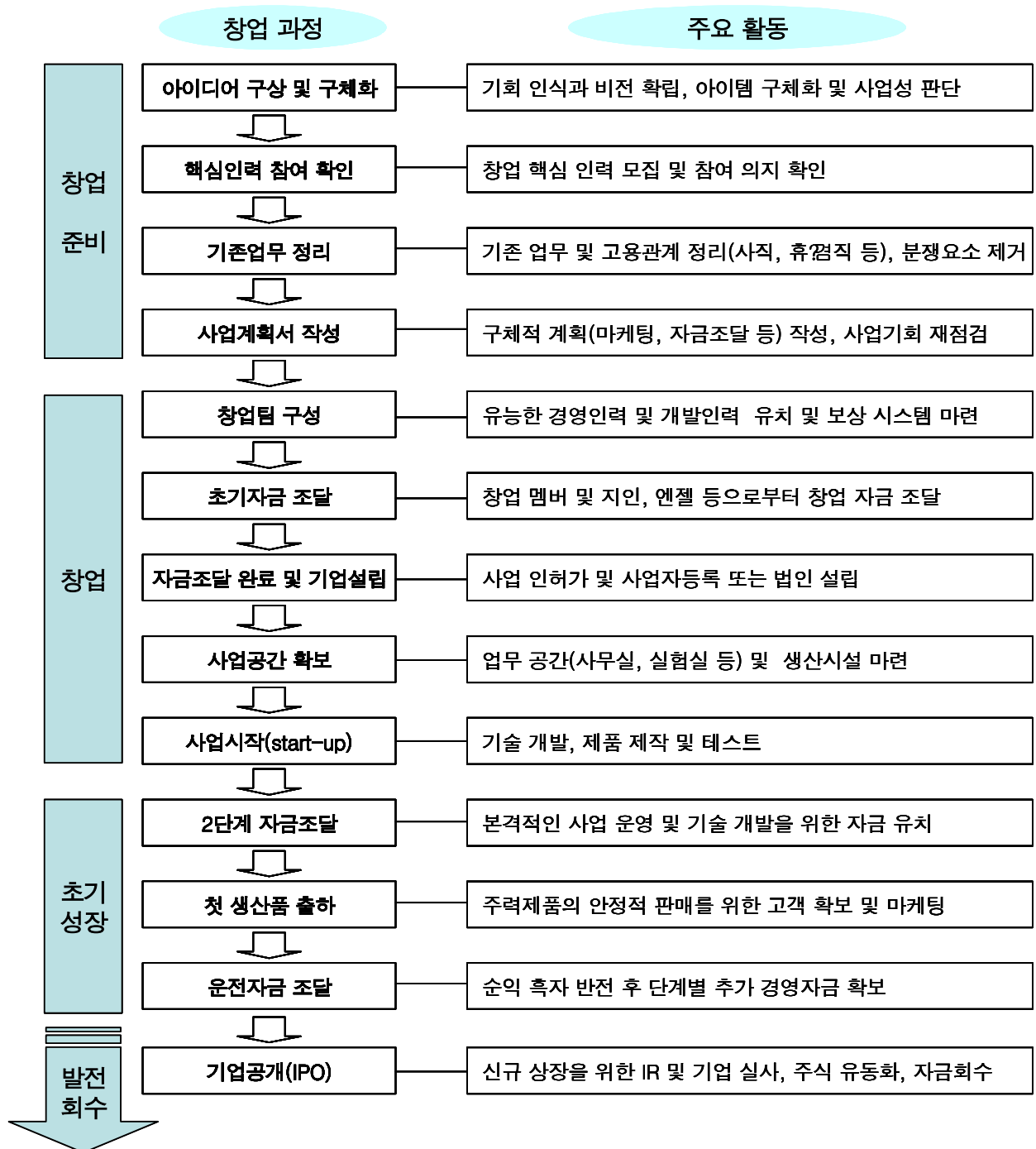
-

-

-

,

창업 단계별 주요 활동



: L . , A t o Z (: P C , 2 0 0 0) ,

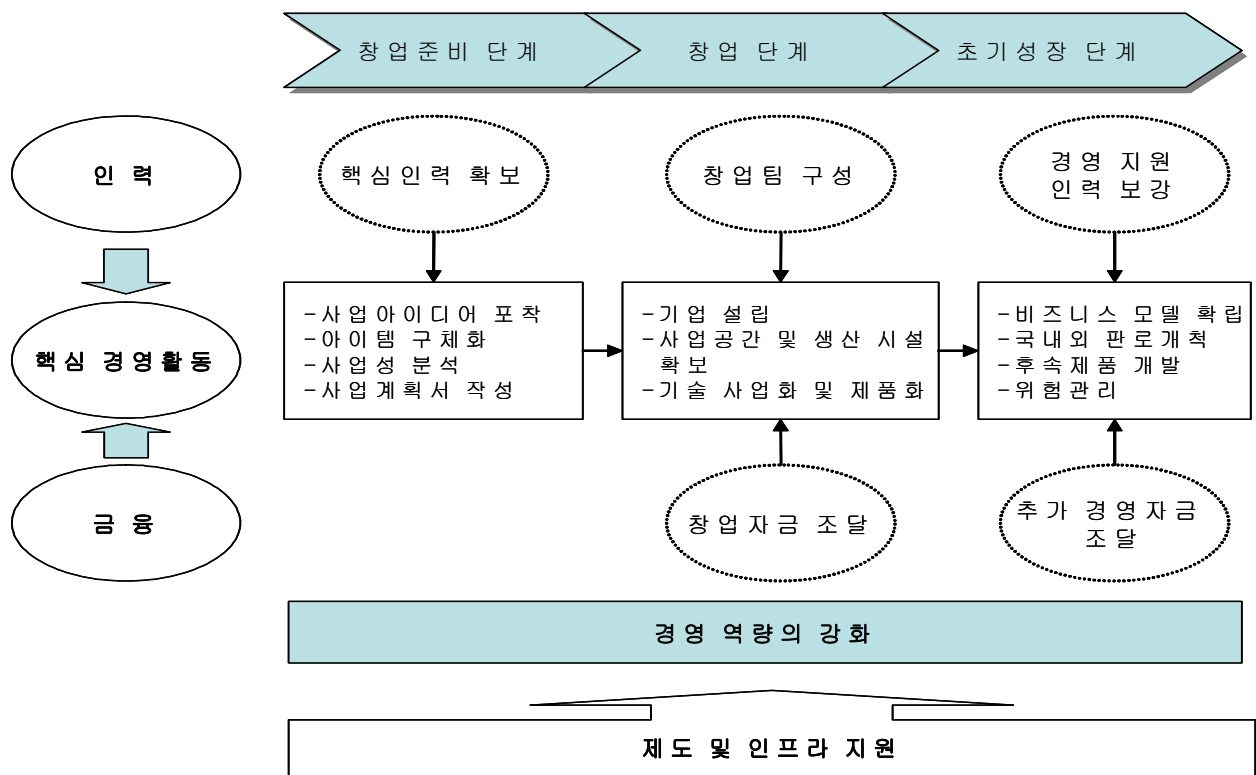
면담업체 개별 특성

					B I	
1	2 0 0 4	. 4	9 4 G H z M I M I C			
2	2 0 0 3	. 1 2				
3	2 0 0 3	. 1 2				
4	2 0 0 3	. 7	L o w S A R A n t e n n a			
5	2 0 0 3	. 5				
6	2 0 0 3	. 2				
7	2 0 0 3	. 2	S W			
8	2 0 0 3	. 1				
9	2 0 0 2	. 1 2				
1 0	2 0 0 2	. 1				
1 1	2 0 0 1	. 7				
1 2	2 0 0 0	. 1 2	T F T - a r r a y			
1 3	2 0 0 0	. 7				
1 4	2 0 0 0	. 7	,		-	-
1 5	2 0 0 0	. 7	S W			
1 6	2 0 0 0	. 3				
1 7	2 0 0 0	. 2				
1 8	1 9 9 9	. 1 2	B S S (B i l l i n g S y s t e m)	S e r v i c e		
1 9	1 9 9 9	. 1	M P 3		-	
2 0	1 9 9 8	. 5			-	-
2 1	1 9 9 8	. 4	C A P ()		-	-
2 2	1 9 9 8	. 1				
2 3	1 9 9 7	. 8	N M S (N e t w o r k S y s t e m)	M a n a g e m e n t		
2 4	1 9 9 6	. 1	,			
2 5	1 9 8 8	. 7	T M S ()		-	-

2 .

□

창업과정의 필요 요소



(1)

□

-

-

,

.

(p o o l)

기업 면담 사례: 해외인력의 활용

-	A	
-		2
-		
-		

- .

.

,

기업 면담 사례: 실험실 창업 질적 활성화 필요

-	B	.
-		
-	B	
-	.	
-		, ,

□

-

- , , ,

.

□

-

.

스톡옵션 관련 규제 강화

-

.

4 0 %

.

5 , 0 0 0

3 , 0 0 0

.

-

.

.

(2)

□

-

,

.

,

-

.

☐

-

☐

-

-

-

☐

-

-

기업 면담 사례: 판로 확대 어려움

-

C

- C

1 5 %

-

-

기업 면담 사례: 해외 진출 필요자원 부족

- D
-
-
-
-
-
-

(3)

□

-
-
-
-
- CEO ,
- ,
-
-

· ,

기업 면담 사례: 기술평가 시스템 미비

-	E
-	E
-	
·	
-	
·	
-	
·	
·	

- ,

기업 성장단계별 금융시장 존재 여부

: , “ ” , 2004.7

기업 면담 사례: 미래 성장성과 전략적 필요 과소평가

- F

- F

.

- F

.

☐

-

기업 면담 사례: 업종 특성 반영한 자금지원 필요

- G

.

-

-

☐

-

(4)

□

-

.

.

-

.

,

.

.

기업 면담 사례: 벤처 버블 붕괴가 창업의 기회

- 2 0 0 3

H

-

.

.

-

.

□

-

□

- (s p i n - o f f) ,

기업 면담 사례: 분사형 창업 활성화 필요

-	I	(s p i n - o f f)
-		
-	(s p i n - o f f)	
.		
.		

□

-
.

-
.

□

-

- , . . ,

기업 면담 사례: 창업보육센터 입주 유인 감소

- J

- J

. , .

-

□

-

.

-

기업 면담 사례: 공동 생산시설 확충 절실

- K 2 ~ 3

. 1

1

-

-

(5)

□

-

. .

,

창업관련 절차 및 규제 현황

-	2 0 0 4	3 ~ 4	
		1	
.	.	:	1 5 (1)
.		:	1 8 0
.	:	6 8 (3 0 ,	2 1 , 1 3 ,
			4)
-		,	,
.		3 0	2 0
.	.	4 8	6 5
.			

-

.

□

.

-

•

1 .

□ (S B A) ,

- A n g e l , V C

- f r a m e w o r k ,

□ ‘ (S B D C : S m a l l B u s i n e s s C e n t e r) ’

- S B A , , , S B D C

- S B D C

- S B D C (S C O R E : S e r v i c e C o r p o r a t i o n E x e c u t i v e s)

• ,

• , , • ,

□ (V C)

- VC

· VC 80% ,

- VC

- VC

VC

· VC
M&A

□ VC SBA

(SBIC : Small Business Investment Com

- 1958 SBIC SBIC 1 /
SBA

- SBA , ,

· SBIC 1 1 SBIC

· SBIC 1 1 SBA
SBA (23)

- SBIC VC ,

· VC SBIC

- SBIC 3

23) , “ ” , , 1998 ,

.

S B A , A n g e l
A C E - N E T (A n g e l
E l e c t r o n i c N e t w o r k)

□

S B I R (S m a l l B u s i n e s s R e s e a r c h)

- S B I R 1 9 8 2

- 1

- S B I R

- 1 9 9 0 ,

미국의 중소기업 기술혁신촉진 프로그램(SBIR)

	- · 1 2 . 5 %	
s c r e e n i n g	1	- 6
	2	- 1 2 7 5
	3	- ,

1

S B I R

:

□

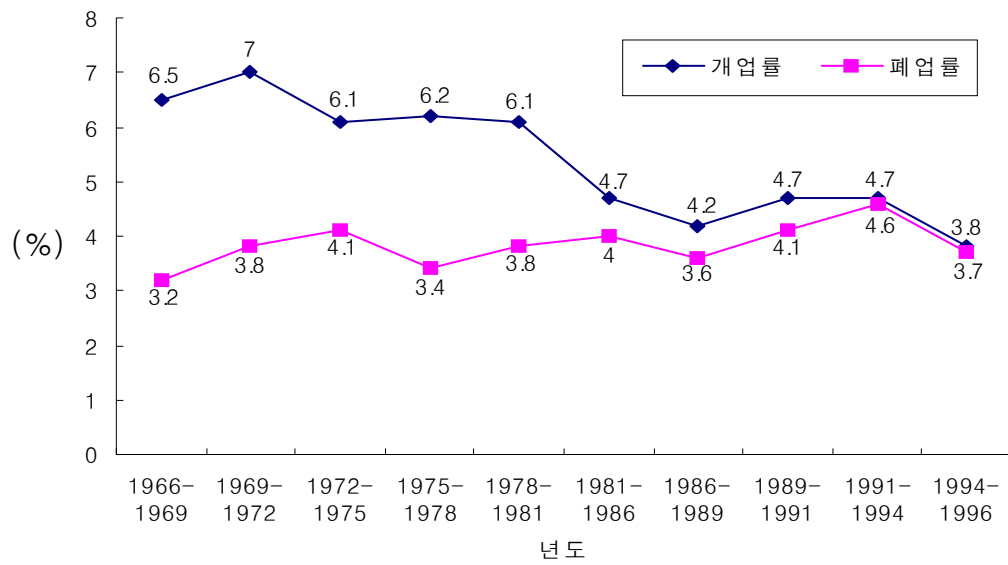
- Low Doc
· (SBA) 15
) ‘1’
· ,

2 .

□ 1999 , 36

- 1963 , ‘ ,
, ‘ ,
- ,
, ‘ ,
.
· 1960 - 70 7% 1990 3%
- 1999
,
.
- ,
, ‘ ,

일본의 開・廢業率 추이(非1차산업, 연평균)



1 :
$$= \frac{(\text{개업률} - \text{폐업률})}{\text{개업률} + \text{폐업률}} \times 100 (\%)$$

2 :
$$= \frac{\text{개업률}}{\text{개업률} + \text{폐업률}} \times 100 (\%)$$

 : , , , 2000, p. 5

□ ‘ , 3

- 3

- ‘ , ‘ , ‘ , ‘ ,

. ‘ , ,

- ,

□

,

- 2 0 0 1 1 0 , 5 1 8

-

, 2 0 0 2 1 0 ‘ , 2 0 0 3

□

-

, ,

-

,

A n g e l , V C

-

,

-

, , ‘ ,

□

, ,

-

,

,

,

·

,

□

- , ,

- , ‘ ’ , O B .

. ‘ ’

□

- , V C
 ,

- 1 9 9 9 ,

. ‘
 ,

3 .

□

- I T , , , ,
 .

- 1 9 9 3 .

요즈마 펀드(YOZMA Fund)

-	.
1 9 9 3	1
.	' ' (i n i t i a t i v e)'
-	
-	1 9 9 7
-	5 0
.	

□ ' (T B I : T e c h n o l o g i c a l B u s i n e s s I n c u b a t o r) '

- 1 9 9 1 , T B I
 . 1 9 9 0

- T B I R & D
 , R & D
 . T B I

- T B I 2 1 5 (U S \$)
 8 5 %
 . 3 %

- , . .

I n c u b a t o r f o r T e c h n o l o g i c a l E n t r e p r e n
T B I , W e i z m a n n I n s t i

□ ,

- 1 9 8 4

-

마그넷(Magnet) 프로그램

-

.

-

6 5 %

: (“ ” , 2 0 0 0 . 9

- G r e e n H o u s e , 2

□

- .

- , fun

. : 1 () , 2 () , 3 ()
. 40% Gilat Satell
Check Point

-

. “Microsoft R&D” (

- ,

. Red Herring “ ‘
(Land of milk and honey)’ ‘
, ”

4 .

□ (NSTB) , (EDB)

- Technopreneurship 21 ,
,

- ,

-

□

T e c h n o p r e n e u r s

1 9 9 9 , , , , 4
2 4)

- , ‘ , ,
, , c o n c e p t
. , ,

- , S i n g
O n e 9 9 . 9 %

. , , , V C

. (S c i e n c e P a r k ,) ‘ , ‘
, .

- , 1 9 9 9 ‘ T e c h n o p r e n e
I n c e n t i v e S c h e m e ’

. ‘ (B a n k r
p r o c e d u r e s a n d l a w s) ’

. T H O (T e c h n o p r e
O f f i c e) , (
2)

- ‘ T I F (T e c h n o p r e n e u r s h i p I n v e s

· , 2 0 0 1 V C 1 0 0

□ , .

- ,
6 : 4

•

1 .

☐

-

-

• • •

-

,

-

☐

-

-

2 .

☐

‘ ’

-

,

,

□

- (s p i n - o f f)
-
-

마쓰시타 전기의 분사 창업 육성제도

-	2 0 0 0	‘
(P S U F) ’		
	1 0 0	
‘	,	,

□

-

□

,

-

영국 쉘(Shell)사의 LiveWIRE(영국)

-	L i v e W I R E	
-	1 6 ~ 3 0	,
	,	/
-	1 9 8 2	5 0
		2

: , , 2 0 0 3 . 1 1

□ , ,

-

- , ,

□ ()

- ,

- .

. () ‘ () , ,

-

. () (, , ,) , - ‘ , ,

3 .

□

-

. , , .

- ‘ , ‘
.
(d e b t o r - i n - p o s s e s s i o n s y s

□

-
,
- D B
-
.

4 .

□

- ,
- R & D
,
,
- ,

□

- ,

- ‘ (s u n s e t) ’

□ K O S B I R

-

‘ , ‘ ,

□

, .

-

‘ ,

-

‘ ,

,

.

(C o - f i n a n c e r)

.

,

,

* 실제로 프랑스에서 지난 2002년 중 보증회사가 보증한 기업 가운데 52%(약 2만 6,300여개)가 창업기업으로 조사

□

.

.

- ,

,

-

.

,

.

,

-

, R e l a t i o n s h i p M a n a g e r

.

.

,

- ‘ , 3 1

□

- ‘

,

.

- ()

.

,

□

.

-
· 3 0 %
5
· ,

5 .

☐

-
- () ,
,
- ,

☐

- ,
B u s i n e s s · L i n k
· ,
- , ,
, ,

☐

· · (T - P - M)
,
,

- ‘ ,

- ‘

(Demand Pull Strategy) ’

. r e f e r e

,

- ,

□

-

-

□

-

- ,

- m e n t o r i n g

. () 1 1

□ R & D

‘ ,

- ,

.

- B I

□

- ,

. .

- , ,

□ . .

- , ()

- ,

□ , 5 ,

- ,

-

.

☐ .

- ,

6 .

☐

-

.

‘ 1 ’ 1 5
(L o w D o c
)

-

☐

-

.

2 0 0 0

.

1

O E C D

1

☐

-

-

· , , ,

-

· , ,

· f i l t e r i n g

□

-

· 1 9 9 9

‘ T H O (T e c h n o p r e n e u r H o m e O f f i c e) ’

-

· ,

‘ ,

7 .

□

, ,

- ,

-

· ,

-

(B I)

· B I , B I

□

-

·

-

, , ,

포항 테크노 파크

-	2 0 0 0	,
·		
·		
-		,
	(R I S T) ,	,
·	· ·	
· 2 0 0 3		1 , 3 2 5

: “ ” , , 2 0 0 4 . 9 . 9

< >

, “ ” , 2004.6

. , “2003 IT : OECD
KISDI, 2003

. , “ -
” , 1998

. . , “ - GEM
” , 2001.9

, “ ” , 13
4 , 2000

, “ ” , KAIS
2004

, “ : ” , 2001

, “ ” , 20 1 , 19
“ ” ,
1998

, “ - ” ,
1997

, “ ” , 1993

L . , A t o Z (: P C , 2000
“ ” , 2004.7
“ ” , 2004.7

, ,
, (8)

, ,
, ,
, 2003.11

, “ ” , 2000. 9
. .

, , 2000

<http://stat/smba.go.kr>)
<http://www.kosdaq.com>)
<http://www.kfe.or.kr>)
<http://www.digitalsme.com/>)
<http://www.venturenet.or.kr/>
<http://www.venturenet.or.kr/>)
<http://www.sbc.or.kr/>)
<http://www.changupnet.go.kr/>
<http://www.kova.or.kr/>)
<http://www.kvca.or.kr/>)
<http://www.acta-pse.com>) Center for Technology
 Training for Small and Medium Enterprise
 GEM, Global Entrepreneurship Monitor: Ex
 OECD, "The Sources of Economic Growth In
 World Bank, Doing Business in 2005, 200