

Issue Paper

2004. 12.



.	가
.	
.	(GIS)
.	
.	

:	(3780-8259)
	seripyg@seri.org
:	(3780-8101)
	serileo@seri.org

《 Executive Summary 》

가

가

가

가

가

(path - dependent)'

가

가

가

;

;

;

, 

《 》

가

□

가

-

(GRDP)

90

가,

1998

(2002 48.0%)

1987

40%

2002

46.7%

수도권과 지방의 지역총생산 및 인구비중



:

-

2004

20%

가

가

□

-

, 가 ,

가

지역별 산업생산 증감률(%)



:



가

- 가 2008 44.5 , 14.4 ,
7.6 66.6

국가균형발전 5개년 계획의 자원 소요(04~08)

	총계 (억원, %)	2004	2005	2006	2007	2008
합 계	665,732 (100.0)	108,562	123,164	133,708	143,940	156,358
국 비	445,349 (66.9)	74,155	81,773	89,111	96,314	103,996
지방비	144,273 (21.7)	26,400	27,350	28,276	29,995	32,252
민 자	76,110 (11.4)	8,007	14,041	16,321	17,631	20,110

: 가 , 2004



-

가

-

가

□ 기업활력 제고를 위한 지방의 입지 경쟁력 강화가 시급

- 국가 경쟁력을 제고하면서 지역격차를 해소하기 위해 지방의 입지 경쟁력 강화가 절실
- 각 지역의 입지적 장점과 비교우위를 활용하되, 동북아의 글로벌 경쟁 구도 하에서의 균형발전 전략을 모색할 시점



Ⅱ. 기업입지요인 분석의 틀

- 지가, 임금, 인프라, 기술 등 투입요소의 차이가 기업의 입지를 결정하는데 일차적으로 영향을 미치게 됨
 - 투입요소와 행태적·정책적 요소가 결합, 산업활동의 공간적 분포를 결정
- 기업의 입지 분포는 사업체의 입지와 관련된 일반적인 기준과 기타 업종이나 성장단계별 특별한 기준으로 구분하여 파악
 - 핵심 지표의 경우 특정 시점간의 입지분포 패턴을 GIS Map을 통해서 파악하여 시사점을 도출

- 기업, 산업의 입지로 인한 지역활성화 성과를 인구, 소득, 세수 등을 통하여 확인
- 기업의 입지분포와 성과지표간의 상관관계를 파악하여 어떠한 요인이 가장 상관성이 높은 지를 도출
- 통계적 상관성으로 설명이 부족한 부분은 개별 사례연구를 통하여 보완



Ⅲ. 산업활동의 공간적 분포

- 산업 활동의 지역적 편중이 심하며 ‘경로의존적(path-dependent)’인 발전 경향이 강하게 나타남
- 수도권과 동남해안 및 내륙권 등 전통 주력산업의 중심지역에 연관 산업의 집적이 더욱 강화
- 일반 제조업보다는 첨단기업이나 대기업, 외투기업 등 파급효과가 크고 성장 잠재력이 높은 분야의 집중도가 더욱 높음



-

산업 활동의 공간 분포 요약

	분포비율		시·군·구 평균		분포 특징(핵심 지역)
	수도권	비수도권	수도권	비수도권	
제조업 사업체수	56.3%	43.7%	962개	287개	서울-대전축, 남동권 해안·내륙 지역
증감률 (%, 90-02)	55.5%	60.5%	-	-	수도권 남부, 서울-대전축, 울산· 대구 주변지역
증감규모 (개, 90-02)	55.3%	44.7%	343개	107개	수도권 남부, 인천 남부, 경남 창 원·김해, 충남 천안
제조업 종사자 비율	-	-	6.3%	5.2%	수도권 남부, 충청권 북부, 동남 권 대도시 주변
비율변화 (%p, 90-02)	-	-	-2.89%p	-0.05%p	수도권 동남부·북부, 부산·대구 주변, 김해·구미 등
제조업 인당 생산액	-	-	166.7 백만/인	198.0 백만/인	인천 동남부, 경기 서북부, 경북 포항·구미, 전남 여수·광양, 충남 서산, 울산 남구 등
증감 (90-02)	-	-	119.0 백만/인	143.3 백만/인	생산액 분포와 유사
광공업용 건축허가(02)	24.1%	75.9%	6,081 m ²	7,350 m ²	충청권 북부지역, 인천 남동구, 경기 남동, 대전, 강원 원주시
상위 1,000대 기업분포	72.6%	27.4%	11.0개	1.6개	서울 도심·강남권, 경남 창원·마 산, 경북 구미·포항, 충남 천안
벤처기업 (2004)	69.5%	30.5%	86.4개	14.9개	서울-대전축, 동남권 해안·내륙 등 1+2 분포 패턴
신설기업 (‘04 상반기)	80.1%	19.9%	21.3개	2.1개	수도권 1극 분포, 서울 강남권과 도심, 일부 지방 대도시
외국인 투자기업	78.9%	21.1%	38.0개	4.0개	서울-대전축·동남권 해안 등 2극 분포, 서울 강남권, 경기 남부, 충남 천안, 경남 창원·마산
기업 부설 연구소	72.9%	27.1%	108.2개	15.8개	서울-대전축, 동남권 해안·내륙 등 1+2 분포 패턴(벤처기업 분포 와 유사)



가

- , , ,

가



-

가

산업 활동 성과지표의 공간 분포 요약

	분포비율		시·군·구 평균		분포 특징(핵심 지역)
	수도권	비수도권	수도권	비수도권	
인구 분포 (2002)	47.2%	52.8%	346.6 천명	152.6 천명	제조업 사업체 분포와 유사, 수도권과 대도시 집중도가 높음
증감률 (91-02)	-	-	19.7%	3.6%	경기도 전역, 충청권 북부, 동남권 울산·부산 외곽, 대도시 도심과 군지역은 대부분 감소
재정자립도 (2002)	-	-	서울 95.6%	전남 20.8%	서울 도심·강남권, 경기, 광역도 지역은 매우 낮음(10% 이하)
증감 (90-02)	-	-	-	-	서울 강남권·수도권 일부를 제외하고는 전반적으로 하락, 지방중소도시들은 30% 이상 대폭 하락
인당 납부세액	-	-	172.0 천원/인	112.7 천원/인	서울 도심·강남권, 수도권 남부, 지방의 제조업 중심도시



(0.5)

-

가

(0.41)



1,000

- 1,000 0.58,
0.77

주요 지표간의 상관계수

	(02)	(91-02)	(02)	(90-02)	(03)
(02)	0.53	0.45	0.54	0.10	0.24
(90-02)	0.26	0.41	0.32	0.06	0.11
(02)	0.53	0.53	0.55	-0.05	0.09
(02)	0.39	0.43	0.47	-0.15	0.05
(02)	0.04	0.13	0.10	-0.19	-0.01
가(02)	0.04	0.10	0.02	-0.06	-0.03
1,000 (04)	0.28	0.07	0.58	0.13	0.77
(04)	0.51	0.28	0.59	0.15	0.32
(04,)	0.44	0.10	0.60	0.25	0.55
(04)	0.27	0.09	0.52	0.11	0.62
(03)	0.49	0.27	0.59	0.12	0.32

□

- ‘ (path dependent)’

□

,

- 가

- 70 80

가

·

□

,

-

가

,

, LG

LCD

,

□

-

,

-

LG

LCD

가

LCD

15km

□

-

가

가

-

LCD

가

2

50

118

7,000

, LG

IT

,

-

(),

(), GM

() 3

□

-

가

-



-

가

가

-

.

1.



가

-

, 가
가가

-

가

-

가

가



-

-

2

-

IT

☐

-

가

1 가 73 , 77 , GRDP 58
가 (, 2004. 9)

2.

☐

-

-

U-

☐

-

, R&D , , ,

- SOC ,

(,)

☐

- (産) (學)

- 가

- 가 (産) (産) ‘ ,

☐

-

- , ,

☐

- 가

- , ,

□

- 가

- ,

-

외국인 투자기업과 매출액 1,000대 기업 입지 분포와의 상관계수

구 분		상관계수(Corr.)
외국인 투자기업 수	상위 1,000대 기업 수	0.9382
외국인 투자기업 종업원 수	상위 1,000대 기업 종업원 수	0.9277

□

-

- 가 , ,

□

-

- ,

가

가



(GRDP) 90 가,
1998 (2003 48.0%)

가 ,
1987 40% 2002
46.7%
(32.3%),
(18.2%)

수도권과 지방의 지역총생산 및 인구비중



:



2004 가 20%

가

지역별 산업생산 증감률(%)



:

□

가 , 가 , 가

□

가

□

-

-

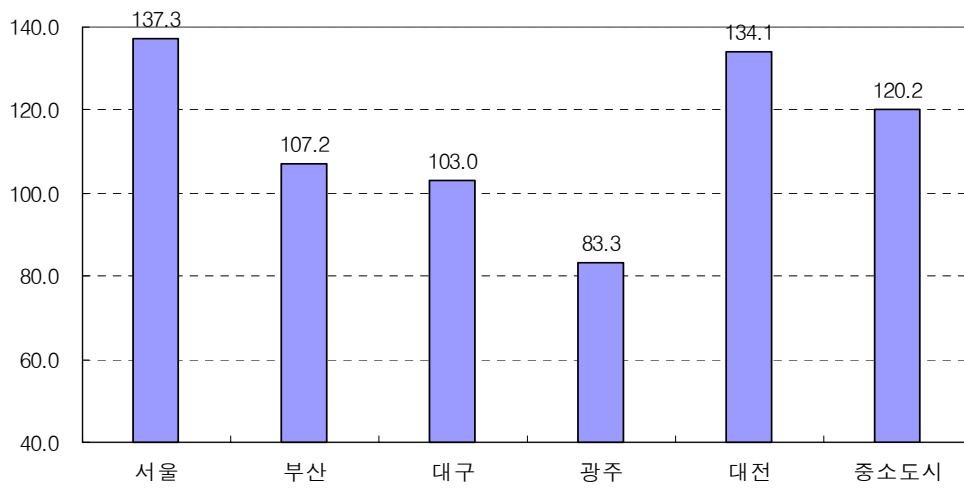


가 ,

-

2003 가 137.3 103.0,
83.3 (1995 =100)

주요 지역별 주택가격지수 (2003년 기준)



: 1995 = 100

:



-

, ,

가

, ,

-

가

,



□ 가 5 ,

□ 가 2008 44.5 , 14.4 ,
7.6 66.6

	총계 (억원, %)	2004	2005	2006	2007	2008
합 계	665,732 (100.0)	108,562	123,164	133,708	143,940	156,358
국 비	445,349 (66.9)	74,155	81,773	89,111	96,314	103,996
지 방비	144,273 (21.7)	26,400	27,350	28,276	29,995	32,252
민 자	76,110 (11.4)	8,007	14,041	16,321	17,631	20,110

□

- (NURI) 111

5 1.4

-

• , , , , , , 7

• 「R&D 」

7개 시범 클러스터의 발전비전 (2005년 착수)

구분	발전 비전	혁신 과제
창원	첨단기계 클러스터	차세대 핵심 기계기술 개발
구미	디지털 전자산업 선도	디지털 전자정보 기술집적지 조성
울산	자동차 부품 글로벌 공급기지	오토밸리(모듈화·전문화·대형화)
반월시화	첨단 부품소재 공급기지	글로벌 소규모 클러스터 조성
광주	광산업 클러스터	광기술원 중심의 산학연계 활성화
원주	첨단의료기기 산업거점	의료기기 선도기업 유치
군산	자동차 기계부품 클러스터	핵심 부품기업 유치

: , 2004

□

(地緣)

-

4

-

()

□

- 234 가 30% 70
가 (2004. 8.)

- 20 30
2,000 3

☐

- ,
가

- ,

- 3
가

☐

가

- ,
가

- 가
, 가

가

☐

가 가
가

- 가
가

☐ 가
가

- ,

-

☐ ‘ (pull)’ (push)’

-

- 가

☐

-

- GIS Map

-

- ,

입지 경쟁력 정책과제 연구 프로세스



II. 기업입지요인 분석의 틀

1. 기업입지의 결정요인

- 기업이나 산업 활동의 입지를 결정하는 요소는 크게 물리적 조건과 생산요소로 구분¹⁾
 - 물리적 조건으로는 도로, 항만, 공항, 주택단지, 공업단지 등 인공적인 시설들이 중시
 - 생산요소 조건으로는 토지, 노동, 자본, 기술 등 고전적 요인 이외에 시장(수요), 정부정책, 삶의 질 등 보다 광범위한 항목들이 포함됨
- 고전적 산업입지 이론에서는 물리적 조건과 생산요소 조건을 감안, 비용과 이윤 등 비교적 단순한 관점에서 산업의 입지 현상을 설명

1) 소진광, “산업입지이론”, 대학국토도시계획학회 편저, 『지역경제론』, 서울 : 보성각, 1999.

—

가

(, 가)

,

$$-IT, \quad ,$$

—

□ 가 (value-chain)
가

—

Innovation System) 가 (RIS: Regional

“특정 사업 분야에서 성공한 사례를 보면 국가나 지방, 주, 혹은 광역시 등을 망라하여 클러스터가 경쟁을 주도하고 있다. 개별 기업이나 산업보다 클러스터가 주도적인 경제현상으로 대두된 것은 경쟁분석에서 클러스터의 의미가 그만큼 크다는 것과 경쟁우위의 확보에서 입지의 비중 또한 크기 때문이다”

– M. Porter, 1998, On Competition –

가

- 가 ,

-

□

가

-

- 가 , , ,

- 가

공간 규모에 따른 입지결정 영향요인

공간규모	중요하게 고려되는 영향 요인
광역(Region)	정부의 지역정책, 전략적 커뮤니케이션, 노동력 연계, 시장
지역(Area, Town)	교통 및 통신, 모기업과의 연관성, 노동력 수급, 비용과 직원 교육, 원자재와 부품 공급자, 서비스에의 접근성, 지역과 중앙정부의 서비스, 주변환경 쾌적성
장소(Site)	도시내 입지, 물리적 속성, 임대기간, 빌딩의 활용도, 서비스와 기반시설에의 접근성, 가격
건물(Building)	구조, 인테리어, 난방 및 조명, 사무집기들, 부수적인 공간, 임대관련조건

: Hayter Roger(1998)

□

가

-

외에 연구개발, 삶의 질, 노동조건 등 보다 광범위한 접근이 필요

- 다만 이러한 각각의 입지요인들이 동일한 비중으로 영향을 미치지 보다는 소수의 핵심 요인에 의하여 기업입지가 결정되는 사례가 많다는 것을 주의해야 함

□ 여기서는 국내 산업 활동의 입지 분포와 그로 인한 지역 활성화의 성과를 지역별 기업 분포 자료를 활용하여 중점적으로 분석

- 통계적 자료로 파악이 어려운 입지 결정 요인에 대해서는 기업 투자 사례조사를 활용

2. 분석의 틀 설정



□ 지가, 임금, 인프라, 기술 등 투입요소의 차이가 기업의 입지를 결정하는데 일차적으로 영향을 미치게 됨

- 여기에 개별 기업이나 기업가의 행태적 요소(선호, 경영전략 등)와 정부의 정책적 요소 등이 복합적으로 작용

- (individual) 가
(, , ,)

- 가
,
가

☐ , 가 ,

- ,

,

☐

- , , , 가가
가

- , , 1,000
,

☐ GIS Map

- ,

- GIS Map
(flow)

(level, stock)



,

- 가

가

2)

-

,

,



가

-

2)

(GRDP)

가

GRDP

가

가가

(GIS Map)

1.

1)



111,025
(2002)

56.3% 62,527 가

- 65

962

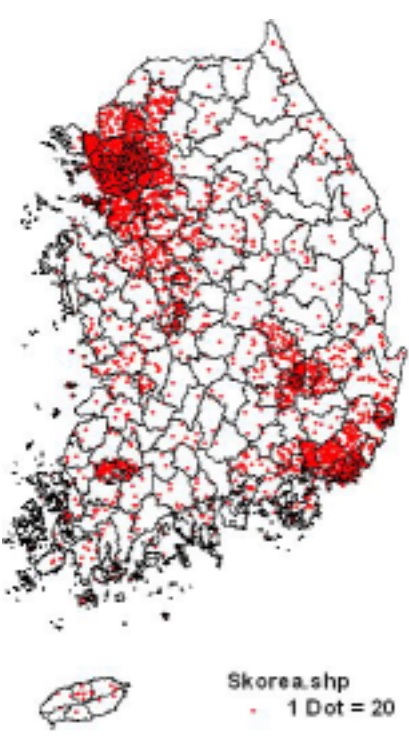
(287)

3

-

“ - ”

제조업 사업체수의 입지 분포

		수도권	비수도권
	상위 5개	① 인천 남동구(3,651) ② 경기 부천시(3,621) ③ 경기 시흥시(3,109) ④ 서울 중구(3,070) ⑤ 인천 서구(2,958)	① 부산 사상구(3,053) ② 경남 김해시(2,372) ③ 대구 달서구(2,212) ④ 대구 북구(1,789) ⑤ 경남 창원시(1,618)
	하위 5개	① 인천 강화군(61) ② 경기 양평군(54) ③ 인천 연수구(51) ④ 경기 과천시(12) ⑤ 인천 옹진군(4)	① 경북 청송군(17) ② 강원 양구군(16) ③ 강원 화천군(12) ④ 충남 계룡시(9) ⑤ 경북 영양군(6)
	합계	62,527개 (56.3%)	48,498개 (43.7%)
	평균	962개	287개
비고			

: 2002

20

☐ (169 , ,) 3 가 ,

- , 가 ,

☐ , 가 ,

- 가 , , ,

2)

☐ 1990 2002 - , 가

- , , , , , 2 5 가 , , , , ,

☐ 가 ,

- , , 가 , , ,

☐ 가 55.5% 가 60.5% 3)

3) 가

- ()

제조업 사업체수 증감률 (1990~2002)



1 : 1990 2002 , %

2 : 가 가

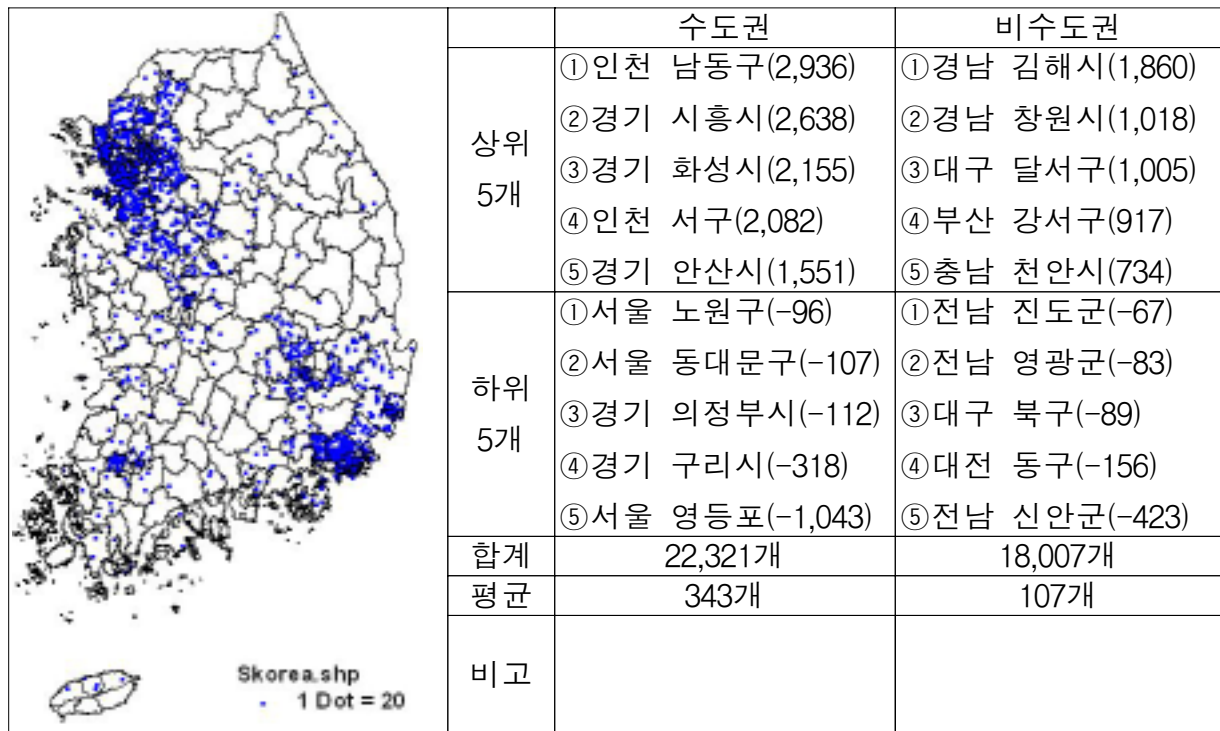
□ 22,321 , 343 가
가

- 18,007 , 107 가

- , 2,000 가
가 , ,
1,000 가 가

- 1,043 , 423 가
100 가

제조업 사업체수 증감 규모 (1990~2002)



: 1990 2002

가 , ,

20

3)



,

- 5.2% 6.3%



가 32.7% 가 ,
가 15%

- (42.1%) ,
20%



가 , ,
1%

- 169 61 2% , 22
1%

인구대비 제조업 종사자 비율 (%)



: 2002 , %(/)

4)

□ 1990 2002 (-0.05%p)
(-2.89%p)

- , ,

□

- -33.9%p 가 ,
36.7%p 가 가

- 13.9%p , 11.1%p 가

- 가 4)

가

Skorea.shp

- 39.9 ~ -1.1
- 1.1 ~ 0.1
- 0.1 ~ 0.8
- 0.8 ~ 2.2
- 2.2 ~ 36.6

	수도권	비수도권
상위 5개	① 인천 남동구(11.6) ② 경기 시흥시(7.3) ③ 서울 중구(6.0) ④ 경기 화성시(5.8) ⑤ 경기 안성시(3.7)	① 부산 강서구(36.7) ② 충북 진천군(16.1) ③ 전남 영암군(13.1) ④ 충북 음성군(12.5) ⑤ 경북 칠곡군(11.1)
하위 5개	① 경기 김포시(-12.6) ② 경기 오산시(-14.6) ③ 경기 군포시(-15.0) ④ 경기 용인시(-16.1) ⑤ 경기 안산시(-16.2)	① 강원 정선군(-9.5) ② 경북 구미시(-10.7) ③ 대구 북구(-13.9) ④ 경남 양산시(-25.0) ⑤ 부산 사상구(-39.9)
평균	-2.89%p	-0.05%p
비고		

☐ 가

4) , , 가

- , , ,

- ,

☐ () 가 가
,

- () ,

- 가, ,

5)

☐ 1 가가

- 1 198.0
166.7

-

☐ , ,
300 500

- , ,

☐ , , , ,
가

□

가 143.3

/

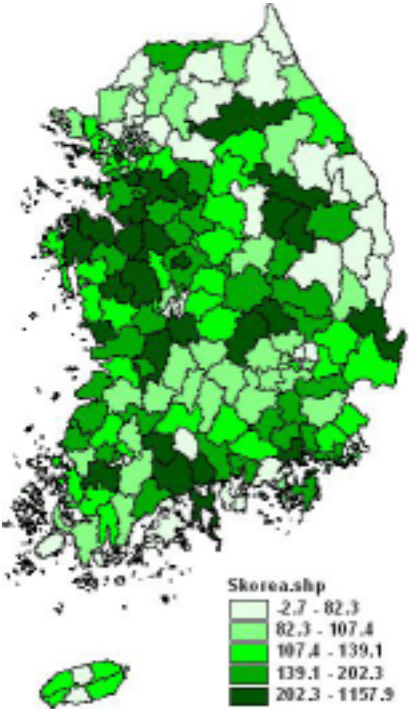
119.0

/

-

,

제조업 종사자 1인당 생산액 변화 (1990~2002)

	수도권		비수도권	
	상위 5개	① 인천 동구(401.4)	① 충남 서산시(1157.9)	
		② 인천 중구(325.5)	② 전남 여수시(1132.6)	
		③ 경기 용인시(291.2)	③ 전남 광양시(434.1)	
		④ 경기 수원시(281.5)	④ 경북 구미시(424.8)	
		⑤ 경기 광명시(269.4)	⑤ 전남 순천시(420)	
	하위 5개	① 서울 은평구(32.6)	① 부산 북구(21.5)	
		② 서울 도봉구(30.7)	② 광주 동구(21.4)	
		③ 서울 강북구(30.1)	③ 강원 삼척시(17)	
		④ 서울 성북구(29.6)	④ 대구 중구(16)	
		⑤ 서울 중랑구(25.2)	⑤ 대전 중구(7)	
	평균	119.0백만원/인		143.3백만원/인
	비고			

1 : 1990 2002

1

,

/

2 :

(가)

)

7) 가 ()

□

가

()

-

가

☐ 3 (1990, 1995, 2002) 1995 가 가

- 95 2002 가 가
가

☐ 1990 가가

- , ,
가가
1,780,183m² (335,416m²) 5

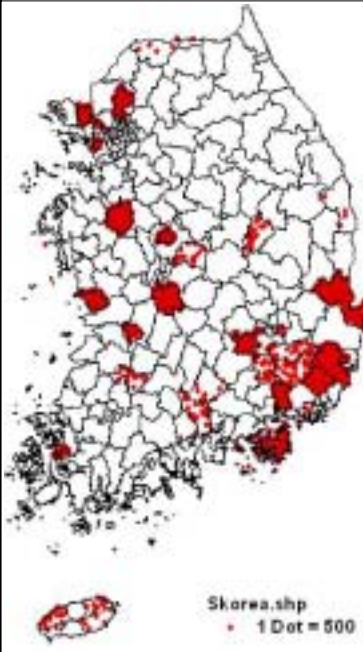
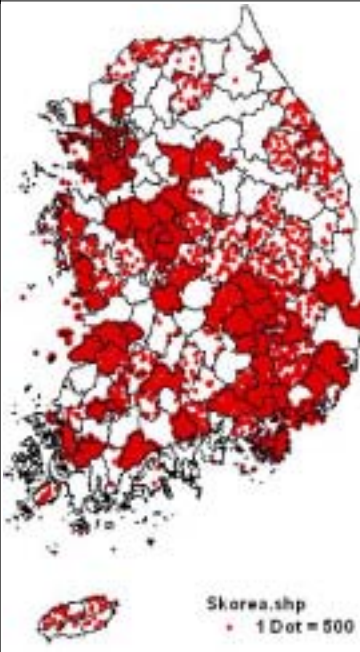
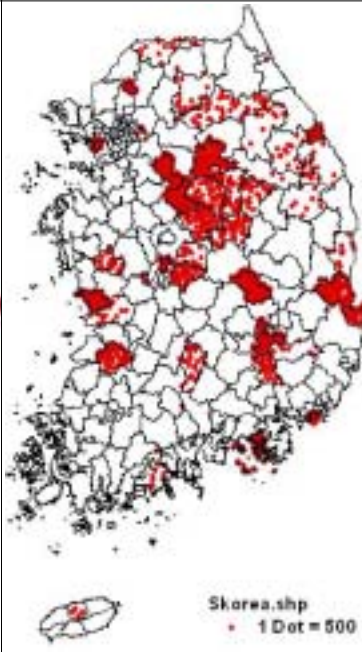
- , , , , ,
 , ,

☐ 1995 가

- , , , ,
 , , , , ,
 , , , , , , ,

- , ,
가가

광공업용 건축허가 면적 추이

						
	1990		1995		2002	
	수도권	비수도권	수도권	비수도권	수도권	비수도권
상위 5개	①경기 양주군 (133,167) ②경기 김포시 (125,247) ③인천 남동구 (73,258) ④서울 도봉구 (2,975) ⑤서울 강서구 (769)	①경남 창원시 (344,807) ②충남 아산시 (219,172) ③충북 청주시 (206,426) ④경북 포항시 (185,126) ⑤울산 울주군 (150,253)	①경기 시흥시 (385,075) ②경기 안산시 (296,644) ③경기 화성시 (285,850) ④경기 김포시 (267,359) ⑤인천 남동구 (229,619)	①부산 강서구 (569,055) ②충남 아산시 (534,262) ③경북 포항시 (444,243) ④전남 광양시 (389,086) ⑤울산 울주군 (337,418)	①인천 남동구 (278,599) ②경기 이천시 (82,602) ③경기 동두천시 (30,294) ④경기 하남시 (3,797)	①충북 음성군 (185,046) ②경북 구미시 (175,112) ③경북 포항시 (94,249) ④부산 사하구 (93,938) ⑤대전 대덕구 (82,025)
하위 5개	5개 시군구만 건축허가 실적이 있고 나머지는 없음	하위 138개 시군구는 건축허가 실적 없음	하위 42개 시군구는 건축허가 실적 없음	하위 53개 시군구는 건축허가 실적 없음	상위 4개 시군구만 건축허가 실적이 있고 나머지는 없음	하위 130개 시군구는 건축허가 실적 없음
합계	335,416m ²	1,780,183m ²	1,938,354m ²	7,731,564m ²	395,292m ²	1,242,114m ²
평균	5,160m ²	10,534m ²	29,821m ²	45,749m ²	6,081m ²	7,350m ²

: 가 , m²



2002

가가

-

- , , 가가

가

8) 1,000

□ (1,000) (SO: System organizer)

- 가 , 가

매출액 상위 1,000대 기업의 분포

		수도권	비수도권
	상위 5개	①서울 강남구(142) ②서울 중구(109) ③서울 영등포구(80) ④서울 종로구(57) ⑤서울 서초구(52)	①경남 창원시(24) ②충남 천안시(14) ③경북 구미시(12) ④경북 포항시(10) ⑤경남 마산시(9)
	하위 5개	하위 15개 시군구에는 한 개도 없음	하위 92개 시군구에는 한 개도 없음
	합계	726개	274개
	평균	11.0개	1.63개
	비고		

: , 2003

□ 1,000 72.6% 726 , 11.0

-	274	가	1.63
☐		가	
	440	가	5
-			15
☐		24	가
-	169	54%	92
9)			
☐			
- IMF	99		
- 2004			

벤처기업 입지 분포

				
	1999		2004	
	수도권	비수도권	수도권	비수도권
상위 5개	①서울 강남구(223) ②서울 서초구(204) ③인천 남동구(120) ④서울 영등포구(82) ⑤경기 안산시(66)	①부산 사하구(41) ②대구 달서구(40) ③부산 사상구(40) ④경남 김해시(39) ⑤충남 천안시(39)	①서울 강남구(871) ②서울 서초구(462) ③경기 성남시(343) ④서울 영등포구(245) ⑤서울 구로구(230)	①대전 유성구(243) ②대구 달서구(123) ③경남 창원시(99) ④충남 천안시(87) ⑤경남 김해시(85)
하위 5개	①경기 연천군(1) ②경기 오산시(1) ③경기 의정부시(1) ④인천 연수구(1) ⑤인천 강화군(0)	하위 52개 시군구에 는 하나도 없음. 차하위 32개 시군구 에는 1개 업체만 있 음	①인천 강화군(2) ②경기 동두천시(1) ③경기 가평군(1) ④경기 연천군(0) ⑤인천 옹진군(0)	하위 34개 시군구에 는 하나도 없음. 차하위 19개 시군구 에는 1개 업체만 있 음
합계	1,688개 (65.8%)	877개 (34.2%)	5,701개 (69.5%)	2,501개 (30.5%)
평균	25.6개	5.2개	86.4개	14.9개
비고				

:

,

-

,

,

□ 1999 2,565 65.8%
 2004 69.5%

- 86.4 , 14.9

□ 가
 , 가 가

- 가

- , , 가

- 1

□ 가
 가 가

- , ,

- 가 가 ,

- , , ,

, , 34 ,

10) 2004

□ 2004 1,755 5) 80.1% 1,405 가

- 2004 21.3 2.1

2004년 신설기업 분포

		수도권	비수도권
	상위 5개	①서울 강남구(199) ②서울 서초구(111) ③서울 중구(81) ④서울 송파구(75) ⑤서울 마포구(65)	①부산 사상구(16) ②대구 달서구(15) ③부산 부산진구(14) ④울산 남구(14) ⑤대전 서구(11)
	하위 5개	하위 7개 지역은 신설 기업 없음	하위 76개 지역은 신 설기업 없음
	합계	1,405개(80.1%)	350개(19.9%)
	평균	21.3개	2.1개
비고			

1 : (2004 1 8),

2 : , 2004

□ (, , , ,) 가
7

- , , ,
가 6)

5) DB (2004 8)

6) (incubator) 가 Hoover and Vernon ,

☐

10 15

- 76 DB

11)

☐

3,180 78.9% 2,509 가
21.1% 671 가

- 38.0 , 4.0

☐

(,) (,)

, , ,

- , , 7

☐

가

- , , ,

- 10 67

(溫床)

(保育器)

가

가

가

가

외국인 투자기업의 입지 분포

		수도권	비수도권
	상위 5개	①서울 강남구(645) ②서울 중구(265) ③서울 서초구(196) ④서울 영등포구(167) ⑤서울 종로구(130)	①충남 천안시(55) ②경남 창원시(35) ③경남 마산시(31) ④경북 구미시(26) ⑤경남 양산시(19)
	하위 5개	하위 7개 시군구에는 외국인 투자기업이 없 음	하위 67개 시군구에는 외국인 투자기업이 없 음
	합계	2,509개(78.9%)	671개(21.1%)
	평균	38.0개	4.0개
비고			

: ,



-

가

,

12)



R&D

-

,

□

가

- ,

가

민간기업 부설연구소의 입지 분포

		수도권	비수도권
	상위 5개	①서울 강남구(1157) ②서울 서초구(644) ③경기 성남시(417) ④경기 안산시(325) ⑤경기 안양시(313)	①대전 유성구(270) ②경남 창원시(160) ③충남 천안시(150) ④대전 대덕구(102) ⑤경북 구미시(94)
	하위 5개	①경기 동두천시(2) ②경기 하남시(2) ③경기 연천군(1) ④인천 강화군(0) ⑤인천 옹진군(0)	하위 38개 시군구에 는 하나도 없음
	합계	7,140개 (72.9%)	2,649개 (27.1%)
	평균	108.2개	15.8개
	비고		

: (2003),

□

9,789

72.9% 7,140 가

27.1%

-

108.2 ,

15.8 가

□

25.2% 1,801 가

- ,

□ 가 가

- 가 ,

- 가
38 가 1

2.

1)

□

- 가

- ,

전국의 인구 분포



: 2002

2)

□ 1991 2002 19.7% 가
3.6% 가

- 가 가

□ 50% 가

- 가 가

가

- , ,

20%

시·군·구별 인구 증감률 (1991~2002)

	수도권	비수도권
상위 5개	①경기 고양시(71.6) ②경기 용인시(67.3) ③경기 시흥시(66.3) ④경기 군포시(60.4) ⑤경기 광주시(55.5)	①충남 계룡시(66.6) ②대전 유성구(65.1) ③대전 서구(53) ④경남 김해시(47.2) ⑤경남 양산시(45.2)
하위 5개	①서울 동대문구(-24.9) ②서울 종로구(-28.6) ③서울 중구(-29.9) ④인천 옹진군(-40.5) ⑤인천 동구(-58.2)	①강원 태백시(-55.7) ②대구 중구(-56.4) ③전북 진안군(-60.4) ④강원 정선군(-69.6) ⑤전남 신안군(-70.9)
평균	19.7%	3.6%
비고		

: 1991 2002

%



가

50%

가

가 가

가

10 20%

가

- 3 2 112 169 가

- 50%

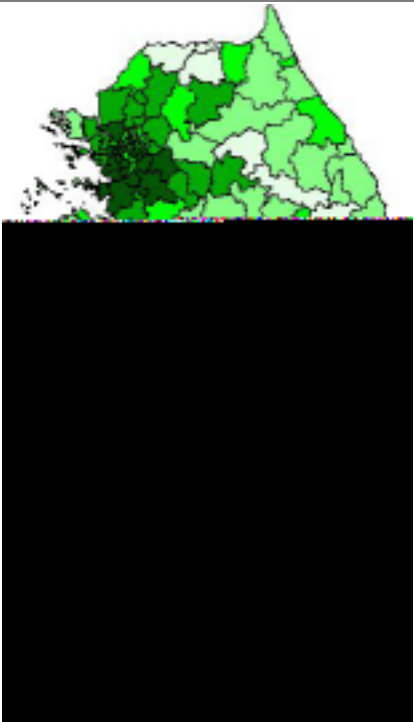
3)



가

- 가 가

재정 자립도

	수도권		비수도권	
	상위 5개	①서울 중구(93.0) ②서울 서초구(90.5) ③서울 강남구(87.7) ④서울 영등포구(81.9) ⑤서울 종로구(75.7)		①경남 창원시(64.6) ②경북 구미시(63.4) ③충북 청주시(63.2) ④울산 남구(61.5) ⑤대구 중구(61.2)
		①경기 가평군(25.1) ②인천 옹진군(23.2) ③인천 동구(22.0) ④경기 양평군(20.2) ⑤인천 강화군(20.1)		①충북 보은군(9.4) ②전남 강진군(9.3) ③전남 보성군(9.2) ④전남 고흥군(8.6) ⑤전남 장흥군(8.5)
	평균 비교	서울 95.6 인천 74.4	경기 76.5	부산 69.7 대구 69.2 광주 61.6 대전 73.6 충북 32.9 전남 20.8 경남 36.3 강원 28.0

: 2002 , %

☐		가		가	
	95.6%	가	76.5%,	74.4%	
-			73.6%	가	
-		가	36.3%		20.8%
☐					
	80%				
-			50%		
-			20%		
☐				50%	
-			20%		
			10%		
4)		7)			
☐ 1990 2002					
			10%p	가	
-				51	
7)				1990	2002

가

- , ' 가 20%p

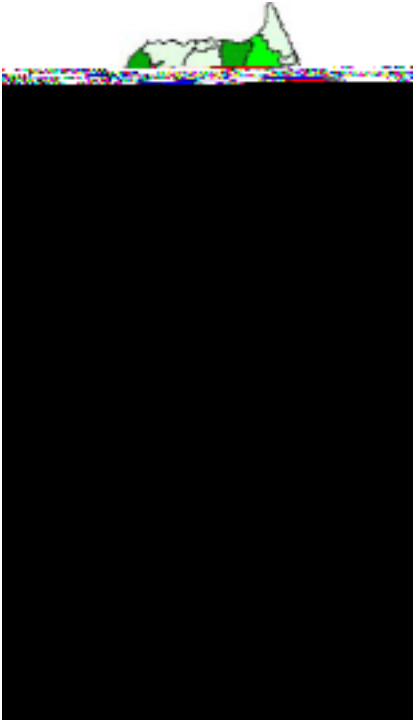


5 10%p 가

- 169 149
가

- , ,
30%p

재정자립도 변화 (1990~2002)

		수도권	비수도권
	상위 5개	① 서울 양천구(22.2) ② 경기 광주시(16.6) ③ 경기 이천시(13.5) ④ 경기 고양시(10.4) ⑤ 서울 송파구(9.5)	① 부산 영도구(12.3) ② 부산 해운대구(8.0) ③ 대구 북구(6.6) ④ 부산 강서구(6.6) ⑤ 대전 유성구(6.4)
	하위 5개	① 인천 부평구(-22.5) ② 경기 군포시(-23.5) ③ 경기 부천시(-25.5) ④ 경기 안산시(-33.2) ⑤ 경기 과천시(-44.5)	① 경북 안동시(-37.9) ② 전남 순천시(-38.6) ③ 경북 포항시(-43.2) ④ 강원 속초시(-45.0) ⑤ 경남 마산시(-46.6)
	평균	-	-
	비고		

1 : 1990 2002

, %p

2 :

(90

)

☐

1.5

	수도권	비수도권
상위 5개	①서울 중구(2,739.0) ②서울 종로(1,026.2) ③서울 강남(926.4) ④서울 서초(585.8) ⑤서울 영등포(572.4)	①부산 중구(513.4) ②대구 중구(509.3) ③강원 정선군(306.7) ④부산 강서구(248.9) ⑤부산 동구(235.5)
하위 5개	①인천 연수구(39.2) ②인천 남동구(34.4) ③인천 남구(32.2) ④인천 부평구(27.9) ⑤인천 계양구(24.8)	①전북 장수군(50.3) ②울산 동구(42.1) ③전남 신안(39.9) ④울산 중구(36.4) ⑤대구 달성군(34.5)
평균	172.0천원/인	112.7천원/인
비고		

삼성경제연구소 40

3. (Key Findings)

산업 활동의 공간 분포 요약

	분포비율		시·군·구 평균		분포 특징(핵심 지역)
	수도권	비수도권	수도권	비수도권	
제조업 사업체수	56.3%	43.7%	962개	287개	서울-대전축, 남동권 해안·내륙 지역
증감률 (%, 90-02)	55.5%	60.5%	-	-	수도권 남부, 서울-대전축, 울산· 대구 주변지역
증감규모 (개, 90-02)	55.3%	44.7%	343개	107개	수도권 남부, 인천 남부, 경남 창 원·김해, 충남 천안
제조업 종사자 비율	-	-	6.3%	5.2%	수도권 남부, 충청권 북부, 동남 권 대도시 주변
비율변화 (%p, 90-02)	-	-	-2.89%p	-0.05%p	수도권 동남부·북부, 부산·대구 주변, 김해·구미 등
제조업 인당 생산액	-	-	166.7 백만/인	198.0 백만/인	인천 동남부, 경기 서북부, 경북 포항·구미, 전남 여수·광양, 충남 서산, 울산 남구 등
증감 (90-02)	-	-	119.0 백만/인	143.3 백만/인	생산액 분포와 유사
광공업용 건축허가(02)	24.1%	75.9%	6,081 m ²	7,350 m ²	충청권 북부지역, 인천 남동구, 경기 남동, 대전, 강원 원주시
상위 1,000대 기업분포	72.6%	27.4%	11.0개	1.6개	서울 도심·강남권, 경남 창원·마 산, 경북 구미·포항, 충남 천안
벤처기업 (2004)	69.5%	30.5%	86.4개	14.9개	서울-대전축, 동남권 해안·내륙 등 1+2 분포 패턴
신설기업 (‘04 상반기)	80.1%	19.9%	21.3개	2.1개	수도권 1극 분포, 서울 강남권과 도심, 일부 지방 대도시
외국인 투자기업	78.9%	21.1%	38.0개	4.0개	서울-대전축·동남권 해안 등 2극 분포, 서울 강남권, 경기 남부, 충남 천안, 경남 창원·마산
기업 부설 연구소	72.9%	27.1%	108.2개	15.8개	서울-대전축, 동남권 해안·내륙 등 1+2 분포 패턴(벤처기업 분포 와 유사)

□

(path - dependent)

-

- , ,

□ , 가
가

- 50%
, , 1,000 70%

- 2004 , 80.1%, 72.9%

□

-

- ,

- , , ,
, ,

- , , ,

□ 가

- , , , 가

-

가 가

-

-

☐

가

-

8)

가 가

-

☐

52.8%

10

-

☐

-

가

8)

가 가

가

R&D

가

산업 활동 성과지표의 공간 분포 요약

	분포비율		시·군·구 평균		분포 특징(핵심 지역)
	수도권	비수도권	수도권	비수도권	
인구 분포 (2002)	47.2%	52.8%	346.6 천명	152.6 천명	제조업 사업체 분포와 유사, 수도권과 대도시 집중도가 높음
증감률 (91-02)	-	-	19.7%	3.6%	경기도 전역, 충청권 북부, 동남권 울산·부산 외곽, 대도시 도심과 군지역은 대부분 감소
재정자립도 (2002)	-	-	서울 95.6%	전남 20.8%	서울 도심·강남권, 경기, 광역도 지역은 매우 낮음(10% 이하)
증감 (90-02)	-	-	-	-	서울 강남권·수도권 일부를 제외하고는 전반적으로 하락, 지방중소도시들은 30% 이상 대폭 하락
인당 납부세액	-	-	172.0 천원/인	112.7 천원/인	서울 도심·강남권, 수도권 남부, 지방의 제조업 중심도시

4. (correlation)

□

, ,

-

, ,

-

가

□

(0.5)

,

-

가

(0.41)

- 가 가

가

주요 지표간의 상관계수

	(02)	(91-02)	(02)	(90-02)	(03)
(02)	0.53	0.45	0.54	0.10	0.24
(90-02)	0.26	0.41	0.32	0.06	0.11
(02)	0.53	0.53	0.55	-0.05	0.09
(02)	0.39	0.43	0.47	-0.15	0.05
(02)	0.04	0.13	0.10	-0.19	-0.01
가(02)	0.04	0.10	0.02	-0.06	-0.03
1,000 (04)	0.28	0.07	0.58	0.13	0.77
(04)	0.51	0.28	0.59	0.15	0.32
(04,)	0.44	0.10	0.60	0.25	0.55
(04)	0.27	0.09	0.52	0.11	0.62
(03)	0.49	0.27	0.59	0.12	0.32

□

- , , 0.5

□

- ()

□

1,000

- 1,000 0.77 0.58,

- ,



- ,
0.60, 0.55

5.



- , 가가
()



‘ (path dependent)’

- ,

-
(green field)
가



,

- 가
가 (foot-loose) Green Filed 가
가 가

☐ ,
- 가
1,000 ,
R&D 가

☐ 70 80
가

- ,
가

- 80 가

☐

- ,
()

- ,

1.

: 가

□ - (win-win)

- ' , 2010

가
2004 5 1,055

- (ubiquitous)
가

- , 가

□ 가

- 2004 가 2 , 7

- 2004 9 , 20

3 , 2 , 7

- 가 6

☐

- 2003 ‘ , , ,
- ‘ ’ (2004.8)
가, ,
- 4 8,000
,
-

☐

- 1
- ,
- 가
2010 가

☐

- 가 가
-

:

☐

2004 3 18

-

☐

‘ ’

- “ IT

.”()

-

☐

- 2004 3

- 2004 4 (Net Intelligence Lab) 16

- 2004 6 3 (, ,) 38

- 2004 8 2 , 1 70
10%가

- 2004 11 (, 4,000)



- 1 100 ,
70
- IT 5
(NURI), (RIS),
IT , ,



- e- , ,
-
-

<NHN 연구소 춘천 이전시 지원 사례>

- NHN 본사는 수도권, 연구소는 강원도 춘천으로 이전할 계획
- NHN 연구소는 춘천시와 이전 협약 체결 (2004. 9.)
- 강원도가 부지 매입지의 50%를 도비로 지원, 부지 내 도유지 2,000평을 무상 사용
- 시설투자비, 고용촉진보조금, 교육훈련보조금 지원
- 부동산 취득세, 등록세, 재산세, 종합토지세를 면제
- 전담팀을 구성해 지구지정 등 인허가 처리를 최대한 단축

LG : LCD



LG LCD

- 2003 2 MOU, 11 MOA()

- 2004 3 51 LG LCD
LCD 'TFT-LCD 7'
2005 6 가 가 LCD 가 2006



LG LCD 6km 가 ,
58 LCD

- 7 8
TFT - LCD 가

- 가 가



LCD

- 3 가 1
LCD
, 가 ,

-

- 2007 5,700

□ 10 LG LCD 20 , 2 5,000
가

- 2006 (R&D)

- 2006 LG LCD 1 (P7) 가
3 95%가

- LCD 40~50
'LCD'
4,000 3 2007

□

- 가 2004 19 (4 8,900)
“ ”

, 가
,
,

- 15 LG LCD
,
,
,
,

-

, 2002 2 9 ‘

,

□

-

LCD

,

1

“

”

-

2

-

“

”

가

□

. 가

.

-

2004

4

"

"

가

.

,

-

. 가

"

"

,

,

,

□

LG

LCD

-

LG

LCD

가

가

가

- ,

-

- R&D 가 “ ”

:

□ 社

- ()

(Hella- Behr)가 SHB
2005 1 , , ‘

- 2,500 가 50%
136

- 4,750 SHB

□

- () ()

- ()
 4,600 2 (1 5,000)
 2004 5 2005

- 600 30 ~ 40 가

☐

- 가

- (), (), GM ()
 3 가

,
 246 가

2.

☐

- , ,

☐

- ,

- LG LCD 가

LCD 15km

5

가
가

-				LCD	가
2	50			118	7,000
, LG		IT			

- (), GM () 3

- 가

—

☐

—

1.

가

□

가

가

가,

()

가

가

비용 최소화와 가치 극대화의 비교

	비용(cost) 최소화	가치(value) 극대화
수도권	· 물류 (교통) · 거래비용 · 네트워크 비용	· 고급인력, 산학협력 · 주거환경(문화 인프라) · 클러스터 이점 · 창업 보육, 비즈니스 서비스업
지 방	· 인건비, 지가 · 주거 및 교육 · 인센티브 (공공)	· 어메니티(amenity)

□

가가

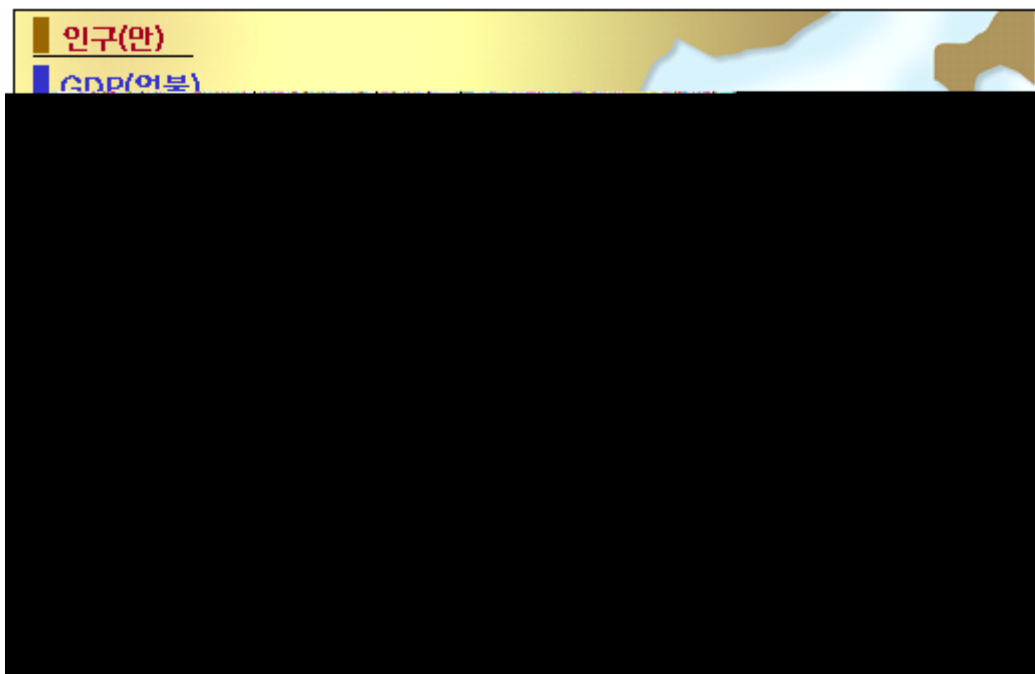
가

- 그러므로 수도권 비용절감 보다는 지방의 가치증진을 위한 입지요인 확보가 우선시되어야 할 것임

지역경제 권역의 확대 및 특화

- 고속 교통망의 발달, 기존 경제 거점의 외연적 확산 등으로 지역 경제권 역이 확대되고 있음
 - 기존 경부축 상의 서울~대전 권역과 대구~부산 권역은 통합이 가속화 되고 있음
 - 고속철도 개통으로 서울-천안아산은 34분, 서울-대전은 49분이 소요
- 특히 동북아의 주요 경제권역과의 경쟁우위의 확보 측면에서 한국도 일정 규모의 이상의 경제권역을 통합하여 운용할 필요가 있음

6

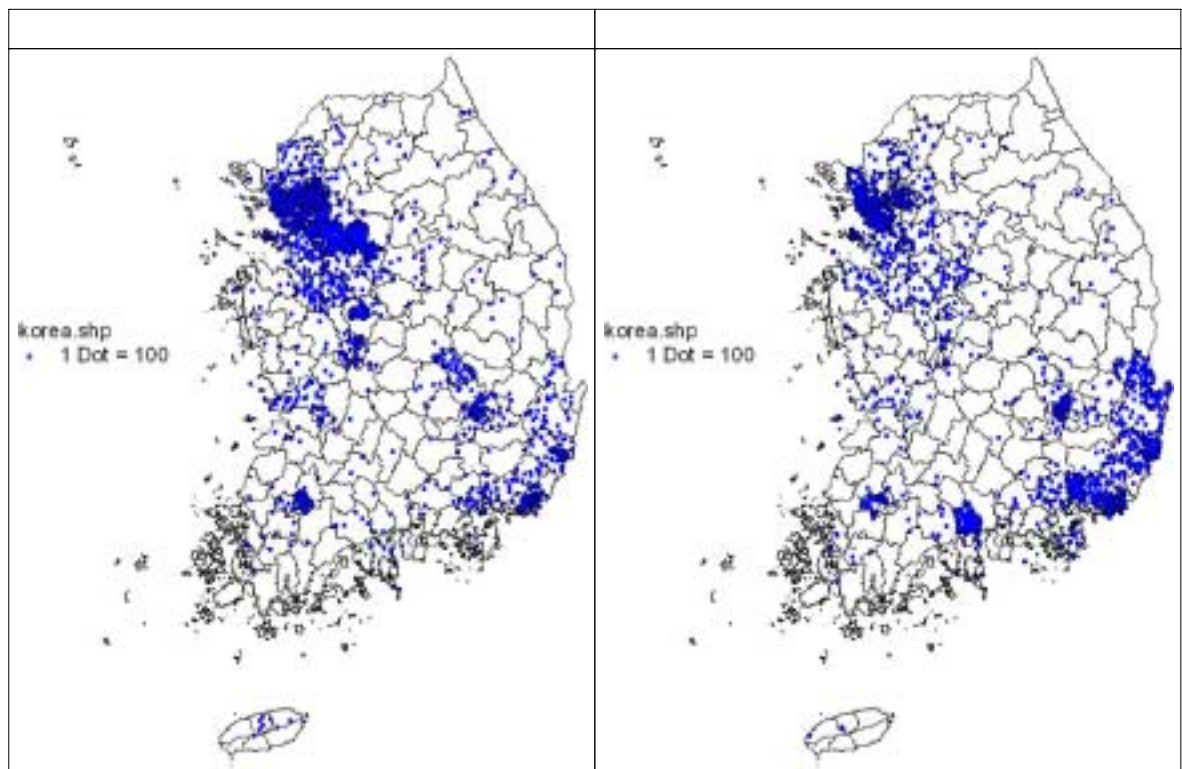


- 주변지역의 핵심 경제권역의 위상을 감안할 때 글로벌 관점에서의 균형 발전을 추진하는 것이 바람직

가



주요 클러스터의 공간적 분포



, 2002

-

,

☐

가

-

1 가 73 , 77 , GRDP 58
가 (, 2004. 9)

-

, , 가가 ,

☐

-

,

☐

-

LCD

“

”

LCD

, LCD

-

가

,

가

2.

□

가

- , 가

산업단지의 분양가 비교

구 분	산업단지	분양가(천 원/평)	비교지수
한 국	안정 국가산업단지	400	100
	북평 국가산업단지	267	67
	광주 첨단산업단지	404	101
	양문 지방산업단지	967	242
영 국	7개 공단 평균	203	51
일 본	기요하라 공단	1,290	323
중 국	후춘 산업단지	79	20
	소주 산업단지	190	48
	상해(푸동) 산업단지	78	20
말레이시아	쿨림 첨단기술단지	167	42

: 가, 2003 12
 : KOTRA, 「 , 2002, KOTRA, 「 , 2002, , 「 1 - , 2004, (, “ 가 ”, , 2004, p26)

□

- , ,

가 3 2 가 (, 2004)

-

, ,

- ,

□

- 가 2.8%
(, 2003. 8)

- ,

U -

□ 90

(U-)

-

U 가

□

U -

- U- 가 ,

- 가

☐

-

☐

-

, R&D

☐ SOC

-

가,

-

가

☐

-

(

)

-

가

(, ,)

☐

(産) (學)

-

☐

가 (産) (産) ‘ ,

-

(trade), ,

-

(())
(, ,)
가

가

☐

-

()

가

-

(attraction)



,

-

-

,

-

,

가

,

,

,

- ‘ ’ (high-tech fantasies)

‘ ’ 가 가 가 ,
(non-routine)

-



-

R&D

□

가

-

-

(/)

/

→

→

→

□

-

, ,

□

-

0.9886

,

0.4278

□

가

-

,

,

가

가

벤처기업과 기업부설 연구소 입지 분포



□

-

1,000

0.9382,

0.9277

-

0.2718

외국인 투자기업과 매출액 1,000대 기업 입지 분포와의 상관계수

구 분		상관계수(Corr.)
외국인 투자기업 수	상위 1,000대 기업 수	0.9382
외국인 투자기업 종업원 수	상위 1,000대 기업 종업원 수	0.9277

-

가

,

☐

가

- ,

-

☐

가 가

- , ,

가

- , ,

, 가

☐

, 가

- , ,

10 가 50%

☐

-

- 가 ,

,

☐

(

)

-

-

가

-

☐

-

(, ,), ,
()

-

, ,

☐

-

,

, , , ,
, , , ,

가 , 2004.

가 , 1 가 5 , 2004.

, “ 가 ” , 2004.

, 2004.

, 2004.

, “ ” , 2004.

: , 1999.

, 가 , 2003.

, .

, 2003.

-----, .

-----, , 2002.

, 2004.

, .

Porter, M., (), : , 2001.

Roger, H., *The Dynamics of Industrial Location: the Factory, the Firm and the Production System*, John Wiley & Sons, 1998.

(2004. 10)