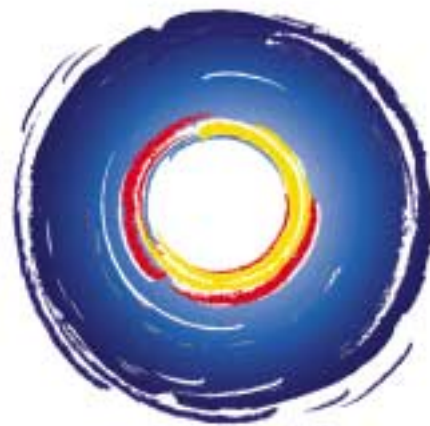




참여정부의 국가균형발전정책으로
대한민국이 강해집니다.

I. 국가균형발전정책의 비전과 전략

01



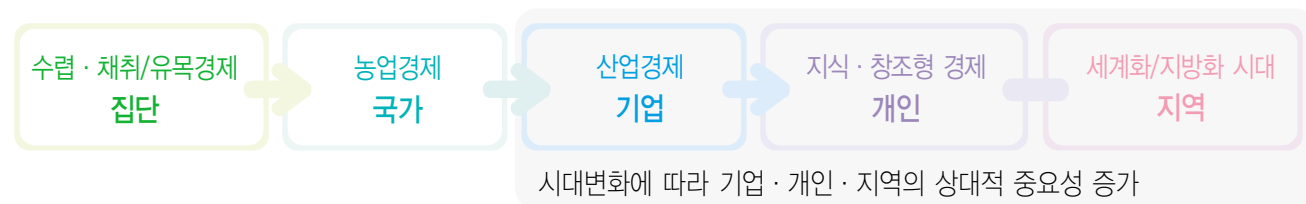
❖ 국가균형발전정책의 추진배경

1. 세계질서의 변화

● 세계화 · 정보화 · 지방화의 급속한 진전

- 자본, 노동, 상품, 서비스, 지식, 정보 등이 국경을 초월하여 이동하는 세계화 시대
- 세계는 지금 세계화의 진전, 지식기반사회의 도래로 국가 중심에서 도시와 지역 중심으로 재편 중

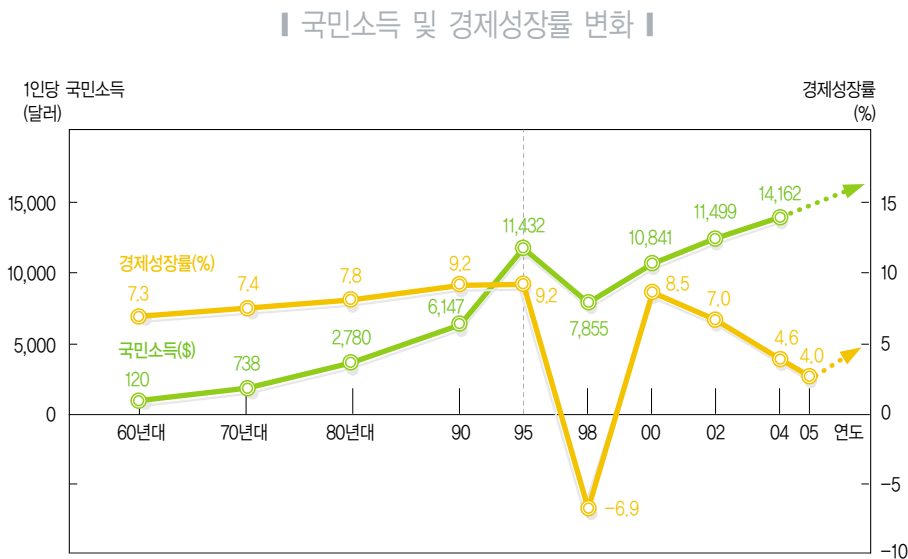
● 경제체제와 행동주역의 변화



2. 한국의 현실

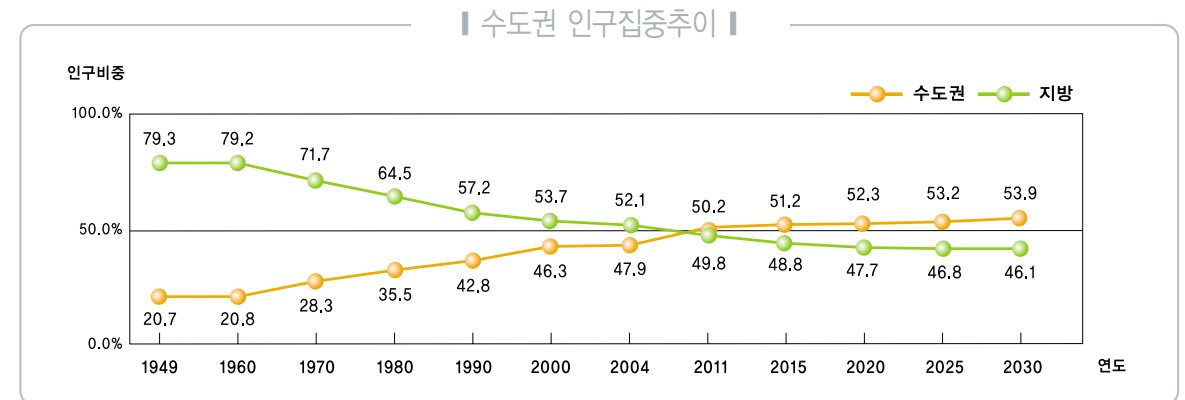
● 20세기 요소투입형 경제성장전략의 한계

- 60년대 이후 국가 주도의 요소투입형 성장전략으로 중진국 진입에 성공하였으나, 95년 이후 국민소득 1만불의 정체가 지속되는 등 성장의 한계에 직면



● 수도권 과밀과 지방 침체로 국토의 양극화 심화

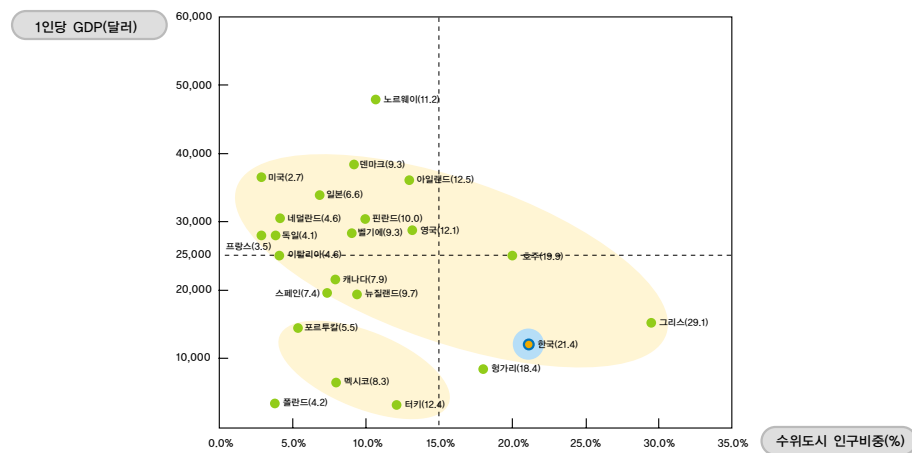
- 수도권 일극 집중의 가속화는 수도권의 질적 발전에 지장을 주고, 지방의 침체를 가속화시키는 원인으로 작용
⇒ 국가 전체의 생산성이 저하되는 결과 초래



국가균형발전정책의 추진배경

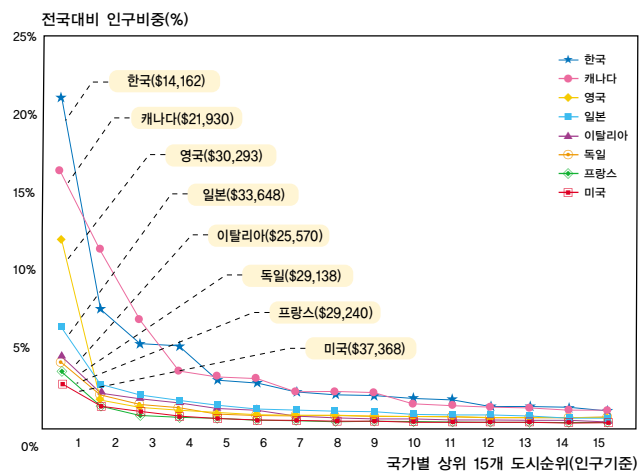
- 일국집중 구조보다 다극분산 구조가 국부 증진에 더 크게 기여
 - 일국 집중구조 하에서 중진국 수준에 진입할 수는 있으나 더 이상 발전하는 데는 분명한 한계가 존재
- 국가의 수위도시 인구비중이 낮을수록 경제력(1인당 GDP)이 높음
 - OECD국가 중 1인당 국민소득 2만 5천만불 내외의 미국, 프랑스, 독일 등 국가들은 수위도시의 인구비중이 15% 내외를 차지

■ 수위도시 인구비중과 국가경제력의 국제 비교 ■



■자료 : OECD(2004), ()는 국가별 수위도시 인구비중

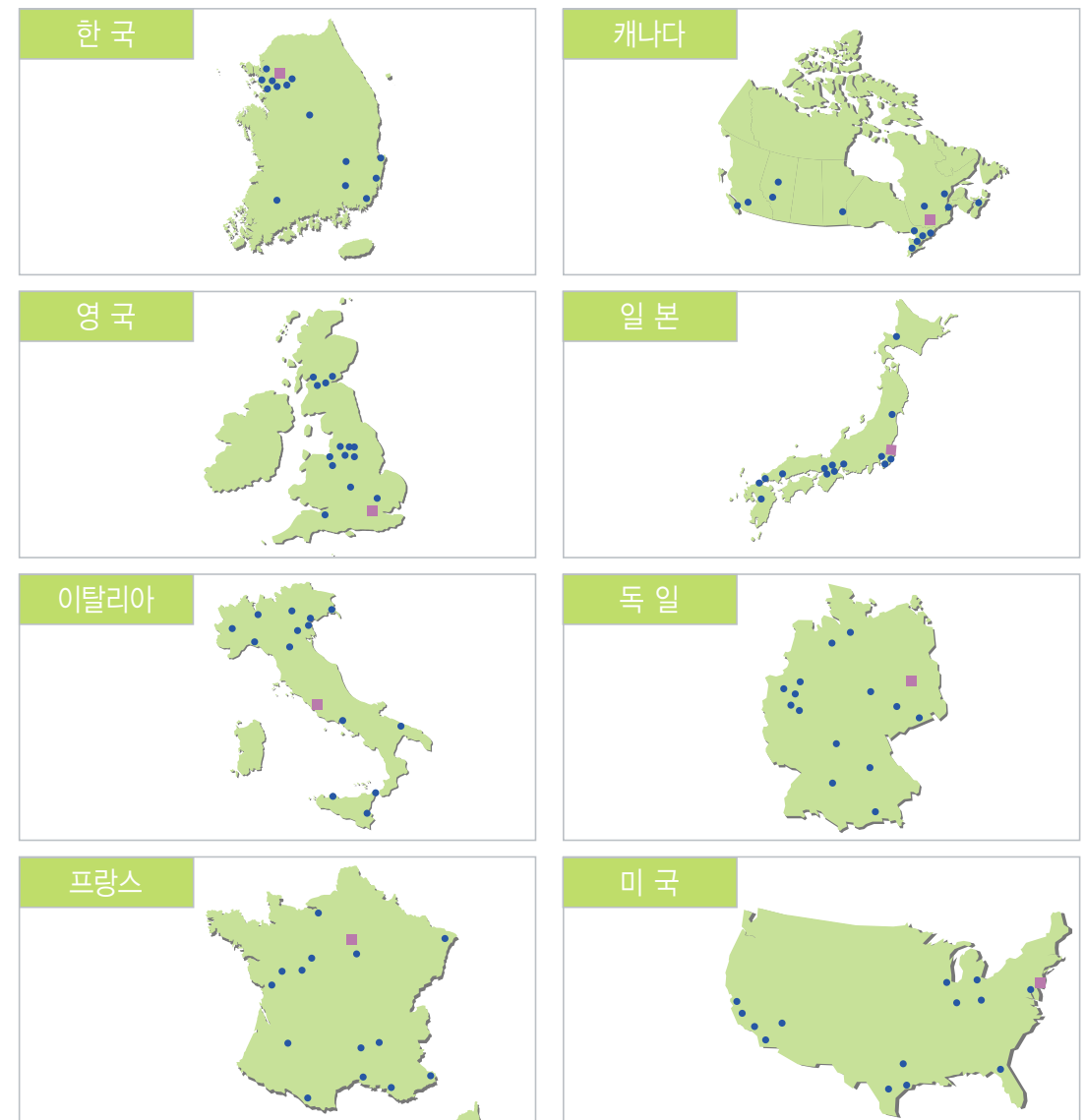
■ G7 국가의 도시별 순위분포와 국민소득 ■



■자료 : OECD(2005), ()는 1인당 국민소득

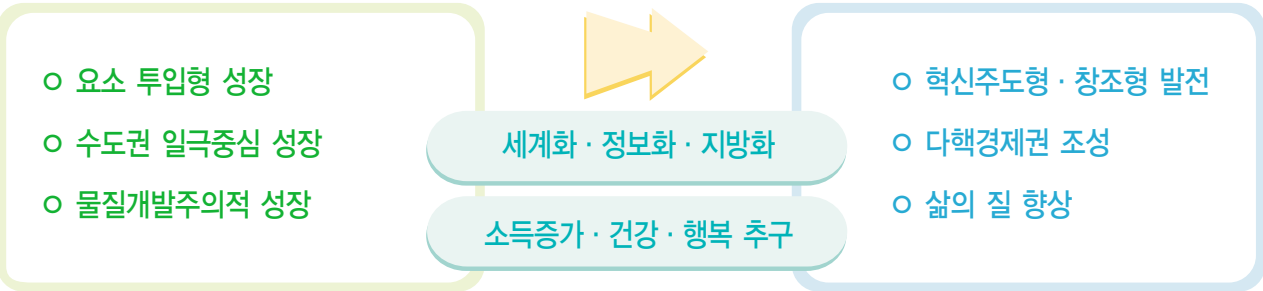
- 우리나라와 G7국가를 비교할 경우, 수위도시의 전국대비 인구비중이 낮고 도시간 인구규모 격차가 적은 국가일수록 경제력(1인당 국민소득)이 높음
 - 수위도시에 인구가 집중된 우리나라에 비해 선진국가들은 인구가 고르게 분포
 - 우리나라는 상위 15개 도시의 인구누적 비중이 선진국가들에 비해 상대적으로 높음
 - 선진형 도시체계 구축을 위해서는 수위도시의 과다한 인구집중 완화 및 중소규모 도시들의 위상제고가 중요한 과제
 - 선진국가의 주요 도시들은 지리적으로도 편중되지 않고 고르게 분포 (우리나라는 15대 도시 중 8개 도시가 수도권에 집중)

■ 한국 및 G7 국가 주요 도시의 지리적 분포 (인구 상위 15개 도시) ■

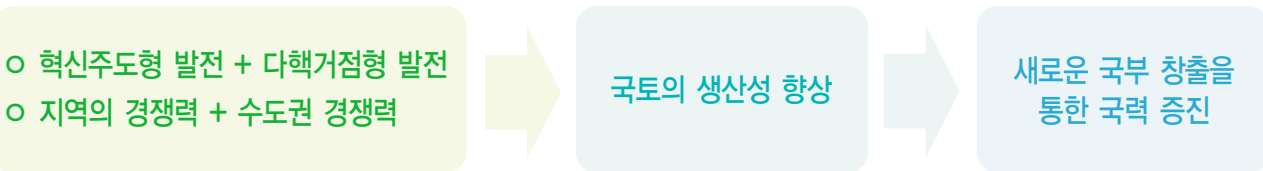


❖ 국가균형발전의 비전과 전략

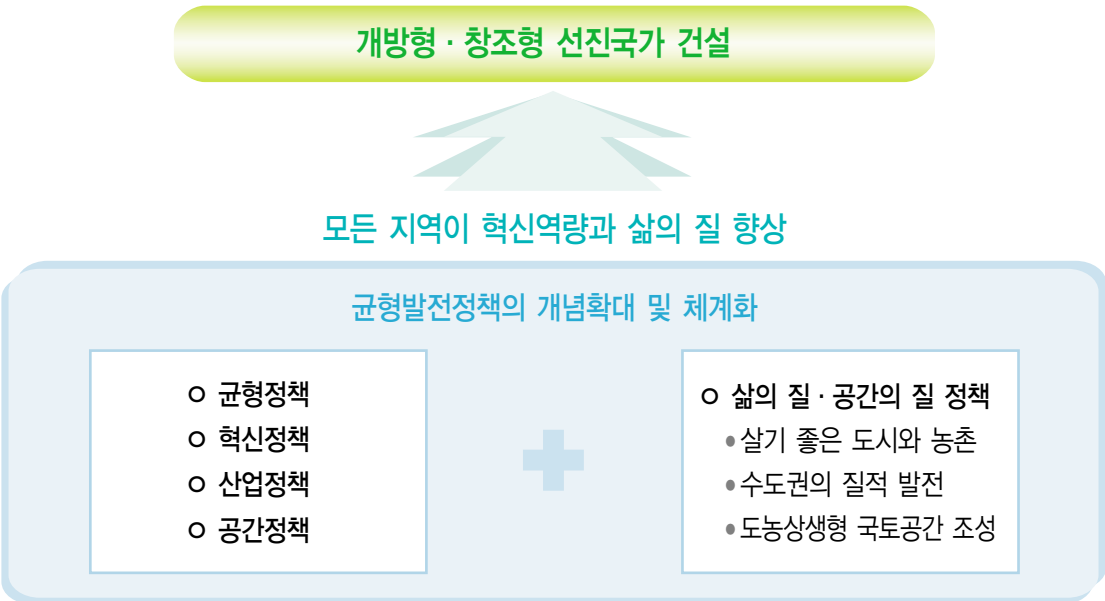
1. 국가균형발전의 목표



2. 혁신주도형 균형발전 패러다임



3. 국가균형발전의 비전



4. 국가균형발전의 추진 전략 및 방향

비 전	혁신과 삶의 질을 결합한 창조형 선진국가
기본 방향	지역마다 혁신역량을 키우고 주력산업을 육성하여 새로운 국부를 창출
전 략	지역경쟁력과 국가경쟁력의 극대화 균형 정책 + 혁신 정책 + 산업 정책 + 삶의 질 향상 정책 + 공간 정책 정부 - 지자체 - 기업 - 시민사회의 공동노력
세 부 과 제	• 신활력지역 • 행정중심복합도시 • 지역인재대학육성 • 도농상생 • 지역혁신역량강화 • 혁신도시 • 지역혁신클러스터 • 수도권의 질적 발전 • 지역전략산업 • 지역특구 • 기업도시 • 살기 좋은 도시와 농촌
미 래 상	• 전국이 세계적 역량을 보유하는 대외개방형 국토로 전환 • 2015년에 국민소득 3만달러 이상 • 주민이 주체가 되는 살고 싶은 지역사회 구현 • 각 지역의 전략산업을 집중육성하여 한국이 동북아 중심국가로 도약

Ⅱ. 국가균형발전 주요정책

02



1. 혁신정책

2. 균형

Ⅲ. 국가균형발전정책
추진성과



#

IV. 지역별
국가균형발전정책

04



