

신산학협력 활성화를 위한 커넥트 코리아(CK)정책의 비전과 전략



2007. 1. 24.



국가균형발전위원회

순서

I

추진배경

II

산학협력의 현황과 문제점

III

커넥트 코리아 정책 도입 필요성

IV

선진국 사례

V

커넥트 코리아(CK)정책

I 추진 배경



요소 투입형 → 혁신주도형 경제발전 패러다임 전환



I

추진배경



혁신주도형 경제발전의 핵심요소는 산학협력



오늘날 산업의 첨단화, 고도화, 융합화, 다양화

대학 및 공공연구기관 역할

- 상아탑, 아카데미
- 창의적 인재양성
- 독창적 학술연구
- 기초연구
- 핵심원천기술 개발연구
- 기술공급자

신뢰
협력



대,중소기업, 벤처기업 역할

- 원천기술 활용
- 개량 및 주변기술 개발
- 개발된 기술의 상용화
- 기초, 원천기술개발 기피
- 이익 극대화 최우선
- 기술수요자

인력, 지식과 기술교류

기술혁신, 생산성 혁명

I

추진배경

산학협력 정책의 시대별 변천과정

'60 - '80년대

- 정부출연연구소 중심의 산학협력
- 특별연구기관을 설립해 산업기술개발 주도

'90 - 현재

- 공급자인 대학중심의 산학협력
- 다양한 프로젝트 추진, 대학이 혁신주체로 부상

참여정부

- 산업체 등 수요자 중심의 신산학협력
- 개방형/통합형/ 혁신주도형 신산학협력 추진

II

산학협력 실태와 문제점



대학과 기업간 괴리 심화

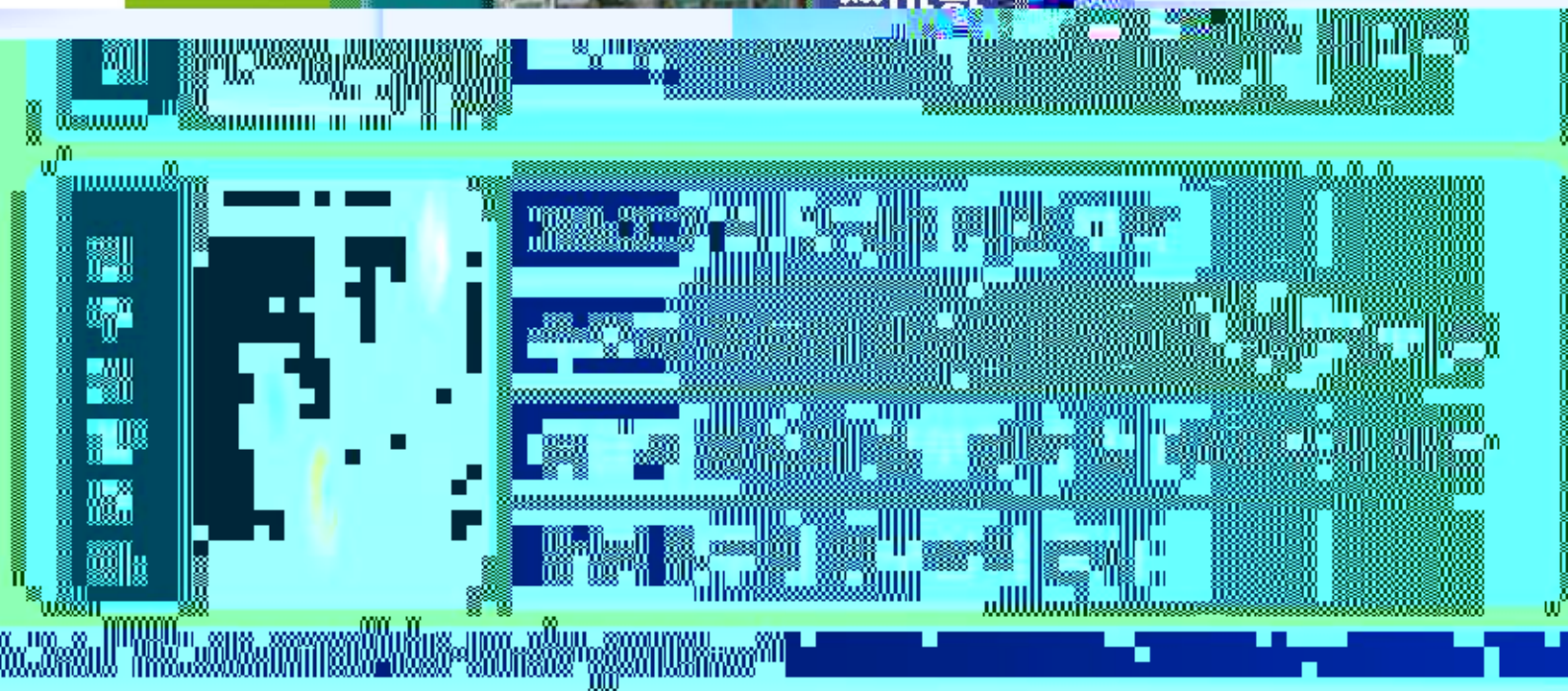
인재양성분



공급자 중심의 이론 위주의 교육

산업수요에 맞는 교육체계 및 교과과정 부족

쓰마현



II

산학협력 실태와 문제점

대학과 기업간 괴리 심화

연구
개발
용
분야



기술이전 및 거래, 기술평가 역량 미흡

기술수요자의 기술수급 및 흡수능력 취약

기술금융 및 기술창업, 사업화 역량 미흡

기업
분야



대학의 역량 불신

중소기업의 기술수급 및 흡수능력 취약

대기업의 역량제약과

의무상승에 따른 부담 및 중국/동남아 이전

II

산학협력 실태와 문제점



우리나라 R&D투자는 선진국 수준이나, 기술수지는 적자

OECD 국가의 R&D 투자 및 기술수지



II

산학협력 실태와 문제점



대학 및 연구소 연구개발 예산 24%사용, 특허 출원율 3.4%에 불과

구 분	연구비 자원[억원]				출원건수[점유율]
	정부	공공	민간	소계	
기업체	5,798	2,047	136,555	144,400[76.0]	413,271[78.8]
대 학	12,734	1,785	4,725	19,244[10.2]	2845[0.5]
공공연구소	22,778	1,486	1,984	26,248[13.8]	15,037[2.9]
기 타					93,157[17.8]
계	41,310	5,318	143,264	189,892[100%]	524,310[100]

출처 : 대학 및 공공연구기관 지원종합계획[특허청, 2006. 4]

Ⅱ

산학협력 실태와 문제점



대학 및 연구소 보유기술의 20.7%만이 산업체로 이전

구 분	보유기술	기술이전 실적	기술이전율
대 학	18,878개	1,761건	9.3%
공공연구소	23,335개	6,993건	30.3%
계	42,213개	8,754건	20.7%

● 출처 : '05년도 공공연구기관 기술이전 현황조사 보고서[한국기술거래소, '06. 6]

Ⅲ

케넥트 코리아 정책 도입 필요성



참여정부의 신산학협력 정책추진

산학협력중심대학, 누리사업, 지역혁신인력양성사업 등

	종래 산학협력	신산학협력
기본개념	공급자 중심	수요자 중심
지원범위	프로젝트/학부/전 공별 부분적 지원	대학 단위의 종합적 지원
참여범위	지엽적 (교수별/과제별)	총괄적 (학생/교수/산업체인력)
산학협력 목적	R&D 중심	실용화/상품화 중심
교육	이론/연구중심	현장 실무/실습 중심



신산학협력 활성화 도모하기 위해



케넥트 코리아 정책도입

Ⅲ

커넥트 코리아 정책 도입 필요성

Connect 조직을 거점으로 R&D 전주기에 걸친 만남의 기회 제공

- R&D성과에 대한 기술이전, 평가, 금융, 사업화 및 창업 촉진
- 기술혁신 선순환구조 확립으로 자립형 지방화 조기실현 및 국가균형발전

산학협력의 괴리·단절

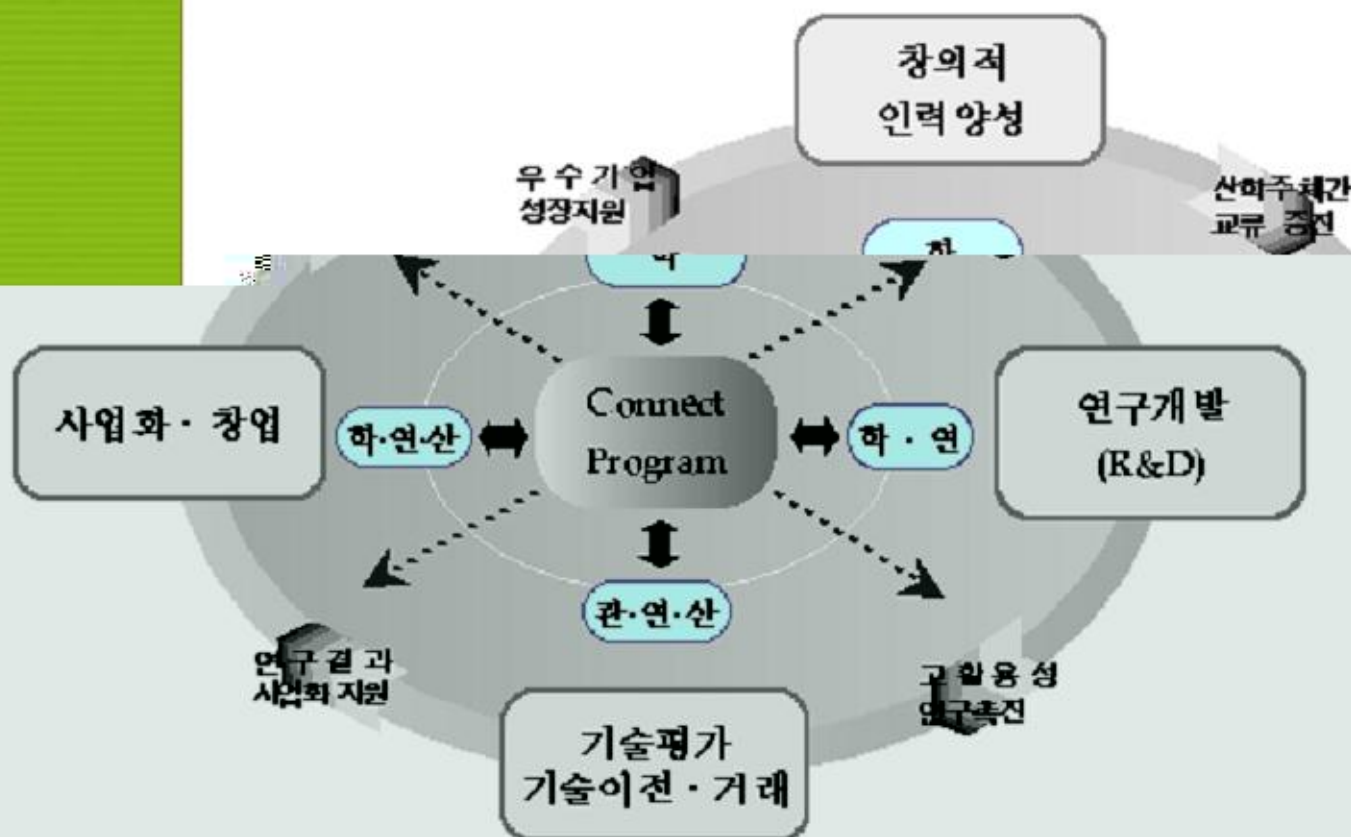


Connect 프로그램 도입에 의
한 산학협력 단절요인 해소

Ⅲ

커넥트 코리아 정책 도입 필요성

Connect 조직을 통한 산학협력의 선순환 형성



IV

선진국 사례

권영주

빅트

미국 UCSD 커

사업화 프로그램

영으로 정보통신, 바이오 분야의 클러스터 형성, 발전

미국 UCSD 커 사업화 프로그램은 1990년대 초에 시작되어, 현재는 전 세계적으로 모범 사례로 인정받고 있다. 이 프로그램은 대학 내 연구 성과를 상업적으로 발전시키는 데 중점을 두며, 연구자들이 자신의 발명을 특허로 등록하고, 이를 기반으로 스타트업이나 기존 기업에 기술을 이전하는 과정을 지원한다. 또한, 대학은 연구자들에게 상업화 성공 시 일정 비율의 수익을 제공하는 인센티브를 제공한다.

이러한 사업화 프로그램 덕분에 UCSD는 수많은 혁신적인 기술을 시장에 내놓았으며, 이는 대학의 재정적 안정과 지역 경제 발전에 크게 기여했다. 특히, 생명과학과 공학 분야의 연구 성과가 상업적으로 성공한 사례가 많으며, 이는 대학-기업 협력의 중요성을 보여주는 좋은 예이다. 또한, 이 프로그램은 연구자들이 학문적 연구와 상업적 활동을 병행할 수 있도록 하는 유연한 환경을 조성했다.

이러한 사업화 프로그램은 대학의 연구 성과를 상업적으로 발전시키는 데 중점을 두며, 연구자들이 자신의 발명을 특허로 등록하고, 이를 기반으로 스타트업이나 기존 기업에 기술을 이전하는 과정을 지원한다.

이러한 사업화 프로그램 덕분에 UCSD는 수많은 혁신적인 기술을 시장에 내놓았으며, 이는 대학의 재정적 안정과 지역 경제 발전에 크게 기여했다. 특히, 생명과학과 공학 분야의 연구 성과가 상업적으로 성공한 사례가 많으며, 이는 대학-기업 협력의 중요성을 보여주는 좋은 예이다.

이러한 사업화 프로그램 덕분에 UCSD는 수많은 혁신적인 기술을 시장에 내놓았으며, 이는 대학의 재정적 안정과 지역 경제 발전에 크게 기여했다.

IV

선진국 사례



UCSD 커넥트 주요 산학협력 프로그램

구 분	프로그램	비 고
연구자-기업 연계	연구자와의 만남	연구개발자와 기업의 협력에 의한 투자유치
사업화 사례발표	기업인과의 만남	벤처캐피털 유치, 사업화 경험소개
사업계획서 작성, 투자연계	스프링보드 프로그램	우수기술에 대한 비즈니스플랜 수립 교육 기업인, 투자자등과 만남 주선
금 융 유 치	금융포럼	우수기술이전, 창업을 위한 투자유치

IV

선진국 사례



UCSD 커넥트 성공비결



철저한 기업 중심형 산학협력

- 커넥트 설립과 기업 주도하는 산학협력
- Connect Director는 초기부터 기업인 출신, 그 리더쉽



철저한 지역 기반의 맞춤형 서비스

IV

선진국 사례



V

커넥트 코리아(CK) 정책

비전

자립형 지방화 조기 실현

2만불 시대 선도



목표

기술혁신순환 확립, 스타기업 창출, 클러스터 형성 및 발전

추진 전략

성과활용 촉진	CK 기반구축	창업 촉진	만남, 교류 촉진
- 기술이전 촉진 - 평가, 금융 촉진 - 특허관리, 활용	- 사람, 기술, 금융 연계기반 - 인식제고, 커넥트 2.0개발 등 - 제도개선 등	- 스프링 보드, 사업성 스크린 등 - 교육, 사례, 벤처 투자 촉진 등	- 포럼, 세미나 - 자문, 컨설팅, 박람회, 금융 등 - 문화와 연결 등



커넥트 코리아(CK) 정책



커넥트 코리아(CK) 개념



커넥트 코리아(CK) 정책



단계별 커넥트 코리아 프로그램의 작동



V

커넥트 코리아(CK) 정책



기 대 효 과

- 기술개발·발굴 및 평가·이전과 유망기술의 사업화 촉진을 통한 신기술 벤처 기업의 창업 및 벤처 생태계 조성 확대
- 대학, 연구소 등 혁신거점을 중심으로 산업·기술 분야별 강점을 가진 지역 혁신 클러스터 형성과 발전에 기여
 - 대학 및 인근지역에 외부 R&D 센터와 벤처 기업 유치 등을 통한 연구·생산 시설의 집적화 등 혁신 클러스터화 촉진
- 기술혁신 선순환 구조 확립을 통한 세계적 스타기업 창출 등 제2의 창업 붐 조성으로 고용 창출 및 혁신주도형 경제 발전 도모

1512.45 401-60303
111.510000
401.541 2550.000000

감사합니다



국가균형발전위원회