



2007. 3. 23 사례발표
전국지역혁신협의회 의장단 연찬회

진안군 '으뜸마을가꾸기' 사례

전국 최초! 주민주도! 상향식 마을개발

진안군청 정책기획단 마을만들기팀

곽 동 원 <kdw77225@hanmail.net>



시작하는 말

< 마을만들기의 중요성 >

- ❖ 시대적 흐름 (시대의 요구)
- ❖ 기존 농업 위주의 지역개발 방식으로는 더 이상 농촌에 희망이 없음
- ❖ 마을공동체 복원의 필요성(지속가능한 농촌)
- ❖ 마을 경쟁력 → 읍면동 경쟁력 → 시군 경쟁력
→ 도의 경쟁력 → 국가 경쟁력



‘으뜸마을가꾸기’ 사업이란?

■ 의 미

- 진안군만이 추진중인 내발적 마을만들기 사업
- 주민주도형, 상향식 마을개발사업

■ 주요특징

- 기존의 외부자본 의존형, 하향식 국가보조에 의한 농촌개발 방식에 대한 반성
- 주민의 자발적인 참여와 민관협력을 전제
- 마을별 지역특화사업 발굴 및 육성
- 주민 모두가 다같이 잘 사는 농촌공동체 복원운동



사업 추진배경

■ 기존 농촌/농업 개발방식에 대한 반성

- 농업구조개선사업(42조), 농특세사업(15조)은 어디로?
- 농‘업’이란 산업적 접근의 한계, ‘규모화’란 신화(神話)
- 농가 단위 지원의 부실구조, 통제력을 상실한 마을공동체 사회
- 주민 요구와 단절된 계획수립 및 사업추진, 하향식 방식의 한계

■ 변화하는 국제 농업환경에 대한 대응력 강화

- WTO, FTA 등 시장개방 : 농가 개인의 대응으로는 극복 불가능
- 국가 대응의 한계 ➡ 마을의 공동대응력 강화
- ‘양’보다 ‘질’, ‘물질’보다 ‘문화’가 경쟁력을 가지는 시대

➡ 새로운 전망, 시대적 흐름에 기초한 농촌 마을공동체 복원



사업의 목표

- 생산, 가공, 유통, 도농교류가 일체화된
고부가가치 농업 통합시스템(total system)의 실현
- 환경친화적 특화작물의 육성과
지속가능한 농업모델의 구축
- 도.농교류 활성화로 생산자와 소비자가
함께 상생(相生)하는 마을 건설
- 농업과 농촌관광, 향토문화가 어우러진 마을 건설
- 주민과 지역이 건강한 삶을 영위하는 마을 건설



대상지구 선정과 특화사업

■ 대상지구 - 읍면 추천

- 11개 읍면당 발전가능성이 높은 1개 지구(마을)
- 읍면에서 선정하여 군에 신청. 모델마을, 선도마을 방식

■ 선정기준 - 군 조례

- 젊고 의욕적인 지도자가 있고, 단합이 잘 되는 마을
- 실질적으로 운영되는 작목반 조직이 있는 마을
- 특수작물이나 기타 특별한 소득작목이 있는 마을
- 도농교류 행사경험과 독자적 유통망을 갖고 있는 마을
- 정책수행 및 행정협조에 적극적인 마을

■ 대상사업

- 지역특색에 맞고 경쟁력 있는 친환경적 작목중심 특화
- 소득사업 및 소득 기초가 되는 관련 사업

대상지구 및 특화사업





주요 추진경과

- 전임계약직(경제학박사) 채용 : 2000년 12월
- ‘읍면지역개발계획’ 이름으로 첫 시행 : 2001.1월
- ‘으뜸마을 가꾸기’ 사업으로 명칭 변경 : 2003.1월
- 조례 제정, 군/읍면/마을 추진위원회 구성 : 2003. 7월
- ‘으뜸마을가꾸기’ 5개년 계획 표본안 작성 : 2003. 9월
- 특별교부세 국비(10억) 확보 : 2003.10월(2005년 집행)
- 홈페이지(<http://jinan.jeonbuk.kr/top/>) 제작 : 2003.12월
- (이후 전임계약직 공석으로 1년간 사업 지체)
- 사업 담당 전임계약직(농학박사) 채용 : 2004. 12월
- 도비(5억원) 확보 : 2004.12월(2006년 사업진행중)
- 지구 추진위원장 협의회 구성: 2005년 1월
- 진안군 마을간사 지구별 배치 : 2006. 3월(11명)



사업투자예산

년도별	총투자 사업비	분야별 투자사업비 (백만원)					
		소득 사업					마을 정비 등
		소계	국도비	군비	융자	자담	
계	7,821	4,269	914	1,512	1,180	1,406	2,809
2002	1,753	743	30	220	191	302	1,010
2003	3,329	1,951	40	697	608	606	1,378
2004	1,739	1,516	44	566			



사업성과 1

■ 투자예산의 효율성과 경제적 파급효과(선택과 집중)

- 주민주도형(계획 결정, 추진) 사업으로 낭비요인 최소화
- 대상지구는 사업 경험을 기반으로 각종 국비 지원사업 유치
 - *11지구 중에서 7개 마을 지원(총계 약110억원 규모)

■ 주민주도형 개발방식의 정착

- 농촌형 민관협력체계(로컬 가버넌스) 모델 구축
 - * 잘못된 행정 관행의 수정 계기 제공
- 농가 개별보조가 아닌 마을공동사업 지원 모델 구축

■ 지역사회에 대한 파급효과

- ‘우리도 합심하면 잘 살 수 있다’는 희망의 단초 제공
- 마을공동사업의 중요성에 대한 주민 의식 전환
- 마을간 선의의 경쟁의식 확산



사업성과 2

■ 지역경제에 대한 직/간접적 파급효과

- 마을별 자원 활용한 지역특산물의 발굴 및 육성에 기여
- 진안군 특산물의 다양화와 고급화에 기여
- 도농교류 활성화로 농촌관광객 급증
(예, 2004년 연간, 능길: 1만명, 무릉: 5700명)
- 농특산물 직거래 급증, 타 마을로 모델 확산
- [전국귀농운동본부] 귀농연수원 유치 기여

■ 주민 자부심 증대 및 의식 전환

- 으뜸마을로서의 주민 자부심 증대, 일체감 강화
- 주민주체적인 자발적인 노력의지 확대, 강화
- 행정과의 협조의식 강화, 마을리더의 행정절차 이해도 상승



사업성과 3

■ 언론보도 등(2002년 - 2006년)

- 주민교육 및 좌담회 : 168회 (마을별 평균 15회 이상)
- 주요 신문, 방송 등 언론 보도 : 총45회 이상
- 해외선진지 견학 : 3회, 47명, 국내선진지 견학 : 9회, 555명
- 중앙부처 및 언론 관심 집중과 특별교부세 배정(총15억원)
- 대상지구별로 중앙부처 사업 예산 확보 급증

년도별	언론 보도	선진지 견학		주민교육 및 간담회
		국내	해외	
계	78회	11회(605명)	2회(38명)	201회
2003	12회	5회(425명)	1회(23명)	37회
2004	5회	1회(40명)	0	48회
2005	26회	3회(90명)	0	61회
2006	35회	2회(50명)	1(15명)	55회



사업의 반성

■ 지역 공무원의 관심 부족

- 마을만들기에 대한 철학 부재로 상호 협력이 어려움
- 단체장이 바뀌면 바뀔 것이라는 일회성 사업으로의 인식

■ 마을대표 중심의 추진 한계

- 주민 갈등의 원인으로 금부상 마을공동체 형성 저해
- 마을 대표가 없으면 마을이 없음

■ 주민의 사업 취지에 대한 이해 부족

- “눈에 보이는 성과”에만 집착하려는 근시안적 자세
- 삶의 질 향상에 대한 관심 부족 (경제적 접근)



향후계획 및 건의사항

■ 공무원의 자발성을 이끌어 내는 철학을 확립

- 공무원 교육의 체계화 및 지속성 담보 : 학습 풍토 여건 조성
- 공무원 교육의 방식의 전환 : 자발적 학습소모임 '그루터기'활성화

➔ 학습 소모임 전국대회 추진(상호 교류를 통한 발전)

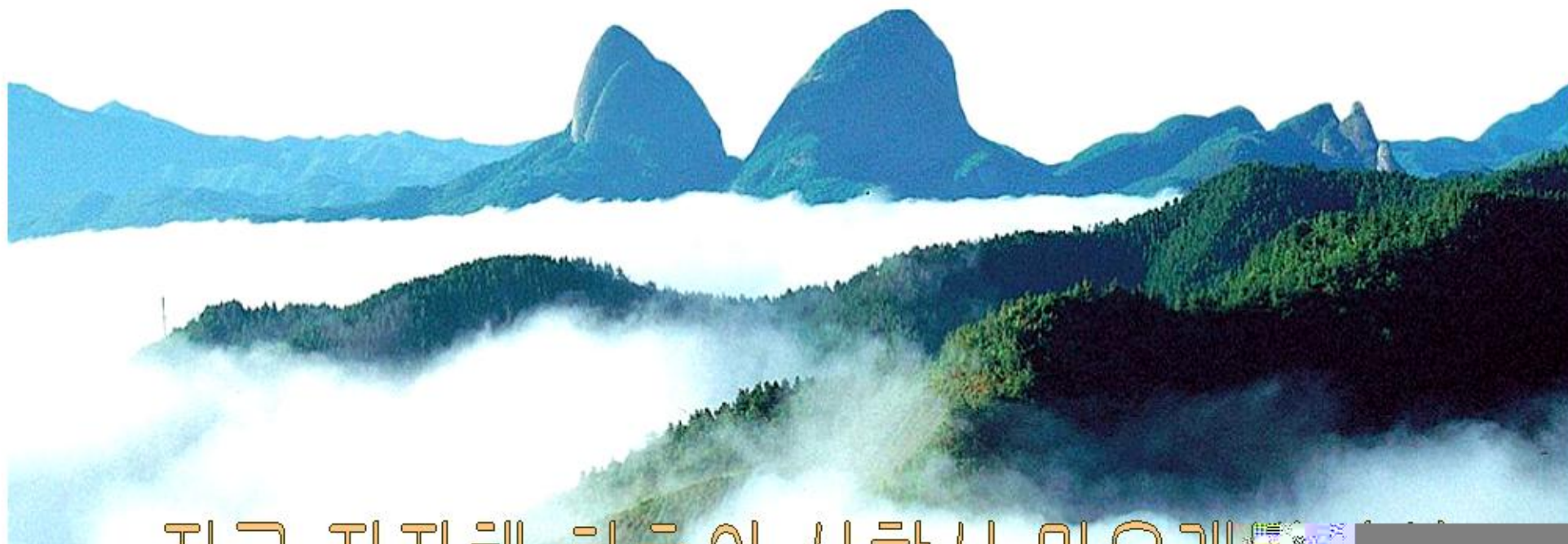
■ 지속가능한 마을만들기 시스템 만들기

- 마을 공동 활동체계 구축 : 규약만들기, 조직체계 정비, 마을소식지
- 마을 내 사무, 기획, 유통 역량 강화 : 귀농인 마을간사 제도 운영

➔ 귀농인 마을간사 제도 정착화

■ 제1회 마을만들기 전국대회('07.4.12~4.14) 관심과 참여

- 마을만들기 활동가, 지역리더, 마을대표, 공무원 등 400명내외



고려시대부터 조선시대까지의 역사적 유적지