발 표 1.

수도권 문제, 이분법적 규제논쟁에서 미래지향 계획적 관리체계의 대안논의로

- 발표자 : 박무익 (건설교통부 수도권정책팀장)

수도권 문제, 이분법적 규제논쟁에서 미래지향 계획적 관리체제의 대안논의로

건설교통부 수도권정책팀장 박 무 익

목 차

1. 수도권, 그리고 지방
2. 균형발전전략 – 상생/동반성장
3. 지방분산/지역활성화
4. 수도권 성장관리
5. 참여정부 수도권정책 기본방향
6. 제3차 수도권정비계획(참고)
7. 계획적 관리체제로의 개편추진

1. 수도권, 그리고 지방

◆ 지난 40년간 수도권 중심의 불균형 발전으로
수도권은 과밀하고 지방은 상대적으로 침체

ㅈ x|ipd x{ipd |yid

- 수도권 : 집적 불경제에 따른 경쟁력 저하
  수도권의 생활환경 악화

- 지 방 : 산업기반 부족 및 인구 유출
  자생적인 성장 동력 상실

◆ 양극화 현상은 사회통합과 국가발전을 저해

2. 균형발전전략 – 상생/동반성장

◆ 수도권

- 양적 팽창에서 질적 발전으로 전환

- 동북아 경제중심 전략을 위한 금융,물류 등 경쟁력 강화

◆ 지 방

- 지역혁신과 산업특성화를 통한 자립적 발전 추구

- 강력한 발전거점 형성 : 행복/혁신/기업도시 등

- 수도권과 지방, 지방과 지방의 상호 연계발전 추진

3. 지방분산/지역활성화

행정중심복합도시

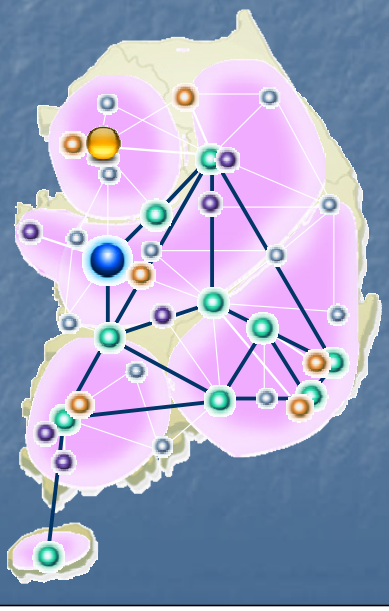
- 다극분산 국토구조 전환의 초석
- 우리 첨단기술과 문화의 전시장

혁신도시(10개소)

- 공공기관과 산·학·연의 협력으로 지역혁신 선도
- 사이언스파크, 첨단, 전원도시의 복합도시로 발전

기업도시(6개소)

- 관광레저, 산업교역등 투자촉진
- 지역특성화와 경제 활성화



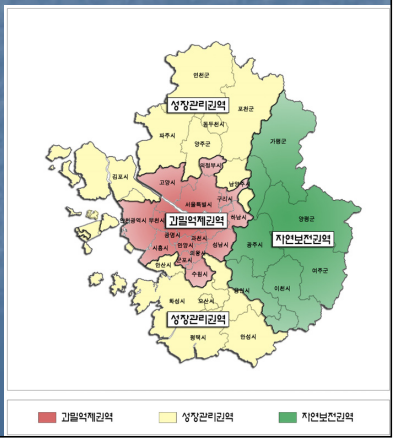
4. 수도권 성장관리

◆ 수도권정비계획법과 산업집적법에 의거 인구집중유발시설과 대형 개발사업을 관리

nd p p
nd ~d p p
p p p
nd ~d p p

◆ 국가가 직접 수도권정비계획을 수립하여 관리

◆ 과밀부담금, 조세중과 조치 등



5. 참여정부 수도권 정책의 기본방향

◆ 지방화 시책을 집중추진하고 그 효과가 가시화 될 때까지는 현 수도권 규제의 **기본 틀을 유지**

nd

pd

◆ 장기적으로는, 수도권의 **계획적 관리체제로 전환**

nd p s

s ¬ÔÛÊ×ÓÆÓÈÊ

z

6. 제3차 수도권정비계획 (2006-2020) : 참고

◆

- 인구안정화를 전제로 수도권의 **질적 발적** 추구
- 높은 경쟁력을 갖추고 **지방과 상생발전**하는 수도권

◆ x

- **선진국 수준의 삶의 질을** 갖춘 수도권으로 정비
- **지속가능한 수도권** 성장관리기반 구축
- **지방과 더불어 발전하는** 수도권 구현
- **동북아 경제중심지로서의 경쟁력** 있는 수도권 형성

{

수도권정비계획의 주요내용 -1

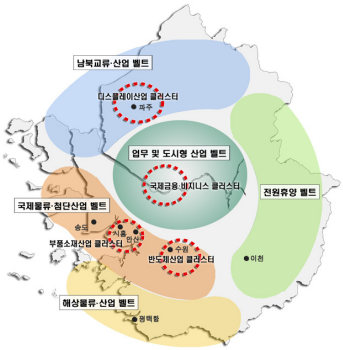
[1] 수도권 인구안정화

- 인구비중을 '20년까지 47.5%로 안정화('04년 47.9%)
- 과도한 목표인구 설정에 따른 과잉개발을 방지하기 위하여 2020년 시·도별 도시기본계획 인구지표를 설정

ㅊ } | t pd wu t pd upxy t

[2] 공간구조 개편

- 「다핵연계형」 공간구조로 전환
- 지역별 특성을 고려한 클러스터형 산업벨트 구축
- 서울중심의 방사형교통체계를 환상격자형 교통체계로 전환



수도권정비계획의 주요내용 -2

[3] 권역 정비방안

- 단기로는 현 권역별 규제유지, 공공기관 종전부지등을 대상으로 수도권규제를 차등적용하는 정비발전지구 제도 도입
- 중장기적으로 현 권역제도를 「계획적 관리체제」로 전환

[4] 인구집중 유발시설 관리

- 산단 개발면적이 전국20% 이내로 관리하고 노후공업지역 정비 유도
- 공장총량제 등 현 정책기조 유지하되, 국가경쟁력 차원에서 시급한 경우에 한해 사안별로 허용 검토
- 4년제 대학신설 계속억제하되, 대학의 통·폐합 등 지원
- 인구집중유발시설 이전 종전대지에 대해서는 지구단위계획 수립 등을 통한 계획적 정비를 유도

}

수도권정비계획의 주요내용 -3

[5] 대규모 개발사업 관리

◆ 과밀억제권역/성장관리권역

- 계획적·체계적 개발을 위해 **수도권 심의**를 거친것만 허용 (택지 100만㎡, 공업용지 30만 ㎡, 관광지 10만 ㎡ 이상)

- 신규개발 도시의 자족성 제고를 위해 업무 및 생산시설을 함께 배치하는 **복합적 개발을 유도**

◆ 자연보전권역

- 난개발·수질오염 방지를 위해 지구단위계획 수립과 오염총량제 시행을 전제로 **택지규제 개선**(상한규제→하한규제)

ut

수도권정비계획의 주요내용 -4

[6] 광역시설의 정비 및 확충

- **전철 수송 분담률을** 2020년까지 40%로 제고 ('02년 23.6%)
- 남북7축, 동서4축, 3개 순환망의 **간선도로망** 구축
- 인천공항, 의왕·군포화물기지를 확장하고, 북부 기지 건설
- **댐연계 운용과 수요 관리의 병행을** 통한 용수 확보

[7] 환경의 보전과 관리

- 2014까지 **대기환경을 OECD 선진국** 수준으로 개선
- 2015까지 팔당상수원 **수질을 I 등급** 수준으로 개선
- 팔당 상류지역의 **오염총량제** 실시를 의무화
- 광역적인 **녹지생태축** 형성을 추진

uu

수도권정비계획의 주요내용 -5

[6] 계획의 집행

◆ 중앙부처는 소관별로 사업을 추진하고, 광역지자체는 「시도별관리계획」을 수립, 계획간 정합성을 확보

◆ 2020년 도시기본계획의 인구지표를 수도권정비계획의 인구지표와 연계하여 설정함으로써 계획의 실행력 제고

◆ 수도권정비위원회에 민간전문가를 포함하고, 중앙정부와 지자체/민간이 공동참여하는 정책협의기구 설립

◆ 5년 주기로 계획을 평가·보완하고, 수도권 경쟁력 및 삶의질 지표에 대한 모니터링 및 연차보고서 발간

수도권정비계획의 주요내용 -6

[7] 계획적 관리로의 전환 추진

◆ 중앙정부와 지자체가 협력하여 계획적 관리방식 도입을 위한 연구에 조기 착수

– '06년중 기초연구를 통해 계획적 관리에 필요한 과제 도출

¡d £
˝ l md

˝ l md

˝ l md
lµÌÆÓÓÎÓÌdµÊ×ÒÎÙmd
˝ l md ˝ ³ ¬ ´d

– '07년중 과제별 세부연구로 계획적관리 제도정비방안 마련

7. 계획적 관리체제로의 개편 추진(1)

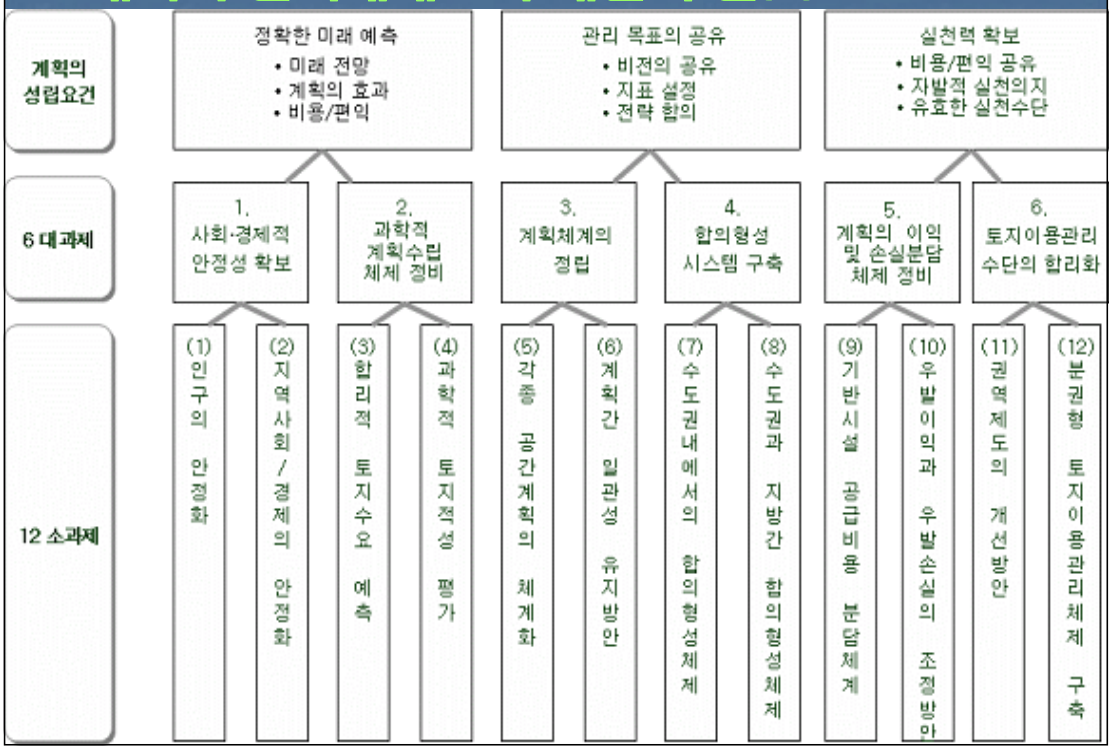
◆ 비생산적이고 이분법적인 현재의 **규제논쟁에서** 미래지향의 **계획적 관리체제에 대한 대안경쟁으로**

◆ ˇ 계획적 관리"의 개념은 논의를 통해 구체화 필요

- 관리주체 : 중앙주도에서 협력적 관리로
- 관리방식 : 법령에서 계획으로
- 관리대상 : 물량에서 질로, 결과에서 과정으로
- 지방관계 : 경쟁에서 상생발전으로

ux

7. 계획적 관리체제로의 개편 추진(2)



7. 계획적 관리체제로의 개편 추진(3)

◆ **광범위한 참여를 통한 합의 형성**

- 수도권 정책혁신 민관협의회 수시 개최
  [관계부처, 지자체, 전문가, 시민단체등]

- 4&4 연구추진단 구성 운영
  * 연구비 : 건교(8.5억) +지방(4억:서울1,인천1,경기2)
  * 연구단 : 국토연+시정연+인천연+경기연)

- 수도권과 비수도권을 모두 이해할 수 있는
  전문가그룹의 광범위한 참여

uz

감사합니다.

수도권의 계획적 관리에 관한

홈페이지를 방문해보세요!!!

그리고 계획적 관리에 관한 전문가그룹의

지혜를 모읍시다.

www.land.go.kr/sudoplan/

발 표 2.

수도권 계획적 관리의 방향과 전략

- 발표자 : 이상대 (경기개발연구원 수도권센터장)

수도권 계획적 관리의 방향과 전략

2007. 4. 12.

경 기 개 발 연 구 원
수도권정책센터장 이상대

u}}t

ßẎ

❖ 문제제기

참여정부의 수도권정책

기존 수도권 정책 : 제2차 수도권정비계획

- 3대권역(과밀억제권역, 성장관리권역, 자연보전권역)별 입지규제
- 공장, 대학 신증설 규제
- 과밀부담금 부과

수도권 발전 종합대책 / 제3차 수도권정비계획

- ~d pd
- w ~d . x{ry i pd
  lvtvt mddddddddddddddddd vp{xt
  .

참여정부 수도권 정책 로드맵

- vttzqvtt{d~d pd
- vtuvqvtuxd~d
  “ ”

2003
2004
2005
2006
2007
2012

x lvttzqvtvtmpd l‘txr|mpd
l’tyrzmpd w lvttzqvtvtm

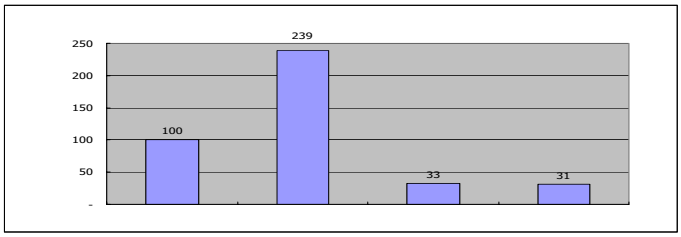
❖ 문제제기

수도권의 경쟁력: 경제력과 삶의 질 수준

- ~d
  - q vvp{z{ lvttyd md w
  - q ¬·©µdwp{{u lvttym

    ÈËrd uvp{u{ pd yp}uy pd xptyy

¡ u ¬·©µ £



- ~d
  - q ~d }x i pd |} i d
  - q ~d´ª¨©d v w

수도권의 경쟁력은 경제력, 삶의 질 측면에서 아직 선진대도시권 수준에 미달

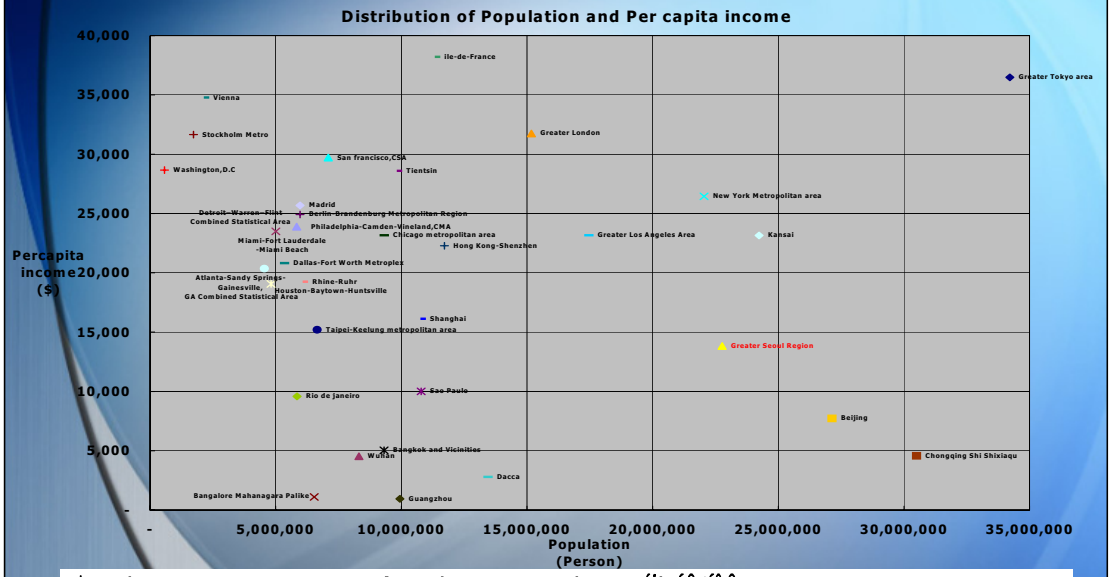
❖ 문제제기

주요국가 수도권의 면적, 인구, GRDP와 전국대비 비중

		X Ψ			X Ψ			φσθX ΣΨ		
	X Ψ									
		ûûΐζδβ	θθΐεγε	ûαT	ααΐζεζ	γζΐαζθ	γηT	βίζΐζûα	εηηΐαβί	γζT
		ûβΐδδε	βζζΐθίί	γT	βγΐγζα	ûαεΐθαε	αζT	ûΐγδίΐγεβ	βΐθûίΐζαη	βζT
	Χ¶Ϥά¶Ϥά υcϋΐϫ¶Ψ	ûαΐίûû	δδûΐδίί	αT	ûûΐγθû	εβΐβθα	ûηT	βζζΐίûε	ûΐβββΐδδί	αηT
	ΧüϮΐ¶ϮΐΣΥΣ ϒϮεθΣΣτϋjθΣ ϒ¶ϬlϮΐΨ	βίΐεαδ	αγβΐεδί	ûβT	ûηΐαγί	δηΐζηθ	βδT	δζθΐûβε	ûΐηβαΐζθα	βαT
	ΧύϤÞΣϱϮcχΣ ó¶θcϮχϮθΣϋ ΐΣπc¶ϋΨ	βαΐδηί	θΐεαθΐίθί	ίéβT	ααΐίγβ	αηûΐγαα	ηT	ηûûΐεγγ	θΐζίδΐδίγ	ηT
	üπ Χφc¶ϋθ¶cΣ üπΨ	ûαΐβίη	θΐεαθΐίθί	ίéûT	ûζΐγδθ	αηûΐγαα	εT	γδβΐθία	θΐζίδΐδίγ	δT

❖ 문제제기

수도권과 세계 대도시권의 인구와 소득수준 분포



pd

❖ 문제제기

“규제계획은 일을 잘 못한다”

수도권정책과 수도권정비계획법의 핵심내용

q
q pd pd
pd pd

제3차 수도권정비계획의 핵심내용

q vtvt x{ry i
q pdq
q vt i d pd pd
q

q lÈÆÕm
ÈËrd±ÆÓÉÎØ Ì×ÔÜÙÍdÈÔÓÙ×ÔMdÛØrdÌ×ÔÜÙÍdÒÆÓÆÌÊÒÒÊÓÙd
q ~d ßÔÓÎÓÌd
q pd pd

¢£d pd

❖ 문제제기

새로운 접근의 수도권 정책과 계획이 필요하다

q

。

q l mddd

q

II. u}}t

❖ 수도권 관리 관련 이슈와 수도권정책 및 계획의 문제점

1990년대 이후 수도권정책 및 계획 관련 사회적 이슈

수도권 난개발

q u}}x
q pd vttw ~d

택지 및 주택공급 부족과 부동산가격 폭등

q y
q
q ~d pd pd pd

(대)기업공장 입지 규제

q l~txrvpd~tyrypd~tyruvpd pd
~txruvd pd~tzrwd m
q ~t{

농지, 산림, 생태계, 환경 보전

q pd
q
q

국가균형개발과 수도권 경쟁력 확보

q pd
q pd pd pd

'}xd

'twd

'twq't{

❖ 수도권 관리 관련 이슈와 수도권정책 및 계획의 문제점

국가균형위·건교부 등의 「수도권발전 종합대책」('05.6)

á XηαΫΣ XηθγΫΣ XηθγΫΣ
ΫΣ
á γζéθT ΫΣ ΫΣ

경기개발연구원의 「수도권혁신과 상생발전전략」('05.6)

ṗ
á α αίΰΰ αΰΫβθβ éΣ αίίβ
αβΫαίθ
ṗ ΫΣ
á
á ώτçσ

~d

ιΣ

❖ 수도권 관리 관련 이슈와 수도권정책 및 계획의 문제점

수도권계획체제의 문제점

건교부('06.12) 수도권 계획적 관리를 위한 기초연구

q l m
q
q

서순탁('06.12) 수도권 계획적 관리 홈페이지
(http://www.land.go.kr/sudoplan)

q pd
q pd
q
q

이상대(`06.11) 수도권 계획적 관리 홈페이지
(http://www.land.go.kr/sudoplan)

q pd pd pd
lßÔÓÍÓÌm

rd

❖ 수도권 계획적 관리의 목표와 방향

목표 설정 사례 검토

제3차 수도권정비 계획(2006-2020)	q q q q
수도권 성장관리 기본계획 (2007-2020)	q q q
이상대 ('06.11)	q q q l m q
강현수 ('06.11)	q q

❖ 수도권 계획적 관리의 목표와 방향

수도권 계획적 관리의 방향 정립

q pd pd
l pd't z r u u m
q rd q q
rd
l pd~t z r u u d d pd~t z r u v m
q l û pd
~t z r u v m d
q û l mpd l m pd
l pd~t z r u u m d d
q l mpd pd pd
l q q q l q q m pd
pd l pd~t {r w m d

q pd ~d
q û
q q q q q pd pd l
m d
q pd l pd pd m d

rd

❖ 수도권 계획적 관리 전략

수도권 계획적 관리체제 구축

q
q pd pd
q pd q q

q

~d

~d

국가균형발전을 위한 동반성장체제의 구축

q lØÔÑ̈dÔÛÊ×m

¢£d pd
q

❖ 수도권 계획적 관리 전략

åŸ

성장동력 확충과 Job-Housing Balance 개발

q
q
q
q

과밀억제권역 과밀 완화와 공간구조 개편 추진

q w
q
q lÏÔÇqÈÊÓÙÊ×md

q ¹´©d

인구지표 관리 및 환경용량내 개발

q
 û
 û
 û
q pd q q

Îmd

ÎÎmd

❖ 수도권 계획적 관리 전략

ąů

어떤 대도시권 공간이용이 바람직한가?

q ud~d pd sd

q vd~d pd pd
 sd
q wd~d

택지/주택 개발 수요관리

q pd
q pd
q l md y r

도시계획자침에 의한 개발사업 통제

q
 ~d pd
q
q l md pd

Îmd ~dl md

ÎÎmd ~d

❖ 수도권 계획적 관리 전략

Í Í Í Í
åŸ åŸ åŸ

과거 도시개발관리방식의 한계

q
q
q
q

인구-고용-주택-교통-환경인프라 가이드라인 설정

q l md q q q q
pd
q
q
û ÎÔÇqÍÔÚØÎÓÌd×ÆÙÎÔ
û ÎÓÊ×Æd×ÊÖÚÍ×ÊÒÊÓÙ
û
û
q ¹´©d
q pd

20

❖ 수도권 계획적 관리 전략

å

유연하고, 지방정부가 참여하는 계획적 관리체제 구축

q l md ~d pd
q l md l md
û ~d pdd q
q q q l
mpd
û ~d l md pd
q l md
q pd
pd pd pd

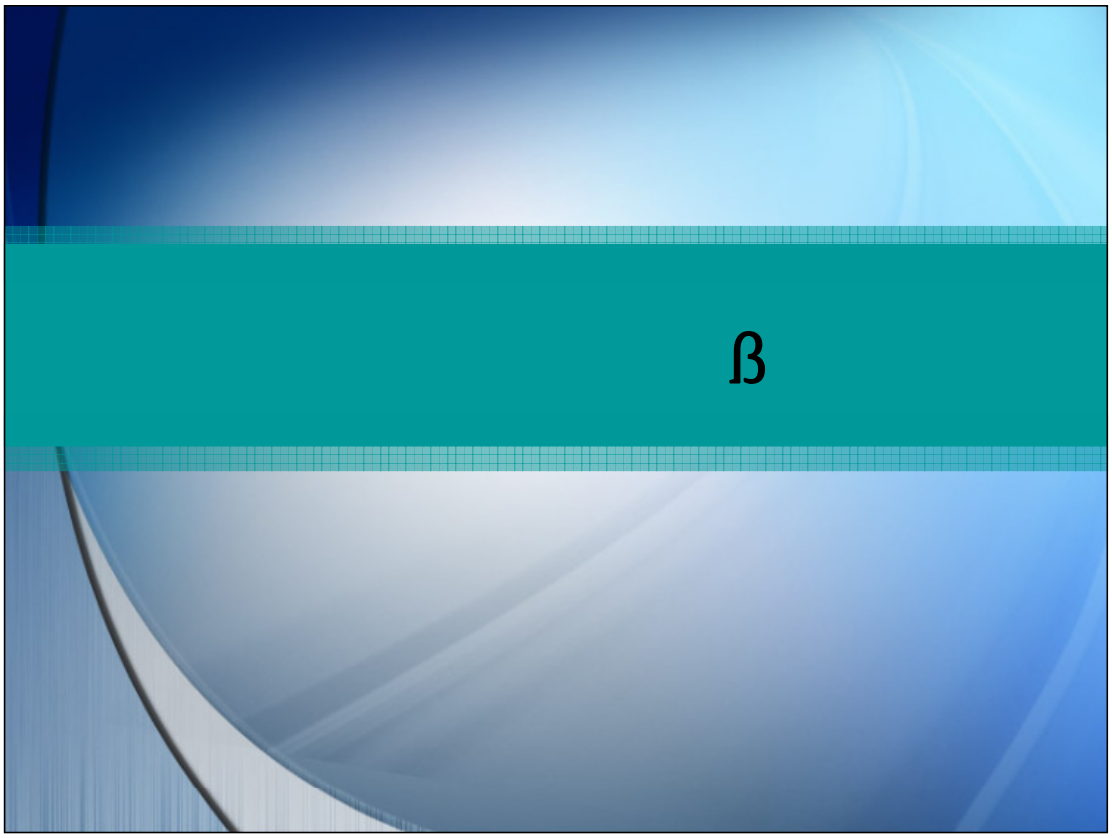
µÆÓÓÎÓÌdØÞØÙÊÒd

¬ÔÛÊ×ÓÆÓÈÊd

수도권 계획관리를 위한 거버넌스체제 구축

q pd pd pd pd
q

21


ß

발 표 3.

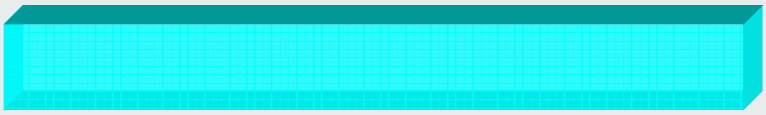
수도권 계획적 관리의 목표와 관리 체계

- 발표자 : 강현수 (중부대 교수) / 서순탁 (서울시립대 교수)

수도권 계획적 관리의 목표와 관리 체계

2007. 4. 12.

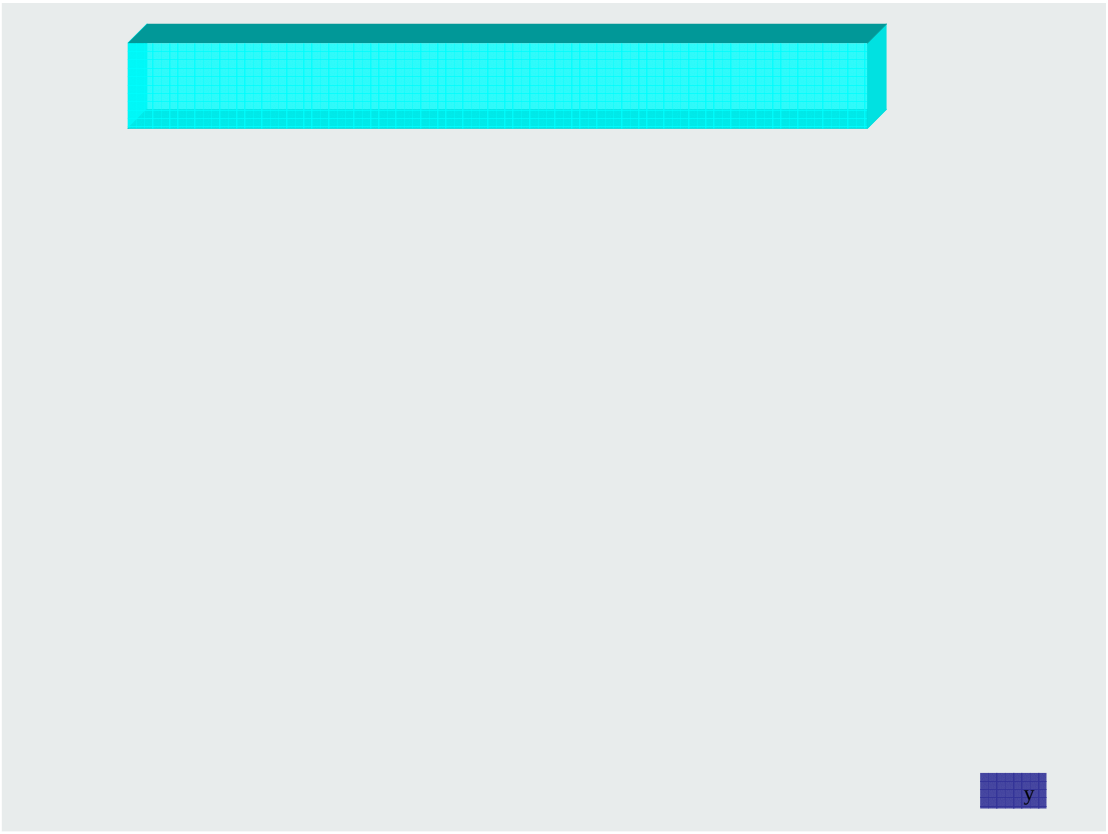
강현수 (중부대학교 교수)
서순탁 (서울시립대학교 교수)



urd
vrd
wrd
xrd
yrd
zrd
{rd

rd

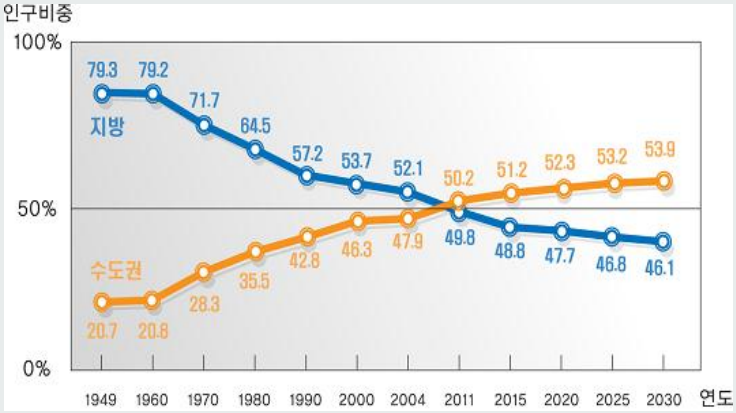
- rd
  - pd
- “ ” r
- ‘ ’


y

rd

- pd
- pd

•



¡ £d
vtuu yt i pdvtwt ywr} i

}

•

q pd pd

q l¼ÎÑÎÆÒd ² ÊxÈÊxm vuy
| }
r

q

ut

- pd

  rd

  –

  –

  rd

- r

uu

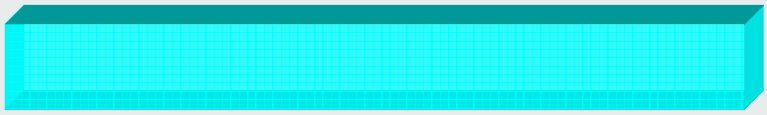
rrrd

-
  - pd pd
  - pd
  - pd pdvwt t
    r
-
  - pd
    pd r

uw

- pd
- pd
  pd r
- pd r
  -
    r

ux



-
-
- p

  p rd

- pd pd

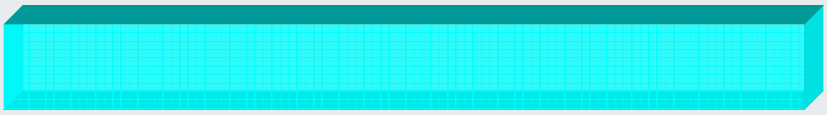
  rd

  – pd · j ©

    pd pd

    pd pd r

uy



-

  rd

-

- l md

  –

  –

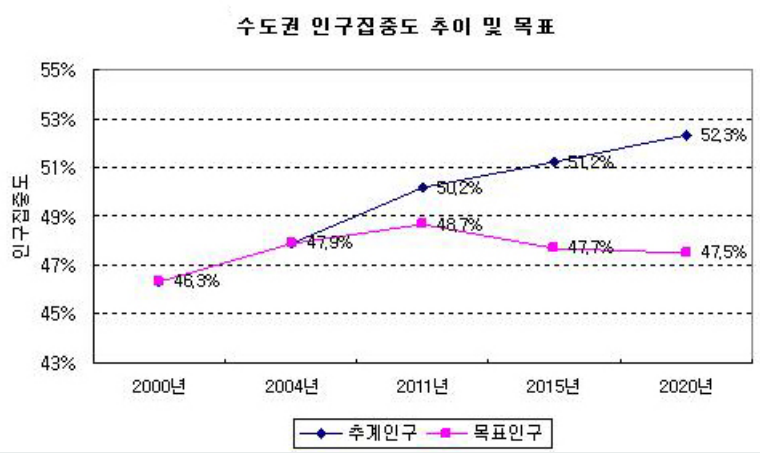
  –

- pd

  r

uz

- “
lx{ry i md ”



u{

- vttz w
- w vtvt

lum (2)		x{r} i lvttxm» x{ry i lvtvtmd
lvm	.	vtry i lvtttm» uy i lvtvtm
lwmd		}vr| i lvttwm» uuy i lvtvtm
		vw i lvttwm» y i lvtvtm
	µ¥·dl m	yr{ lvttum» wry lvtvtm
lxmd		vwrz i lvttvm» xt i lvtvtm
		v| i lvttvm» wt i lvtvtm
lymd	u l md	~yr|w lvttwm» uvrt lvtvtmd ~{rwt lvttwm» uvrt lvtvtmd ~yrzw lvttwm» uvrt lvtvtmd

u|

- **w vtvt**

lzmd		z} s lvttwm»xt s lvtuxm
		w|ÕÕÇlvttwm» vvÕÕÇlvtuxm
l{md		v lvttxm» u lvtuym
l|md	u	urtw s lvttwm»tr}x s lvtt|m
		x}ru i lvttwm» ytrt i lvtt{md
		zvry i lvttum» {{rx i lvtt{m
l}md		w lvttym»xrx lvtt|m
		v{t lvttym»xyt lvtt|m
		uupyw} lvttxm»vxpx|t lvtvtm
	.	xpuvw lvttxm»}p|zt lvtvtm
	yt	t lvttym»u lvtuvm

u}

- **pd pd**

q rd

q pd pd

rd

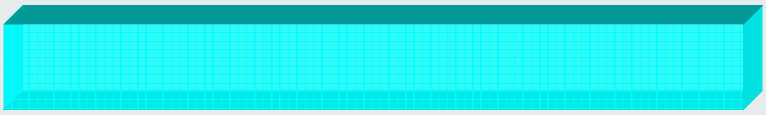
q

pd rd

q

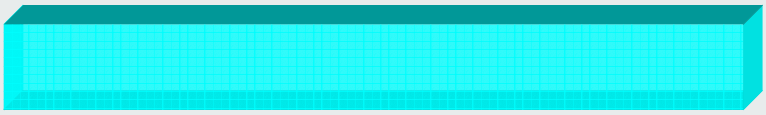
r

vt



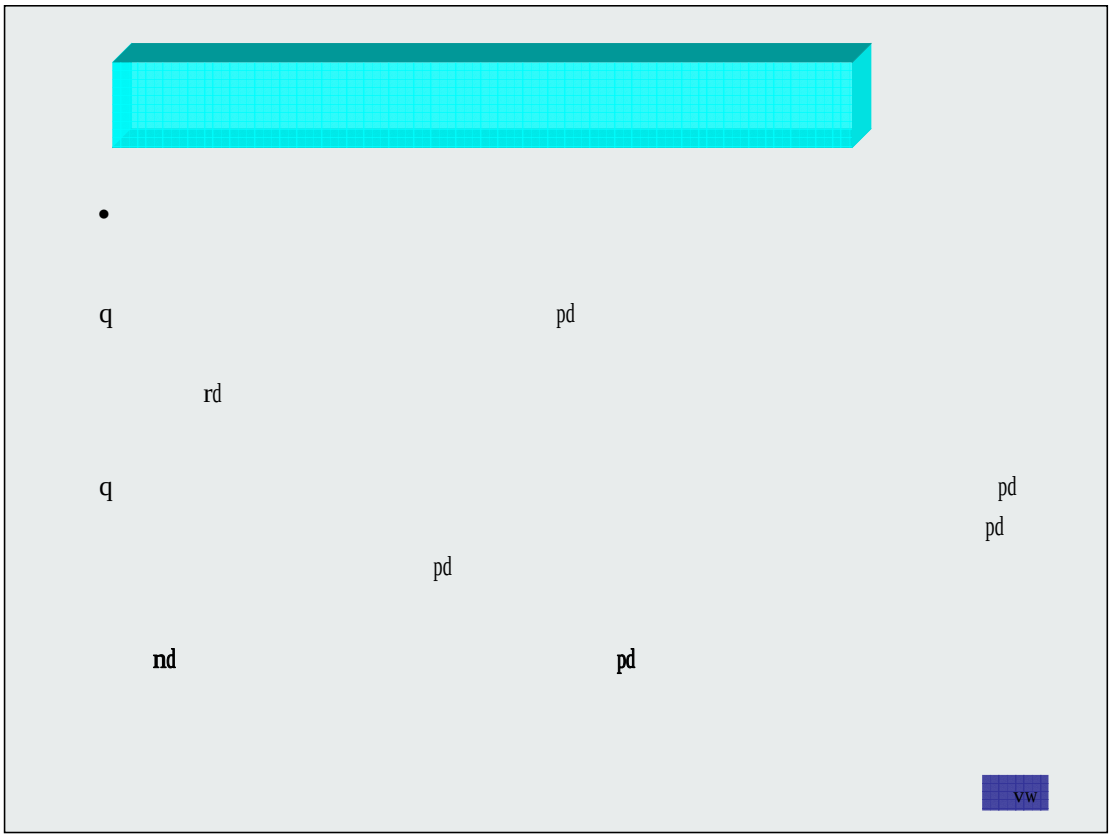
- q
  pd
- q
  rd
  nd
- q pd

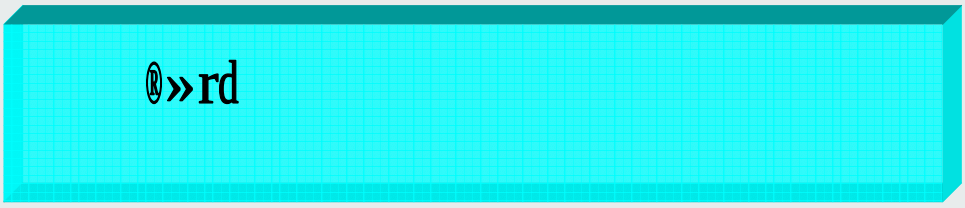
vu

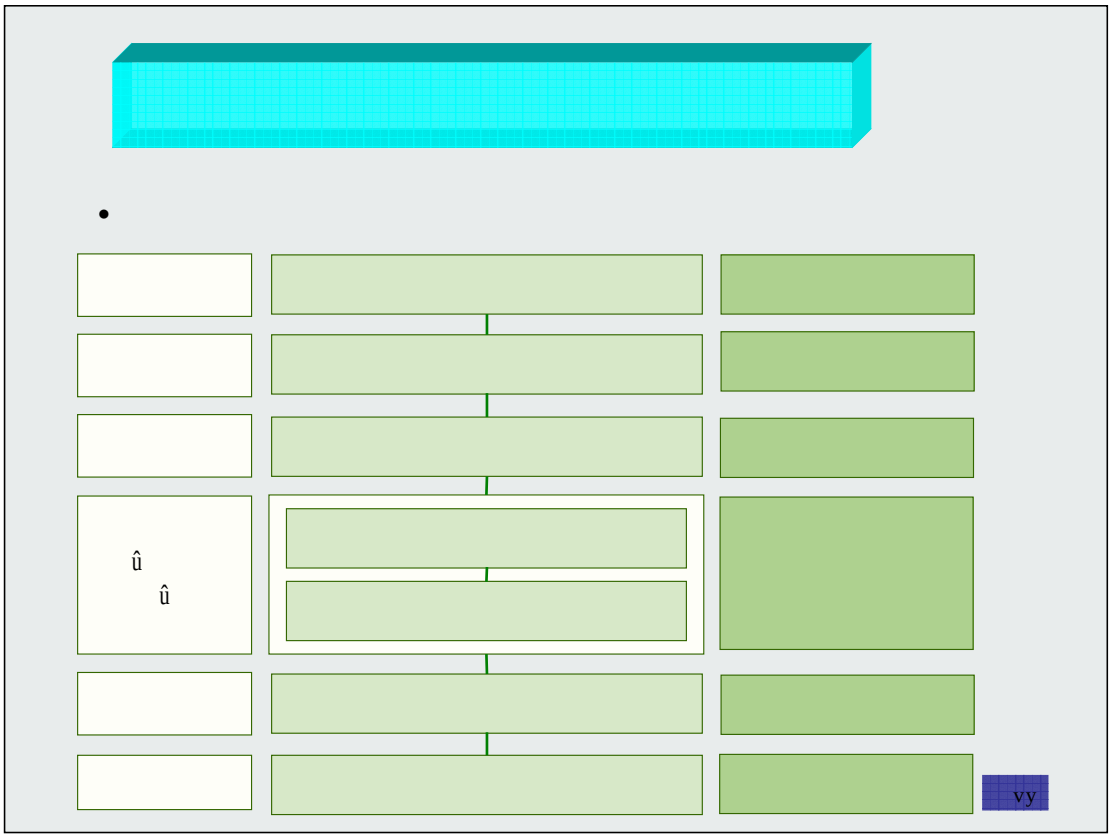


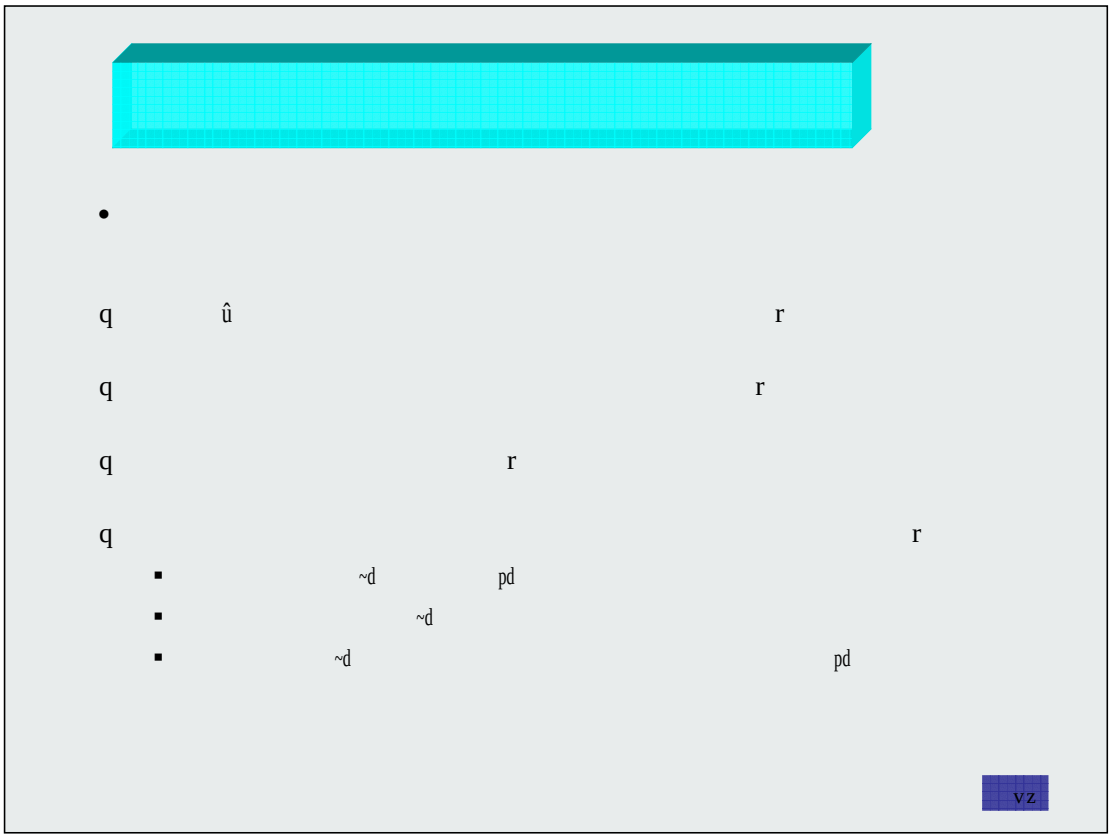
- q
- q l ¨ ÆÕÎÙÆÑd ¬ ÆÎÓmd
  rd
- q pd
  pd pd
  rd

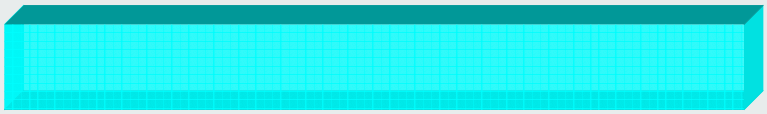
vv


q
pd
rd
q
pd
pd
pd
nd
pd
vw


®»rd


û
û
vy


q û r
q r
q r
q r
~d pd
~d
~d pd
vz



-

q û pd

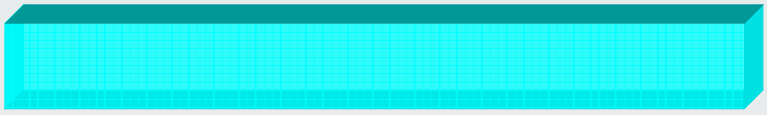
r

q r

▪

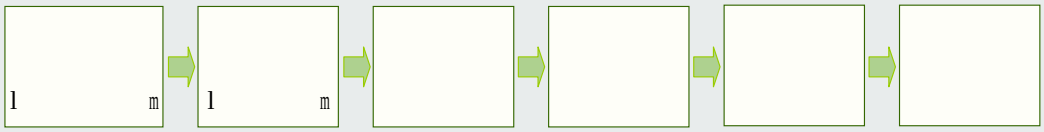
q pd r

v{



-

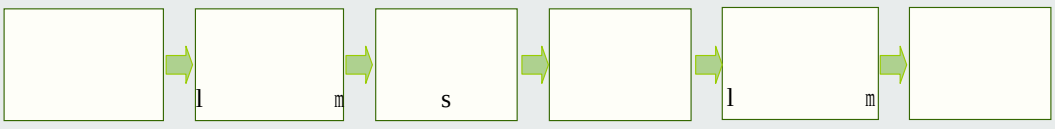
q rl m



¡ £

-

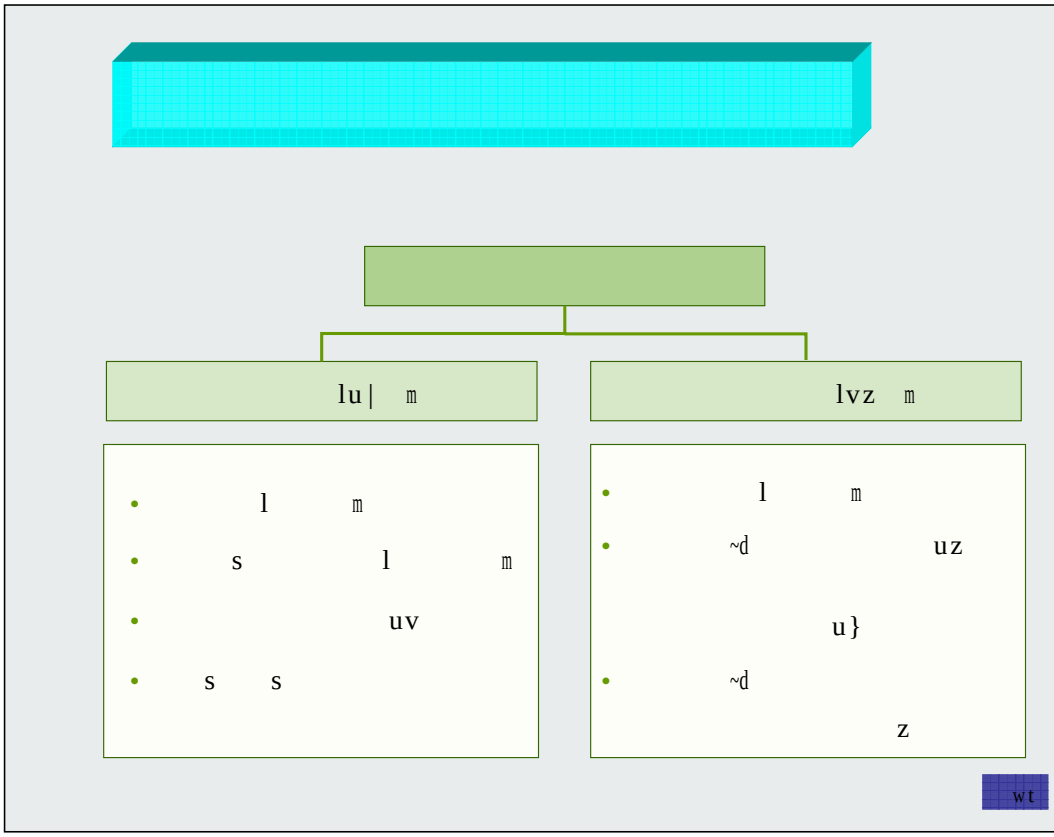
q rl m

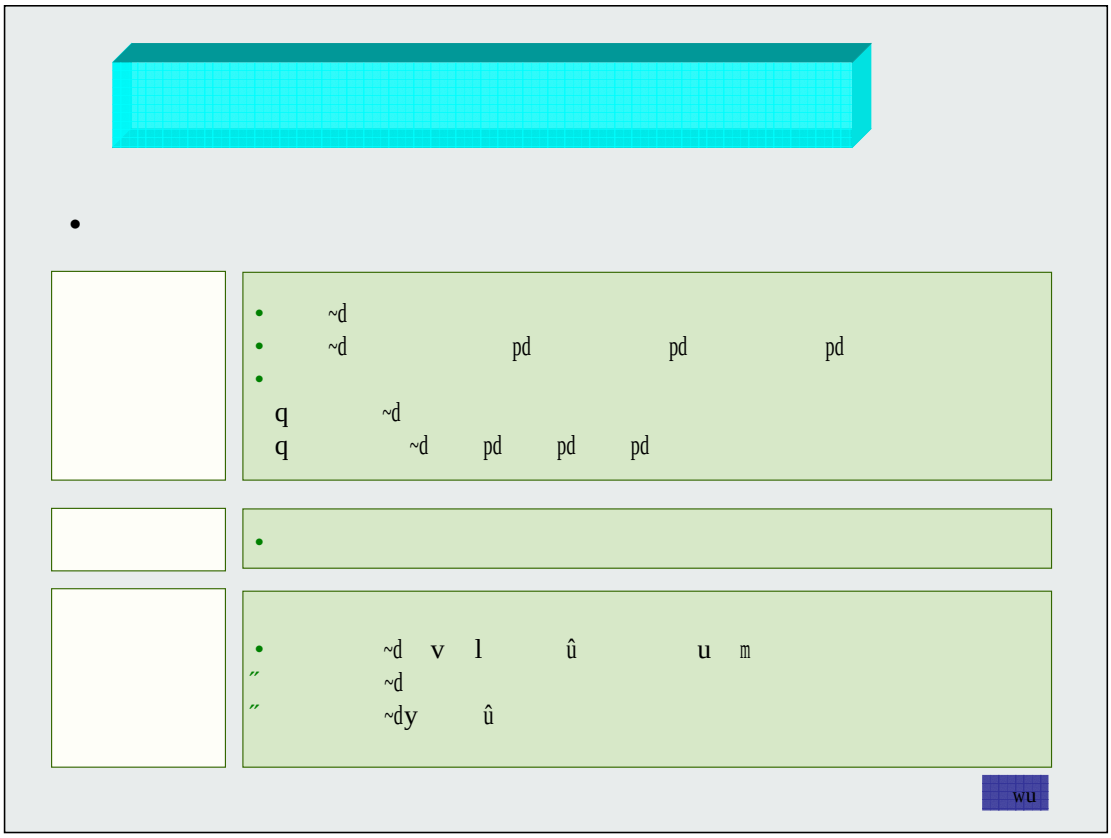


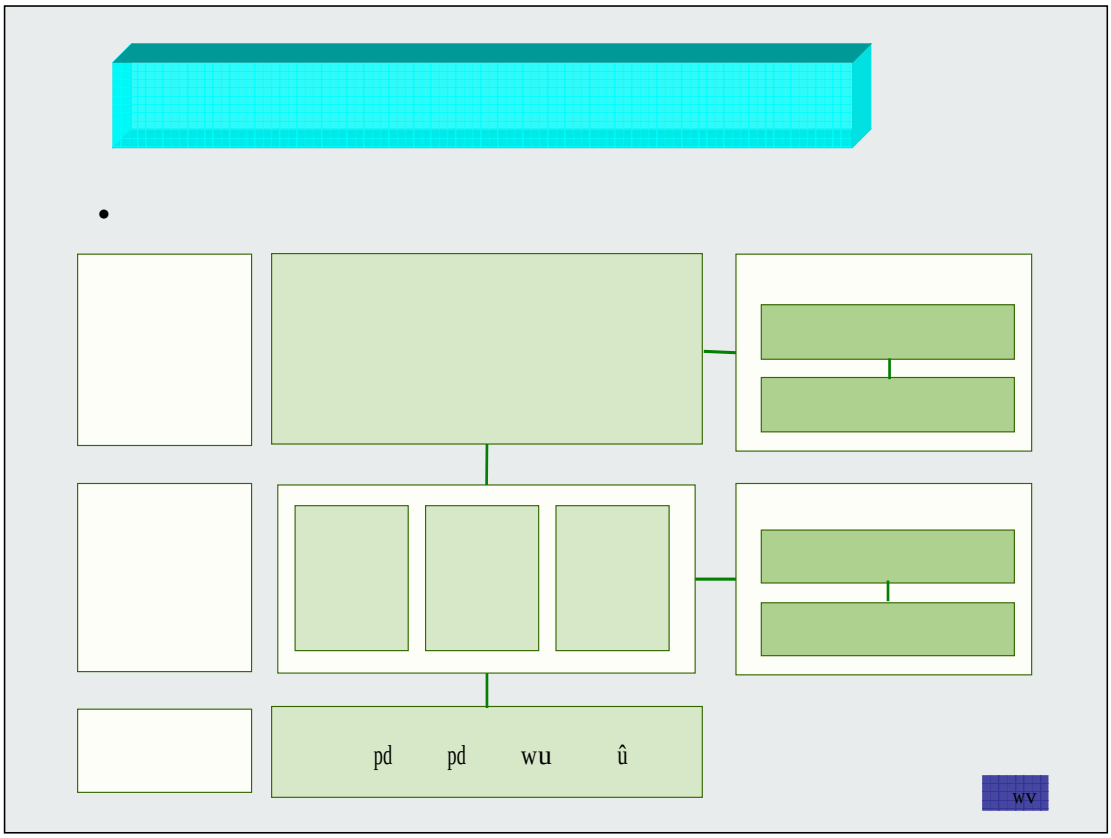
¡ £

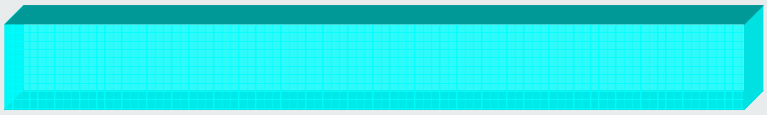
v|

®»rd




~d
~d pd pd pd
q ~d
q ~d pd pd pd
~d v l û u m
~d
~dy û
wu


pd pd wu û
wv



-

q

q û

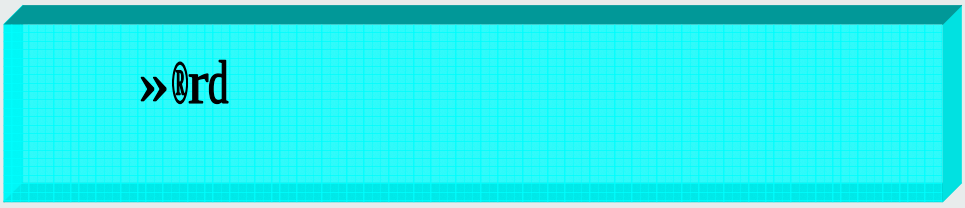
-

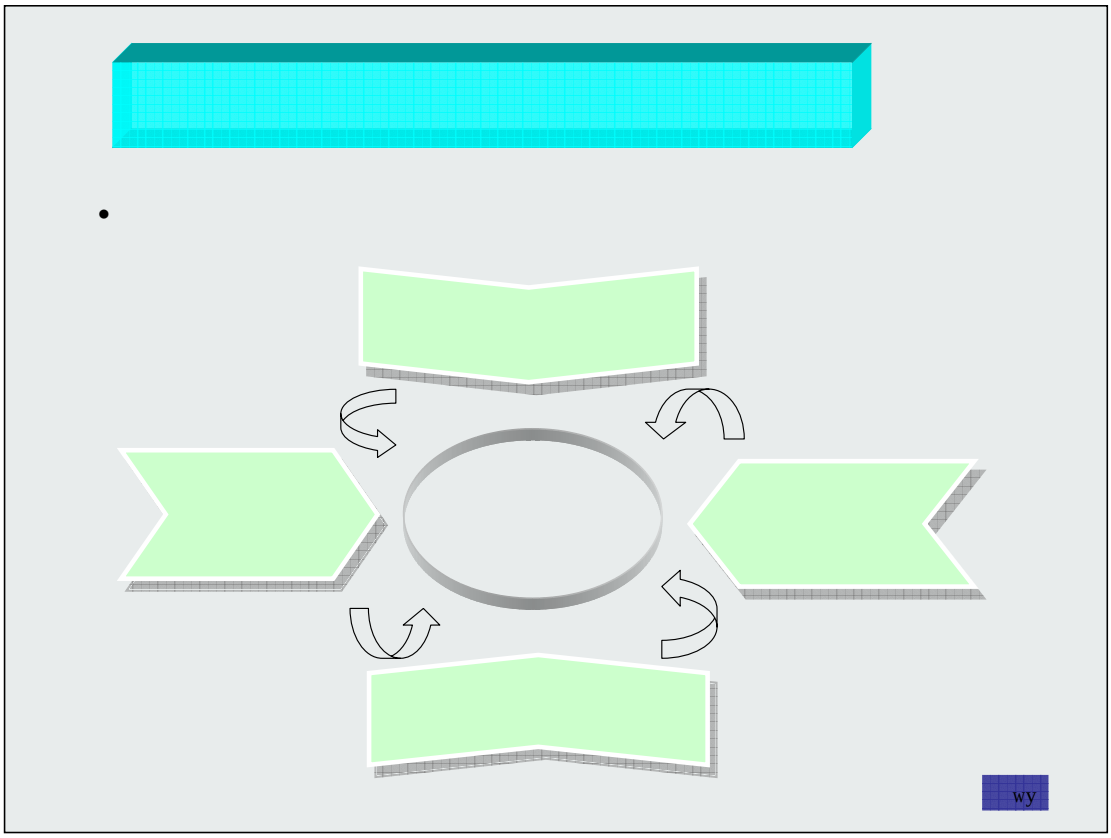
q

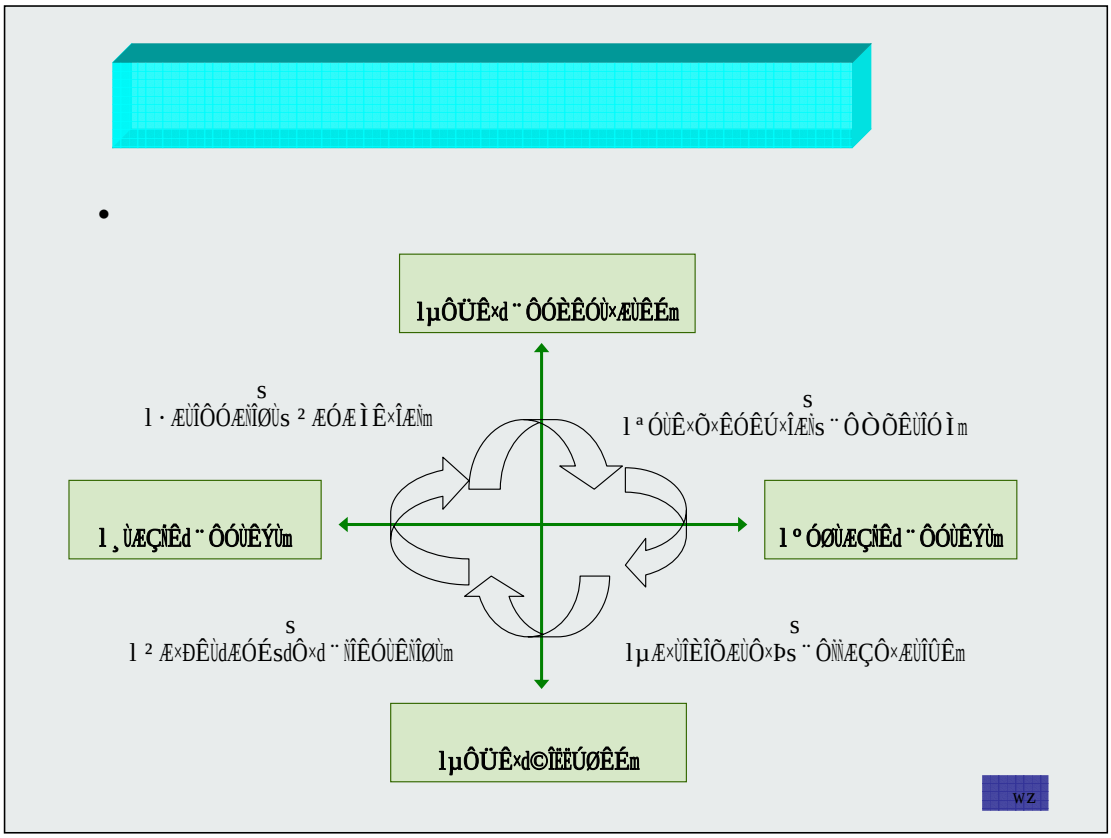
q

q

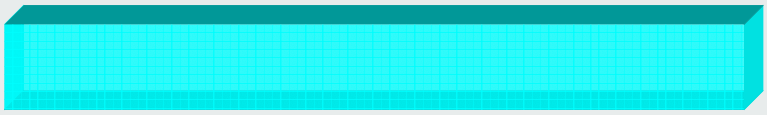
ww




wy


lµÔÜÊ×d¨ ÔÓÈÊÓÙ×ÆÙÊÉm
l · ÆÙÎÔÓÆÑÎØÙs ² ÆÓÆ Ì Ê×ÎÆÙm
l ª ÓÙÊ×Õ×ÊÓÊÚ×ÎÆÙs¨ ÔÒÕÔÊÙÎÓ Ìm
l ¸ÙÆÇÌÊd¨ ÔÓÙÊÝÙm
l º ÓØÙÆÇÌÊd¨ ÔÓÙÊÝÙm
l ² Æ×ÐÊÙdÆÓÉsdÔ×d¨ ÑÎÊÓÙÊÑÎØÙm
lµÆ×ÚÎÈÎÕÆÙÔ×Þs¨ ÔÑÑÆÇÔ×ÆÙÎÚÊm
lµÔÜÊ×d©ÎËËÚØÊÉm
wz

w{



- ~d

q

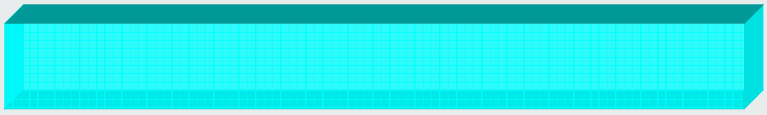
q û l ~d µ\ÆÓÓÎÓÌdµÔ\ÎÈÞd¬ÚÎÉÆÓÈÊm

▪ ~d û

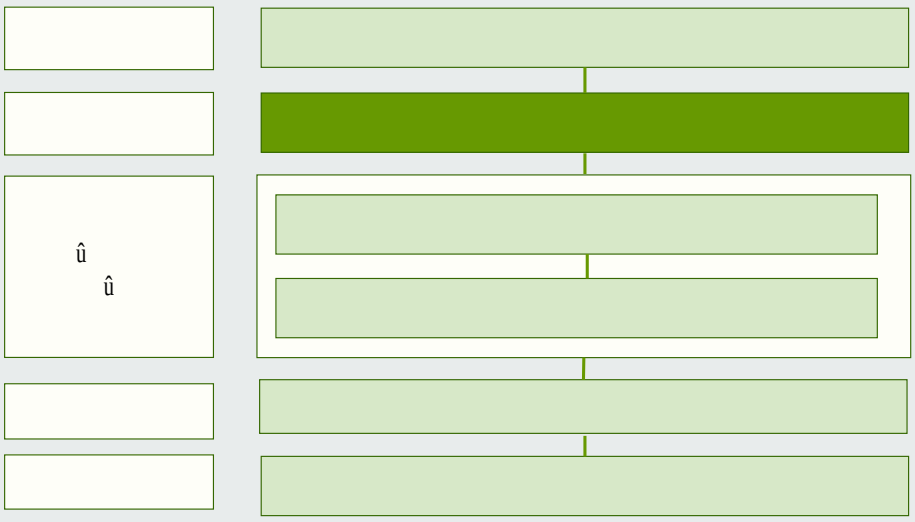
q û l ~d ·ÊÌÎÔÓÆ\dµÔ\ÎÈÞd¬ÚÎÉÆÓÈÊm

q ~d

w}



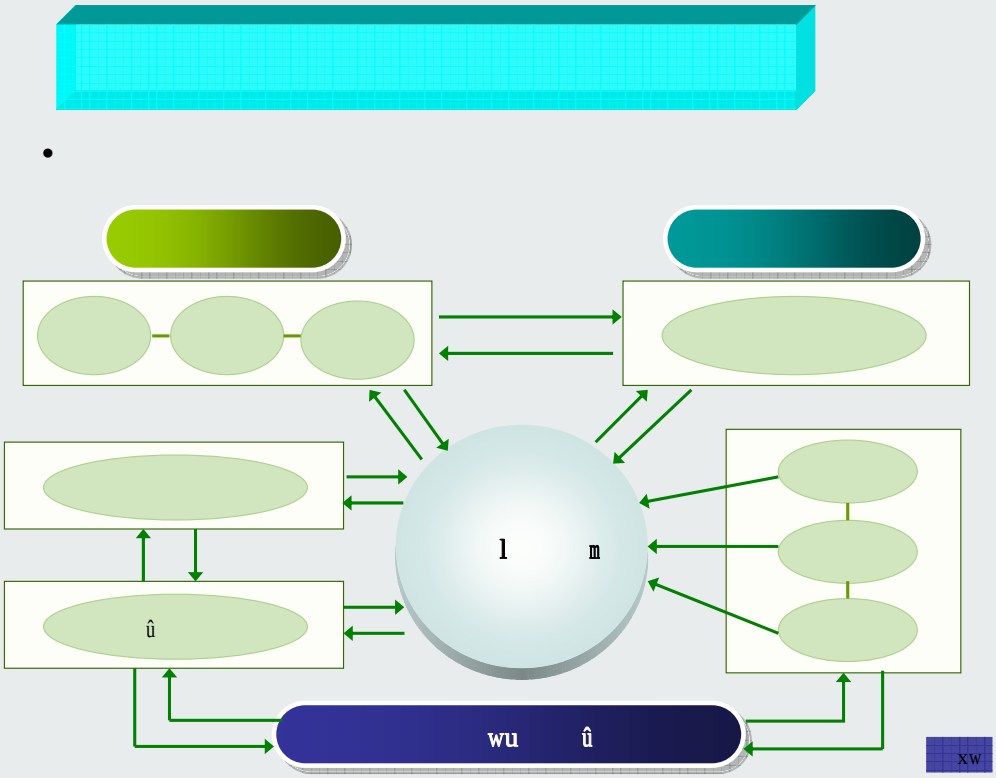
-

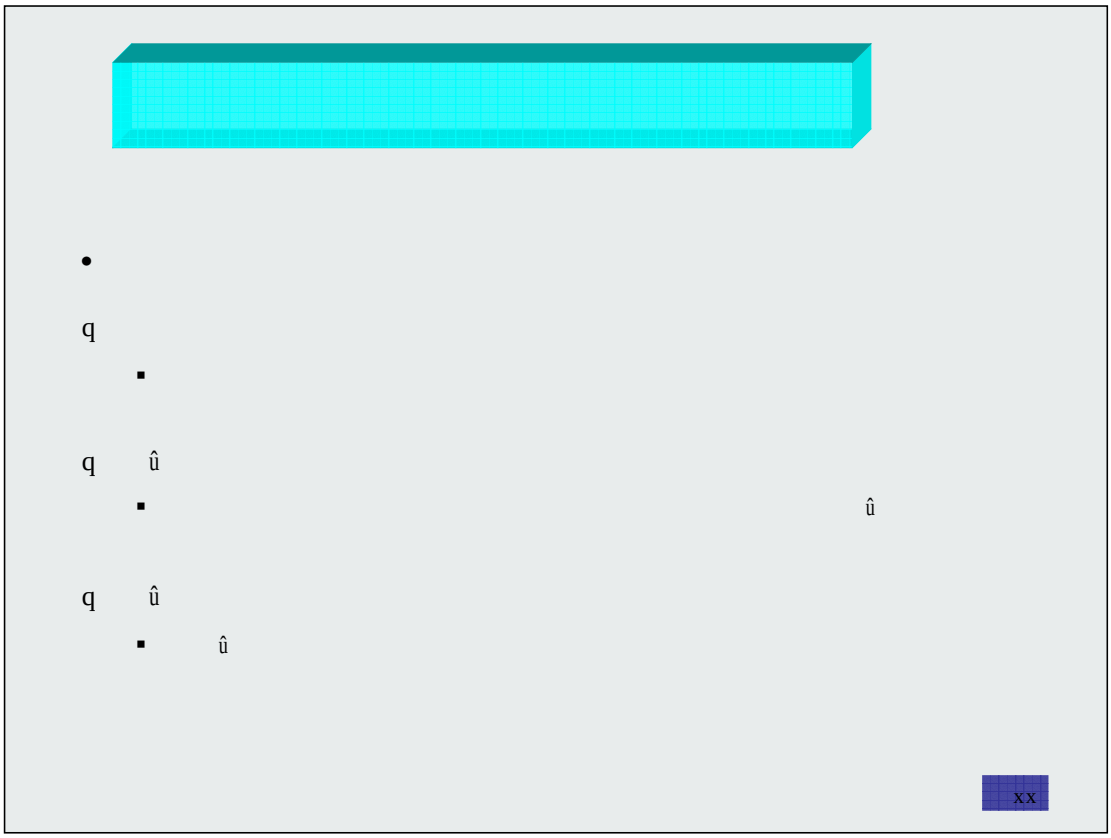


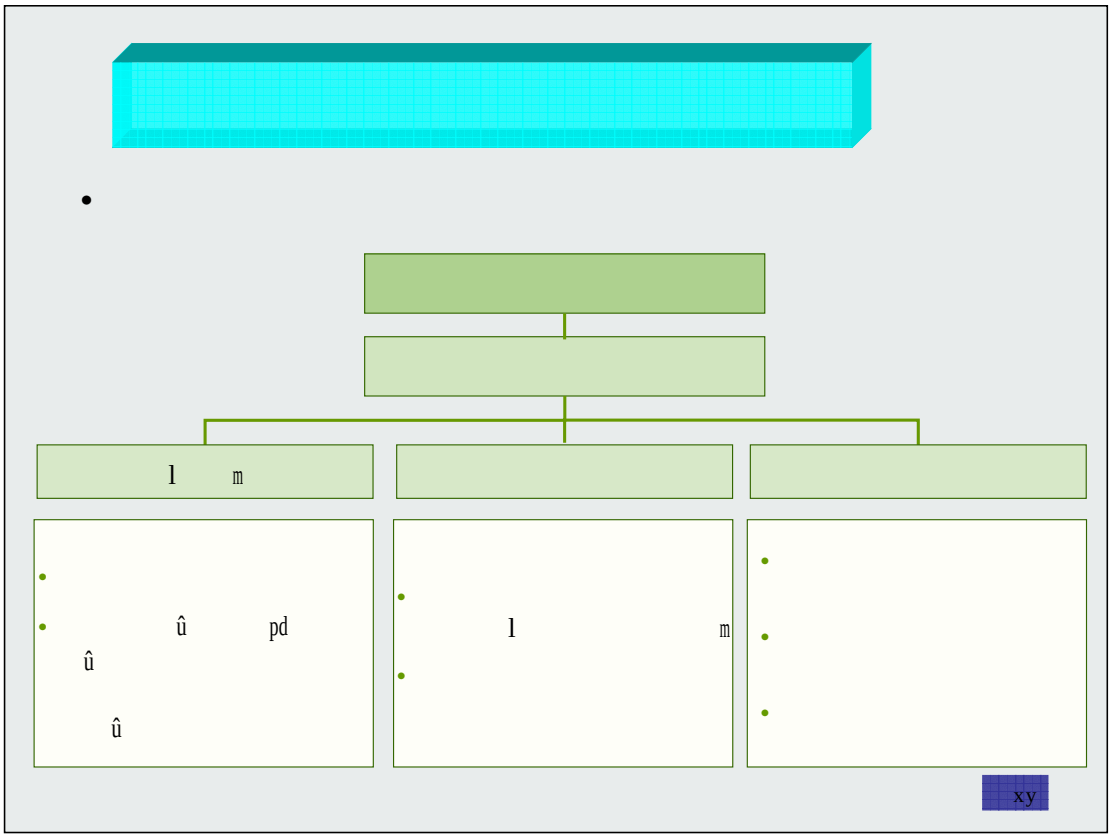
x t

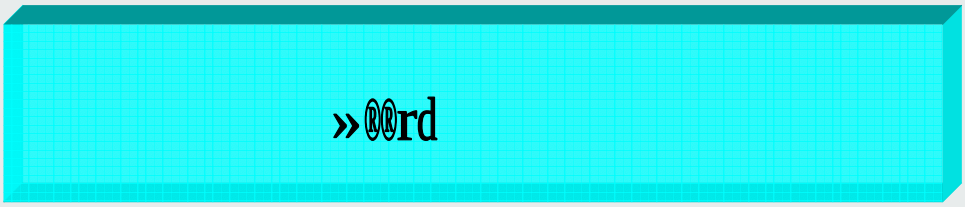
-
  - q
    -
    - ©§d ¬®¸
    -
  - q
    -
    -
  - q
    - pd pd pd

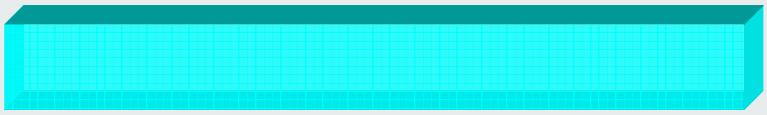
-
  - q ~d pd pd
  - q
-
  - q ~d
  - q ~d
  - q û ~d
-
  - q


l m
û
wu û
xw


q
q û
q û
xx


l m
û pd
û
û
l m
xy


»®rd



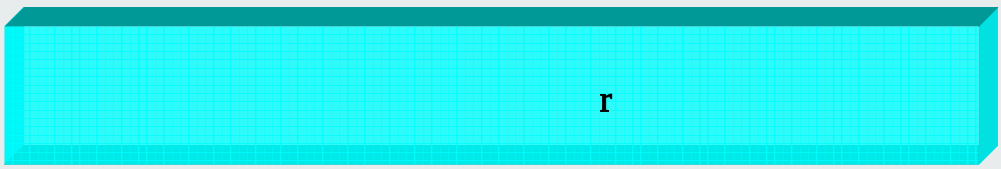
-

q

-

q

q



수도권 계획적 관리의 목표와 관리체계[1)]

강현수 (중부대학교 교수)
서순탁 (서울시립대학교 교수)

< 목 차 >

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
< >

1. 머리말

.

, .

1) 2006 11 12
. , 2006, “
”, 11 , · , 2006. 11 ; ,
, 12 , · , 2006. 12

, .

,

.

, , ,

.

. ,

, ,

, " "

.

4 (2006 2020), (‘04.8),

(‘05.6), 3 (2006 2020) .

“ ” .

(, 2006)

.

‘ ’

.

. ,

, .

.

,

, ,

.

.

.

,

.

,. , 현재 수도권 계획 및 관리 시스템의 현황과 문제점을 파악하고 수도권 계획적 관리를 위한 개선방안을 나름대로 제시해 보고자 한다.

2. 수도권 계획적 관리의 개념과 필요성

1) 수도권 계획적 관리의 개념

,

,

.

, .

,

, ,

. (growth management) ,

.

,

. 4

(2006 2020) ,

.[2] 2005 4 (2006 2020)

, ,

,

.

,

,

,

,

.

.

, ,

,

. ,

, ,

,

.

,

,

.

2) 수도권 계획적 관리의 필요성

“

”

.

2) 제4차 국토종합계획 수정계획 수립연구단, 2004, 제4차 국토종합계획의 수정계획』 수립을 위한 지침안 참조

.

.

.

,

,

.

. .

)

2005 , , 11,730k

11.8% 23,782

48.3% ,

4 .

.

. (,

2006,)

30 . 2005 4 <

> 2011 50%

, 2030 53.9% .

,

.

, , .

.

.

,

.

.

,

.

, ,

.

.

)

,

,

, .

, , .

,

.

.

, , ,

. (William Mercer)

215 89

.

.

,

. , ,

.

3. 수도권 계획적 관리의 목표와 수행 방향

1) 수도권의 위상과 수도권 계획적 관리의 목표

. ,

, . ,

. , 2,300

. (· , 2001)

. ,

,

.

. ,

.

, ,

.

, .

.

)

.

, .

.

, ,

.

, R&D , ,

, ,

.

)

,

.

.

.(, 2006)

.

.

. ,

.

,

.

,

.

.

.

.

,

.

.

.

2) 수도권 계획적 관리의 목표와 지표

.

,

, .

,

.

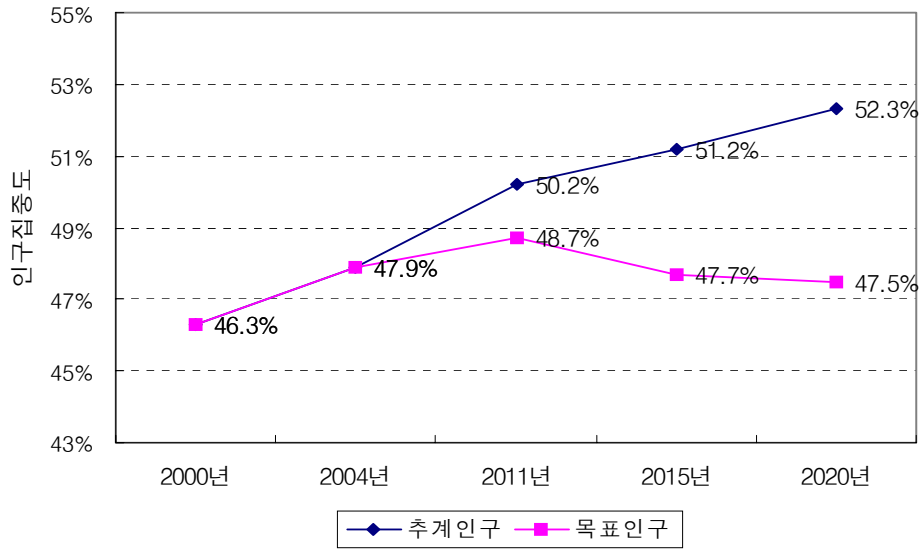
“

(47.5%) ”

. 2006 3

.

< 1>



	’04	’11	’15	’20
수도권 인구집중도 추이	47.9 %	48.7 %	47.7 %	47.5 %

:

< 2> 3 2020

정책목표	관리지표	목표수준
(1) 적정 인구수 유지로 수도권의 과밀을 완화하고 지방과 상생발전	수도권 인구비중	47.9%(2004)⇒47.5%(2020)
(2) 직주근접형 공간구조 형성으로 수도권의 교통 및 환경부하 저감	인천·경기지역의 서울통근율	20.5%(2000)⇒15%(2020)
(3) 질 좋고 저렴한 주택공급 확대로 주민들의 주거복지 수준 제고	주택보급률	92.8%(2003)⇒115%(2020)
	최저주거기준 미달가구비율	23%(2003)⇒5%(2020)
	PIR (소득대비 주택가격수준)	5.7배(2001)⇒3.5배(2020)
(4) 대중교통체계와 교통망 정비로 편리하고 안전한 교통여건 조성	전철 수송분담율	23.6%(2002)⇒40%(2020)
	간선도로 교통처리율	28%(2002)⇒30%(2020)
(5) 녹지 및 공원의 확충으로 휴식 공간 및 자연과의 접촉기회 확대	1인당 공원면적 (조성 기준)	서울: 5.83㎡(2003)⇒12.0㎡(2020) 인천: 7.30㎡(2003)⇒12.0㎡(2020) 경기 :5.63㎡(2003)⇒12.0㎡(2020)
(6) 대기질의 획기적 개선으로 맑은 공기 공급	미세먼지	69㎍/㎥(2003)⇒40㎍/㎥(2014)
	이산화질소	38ppb(2003)⇒ 22ppb(2014)
(7) 상수원의 수질 보전으로 깨끗한 식수 공급	팔당호 수질	2등급(2004)⇒ 1등급(2015)
(8) 쓰레기발생량 감축 및 재활용 증대를 통한 자원절약 추진	1인당 생활쓰레기 발생량	1.03kg/일(2003)⇒0.94kg/일(2008)
	생활쓰레기 재활용율	49.1%(2003)⇒ 50.0%(2007)
	음식물쓰레기 재활용율	62.5%(2001)⇒ 77.4%(2007)
(9) 국제화 기반정비로 동북아의 물류 및 금융중심지 기능 수행	인천공항의 여객처리능력	연간 3천만명(2005)⇒4.4천만명(2008)
	인천공항의 화물처리능력	연간 270만톤(2005)⇒450만톤(2008)
	인천항의 화물처리능력	연간 11,539만톤(2004)⇒24,480만톤(2020)
	평택·당진항의 화물처리능력	연간 4,123만톤(2004)⇒9,860만톤(2020)
	세계50대 자산 운용사 지역본부	0개(2005)⇒1개(2012)

.

,

. ,

, , .

.

3) 수도권 계획적 관리의 수행 방향

,

.

,

.

,

.

.

.

.

.

,

.

.

,

,

.

,

.

, .

,

.

.

.

.

.

.

(Capital Gain)

.

,

. ,

, ,

.

.

4. 수도권 계획 시스템의 현황과 문제점

1) 수도권 계획 시스템 현황

< 1> , ,

, , , ,

.

.

.

,

. 3

4 (2006 2020) 2006 7

. ( )

.

< 1>

.[3)]

.

. . .

.

2) 수도권 계획 시스템의 문제점

)

. ,

. . < 1>

3) 이에 따라 경기도는 자체 비법정 기본계획으로 경기 2020: 비전과 전략(수정계획) 을 수립하고 있다.

,

, , ,

.

.

,

.

.

.

,

.

,

.

90 2000 .

(, 2004:10-11).

,

. ,

,

.

, , ,

,

.

)

3

. , .

,

(, 2006:183-189). ,

,

.

. “

”

,

. , ,

, .

,

, ,

.

)

,

,

,

.

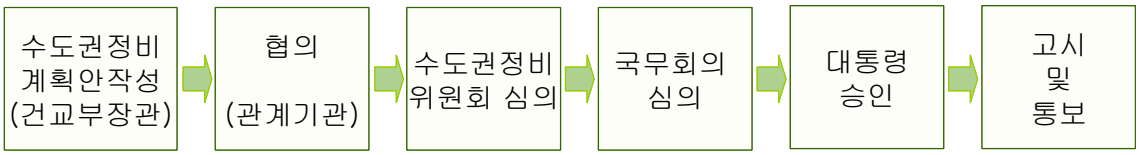
< 2> ,

. .

,

.

.



< 2>

)

.

,

.

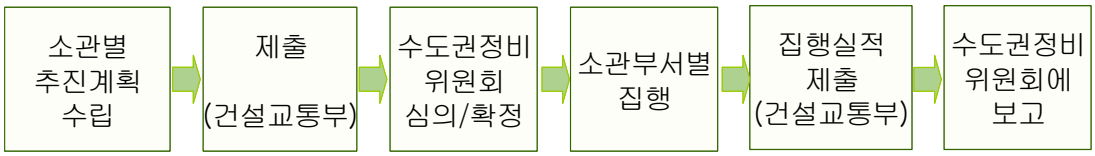
.

< 3> ,

(command and control approach) .

(collaborative and democratic approach) .

.



< 3>

5. 수도권 관리 시스템의 현황과 문제점

1) 수도권 관리 시스템 현황

.

.

12 , , (4).

,

,

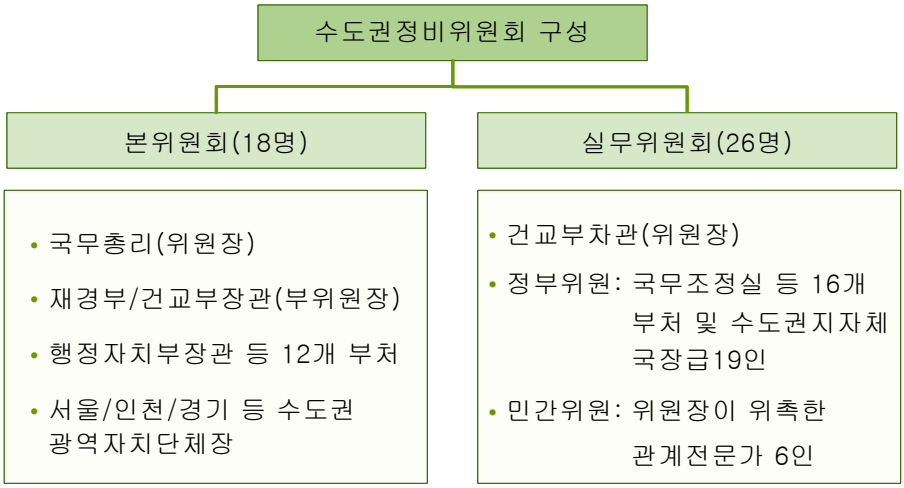
, ,

, ,

.

. 19

6 .



< 4>

. ,

, , , 1988 11 16 142

48 . 1992 8 17 1

, 1999 9 20 2 .[4)]

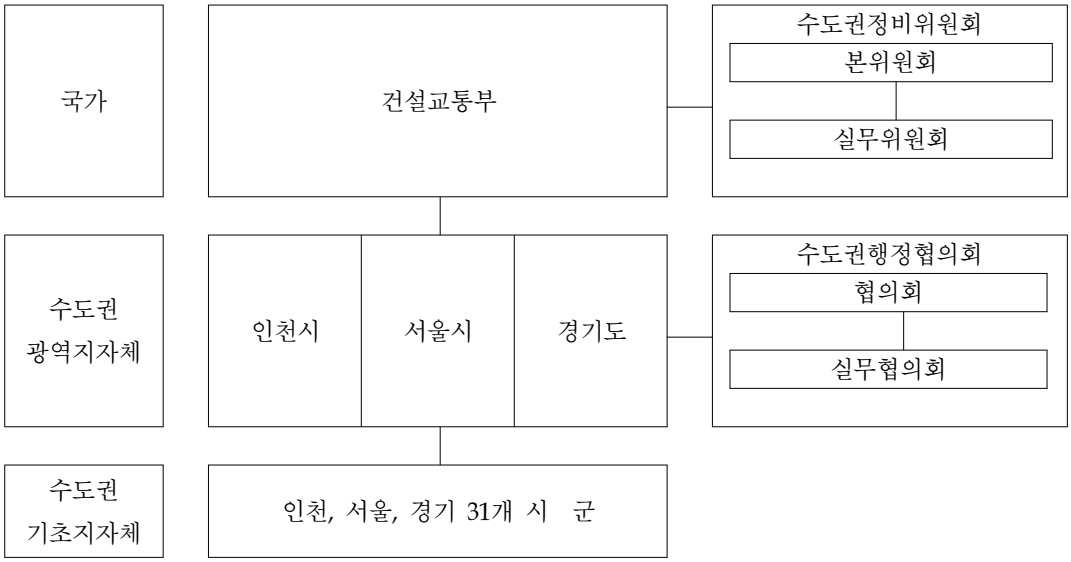
< 3> .

< 3>

구 분	내용
협의회 조직	○ 회장: 서울특별시장 ○ 위원: 인천광역시장, 경기도지사, 강원도지사, 충청북도지사 ○ 실무협의회 - 위원장: 서울특별시 기획예산실장 - 실무위원: 인천, 경기, 강원, 충북 기획업무담당실장
협 의 방 식	○ 협의안건의 합의는 참석위원 전원의 찬성으로 의결
협의개최 및 회 기	○ 정기협의: 연2회(상반기·하반기 각 1회) ○ 임시회의: 회장이 필요하다고 인정할 때 또는 위원 요구시에 개최 ○ 개최장소: 5개 시 도 순회 개최

.

4) 서울시, 인천시, 경기도는 수도권의 각종 문제들을 공동으로 해결하기 위해 '(가칭)광역행정협의회'를 구축할 예정이다 (연합뉴스, 2006.9.18).



< 5>

2) 현 수도권 관리 시스템의 문제점

.

< 5> . (power diffused) (fragmented)

.

. ,

.

, .

.

.

(,

2002:52-54). , . 18

(1984-2001) 34

9.2% . '94 13

1.23 1 7 .

1 3-4 , 1 5, 6

.

.

. , .

,

.

(, 2006:198). .

, 19 , 6

.

.

.

6. 수도권 계획적 관리를 위한 개선방안

1) 기본전제와 방향

. ,

.

.

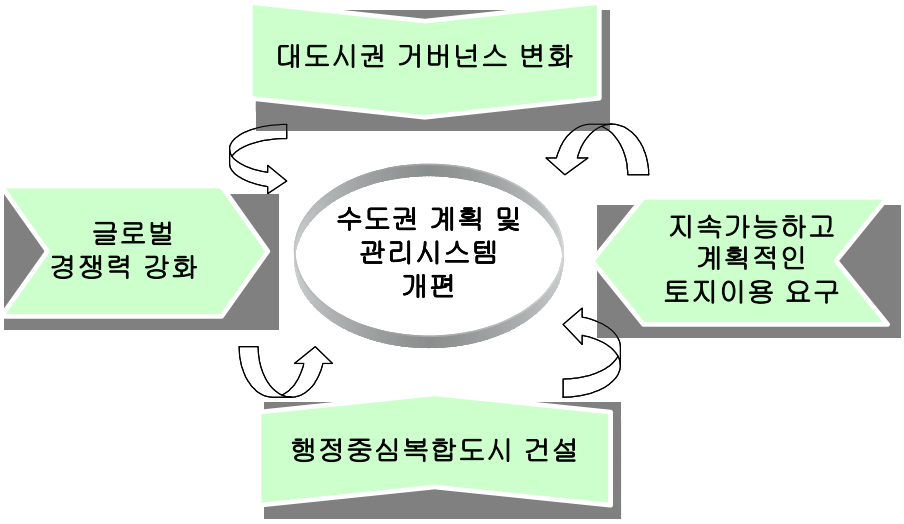
.

,

.

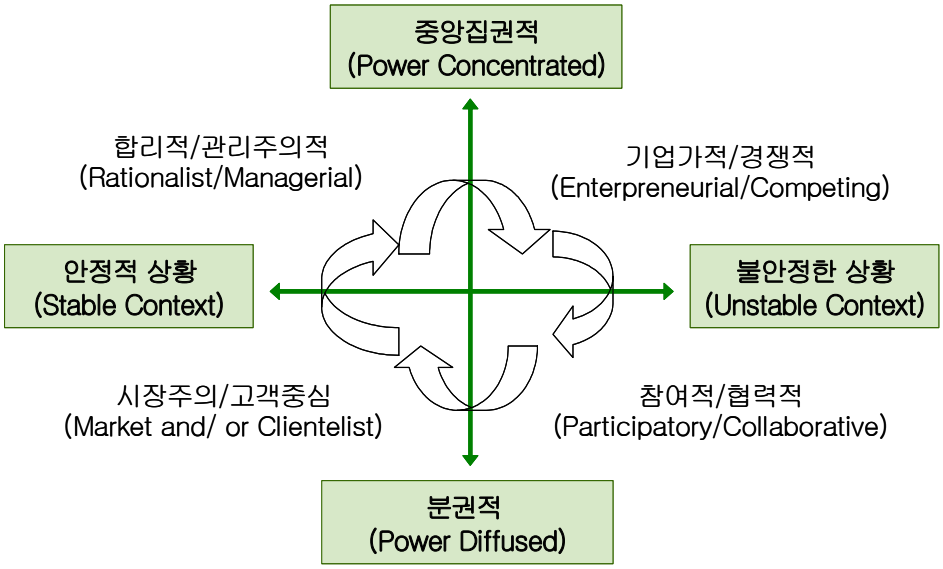
. , ,

.


대도시권 거버넌스 변화
글로벌
경쟁력 강화
수도권 계획 및
관리시스템
개편
지속가능하고
계획적인
토지이용 요구
행정중심복합도시 건설

< 6>

. < 7> ,


중앙집권적
(Power Concentrated)
합리적/관리주의적
(Rationalist/Managerial)
기업가적/경쟁적
(Enterpreneurial/Competing)
안정적 상황
(Stable Context)
불안정한 상황
(Unstable Context)
시장주의/고객중심
(Market and/ or Clientelist)
참여적/협력적
(Participatory/Collaborative)
분권적
(Power Diffused)

< 7>

. ,

. ,

.

,

. ,

. ,

.

2) 수도권 계획시스템의 개편

)

. ,

.

,

.

.

.

.

.

.

. ,

. ,

.

.

.

(, 2006:184-189).

.

, .

.

. 2005

7

.

,

.

.

5). .6)

.

Planning Policy Guidance(PPG)7)

.

. Regional Policy Guidance(RPG)8)

.

. RPG

5) 분권화되기 이전에도 경기도내 시군의 도시계획을 커트롤하기 어려웠다는 점을 고려하면, 분권화 이후에는 더욱 힘들 것으로 보인다.

6) 영국은 중앙정부 지침과 지방정부 도시계획간의 효과적인 연계를 통해 지방정부의 도시계획이 중앙정부 정책이나 상위 계획에 부합하도록 제도화되어 있다(PPG-RPG-Development Plan). 즉 중앙정부차원에서 PPG(지속가능발전, 그린벨트, 주택, 자연보호, 개발계획 등 25개 부문에 걸쳐 계획정책 가이드라인을 제시)를 통해 국가정책이나 계획과 도시계획과의 연계와 정합성을 제고하고 있고, RPG(지역차원에서 지역의 공간전략(신규주택 공급규모, 자연환경보호, 사회기반시설 등)을 제시한 정책지침문서)를 통해 지역차원의 도시계획정책지침을 수립 운영하고 있다.

7) 최근에는 PPG가 PPS(Planning Policy Statement)로 바뀌고 있다.

8) RPG도 RSS(Regional Spatial Strategy)로 바뀌고 있다.

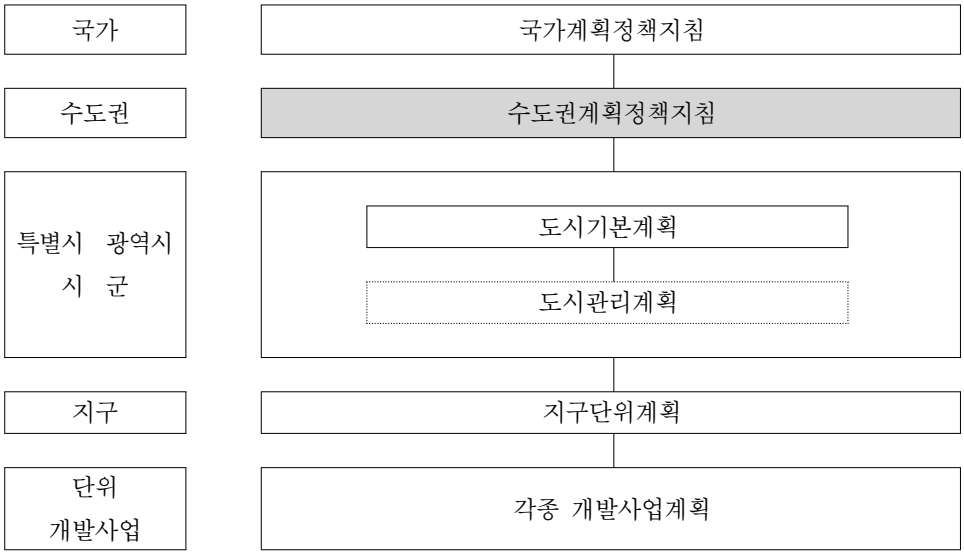
,

.

.

, ,

.



< 8>

)

,

, .

DB GIS

.

.

.[9] (

) .

,

,

9) 2000년 발간된 동경도의 장기계획 동경구상 2000 에서는 17개 정책목표별로 총 60개의 지표를 설정하고 지표별로 수치목표(target)를 제시하고 있다(건교부, 2006: 192-193).

. ,

, , .

. ,

. ,

, . . .

, . ,

.

3) 수도권 관리시스템의 정비 방안

.

. ,

. ‘

,

10)

.

.

. ,

. ,

, , ,

.

(,

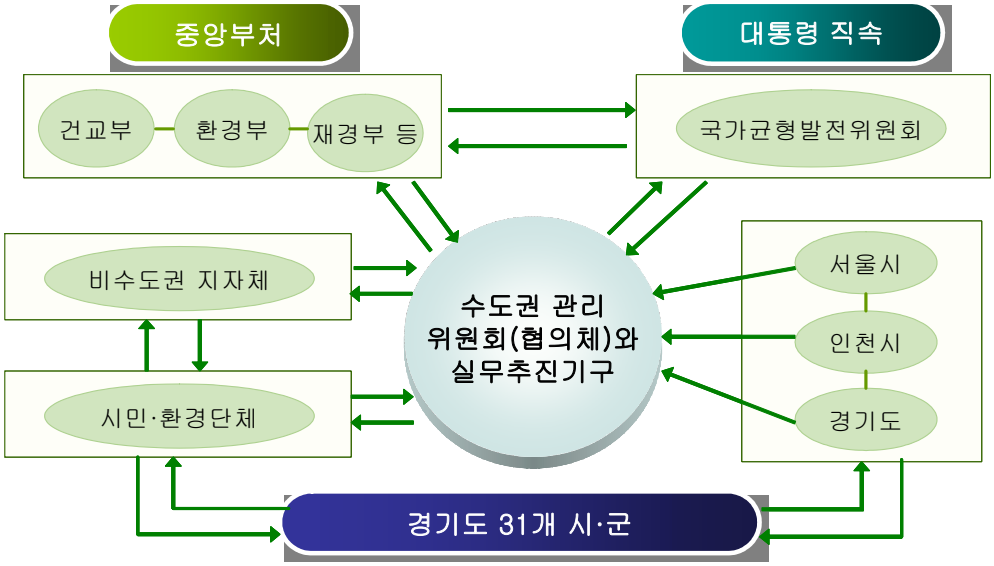
2006:199).

---

10) 협력적 계획거버넌스체계 구축을 위해서는 지역의 이해당사자들간의 협력관계를 기초로 이루어진다(Healey, 1998). 이러한 협력관계를 이루기 위해서는 기존의 행정과정과 결과가 보다 개방적으로 바뀌어야 하며, 또 그렇게 되어야 한다는 규범적 차원의 상호이해가 전제되어야 한다. 지역의 정치적 공동체들이 집합적으로 자신들의 갈등을 다루고 현대사회의 개방되고 분산된 관계속에서 자신들의 지역의 미래를 실현할 기회를 극대화 할 수 있도록 거버넌스 문화를 만들어 내는 것이 협력적 지역거버넌스의 핵심이다(Amin and Housner, 1996). 계획수립과 집행의 협력적 관계란 정책결정과정에서의 협력, 이해당사자들의 참여, 참여자의 원만한 관계 구축, 경제·사회·환경의제의 통합, 민관협력적 지역경영체제 구축을 의미한다.

4) 수도권 계획적 관리를 위한 추진기구 개선방안

)


중앙부처
대통령 직속
건교부
환경부
재경부 등
국가균형발전위원회
비수도권 지자체
수도권 관리
위원회(협의체)와
실무추진기구
서울시
인천시
경기도
시민·환경단체
경기도 31개 시·군

< 9>

)

. ,

.

,

.

.

.

, , (10

). , ,

. .

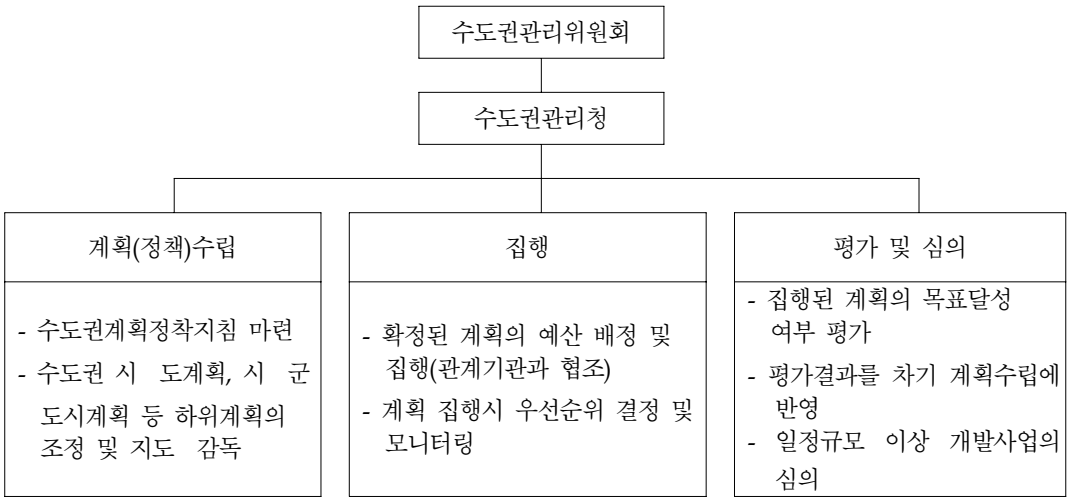
,

.

.

, .

.



< 10> **( )**

(performance monitoring) (strategic evaluation) .

,

,

(2002).

7. 맺음말

. ,

.

.

,

,

.

.

.

.

.

< >

, 2006, “ ”, 11 , .

, 2006. 11

, http://www.land.go.kr/sudoplan/.

, 2006, 3 .

, 2006, 2006

, , 2005,

, 2003, .

, 2004,

, 2004, , .

, 2005,

, 2004,

, 2003,

, 2001, .

, 2005, · , .

, 2003, “ ”, ·

, , 2003 7

15 .

· · , 2003, .

2005,“ ”,

2005 6 , 279

, 2006 3

, 2005, 4 (2006~2020) .

, 2003,

.

, 2004, ‘ ’, ,

· , 2002, ,

, 2003, ‘ ’,

,

, 2006, “ ”, ,

, 2006, “ ,” , , 6

· , 2001, “ ”, 21

· , [

], .

, 2002, · , , 17 ,

, 2006, .

, 2006, , 12 , ·

, 2006. 12

, 2006.9.18, ‘ ’

, 2004, ‘ ’,

,

, 2004, , 2004,

, 2005, 2005 6

, 279

1997, ,

13 2

, 2003, .

, 2006, , .

, 2004

.

2004, , 2004,

, 2006, .

Suh, S. T. and Healey P., 2004, "Rhetoric and Reality in Spatial Planning in the Seoul Metropolitan Area", City Region, KRIHS.

Suh, S. T., 2002, "Seoul metropolitan planning and growth management strategy," Seminar Proceedings on Metropolitan Planning and Growth Management, The Urban Administration Association.