

# CK사업정책 향후 추진방향

2007. 8. 31



국가균형발전위원회

정 성 찬

# 목 차

**I 추진경과**

**II 추진현황**

**III 1차년도 사업추진 평가**

**IV 평가지표 개선**

**V 향후 사업추진 방향**





## 추진경과

|                  |                                    |
|------------------|------------------------------------|
| '05. 5. 16       | 균형위원장, 교육부총리, 산자부장관 간 CK사업추진 방향 논의 |
| '05. 12. 22      | 균형위, 교육부, 산자부, 특허청 등 관계부처 국장급회의    |
| '06. 1. 27       | 균형위에서 CK사업 추진방안 수립                 |
| '06. 3. 10       | 미국 UCSD 커넥트 연수                     |
| '06. 6. 27       | CK사업단 선정                           |
| '06. 7. 1        | CK사업 1차년도 시행                       |
| '06. 9. 17 ~ 24  | 미국 MIT대학 등의 TLO 연수                 |
| '06. 12 ~ '07. 1 | CK사업 추진점검 및 컨설팅                    |
| '07. 1. 24       | 커넥트 코리아사업 활성화와 산학협력 워크숍            |
| '07. 2. 1        | 제1회 연구소 선도 TLO 워크숍 개최              |
| '07. 2. 4        | 영국 캠브리지 대학, 옥스퍼드 등의 TLO 연수         |
| '07. 4. 30       | CK사업단 연차평가                         |
| '07. 6 ~ 7       | CK사업 개선방안 수립 및 시행                  |



## Ⅱ

# 추진 현황

## 1. 일반 추진현황

### 가. 사업단 선정



**4개 권역별로 구분하여 총 28개 사업단 지원**

- 대학 산학협력단 18개, 연구기관 TLO 10개 등 총 28개 사업단 운영



**‘06년 예산: 80억 투입**

- 대학 산학협력단 : 최고 3.9억원, 최저 2억원

- 연구소 : 최고 2.5억원, 최저 1.5억원 (전담인력 인건비: 60% 이내)



## Ⅱ

## 추진현황

### 나. 전문인력 확충

#### ● 변리사, 기술거래사, 석·박사학위자 등 전문인력 확보

- 대학 부분 : 72명 (사업 시행전) → 117명 (사업 시행후)
- 연구소 부분: 68명 → 89명 ↑

#### ● 기술DB 및 연구실DB 구축

- 기술수요조사 및 수요기업발굴, 연구정보, 연구성과정보, 특허분석 등

### 다. 대학 산학협력단 : 거버넌스체제 구축

#### ● 연구개발계약, 연구비 집행, 지식재산권 관리, 기술이전 및 사업화 관련 사업 등의 조직

## Ⅱ

# 추진 현황

## 2. 주요 추진현황

### 가. 대학 산학협력단



### 연구성과의 권리화



〈산학협력단 국내특허현황 (단위: 건)〉



## Ⅱ

## 추진 현황



### 기술이전 수입료



〈산학협력단의 기술이전 수입료 현황(단위: 백만원)〉



## Ⅱ

## 추진 현황

### 나. 공공연구기관 TLO



#### 기술이전

<10개 연구소 TLO의 기술이전건수 현황>

<단위: 건>

| 연도   | 2004 | 2005 | 2006 |
|------|------|------|------|
| 이전건수 | 237  | 263  | 332  |



#### 기술이전 수입료

<10개 연구소 TLO의 기술이전 수입료 현황>

| 연도      | 2004       | 2005       | 2006       |
|---------|------------|------------|------------|
| 금 액(천원) | 11,292,057 | 13,669,444 | 14,276,420 |

※ '03년의 경우 생산기술연구원의 기술료 금액이 매우 컸음





### Ⅲ

## 1차년도 사업추진 평가

### ● 전체적으로 아직도 CK사업에 대한 인식부족

- 대부분 산학혁신주체들이 CK사업이 특허관리나 기술이전을 하는데 인건비를 지원 하는 사업으로 생각
- 혁신주체들의 만남의 장 프로그램인 기술교류활동비와 기술마케팅 예산지원비중이 대체적으로 낮음

### ● 특허청, 중기청, 정통부, 대덕특구 등의 산학협력사업과 CK사업과의 연계 미흡

### ● 여전히 산 학 연간의 “신뢰” 부족

- 연구개발용역계약서→산학 모두 불평등 계약(일부 대학 : 노예계약서 형태)??

### ● 기술 공급자 중심의 사업운영

- 기술수요자인 기업관점에 보는 시각 부족 → 철저한 기업중심운용

### Ⅲ

## 1차년도 사업추진 평가

● **현행 평가지표에 의해 대부분 특허관리 및 기술이전, 기술료 수입 증대 부분에 국한하여 대부분 사업 운영??**

- 일부 사업단에서 커넥트 취지에 맞는 프로그램을 운영하고 있으나 국한적이면서 일시적으로 수행

● **CK사업단 별로 특색있는 운영 프로그램 개발 미흡**

- 전체적으로 기반조성 등에 중점을 두어 사업을 추진
- 내생적인 산학협력, 커넥트 활동 미흡
- 산학협력단장의 순환보직으로 업무 효율 저하

● **사업관리기관간의 연계 부족**

- 사업관리기관이 각 사업단에 중복된 업무 요구

## IV

## 평가지표 개선

● 기술이전 평가항목(40점) : 1차년도와 동일

- 기술이전 건수, 수입료, 정보구축 등

● 차년도 사업계획(10점)

● CK 프로그램 평가항목 추가(50점)

| 구분                              | 평가요소                  |                    | INPUT 성과                                                                               | OUTPUT(정량 및 정성적) 성과                       |
|---------------------------------|-----------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
|                                 |                       |                    | 항 목                                                                                    | 항 목                                       |
| 커<br>넥<br>트<br>프<br>로<br>그<br>램 | 필<br>수<br>사<br>항      | 기반구축<br>관련<br>프로그램 | 자문위원회 구성여부 및 운영횟수                                                                      | 업무협약 및 자문건수                               |
|                                 |                       |                    | 특허기술DB, 특허관리지원, 선행기술조사 및 특허맵                                                           | DB 및 홈페이지 구축, 특허출원여부 결정과정, 연구성과 관리 등의 확실성 |
|                                 | 만남 및<br>교류의 장<br>프로그램 |                    | 지역 기업의 기술수요조사 건수                                                                       | 수요기술을 연구개발에 반영한 실적                        |
|                                 |                       |                    | 기업가, 연구자, 비즈니스(금융, 법률, 회계 등) 간의 산학협력 포럼, 세미나, 워크샵 개최 및 자유로운 정보교환, 개발기술소개, 기술창업 성공사례 소개 | 기술지도 및 기업 애로사항 해결건수                       |
|                                 |                       |                    |                                                                                        | 공동 및 수탁연구개발 건수                            |
|                                 |                       |                    |                                                                                        | 산학연간 인력교류 건수 및 인원수                        |



# IV

## 평가지표 개선

| 구분            | 평가요소             |              | INPUT 성과                                                       | OUTPUT(정량 및 정성적) 성과               |
|---------------|------------------|--------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
|               |                  |              | 항 목                                                            | 항 목                               |
| 커넥트 프로그램 (50) | 필수 사항            | 스프링 보드 프로그램  | 기술전문가, 기업가, 금융·법률 등 다양한 전문가 등으로 구성하여 창업교육·자문, 사업계획서 지도를 실시한 건수 | 졸업 기업수, 포기 기업수 및 기술창업건수           |
|               |                  |              |                                                                | 투자유치 금액                           |
|               | 선택 사항            | 기술평가관련 프로그램  | 자체 기술평가 실시 및 외부 기술평가 의뢰건수 등                                    | 기술평가 결과를 반영한 자금지원, 기술이전 및 기술창업 여부 |
|               |                  | 내·외부 교육 프로그램 | 연구자 등에 대한 기술평가, 특허관리, 기술이전 등 교육 횟수 및 교육인원수                     | 산학협력단 및 TLO 근무여부                  |
|               |                  | 인센티브관련 프로그램  | 연구자 연구실적 반영                                                    | 실 적                               |
|               |                  |              | 우수 신제품상, 우수기업인상 등                                              |                                   |
| 가점사항 (10점)    | 각 사업단별 창의적인 프로그램 | 홍보관련 프로그램    | 신제품 홍보, 기술이전박람회 개최 및 참가                                        | 판매 계약실적                           |
|               |                  |              | 지역전략산업 및 지역특성을 고려한 독창적인 프로그램                                   | 실 적                               |



## CK사업 홍보강화

- CK사업 홈페이지 구축 및 홍보, 기술사업화 매거진, Annual Report, 백서 등의 발간 및 배포

## 특허청, 중기청 등 관계부처 및 유관기관과의 연계 강화

- 개선된 평가지표에 의해 평가하되, 프로그램 개발 및 운영 중심으로 사업 평가
- 사업평가를 통해 사업단별 예산 차등지급
- 3차년도까지 사업결과를 종합적으로 평가하고 하의 30%(C등급)에 대해서는 신규로 신청한 산학협력단 및 TLO와 비교평가한 후 지원대상 선정 (반드시 1-2개 사업단 탈락시킬 예정)

### 예산집행관련

- 인건비 지원 비중을 단계적 · 점진적으로 40%까지 축소하여 운영하되, 다양한 만남의 장, 스프링보드 프로그램 등 커넥트 프로그램의 운영 예산을 획기적으로 확대하여 운영

‘07. 12 추진점검 및 컨설팅

‘08. 1 그 동안의 추진실적에 대한 연차평가 실시



# 과학의 힘

1512.45 431—403.53

101.559

011.604 2251