

# CK사업정책 향후 추진방향

2007. 8. 31



국가균형발전위원회

정 성 찬

# 목 차

I 추진경과

II 추진현황

III 1차년도 사업추진 평가

IV 평가지표 개선

V 향후 사업추진 방향





## 추진경과

|                  |                                           |
|------------------|-------------------------------------------|
| '05. 5. 16       | K L M \ Z P Q R ] 9 S R Z W ^ < = _ ` "   |
| '05. 12. 22      | K L M P Q R 9 S R T U V ! W X R Y Z [ ( " |
| '06. 1. 27       | K L M N O < =                             |
| '06. 3. 10       | C H I J 0 1 2                             |
| '06. 6. 27       | G                                         |
| '06. 7. 1        | ' F +                                     |
| '06. 9. 17 ~ 24  | C D E F ! " # \$ %                        |
| '06. 12 ~ '07. 1 | < = > ? @ A B                             |
| '07. 1. 24       | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 : ; , - .             |
| '07. 2. 1        | & ' ( ) * + # \$ %, - . /                 |
| '07. 2. 4        | ! " # \$ %                                |
| '07. 4. 30       |                                           |
| '07. 6 ~ 7       |                                           |





## 추진 현황

### 1. 일반 추진현황



## Ⅱ

## 추진현황

### 나. 전문인력 확충

#### ● 변리사, 기술거래사, 석·박사학위자 등 전문인력 확보

- 대학 부분 : 72명 (사업 시행전) → 117명 (사업 시행후)
- 연구소 부분: 68명 → 89명 ↑

#### ● 기술DB 및 연구실DB 구축

- 기술수요조사 및 수요기업발굴, 연구정보, 연구성과정보, 특허분석 등

### 다. 대학 산학협력단 : 거버넌스체제 구축

#### ● 연구개발계약, 연구비 집행, 지식재산권 관리, 기술이전 및 사업화 관련 사업 등의 조직

## Ⅱ

# 추진 현황

## 2. 주요 추진현황

### 가. 대학 산학협력단



### 연구성과의 권리화



〈산학협력단 국내특허현황 (단위: 건)〉



## Ⅱ

## 추진 현황



### 기술이전 수입료



〈산학협력단의 기술이전 수입료 현황(단위: 백만원)〉



## Ⅱ

## 추진 현황

### 나. 공공연구기관 TLO



#### 기술이전

<10개 연구소 TLO의 기술이전건수 현황>

<단위: 건>

| 연도   | 2004 | 2005 | 2006 |
|------|------|------|------|
| 이전건수 | 237  | 263  | 332  |



#### 기술이전 수입료

<10개 연구소 TLO의 기술이전 수입료 현황>

| 연도      | 2004       | 2005       | 2006       |
|---------|------------|------------|------------|
| 금 액(천원) | 11,292,057 | 13,669,444 | 14,276,420 |

※ 03년의 경우 생산기술연구원의 기술료 금액이 매우 컸음



## Ⅱ

# 추진현황

## 다. 주요 커넥트 프로그램 운영현황



### 대학

- 한양대 Lab. 컨설팅 및 3C, 포항공대 입주기업 CEO포럼, 경북대 Alice Friday (R&BD Community), 성균관대 연구실 코디네이터, 연세대 기술군별 특허분석 및 특허평가
- 포항 스프링보드, CONTACT CHOSUN, KAIST 종합기술병원 및 KVN
- CHOSUN-HOPE 등 지역별 기능별 공동기술설명회 개최 및 수요기업을 대상으로 Techno-Fair 등 전체 워크숍 개최



### 연구소

- 기계 연구원의 기술이전 라운드 테이블, 생명연의 Connect KRIBB, RIST의 Open House, 기술군별 특허분석 및 특허평가, 기술이전 및 사업화 포트폴리오 작성 및 특허맵 사업
- 기술력이 우수한 중소벤처기업 발굴, 기업 IR기회제공, 연구소 기업 설립여건 마련 및 지원



### Ⅲ

## 1차년도 사업추진 평가

### ● 전체적으로 아직도 CK사업에 대한 인식부족

대부분 산학혁신주체들이 CK사업이 특허관리나 기술이전을 하는데 인건비를 지원 하는 사업으로 생각

혁신주체들의 만남의 장 프로그램인 기술교류활동비와 기술마케팅 예산지원비중이 대체적으로 낮음

### ● 특허청, 중기청, 정통부, 대덕특구 등의 산학협력사업과 CK사업과의 연계 미흡

### ● 여전히 산 학 연간의 “신뢰” 부족

연구개발용역계약서→산학 모두 불평등 계약(일부 대학 : 노예계약서 형태)??

### ● 기술 공급자 중심의 사업운영

기술수요자인 기업관점에 보는 시각 부족 → 철저한 기업중심운용



## 1차년도 사업추진 평가



현행 평가지표에 의해 대부분 특허관리 및 기술이전, 기술료 수입 증대 부분에 국한하여 대부분 사업 운영??

• 9 : % ; < = > ? @ A B C D E F G H I 3 J ; 9 K  
L M



CK사업단 별로 특색있는 운영 프로그램 개발 미흡

•

! " # \$  
% & ' ( ) \* + , - . / 0



사업관리기관간의 연계 부족

1 2 1 3 4 % 5 6 , 7 8





## 평가지표 개선



기술이전 평가항목(40점) : 1차년도와 동일

- N3 OL, LPQ, R\* 8 S



차년도 사업계획(10점)



CK 프로그램 평가항목 추가(50점)

| 구분       | 평가요소                  |                    | INPUT 성과                                                                               | OUTPUT(정량 및 정성적) 성과                       |
|----------|-----------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
|          |                       |                    | 항 목                                                                                    | 항 목                                       |
| 커넥트 프로그램 | 필수 사항                 | 기반구축<br>관련<br>프로그램 | 자문위원회 구성여부 및 운영횟수                                                                      | 업무협약 및 자문건수                               |
|          |                       |                    | 특허기술DB, 특허관리지원, 선행기술조사 및 특허맵                                                           | DB 및 홈페이지 구축, 특허출원여부 결정과정, 연구성과 관리 등의 확실성 |
|          | 만남 및<br>교류의 장<br>프로그램 |                    | 지역 기업의 기술수요조사 건수                                                                       | 수요기술을 연구개발에 반영한 실적                        |
|          |                       |                    | 기업가, 연구자, 비즈니스(금융, 법률, 회계 등) 간의 산학협력 포럼, 세미나, 워크샵 개최 및 자유로운 정보교환, 개발기술소개, 기술창업 성공사례 소개 | 기술지도 및 기업 애로사항 해결건수                       |
|          |                       |                    |                                                                                        | 공동 및 수탁연구개발 건수                            |
|          |                       |                    |                                                                                        | 산학연간 인력교류 건수 및 인원수                        |



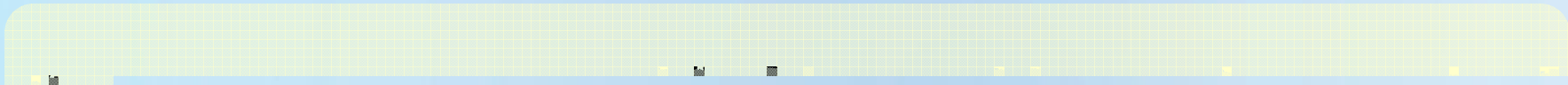
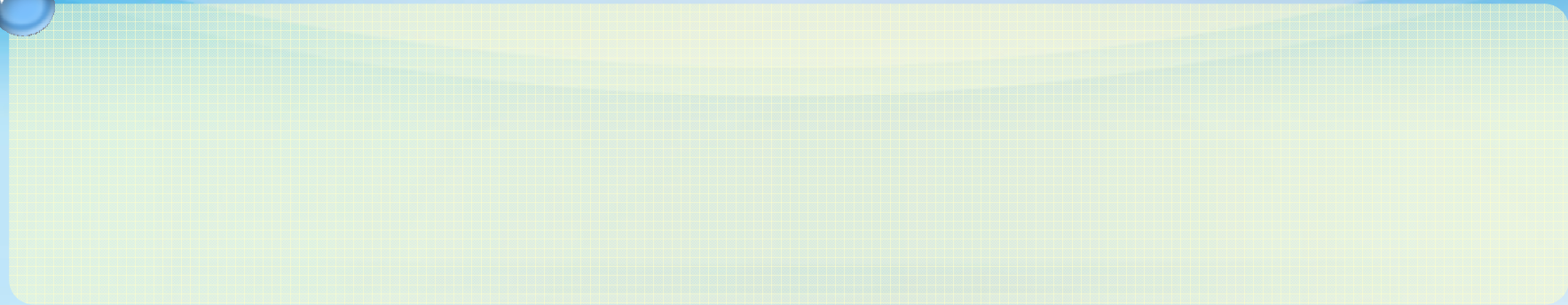
# IV

## 평가지표 개선

| 구분            | 평가요소             |              | INPUT 성과                                                       | OUTPUT(정량 및 정성적) 성과               |
|---------------|------------------|--------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
|               |                  |              | 항 목                                                            | 항 목                               |
| 커넥트 프로그램 (50) | 필수 사항            | 스프링 보드 프로그램  | 기술전문가, 기업가, 금융·법률 등 다양한 전문가 등으로 구성하여 창업교육·자문, 사업계획서 지도를 실시한 건수 | 졸업 기업수, 포기 기업수 및 기술창업건수           |
|               |                  |              |                                                                | 투자유치 금액                           |
|               | 선택 사항            | 기술평가관련 프로그램  | 자체 기술평가 실시 및 외부 기술평가 의뢰건수 등                                    | 기술평가 결과를 반영한 자금지원, 기술이전 및 기술창업 여부 |
|               |                  | 내·외부 교육 프로그램 | 연구자 등에 대한 기술평가, 특허관리, 기술이전 등 교육 횟수 및 교육인원수                     | 산학협력단 및 TLO 근무여부                  |
|               |                  | 인센티브관련 프로그램  | 연구자 연구실적 반영                                                    | 실 적                               |
|               |                  |              | 우수 신제품상, 우수기업인상 등                                              |                                   |
| 가점사항 (10점)    | 각 사업단별 창의적인 프로그램 | 홍보관련 프로그램    | 신제품 홍보, 기술이전박람회 개최 및 참가                                        | 판매 계약실적                           |
|               |                  |              | 지역전략산업 및 지역특성을 고려한 독창적인 프로그램                                   | 실 적                               |



## 향후 사업추진 방향



V

## 향후 사업추진 방향

### CK사업 홍보강화

- CK mn 3 = 8 S U o \* , N ^ p q , Annual Report, r ; ' Y s U t u

### 특허청, 중기청 등 관계부처 및 유관기관과의 연계 강화

- X v 6 w x = y ' z w x 0 { , @ A B X Y U C D | w x
- w x } ~ z % V • € = •
- , € f „ ... = † k } ‡ ^ w x 0 E 0 ' , % \$ < € • • Ž z ; ?  
• • • ' | % U ' “ • i - w x | — = ~ Ž ™ v R  
(반드시 1-2개 사업단 탈락시킬 예정)



### 예산집행관련

• O i = ~ i % h š › %š ...= S œ0 • C D 0 { ž Ÿ I  
 i ' & j @¢ \* ` @ A B @ A B' C D • £  
 \ ž 0 • C D

‘07. 12 추진점검 및 컨설팅

‘08. 1 그 동안의 추진실적에 대한 연차평가 실시

# 다녀왔습니다

1512.45 431—403.57

111.5500

011.04 2201



국기군형발전위원회