균형발전 정책교본 시리즈

지역혁신체계

1권 지역혁신체계
2권 신활력사업
3권 살기좋은지역만들기
4권 누리사업
5권 혁신클러스터
6권 국부창출을 위한 新산학협력과 제4세대 R&D
7권 도시정책의 새로운 패러다임과 정책 과제(근간)

비매품
ISBN 978-89-960062-0-6

국가균형발전위원회 산업자원부 한국생산성본부

국가균형발전위원회가 만든 책

1. 국가균형발전의 비전과 과제 - 국정홍보처
2. 세계의 지역혁신체계 - 한울아카데미
3. 이제는 지역이다 - 도서출판 모브
4. 한국의 지역전략산업 - 폴리테이아
5. 공공기관 지방이전 - 국가균형발전위원회, 건설교통부
6. 혁신주도형 경제도약을 위한 신산학협력 - 폴리테이아
7. 국가균형발전의 비전과 전략 - 동도원
8. 제1차 국가균형발전 5개년계획 - 국가균형발전위원회, 산업자원부
9. 국가균형발전계획에 관한 연차보고서 - 국가균형발전위원회, 산업자원부
10. 수도권 재창조의 비전과 전략 - 동도원
11. 선진국의 혁신클러스터 - 동도원
12. 동북아시대의 한반도 공간구상과 균형발전전략 - 제이플러스애드
13. 대한민국 혁신예보 맑음! - 국가균형발전위원회 외
14. 지역혁신으로 가는 길 - 국가균형발전위원회
15. 살기좋은지역만들기 - 제이플러스애드

균형발전 정책교본 지역혁신체계

국가균형발전위원회

균형발전 정책교본

지역혁신체계

이기원 / 김진석

국가균형발전위원회 행정자치부 산업자원부

대표 집필자
이 기 원 한림대학교 수리정보과학부 교수

집필자
김 진 석 전북발전연구원 연구위원

감수자
박 승 영 국가균형발전위원회 과장
홍 동 기 국가균형발전위원회 사무관

편집위원
강 태 혁 국가균형발전위원회 기획단장
한 동 환 국가균형발전위원회 대외협력실장
진 혁 국가균형발전위원회 교육국장
이 경 문 국가균형발전위원회 과장
안 진 권 국가균형발전위원회 전문위원
허 영 숙 한국생산성본부 팀장

지역혁신

균형발전 정책교본

지역혁신

균형발전 정책교본

균형발전 정책교본
지역혁신체계

발행일 2007년 2월 발행

발행 국가균형발전위원회 / 산업자원부 / 한국생산성본부

저자 이기원 / 김진석

인쇄 고려프린테크

ⓒ국가균형발전위원회
2007 Printed in Korea

서울시 종로구 적선동 122-1 생산성빌딩 3F
Tel : 02)2100-8234
Fax : 02)3210-4811
www.balance.go.kr

발간사

우리나라는 지난 60년대 초부터 강력한 중앙집권체제를 바탕으로, 선택과 집중의 논리에 따라 수도권을 중심으로 한 불균형 성장정책을 추진해왔습니다. 그리하여 단기간에 고도 경제성장이라는 열매를 맺을 수 있었습니다.

그러나 이러한 정책으로 인해 우리나라는 지역간 불균형이 심화되어 수도권은 인구의 과잉집중에 따른 부동산가격 상승과 환경오염 등 많은 사회적 · 환경적 고통을 받고 있고, 지방은 지방대로 계속 사람들이 빠져나가며 활력을 잃는 악순환이 지속되고 있습니다.

이러한 악순환 구조는 지역간 불균형과 계층간 불균형을 심화시켜 국민통합을 위협하고 있고, 다른 한편으로 지방의 쇠퇴에 따라 국가 전체의 성장 잠재력마저 떨어뜨려 대한민국이 선진국의 문턱을 넘어서는 것을 어렵게 만들고 있습니다.

이런 문제의식에 입각하여 참여정부는 출범 초기부터 국가균형발전정책을 핵심 국정과제로 설정하였으며, "전국이 고루 잘사는 균형사회의 건설"이라는 비전 아래 지금까지 혁신주도형 지역발전을 적극적으로 추진해왔습니다.

이에 따라 참여정부는 전국의 각 지역들이 기나긴 중앙의존성에서 벗어나 혁신역량을 확충하고 산학연관 협동체계를 구축하여 스스로 자립할 수 있도록 여러 가지 지원을 해오고 있습니다.

특히 참여정부는 지역 내에서 인재-기술-산업의 선순환 고리가 형성되도록 하는 데 정책적 노력을 집중해왔습니다. 이를 위해 지방대학혁신역량강화사업(NURI)을 통해 지역의 산업발전을 주도할 수 있는 전문인력을 양성하고 있습니다. 2003년 전체 R&D 예산의 27%에 불과하던 지역 R&D 예산을 2007년도에는 40%까지 증가하여 지역의 기술개발 역량을 강화하고 있습니다. 전국 각 지역마다 4개씩의 전략산업을 선정하도록 하여 지역의 자립적 산업발전을 뒷받침하고 있습니다. 대덕연구개발특구와 7개의 산업클러스터(반월 · 시화, 원주, 구미, 울산, 창원, 광주, 군산)는 인재-기술-산업이 가장 긴밀하게 결합된 지역의 신성장거점으로 발전하고 있습니다.

이러한 노력과 함께 참여정부는 균형발전을 촉진하기 위해 49개의 중앙행정기관과 178개의 공공기관을 전국에 분산 배치하는 매우 강도 높은 정책을 추진해오고 있습니다. 행정중심복합도시 건설과 10개의 혁신도시 건설 사업은 모두 이런 정책적 결단의 산물입니다. 그 외에 6개의 기업도시가 건설되고 2단계 국가균형발전정책으로 기업의 지역투자가 가시화되면 정체된 지역에도 새로운 발전의 에너지가 샘솟게 될 것입니다.

최근에 접어들어 참여정부가 추진해온 많은 정책들이 조금씩 성과를 보이고 있는 것은 나라의 장래를 위해 참으로 다행스러운 일입니다. 지역에서도 여러 지방자치단체와 지역혁신리더들이 함께 노력하여 의미있는 변화들이 곳곳에서 나타나고 있습니다. 이에 대해 국내는 물론 해외에서도 관심이 고조되고 있습니다. 특히 아일랜드, 프랑스, 알제리, 중국, 일본, 미국 등 여러 나라에서 한국의 균형발전에 대해 많은 관심을 표명하고 있습니다.

이런 점을 감안하여 국가균형발전위원회에서는 보다 많은 사람들이 지역혁신의 경험을 공유하고 상호학습을 하는데 표준이 되는 책자 발간의 필요성을 느껴, 그간 우리 모두가 함께 노력하여 기획하고 실천에 옮긴 대한민국의 국가균형발전의 이론과 역사를 '정책교본'이라는 이름에 담고자 합니다.

여기에는 참여정부가 추진해온 국가균형발전정책의 비전과 전략은 물론 현장에서의 실천 과정과 성과를 최대한 자세히 기록하였습니다. 나아가 지금까지의 경험을 토대로 차기정부에서 새로운 정책과 사업을 기획할 때 활용할 수 있는 '사업지침'도 제시하였습니다.

우리의 헌법 제123조 2항은 "국가는 지역간의 균형있는 발전을 위하여 지역경제를 육성할 의무를 갖는다"고 규정하고 있습니다. 따라서 균형발전 정책은 어느 정부든 지속적으로 실천해야 하는 국가의 소중한 의무입니다. 그래야만 국민통합과 국가발전 잠재력을 모두 확충할 수 있게 될 것입니다.

이번에 출간하는 7권의 정책교본 시리즈는 미래의 정부 관계자, 지자체 관계자, 지역혁신리더, 지역주민들이 국가균형발전의 성스러운 의무를 실행에 옮기고자 할 때 항상 꺼내보고 활용할 수 있는 나침반이자 충실한 가이드북이 될 것입니다.

이제 한국은 '함께 번영하는 균형발전정책'을 통해 공동체 사회의 이상을 실현하면서 국가의 발전 잠재력도 더욱 키우는 새로운 단계로 접어들고 있습니다. 정부가 바뀌고, 시대가 바뀌더라도 참여정부가 추구해온 균형발전 사회의 비전은 변함없이 계승되어야 할 것입니다. 이 정책교본들이 우리의 비전을 다음 시대로 연결하는 징검다리가 되기를 희망합니다.

마지막으로 이 책의 집필을 위해 수고해주신 전문가 여러분께 감사드리고, 이 책을 읽고 우리의 꿈을 더 높고 더 크게 실현해줄 미래의 지도자들께도 미리 감사의 말씀을 드립니다.

2007 2

국가균형발전위원회 위원장

목 차

제1장 지역혁신체계 구축 배경

1. … 12
   1) … 12
   2) … 13
   3) … 14
   4) … 16
   5) … 18
   6) … 20
   7) … 21
   8) … 22
   9) … 26
2. … 31
   1) … 31
   2) … 42
3. … 45
   1) … 45
   2) … 46
   3) … 48
   4) … 50
   5) … 54

제2장 지역혁신체계의 개념 및 유형

1. … 58
   1) , , … 58
   2) … 62
   3) … 65
   4) … 71
   5) … 73
   6) … 74
   7) … 75
2. … 78
   1) … 78
   2) … 80
   3) (local government) (local governa- nce) … 82
3. … 84
   1) … 84
   2) … 85
   3) … 87
   4) … 89
4. … 92
   1) … 92
   2) … 95
   3) … 117

제3장 지역혁신협의회 현황 및 추진성과

1. … 122
2. … 125
   1) … 125
   2) … 127
3. … 130
   1) … 130
   2) … 133
   3) … 145
   4) … 156
4. … 158

목 차

1) … 158
2) … 159

제4장 지역혁신체계 구축 주요 사례

1. … 166
1) - · … 166
2) - … 169
3) - … 172
4) - … 174
5) - … 176
6) - … 178
7) - … 182
2. … 186
1) - - Baden-Württemberg) … 186
2) - … 188
3) - … 190
4) - … 192
5) - 2000 … 193
6) - ( ) ( ) … 195
7) - (Oulu) … 197
8) - (Kista) … 199
9) - (Sophia Antipolis) … 201
10) - … 203
11) - 3 (Mirandola) … 205
12) - … 207
3. … 210
1) … 210
2) … 213
3) … 215
4) … 222

제5장 지역혁신체계 정책개발 활용 지침

1. … 228
1) … 229
2) … 232
3) … 238
2. … 242
1) … 242
2) … 243
3. … 249
1) … 249
2) … 255
4. ( ) … 260
1) : … 262
2) : … 274
3) : … 278
5. · · … 281
1) … 281
2) … 292
3) … 294
5. · … 297
1) … 297
2) … 299

참고문헌 … 304

제 1 장

1

1. 국가균형발전정책의 추진배경[1)]

1) 不患寡而患不均

( )

( )

“ ,

,

. , ,

.”

1) [1]성경륭, [8]국가균형발전위원회에서 발췌 편집

2) 丘也聞有國有家者, 不患寡而患不均, 不患貧而患不安, 蓋均無貧, 和無寡, 安無傾.

( ),

.

,

.

2) 우리나라 현대사의 발전과정

.

, ,

,

( ) ( )

.

.

.

.

.

.

.

, ,

. . ,

, . . .

. ,

3) 참여정부의 문제인식과 접근방법

.

.

. , -

. . .

. ,

(2006 48.7%) .

. , .

, , , 1960

, 100%,

85%, 100 91% . . 7~9%

. , 1990

4~5% .

- .

, , .

, ,

, ,

4) 참여정부의 세 가지 발전전략

( ) [3].

3) 창신형(創新型) 발전은 창조형 발전 및 혁신주도형 발전을 모두 포함하는 발전전략이다. 혁신주도형 발전이 경제의 효율성을 높이기 위해 주로 일하는 과정과 방식을 변화시키는 것을 의미한다면, 창조형 발전은 원천적으로 새로운 지식, 기술, 문화를 만들어내는 데 중점을 준다. 따라서 새로운 단계의 내생적 발전은 이 두 가지 요소를 모두 결합해야 가능하다. 특히 이 점에 대해서는 중국에서 많은 관심을 가지고 있고, 창신형이라는 용어도 중국 정부에서 먼저 사용하였다.

SOC .

[4].

4) 여기서 선진국 진입을 목표로 설정한다고 할 때 기존의 선진국들에서 폭넓게 나타나는 우수하고 긍정적인 측면. 예컨대 창의적 교육, 연구개발 및 문화예술 분야의 창조역량, 유기적인 산학협력, 강력한 혁신역량을 갖춘 기업과 산업, 지역사회의 자립적 발전 기반, 성장과 복지의 적절한 조화, 강력한 국제경쟁력 등을 종합하여 한국사회의 발전과제로 상정할 수 있다고 본다.

5) 지방화를 통한 세계화

21

70% ,

. ,

,

,

.

, FTA [5]

,

.

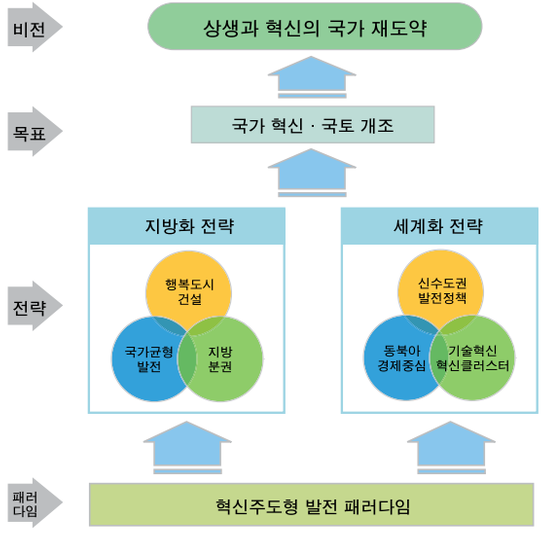
. .

, .

.

5) 현재 전 세계적으로는 197개의 FTA가 가동 중에 있다고 한다. 한국은 2007. 4. 3 미국과 FTA 협상을 체결하여 양국의 비준을 기다리고 있으며, 이어 EU, 중국, 호주, 캐나다 등과도 FTA 체결을 검토해야 할 단계에 접어들고 있다. FTA는 협상 체결 당사국 사이에 무관세로 무역을 가능하게 하는 협정이므로 한국처럼 수출입 비중이 높은 '개방형 경제(open economy)'를 가진 나라는 가능하면 많은 나라와 FTA를 체결하는 것이 국가경쟁력 확보를 위해 필수적 요소라고 볼 수 있다.

[그림 -1] 국가균형발전의 비전과 과제



, , ,

, ,

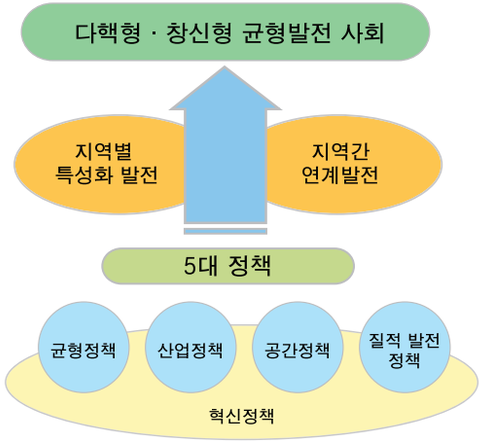
.

,

.

.

[그림 1-2] 국가균형발전정책의 비전



6) 국가균형발전정책의 비전

[그림 1-3] 국가균형발전정책 개요

혁신정책	• 지역혁신협의회 • 지방 R&D 역량 강화 • 지역혁신리더 양성 • 누리사업 • 산학협력중심 대학 육성
균형정책	• 신활력사업 • 지역특화발전특구 • 지역혁신특성화 사업
산업정책	• 지역전략산업 육성 • 대덕 R&D특구 육성 • 농산업클러스터 • 오송생명과학단지 • 혁신클러스터 조성 • 수도권기업 지방 이전 • 문화산업클러스터
공간정책	• 행정중심복합도시 • 혁신도시 건설 • 공공기관 지방 이전 • 기업도시 건설
질적발전정책	• 수도권 질적발전 정책 • 살기 좋은 지역 만들기

7) 국가균형발전정책 개요

5 . 5

,

.

,

.

,

.

- -

- , - -

- -

.

,

.

8) 혁신정책

.

.

(regional innovation system : RIS) .

.

, , ,

. . [6].

, , , ,

[7].

(governance) .

,

.

.

, 2007 3 14

[8] 845

. 132 4,123

.

6) 국가균형발전특별법 제2조

7) 국가균형발전특별법 제2조

8) 16개의 광역자치단체 중 광주와 전남, 대구와 경북은 각각 통합 협의회를 구성하고 있다.

,

.

, ,

.

, (NURI), ,

(CONNECT Korea) .

27% R&D

( ) 2007 40%

.

.

.

,

,

.

.

( ), ,

.

.

, .

2007 2 27

.

“ ,

.

. , ,

,

. .

, .

,

.

, .

, ,

. .

. .

.

, , ,

.

, R&D .”

9)기타 정책

(1) 균형정책

.

‘ ’

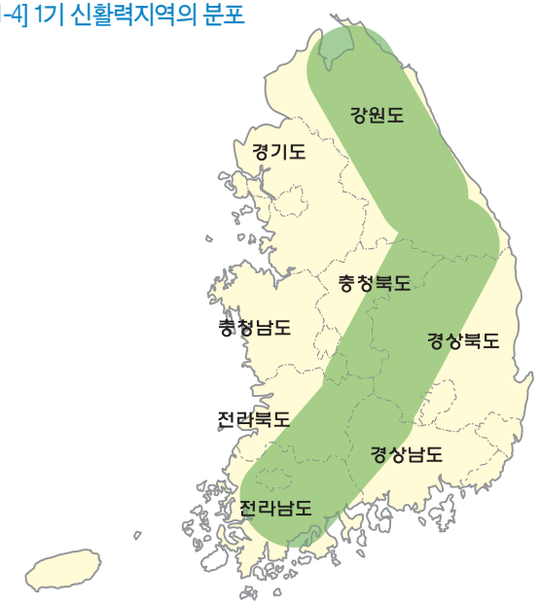
.

2004

48.4% 7.4% .

.

[그림 1-4] 1기 신활력지역의 분포



‘ ’

2,000 .

.

.

, ASP

. , Actor(A) .

System(S)

Project(P)

.

, 1

(1), (2),

(3) . 6

.

, 6

.

(amenity)

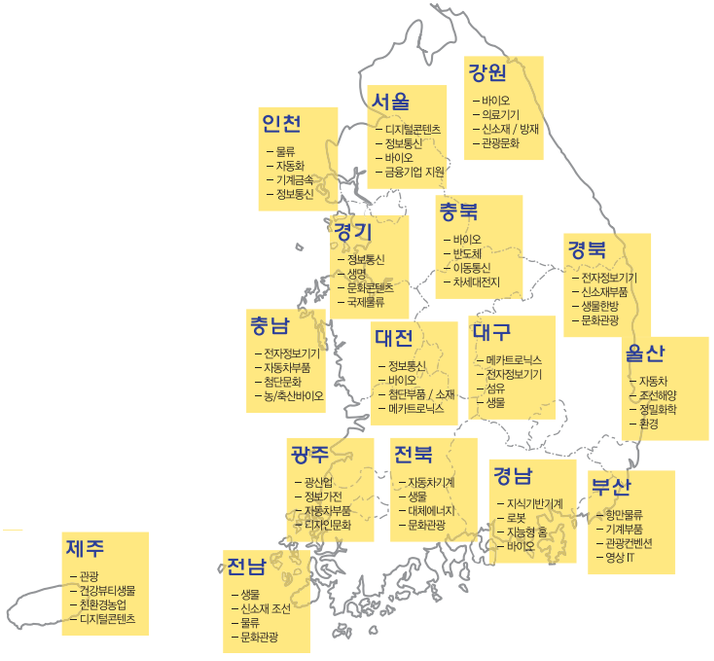
,

. ‘ (reverse flow) ’

( )

.

[그림 1-5] 시도별 전략산업 현황



(2) 산업정책

.

, ,

. 1

5 4

.

.2006 .

64

32 21 , ,

11 .

32

.

.

. 3 .

.

‘ ,

‘ ,

.

(3) 공간정책

.

1 ‘ ,

‘ , 2

.

.

,

.

, ,

.

, ,

.

(,), ( ), ( )

.

175

,

10

. 2012

1 5

10

.

.

. , , ,

,

.

.

, ,

SOC .

,

.

(4) 질적 발전정책

, , ,

.

.

‘ ’

.

.

‘

’ .

2. 참여정부 이전의 지역혁신정책 고찰

1) 참여정부 이전의 지역정책

(1) 대한민국 지역정책 개관[9]

.

.

9) [4]김현호

.

10

. 1960 70

, 1980

, 1990

.

.

1960 70 , ,

.

. -

,

, ,

, .

, ,

.

1980

.

.

,

1980

, , ,

.

경부고속도로 공사 현장

. ,

,

.

1990

1980

1990

2000

2002 8 266

(factor investment-driven)

80~90

Top-Down

Top-Down

.

.

(2) 공업단지 조성[10)]

1960

5 1971

(1972~81)

.

, 5

, ,

.

.

(Industrial complex) .

(Industrial estate or zone) .

.

.

.

.

10) [6]김형국

,

.

.

,

, .

(3) 새마을운동[11)]

,

.

.

, ,

.

.

,

.

,

. .

.

,

,

11) [7]김형국

새마을 사업계획 현황판

(4) 낙후지역개발[12)]

1990

1980

‘ ’ 1988

‘ ’ 1986

‘

’ 1994

12) 김현호, 한표환(2005)

‘ ’1990 ,‘

’ 2000 ,‘ ’ 2001

.

1988 ‘ ’1999 ,

2004 2009 .1990

2004 1 7,086 1 2,607

, 3 (2005~09) 399

.

1 10 (1988~97) , 2

10 . 2 10 2 2,296 8

37 , 410 .

( ), ( ),

(,), ( ), (,

) .

2003~2012 9,671

98 .

1996 1 , 5

31 , 27

.

1 (1990~2004) 770 2

3,500 , 2005 2 .

1995 2004 108

, 2005 45 .

1994 2004 134 4,594

, 2005 23 419 .

2004

2013 1,000 , . 2005

20 .

.

,

. . 70

20 ~30

, .

⑸ 지방대학 육성

.

(78 94), (94 98),

(94 98), (BK21),

02 03) .

‘ 5 (1998.3), ‘ ’

(2000.12) ,

‘ ,

(, 2003.4),

’ .

(TP) (TIC) , S/

W , (RRC)

(SRC, ERC) .

2) 비판적 고찰[13)]

1990

13) [3]김영정

(fordism)

3. 지역혁신체계 구축의 필요성[14)]

1) 국가의 시대에서 지역의 시대로

14) [9]국가균형발전위원회에서 발췌 편집

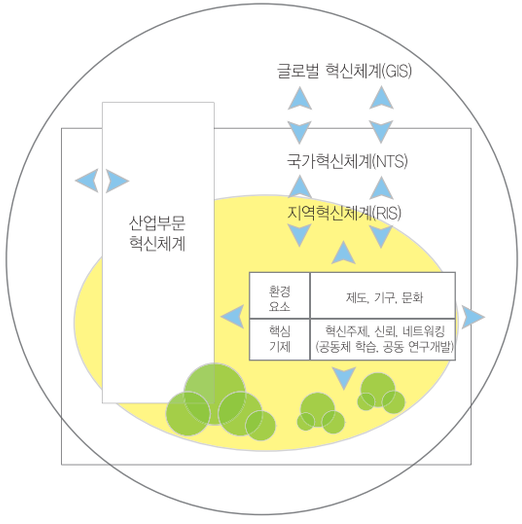
2) 선진사례의 시사점

IT, BT, NT

SWOT

3) 국가혁신체계와 지역혁신체계

[그림 1-6] 지역혁신체계, 국가혁신체계, 글로벌 혁신체계



4) 지방대학의 역할

R&D

NURI

NURI

, .
,
.
, .
, 100%
.
,
.
.
, .
, ,
. NURI
10% .
,
. .
, NURI
.

, , , , NGO
NURI
.
.
.
.
.
,
.
,
.
,
.
,
.
.

[표 1-1] 종래의 산학협력과 신산학협력

구분	종래의 산학협력	신산학협력
기본개념	공급자 중심	수요자 중심
목적	순수 R&D	실용화/상품화 R&D
교육	이론/연구 중심	현장/실습 중심
지원범위	부분적 지원(프로젝트/학부/전공별)	대학단위 종합적 지원
참여범위	지엽적(교수별/과제별/안배)	총괄적(학생/교수/산업체 인력 등)
평가	SCI 논문 중심	특허, 기술이전, 사업화 실적 중심

5) 기업가 정신 고취

제 2 장

2

1. 지역혁신체계의 개념[15)]

1) 지역, 혁신, 체계

2 3 “
, , ,
. . ”
4 “ ,
, , ,
” .

15) [2]구교준, [10]국가균형발전위원회

(1) , (2) , (3) .

(1) 지역(Region)

(Region)

.

.

, . . .
.

,
.

‘ ,

.

(2) 혁신(Innovation)[16)]

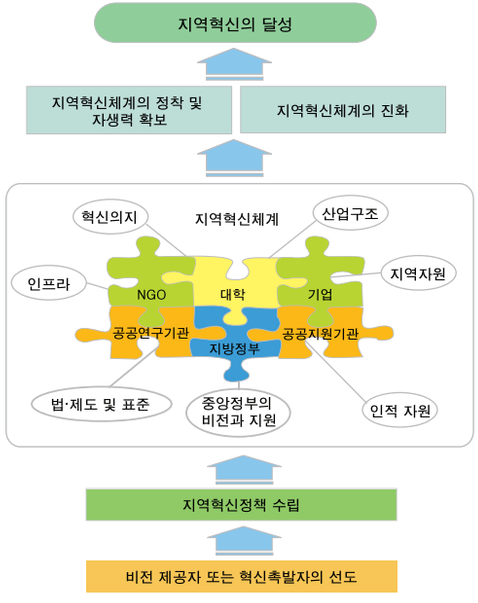
(3) 체계(System)[17]

(Local Governance)

16) 革은 주역의 괘로서 연못(兌괘) 아래에 불덩이(離괘)가 앉아 있는 상극의 형상이다. 또한 혁괘는 함부로 손대지 말라는 의미를 갖고 있는 우물 정(井)괘와 변화를 아무도 거스르지 못한다는 솥 정(鼎)괘 사이에 위치한다. 혁괘의 象辭는 君子以革卦 治歷明時라 하여 혁신의 핵심적 요소인 학습과 실천의 의미를 담고 있다.

17) 일반적으로 지역혁신체계는 체계를 구성하는 요소들 간의 관계를 의미하는 용어이고, 지역혁신체제는 체계를 구성하는 요소들 간의 관계뿐 아니라 상호작용 메커니즘까지 함축하는 용어로 사용하여왔으나 국가균형발전위원회는 관련 계획 및 법에서 지역혁신체계라는 용어를 채택하고 보편적으로 사용하고 있다.

[그림 2-1] 지역혁신체계의 개념



2) 지역혁신체계 논의의 출발

1990 (P. Cooke)

.

.

. ,

.

1980 .

3

.

,

.

, .

, 19

(Alfred Marshall) ,

3

.

.

,

3) 지역혁신체계론의 이론적 근거

,

,

GREMI(Groupe de Recherche European sur les Mileux Innovateurs)

. GREMI

. ,

.

.

,

, , , ,

. ( ), (

) , ,

.

(Alfred Marshall)

(P. Aydalot)

,

(Storper) (Scott) , (M. Porter),

(P.Krugman) 1995

(Cooke), (Morgan), (Asheim) ,

(Freeman) (Lundvall)

. ,

, , , , ,

.

.

(Alfred Marshall)

.

,

. (Marshall)

, , ,

,

.

(P. Aydalot)

.

,

,

,

.

.

,

.

,

.

. 1980

.

,

.

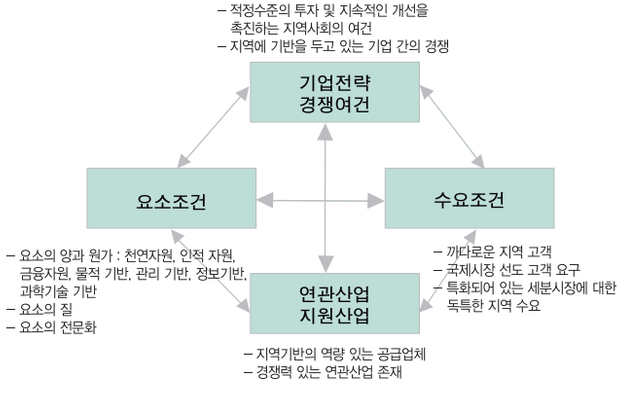
.

,

.

.

[그림 2-2] 포터의 다이아몬드 모형



1990

,

(M. Porter) (P. Krugman) .

.

, , ,

4 .

,

,

.

.

,

,

.

1990

.

,

.

, (Ann Markusen)

4) 지역혁신체계론의 주요 내용과 구조

1995 (Cooke), (Morgan), (Asheim)

(P. Cooke)

1980

(super-structure)

(infra-structure)

5) 지역혁신체계론의 함의

6) 지역혁신체계와 클러스터

(M. Porter)

(social capital)

7) 지역혁신체계론의 평가와 향후 과제

. (Porter) (Scott)

2. 지역혁신체계와 거버넌스[18)]

1) 자립형 지방화

(1) 제도적 조건 : 지방분권의 확립

(2) 내생적 조건 : 지역혁신체계의 구축

18) [3]김영정

2) 지방분권과 지역혁신체계 구축의 전략적 관계

3 , (i) , (ii)

, (iii)

.

.

,

.

.

. 3 ,

.

3) 지방행정체계(Local Government)와 지방협치체계(Local Governance)

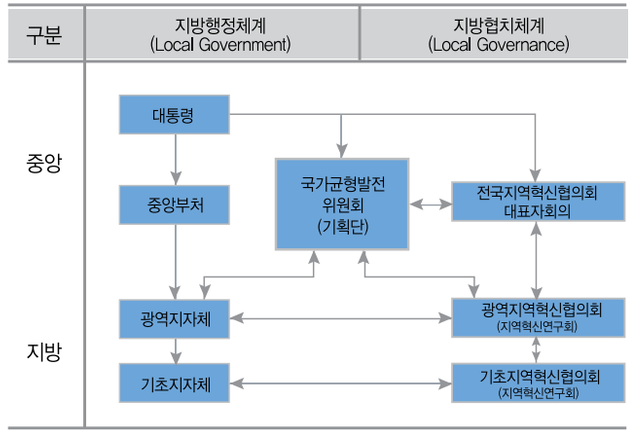
.

Local Government . Local Government

. , Local Government

.

[그림 2-3] 지방행정체계와 지방협치체계



Local Government

. Local Government ,

, , , , ,

, , , ,

.

Local Government .

9 .

Local Government Local Governance

. , Local Government

Local Governance , , ,

, , ,

,

. Local Government

Local Governance

. Local Governance

, , .

3. 지역혁신체계 유형의 다양성[19)]

1) 지역별 특성화

,

. . .

. .

. .

.

19) [3]김영정

.

.

, SOC

, ,

,

.

.

.

2) 기반여건 조성 정도와 공간단위의 크기에 따른 분류

(,

, , SOC,)

(,)

.

A ,

.

. ,

,

, R&D ,

,

.

B

.

.

.

,

,

.

C

.

.

.

.

,

.

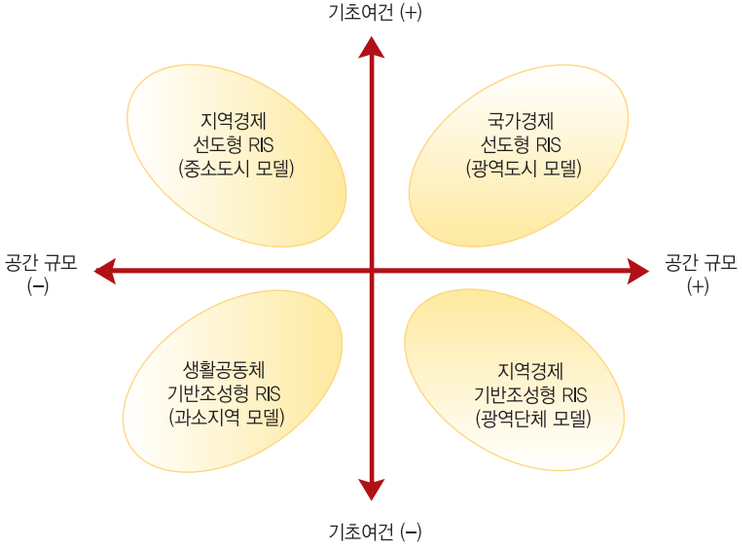
,

,

,

.

[그림 2-4] RIS유형 및 구축단위



D

.

.

.

R&D

.

.

,

,

.

.

.

3) 사업내용에 따른 분류

,

,

.

,

,

,

.

.

.

.

.

.

,

.

.

.

,

. .

.

,

.

,

.

.

, , ,

.

, , (

)

.

, , ,

.

.

. 3 .

,

,

. 60%

, 1986 1 .

[표 2-1] 지역혁신체계 세부모형 및 예시

내용별 \ 단위별		A:광역도시 (국가경제 선도)	B:중소도시 (지역경제 선도)	C:농산어촌 (과소지역 공동체기반 조성)	D:광역지자체 (지역경제기반 조성)
산업화 지향	신산업 (탈공업화 산업) 추구	IT, BT, ET, RT, NT, SW, 금융, 첨단제조업 육성	첨단제조업 육성 첨단기계, 생물벤처, 영상산업 등 지역선도산업 육성	-	전략 및 지역기반 산업 R&D 중심
	전통산업 혁신	포디즘 산업을 중심으로 한 국가	기간 중소기업, 신발, 패션의류, 가구, 악기 등 지역경제 혁신	농공단지, 축산, 임업단지 육성	전통산업의 R&D 중심
지역문화 지향		문화수도 구축	예술, 전통문화, 영상문화, 축제 개발 및 육성	지방문화, 문화유적, 축제 개발 및 계승	지역문화 R&D 및 기반 조성
환경친화 지향		환경도시, 도시 어메니티 개발	생태도시 구축, 은퇴자공동체 조성	생태관광 및 농촌 어메니티 개발	지역환경 R&D, 어메니티 개발

.

,

4) 혁신주체의 역할에 따른 분류

,

, ,

.

,

.

,

(Silicon Forest) .

(Intel)

(Tektroniks)

. - , - , -

.

. RDA(Regional Development Agency) Wales Development Agency

(Sony), (Ford), (Nortel) 300 7 3,000 .

. (Nokia)

.

[그림 2-5] 지역혁신체계의 구성주체, 요소, 유형

1. 주요 구성주체		지역대학, 연구기관, 기업, 지자체 등
2. 주요 구성요소		• 네트워킹 • 공동 학습 • 산학 협력 • 지식 창출, 활용
3. RIS 유형	(1) 공간범위에 따른 유형	• 초광역 RIS • 광역 RIS • 기초 RIS • 마을단위 RIS
	(2) 산업별 유형	• 제조업형 RIS • 서비스형(문화 · 관광) RIS • 농림어업형 RIS • 기타 RIS
	(3) 발달 정도에 따른 클러스터 유형	• 단순 집적형 클러스터 • 산업지구형 클러스터 • 혁신 클러스터

4. 한국적 지역혁신체계 모형[20]

1) 한국형 지역혁신체계의 개념 정립

.

.

, .

,

, .

, ,

. .

,

100

,

. .

, , , , .

,

,

(human capital) (social capital) .

. ,

, ,

, , DMC(

20) [10]국가균형발전위원회

)

,

,

(, ,

, ,)

,

,

(Global Innovation System) .

.

. .

. . ASP

.

ASP (Actor) (System)

(Program Project) . Actor

, , , ,

. System

. Program Project

Actor System

.

2) 한국형 지역혁신 모델

(1) 유형 분류

,

.

.

, ASP

. . .

,

.

① 산업화 추진을 통한 지역혁신

i)

, ii)

.

i) , → ,

ii) →

② 기존의 핵심 산업 중심 혁신

iii)

, iv)

.

iii) →

iv) →

문화관광 특화지역으로의 혁신

v)

.

v) , →

, , ,

.

.

.

VIP

.

,

.

,

.

.

(2) 한국형 지역혁신모델 추진전략

① 기존산업, 문화관광산업 → 성숙산업, 신산업 모델

. ,

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

R&D 1,700

4 , 44 46

R&D

② 성숙산업 → 신산업 모델

2005

③ 기존산업 →기존산업 모델

10

④ 성숙산업 → 성숙산업 모델

R&D

⑤ 기존산업, 문화관광산업 → 문화관광산업 모델

3) 신활력지역의 지역혁신체계 구축[21)]

1960

, 2004 70

48.8% 7.4%

2,000

21) [1]성경륭에서 발췌 편집

.

.

, ASP

. A(actor)

. . S(system)

. P(project)

.

, ,

.

,

(1), (2),

(3) . 6

.

, 6

. .

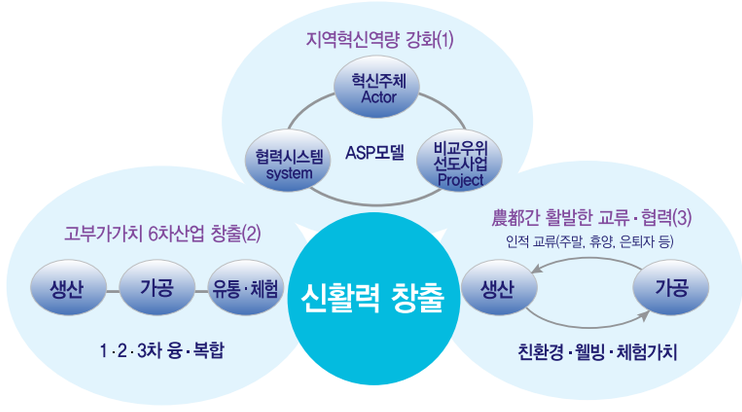
.

(stock)

(flow)

.

[그림 2-6] 신활력사업 정책관리전략



, .

.

.

.

.

.

.

.

.

제 3 장

3

4

1. 지역혁신협의회 설립의 기본방향[22)]

, , , , NGO

(governance) .

22) [1]성경륭

(Michael Porter)[23]

Cluster Development Initiatives(CDI)

.

.

,

. CDI

. ,

.

.

CDI

. CDI ,

, ,

. .

,

. CDI

.

.

. CDI

.

23) [17]마이클 포터

.

CDI

CDI

. CDI

.

, ,

.

2. 지역혁신협의회 기능 및 구성 현황[24]

1) 지역혁신협의회의 기능

. . . .

,

, ,

(coordinator)

.

(facilitator)

,

24) [3]김영정

(innovator) ,

(linker) .

제3회 지역혁신 박람회

.

.

.

6 , 28 , 39

. ,

5

.

.

.

,

,

(32 5).

,

,

2) 지역혁신협의회의 구성

28

. 29

.

,

. 29

.

시군구에 다음 각호의 사항을 심의하기 위하여 시군구 지역혁신협의회를 둘 수 있음
① 당해 지역혁신발전계획의 수립에 관한 사항
② 당해 지역의 국가균형발전의 중요사항의 협의 · 조정에 관한 사항
③ 그 밖에 시군구협의회의 의장이 부의하는 사항

29 2 33

. 28 (

) 2 7

.

.

② 시 · 도 협의회는 의장 1인과 지역혁신에 관한 학식과 경험이 풍부한 자 중에서 시도지사가 위촉하는 위원으로 구성한다.
③ 의장은 위원 중에서 호선한다.
④ 시 · 도협회의 효율적 운영을 위하여 분과협의회를 설치할 수 있다.
⑦ 2 이상의 시도지사가 상호협력하여 2 이상의 관할구역을 대상으로 하는 지역혁신발전계획을 수립하여 추진하고자 하는 경우에는 공동으로 지역혁신협의회를 운영할 수 있다.

33

.

의장을 포함하여 30인 이내의 위원으로 구성한다. 다만 2 이상의 시군구청장이 공동으로 시군구 협의회를 운영하는 경우에는 50인 이내의 위원으로 구성한다.
시군구청장은 시군구 협의회 위원을 위촉하는 경우 대학, 연구기관, 기업체, 공공기관, 비영리단체, 시장 · 군수 · 구청장, 지방의회의장 등이 추천한 자를 우선적으로 고려하여야 한다(시행령 32조 2항의 준용).

(28)

,

.

.

, , 2~3

, - -

. , 2003

· (6. 25) (11. 17)

(2004 5 28) 14

. . .

12 . .

2006 12 132

. · 70 62 .

.

.

3. 지역혁신협의회 주요 사업성과[25)]

1) 총괄

(·)

(· ·)

3

4 · (, , ,), 10 ·

14

10 (72%)

25) [12]국가균형발전위원회

.

.

, .

.

. .

.

(2007)

. .

.

. 100%

.

( )

.

.

, , ,

. , ,

.

.

3 2007

.

2) 시도 지역혁신협의회의 성과

.

,

, ,

, ,

. 3

.

(1) 구성 현황

16

.

16 . ,

14 .

2003 6 .

2005 6 .

. 2003

11 . 2 12

2004 .

14 , .

10 , 2

, 1 , 1

. 2006

. , ,

, . ,

.

1 8 .

[표 3-1] 시도 지역혁신협의회 구성 현황 (2007. 4월 현재)

지역	창립일	조직 구성					
		위원 수			구성방법	분과협의회 구성	사무국
		전체	본협의회	분과협의회			
서울	'04.5.28	32	32	32	혼합구성	• 정책개발 • 금융/IT산업 • 문화/컨텐츠산업 • 미래전략산업	서울시정개발연구원
부산	'04.3.16	160	52	108	별개구성	• 기획조정 • 인적자원개발 • 전략산업1 • 전략산업2 • 과학기술	부산전략산업기획단
대구·경북	'04.5.10	100	100	100	혼합구성	• 경제산업 • 인적자원개발 • 과학기술 • 균형발전·분권 • 시민사회·문화분과	대구경북 협의회
인천	'04.1.28	136	47	89	별개구성	• 자동차기계금속 • 물류산업 • 생물산업 • 정보통신 • 지역인프라 • 지역개발	인천발전연구원
광주·전남	'04.2.12	133	133	133	혼합구성	• 참여 및 홍보 • 인적자원개발 • 지방산업 • 지역특화발전 • 지역기반조성	광주전남발전연구원
대전	'04.2.18	148	53	95	별개구성	• 기획조정 • 인적자원개발 • 전략산업 • 과학R&D • 교류협력	대전발전연구원
울산	'04.3.19	103	36	67	별개구성	• 기획조정 • 인적자원개발 • 전략산업 • 시민참여	울산전략산업기획단
경기	'04.2.10	54	54	54	별개구성	• 기획조정 • 과학기술 • 지역산업 • 수도권정책	경기개발연구원
강원	'04.1.28	130	35	95	혼합구성	• 기획조정 • 지역인적자원개발 • 전략산업 • 지역산업 • 문화관광산업	강원발전연구원
충북	'03.11.17	60	60	60	혼합구성	• 지역산업 • 지방대육성 및 인적자원개발 • 과학기술 • SOC구축	충북개발연구원
충남	'04.2.24	56	56	56	별개구성	• 기획조정 • 지역인적자원 • 첨단산업 • 농업바이오 • 문화관광	충남발전연구원
전북	'04.2.27	60	60	60	별개구성	• 기획전략 • 인적자원개발 • 미래성장산업 • 생물산업 • 문화관광영상	전북발전연구원
경남	'04.3.3	59	59	59	혼합구성	• 기획조정 • 인적자원 및 과학기술 • 전략산업 • 지역개발	경남발전연구원
제주	'04.3.5	110	45	72	별개구성	• 지역사회발전 • 인적자원개발 • 지역전략산업 • 제주특별자치 • 국제자유도시	제주발전연구원
계	14개	1,341	822	1,080			

[표 3-2] 시도 지역혁신협의회 사무국 구성 현황 (2007. 4월 현재)

지역	사무국				
	직원 수	직위	학사	석사	박사
서울	2	사무국장(연구원 겸직)			0
		연구원		0	
인천	3	사무국장(연구원 겸직)			
		연구원(1)	0		
		사무직원	0		
대구 · 경북	5	사무국장	0		
		직원(4)	2	2	
경기	2	사무국장(연구원 겸직)			0
		직원		0	
충남	4	사무국장(연구원 겸직)			0
		간사(연구원 겸직)			0
		직원(2)	0	0	
경남	2	사무국장(연구원 겸직)			0
		직원		0	
충북	2	사무국장(연구원 겸직)			0
		직원	0		
제주	3	사무국장(연구원 겸직)			0
		간사		0	
		직원	0		
대전	5	사무국장(연구원 겸직)			0
		연구원(3)(연구원 겸직)	0		0
		직원		2	
강원	3	사무국장(도 파견)	0		
		직원(2)(도, 연구원 파견)	0		0
울산	2	사무국장(공석)			
		직원(2)	0		0
광주 · 전남	5	사무국장(연구원 겸직, 비상근)			0
		직원(4)	4		
부산	3	사무국장(연구원 겸직)			0
		직원(2)(기획단 겸직)		0	0
전북	2	사무국장(연구원 겸직)			0
		직원	0		

60

, 100

. 2007 4

822 ,

36 , . 133

.

,

. , . , . , , , 6

,

8

.

1,341 .

, 2

. (29.9%) ,

NGO(9.1%), (9.1%), (8.4%), (7.7%),

(6.2%), (5.8%), (5.8%), (5.5%)

.

.

,

.

[표 3-3] 시도 지역혁신협의회 위원 구성 현황 (2007. 4월 현재)

지역	위원수	위원 직능별 분석													
		학계	경제단체	기업	NGO	지방의회	특별행정기관	연구원	언론	공공기관	공무원	지자체장	여성계	노동계	기타
총계	822 (100%)	246 (29.9)	48 (5.8)	63 (7.7)	75 (9.1)	45 (5.5)	30 (3.6)	75 (9.1)	51 (6.2)	48 (5.8)	69 (8.4)	10 (1.2)	23 (2.8)	6 (0.7)	28 (3.4)
서울	32	11	1	7	-	1	3	3	0	1	2	-	1	-	2
부산	52	11	-	9	8	-	-	4	5	3	9	-	1	1	1
대구·경북	100	26	2	7	12	7	4	5	6	6	10	2	4	2	7
인천	47	8	3	5	6	1	-	3	3	11	4	-	1	-	2
광주·전남	133	33	11	2	15	14	15	7	12	6	12	2	3	1	-
대전	53	17	8	-	6	1	-	6	9	-	1	1	4	-	-
울산	36	8	2	4	4	2	1	1	3	9	-	2	-	-	-
경기	54	21	-	4	1	6	-	8	-	-	7	-	-	-	7
강원	35	10	7	2	4	2	1	1	5	1	1	-	1	-	-
충북	60	24	6	9	4	4	1	8	-	-	4	-	-	-	-
충남	56	20	2	5	2	-	5	5	-	4	5	-	1	-	5
전북	60	29	1	2	5	5	-	6	4	1	7	-	-	-	1
경남	59	15	1	6	-	3	-	13	3	6	6	-	2	2	1
제주	45	13	4	1	8	2	-	5	1	-	1	3	5	-	2

(2) 시도 지역혁신협의회의 주요 활동

(가) 조정자로서의 활동

(coordinator)

. ,

.

.

.

.

, , RIS , NURI ,

, RIC ,

, .

. .

.

, .

활동내용

(나) 지역혁신체계 형성자로서의 활동

(facilitator)

. . . .

, ,

, .

,

.

. ,

, ,

. . , .

, ,

,

, .

[표 3-5] 지역혁신체계 형성자로서의 활동

활동분야	활동내용
시도단위 협력체계 구축	- 본협의회 및 분과협의회 회의 - 시도 및 시군구 지자체와 간담회 - 중요 지역발전 의제에 대한 워크숍 및 토론회 - 혁신유관기관들과 워크숍, 간담회, 교류회 등
초광역단위 협력체계 구축	- 전국 시도 지역혁신협의회 의장단 및 사무국장 회의 - 남부권 시도 지역혁신협의회 사무국장 회의 - 동남권 시도 지역혁신협의회 합동 워크숍 - 수도권 시도 지역혁신예선대회 공동개최 - 전북, 광주 · 전남협의회 공동성명 - 혁신유관기관들과의 워크숍, 간담회 및 협력사업 등
시군구 지역혁신협의회와 협력체계 구축	- 신활력사업 계획수립 지원 - 지역특화발전특구사업을 위한 시도, 시군구협의회 합동워크숍 - 살기 좋은 지역 만들기 계획수립 지원 - 시군 순회 세미나 및 간담회 - 시도와 시군구 지역혁신협의회 의장단 회의 등

(다) 혁신주도자로서의 활동

(innovator)

. ,

.

2006

, ,

, . ,

, . 10

.

. ,

.

.

, ,

, ,

. . .

.

, . . .

. . . .

, , ,

.

,

.

, ,

.

.

(2007. 3) ,‘

? ’ 57.6% , 20.5%

;‘

? ’ 49.8%

, 24.5%

.

, , ,

,

,

, .

,

.

.

[표 3-8] 시도 지역혁신협의회의 지역사회에 대한 기여도

점수	1점	2점	3점	기여 못함 (1+2+3)	보통 (4점)	5점	6점	7점	기여함 (5+6+7)	평균 점수
기대치	2.2	7.0	11.4	20.5	21.8	30.6	18.3	8.7	57.6	4.62
만족도	1.7	7.4	15.3	24.5	25.3	35.4	12.7	1.7	49.8	4.31

7 (1 : , 4 : , 7 :)
: 229
: , (2007. 3)

3) 시군구 지역혁신협의회의 성과

2006 1

[8]

(,),

(, ,

,) .

.

.

.

2006 30

, 2006 30 , 8

3,000 (2,300) .

.

[표 3-9] 지역혁신협의회 공모과제 선정 현황

지역구분	상반기	하반기	특별지원	계
부산	중구			1
대전	서구			1
경기	서구	양주, 시흥	안성	3
강원	양양, 화천	강릉, 양구, 원주, 동해, 속초, 인제, 영월		9
충북	음성, 제천, 진천	증평		4
충남	서산, 서천, 홍성	예산	당진	5
전북	군산, 김제, 완주, 임실, 전주, 진안	고창, 장수, 부안, 전주, 익산		11
전남	광양, 구례, 장성, 장흥, 해남	목포, 곡성, 영암	여수, 나주	10
경북	김천, 문경, 봉화, 상주, 영천, 의성	안동, 문경, 구미, 울릉, 울진, 경주, 청송, 상주, 울진	경산, 영덕, 예천	18
경남	고성, 진주, 함양	마산, 사천	거제	6

(, , , , , 22), (,

, 21), (, , , 25)

3

.

,

,

,

,

.

.

. ,

,

.

.

.

(1) 중부권 - 증평군

사업명 : 직접 찾아가는 지역혁신협의회

“ , ”

,

.

.

1 1 99

. 2003 8 30

.

증평군 지역혁신협의회 지역혁신 리더 선진지 견학

‘

,

,

.

,

,

,

.

(2) 중부권 - 원주시

사업명 : 원주시 옻 산업의 활성화를 위한 품질혁신 기술개발

. .

.

.

90%

.

(,), ( ),

( ), (,),

(,) .

. . .

, ‘ .

,

,

, . . .

2007 2

DB , ,

, .

,

,

(3) 중부권 - 강릉시

사업명 : 단오 기념품의 명품화사업을 통한 지역 소득증대사업

(4) 서남권 - 진안군

사업명 : 전국 마을 만들기 대회 개최

진안군 지역혁신협의회 주관 제1회 마을만들기 전국대회

.

.

2007 4 12 4 14

. , ,

, , .2007 3

,

, , ,

.

(5) 서남권 - 임실군

사업명 : U-쾌한 주민혁신 프로젝트

,

.

, ,

(RHRD)

,

MBA .

, ,

.

, 21

, ,

.

MBA ,

, 21 ,

, .

.

2007 2 21 3 2

33 1 1 30

40 . , -

,

.

2007 2 12 2 23

, ,

, , 70 ,

.

.

.

2007 1 22 2007 1 30

30 .

, , , 21

, .

,

.

(6) 서남권 - 장성군

사업명 : 상향식 지역혁신과제 발굴 및 혁신인식 공유화 프로그램

.

. .

DB

.

. ,

1 , 3 , 3 .

.

,

,

50

,

. .

2007 2

.

.

(7) 동남권 - 문경시

사업명 : 풍수지리박물관 설립 포럼사업

. . . .

.

,

.

. .

2007 3 ,

, ,

, ,

,

,

.

4) 신활력지역의 지역혁신협의회 운영 모델

. ASP

1-2-3 .

,

.

.

1

.

.

Actor System

7 . 7

NGO , . , ,

, NGO ,

.

- - . .

.

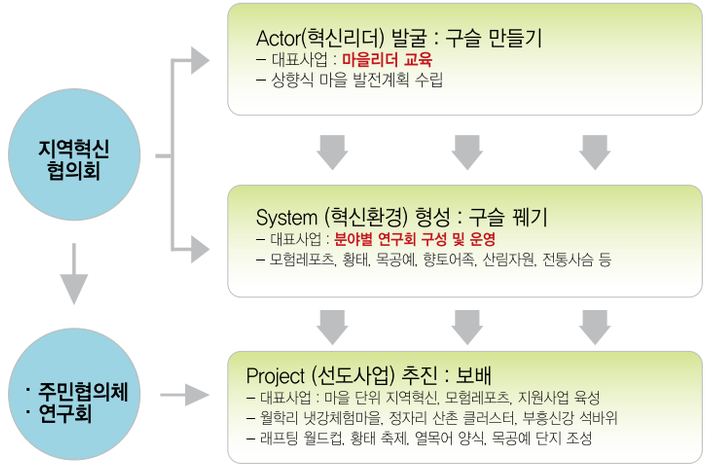
.

,

.

.

[그림 3-1] 신활력지역의 지역혁신체계 구축 - 인제군 사례



NGO ,

, ,

.

Actor

.

, NURI ,

,

.

Actor .

.

.

4. 운영상 문제점 및 활성화 방안[26)]

1) 지역혁신협의회의 운영원칙

.

.

Bottom-up :

.

:

, ,

.

:

.

:

.

2) 활성화 과제

[3-10]

.

26) [3] 김영정

[표 3-10] 지역혁신 활성화 과제

활성화 과제	세부과제
(1)협의회의 위상 정립	법정 기구로서 협의회의 지역사회 내 위상 제고 필요
(2)협의회의 혁신성 제고	지역 거버넌스 추진을 위한 혁신성 제고 위원 대상 학습 프로그램의 다원화
(3)역할과 책임 강화	협의회 심의대상의 지속적인 확대 지역혁신발전 시행계획 심의 · 평가 참여 지역 내 혁신교육 등을 통한 공동 학습 전개
(4)효율적 지원 시스템 구축	지역별 특성을 반영한 분과협의회 운영 사무국의 인력 및 재원 확대
(5)대외 협력 강화	균형위와의 협력적 관계 확대 지자체와의 적정한 관계 정립

(1) 지역혁신협의회의 위상 정립

.

.

, , ,

.

, , ,

.

(2) 협의회의 혁신성 제고

, .

. [3-11] .

,

.

[표 3-11] 지역혁신협의회 혁신성 제고 교육 프로그램

대 상	학습 내용
의장단	국가 경영철학 및 전략
협의회 위원	균형발전 주요 정책 및 전략
분과협의회 위원	인적 자원, 전략산업 등 분과협의회에 특성화된 교육
사무국 직원	협의회 의제 발굴, 기획능력 향상 등

(3) 협의회의 역할 및 책임 강화

,

.

.

28

,   .
,
(NURI   ,   ,   ,
,   R&D   ,   ,
)
.
,
,   ,
.
.
.

(4) 효율적 지원 시스템 구축

.
.
.
.
,   ,
,
,   ,
.
.   .

,   .
,   ,   .
.
.
.
.   ,   ,
.   .
,
,
.
.
(32   .   )   .

(5) 대외협력 강화

.   .   ,   ,
.   .
,
.   .
.

제4장

4

,

, , ,

. ,

(1) , (2) , (3) , (4)

, (5) , (6)

.

대구 · 경북지역 지역혁신 경진대회

1. 국내 지역혁신체계 구축 사례

1) 광역단위 - 대구 · 경북 지역혁신협의회

. , ,

. .

, ,

, ,

.

. , ,

.

,

.

.

,

. .

.

, .

.

. 2004 5 10

5 , ,

.

,

(CoL : Community of Learning) .

IT, , , ,

, , . .

RIS CoL .

2) 기초단위 - 인제군 지역혁신협의회

3

2,000 1 3

. 3 2,000

. 90%

.

( )

,

. 1

3

. .

- -

2004 10 22 .

.

1

2 .

인제군 지역혁신협의회 활동 현장

.

.

,

,

70% .

,

.

,

.

.

.

,

,

.

12

.

,

,

.

.

.

3) 산업 - 창원시 기계산업

(1) 지역의 특성

1970

30

20%

,

.

.

.

(2) 혁신의 계기

,

.

.

.

.

.

.

.

,

.

(3) 지역혁신 방법

(Mech-know)21

IT

,

.

.

.

,

.

,

,

,

.

.

.

(4) 혁신과정 후 변화

2004

45%

,

2004

2006

27 6,000 31 5,000 3.9%,
99 135 36% .
, , . .
,
. . .

4) 클러스터 - 대덕밸리의 지역혁신체계

(1) 지역의 특성

. 70 1 5,000

대덕 밸리 개발 전경

,
2000
.
, 2004 800
.
, , ,
50% .

(2) 혁신의 계기

1974
, IMF 1990
.
1990 IMF ,
.
1999
. 2000
, 2005 R&D
2
.

(3) 지역혁신 방법

, .

. ‘ (2004 12

)

.

, . . ,

. ,

.

(4) 혁신과정 후 변화

. . .

.

5) 클러스터 - 동대문 의류산업

(1) 지역의 특성

2km

33 3 500

,

, . .

. 1 40 ,

400 (10) , 1980

90 IMF

.

(2) 혁신의 계기

1970

.

1980 ,

1990 , , , ,

. 1990 IMF

.

1990 1980 ,

, ,

. 2000

.

(3) 지역혁신 방법

1990 . , ,

.

,

.2000

, ,

.

(4) 혁신과정 후 변화

1990

,

, .

,

.

6) 마을 단위 - 충남 홍성군 문당리

(1) 지역의 특성

4 95 252

, . 1977

, 1993

2004

.

,

.

(2) 혁신의 계기

, 1993

.

.

,

UR

, .

.

.

(3) 지역혁신 방법

- -

.

, ,

.

.

2000 12

‘ 21 100 ’

.

,

1, 2 100 ,

‘ 21

, .

문당리 「오리쌀 이야기」 축제

21 100

. , , ,

, , , ,

.

.

, .

, . .

,

.

,

.

, ,

,

.

,

.

,

.

.

.

,

.

, ,

.

.

(4) 혁신과정 후 변화

,

.

,

.

7) 마을 단위 - 강원도 인제군 용대리

(1) 지역의 특성

. 138 73 ,

65 425 .

, , , .

1 4,000

. (, ,

,) .

.

35 .

10 105

. 5

, .

(2) 혁신의 계기

.

.

.

1990

. 1998

2004

.

. 2002 3

. 2002 4

1 2,000 21

.

.

,

(,) (,

, ,) .

(3) 지역혁신 방법

.

.

,

.

. 1999

5,000 .

,

.

. 2005 7

35 7

, 2

.

.

.

,

.

(4) 혁신과정 후 변화

,

.

1998 9 2003 37

,

. 80%

.

.

1998 9 64 2003 37 173

, 37 450 .

2,000

, 2003

115 .

,

.

.

2. 외국의 지역혁신체계 구축사례[27]

1) 광역단위- 독일 바덴-뷔르템버크(Baden-Württemberg) 지역

(1) 지역의 특성

, ,

.

1950 .

.

27) [10] 국가균형발전위원회

(2) 혁신의 계기

-

.

(3) 혁신과정의 제약요소

-

.

.

,

.

.

(4) 지역혁신 방법

.

.

,

.

, , ,

.

(5) 혁신과정 후 변화

-

.

2) 광역단위- 캐나다 온타리오 지역

(1) 지역의 특성

40% , 40%

. , ,

.

(2) 혁신의 계기

.

.

(3) 혁신과정의 제약요소

.

.

.

(4) 지역혁신 방법

, ,

, .

.

.

17

22 , 1960

,

.

.

(5) 혁신과정 후 변화

10 10

.

.

, ,

.

.

3) 광역단위- 영국 웨일즈 지역

(1) 지역의 특성

GDP 5%

15~20% .

, (,) ,

LG , 3M, , , , ,

, , , ,

, , .

.

(2) 지역혁신 방법

.

, (Innovation and

Technology Licensing Office, TLO), (Science and

Technopark), , ,

, .

1992

, .

. .

(Wales Development

Agency, WDA)

.

(3) 혁신과정 후 변화

1984~1993

.

(4) 성공요인

,

,

.

,

, , R&D .

4) 기초단위 - 영국 셰필드

(1) 지역의 특성

. 1770

1880

, 1970 , ,

, .

(2) 혁신의 계기

2

, 1980

. 1979

5% 1981 11% .

(3) 혁신의 제약요소

.

.

(4) 지역혁신 방법

,

. , ,

. ,

,

.

.

(5) 혁신과정 후 변화

. , , , , , ,

. .

400

2002 150 2,000

2 5000 .

6.8% .

5) 기초단위 - 프랑스 테크노 폴 메츠 2000

(1) 지역의 특성

1 (blue banana) .

1 . EC

1992 , 1995 EU

.

(2) 혁신의 계기

2000 1982 .

2000

2,000 ,

,

.

(3) 지역혁신 방법

2000 (Jean-

Marie Rausch) .

, . 2000

1983 1990

, 1991 2003 .

, 2,000 ,

,

.

(4) 혁신과정 후 변화

1983 7 1990

2,184 , 10 1994 162

3,100 , 2003 230

4,000 .

, 4,500

.

6) 기초단위 - 일본 도쿄도(東京都) 오오타구(大田區)

(1) 지역의 특성

( ) ( )

63 , 60 ( ) , ,

.

(2) 혁신의 계기

1970

.

.

.

(3) 혁신의 제약요소

. .

, .

, 3 .

(4) 지역혁신 방법

1

. ,

.

.

(5) 혁신과정 후 변화

80%

.

,

,

.

.

7) 클러스터- 핀란드의 울루(Oulu)지역

(1) 지역의 특성

500km ,

20 , 1968

. 1999

8 ‘ (Technopolis) ’

.

4%, R&D 30%, 20%

.

핀란드 울루 전경

(2) 혁신의 계기

1958

. 1974 VTT(Technical

Research Center of Finland)

1982

.

(3) 지역혁신 방법

, IT,

, VTT

-

. IT,

BT, .

(Nokia) ,

.

(4) 혁신과정 후 변화

EMS(Electronic

Manufacturing Services) .

(5) 성공요인

.

,

.

8) 클러스터- 스웨덴의 시스타(Kista) 지역

(1) 지역의 특성

.

ABC (Arbete; , Bodtad; , Center;

) .

(2) 혁신의 계기

(Ericsson)

, IBM

.

(3) 지역혁신 방법

, , , , ,

,

,

.

스웨덴 시스타 공업단지 전경

(4) 혁신과정 후 변화

2 IT

. 375

700 .

(5) 성공요인

.

, - - - , ,

, , IT

(KTH)

, ,

, ,

, , , ,

, ,

.

9) 클러스터- 프랑스의 소피아 앙티폴리스(Sophia Antipolis) 지역

(1) 지역의 특성

2000 2 1,536 1,193

, 5,000 .

, ,

, , ,

. , ,

75% .

(2) 혁신의 계기

1960

. 1969 ,

, ,

.

(3) 지역혁신 방법

IBM ,

(Texas Instruments, TI)

, , R&D
‘ , . ,
,
. ,
1986
.

(4) 성공요인

. -
(Spin-out)
.
.

프랑스 소피아 앙티폴리스 전경

10) 산업- 미국 캘리포니아의 멀티미디어 산업

(1) 지역의 특성

912 431 (47.3%)

. ,
, ,
.
( ) ( )
.

(2) 혁신의 계기

(Bay Area, 45.9%) (Southern California, 43.6%) . Bay Area

. /
, ,
, .

1980 ,
.
,

.

(3) 지역혁신 방법

.

. , ,

.

(4) 혁신과정 후 변화

, LA

.

,

.

Bay Area ,

-

.

,

.

11) 산업-이탈리아 제3지대 미란돌라(Mirandola) 시

(1) 지역의 특성

2 . 34

.

.

,

.

(2) 혁신의 계기

1960

.

, 1963

.

.

.

.

(3) 혁신과정 후 변화

, , ,

.

1950

,

.

,

.

(4) 성공요인

, .

.

,

.

.

.

12) 마을 단위-일본 오이타현 유후인마을

(1) 지역의 특성

1 1,000

400 .

65% .

250 225 , 25

. 70%, 30%

.

(2) 혁신의 계기

40 .

1952 ,

.

, ,

,

.

.

,

.

.

.

, .

( )

. 1955 2 ( ) ( )

( ) .

36 ,

.

.

,

.‘ ,

‘ ,

.

. 1970

, 1975 “ ”

. 1980

.

‘ ,

. ‘

,

, ‘ ,

. 1975 ,

.

30 .

1980 ‘ ’

.1988 ‘ ’

. 10

1990 “ 1,000

”

. 5

,

.

일본의 오이타현 유후인

(3) 지역혁신 방법

‘ ’ 1971 4

.

,

.

.

.

.

.

(4) 혁신과정 후 변화

. 400 100

.

1 20 30% .

. . 80% .

,

.

.

.

.

3. 정책적 시사점[28]

1) 이론적 논의의 시사점

.

.

,

?

.

.

,

28) [2]구교준, [10]국가균형발전위원회

2) 해외 지역혁신전략의 시사점[29]

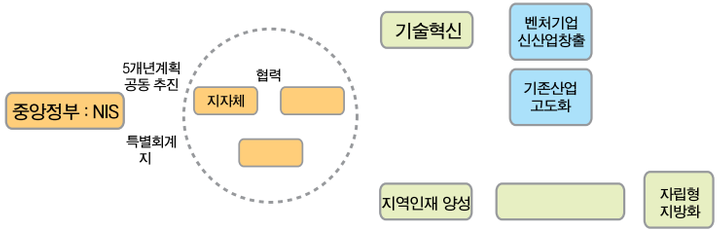
29) [10]국가균형발전위원회

3) 정책 대상으로서의 지역혁신체계[30]

(1) 지역혁신정책의 유형

1980

30) [6]국가균형발전위원회에서 발췌 편집



(2) 지역혁신정책 효과의 공공성

(3) 지역혁신체계에 입각한 정책 수단에 대한 검토

(, ,
, ,)
.
.
.
(, , ,
) (
, , ,
) .
, , [4-1]
.

[표 4-1] 지역혁신체계(RIS) 구축정책의 논점, 시책, 수단

논점	시책	정책수단
RIS의 구축 여부 미확인 및 인식 부재	· RIS의 존재 확인 및 홍보	· RIS 맵 작성 · RIS의 존재 및 구성원의 역량에 대한 대내외 홍보 실시
혁신을 저해하는 정부 규제	· 규제의 확인, 개선을 위한 다양한 RIS별 협의체 조직	· RIS 협의체 구성 제도화 · 제도적 기반, 법적 근거 검토
구성요소 간 협력체계 미흡	· 구성요소 간 네트워킹 장려 · 혁신적 프로그램의 상호 공유	· 혁신리더 교육 실시 · 네트워킹 프로그램 시행 · 협력 합동 워크숍 개최
구성요소의 전략적 지식 부재	· RIS 기반 정보 수집 및 확산 지원 · 전략적 쟁점사안에 대한 논의 기구 조직	· RIS별 연구회 설립 · 지역혁신발전계획 수립 · 대내외 환경 예측과 전망 보고
구성요소의 지식활용능력 취약	· 구성요소 간 협력 연구개발 촉진 · RIS별 연구개발 조직 구성	· RIS별 혁신역량강화 포럼 구성 · 협력 R&D/기술이전 보조금 지급
지역혁신체계의 핵심 구성요소 결여	· 지역 내 기업, 대학, 관련 기관 유치와 성장 촉진 · 주요 R&D 시설 유치	· 기관유치관련 제도적 기반 조성 · 특정 RIS 창업 및 기관 설립 지원을 위한 재원 조성

⑷ 지역혁신체계 정책 수립과 집행과정에서의 유의사항

20

.

4) 관 주도형 지역개발의 폐해사례

,

2006 .

.

,

.

60 , 230m 1960

.

1890 . · 2

.

.

1959

,

. 1990

24 1960 11 7,000

2,000 1 4,790 .

.

. 1983

8 1979

.

1980 50% ,

.

60 .

. 1983

. 1

.

.

, .

. 2 700

. 1984

1

93% . 1986

.

. ,

, , .

1990 . 2

.

< >

. , , ,

1980 55

1995 200 .

2006 6 .

353

. 2002

.

,

.

30%

. 7 6 ,

.

.

?

1980

.

, .

.

,

.

.

.

, .

. , Local Governance

Local Government

.

,

.

.

.

,

.

.

.

.

.

.

.

,

(Local Governance)

.

.

,

.

.

.

제 5 장

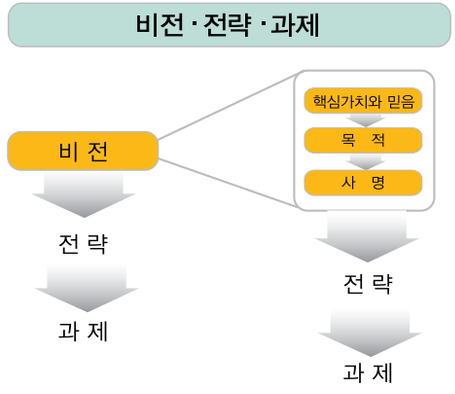
5

1. 지역혁신 비전 설정[31)]

5~10 , 100

31) [13]짐 콜린스

[그림 5-1] 비전, 전략, 과제



1) 비전 설정의 중요성

(1) 특별한 노력을 이끌어내는 비전

(2) 전략 및 과제 결정을 위한 조건

(Vision Provider, VP)

(3) 단결 · 팀워크 · 공동체

(4) 핵심인물만이 아닌 많은 사람이 참여하는 공동체

2) 비전 설정의 기본 틀

(1) 핵심가치와 믿음(Core Values and Beliefs)

(2) 목적(Purpose)

(3) 사명(Mission)

(1) 핵심가치와 믿음

100%

(2) 목적

5W(why)

(3) 사명

(Targeting),
(Common Enemy), (Role Model), (Internal
Transformation)

5

100

.

.

.

3) 지역혁신비전 설정 사례

(1) 강원도[32]

3 (2000~2020) “
21 1 ” .

.

.

.

(WHO) ,

.

21 .

,

“ . ”

.

, . .

32) [14]제1차 강원지역혁신발전5개년계획

(2) 춘천시[33]

21 , 1997
‘ ,’
,’
’;‘ ,’
. ’ .
1990 4
‘ , ’→‘
’→‘ . ’→‘ 21
’ .

춘천시 전경

1 5
,

33) [15]춘천시 제1차 지역혁신발전 5개년계획

‘ ,‘’ 50%

,‘’

,

. ‘

, .

(3) 문당리[34)]

‘ 21

,

.

.

,

.

,

.

,

.

,

.

,

.

,

.

,

.

1.

.

문당리의 지속 가능한 발전 백년 계획의 최종 목표상은 환경적 · 경제적 · 사회적 지속 가능성의 목표를 통합한 ‘지속 가능한 농촌사회의 구현’ 이다.

34) [16]21세기 문당리 발전 백년계획

2. 지역

1) 지역혁신

35) [10]국가균형발전위원회

(2) 혁신환경 현황

① 지역의 혁신제도

② 지역의 혁신제도와 기업 간의 관계

(3) 지역기업의 경쟁환경

① 혁신의 투입

② 혁신의 산출과 성과

③ 기업의 혁신활동

⑷ 모니터링

3. 지역혁신주체 육성

1) 혁신리더 육성

(Networking), (Interaction), (Learning),
(Innovation), (Dynamic Change)

(1) 필요성

(,) 2006

2005

2006 .

① 워크숍 류 : 워크숍, 포럼, 심포지엄, 세미나, 학술대회
② 자체 또는 현장교육 : 자체교육, 농가 등 현장교육
* 외부강사 초청강연, 농업인 교육, 공무원 대상교육 등
* 기술 · 전문성이 클 경우에는 '전문인력 교육' 으로 분류
③ 위탁교육 : 전문교육기관에 위탁(대학, 학교, 아카데미 등)
④ 전문인력 양성 : 기술 교육, 체험시설 안내인력, 서비스 교육 등
⑤ 국내 벤치마킹 : 국내 우수사례 현장견학
⑥ 국외 벤치마킹 : 해외 우수사례 현장견학, 연수
⑦ 연구모임 또는 기타 학습모임 활동 지원
⑧ 교육 프로그램 콘텐츠, 지침서 개발
⑨ 기타 위에 해당하지 않는 극히 예외적인 경우

.

① 워크숍류

1

. ,

.

, , 1

. (7) .

2005 . 99

8 8,200 .

880 . 9

1~2

.

.

② 국내외 벤치마킹

1

.

.

③ 현장교육, 전문인력 양성, 연구 · 학습모임 지원

, ,

. .

.

④ 프로그램 개발

.

, ,

.

⑤ 위탁교육 성격 검토

.

, , ,

.

< > < > .

.

, 1

.

‘ ,

.

. (

)

,

.

.

(2) 정책적 시사점

.

.

2006 9

, 6 , . .

.

,

,

.

(ASP)

.

.

.

.

.

,

.

9

.

.

.

ASP

(Actor)

(System)

.

‘

,

.

.

.

‘ ’

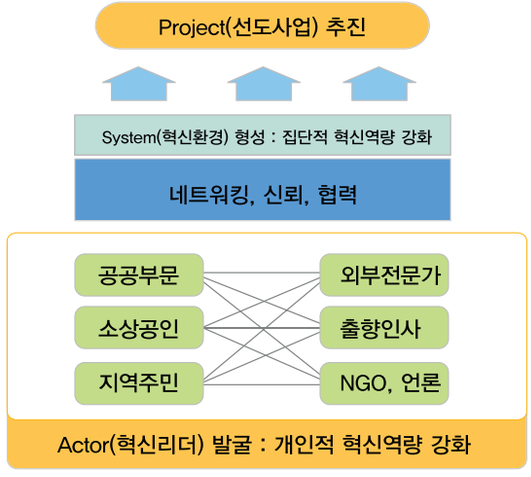
‘ ’

.

.

9

[그림 5-3] 신활력사업의 ASP모델



2) 혁신리더교육 추진방법

(1) 배경

, , .

. ,

.

.

ASP

(Actor)

(System) (Project)

(Project) (Guide)

50%

S/W

1

(2) 교육과정 기획

50~100

.

5

. , ,

, .

50 .

.

1

1 .

. 1 1

1

, ,

1 2 .

.

.

,

.

.

.

1

.

.

.

.

.

4. 지역혁신 네트워크 구축(조직화)[36]

,

.

1

,

,

.

2

.

,

.

3

,

.

.

,

.

4

,

,

,

,

.

,

.

.

,

.

① 정보와 연구결과의 확산
② 연구결과의 비준과 토론
③ 전략 및 정책수단들을 개발하기 위한 아이디어의 수집

,

,

,

.

36) [10] 국가균형발전위원회에서 발췌 편집

1) 기반조성 단계 : 혁신주체 간 파트너십 구축

(1) 지역혁신 주체 간 컨센서스 확보

,

,

.

.

① 각 지역의 경제위기 인식

.

.

.

,

.

.

② 중앙의존 경제에서 자립형 지역경제 구조로의 개혁의지

,

,

.

,

.

.

③ 중앙정부, 지방자치단체, 기업, 대학, 연구소 등의 명확한 비전 공유

,

,

,

,

.

(2) 수요 지향적 접근

.

.

.

.

,

,

,

.

.

.

1

(3) 전략산업 선정

(Pavitt)

LQ( )

[5-1] .

[표 5-1] 파빗에 의한 산업 구분

구분	학습내용	비고
과학기반 산업	기술의 내적 원천은 내부 연구개발과 생산엔지니어링이고, 외적 원천은 대학 및 전문화된 공급자	화학, 전자 부문
규모집약적 산업	기술자의 내적 원천은 생산엔지니어링과 연구개발부서, 외적 원천은 전문 공급자와의 상호 작용적 학습, 그리고 과학기반 기업으로부터 인풋도 어느 정도 중요함	대량원료생산업(bulk materials), 조립
전문화된 공급자 산업	기술의 내적 원천은 주로 디자인과 개발이며, 외적 원천은 사용자들(과학기반 및 규모집약적 기업들)	생산장비와 제어장비를 제조하는 소기업들
공급자 지배 산업	대부분의 기술은 장비와 원료의 공급자로부터 옴	제조업 및 비제조업 부문의 소기업

⑷ 혁신환경 및 활동 실태 조사

① 혁신환경 조사

② 혁신활동 조사

i) 일반조건 : 생산부문, 금융, 마케팅 및 유통, 정보지원, 기타
ii) 과학 및 엔지니어링 조건 : 고등교육, 연구 시스템(공공, 민간, 대학 연구소), 전문연구센터, 기술이전 시스템, 훈련 시스템, 기초연구지원 시스템, 기타 연구개발 지원이 있다.

i) 혁신활동에 대한 기업들의 태도(의식)

ii) 기술획득 및 연구개발협력
iii) 혁신의 정보원천
iv) 혁신의 투입요소
v) 혁신의 산출요소
vi) 혁신의 장애요인
vii) 지원기관의 평가

,
. EU
.
.
.
,
.

③ 지역여건에 따른 혁신지원제도 마련

. , ,
, , ,
.

i) 인프라 : 지역혁신을 위한 인프라 구축에 필요한 제도적 장치 마련
ii) 기초 연구 : 기초 기술 연구에 자본을 투자할 수 있는 여건 마련
iii) 기술, 상품, 서비스 개발 및 이전 : 대학 혹은 연구기관에서 개발한 새로운 기술과 상품, 서비스가 지역 내의 기업들에 활발히 이전될 수 있도록 기술이전센터를 설립하고 이를 지원
iv) 교육(인력개발) : 우수한 노동력 양산과 재교육을 위한 교육기관 및 시설의 설립을 위한 제도적 지원이 이루어짐
v) 금융 : 벤처캐피탈 등을 통해 창업 지원

(5) 지역혁신 인프라 및 추진체계 구축

, ,
.
,
,
,
.
.
, , .
.

.

.

(6) 지자체, 대학, 기업 사이의 유기적 협력과 역할 분담

.
. . . ,
. . . .

.

(Vision Provider, VP), (System Organizer, SO),

(Specialized Supplier, SS) .

(VP) ,

, ,

(SO)

(SS) .

사회문화적인 환경 조성

.

, .

(7) 산 · 학 · 연 · 관 협력기반 조성

① 전략수립과 추진과정에 혁신주체들의 폭넓은 참여와 합의 유도

.

.

,

. RITTS(Regional Innovation

and Technology Transfer Strategies and Infrastructures)

,

.

② 혁신 주체 간 탈중심적이고 개방적인 네트워크 구축

, / , , .

,

, .

.

.

.

(8) 공동 학습활동 : 연구회, 포럼, 학술대회 등

① 공동학습을 선도하는 지역리더 그룹의 존재

.

, ,

. , , ,

, , ,

.

.

, ,

,

.

② 지역혁신연구회의 구성 및 활동

20

(9) 지역혁신 교육, 연수, 홍보 및 지역혁신 전문가 양성

(10) 지역혁신 종합계획 수립

2) 정착기 : 네트워크 가동 및 연계 강화

(1) 세계적 수준의 연구개발 프로젝트 기획 및 추진

(2) 지역혁신 주체 간 연계사업 강화

① 산 · 학 · 연 · 관 연계

벤처기업과 대기업의 연계

.

.

(3) 다양한 혁신의 창출 · 전파 · 활용

,

,

. -

,

.

.

(4) 혁신적 벤처기업의 활력 제고

.

.

.

, ,

,

.

- , M&A

.

. -

.

(5) 지원 인프라 기관의 역할 강화

, ,

,

.

-

.

, ,

. , , , ,

, , , ,

.

(6) 지역혁신체계 추진체계의 조정기능 강화

.

,

.

.

, , .

.

, .

(7) 서브 지역혁신체계의 기능 강화

.

.

(8) 지역혁신체계 촉진을 위한 공공부문의 규제 완화

,

. . .

.

.

,

.

.

3) 성숙기 : 개방형 네트워크화

(1) 지역혁신체계의 국내외 네트워크화

. ,

, ,

.

.

(2) 혁신 클러스터로서의 지역 지명도 제고

.

.

. IT

, IT (

) .

, ,

,

, -

. . , ,

.

, ,

.

(3) 지역 내 다른 혁신 클러스터와의 융합

.

.

.

(4) 주식 공개를 통한 지역산업의 신뢰도 상승, 고성장 유도

(5) 지역사회 생활환경 개선

5. 지역혁신전략 수립 · 실행 · 평가[37]

1) 지역혁신전략 수립

(1) 기본 원리와 수립 순서

지역혁신 전략을 수립할 때 명심해야 할 4가지 기본 원리는 다음과 같다.

37) [13]짐 콜린스

. ( )

( ) .

.

전략을 수립하는 순서는 다음과 같다.

.

.

. , .

.

, , .

.

전략 결정은 사업의 핵심요소 가운데 하나이다. 다음과 같은 범주에 특히 신경을 써서 결정한다.

(2) 내부 역량 분석

,

SWOT

.

① 강점과 약점
② 자원
③ 혁신과 새로운 아이디어

① 강점과 약점

.

.

.

“:

,

? ” .

“

” .

② 자원

,

, , .

.

③ 혁신과 새로운 아이디어

, .

.

, , ,

.

.

.

.

(3) 외부 환경 분석

. SWOT

.

① 업계 · 시장 동향
② 기술동향
③ 경쟁 지역 평가
④ 사회 환경과 규제 환경
⑤ 거시 경제와 인구 동향
⑥ 국제적인 위협과 기회 요인
⑦ 일반적인 위협과 기회 요인

① 업계 및 시장 동향을 파악하기 위한 체크리스트는 다음과 같다.

i) , ?

ii)

?

iii)

?

?

iv) ? ?

v)

.

.

vi) ?

② 기술 동향

. ,

.

.

③ 경쟁지역을 평가하기 위한 체크리스트는 다음과 같다.

i) ?

ii) ?

iii) ?

iv) ?

?

v) ?

?

?

?

?

④ 사회 환경과 규제 환경

, ,

.

.

.

⑤ 거시경제와 인구 동향

,

.

.

.

⑥ 국제적인 위협과 기회

.

.

. “ Think globally, act locally. ”

.

⑦ 일반적인 위협과 기회

,

.

.

.

(4) 사례

① 국가균형발전계획 지역별 계획의 주요 내용

i)

1.

2.

ii)

1.

2.

iii)

1.

2.

3.

4.

5.

6.

iv)

1.

2.

3.

② 강원도 지역혁신발전계획 목차

i)

1.

1.1

1.2

1.3

ii)

2.

2.1

2.2

iii)

3.

3.1

3.2

3.3

4.

4.1

4.2

4.3

4.4

4.5

5.

5.1

5.2 SWOT

5.3

5.4

5.5

iv)

6. .

6.1

6.2

6.3

6.4

7.

7.1

7.2

7.3

8.

8.1 . . .

8.2 . . .

8.3

9.

9.1 .

9.2

v)

10.

10.1

10.2

10.3

③ 춘천시 지역혁신발전계획 목차

i)

1.

2.

ii)

1.

2.

3.

iii)

1.

2.

3.

4.

5. .

6.

7.

8.

iv)

1.

2.

3.

4.

④ 21세기 문당리 발전 백년 계획 목차

개요

i)

ii)

iii)

iv)

문당리의 환경 분석

i)

ii) .

iii) .

iv)

기본구상

i)

ii) 21

iii)

iv)

v) 100

기본계획

i)

ii)

iii)

iv)

v)

vi)

vii)

viii)

ix)

x)

xi)

xii)

xiii)

xtv)

xv)

사업화 계획

i)

ii)

iii)

iv)

부록

2) 지역혁신전략 실행

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

6

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

3) 지역혁신전략 평가

(1) 평가의 목적

,

.

(2) 평가대상

.

.

(3) 평가주체

.

.

. , ,

,

.

, ,

.

(4) 평가방식

.

.

(5) 평가시기

.

(6) 평가기준 및 지표

.

,

, .

, ,

.

(7) 평가결과의 활용과 피드백

[표 5-2] 평가기준 및 평가요소별 평가지표(예시)

분류	주요항목	세부항목	내용
사업 형성 단계	사업 필요성/ 추진방향	추진방향 추진경위	사업을 추진하게 된 경위 추진방향 사업의 중점 추진방향
	목표 부합성	상위목표 부합성	균형발전 5개년계획 등의 상위계획이나 국정지표 등 상위목표와 사업목표의 부합성
	지속 발전 가능성	환경성 검토절차 이행 및 반영	사업 입안 시 환경오염 또는 환경파괴 가능성 등 환경성을 검토한 경우 절차 이행내용과 결과 반영 여부
		친환경성	사업수행이 자연생태계 및 경관 등 환경에 미치는 영향 정도
사업 집행 단계	수행체계 및 절차 적절성	수행체계 및 방식의 적절성	사업목표 달성을 위해 구축한 추진기구 및 사업수행방식의 적절성
		중간평가 및 모니터링	사업시행과정에서 추진상황을 평가 또는 점검토록 규정되어 있을 경우 그 실적과 결과의 반영 여부
		관련기관 간 협력	사업 시행을 위한 관련 기관 간 연계 · 협력체제의 제도화 여부 및 관련 기관 간 협력실적
	재원조달/배분 합리성	재원조달 합리성	총사업비 규모, 재원조달 방안 등의 합리성 및 현황
		재원배분 합리성	사업주체간 (권역 간, 사업단 간, 세부사업 간) 비용분담 내용과 분담의 합리성 여부
사업 성과 단계	사업추진실적	목표달성도	사업내용의 당초 계획 대비 진척 정도와 예산 집행 실적
	사업성과	목표 대비 성과	각 사업에 적합한 성과지표에 따른 성과 및 파급 효과
		지역발전 기여도	사업시행으로 인한 지역발전 기여효과

6. 지역주민 참여 · 대화[38]

1) 결사체 거버넌스의 개념과 적용

38) [11]국가균형발전위원회에서 발췌 편집

( )

(,

,)

. (top-down)

(bottom-up) .

. 1970

( )

2) 주민 참여형 지역공동체 형성의 모형

(1) 지역공동체 모델의 기본 모형

( )

.[39]

.

,

.

([

5-3]). , , .

.

,

.

39) 동네란 주거지의 인접성에 기초한 비공식적이고 대면적인 일련의 상호 작용이 어루어지는 이웃과의 교류의 장소로 정의된다. 근접성 및 그에 수반하는 상황을 공유하게 되는 지리적 /사회적 단위이다(곽현근 외. 2003:32)

, , .

.

,

.

, , ,

, (, ,

) .

[5-3]

. ,

, ,

.

.

(2) 분석 틀 : 과소지역 생활공동체의 거버넌스 모형

[5-3]

.

.

[표 5-3] 주민참여형 지역공동체 형성의 발전모형

구분	관리주의 모형	파트너십 모형	주민 자치 모형
초점	서비스 전달체계의 효율성	민관 공동 생산을 위한 주민의 참여	주민에게 동네 문제 해결을 위한 실직적인 영향력 행사 권한 부여
주민의 역할	고객	공동 생산자, 동반자	통치자로서의 시민
행정의 역할	공급자	공동 생산자, 동반자	촉매자, 촉진자
동사무소 기능 (주민자치센터)	문화여가 및 편의	민관 협력 네트워크 구축, 지역복지	주민자치
동네의 중요성	공간적 차원(시설), 규모적 차원(규모경제)	대의민주주실천의 장, 정체성 차원 (공동체의식)	참여민주주의 실천의 장, 정체성 차원 (자치공동체의식)
사례	주민자치센터, 일본의 공민관, 서양의 커뮤니티센터	일본 마치즈쿠리운동, 영국 이슬링턴 구의 동네포럼	스위스 준직접민주제 (주민총회 및 주민투표제)

.

.

. . .

. , , SOC

,

, ,

.

4

. A

, B

, C

, D

.

B C .

.

. [5-4]

.

.

,

.

[표 5-4] 지역혁신체계유형과 참여방식에 따른 사례분석 모형

지역혁신체계유형	인구규모 및 특성	주민참여방식	주요내용	분석사례
과소지역모형 (마을만들기)	3만이하 (농촌지역)	파트너쉽모형	마을만들기	• 일본 누카타쵸
		주민자치모형	그린투어리즘	• 그린투어리즘
		주민자치모형	생태농업	• 진안 능길마을
		파트너쉽모형	생태농업	• 장수 사과마을
		주민자치모형	관광산업	• 미국 내쉬빌
중소도시유형 (특화사업)	50만내외 (중소도시)	관리주의모형	문화산업	• 일본 가나자와 문화촌
		관리주의모형	생태관광 문화산업	• 전주 전주천살리기 • 전통문화도시만들기

참고문헌

강원도, 2004, 제1차 강원지역혁신발전5개년계획,

국가균형발전위원회, 2004, 국가균형발전의 비전과 전략

———————— , 2004, 세계의 지역혁신체계

———————— , 2003, 자립형 지방화를 위한 지역혁신체계 구축 방안

———————— , 2004, 지역거버넌스 구축과 자립형 지방화 연구

———————— , 2006, 시군구 지역혁신협의회 실태분석 및 개선방안

구교준, 2005, 지역혁신체계 이론의 어제와 오늘, 정부학연구 제11권 제2호, 7~32.

김경묵 김연성 공역, 2001, 마이클 포터의 경쟁론, 세종연구원.

김영정, 2005, 자립형 지방화와 지역혁신체계,
동북아시대의 한반도 공간구상과 균형발전 전략, 국가균형발전위원회, 215~246.

김현호, 국가균형발전정책 : 한국의 경험과 특징, 한국지방행정연구원.

김현호, 한표환, 2005, 낙후지역개발사업의 조정방안, 한국지방행정연구원.

김형국, 1997, 한국공간구조론, 서울대출판부.

——, 2002, 고장의 문화판촉, 학고재.

성경륭, 2007, 참여정부의 국가균형발전 정책 : 선진국 진입 전략.

짐 콜린스, 2002, 짐 콜린스의 경영전략, 임정재 옮김, 위즈덤 하우스.

춘천시, 2004, 춘천시 제1차 지역혁신발전 5개년계획

홍성환경농업마을, 2000, 21세기 문당리 발전 백년 계획