

국가균형발전위원회가 만든 책

1. 국가균형발전의 비전과 과제 -
2. 세계의 지역혁신체계 -
3. 이제는 지역이다 -
4. 한국의 지역전략산업 -
5. 공공기관 지방이전 - 가
6. 혁신주도형 경제도약을 위한 신산학협력 -
7. 국가균형발전의 비전과 전략 -
8. 제1차 국가균형발전 5개년계획 - 가
9. 국가균형발전계획에 관한 연차보고서 - 가
10. 수도권 재창조의 비전과 전략 -
11. 선진국의 혁신클러스터 -
12. 동북아시아의 한반도 공간구상과 균형발전전략 -
13. 대한민국 혁신예보 맑음! - 가
14. 지역혁신으로 가는 길 - 가
15. 살기좋은지역만들기 -

균형발전 정책교본 시리즈

## 지역혁신체계

- 1 지역혁신체계
- 2 신활력사업
- 3 살기좋은지역만들기
- 4 누리사업
- 5 혁신클러스터
- 6 국부창출을 위한 新산학협력과 제4세대 R&D
- 7 도시정책의 새로운 패러다임과 정책 과제(근간)



국가균형발전위원회

산업자원부

KPC 한국생산성본부

지역  
혁신

균형발전 정책교본

## 지역혁신체계



국가균형발전위원회

지역  
혁신

균형발전 정책교본

# 지역혁신체계

이기원 / 김진석

대표 집필자

이 기 원

집필자

김 진 석

감수자

박 승 영 가

홍 동 기 가

편집위원

강 태 혁 가

한 동 환 가

진 혁 가

이 경 문 가

안 진 권 가

허 영 숙

국가균형발전위원회

행정자치부

산업자원부



---

균형발전 정책교본

---



균형발전 정책교본

## 지역혁신체계

발행일 2007 2

발행 가 / /

저자 /

인쇄

가  
2007 Printed in Korea

122-1 3F  
Tel : 02)2100-8234  
Fax : 02)3210-4811  
[www.balance.go.kr](http://www.balance.go.kr)



60

가

가

가

가

“ ”

가

가

(NURI)

2003 R&D 27% R&D 2007

40% 가 4 7

( , , , , , , ) - - 가

49 178

10 2

가 가 가

[illegible]

제1장 지역혁신체계 구축 배경

|            |     |    |
|------------|-----|----|
| 1. 가       | ... | 12 |
| 1) 不患寡而患不均 | ... | 12 |
| 2)         | ... | 13 |
| 3)         | ... | 14 |
| 4) 가       | ... | 16 |
| 5)         | ... | 18 |
| 6) 가       | ... | 20 |
| 7) 가       | ... | 21 |
| 8)         | ... | 22 |
| 9)         | ... | 26 |
| 2.         | ... | 31 |
| 1)         | ... | 31 |
| 2)         | ... | 42 |
| 3.         | ... | 45 |
| 1) 가       | ... | 45 |
| 2)         | ... | 46 |
| 3) 가       | ... | 48 |
| 4)         | ... | 50 |
| 5) 가       | ... | 54 |

제2장 지역혁신체계의 개념 및 유형

|        |     |    |
|--------|-----|----|
| 1.     | ... | 58 |
| 1) , , | ... | 58 |
| 2)     | ... | 62 |
| 3)     | ... | 65 |
| 4)     | ... | 71 |

|                                            |     |     |
|--------------------------------------------|-----|-----|
| 5)                                         | ... | 73  |
| 6)                                         | ... | 74  |
| 7) 가                                       | ... | 75  |
| 2.                                         | ... | 78  |
| 1)                                         | ... | 78  |
| 2)                                         | ... | 80  |
| 3) (local government) (local governa- nce) | ... | 82  |
| 3.                                         | ... | 84  |
| 1)                                         | ... | 84  |
| 2)                                         | ... | 85  |
| 3)                                         | ... | 87  |
| 4)                                         | ... | 89  |
| 4.                                         | ... | 92  |
| 1)                                         | ... | 92  |
| 2)                                         | ... | 95  |
| 3)                                         | ... | 117 |

제3장 지역혁신협의회 현황 및 추진성과

|    |     |     |
|----|-----|-----|
| 1. | ... | 122 |
| 2. | ... | 125 |
| 1) | ... | 125 |
| 2) | ... | 127 |
| 3. | ... | 130 |
| 1) | ... | 130 |
| 2) | ... | 133 |
| 3) | ... | 145 |
| 4) | ... | 156 |
| 4. | ... | 158 |

|    |     |     |
|----|-----|-----|
| 1) | ... | 158 |
| 2) | ... | 159 |

#### 제4장 지역혁신체계 구축 주요 사례

|     |                       |     |
|-----|-----------------------|-----|
| 1.  | ...                   | 166 |
| 1)  | -                     | 166 |
| 2)  | -                     | 169 |
| 3)  | -                     | 172 |
| 4)  | -                     | 174 |
| 5)  | -                     | 176 |
| 6)  | -                     | 178 |
| 7)  | -                     | 182 |
| 2.  | ...                   | 186 |
| 1)  | - (Baden-Württemberg) | 186 |
| 2)  | -                     | 188 |
| 3)  | -                     | 190 |
| 4)  | -                     | 192 |
| 5)  | - 2000                | 193 |
| 6)  | - (東京都) (大田區)         | 195 |
| 7)  | - (Oulu)              | 197 |
| 8)  | - (Kista)             | 199 |
| 9)  | - (Sophia Antipolis)  | 201 |
| 10) | -                     | 203 |
| 11) | - 3 (Mirandola)       | 205 |
| 12) | -                     | 207 |
| 3.  | ...                   | 210 |
| 1)  | ...                   | 210 |
| 2)  | ...                   | 213 |

|    |     |     |
|----|-----|-----|
| 3) | ... | 215 |
| 4) | ... | 222 |

#### 제5장 지역혁신체계 정책개발 활용 지침

|    |     |     |
|----|-----|-----|
| 1. | ... | 228 |
| 1) | ... | 229 |
| 2) | ... | 232 |
| 3) | ... | 238 |
| 2. | ... | 242 |
| 1) | ... | 242 |
| 2) | 가   | 243 |
| 3. | ... | 249 |
| 1) | ... | 249 |
| 2) | ... | 255 |
| 4. | ( ) | 260 |
| 1) | :   | 262 |
| 2) | : 가 | 274 |
| 3) | :   | 278 |
| 5. | . 가 | 281 |
| 1) | ... | 281 |
| 2) | ... | 292 |
| 3) | 가   | 294 |
| 5. | .   | 297 |
| 1) | ... | 297 |
| 2) | ... | 299 |

|      |     |     |
|------|-----|-----|
| 참고문헌 | ... | 304 |
|------|-----|-----|

1

.....

不患寡而患不均( ),

가 . 가 , 가 .

## 2) 우리나라 현대사의 발전과정

가

## ⇒ 1. 국가균형발전정책의 추진배경<sup>1)</sup>

### 1) 不患寡而患不均

가 《 》 .  
(季氏)  
(冉有) 가 가 .  
“ ,  
, 가  
가 ,  
.”<sup>2)</sup>

1) [1] , [8] 가

2) 丘也聞有國有家者, 不患寡而患不均, 不患貧而患不安, 蓋均無貧, 和無寡, 安無傾.

(形式知)

(暗墨知)

가

가 . 가 가  
가 .

가

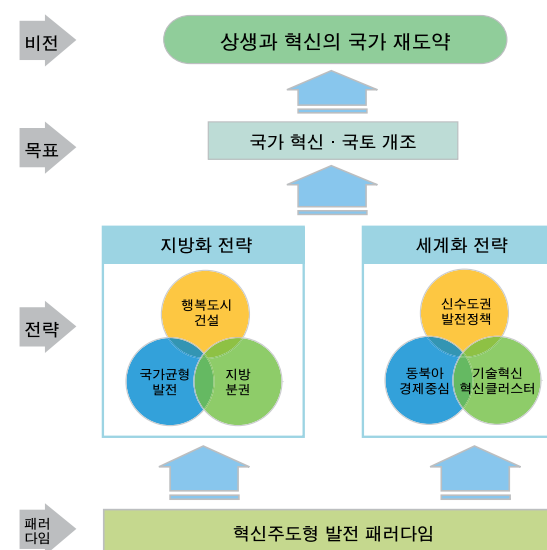




## 5) 지방화를 통한 세계화

5) 197 FTA가 가 , EU, , , 2007. 4. 3 FTA  
FTA  
(open economy)' 가 가  
FTA 가

### [그림 -1] 국가균형발전의 비전과 과제



[그림 1-2] 국가균형발전정책의 비전



## 6) 국가균형발전정책의 비전

[그림 1-3] 국가균형발전정책 개요

|        |                                                                                                                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 혁신정책   | <ul style="list-style-type: none"> <li>지역혁신협의회</li> <li>지방 R&amp;D 역량 강화</li> <li>지역혁신리더 양성</li> <li>누리사업</li> <li>산학협력중심 대학 육성</li> </ul>                                        |
| 균형정책   | <ul style="list-style-type: none"> <li>신활력사업</li> <li>지역특화발전특구</li> <li>지역혁신특성화 사업</li> </ul>                                                                                     |
| 산업정책   | <ul style="list-style-type: none"> <li>지역전략산업 육성</li> <li>대덕 R&amp;D특구 육성</li> <li>농산업클러스터</li> <li>오송생명과학단지</li> <li>혁신클러스터 조성</li> <li>수도권기업 지방 이전</li> <li>문화산업클러스터</li> </ul> |
| 공간정책   | <ul style="list-style-type: none"> <li>행정중심복합도시</li> <li>혁신도시 건설</li> <li>공공기관 지방 이전</li> <li>기업도시 건설</li> </ul>                                                                  |
| 질적발전정책 | <ul style="list-style-type: none"> <li>수도권 질적발전 정책</li> <li>살기 좋은 지역 만들기</li> </ul>                                                                                               |

## 7) 국가균형발전정책 개요

## 8) 혁신정책

가 가 가

가

(regional innovation system : RIS)

(governance)

, 2007 3 14  
가 8) 845  
132 4,123

6) 가 2  
7) 가 2  
8) 16



## 9)기타 정책

### (1) 균형정책

가

가  
2004

48.4%

7.4%

[그림 1-4] 1기 신활력지역의 분포



2,000

ASP

Actor(A)

System(S)

Project(P)가

1

(1 ), 가 (2 ),  
(3 ) 6

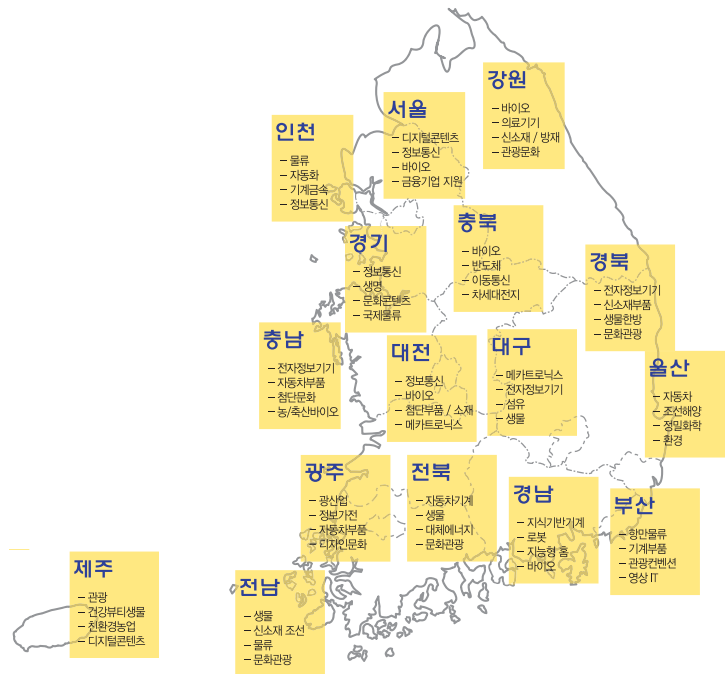
, 6

(amenity)

가 (reverse flow) '

( )

[그림 1-5] 시도별 전략산업 현황



## (2) 산업정책

가  
가  
1  
가  
5  
4  
2006  
가  
64  
32  
21  
가

가 11 가  
32 가가

가

.

3 가

.

.

.

## (3) 공간정책

1

2

가

.

.

가

#### (4) 질적 발전정책

( , ), ( ), ( )  
가  
175  
10  
2012  
1 5  
10  
SOC  
가



## 2. 참여정부 이전의 지역혁신정책 고찰

### 1) 참여정부 이전의 지역정책

#### (1) 대한민국 지역정책 개관<sup>9)</sup>

9) [4]

가 가

10

. 1960 70  
, 1980

, 1990

가

1980

1960 70

가

가

가

가

1980



가

1990 가

가

가

가

1980

1990

가

가

가

가

가

2002 8 266 2000

(factor investment-driven)  
80~90

Top-Down

Top-Down

가

가

•



## (2) 공업단지 조성<sup>10)</sup>

1960

5

1971

(1972~81)

■

,

5

가

‘ , ‘

(Industrial complex)

(Industrial estate or zone)

가

10) [6]

가

가 ,

가

가 .

가 .

가

3

(3) 새마을운동<sup>11)</sup>



가

, 가

■

•

11) [7]



(米麥) 가

“ ”

#### (4) 낙후지역개발<sup>12)</sup>

1990

, 가

가

1980

가

가

1988

1986

1994

12) , (2005)

‘ 1990 , ‘  
 , 2000 , ‘ , 2001  
 .  
 1988 ‘ , 1999 ,  
 2004 2009 . 1990  
 2004 1 7,086 1 2,607  
 , 3 (2005~09) 399  
 .  
 1 10 (1988~97) , 2  
 10 . 2 10 2 2,296 8  
 37 , 410 .  
 가 ( ), ( ),  
 ( , ), ( ), ( ,  
 ) .  
 2003~2012 9,671  
 98 .  
 1996 1 , 5  
 31 , 27  
 .  
 1 (1990~2004) 770 2  
 3,500 , 2005 2 .  
 1995 2004 108  
 , 2005 45 .

1994 2004 134 4,594  
 , 2005 23 419 .  
 2004  
 2013 1,000 , . 2005  
 20 .  
 .  
 .  
 70  
 20 ~30  
 , .

##### (5) 지방대학 육성

.  
 ( 78 94), ( 94 98),  
 ( 94 98), (BK21 ),  
 가 ( 02 03) .  
 ‘ 5 ‘(1998.3), ‘ ,  
 (2000.12) ,  
 ‘ ,  
 ( , 2003.4), ‘  
 , .



가

(fordism)

가

### ⇒ 3. 지역혁신체계 구축의 필요성<sup>14)</sup>

#### 1) 국가의 시대에서 지역의 시대로

가

가

가

가

가

14) [9] 가

## 2) 선진사례의 시사점

SWOT

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

IT, BT, NT

가 . 가  
가

가

가

가

, 가

가

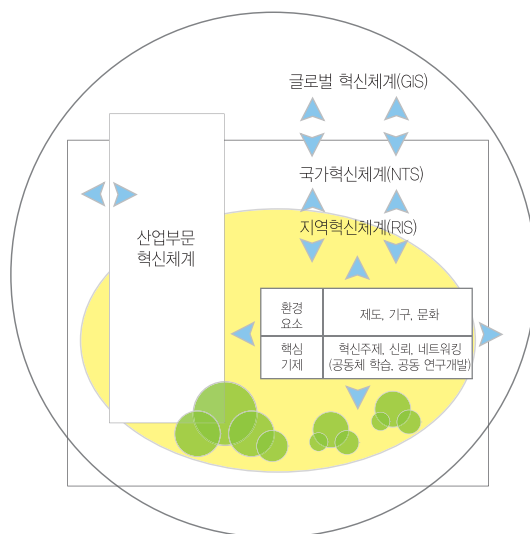
가

가

가

가

[그림 1-6] 지역혁신체계, 국가혁신체계, 글로벌 혁신체계



가

가

가

가

가

#### 4) 지방대학의 역할

R&D

NURI

NURI

가

가



[표 1-1] 종래의 산학협력과 신산학협력

| 구분   | 종래의 산학협력 | 신산학협력   |
|------|----------|---------|
| 기본개념 |          |         |
| 목적   | R&D      | / R&D   |
| 교육   | /        | /       |
| 지원범위 | ( / / )  |         |
| 참여범위 | ( / / )  | ( / / ) |
| 평가   | SCI      | , ,     |

## 5)기업가 정신 고취

가

2

.....

## ⇒ 1. 지역혁신체계의 개념<sup>15)</sup>

### 1) 지역, 혁신, 체계

가 2 3 “  
 , , ,  
 . . ”  
 4 “ ,  
 , , ,  
 ” .

15) [2] , [10] 가

(1) , (2) , (3) .

### (1) 지역(Region)

(Region)

가 가

.  
 .

가

, 가 . . .

.

,

.

가

‘ ,

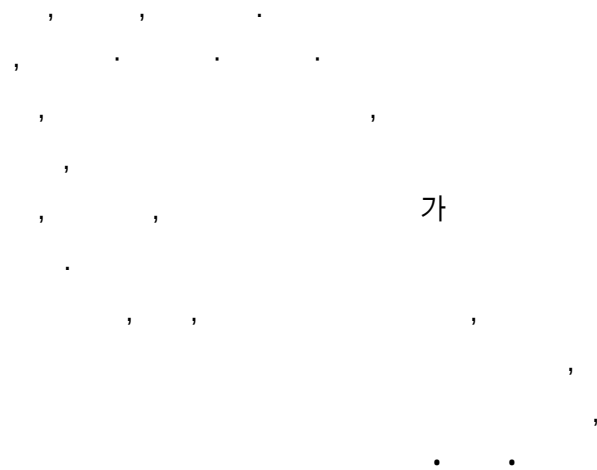
가

.

### (2) 혁신(Innovation)<sup>16)</sup>

.

### (3) 체계(System)<sup>17)</sup>



(Local Governance)

16) 革 (兌 ) (離 )가 (鼎)  
象辭 君子以革卦 治歷明時

17)

가

가

가

가

가

가

[그림 2-1] 지역혁신체계의 개념



## 2) 지역혁신체계 논의의 출발

Cooke)

1990

(P.

가

가?

가 가

가

가 .

가 .

가 ,

가 .

1980 .

3 가

가 .

가 ,

가 .

가 ,

가 , 19

(Alfred Marshall)

가 가 3

가 .

가 .

가 ,

가 가

가 .

가 .

가 ,

가

가

가 .

3) 지역혁신체계론의 이론적 근거

가 ,

가 ,

GREMI(Groupe de Recherche European sur les Mileux Innovateurs)

. GREMI

가 ,

가

(Marshall)

가

가

( ),

(

(P. Aydalot)가

가

(Alfred Marshall)

(P. Aydalot)

가

(Storper) (Scott)

(M. Porter),

(P.Krugman)

1995

(Cooke), (Morgan),

(Asheim)

(Freeman)

(Lundvall)

가

가

. 1980

(Alfred Marshall)

가

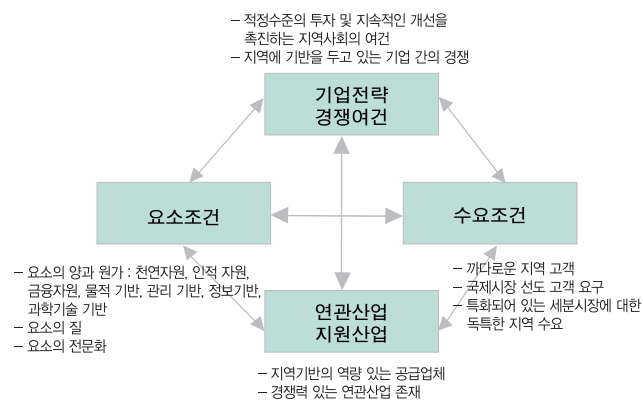
가 ,  
가 .  
가 .

1990  
가 (M. Porter) , 가 (P. Krugman) , 가  
가 가

가 .  
가 , , ,  
4 .  
가  
가 ,  
가 .

가 ,  
1990  
가  
(Ann Markusen)

[그림 2-2] 포터의 다이아몬드 모형



[illegible]

#### 4) 지역혁신체계론의 주요 내용과 구조

(P. Cooke)

가

1980

(super-structure)

(infra-structure)

가

가

가



가

가

## 6) 지역혁신체계와 클러스터

가

가

(M. Porter)

(social capital)

가

가

가

가

가

가

## 7) 지역혁신체계론의 평가와 향후 과제

. (Porter) (Scott)  
 .  
 .  
 , 가 ,  
 . , ,  
 .  
 가  
 , . 가  
 가  
 , 가  
 , , , , , 가  
 가  
 .  
 가 .  
 . , ,  
 ,  
 . ,

. 가  
 ,  
 가 ,  
 .  
 가 가 ,  
 가 .  
 가 가 .  
 .  
 , , , , 가 ,  
 . ,  
 가,  
 . .  
 가 가  
 가 .  
 .

## 2. 지역혁신체계와 거버넌스<sup>18)</sup>

### 1) 자립형 지방화

#### (1) 제도적 조건: 지방분권의 확립

가

가

---

18) [3]

#### (2) 내생적 조건: 지역혁신체계의 구축

가

가

가

## 2) 지방분권과 지역혁신체계 구축의 전략적 관계



, (iii)

가

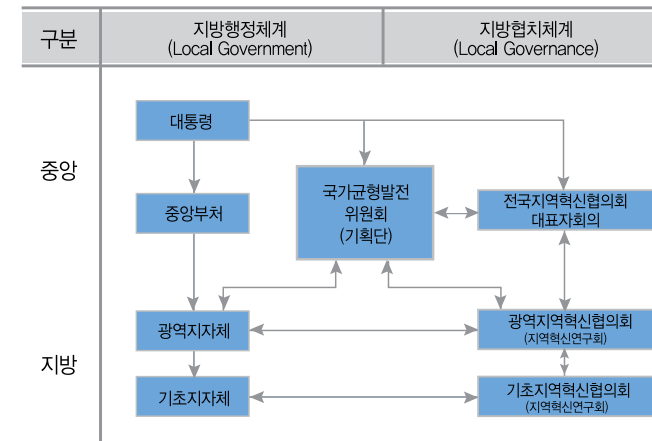
3

### 3) 지방행정체계(Local Government)와 지방협치체계(Local Governance)

Local Government . Local Government

, Local Government

[그림 2-3] 지방행정체계와 지방협치체계



Local Government

가

Local Government

Government

9

Local Government

Local Governance

Government가

Local Governance

Local

, Local

가

Local Government가  
Local Governance

Local Governance

, SOC

가

### ⇒ 3. 지역혁신체계 유형의 다양성<sup>19)</sup>

#### 1) 지역별 특성화

가

가

가

#### 2) 기반여건 조성 정도와 공간단위의 크기에 따른 분류

( ,

( , , SOC, )  
( , ) 가

A

가

가

가

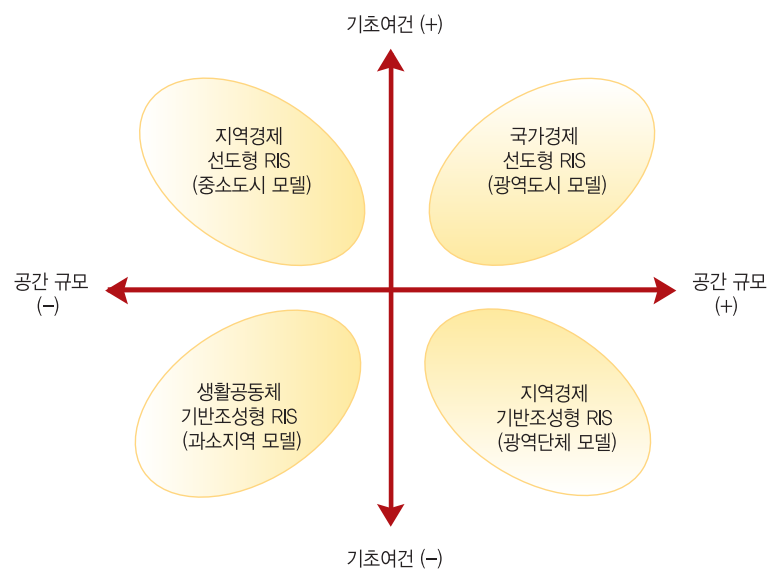
R&D

B

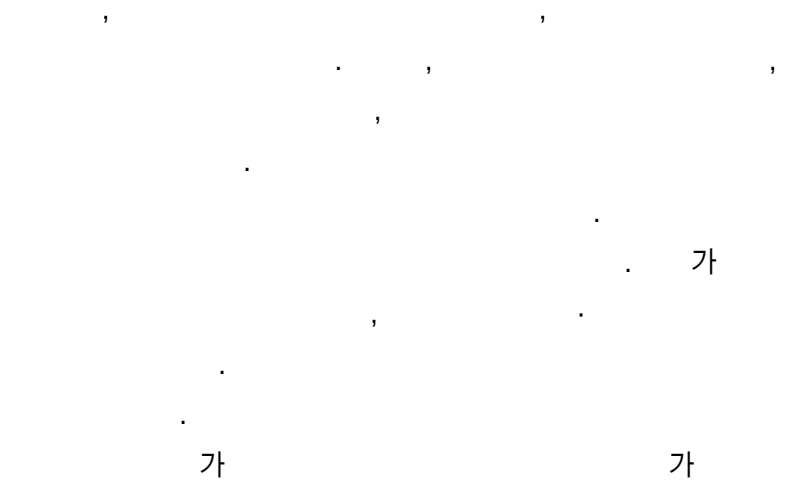
가

19) [3]

[그림 2-4] RIS유형 및 구축단위



### 3) 사업내용에 따른 분류



[표 2-1] 지역혁신체계 세부모형 및 예시

| 내용별        |                        | 단위별 | A:광역도시<br>(국가경제 선도)          | B:중소도시<br>(지역경제 선도) | C:농산어촌<br>(파소지역공동체기반 조성) | D:광역지자체<br>(지역경제기반 조성) |
|------------|------------------------|-----|------------------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
| 산업화<br>지향  | 신산업<br>(탈공업화<br>산업) 추구 |     | IT, BT, ET, RT,<br>NT, SW, , | , ,                 | -                        | R&D                    |
|            | 전통산업<br>혁신             |     | 가                            | 가 , ,               | , , ,                    | R&D                    |
| 지역문화<br>지향 |                        |     |                              | , , ,               | , ,                      | R&D                    |
| 환경친화 지향    |                        |     | ,                            | ,                   |                          | R&D,                   |

## 4) 혁신주체의 역할에 따른 분류

가 (Tektroniks) (Silicon Forest) (Intel) RDA(Regional Development Agency) Wales Development Agency (Sony), (Ford), (Nortel) 300 7 3,000 (Nokia)

[그림 2-5] 지역혁신체계의 구성주체, 요소, 유형

|        |                                                                                             |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.     |                                                                                             |
| 2.     | <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div>                                |
| 3. RIS | <div> <div>(1)</div> <div>RIS</div> <div>RIS</div> <div>RIS</div> <div>RIS</div> </div>     |
|        | <div> <div>(2)</div> <div>RIS</div> <div>( ) RIS</div> <div>RIS</div> <div>RIS</div> </div> |
|        | <div> <div>(3)</div> <div></div> <div></div> <div></div> </div>                             |

## 4. 한국적 지역혁신체계 모형<sup>20)</sup>

가

### 1) 한국형 지역혁신체계의 개념 정립

가

, .  
,  
,  
.

가 100

.

, , , ,

가

(human capital)

(social capital)

.

20) [10] 가

. 가

가

가

, 가

.

가

.

,

.

.

,

,

가

.

, 가

,

,

, 가, 가, , DMC(

)  
 ,  
 ,  
 ( , , )  
 , ,  
 ,  
 ,  
 가 (Global Innovation System)  
 .  
 가  
 .  
 가  
 .  
 .  
 . ASP  
 .  
 ASP (Actor) (System)  
 (Program Project) . Actor  
 가, , 가, ,  
 . System  
 . Program Project  
 Actor System  
 .

## 2) 한국형 지역혁신 모델

### (1) 유형 분류

가 ,  
 .  
 .  
 , ASP  
 .  
 .  
 가 ,  
 .  
 가

#### ① 산업화 추진을 통한 지역혁신

- i)  
 , ii) 가가  
 .  
 i) , → ,  
 ii) →

## ② 기존의 핵심 산업 중심 혁신

iii)

, iv)

iii)

→

iv)

→

### 문화관광 특화지역으로의 혁신

v)

가

v)

,

→

가

, , ,

가

가

가

가 VIP

가가

가

## (2) 한국형 지역혁신모델 추진전략

### ① 기존산업, 문화관광산업 → 성숙산업, 신산업 모델

가

• ,

R&amp;D

•

1,700

4, 44 46

가

가 .

가

가 ,

가

가

가

■

가

가

가

•

■

, ,

가

가

가

R&D

가

가

## ② 성숙산업 → 신산업 모델

가



### ③ 기존산업 → 기존산업 모델

2005

•



•

■

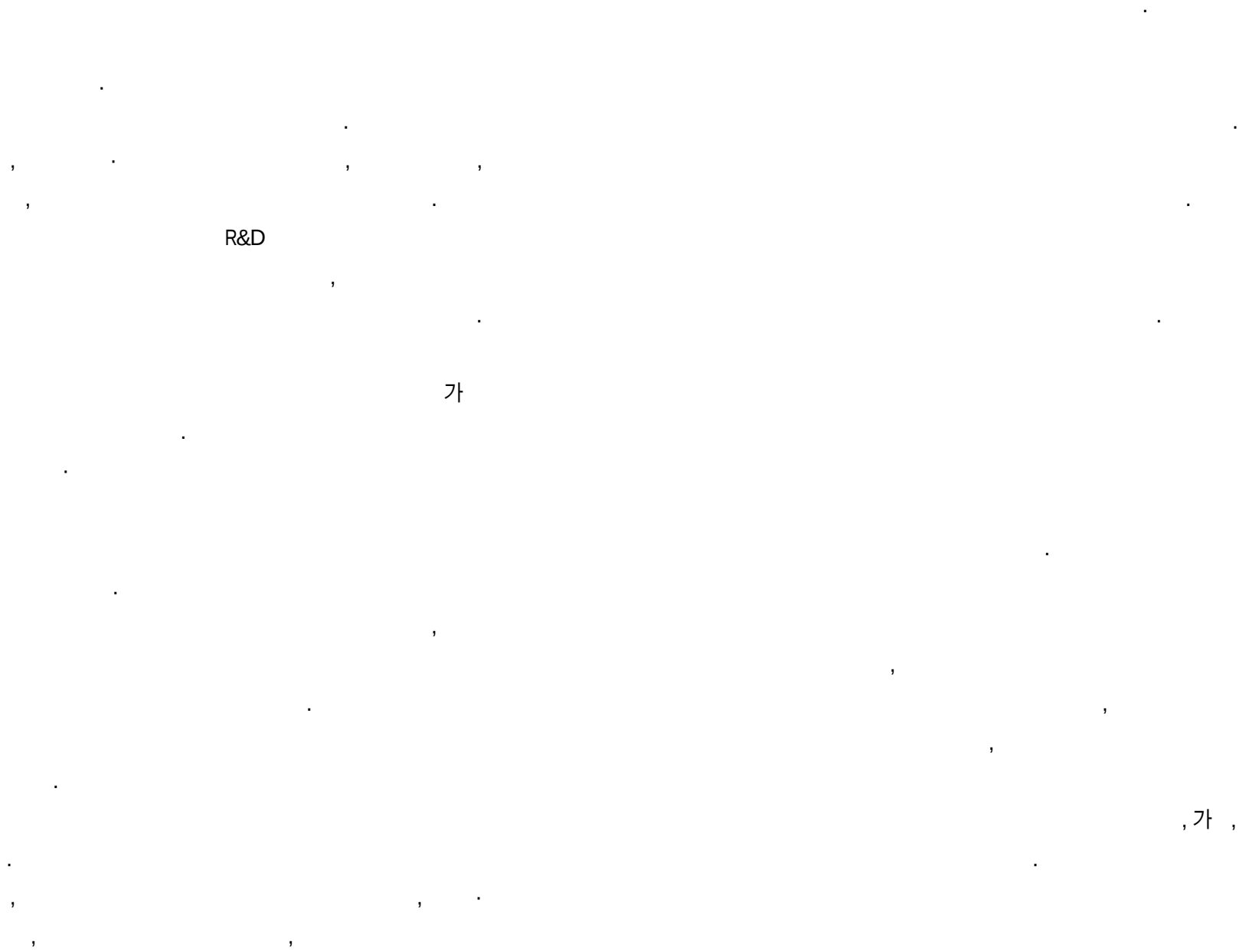
가

가

가가

#### ④ 성숙산업 → 성숙산업 모델

가



가

### ⑤ 기존산업, 문화관광산업 → 문화관광산업 모델

가

가

가

—

가

.

.

1960

.

, 2004

70

48.8%

7.4%

가

가

가

.

2,000

가

2

가

ASP  
A(actor)

S(system)

P(project)

가

가

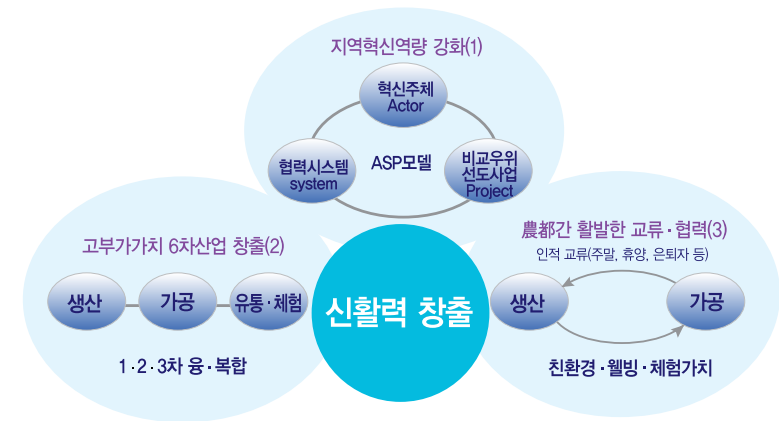
(1 ),가 (2 ),  
(3 ) 가 6

,6

가 (stock)

가 (flow)

[그림 2-6] 신활력사업 정책관리전략



가

가

가

가

가

가

3

.....

⇒ 1. 지역혁신협의회 설립의 기본방향<sup>22)</sup>

· · · , NGO

가

(governance)

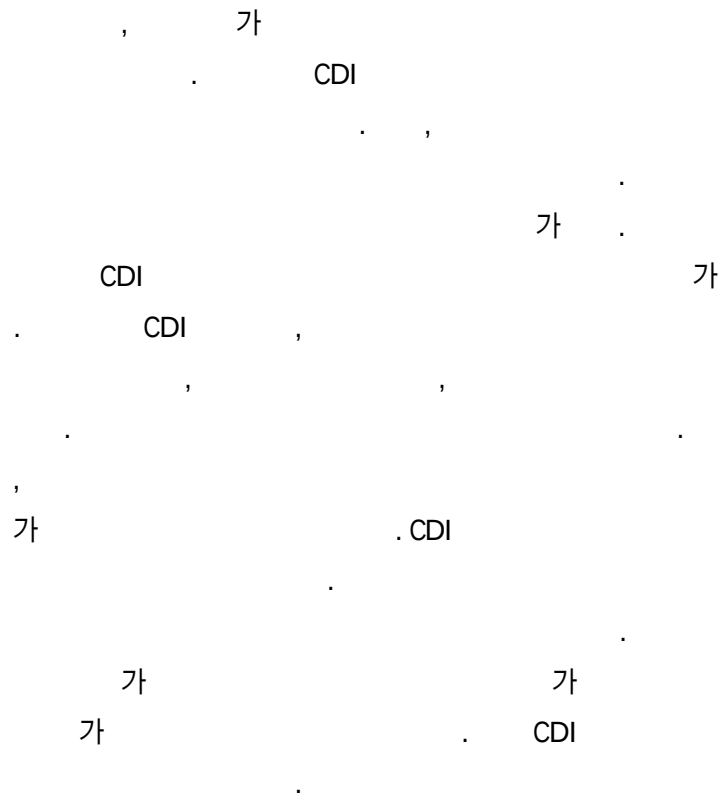
가

22) [1]

가  
가 가  
,  
,  
,  
가

(Michael Porter)<sup>23)</sup>가

Cluster Development Initiatives( CDI)



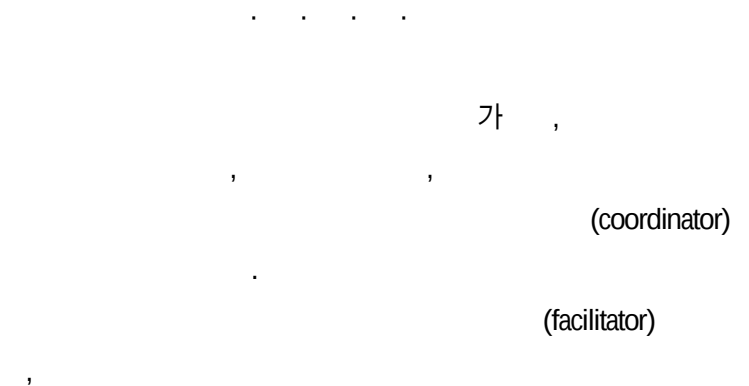
23) [17]

CDI가

CDI

## ⇒ 2. 지역혁신협의회 기능 및 구성 현황<sup>24)</sup>

### 1) 지역혁신협의회의 기능



24) [3]

(innovator) ,  
가 (linker) .



3

가

가

가

가 6 , 28 , 39

가

5

가

## 2) 지역혁신협의회의 구성

가 28

가 29

가 29

가 .

가 29 2 33  
28 ( ) 2 7

가 1  
2 가 2

33 가

30 2  
50  
( 32 2 ).

( 가 28 )

, 2~3  
가 , - -  
가 , 2003  
(6. 25) (11. 17)  
(2004 5 28 ) 14

12  
2006 12 132  
70 62



### 3. 지역혁신협의회 주요 사업성과<sup>25)</sup>

#### 1) 총괄

( . )

( . . )

가

가

가

가

가

25)[12] 가

, 가 . , . ,  
 . ,  
 .  
 가  
 가 . , ,  
 가  
 ( ) , 3  
 ( ) .  
 .  
 ,  
 .  
 ,  
 가 .  
 . 가  
 4 . ( , , , , ), 10 .  
 , .  
 가  
 .  
 가  
 . 14  
 10 (72%)



134

(2007.4 )

| 지역    | 창립일      | 조직 구성 |      |           |      |                       |     |
|-------|----------|-------|------|-----------|------|-----------------------|-----|
|       |          | 위원 수  |      |           | 구성방법 | 분과협의회 구성              | 사무국 |
|       |          | 전체    | 본협의회 | 분과<br>협의회 |      |                       |     |
| 서울    | 04.5.28  | 32    | 32   | 32        |      | 분과<br>협의회<br>/IT<br>/ |     |
| 부산    | 04.3.16  | 160   | 52   | 108       |      | 분과<br>협의회<br>1<br>2   |     |
| 대구·경북 | 04.5.10  | 100   | 100  | 100       |      | 분과<br>협의회<br>:        |     |
| 인천    | 04.1.28  | 136   | 47   | 89        |      | 분과<br>협의회             |     |
| 광주·전남 | 04.2.12  | 133   | 133  | 133       |      | 분과<br>협의회             |     |
| 대전    | 04.2.18  | 148   | 53   | 95        |      | 분과<br>협의회<br>R&D      |     |
| 울산    | 04.3.19  | 103   | 36   | 67        |      | 분과<br>협의회             |     |
| 경기    | 04.2.10  | 54    | 54   | 54        |      | 분과<br>협의회             |     |
| 강원    | 04.1.28  | 130   | 35   | 95        |      | 분과<br>협의회             |     |
| 충북    | 03.11.17 | 60    | 60   | 60        |      | 분과<br>협의회<br>SOC      |     |
| 충남    | 04.2.24  | 56    | 56   | 56        |      | 분과<br>협의회             |     |
| 전북    | 04.2.27  | 60    | 60   | 60        |      | 분과<br>협의회             |     |
| 경남    | 04.3.3   | 59    | 59   | 59        |      | 분과<br>협의회             |     |
| 제주    | 04.3.5   | 110   | 45   | 72        |      | 분과<br>협의회             |     |
| 계     | 14개      | 1,341 | 822  | 1,080     |      |                       |     |

[표 3-2] 시도 지역혁신협의회 사무국 구성 현황

(2007. 4 )

| 지역    | 사무국  |          |    |    |    |
|-------|------|----------|----|----|----|
|       | 직원 수 | 직위       | 학사 | 석사 | 박사 |
| 서울    | 2    | ( )      |    |    | 0  |
|       |      |          |    | 0  |    |
| 인천    | 3    | ( )      |    |    |    |
|       |      | (1)      | 0  |    |    |
|       |      |          | 0  |    |    |
| 대구·경북 | 5    |          | 0  |    |    |
|       |      | (4)      | 2  | 2  |    |
| 경기    | 2    | ( )      |    |    | 0  |
|       |      |          |    | 0  |    |
| 충남    | 4    | ( )      |    |    | 0  |
|       |      | ( )      |    |    | 0  |
|       |      | (2)      | 0  | 0  |    |
| 경남    | 2    | ( )      |    |    | 0  |
|       |      |          |    | 0  |    |
| 충북    | 2    | ( )      |    |    | 0  |
|       |      |          | 0  |    |    |
| 제주    | 3    | ( )      |    |    | 0  |
|       |      |          |    | 0  |    |
|       |      |          | 0  |    |    |
| 대전    | 5    | ( )      |    |    | 0  |
|       |      | (3)( )   | 0  |    | 0  |
|       |      |          |    | 2  |    |
| 강원    | 3    | ( )      | 0  |    |    |
|       |      | (2)( , ) | 0  |    | 0  |
| 울산    | 2    | ( )      |    |    |    |
|       |      | (2)      | 0  |    | 0  |
| 광주·전남 | 5    | ( , )    |    |    | 0  |
|       |      | (4)      | 4  |    |    |
| 부산    | 3    | ( )      |    |    | 0  |
|       |      | (2)( )   |    | 0  | 0  |
| 전북    | 2    | ( )      |    |    | 0  |
|       |      |          | 0  |    |    |

가 60  
100  
. 2007 4  
822  
가 36  
가 133  
6  
8  
1,341  
가  
가 , 2  
(29.9%)가  
NGO(9.1%), (9.1%), (8.4%), (7.7%),  
(6.2%), (5.8%), (5.8%), (5.5%)  
가

(2) 시도 지역혁신협의회 주요 활동

(가) 조정자로서의 활동

가  
(coordinator)

가

, 가 , RIS , NURI ,  
, RIC ,

[표 3-3] 시도 지역혁신협의회 위원 구성 현황 (2007. 4 )

| 지역    | 위원수           | 위원 직능별 분석     |             |             |             |             |                |             |             |             |             |             |             |            |             |
|-------|---------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|
|       |               | 학계            | 경제<br>단체    | 기업          | NGO         | 지방<br>의회    | 특별<br>행정<br>기관 | 연구<br>원     | 언론          | 공공<br>기관    | 공무<br>원     | 지자<br>체장    | 여성<br>계     | 노동<br>계    | 기타          |
| 총계    | 822<br>(100%) | 246<br>(29.9) | 48<br>(5.8) | 63<br>(7.7) | 75<br>(9.1) | 45<br>(5.5) | 30<br>(3.6)    | 75<br>(9.1) | 51<br>(6.2) | 48<br>(5.8) | 69<br>(8.4) | 10<br>(1.2) | 23<br>(2.8) | 6<br>(0.7) | 28<br>(3.4) |
| 서울    | 32            | 11            | 1           | 7           | -           | 1           | 3              | 3           | 0           | 1           | 2           | -           | 1           | -          | 2           |
| 부산    | 52            | 11            | -           | 9           | 8           | -           | -              | 4           | 5           | 3           | 9           | -           | 1           | 1          | 1           |
| 대구·경북 | 100           | 26            | 2           | 7           | 12          | 7           | 4              | 5           | 6           | 6           | 10          | 2           | 4           | 2          | 7           |
| 인천    | 47            | 8             | 3           | 5           | 6           | 1           | -              | 3           | 3           | 11          | 4           | -           | 1           | -          | 2           |
| 광주·전남 | 133           | 33            | 11          | 2           | 15          | 14          | 15             | 7           | 12          | 6           | 12          | 2           | 3           | 1          | -           |
| 대전    | 53            | 17            | 8           | -           | 6           | 1           | -              | 6           | 9           | -           | 1           | 1           | 4           | -          | -           |
| 울산    | 36            | 8             | 2           | 4           | 4           | 2           | 1              | 1           | 3           | 9           | -           | 2           | -           | -          | -           |
| 경기    | 54            | 21            | -           | 4           | 1           | 6           | -              | 8           | -           | -           | 7           | -           | -           | -          | 7           |
| 강원    | 35            | 10            | 7           | 2           | 4           | 2           | 1              | 1           | 5           | 1           | 1           | -           | 1           | -          | -           |
| 충북    | 60            | 24            | 6           | 9           | 4           | 4           | 1              | 8           | -           | -           | 4           | -           | -           | -          | -           |
| 충남    | 56            | 20            | 2           | 5           | 2           | -           | 5              | 5           | -           | 4           | 5           | -           | 1           | -          | 5           |
| 전북    | 60            | 29            | 1           | 2           | 5           | 5           | -              | 6           | 4           | 1           | 7           | -           | -           | -          | 1           |
| 경남    | 59            | 15            | 1           | 6           | -           | 3           | -              | 13          | 3           | 6           | 6           | -           | 2           | 2          | 1           |
| 제주    | 45            | 13            | 4           | 1           | 8           | 2           | -              | 5           | 1           | -           | 1           | 3           | 5           | -          | 2           |

[표 3-4] 조정자로서의 활동

| 활동분야     | 활동내용                                                 |
|----------|------------------------------------------------------|
| 심의·조정    | - 5<br>- RIS , NURI<br>-<br>- RIC ,                  |
| 정책 발굴·수립 | -<br>-<br>- (Community of Learning, CoL)<br>- ,<br>- |

(나) 지역혁신체계 형성자로서의 활동

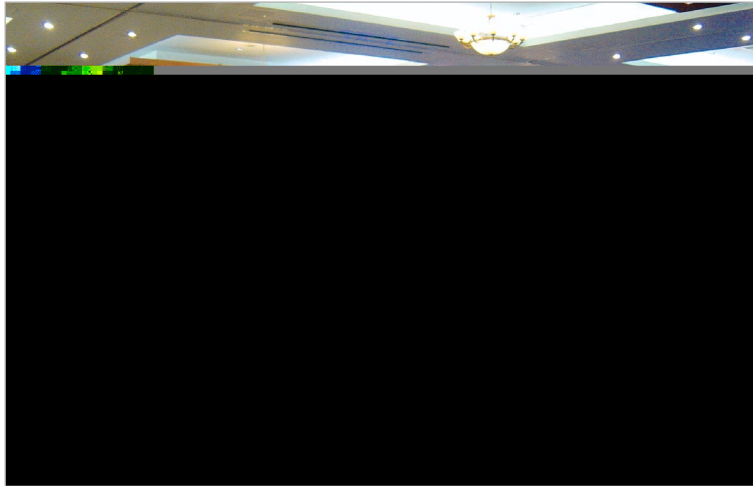
(facilitator)

[표 3-5] 지역혁신체계 형성자로서의 활동

| 활동분야                     | 활동내용                      |
|--------------------------|---------------------------|
| 시도단위<br>협력체계 구축          | -<br>-<br>-<br>- , ,      |
| 초광역단위<br>협력체계 구축         | -<br>-<br>-<br>- ,<br>- , |
| 시군구 지역혁신협의회<br>와 협력체계 구축 | -<br>- ,<br>-<br>-        |

(다) 혁신주도자로서의 활동

(innovator)



( . . )

[표 3-6] 지역혁신 주도자로서의 활동

| 활동분야              | 활동내용                                           |
|-------------------|------------------------------------------------|
| 지역혁신사례 발굴<br>및 확산 | - 가,<br>- 가<br>- ,<br>- ,<br>- ,<br>- ,<br>- , |
| 지역혁신교육            | - ( , )<br>- ,<br>- 가 ,                        |

[표 3-7] 시도지역혁신협의회 홈페이지 현황

| 협의회     | 홈페이지                                                                | 협의회 | 홈페이지                                                          |
|---------|---------------------------------------------------------------------|-----|---------------------------------------------------------------|
| 부산      | <a href="http://www.busanric.or.kr/">http://www.busanric.or.kr/</a> | 강원  | <a href="http://www.liferis.net/">http://www.liferis.net/</a> |
| 대구 · 경북 | <a href="http://www.irc.or.kr/">http://www.irc.or.kr/</a>           | 울산  | <a href="http://www.uric.or.kr/">http://www.uric.or.kr/</a>   |
| 인천      | <a href="http://www.irc.or.kr/">http://www.irc.or.kr/</a>           | 충남  | <a href="http://www.cnris.or.kr/">http://www.cnris.or.kr/</a> |
| 광주 · 전남 | <a href="http://www.gjric.or.kr/">http://www.gjric.or.kr/</a>       | 전북  | <a href="http://www.jbric.net/">http://www.jbric.net/</a>     |
| 대전      | <a href="http://www.drias.or.kr/">http://www.drias.or.kr/</a>       | 경남  | <a href="http://www.gnrjs.or.kr/">http://www.gnrjs.or.kr/</a> |

### (라) 지방과 중앙의 가교 역할

가 (bridge)

가 가

가

가

### (3) 시도 지역혁신협의회의 활동 평가

가 .

가



[illegible]

(1) 중부권 - 증평균

“ ”

가 가

가

1 1 99

. 2003 8 30

가



가

가

## (2) 중부권 - 원주시

사업명 : 원주시 옷 산업의 활성화를 위한 품질혁신 기술개발

가

가

가

가가

90%

가가

( , ),

( ),

( ),

( , ),

( , )

, ‘ .

,

,

, 가

. 2007 2

DB , ,

가 ,

,

가 가

가

가 가 가

가 ,

### (3) 중부권 - 강릉시

사업명 : 단오 기념품의 명품화사업을 통한 지역 소득증대사업

가 가

가 .

TF ,

. 2007 2

TF

5

### (4) 서남권 - 진안군

사업명 : 전국 마을 만들기 대회 개최

가

가

가

10



1

, 가,

,  
가 가

. 가

가

가

2007 4 12 4 14

가

2007 3

MBA

21

가

2007 2 21 3 2

33 1 1 30

40 -

가 가

(5) 서남권 - 임실군

사업명 : U-쾌한 주민혁신 프로젝트

가

(RHRD)

MBA

2007 2 12 2 23

70

2007 1 22 2007 1 30

30 .

, , 가 , 21 가  
 , .

, 가  
가 .

#### (6) 서남권 - 장성군

사업명 : 상향식 지역혁신과제 발굴 및 혁신인식 공유화 프로그램

가 가 .  
 . 가  
가 DB

.  
1 , 가 3 , 3 .

가  
50

2007 2 가

가

가

#### (7) 동남권 - 문경시

사업명 : 풍수지리박물관 설립 포럼사업

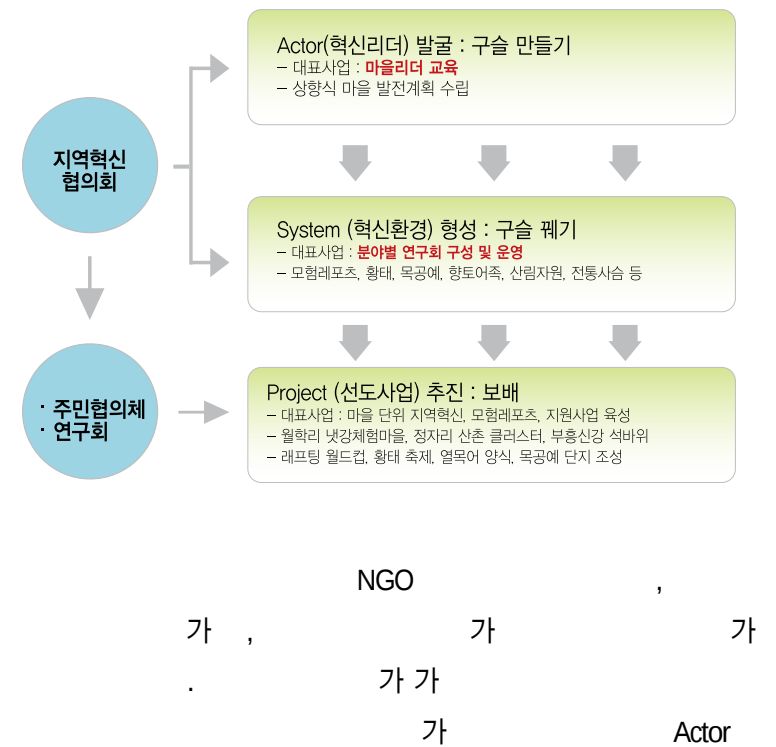
가  
 , 가

2007 3

#### 4) 신활력지역의 지역혁신협의회 운영 모델



[그림 3-1] 신활력지역의 지역혁신체계 구축-인제군 사례





## 2) 활성화 과제

[ 3-10]

## ⇒ 4. 운영상 문제점 및 활성화 방안<sup>[26]</sup>

### 1) 지역혁신협의회의 운영원칙

26) [3]



( 32 . 가 가) 가 .

### (5) 대외협력 강화

163

4

.....

가

가

- (1) , (2) , (3) , (4)  
 , (5) , (6)



## ⇒ 1. 국내 지역혁신체계 구축 사례

### 1) 광역단위 - 대구 · 경북 지역혁신협의회

(CoL : Community of Learning)

## 3

— —



가 . 가  
가 .  
,  
,  
70% .  
,  
가 .  
,  
가  
가 .

가 .

가

가 .

가

12

가

가

가

가

### 3) 산업 - 창원시 기계산업

### (1) 지역의 특성

1970 가

30

20%

가

가

## (2) 혁신의 계기

가

1990

### (3) 지역혁신 방법

#### (4) 혁신과정 후 변화

2004 45%가 , 가  
가 가 2004 2006

27 6,000 31 5,000 3.9%,  
 99 135 36%가 가  
 , 가 , .  
 가 ,  
 . .

#### 4) 클러스터 - 대덕밸리의 지역혁신체계

##### (1) 지역의 특성

70 1 5,000



,  
 2000  
 .  
 , 2004 800 가가  
 .  
 , , ,  
 50% .

##### (2) 혁신의 계기

1974  
 가 , IMF 1990  
 1990 IMF ,  
 가  
 1999  
 가  
 . 2000  
 , 2005 R&D 가  
 2  
 .

### (3) 지역혁신 방법

지역혁신 방법의 변화는 1990년대 초부터 시작되었다. 이전에는 주로 정부 주도의 혁신이 이루어졌지만, 1990년대 중반 이후에는 민간 주도의 혁신이 증가하였다. 특히, 1990년대 후반에는 민간 기업이 주도한 혁신이 크게 증가하였다. 이는 정부의 지원과 함께 민간 기업의 자발적인 참여가 증가한 결과로 보인다. 또한, 1990년대 후반에는 대학과 연구기관의 역할도 중요해졌다. 대학은 기초연구를 통해 혁신을 촉진하는 역할을 맡게 되었고, 연구기관은 민간 기업과 협력하여 기술 개발을 지원하게 되었다. 이러한 변화는 지역혁신의 주체가 다양해졌음을 시사한다.

### (4) 혁신과정 후 변화

혁신과정 후 변화는 혁신이 완료된 후 발생하는 다양한 현상을 말한다. 이는 혁신의 성공 여부와 혁신의 사회적 영향에 따라 달라진다. 성공적인 혁신은 새로운 기술을 창출하고, 새로운 시장을 개척하며, 새로운 일자리를 창출하는 등 다양한 긍정적인 영향을 미친다. 반면, 실패한 혁신은 자원 낭비와 사회적 비용 증가를 초래할 수 있다. 따라서, 혁신과정 후 변화에 대한 연구는 혁신의 성공을 평가하고, 혁신의 사회적 영향을 분석하는 데 중요하다.

## 5) 클러스터 - 동대문 의류산업

### (1) 지역의 특성

2km

33 가 3 500 가

지역혁신 방법의 변화는 1990년대 초부터 시작되었다. 이전에는 주로 정부 주도의 혁신이 이루어졌지만, 1990년대 중반 이후에는 민간 주도의 혁신이 증가하였다. 특히, 1990년대 후반에는 민간 기업이 주도한 혁신이 크게 증가하였다. 이는 정부의 지원과 함께 민간 기업의 자발적인 참여가 증가한 결과로 보인다. 또한, 1990년대 후반에는 대학과 연구기관의 역할도 중요해졌다. 대학은 기초연구를 통해 혁신을 촉진하는 역할을 맡게 되었고, 연구기관은 민간 기업과 협력하여 기술 개발을 지원하게 되었다. 이러한 변화는 지역혁신의 주체가 다양해졌음을 시사한다.

### (2) 혁신의 계기

혁신의 계기는 혁신이 시작되는 원인을 말한다. 이는 다양한 요인에 의해 발생할 수 있다. 예를 들어, 기술 발전, 시장 변화, 정부 지원, 기업 전략 변화 등이 혁신의 계기가 될 수 있다. 1970년대에는 주로 정부 지원이 혁신의 계기가 되었지만, 1980년대에는 시장 변화가 주요 계기가 되었다. 1990년대에는 기업 전략 변화가 혁신의 계기가 되었다. 또한, 1990년대 후반에는 대학과 연구기관의 역할도 중요해졌다. 대학은 기초연구를 통해 혁신을 촉진하는 역할을 맡게 되었고, 연구기관은 민간 기업과 협력하여 기술 개발을 지원하게 되었다. 이러한 변화는 지역혁신의 주체가 다양해졌음을 시사한다.

### (3) 지역혁신 방법

1990 가 . , , .  
 , 가  
 . 2000  
 , ,  
 가

### (4) 혁신과정 후 변화

1990  
 ,  
 ,  
 ,  
 가

## 6) 마을 단위 - 충남 홍성군 문당리

### (1) 지역의 특성

4 95가 252  
 . 1977

### (2) 혁신의 계기

2004 가가  
 , 가

가

, 1993

가

UR

가

### (3) 지역혁신 방법

—

가



. 2002 3  
 가 . 2002 4  
 1 2,000 21  
 .  
 .  
 ,  
 ( , ) ( ,  
 , , ) .

### (3) 지역혁신 방법

.  
 .  
 ,  
 .  
 . 1999  
 가  
 5,000  
 ,

. 가  
 . 2005 7  
 35 가가 7  
 , 가 2  
 . 가  
 가

### (4) 혁신과정 후 변화

,  
 가  
 .  
 1998 9 2003 37 가  
 가 . 80%가  
 .  
 가  
 1998 9 64 2003 37 173  
 , 37 450 .

가 2,000

(2) 혁신의 계기

-

, 2003

115

(3) 혁신과정의 제약요소

-

가

가



## 2. 외국의 지역혁신체계 구축사례<sup>27)</sup>

### 1) 광역단위- 독일 바덴-뷔르템베르크(Baden-Württemberg) 지역

#### (1) 지역의 특성

,  
가

1950

가

#### (4) 지역혁신 방법

-

---

27) [10] 가

## (5) 혁신과정 후 변화

## 2) 광역단위- 캐나다 온타리오 지역

### (1) 지역의 특성

40%

40%

### (2) 혁신의 계기

가 가  
가 가

가가

가

가

### (3) 혁신과정의 제약요소

가

가

가

### (4) 지역혁신 방법

가

22

가

, 1960

17

### (5) 혁신과정 후 변화

10

10



#### 4)기초단위 - 영국 셰필드

##### (1) 지역의 특성

. 1770

1880

, 1970

##### (2) 혁신의 계기

2

, 1980

가

5% 1981

11%

가

가

1979

##### (3) 혁신의 제약요소

가

##### (4) 지역혁신 방법

##### (5) 혁신과정 후 변화

가

400

가

2002

150

2,000

2 5000

6.8%

#### 5)기초단위 - 프랑스 테크노 폴 메츠 2000

##### (1) 지역의 특성

1

(blue banana)

1 . EC가  
1992 , 1995 EU

## (2) 혁신의 계기

2000 1982 .

가 2000  
2,000 가 ,  
가

,

## (3) 지역혁신 방법

2000 가 (Jean-  
Marie Rausch)가 . 가

, . 2000  
1983 1990

, 1991 2003 .  
, 2,000 ,  
,

.

## (4) 혁신과정 후 변화

1983 7 1990  
2,184 , 10 1994 162  
3,100 , 2003 230  
4,000 .  
, 4,500

.

## 6)기초단위 - 일본 도쿄도(東京都) 오오타구(大田區)

### (1) 지역의 특성

(東京都) (大田區)  
63 , 60km<sup>2</sup> (區) , 가 ,  
가 .

### (2) 혁신의 계기

1970

.

### (3) 혁신의 제약요소

가 가 가

### (4) 지역혁신 방법

가 1

### (5) 혁신과정 후 변화

80%가

가

가

가

가

가

### 7) 클러스터- 핀란드의 울루(Oulu)지역

#### (1) 지역의 특성

500km

20, 1968

. 1999

8

(Technopolis)'

4%,

R&D

30%, 가

20%



#### (2) 혁신의 계기

1958

1974 VTT(Technical

Research Center of Finland)

1982

### (3) 지역혁신 방법

, IT,  
, VTT

-

IT,

BT,

(Nokia)

### (4) 혁신과정 후 변화

EMS(Electronic

Manufacturing Services) 가

### (5) 성공요인

가

## 8) 클러스터- 스웨덴의 시스타(Kista) 지역

### (1) 지역의 특성

ABC (Arbete; , Bodtad; , Center;  
)

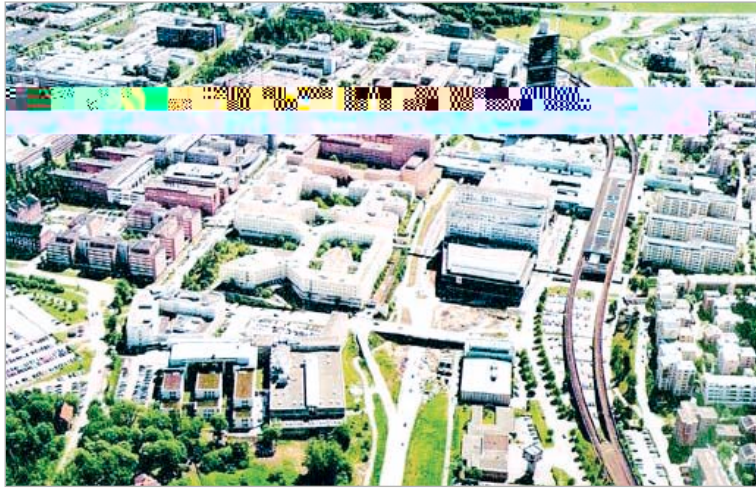
### (2) 혁신의 계기

가

(Ericsson)

, IBM 가

### (3) 지역혁신 방법



#### (4) 혁신과정 후 변화

2 IT  
375  
700

#### (5) 성공요인

, - - - , , IT  
(KTH)가  
, ,  
, ,  
, ,

가 , ,  
.

### 9) 클러스터- 프랑스의 소피아 앙티폴리스(Sophia Antipolis) 지역

#### (1) 지역의 특성

2000 2 1,536 1,193  
, 5,000  
.  
, ,  
, ,  
가  
75% .

#### (2) 혁신의 계기

1960  
. 1969 ,  
, ,  
.

#### (3) 지역혁신 방법

IBM ,  
(Texas Instruments, TI)

, , R&D 가  
 , ,  
 ,  
 , 1986  
 가 .

#### (4) 성공요인

가 가  
 .  
 (Spin-out)  
 .



## 10) 산업- 미국 캘리포니아의 멀티미디어 산업

### (1) 지역의 특성

912 431 (47.3%)가  
 가 ,  
 ,  
 .  
 ( ) ( ) 가  
 .

### (2) 혁신의 계기

(Bay Area, 45.9%) (Southern  
 California, 43.6%) . Bay Area  
 /  
 ,  
 1980 가 ,  
 ,

### 11) 산업-이탈리아 제3지대 미란돌라(Mirandola) 시

### (1) 지역의 특성

## (2) 혁신의 계기

### (3) 혁신과정 후 변화

, 가, 가, 가가  
.  
가 . 1950  
  
,  
가  
가 가 .

,

.

#### (4) 성공요인

12) 마을 단위-일본 오이타현 유후인마을

### (1) 지역의 특성

1,000  
400  
250  
225  
25  
65%  
70%,  
30%가

## (2) 혁신의 계기

40

1952

가

( ) 가 (町) (村)

1955 2

(町)

36

5

가

가

가

. 1970

, 1975

. 1980

가

. 1975

30

가

1980

. 1988

가

10

가

1990

1,000

”



### (3) 지역혁신 방법

, 1971 4

가

가

가

.

.

가

가

,

,

,

가

가

.

가 .

가 .

가

, ,

.

,

,

.

가 .

.

.

.

## 2) 해외 지역혁신전략의 시사점<sup>29)</sup>

, ,

가

.

,

, ,

가 .

가

/

,

/

/

,

.

.

,

.

.

.

.

.

, ,

.

가

---

29) [10] 가

가 . , ,

.  
.  
.

.  
.  
.  
.  
.

.

.  
.

가 .

, ,

.  
.

,  
.  
.

가 ,

,  
.

### 3) 정책 대상으로서의 지역혁신체계<sup>30)</sup>

#### (1) 지역혁신정책의 유형

1980

가

.  
.  
.  
.

.

, ,

.

, ,

.

.

.

가

.

.

.

.

.

.

.

.

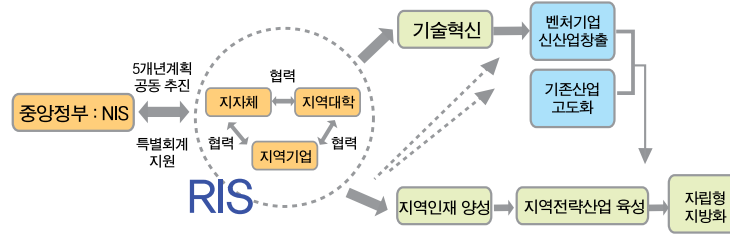
.

.

---

30) [[6] 가

[그림 4-1] 지식 확산을 위한 지역 네트워크의 작동



## (2) 지역혁신정책 효과의 공공성

## (3) 지역혁신체계에 입각한 정책 수단에 대한 검토

[표 4-1] 지역혁신체계(RIS) 구축정책의 논점, 시책, 수단

| 논점                        | 시책         | 정책수단            |
|---------------------------|------------|-----------------|
| RIS의 구축 여부<br>미확인 및 인식 부재 | • RIS      | • RIS<br>• RIS  |
| 혁신을 저해하는<br>정부 규제         | • RIS      | • RIS<br>• ,    |
| 구성요소 간<br>협력체계 미흡         | •<br>•     | •<br>•<br>•     |
| 구성요소의<br>전략적 지식 부재        | • RIS<br>• | • RIS<br>•<br>• |
| 구성요소의<br>지식활용능력 취약        | •<br>• RIS | • RIS<br>• R&D/ |
| 지역혁신체계의<br>핵심 구성요소 결여     | •<br>• R&D | •<br>• RIS      |

#### (4) 지역혁신체계 정책 수립과 집행과정에서의 유의사항

2,000 1 4,790

가 . 1983

8 1979

1980 가 50% ,

가  
가

60

. 1983

1

가 가

. 2 가 700

1984

箭 . み、 蘊 藍 ; 共 夷 危 屍 中 穰 者 廬 惑 第 豔 籐

가  
1990 2

< >

1980 55

1995 200  
2006 6

353

2002 가

가

30%

가

7

6

가

가

가?

1980

가가

가

가 ,

가

가

가

가 ,

Local Governance

Local Government

가  
가  
가

가

(Local Governance)

가



5

---

## ⇒ 1. 지역혁신 비전 설정<sup>31)</sup>

가

가

5~10 ,  
가

100

가

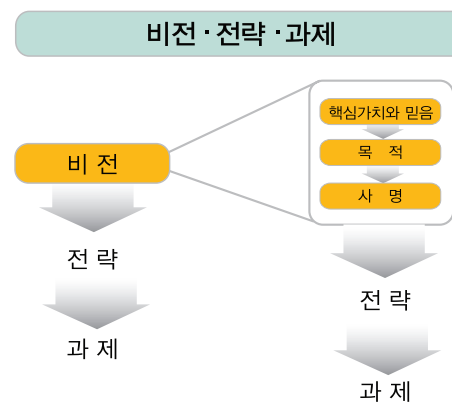
31) [13]

가

가

가

[그림 5-1] 비전, 전략, 과제



### 1) 비전 설정의 중요성

가

가

가 . 가  
가 . 가  
가 . 가

### (1) 특별한 노력을 이끌어내는 비전

가 , , ,

(Vision Provider, VP)

‘ 가 ’

### (2) 전략 및 과제 결정을 위한 조건

가 . 가  
가 . 가

가 . 가

가

가

### (3) 단결 · 팀워크 · 공동체

가

#### (4) 핵심인물만이 아닌 많은 사람이 참여하는 공동체

#### 2) 비전 설정의 기본 틀

가

- (1) 핵심가치와 믿음(Core Values and Beliefs)
- (2) 목적(Purpose)
- (3) 사명(Mission)

- (1) 핵심가치와 믿음

가

## (2) 목적

가

.

가

가

.

가

.

5W(why)가

‘ ? ’

가

가?

234

### (3) 사명

가 (Common Enemy), (Targeting), (Role Model), (Internal Transformation)가

가

### 3) 지역혁신비전 설정 사례

(1) 강원도<sup>32)</sup>

3 (2000~2020) “  
21 1 ” .  
가  
가

(WHO)

가  
21  
가  
가

“

32) [14] 1

5

(2) 춘천시<sup>33)</sup>

21, 1997

가

1990

4

21



1

5

가

33) [15]

1

!

‘ ‘ 50%가 , 가 가 .  
‘ ‘ 가  
‘ 가  
‘ 가

### (3) 문당리<sup>34)</sup>

‘ 21 가  
가 가  
가 가  
가 가  
가, 1.  
가 가  
가 가

34) [16]21

환경적 · 경제적 · 사회적으로  
지속 가능한 농촌사회 구현

안정성  
자립성  
다양성  
순환성

## 1) 지역혁신역량 분석

### (1) 산업현황





. 가

가 .

⇒ 3. 지역혁신주체 육성

1) 혁신리더 육성

가 .

가 .

(Networking), (Interaction), (Learning),  
(Innovation), (Dynamic Change)가  
가

가

(1) 필요성

가 ( , ) 2006  
가 2005  
2006 .

： , , , ,  
： , 가  
筵筵 . , , , ,  
： ( , , )  
： , , ,  
： ,  
： ,

가

① 워크숍류

1  
 . ,  
가 .  
가  
 , , 1

. (7) .  
2005 . 99  
8 8,200 .  
880 . 9가 가  
가  
1~2  
 .

② 국내외 벤치마킹

1

③ 현장교육, 전문인력 양성, 연구·학습모임 지원

, ,

가

. .

.

#### ④ 프로그램 개발

⑤ 위탁교육 성격 검토

$$\cdot \quad ($$

## (2) 정책적 시사점

(ASP)

가

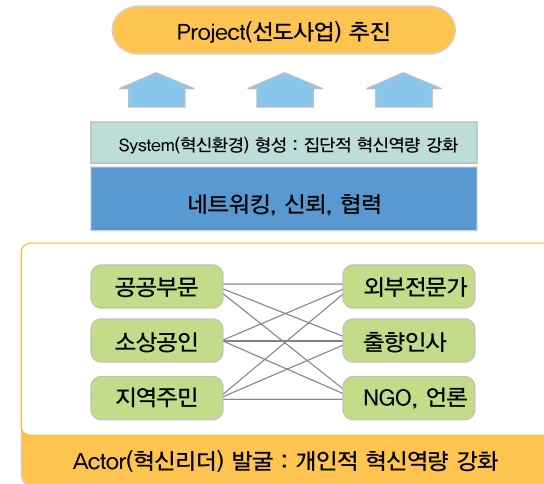
가 가 .

가

9가

ASP  
(Actor)  
(System)

[그림 5-3] 신활력사업의 ASP모델



## 2) 혁신리더교육 추진방법

### (1) 배경

가 가

가

9가

가

(System) (Project) (Project) (Guide) ASP (Actor)

가

가

가

가

50%

가

## (2) 교육과정 기획

가

S/W

가

가

가

1

50~100가



가 1

.

.

가

.

가

가

가

,

.

#### ⇒ 4. 지역혁신 네트워크 구축(조직화)<sup>36)</sup>

가

,

1

가

,

,

가

.

2

.

,

가

.

---

36) [10] 가

. ,

.

가

3

가가

,

가

.

,

4

,

,

,

,

.

,

.

.

,

가

.

,

,

,

.

## 1) 기반조성 단계 : 혁신주체 간 파트너십 구축

### (1) 지역혁신 주체 간 컨센서스 확보

#### ① 각 지역의 경제위기 인식

가  
가 .

가

가

가

#### ② 중앙의존 경제에서 자립형 지역경제 구조로의 개혁의지

#### ③ 중앙정부, 지방자치단체, 기업, 대학, 연구소 등의 명확한 비전 공유

### (2) 수요 지향적 접근

가

1

가

가

· , , , ,  
( , ) , ,  
·

가 가

가

가

가

가

가,

가

가 .

(3) 전략산업 선정

(Pavitt)

LQ( )

가

가

[ 5-1]

가

,가 ,

가

가

가

가

가가

[표 5-1] 파빚에 의한 산업 구분

| 구분          | 학습내용   | 비고                |
|-------------|--------|-------------------|
| 과학기반 산업     | ,      | ,                 |
| 규모집약적 산업    | ,<br>, | (bulk materials), |
| 전문화된 공급자 산업 | ( , )  |                   |
| 공급자 지배 산업   |        |                   |

#### (4) 혁신환경 및 활동 실태 조사

가

가 ,

가

가

### ① 혁신환경 조사

가 가 .  
가

가

.가

[illegible]

## ② 혁신활동 조사

i) ( )

- ii)
- iii)
- iv)
- v)
- vi)
- vii) 가

가 ,  
 . EU  
 가 .  
 .  
 가 가  
 가 .  
 가 가 ,  
 .

### ③ 지역여건에 따른 혁신지원제도 마련

- i) :
- ii) :
- iii) , , :

, 가

iv) ( ):

v) :

### (5) 지역혁신 인프라 및 추진체계 구축

, ,  
 .  
 ,  
 ,  
 .  
 ,  
 , 가 .  
 가 .  
 가 .

### (6) 지자체, 대학, 기업 사이의 유기적 협력과 역할 분담

.  
 . . .  
 가  
 . . . .

(Vision Provider, VP), (System Organizer, SO),  
(Specialized Supplier, SS) 가 .  
(VP),  
(SO)  
(SS)

#### 사회문화적인 환경 조성

#### (7) 산·학·연·관 협력기반 조성

##### ① 전략수립과 추진과정에 혁신주체들의 폭넓은 참여와 합의 유도

가 가  
가  
RITTS(Regional Innovation  
and Technology Transfer Strategies and Infrastructures)  
가

##### ② 혁신 주체 간 탈중심적이고 개방적인 네트워크 구축

, / , ,  
,  
가

#### (8) 공동 학습활동 : 연구회, 포럼, 학술대회 등

##### ① 공동학습을 선도하는 지역리더 그룹의 존재

, ,  
가  
가  
가  
가  
가

(1) 세계적 수준의 연구개발 프로젝트 기획 및 추진

가 .

가

가

M&amp;A

### (7) 서브 지역혁신체계의 기능 강화

가

### (2) 혁신 클러스터로서의 지역 지명도 제고

### (8) 지역혁신체계 촉진을 위한 공공부문의 규제 완화

IT

, IT (

)

가

### (3) 지역 내 다른 혁신 클러스터와의 융합

가가

### 3) 성숙기 : 개방형 네트워크화

### (1) 지역혁신체계의 국내외 네트워크화

가

(4) 주식 공개를 통한 지역산업의 신뢰도 상승, 고성장 유도

가 가 .

,

.

가 가 .

(5) 지역사회 생활환경 개선

가

,

.

,

가

.

, ,

.

, ,

.

.



5. 지역혁신전략 수립 · 실행 · 평가<sup>37)</sup>

1) 지역혁신전략 수립

(1) 기본 원리와 수립 순서

. , ‘ ,

.

.

,

.

지역혁신 전략을 수립할 때 명심해야 할 4가지 기본 원리는 다음과 같다.

.

.

.

.

.

37)[13]

( )

가

가

### ① 강점과 약점

가

가

가

가

가? ”

“가

## ② 자원

, , 가

가

### ③ 혁신과 새로운 아이디어

가

.

가

, ,

.

.

.

가

.

### (3) 외부 환경 분석

SWOT

가 .

.

가

① 업계 및 시장 동향을 파악하기 위한 체크리스트는 다음과 같다.

i) , 가?

ii)

가?

iii)

가?

가?

iv)

가?

가?

v)

가

가

가

.

vi)

가?

### ② 기술 동향

가

.

,

.

.

③ 경쟁지역을 평가하기 위한 체크리스트는 다음과 같다.

i)

가?

ii)

가?

iii)

가?

iv)

가?

가?

v)

가?

가?

가?

가?

가?

가

가

.

가

#### ④ 사회 환경과 규제 환경

, ,  
.  
가 .

#### ⑤ 거시경제와 인구 동향

,  
.  
가  
가 .

#### ⑥ 국제적인 위협과 기회

.  
가  
가 .  
.  
“ Think globally, act locally. ”  
.

#### ⑦ 일반적인 위협과 기회

,  
가

#### (4) 사례

##### ① 국가균형발전계획 지역별 계획의 주요 내용

i)

1.

2.

ii)

1.

2.

iii)

1.

2.

3.

4.

5.

6.

iv)

1.

2.

3.

가

② 강원도 지역혁신발전계획 목차

i)

1.

1.1

1.2

1.3

ii)

2.

2.1

2.2

iii)

3.

3.1

3.2

3.3

4.

4.1

4.2

4.3

4.4

4.5

5.

5.1

5.2 SWOT

5.3

5.4

5.5

iv)

6.

6.1

6.2

6.3

6.4

7.

7.1

7.2

7.3

8.

8.1 . . .

8.2 . . .

8.3

9.

9.1 .

9.2

v)

10.

10.1

10.2

10.3 가

### ③ 춘천시 지역혁신발전계획 목차

i)

1.

2.

ii)

1.

2.

3.

iii)

1.

2.

3.

4.

5. .

6.

7.

8.

iv)

1.

2.

3. 가

4. 가

### ④ 21세기 문당리 발전 백년 계획 목차

개요

i)

ii)

iii)

iv)

문당리의 환경 분석

i)

ii) .

iii) .

iv)

기본구상

i)

ii) 21

iii)

iv)

v) 100

기본계획

i)

ii)

iii)

iv)

v)

vi)

- vii)
- viii)
- ix)
- x)
- xi)
- xii)
- xiii)
- xtv)
- xv)

#### 사업화 계획

- i)
- ii)
- iii)
- iv)

#### 부록

## 2) 지역혁신전략 실행

가

- (1)
- (2)
- (3)
- (4)
- (5)

가

가

가

6

- (1)



(7) 평가결과 활용과 피드백

가

,

가

[표 5-2] 평가기준 및 평가요소별 평가지표(예시)

| 분류             | 주요항목 | 세부항목 | 내용      |
|----------------|------|------|---------|
| 사업<br>형성<br>단계 | /    |      |         |
|                |      |      | 5       |
|                | 가    |      | 가       |
|                |      |      |         |
| 사업<br>집행<br>단계 |      |      |         |
|                |      | 가    | 가       |
|                |      |      |         |
|                | /    |      | ,       |
|                |      |      | ( , , ) |
| 사업<br>성과<br>단계 |      |      |         |
|                |      |      |         |
|                |      |      |         |

6. 지역주민 참여·대화<sup>38)</sup>

1) 결사체 거버넌스의 개념과 적용

,

(

) 가

.

가

,

( )

( )

가

38) [11] 가

가 (公論場) 가 (bottom-up) (top-down) 가

## 2) 주민 참여형 지역공동체 형성의 모형

### (1) 지역공동체 모델의 기본 모형

가 . 1970 가 가 ( ) 가 가 가

(洞)

39)

가

([

5-3]).

가

가

가

39)

( . 2003:32)

(2) 분석 틀 : 과소지역 생활공동체의 거버넌스 모형

[ 5-3]

가

가

| 구분                  | 관리주의 모형             | 파트너십 모형      | 주민 자치 모형     |
|---------------------|---------------------|--------------|--------------|
| 초점                  |                     |              |              |
| 주민의 역할              |                     | ,            |              |
| 행정의 역할              |                     | ,            | ,            |
| 동사무소 기능<br>(주민자치센터) | 가                   | ,            |              |
| 동네의 중요성             | (     ),<br>(     ) | ,<br>(     ) | ,<br>(     ) |
| 사례                  | ,<br>,              | ,<br>,       | (     )      |

302

| 지역혁신체계유형          | 인구규모 및 특성 | 주민참여방식 | 주요내용 | 분석사례   |
|-------------------|-----------|--------|------|--------|
| 과소지역모형<br>(마을만들기) | 3<br>( )  |        |      | 筭      |
|                   |           |        |      | 筭      |
|                   |           |        |      | 筭      |
|                   |           |        |      | 筭      |
|                   |           |        |      | 筭      |
| 중소도시유형<br>(특화사업)  | 50<br>( ) |        |      | 筭 가    |
|                   |           |        |      | 筭<br>筭 |

## 참고문헌

- , 2004, 1 5 ,
- 가 , 2004, 가
- \_\_\_\_\_, 2004,
- \_\_\_\_\_, 2003,
- \_\_\_\_\_, 2004,
- \_\_\_\_\_, 2006,
- , 2005, , 11 2 , 7~32.
- , 2001, , .
- , 2005, , , 가 , 215~246.
- , 가 :
- , , 2005, , .
- , 1997, , .
- \_\_\_\_\_, 2002, , .
- , 2007, 가 :
- , 2002, , , .
- , 2004, 1 5
- , 2000, 21