

균형발전 정책교본

지역혁신체계

국가균형발전위원회가 만든

- 1 국가균형발전의 비전과 과제
- 2 지역의 지역혁신체계 -한울아카데미
- 3 지역혁신체계는 지역이다 -도서출판 모브
- 4 지역전략산업 -폴리테이아
- 5 지방이전 -국가균형발전위원회, 건설교통부
- 6 경제도약을 위한 지역혁신체계 -폴리테이아
- 7 지역의 비전과 과제
- 8 지역혁신체계 -국가균형발전위원회, 산업자원부
- 9 국가균형발전위원회, 산업자원부

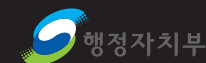
비매품



0-6



국가균형발전위원회





균형발전 정책교본



균형발전 정책교본

균형발전 정책교본

지역혁신체계

발행일 2007년 2월 발행

발행 국가균형발전위원회 / 산업자원부 / 한국생산성본부

저자 이기원 / 김진석

인쇄 고려프린테크

©국가균형발전위원회

2007 Printed in Korea

서울시 종로구 적선동 122-1 생산성빌딩 3F

Tel : 02)2100-8234

Fax : 02)3210-4811

www.balance.go.kr



우리나라는 지난 60년대 초부터 강력한 중앙집권체제를 바탕으로, 선택과 집중의 논리에 따라 수도권 중심으로 한 불균형 성장정책을 추진해왔습니다. 그리하여 단기간에 고도 경제성장이라는 열매를 맺을 수 있었습니다.

그러나 이러한 정책으로 인해 우리나라는 지역간 불균형이 심화되어 수도권은 인구의 과잉집중에 따른 부동산가격 상승과 환경오염 등 많은 사회적·환경적 고통을 받고 있고, 지방은 지방대로 계속 사람들이 빠져나가며 활력을 잃은 악순환이 지속되고 있습니다.

이러한 악순환 구조는 지역간 불균형과 계층간 불균형을 심화시켜 국민통합을 위협하고 있고, 다른 한편으로 지방의 쇠퇴에 따라 국가 전체의 성장 잠재력마저 떨어뜨려 대한민국이 선진국의 문턱을 넘어서는 것을 어렵게 만들고 있습니다.

이런 문제의식에 입각하여 참여정부는 출범 초기부터 국가균형발전정책을 핵심 국정과제로 설정하였으며, “전국이 고루 잘사는 균형사회의 건설”이라는 비전 아래 지금까지 혁신주도형 지역발전을 적극적으로 추진해왔습니다.

이에 따라 참여정부는 전국의 각 지역들이 가나긴 중앙의존성에서 벗어나 혁신역량을 확충하고 산학연관 협동체계를 구축하여 스스로 자립할 수 있도록 여러 가지 지원을 해오고 있습니다.

특히 참여정부는 지역 내에서 인재·기술·산업의 선순환 고리가 형성되도록 하는 데 정책적 노력을 집중해왔습니다. 이를 위해 지방대학혁신역량강화사업(NJF)을 통해 지역의 산업발전을 주도할 수 있는 전문인력을 양성하고 있습니다. 2003년 전체 R&D 예산의 27%에 불과하던 지역 R&D 예산을 2007년도에는 40%까지 증가하여 지역의 기술개발 역량을 강화하고 있습니다. 전국 각 지역마다 4개씩의 전략산업을 선정하도록 하여 지역의 자립적 산업발전을 뒷받침하고 있습니다. 대덕연구개발특구와 7개의 산업클러스터(반월·시화, 원주, 구미, 울산, 창원, 광주, 군산)는 인재·기술·산업이 가장 긴밀하게 결합된 지역의 신성장거점으로 발전하고 있습니다.

이러한 노력과 함께 참여정부는 균형발전을 촉진하기 위해 49개의 중앙행정기관과 178개의 공공기관을 전국에 분산 배치하는 매우 강도 높은 정책을 추진해오고 있습니다. 행정중심복합도시 건설과 10개의 혁신도시 건설 사업은 모두 이런 정책적 결단의 산물입니다. 그 외에 6개의 기업도시가 건설되고 2단계 국가균형발전정책으로 기업의 지역투자가 가시화되면 정채된 지역에도 새로운 발전의 에너지가 샘솟게 될 것입니다.

최근에 접어들어 참여정부가 추진해온 많은 정책들이 조금씩 성과를 보이고 있는 것은 나라의 장래를 위해 참으로 다행스러운 일입니다. 지역에서도 여러 지방자치단체와 지역혁신리더들이 함께 노력하여 의미있는 변화들이 곳곳에서 나타나고 있습니다. 이에 대해 국내는 물론 해외에서도 관심이 고조되고 있습니다. 특히 아일랜드, 프랑스, 알제리, 중국, 일본, 미국 등 여러 나라에서 한국의 균형발전에 대해 많은 관심을 표명하고 있습니다.

이런 점을 감안하여 국가균형발전위원회에서는 보다 많은 사람들이 지역혁신의 경험을 공유하고 상호학습을 하는데 표준이 되는 책자 발간의 필요성을 느껴, 그간 우리 모두가 함께 노력하여 기획하고 실천에 옮긴 대한민국의 국가균형발전의 이론과 역사를 ‘정책교본’이라는 이름에 담고자 합니다.

여기에는 참여정부가 추진해온 국가균형발전정책의 비전과 전략은 물론 현장에서의 실천 과정과 성과를 최대한 자세히 기록하였습니다. 나아가 지금까지의 경험을 토대로 차기정부에서 새로운 정책과 사업을 기획할 때 활용할 수 있는 ‘사업지침’도 제시하였습니다.

우리의 헌법 제123조 2항은 “국가는 지역간의 균형있는 발전을 위하여 지역경제를 육성할 의무를 갖는다”고 규정하고 있습니다. 따라서 균형발전 정책은 어느 정부든 지속적으로 실천해야 하는 국가의 소중한 의무입니다. 그래야만 국민통합과 국가발전 잠재력을 모두 확충할 수 있게 될 것입니다.

이번에 출간하는 7권의 정책교본 시리즈는 미래의 정부 관계자, 지자체 관계자, 지역혁신리더, 지역주민들이 국가균형발전의 성스러운 의무를 실행에 옮기고자 할 때 항상 꺼내보고 활용할 수 있는 나침반이자 충실한 가이드북이 될 것입니다.

이제 한국은 ‘함께 번영하는 균형발전정책’을 통해 공동체 사회의 이상을 실현하면서 국가의 발전 잠재력도 더욱 키우는 새로운 단계로 접어들고 있습니다. 정부가 바뀌고, 시대가 바뀌더라도 참여정부가 추구해온 균형발전 사회의 비전은 변함없이 계승되어야 할 것입니다. 이 정책교본들이 우리의 비전을 다음 시대로 연결하는 징검다리가 되기를 희망합니다.

마지막으로 이 책의 집필을 위해 수고해주신 전문가 여러분께 감사드리고, 이 책을 읽고 우리의 꿈을 더 높고 더 크게 실현해줄 미래의 지도자들에게도 미리 감사의 말씀을 드립니다.

2007년 2월

국가균형발전위원회 위원장 **성 경 룡**

제1장 지역혁신체계 구축 배경

1. 국가균형발전정책의 추진배경	12
1) 리 라 현대사의 발전과정	12
2) 참여정부의 문제인식과 접근방법	13
3) 참여정부의 세 가지 발전전략	14
4) 지방화를 통한 세계화	16
5) 국가균형발전 정책의 비전	18
6) 국가균형발전 정책 개요	20
7) 혁신정책	21
8) 기 정책	22
2. 참여정부 이전의 지역혁신 정책 고	26
1) 참여정부 이전의 지역 정책	31
2) 비 적 고	31
3. 지역혁신체계 구축의 필요성	42
1) 국가의 시대에서 지역의 시대로	45
2) 선진 사례의 시사점	46
3) 국가혁신체계와 지역혁신체계	48
4) 지방대학의 역할	50
5) 기업가정신 고	54

제2장 지역혁신체계의 개념 및 유형

1. 지역혁신체계의 개념	58
1) 지역, 혁신, 체계	58
2) 지역혁신체계 의의 출발	62
3) 지역혁신체계 의 이 적 근거	65
4) 지역혁신체계 의 주요 내용과 구조	71

6) 지역혁신체계와 클러스터	73
7) 지역혁신체계 의 평가와 향후 과제	74
2. 지역혁신체계와 거버넌스	75
1) 자립형 지방화	78
2) 지방분권과 지역혁신체계 구축의 전략적 관계	78
3) 지방행정체계(o a gove nment)와 지방협치체계(o a gove nment)	80
3. 지역혁신체계 유형의 다양성	82
1) 지역별 특성화	84
2) 기반여건 조성 정도와 공간단위의 크기에 른 분류	84
3) 사업내용에 른 분류	85
4) 혁신주체의 역할에 른 분류	87
4. 한국적 지역혁신체계 모형	89
1) 한국형 지역혁신체계의 개 정립	92
2) 한국형 지역혁신 모델	95
3) 신활력지역의 지역혁신체계 구축	99

제3장 지역혁신협의회 현황 및 추진성과

1. 지역혁신협의회 설립의 기본방향	122
2. 지역혁신협의회 기능 및 구성 현황	125
1) 지역혁신협의회의 기능	125
2) 지역혁신협의회의 구성	127
3. 지역혁신협의회 주요 사업성과	130
1)	130
2) 시도 지역혁신협의회의 성과	133
3) 시군구 지역혁신협의회의 성과	145
4) 신활력지역의 지역혁신협의회 운 모델	156
4. 운 상 문제점 및 활성화 방안	158

1) 지역혁신협의회의 운 원	158
2) 활성화 과제	159

제4장 지역혁신체계 구축 주요 사례

1. 국내 지역혁신체계 구축 사례	166
1) 역단위 - 대구 · 경 지역혁신협의회	166
2) 기 단위 - 인제군 지역혁신협의회	169
3) 산업 - 창원시 기계산업	172
4) 클러스터 - 대 리의 지역혁신체계	174
5) 클러스터 - 동대문 의류산업	176
6) 마을단위 - 남 홍성군 문당리	178
7) 마을단위 - 강원도 인제군 용대리	182
2. 외국의 지역혁신체계 구축 사례	186
1) 역단위 - - 템버르크(aden-Württemberg) □	186
2) 역단위 - 다 리 지역	188
3) 역단위 - 국 지역	190
4) 기 단위 - 국 펠드	192
5) 기 단위 - 프 스 크노 2000	193
6) 기 단위 - 본도 도() 구()	195
7) 클러스터 - 드의 ()지역	197
8) 클러스터 - 스 의 시스 (ista) 지역	199
9) 클러스터 - 프 스의 소피아 리스(So ia nti o is) 지역	201
10) 산업 - 국 리포니아의 어 산업	203
11) 산업 - 이 리아 제3지대 라(i an o a)시	205
12) 마을단위 - 본 이 현 유후인마을	207
3. 정책적 시사점	210
1) 이 적 의의 시사점	210
2) 외 지역혁신전략의 시사점	213

4) 관 주도형 지역개발의 사례	215
	222

제5장 지역혁신체계 정책개발 활용 지침

1. 지역혁신 비전 설정	228
1) 비전 정의 중요성	229
2) 비전 정의 기본틀	232
3) 지역혁신비전 정 사례	238
2. 지역혁신 역량진단	242
1) 지역혁신 역량분석	242
2) 지역혁신역량 평가	243
3. 지역혁신 주체 육성	249
1) 혁신리 육성	249
2) 혁신리 교육 추진 방법	255
4. 지역혁신 네트워크 구축(조 화)	260
1) 기반조성 단계: 혁신 주체 간 파트 구축	262
2) 정 기: 네트워크가동 및 연계 강화	274
3) 성 기: 개방형 네트워크화	278
5. 지역혁신 전략 수립 · 실행 · 평가	281
1) 지역혁신 전략 수립	281
2) 지역혁신 전략 실행	292
3) 지역혁신 전략 평가	294
5. 지역주민 참여 · 대화	297
1) 결사체 거버넌스의 개 과 적용	297
2) 주민참여형 지역공동체 형성의 모형	299

참고문헌	304
------	-----

➔ 1. 국가균형발전정책의 추진배경¹⁾

1) 不患寡而患不均

국가균형발전의 학적 배경은 논어에서 찾아 수 다. 계 ()편 장을 보 노나라의 권력자 계 에서 을 살 유()와 전유를 치는 일의 부당성에 대해 논하는 가운데 통치자가 야 할 사회경제적 인식에 대한 공자의 생각이 드러 다.

내 기로, 나라나 집 을 경영하는 자는 모자 을 정하기보다 고르지 음을 정하고, 가 을 근심하기보다 평 하지 음을 정한다. 대개 고르 가 하지 고, 화목하 모자라지 고, 평 하 기울지 기 때문이다.²⁾

1) [1]성경론, [8]국가균형발전위원회에서 발췌 편집

2) 丘也聞有國有家者，不患寡而患不均，不患貧而患不安，蓋均無貧，和無寡，安無傾。

2) 우리나라 현대사의 발전과정

우선 국가균형발전정책의 추진배경은 지식기반사회의 도래로 인 하여 형성된 글로벌 경제구도와 이에 발 추기 위하여 노력해온 우리나라 현대사의 발전과정에서 찾아 수 다.

정보기술혁명은 거리의 소 로 시장, 생산시장, 노동시장에서 국경의 개념을 무너 리고 으 , 지식기반사회의 도래는 형식지 ()로 표현하기 어 운 지()를 직접적으로 소통할 수 는 거리의 지역 차원 경쟁력을 국가경쟁력보다 강조하는 새로운 으로 나타나고 다.

지식기반사회에서 글로벌 경제구도는 부를 축적할 수 는 기회를 전 세계적으로 확대하는 반 부의 심한 평등을 초래하는 양 성을 가지고 다. 이 양 성은 은 질서가 무너 가는 중에 새로운 질서가 아직 자리를 지 못하 기 때문에 나타나는 현상이다. 은 질서를 창조적으로 파 하는 과정이 바로 혁신이고 지식기반경제를 이 는 성장의 원천이다. 혁신은 창조적 파 의 연 적 과정이고 자와 패자 간의 격차를 확대시 는 경향이 기 때문에 통합의 원 리로 보 하지 으 사회적 양 화가 심화 어 혁신을 지 하기

3) 참여정부의 문제인식과 접근방법

참여정부가 국가균형발전정책을 추진하지 않을 수 없는 배경은 다음의 가지로 정리할 수 있다.

은 수도권으로의 인구·산업·경제·권력 집중이 심하기 때문이다. 지 수십 년간 수도권은 임 이 인구를 어들이고 (2006년 현재 48.7) 지방은 지 적으로 인구를 으로써 지역 간 균형이 심화 어 다. 수도권이 인구를 흡인하는 요인에는 여러 가지가 으나 취업, 교육, 의 , 문화 등의 에서 좋은 기회가 고, 동시에 부처 단위의 중앙행정기관의 100 , 주요 공공기관의 85 , 100대 대기업의 91 가 집중해 다는 이 가장 중요하다. 이로써 수도권은 전국으로부터 인구를 흡입하는 로 작용하 다.

이처럼 지방 인구가 지 적으로 나가고 수도권 인구가 누적적으로 어나 고비용-저효율의 국토구조가 형성된다. 수도권의 경우 인구 증가에 따라 토지 및 주 비용, 임대비용, 공장건설 및 운영비, 생활비 등이 상 하여 생산요소 비용이 급증하고, 이와 동시에 비용, 환경비용, 건강비용 등 사회적 비용도 증가하여 이러한 비용

4) 참여정부의 세 가지 발전전략

참여정부는 경제성장 동력의 약화와 지역 균형의 심화라는 한국 사회의 구조적 문제를 해결하고 한국사회를 선진화하기 위해 세 가지 발전전략을 하였다.

, 한국경제의 발전단계와 후발국가들의 추격 등 국내외적 조건을 감안하여 비용우위와 투입 확대를 추구하는 요소투입형 성장전략이 아니라 혁신에 바탕을 둔 과학기술 분야의 연구개발과 문화예술 분야의 창조활동을 통해 새로운 부가가치의 창출과 생산성 향상을 도모하는 창신형(創新型) 발전전략을 하였다.³⁾

3) 창신형(創新型) 발전은 창조형 발전 및 혁신주도형 발전을 모두 포함하는 발전전략이다. 혁신주도형 발전이 경제의 효율성을 높이기 위해 주로 일하는 과정과 방식을 변화시키는 것을 의미한다면, 창조형 발전은 원천적으로 새로운 지식, 기술, 문화를 만들어내는 데 중점을 준다. 따라서 새로운 단계의 내생적 발전은 이 두 가지 요소를 모두 결합해야 가능하다. 특히 이 점에 대해서는 중국에서 많은 관심을 가지고 있고, 창신형이라는 용어도 중국 정부에서 먼저 사용하였다.

4) 여기서 선진국 진입을 목표로 설정한다고 할 때 기존의 선진국들에서 폭넓게 나타나는 우수하고 긍정적인 측면, 예컨대 창의적 교육, 연구개발 및 문화예술 분야의 창조역량, 유기적인 산학협력, 강력한 혁신역량을 갖춘 기업과 산업, 지역사회의 자립적 발전 기반, 성장과 복지의 적절한 조화, 강력한 국제경쟁력 등을 종합하여 한국사회의 발전과제로 상정할 수 있다고 본다.

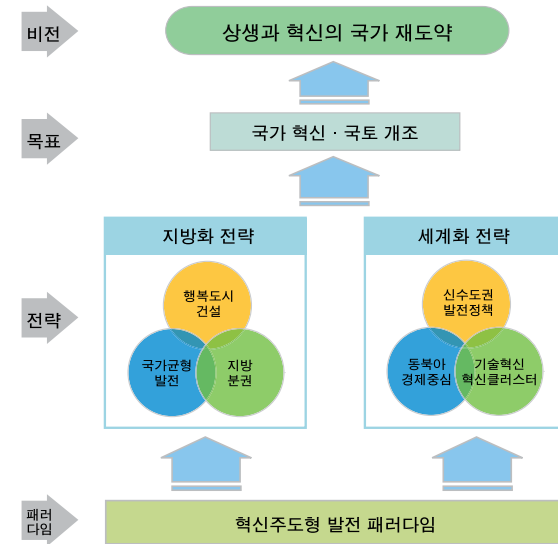
5) 지방화를 통한 세계화

세계화가 급히 진행되고 있는 21세기의 상황과 수출입이 우리 경제에서 차지하는 비중이 70%를 상회하고 있는 현실을 고려할 때, 선진국으로 도약하기 위한 전략은 반드시 적극적인 대외개방을 통한 국가경쟁력 제고 전략을 포함하지 않을 수 없다. 하자, 세계화를 통해서만 우리 경제사회 전반을 새 혁신할 수 있고, 생산성과 경쟁력을 획기적으로 일 수 있으며, 우리의 활동무대를 해외로 더 확장할 수 있는 이다.

현 단계에서 때, A 체결 확대를 중심으로 진행하고 있는 세계화 전략은 참여정부가 초기에 역점을 동북아경제 중심 프로젝트의 확대이며, 한국의 국가경쟁력을 증진하기 위해 새 집중하고 있는 국가발전전략이다. 한 이 과제는 적으로 모든 지역의 혁신역량과 경쟁력을 결집해야만 실현 가능하도록 세계화 전략의 실효성을 이기 위한 근본은 국가균형발전정책에 다고도 수 다. 발전론의 관점에서 접근하 창신형 전략에 입각한 참여정부의 국가균형발전전략은 내생적·내포적·내발적 발전모델을 추구하고 으, 동북아 중심 프로젝트와 세계화 전략은 외연적·공간 확장적 발전모델을 추구한다고 이해할 수도 다.

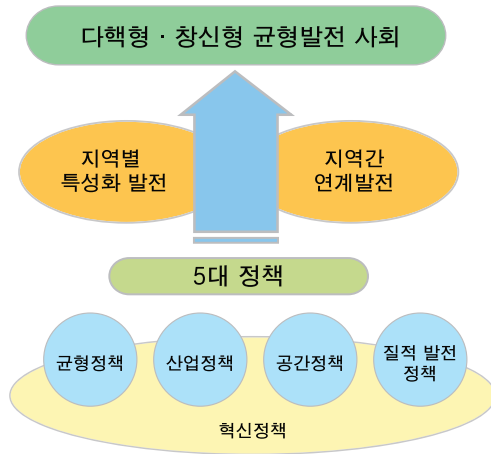
5) 현재 전 세계적으로는 197개의 FTA가 가동 중에 있다고 한다. 한국은 2007. 4. 3 미국과 FTA 협상을 체결하여 양국의 비준을 기다리고 있으며, 이어 EU, 중국, 호주, 캐나다 등과도 FTA 체결을 검토해야 할 단계에 접어들고 있다. FTA는 협상 체결 당사국 사이에 무관세로 무역을 가능하게 하는 협정이므로 한국처럼 수출입 비중이 높은 '개방형 경제(open economy)'를 가진 나라는 가능하면 많은 나라와 FTA를 체결하는 것이 국가경쟁력 확보를 위해 필수적 요소라고 볼 수 있다.

[그림 -1] 국가균형발전의 비전과 과제



이상의 논의를 요약하, 해방 이후 한국사회는 건국, 산업화, 민주화, 정보화의 발전단계를 성공적으로 거 으, 이 토대 위에서 참여정부는 현재 지방화와 세계화의 역사적 과제를 수행하고 다고 정리할 수 다. 다시 해 국가균형발전정책으로 수도권 아 니라 전국 모든 지방의 재력을 대화하는 지방화 과업을 추진 중 이, 이의 수로 성장동력을 새 확보하여 세계화의 도전에 대 하고자 노력하고 다. 이 점에서 참여정부는 한국의 역사에서 지방의 역량을 강화하고자 하는 최초의 정부이, 이로써 지방화를 통한 세계화 전략을 추진하고 다고 규정할 수 다.

[그림 1-2] 국가균형발전정책의 비전



6) 국가균형발전정책의 비전

지 지의 논의에서 직간접으로 제시된 처럼 참여정부가 추진하는 국가균형발전정책의 비전은 다핵형·창신형 균형발전사회의 이상을 구현하는 이다. 여러 선진국들에 관한 분석에서 진 바와 같이 균형발전사회는 균형사회보다 사회정의와 국민통합의 에서 더 우 하고, 지역의 경쟁력과 국가의 경쟁력을 대화하는 에서도 더 우 한 사회형 임이 드러 다. 이 에서 소수의 발전거점보다 다수의 발전거점을 육성하는 다핵형 균형발전과 각 지역의 창조적 역량을 우는 창신형 균형발전을 추구하고, 동시에 이 과정에서 지역별로는 특성화 발전을, 지역간에는 연계 발전을 추구하는 이 참여정부의 정책적 이상이라고 수 다.

참여정부가 과거 개발연대의 균형성장 패러다임에서 어나 균

[그림 1-3] 국가균형발전정책 개요

혁신정책	- 지역혁신협의회 - 지방 R&D 역량 강화 - 지역혁신리더 양성 - 누리사업 - 산학협력중심 대학 육성
균형정책	- 신활력사업 - 지역특화발전특구 - 지역혁신특성화 사업
산업정책	- 지역전략산업 육성 - 대덕 R&D특구 육성 - 농산업클러스터 - 오송생명과학단지 - 혁신클러스터 조성 - 수도권기업 지방 이전 - 문화산업클러스터
공간정책	- 행정중심복합도시 - 혁신도시 건설 - 공공기관 지방 이전 - 기업도시 건설
질적발전정책	- 수도권 질적발전 정책 - 살기 좋은 지역 만들기

7) 국가균형발전정책 개요

참여정부의 균형발전정책은 혁신, 균형, 산업, 공간, 질적 발전 등 5대 정책으로 구성 어 다. 이 5대 정책을 관통하는 참여정부의 기본 문제의식과 접근으로 다음의 세 가지를 제시할 수 다.

, 참여정부는 이전 정부 시기에 대부분의 지방차지단체가

8) 혁신정책

참여정부가 추진하는 국가균형발전정책에서 가장 핵심적인 정책은 혁신정책이다. 이는 외부 의존적 발전전략이 아니라 지역혁신전략에 따라 내생적 지역발전을 이루고자 할 때 필수적으로 요구되는 정책이다. 이 점에 주목하여 참여정부는 과거의 지역사회가 내부적으로 분화된 상에서 중앙정부의 후주적 통제체제에 수직적으로 종속되어 구조로부터 탈피하도록 하기 위해 지역혁신체계

6) 국가균형발전특별법 제2조

7) 국가균형발전특별법 제2조

8) 16개의 광역자치단체 중 광주와 전남, 대구와 경북은 각각 통합 협의회를 구성하고 있다.

27

2007

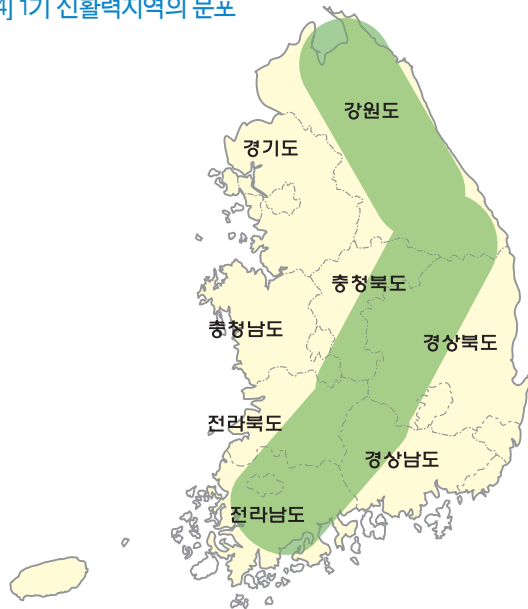
40

9) 기타 정책

(1) 균형정책

균형정책은 방 이후 지 산업화 과정에서 가장 낙후 지역
에 대 지원하는 정책을 한다 이는 과거의 지역 중발전에 대한
기회의 균등 을 보장하는 원에서 로 대체로 이 지역은
강원도 고성군에서 전라남도 남군에 이 는 백 대간을 중심 로
한 산간과 도서지역이다 이 지역은 본 적인 산업화가 시 이
후 지 적인 인구 유출과 발전을 경 한 지역 로 2004 현
리 국토의 48 4 를 지하지만 인구비중은 7 4 에 과하다 리고
하 전개 는 고 화와 업중심의 산업구조로 인 지역 자체
의 활력이 사라질 정도로 심한 발전 상태에 여 다

[그림 1-4] 1기 신활력지역의 분포



[그림 1-5] 시도별 전략산업 현황



(2) 산업정책

지역발전의 핵심은 산업이다. 지역산업이 제대로 육성되지 않는다면, 자리, 정자립도 등 여러 면에서 심각한 문제가 발생하기 때문이다. 이 인식에 기하여 참여정부는 제1 국가균형발전 5개 계획을 수립하여 역지사지마다 4개의 전략산업을 육성하도록 하고 있다.

현 단계에서 지역전략산업 육성정책은 대체적으로 양화되고 있는 것으로 보인다. 2006 산업연구원이 시·도별 전략산업을 평가한 내용에 전체 64개 전략산업 중 제조업 분은 32개인 이 중 21개 산업은 자, 고용, 수출 증가 등 여러 면에

(3) 공간정책

참여정부는 수도권과 비수도권의 공간정책을 리하고 다 수도권의 경 과 을 소하는 을1 적 목표로 하고 고공간의 질과 의 질을 개선 로 질적 발전을 도모하는 을2 적 목표로 하고 다 여기서 한 음 아가 수도권 로부터 이전하는 행정기관과 공공기관 을 중심 로 지방의 산업과 경제적 활력을 증진하고, 이를 통 균형발전과 국가경쟁력 강화를 동시에 이 고자 하는 을 적 목표로 하고 다 이를 위 참여정부는 출 후부터 행정수도 건 , 공공기관 지방 이전과 혁신도시 건 , 기업도시 건 등을 관 추진 고 다 행정 합도시, 혁신도시, 기업도시 건 의 가장 의의는 보

175
10
2012
1 5

(4) 질적 발전정책

지 지 의한 혁신정책, 균형정책, 산업정책, 공간정책은 모
균형발전을 통 지역의 발전 력과 국가의 성장동력을 확 하는
점을 고 다 러 전체적 로보 이모 정책 은 의
양적 에 치중하고 다는 점을 부인하기 어 다 이 점에 주목
하여 참여정부는 근 어 기 은 지역 만 가라는 이 로
새로운 정책을 추진하기 시 다 이 정책은 기본적 로 지
한 산업화·도시화 과정에서 고 시 자연환경을 원
하고 의 질을 개선 로 리의 지역사회를 아 고 적하
고 특 는 지역공동체 로 발전시 는 목표를 지향하고 다



2. 참여정부 이전의 지역혁신정책 고찰

1) 참여정부 이전의 지역정책

(1) 대한민국 지역정책 개관⁹⁾

지역발전정책은 지역의 물리적·사회경제적 여건을 개선하기 위
한 체의 제도적 운 과 구체적인 개발사업을 포 한다 리 라
의 지역발전정책은 산업화 기단계에는 국가경제성장 촉진에 선
순위를 산업화가 어 정도 성 단계에 도 하고 국민소
이 증대하 서 지역 간의 소와 균형발전이 주요 정책목표로

9) [4]김현호

10

1960 70
1980

1990

1960 70



경부고속도로 공사 현장

1980

1990

1980

1990

(2) 공업단지 조성¹⁰⁾

리라의 지역정책은 지 1960 대 부터 강력하 추진
경제개발 5개 계획이 1971 에 성안을 본 국토종합개발계획
(1972 81)에서 거점개발이라는 이 하에 공업단지 조성 로 등장
한다

산업부문계획, 공업 신장에 역점을 경제개발 5개 계획의 성
과가 지역적인 모습을 은 신 공업도시인 산, 포항, 마산
등지에 조성한 공업단지 이다 산공업단지는 기업체 이 기술적
· 경제적 로 상 연결 어 을 아니라 하부 구조를 이 이용
하고 다는 점에서 공업 합지(In st ia om e)이 다 반 에
전주 등 각 지방도시에 조성한 공업단지는 유치한 기업체 이 기술
적 로 계 화한 이 아니고 하부구조만 공용하고 다는 점에서
공업단지(In st ia estate o one)이 다

공업단지 조성정책의 문제점 로는 선 입지 선정과정에서 산업
입지 에 른 입지적 능 성이 선적 로 고 다는 점을
수 다 라서 지역 를 소시 기보다는 심화시

력을 가지고 다 한 공업단지의 은 현대적이 자본
집약적인 기업체를 유치하 이를 중심 로 전·후방 파 효과
를 창출할 수 는 기업체의 유치를 신중하 고 하지 다 한

10) [이]김형국

(3) 새마을운동¹¹⁾

지역사회개발 이 다 는 지역사회는 체 이 하는, 동질성
이 강한 소규모 지방적 장소를 는다 대체로 리 현대사에서는
사회를 지 하는 이 보통이다 지역사회 개발은 단지 산업활
동의 물리적 현 에만 하지 고, 활동 로 아 고용효과,
소 효과 등을 실질적 로 실현할 수 는 개발방식을 한다

지역사회 개발을 추동할 수 는 산업을 지연산업이라 한다
지연산업은 주로 지역의 자원과 노동력을 사용하는, 만 지역적
립성을 가진 특산 을 생산하는 산업이다 의의 의 로는 정
지역에 입지하는 중소기업군 중에서 지역 내에 부 하거 , 조 가
능한 는 축적 자본·노동력·기술에 립 기반을 산업을 지
한다

지연산업은, 하향적 개발전략의 환 로 능 성을 강조하 서 집
적이 이 외부 경제 확보 원에서 중 정부의 주도로 지방에 조
성하는 지역특화산업과는 리, 상향적 개발전략이 지방 는 지

11) [기]김형국

구분	사 업 명	목 표	사업기간	계 획	실시액	비고
구분	사 업 명	목 표	사업기간	계 획	실시액	비고
1	마을회관 신축	마을회관 신축	1980.10.1 ~ 1981.3.31	114,000	114,000	마을회관 신축
2	마을회관 신축	마을회관 신축	1980.10.1 ~ 1981.3.31	114,000	114,000	마을회관 신축
3	마을회관 신축	마을회관 신축	1980.10.1 ~ 1981.3.31	114,000	114,000	마을회관 신축
4	마을회관 신축	마을회관 신축	1980.10.1 ~ 1981.3.31	114,000	114,000	마을회관 신축
5	마을회관 신축	마을회관 신축	1980.10.1 ~ 1981.3.31	114,000	114,000	마을회관 신축
6	마을회관 신축	마을회관 신축	1980.10.1 ~ 1981.3.31	114,000	114,000	마을회관 신축
7	마을회관 신축	마을회관 신축	1980.10.1 ~ 1981.3.31	114,000	114,000	마을회관 신축
8	마을회관 신축	마을회관 신축	1980.10.1 ~ 1981.3.31	114,000	114,000	마을회관 신축
9	마을회관 신축	마을회관 신축	1980.10.1 ~ 1981.3.31	114,000	114,000	마을회관 신축
10	마을회관 신축	마을회관 신축	1980.10.1 ~ 1981.3.31	114,000	114,000	마을회관 신축
11	마을회관 신축	마을회관 신축	1980.10.1 ~ 1981.3.31	114,000	114,000	마을회관 신축
12	마을회관 신축	마을회관 신축	1980.10.1 ~ 1981.3.31	114,000	114,000	마을회관 신축
13	마을회관 신축	마을회관 신축	1980.10.1 ~ 1981.3.31	114,000	114,000	마을회관 신축
14	마을회관 신축	마을회관 신축	1980.10.1 ~ 1981.3.31	114,000	114,000	마을회관 신축
15	마을회관 신축	마을회관 신축	1980.10.1 ~ 1981.3.31	114,000	114,000	마을회관 신축
16	마을회관 신축	마을회관 신축	1980.10.1 ~ 1981.3.31	114,000	114,000	마을회관 신축

새마을 사업계획 현황판

(4) 낙후지역개발¹²⁾

낙후지역개발정책을 체계적 로 접근하기 시 한 은 1990 대 에 어와서부터라고 할 수 다 대표적인 낙후지역개발사업인 지종합개발사업, 도서종합개발사업 등의 정책을 법적 근거를 가지고 시행한 이 대체로 1980 후반부터이기 문이다

지 낙후지역의 기반시 을 확 하고 지역 간 를 소하기 위한 목적을 지닌 지개발촉진법이 1988 에 제정 , 도서 지역의 생산 및 생활기반시 을 확 , 개선하여 도서주민의 소 증 대와 지 향상을 하는 도서개발촉진법이 1986 에 제정 다 개발수준이 현 하 은 지역의 생활환경 개선 및 지역기반시 정비를 목적 로 하는 개발촉진지구의 근거법 인 지역균형개발 및 지방중소기업육성 에 관한 법 이 1994 에 제정 다 , 정주

12) 김현호, 한표환(2005)

2) 비판적 고찰¹³⁾

우리나라 중앙정부가 지역혁신체계를 구축하여 지역발전을 구현 하려는 전략을 지방정책의 기조로 아들이기 시작한 것은 1990년대 중반 이후의 일이다. 이때부터 정부는 지방대학을 사업주체로

13) [3]김영정



3. 지역혁신체계 구축의 필요성¹⁴⁾

1) 국가의 시대에서 지역의 시대로

지 세계시간은 국가의 시대에서 지역의 시대로 르 전환하고
는 중이다. 이제 국가는 군림할 이고 통치하지 못하는 시대가 도
래한 이다. 이에 따라 지역이 세계 의 중심단위로 부상하고
으 , 혁신이 모든 나라에서 국가발전의 핵심목표가 고 다. 우리
가 이러한 세계시간을 따라 기 위해서는 지역을 중심으로 기업과
대학, 지자체, 연구소 등 모든 혁신주체들을 네트워킹하여 새로운 혁
신의 바 을 러일으 지 으 된다.

선진국들이 지역혁신체계를 구축하여 지역의 혁신역량을 강화하
는 데 전력을 기울이는 근본적 이유는 지식기반사회로의 전환에 따
라 국가단위보다 지리적 인접성을 는 지역수준의 경쟁력이 우

14) [이]국가균형발전위원회에서 발췌 편집

2) 선진사례의 시사점

수 은 지역혁신 사례들이 보여주는 바와 같이 선진 각국은 지역 혁신체계를 구축하여 미래의 새로운 성장동력을 창출하고 다. 선진국의 성공사례들은 산·학·연·관의 유기적인 연계가 실제로 지역 내 경제발전에 우 정적인 효과를 미친다는 사실을 입증하고 다. 지역혁신체계를 구축하기 위해서는 선진국들의 보편적 경을 저히 분석하여 이를 우리의 현실에 적용하는 일이 무 보다 중요하다. 이와 관련하여 지 지 세계 여러 나라들에서 성공적으로 추진된 지역혁신 사례에서는 다음과 같은 세 가지 과정이 공통적으로 발 고 다.

, 지리적 위치, 제도, 정책조치, 인적 자원 등 특정 지역이 는 유리한 점과 리한 점에 대한 저한 인식이 어야 한다는 이다. 이에 따라 지역혁신을 시작하기 위해서 정책결정자들은 자기 지역이 는 특성에 대해 저히 분석하는 일이 무 보다 중요하다.

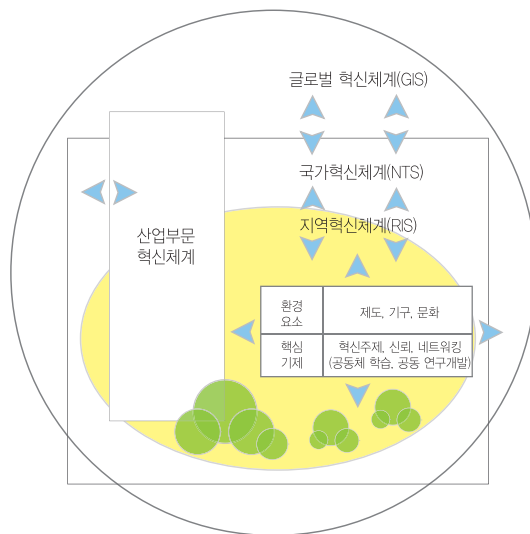
우리나라는 과거의 정부에서 지역발전을 위해 필요한 산업발전계획을 제출해 라고 을 때 거의 모든 지역이 I , B , N 산업을 신

3) 국가혁신체계와 지역혁신체계

이상과 같은 지역혁신 과정이 제대로 추진 되도록 하기 위해서는 국가혁신체계와 지역혁신체계를 구성하고, 이들 상 간에 유기적인 연계와 협력체제를 구축하는 일이 필수적이다.

저, 국가 수준에서 정부 각 부처가 추진하는 연구개발, 인적 자

[그림 1-6] 지역혁신체계, 국가혁신체계, 글로벌 혁신체계



4) 지방대학의 역할

이러한 지역혁신체계를 구축하는 데 지방대학의 역할이 매우 중요하다. 현재 우리의 지방은 지역혁신역량이 매우 부족한 것이 현실이다. 따라서 제한된 자원과 취약한 혁신역량 속에서 지역혁신체계를 구축하기 위해서는 R&D 및 지역특화산업과 연계된 지방대학 육성이

100

10

[표 1-1] 종래의 산학협력과 신산학협력

구분	종래의 산학협력	신산학협력
기본개념	공급자 중심	수요자 중심
목적	순수 R&D	실용화/상품화 R&D
교육	이론/연구 중심	현장/실습 중심
지원범위	부분적 지원(프로젝트/학부/전공별)	대학단위 종합적 지원
참여범위	지엽적(교수별/과제별/안배)	총괄적(학생/교수/산업체 인력 등)
평가	SCI 논문 중심	특허, 기술이전, 사업화 실적 중심

5)기업가 정신 고취

선진국의 지역혁신에서는 새로운 기술을 가진 혁신적 기업을 창업하는 일이 매우 중요한 의미를 부여하고 있다. 이러한 창업은 혁신활동의 출발점이자 그 산물이기도 하다. , 지역혁신을 위해서는 새로운 기업의 창업이 활발해야 하고, 이러한 신기술 창업은 혁신활동의 최종적인 결과이기도 한 것이다. 따라서 어떠한 지역이 얼마나 혁신활동을 활발하게 하고 있는지는 그 지역에 얼마나 많은 신기업이 창업



1. 지역혁신체계의 개념¹⁵⁾

1) 지역, 혁신, 체계

국가균형발전특별법 제2조 제3 는 지역혁신을 지역의 인적자원 개발, 과학기술, 산업 생산, 기업 지원 등의 분야에서 지역별 여건과 특성에 따라 지역의 발전역량을 창출·활용·확산시 는 이라고 규정하고 이어 제4 에서 지역혁신체계를 지역혁신을 위하여 대학, 기업, 연구소, 지방자치단체, 비영리단체 등의 활동을 상 연계하거나 상 협력을 진하기 위한 지원체계 라고 규정하고 다.

15) [2]구교준, [10]국가균형발전위원회

(1) 지역(Region)

지역혁신체계에서의 지역(Region)에 대 서는 학자 에 라 다 양한 정의가 내 국가 토 내에 하는 하위 공간단위 라는 공통점이 다 대부분의 실증연구에서 행정통계자 수집 의상 행정구역 원 로 정의하는 경 도 경제적 이 네트워크는 행정구역을 하기 문에 지역의 공간적 위를 행정 구역 로 정하는 은적 치 다

라서 지역혁신체계에서는 혁신주체 간의 상 협력과 공동 학 습이 적 로 이 어질 수 는 공간적 위를 정할 필요가 , 반적 로 국가의 하위 단위지역 로서 경제·사회·문화·지리적 동질성을 어 정도 공유하는 공간이어 한다

지역혁신체계에서의 공간적 위는 정책목표에 라 단위 지역의 수와 적 등을 다양하 정할 수 을 이 , 소한의 혁신체계 구성요소를 춘 공간이어 한다는 점은 명확하다 공간적 로 보 을 문화적 동질성을 추고 점적인 의사소통이 가능하여 공동체로서의 기능이 동할 수 는 자연부 수준의 마을을 소 단위로 수 이 지역 내에 하지 는 혁신체계 구성 요 소는 공공부문 및 외부전문가 집단과의 접한 연계를 통 서 이 어진다

(2) 혁신(Innovation)¹⁶⁾

지역혁신체계에서의 혁신은 개선과 성장을 위한 새로운 기회를 모 하는 모 사회 경제적 단계에서 이 어지는 활동의 통합 용을

(3) 체계(System)¹⁷⁾

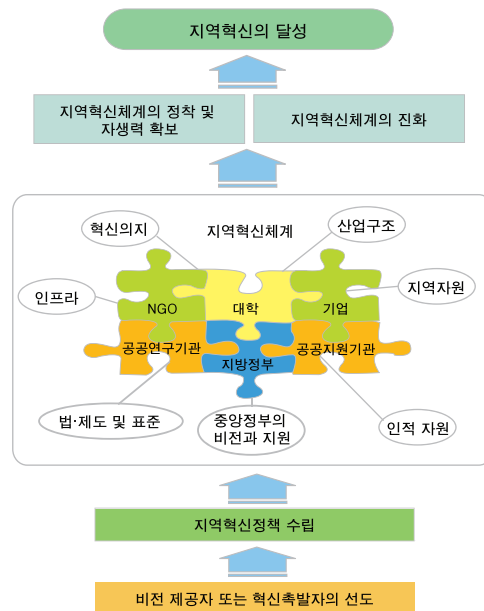
체계의 사전적 의미는 부분이 산물의 결합 조합으로 이루어지는 계통, 조, 기구이다. 체계적 접근은 혁신에 영향을 미치는 경제, 제도적·조직적·사회적·정치적 요인을 포괄하는 학제적 접근이, 체계에서는 제도의 네트워크, 제도적 환경 등 제도의 역할을 강조하며, 체계적 관점은 혁신 창출과 확산에도 영향을 주는 지역의 학습과정, 개기관, 제도의 정 등 지역이 가진 고유한 특성에 관심을 기울인다.

이상의 지역, 혁신, 체계의 개념을 종합하면, 지역혁신체계는 제한된 지리적 공간상에 형성된 혁신주체 간의 네트워크, 특정 산업과 이를 지원하는 다양한 기능의 군집을 의미하는 클러스터, 이러한 네트워크와 클러스터에 영향을 미치는 사회 문화 제도와 지역 거버넌스(governance)를 포괄하는 체계적인 체계를 의미한다. 지역혁신체계라는 용어를 사용한 이유는 클러스터 개념이 포괄하

16) 革은 주역의 괘로서 연못(兌) 아래에 불덩이(離)가 앉아 있는 상극의 형상이다. 또한 혁괘는 함부로 손대지 말라는 의미를 갖고 있는 우물 정(井)괘와 변화를 아무도 거스르지 못한다는 솥 정(鼎)괘 사이에 위치한다. 혁괘의 象辭는 君子以革卦 治歷明時라 하여 혁신의 핵심적 요소인 학습과 실천의 의미를 담고 있다.

17) 일반적으로 지역혁신체계는 체계를 구성하는 요소들 간의 관계를 의미하는 용어이고, 지역혁신체제는 체계를 구성하는 요소들 간의 관계뿐 아니라 상호작용 메커니즘까지 함축하는 용어로 사용되어왔으나 국가균형발전위원회는 관련 계획 및 법에서 지역혁신체계라는 용어를 채택하고 보편적으로 사용하고 있다.

[그림 2-1] 지역혁신체계의 개념



2) 지역혁신체계 논의의 출발

최근 지역경제 연구와 관련하여 대부분의 연구자들이 지역혁신체

1980

3

19

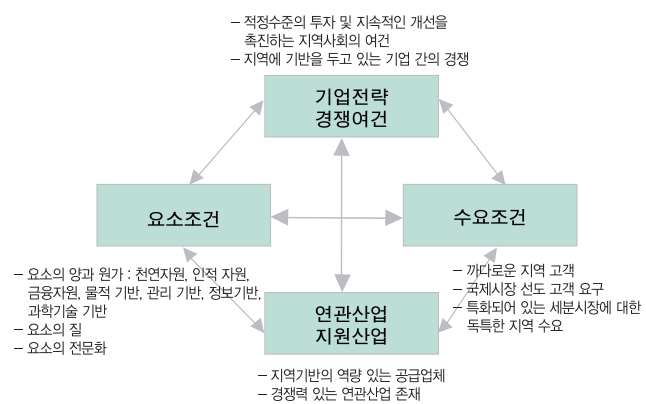
3

3) 지역혁신체계론의 이론적 근거

지역혁신체계론은 진화론적 혁신론, 상·작용 학습이론의 영향하
에 국가혁신체계론을 지역 수준에서 재구성한 것이라고 할 수도
지만, 지역혁신체계론의 성립에 보다 큰 영향을 준 것은
GR-MI(Groupe de Recherche européen sur les Milieu Innovateurs)
그룹이 제정한 혁신적 환경론일이다. GR-MI 그룹은 유·내·단
산업지구의 혁신 메커니즘을 연구하기 위해 모인 연구집단을 한
다. 특정한 지역의 환경요소가 산업적 혁신에 영향을 주며, 특히
이 혁신적 요소들 간의 강한 네트워크와 상·작용을 통해 혁신이

1995

[그림 2-2] 포터의 다이아몬드 모형



4) 지역혁신체계론의 주요 내용과 구조

지역혁신체계론의 주창자라 할 수 는 (P. Cooke)에 따르면 지역혁신체계는 지역경제의 혁신능력을 증가시키기 위하여 적 한 환경적 조건들, 기업, 연구기관, 대학, 혁신지원기관, 중앙 관련 부서, 은행, 지방정부 등이 지역에 내재된 제도적 환경을 통하여 체계적으로 상호 작용적 학습에 참여하는 체계를 한다. , 지역혁신체계론은 학습과 혁신을 기업 내부 차원에서 접근하 전통적 관점에서, 다양한 수준의 각종 기관들의 연계로부터 이해하 는 1980년대 새로운 의 한 래라고 할 이다. 그리고 그중에서도 특히 지역을 중시하고 체계를 도입하여 이를 보다 분석적으로 접근하 는 시도라 할 수 다.

지역혁신체계는 혁신과정에 기여할 수 는 여러 요소들로 구성된다. 은 지역혁신체계의 구성요소를 상부구조(super-structure)와 하부구조(infra-structure)로 구분한다. 여기서 하부구조란 혁신을 위한 구체적인 지원체제를 의미하는 으로서, 도로, 공항, 통신 과 같은 물리적 하부구조와 함 대학, 연구소, 기관, 교육 련기관, 지방정부 등과 같은 사회적 하부구조가 포함된다. 이때 중요한 은 이들 사회적 하부구조들의 존재 여부가 아니라, 이들이 지역 내에서 혁신활동을 위해 마나 효율적으로 운영 는가의 여부이다. 상부구조란 조직과 제도의 문화, 분위기, 규범 등을 의미한다. 이 상부구조의 요소들은 기회주의적 행동을 배 하고 신 와 협력의 문화를 지시 수 는 통제와 조정력을 발 하 함으로써 혁신 네트워크 형성을 강화하는 기능을 한다. 지역혁신에서 보다 중요한 은 연구개발의 하부 구성요소 자체라기보다는 그들 간의 상호 작용이라는

5) 지역혁신체계론의 함의

지역혁신체계는 체계의 구성요소, 조직, 기술, 산업, 제도, 문화를 포괄하는 광의의 개념인데 이러한 개념의 구체화는 아직 성지다. 이론적으로 지역혁신체계는 상호작용적 학습이 이루어질 수 있는 공간으로, 다양한 경제 및 혁신주체들 간의 네트워크나 산업은 혁신 클러스터보다는 상위개념으로 간주되고 혁신의 주체도 지식창출의 확산, 활용에 관련된 모든 주체들을 포함하며, 혁신의 대상을 기술이 아니라 조직, 마켓팅, 인사 등 경영활동 전반과 이에 영향을 미치는 사회제도와 문화까지 포함하는 것으로 수다.

지역혁신체계에 대한 개념의 구체화가 정책목표 설정과 평가에는 중요할 수 있으나, 지역혁신에 관련된 특정 분야만을 강조할 경우 기존의 산업은 혁신 클러스터와 개념상의 차이가 커지는 문제점이 있다. 따라서 지역혁신체계의 하위체계에 관한 보다 구체적인 개념을 나타내기 위해서는 지역산업혁신체계는 지역기술혁신체계 등의 용어를 사용하되, 이는 학자들이 지역혁신체계라는 용어를 사용하고 있는 이유는 클러스터 개념이 포괄하지 못하는 제도적 환경과 지역문화, 사회하부구조, 그리고 개방적인 체계로서의 국가혁신 체계와의 관계 등을 고려하기 때문이다.

용어를 사용할 때 국가 간에도 차이가 존재한다. 유·미국들은 지역혁신체계를 혁신활동에 관련된 주체, 조직, 제도를 포괄하는 개념으로 사용하기를 선호하는 반면 미국에서는 이와 유사한 개념으로 혁신 클러스터라는 용어를 더 선호하는 경향이 있다. 용어의 다양성이 인정되는 이 국가 차원의 지역발전정책의 기본 틀로서 지역혁신체계에 입각한 정책 프로그램을 개발할 경우 획일화된 표준정책

6) 지역혁신체계와 클러스터

위에서 살펴본 것처럼 유럽과 미국에서 지역혁신체계와 클러스터가 유사한 개념으로서 사용되고 있다. 따라서 개념상의 혼란을 기 위해 지역혁신체계와 클러스터에 대한 명확한 정의가 필요할 것으로 보인다.

클러스터는 포터(M. Porter)에 따르면 지리적으로 인접한 연계기업과 특정 영역의 유관기관들이 연결된 집단을 의미한다. 클러스터는 지리적 입지, 혁신의 소스, 공급자 및 생산요소의 공유 등 다양한 요소에서 기업과 산업을 공동된 형태로 결속시킨 한 연계를 의미한다고 할 수 있다. 그리고 상품과 지식에 관한 공통적인 필요에 기초하여 특정 지역 내에 존재하는 기업과 조직들 간의 포괄적인 관계형성을 의미하는 클러스터는 하나의 체계로서 기능한다. 기업들은 하나 이상의 클러스터의 구성요소이자 하나의 생산체계의 일부로서, 그리고 다른 클러스터의 경쟁자로서 사용자로서 역할을 수행한다.

클러스터의 특색으로는 필요로 하는 특화된 서비스를 특정 지역으로 유인한다는 점, 클러스터에 속한 구성원들이 협력과 경쟁을 통해

7) 지역혁신체계론의 평가와 향후 과제

새로운 산업체계의 등장 및 공간적 입지형성과 관련하여 그간에 상당히 다양한 이론들이 제출되어 경합해 있다고 한다. 지역혁신체계론이 이들 중에서 특별히 주목을 받아온 이론이라고 하기는 어



2. 지역혁신체계와 거버넌스¹⁸⁾

1) 자립형 지방화

(1) 제도적 조건: 지방분권의 확립

자립적 지방화를 성하기 위하여 가장 중요한 제도적 조건은 지방분권을 확립하는 이다. 지방분권은 한마 로 중 정부와 수도권에 집중 권한과 정을 지방 로 이전시 는 이다. 이 은 세 가지 원을 는다. 정치적 분권, 경제적 분업, 사회적 분산이다.

정치적 분권은 중 정치의 를 하고 주민자치를 활성화하기 위한 기본적인 조건이다. 주민 표제, 주민소환제 등을 실시하는 이 대표적인 조치이다. 행정분권, 경 자치, 교육자치 등을 실시하는 도 이 주에 포 다.

18) [3]김영정

(2) 내생적 조건: 지역혁신체계의 구축

정치적 분권, 경제적 분업, 사회적 분산이라는 제도적 조건을 구비한다고 서 자립형 지방화를 성할 수 는 은 아니다. 이 은 필요조건 분조건은 아니다. 자립적 지방화를 성하기 위 서는 제도적 조건을 추는 과 내부적 로 이를 추동 수 는 분조건이 필요하다. , 지역문제를 지역 스스로 결정하고 집행하는 내생적 시스템, 지역혁신체계를 구축하는 이 이러한 조건이다.

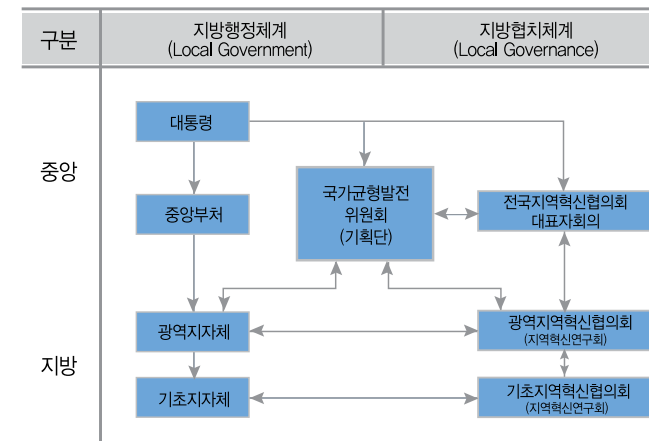
참여정부는 이러한 이 적 근거에 기 하여 지역단위별로 지역혁신체계를 구축하여 운 하는 자립형 지방화 전략을 국정의 가장 중요한 목표의 하 로 추진 다. 참여정부 구상의 핵심은 지방의 자생력과 발전 력을 대화할 수 는 여건을 조성 로, 지방이 자주적 로 특성화 지역발전 모델을 마 하고 추진할 수 도 필요한 제도적 장치를 마 하여 지원하는 이다. 이 구상은 지

2) 지방분권과 지역혁신체계 구축의 전략적 관계

정책적 관점에서 때 자립적 지방화의 제도적 조건을 분권화 전략이라고 한다. 내생적 지역혁신체계 구축전략은 특성화·균형화 전략이라고 할 수 있다. 이 양자 중 어 을 우선적으로 추진해야 하는지를 고 여러 관점들이 충돌하고 다. 이른바 지방분권 우선론, 균형발전 우선론, 민주적 지방자치, 지방정치 혁신 우선론의 대립이 그 이다. 이들은 모 지방분권운동, 넓은 의미의 지방 살리기 사회운동의 전략적·실천적 차원에서 제기 고 는 문제라는 공통점을 지니고 다.

지방분권 우선론은, 지역균형발전 실현이 박하고 중요하다는 점을 인정하지만, 분권화 전략에 서 이를 추진할 때 나타 수 는 새로운 형 의 지역 간 대립과 등, 신지역 등을 경계해야 한다

[그림 2-3] 지방행정체계와 지방협치체계



3) 지방행정체계(Local Government)와 지방협치체계(Local Governance)

자립적 지방화를 성하기 위해서는 반드시 지방분권을 확립해야 한다. 그러나 지방분권은 단순히 중앙정부로부터의 권한 이양이라는 을 강조하는 Local Government만으로는 성할 수 다. Local Government는 지방정부를 의미하는 으로 우리나라의 경우에는 지방자치단체 정도로 역할 수 을 이다. , Local Government는 행정행위의 주체로서 지방정부를 의미한다.

Local Government의 역할은 각 국가의 분권화의 정도나 역사적 전통에 따라 상이하다. 영국의 경우 Local Government의 역할에 교육, 선거, 환경보 , 소방과 재 서비스, 주 정책, 각종 인 가 정책, 공원과 여가수단의 제공, 사회적 서비스, 무역, 도로정책과 수송, 기 정책 등이 포함된다. 미국의 경우도 경찰행정이나 지방법원 등의 업무가 추가 는 외에는 영국과 유사한 내용들을 Local Government의 역할로 규정하고 다. 우리나라의 경우 지방자치법 제9조에 지방자치단체의 사무범위를 규정하고 다.

이러한 Local Government와 리 Local Governance는 해당 지역 사회의 전체 구조에 아 는 지배체계라 할 이다. , Local Government가 지방자치단체의 구성과 역할이라는 의미를 내포하고 다 Local Governance는 어 시, 군, 구, 도를 운영해 나가는 데 지역주민과 그 지역을 대표하는 사회단체, 기업, 대학, 지역의 정치인, 공무원들이 공동적으로 협력해서 그 지역을 운영하는 을 의미



3. 지역혁신체계 유형의 다양성¹⁹⁾

1) 지역별 특성화

중앙집권국가의 지방화 전략은 과거의 우리의 경향이 보여주고
이 중앙정부가 전략을 주도하고, 그 을 시 적 차원에서 지방
에 분배하는 지도적 · 하향적 · 강제적 그리고 의존적 발전모델이다.
그러나 지역혁신체계 구축 전략에 기반을 자립적 지방화 모델은
지방이 전략을 주도하고 중앙은 여건을 조성하는 자주적 · 상향적 ·
합의적 · 내생적 발전모델에 해당한다. 이러한 모델을 참여정부는 적
아들이고 다. 그러나 참여정부의 지역혁신체계 구축전략이
성공하기 위해서는 과거 정부의 지역정책 실패사례를 타산지석으로
을 필요가 다.

지역혁신체계 구축전략의 성공 여부는 지역별로 특성 는 지역혁

19) [3]김영정

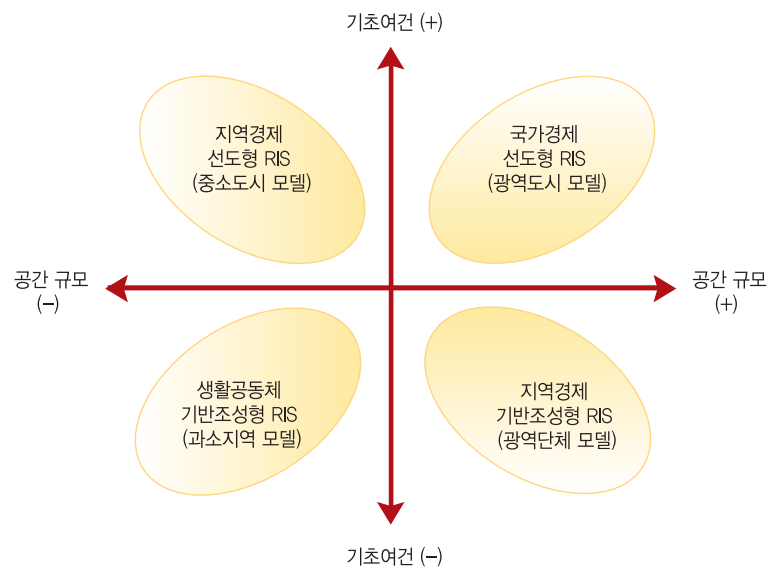
2) 기반여건 조성 정도와 공간단위의 크기에 따른 분류

지역혁신체계 모델은 ①지역혁신체계 구축의 기반여건(대학, 연
구소, 기업체, SOC, 집합적 소비수단 등)의 조성 정도와 ②공간단위
(행정구역, 인구 규모 등)의 크기를 기준으로 네 가지 유형으로 나
수 다.

A형은 기반여건이 구비 어 고, 공간단위가 광역도시지역
의 모델이다. 이러한 지역에는 국가경제의 중추기능을 이 고 국
가경제 선도 지역혁신체계 모델이 적 하다. 예 대, 서울에는
및 유통산업 중심의 지역혁신체계, 울산에는 자동차 및 중화학공업
중심의 지역혁신체계, 대전에는 R&D 중심의 지역혁신체계, 광주에
는 문화산업 중심의 지역혁신체계, 부산에는 물류 중심 지역혁신체
계 구축전략 등을 생각해 수 다.

B형은 공간 규모가 크지 다만 비교적 기초여건이 구비된 중
소도시형 모델이다. 이 모델은 지역경제를 선도할 목적으로 구축한

[그림 2-4] RIS유형 및 구축단위



3) 사업내용에 따른 분류

한편, 지역혁신체계는 구축단위 만 아니라, 추구하는 사업의 내용에 따라 구분할 수도 다. 예 대, ① 산업화 지향 지역혁신체계, ② 지역문화 지향 지역혁신체계, ③ 환경친화 지향 지역혁신체계 등의 유형이 그 이다. 이 은 그동 각급 지방자치단체들이 추진해

지역발전사업들의 내용 분석에 기초한 이다. 사실 모든 지방자치단체들이 지향하는 발전이념은 크 다르지 다. 모 가 지역실정에 는 산업화를 도모하 , 지역문화를 계 · 발전시 는 조치 를 강구하고 다. 더 어 환경친화적 발전을 지향하 다는 전략을 내세우고 다.

이와 같은 세 가지 발전의기본이념과 이전에 제시한 네 가지 유형

[표 2-1] 지역혁신체계 세부모형 및 예시

단위별 내용별		A:광역도시 (국가경제 선도)	B:중소도시 (지역경제 선도)	C:농산어촌 (파소지역공동체기반 조성)	D:광역지자체 (지역경제기반 조성)
산업화 지향	신산업 (탈공업화 산업) 추구	IT, BT, ET, RT, NT, SW, 금융, 첨단제조업 육성	첨단제조업 육성 첨단기계, 생물 벤처, 영상산업 등 지역선도산업 육성	-	전략 및 지역기반 산업 R&D 중심
	전통산업 혁신	포디즘 산업을 중심으로 한 국가	기간 중소기업, 신발, 패션의류, 가구, 약기 등 지역경제 혁신	농공단지, 축산, 임업단지 육성	전통산업의 R&D 중심
지역문화 지향		문화수도 구축	예술, 전통문화, 영상문화, 축제 개발 및 육성	지방문화, 문화 유적, 축제 개발 및 계승	지역문화 R&D 및 기반 조성
환경친화 지향		환경도시, 도시 어메니티 개발	생태도시 구축, 은퇴자공동체 조성	생태관광 및 농촌 어메니티 개발	지역환경 R&D, 어메니티 개발

4) 혁신주체의 역할에 따른 분류

한편 지역혁신체계는 혁신주체의 역할에 따라 ① 대학 주도형, ② 연구기관 주도형, ③ 기업주도형, ④ 외국인 투자주도형 등으로 나누어지기도 한다.

[그림 2-5] 지역혁신체계의 구성주체, 요소, 유형

1. 주요 구성주체		지역대학, 연구기관, 기업, 지자체 등
2. 주요 구성요소		• 네트워킹 • 공동 학습 • 산학 협력 • 지식 창출, 활용
3. RIS 유형	(1) 공간범위에 따른 유형	• 초광역 RIS • 광역 RIS • 기초 RIS • 마을단위 RIS
	(2) 산업별 유형	• 제조업형 RIS • 서비스형(문화 · 관광) RIS • 농림어업형 RIS • 기타 RIS
	(3) 발달 정도에 따른 클러스터 유형	• 단순 집적형 클러스터 • 산업지구형 클러스터 • 혁신 클러스터



4. 한국적 지역혁신체계 모형²⁰⁾

1) 한국형 지역혁신체계의 개념 정립

지역혁신체계의 개념은 국가와 시대적 상황에 따라 할 수 있으며, 다양한 구성요소를 포함한다. 따라서 한국형 지역혁신체계의 개념은 지역별 경제발전 단계와 지방자치의 경도, 기존의 과학기술 기반, 산업 및 혁신 클러스터의 형성 정도, 중앙과 지방정부의 기존 정책들을 고려하여 적정한 공간적 범위와 구성요소를 설정해야 한다.

지역혁신체계의 공간적 범위는 과학기술과 산업기술, 산업 기반의 구축 정도를 토대로 상하연관성이 높은 클러스터를 광역적으로는 방식으로 설정하는 것이 적당하나 가급적 인구 100만 이상의 인접한 기초지방자치단체 집단 또는 광역자치단체 내에 적어도 하나 이상의 대학 또는 연구기관이 포함될 수 있어야 한다.

우리나라에서 지역혁신체계를 선도적으로 구축할 혁신주체로는 중앙 또는 지방정부, 대학, 연구기관, 민간기업, 시민사회단체 등을 고려할 수 있으나 과거 중앙정부 주도의 산업 및 지역개발정책 추진으로 인하여 자립 의식이 성숙하지 못한 점을 고려할 때 가급적이 다양한 혁신주체들이 참여하고 있는 지역혁신협의회를 중심으로 추진하거나 또는 지역혁신협의회와 같은 기능을 수행하는 기존의 협의기구로 하여 인적 자본(human capital)과 사회적 자본(social capital)을 축적해 수 있도록 하는 것이 바람직하다.

20) [10]국가균형발전위원회

2) 한국형 지역혁신 모델

(1) 유형 분류

개별 지역의 개발수준 및 특화산업과 혁신 능력 유형을 기준으로 지역혁신 모델을 크게 세가지로 구분할 수 있으며, 이는 다시 세부 모델로 구분할 수 있다. 서한와이 여기서 검토하고 있는 모델은 적어도 하 이상의 대학이 연구기관이 포함되어 있는 역도시권에 적용할 수 있는 한 지역의 역량 분석이 전제되어 있는 모델이다. 지역 내에 역량을 갖춘 대학이 연구기관이 있는 것은 대체로 신활력지역에 하는 경향이 있으며, 이는 S 모델을 적용하여 1·산·어 형 지역혁신체계를 구축하는 데 적합하다. 이와 같은 유형 분류와 추진방안 한 획적으로 적용할 수는 중의적 접근이 아니라 지역의 내발적 발전을 도모하는 단체장의 의지와 신적인 지역혁신활동가의 노력, 성실한 주민 참여가 보다도 중요한 지역혁신 성공요인임을 다

① 산업화 추진을 통한 지역혁신

- i) 저개발지역과 문화관광산업 중심 지역에 산업시설을 유치하여 화를 일으키거나, ii) 기존의 산업구조를 보다 고부가가치 신산업 중심으로 개편하고자 할 때 적용할 수 있는 모델이다.
- i) 기존산업, 문화관광산업 중심 지역 → 성숙산업, 신산업 중심의 지역
- ii) 성숙산업 중심의 지역 → 신산업 중심 지역

② 기존의 핵심 산업 중심 혁신

iii) 일정수준 이상의 산업기반을 가진 지역이 기존의 핵심 산업 중심으로 혁신을 하거나, iv) 기존의 핵심산업분야에서 경쟁력을 확보하여 선도적 위치에 도출하는 경우에 적용할 수 있는 모델이다.

iii) 기존산업 중심 지역 → 기존산업 중심 지역

iv) 성숙산업 중심 지역 → 성숙산업 중심 지역

③ 문화관광 특화지역으로의 혁신

v) 자연환경 조건 및 환경보전상 가장 한 저개발 지역은 문화·역사적 배경으로 문화관광산업의 비중이 상대적으로 지역이 문화관광산업 지역으로 특화를 하는 경우에 적용할 수 있는 모델이다.

v) 기존산업, 문화관광산업 중심 지역 → 문화관광산업 중심 지역

이 지역혁신모델을 도입할 인지 결정하는 데 가장 중요한 요소는 그 지역의 산업 특성이지만 지역의 기존산업, 성숙산업, 신산업, 문화관광산업의 비중을 평가하는 데 공통적으로 적용할 수 있는 관적 평가기준을 제시하기는 어려운 일이다. 하나의 업종이 기술수준과 역량에 따라 성숙산업이나 신산업에 할 수도 있지만 기존산업에 할 수도 있기 때문이다.

예를 들어서 목공예산업의 경우 전통적인 생산방식으로 목기를 생산하 기존산업에 하지만 이저기기 등 대량생산기기를 추가 생산하 성숙산업에 하 된다. 이에한 발 더 나아가 디자인 단계에서 감성공학이나 인간공학적 설계를 추가하고 VIP마 전략 등을 수립하여 고부가가치를 창출하 신산업에 할 수도 된다. 예를 들어서 인제군의 목공예산업은 기존산업에서 성숙산업으로 이

(2) 한국형 지역혁신모델 추진전략

① 기존산업, 문화관광산업 → 성숙산업, 신산업 모델

지방정부와 기업이 주도하는 모델이다. 기존산업, 문화관광산업 중심의 지역 대부분이 산업기반이 취약한 저개발 지역이기 때문에 자생적 혁신역량이 부족하다. 이 지역들은 한 교육연구시설도 취약하고 기초·중용 과학기술 수준도 취약하 혁신을 위한 인프라도 부족하다. 따라서 지방정부가 체계적인 지원정책을 마련하고 강력한 정책을 추진하여 지역혁신을 유도해야 한다. 기업은 기술수준을 향상시키는 의지가 필요하다.

혁신주체별로 당하여야 할 역할을 요약하 아래와 같다.

· 공공 연구·지원기관은 선진기술을 도입하고 기술이전을 하는 한편 연구풍토를 조성하고 전략기술을 개발하 마 인프라 구축 등 기업의 경쟁력을 향상시 수 는 정책을 개발하여 지원하는 데 역량을 기울여야 한다. 세부내용을 살 보 다음과 같다.

기술도입과 기술이전의 을 보 지방의 민간연구역량이 취약하 로 정부지원의 공공 연구·지원기관을 중심으로 기술력을 향상 시 야 한다. 한 산업화에 필요한 기술력을 확보하기 위하여 외부의 대학이나 연구기관으로부터 기술을 도입하는 데 은 노력을 기울여야 한다. 유의할 점은 취약한 연구개발 인프라를 단시간에 복

② 성숙산업 → 신산업 모델

기업과 대학이 주도하는 모델이다. 성숙산업 중심 지역은 확고한 산업기반을 바탕으로 자생적 혁신역량을 지니고 있기 때문에 자생적 연구역량을 통한 기술혁신으로 신산업 분야로 진입한다. 기업과 대학, 연구기관의 네트워크로 과학기술의 실용화와 상업화를 추진한다. 대학의 신기술 개발역량과 기업의 혁신의지가 성공의 핵심이다. 혁신주체별로 각자 역할을 요약하면 아래와 같다.

기업 : 공공 연구·지원기관의 경우 기초기술 연구, 기술이전사업,

③ 기존산업 → 기존산업 모델

지방정부와 공공연구기관이 주도하는 모델이다. 기존산업 중심의 지역 대부분이 산업기반이 취약한 저개발 지역이 자생적 혁신역량이 부족하다. 교육·연구시설, 기초·응용 과학기술 수준, 민간 과학기술 투자 역량, 혁신 인프라 등이 모두 취약한 상태이다. 따라서 지방정부의 체계적인 지원정책 마련과 강력한 정책 추진으로 지역혁신을 유도해야 한다. 민간의 연구개발 역량이 취약하기 때문에 비교적 인접한 지역의 대학이나 공공연구기관을 중심으로 인적 자원 개발과 기술혁신에 노력을 집중해야 한다.

예를 들어서 농어업 중심 지역의 경우 농·수산물의 브랜드 개발이나 친환경 유기농법의 도입 등으로 상품가치를 증대시킴으로써 고부가가치를 창출하고 지역경제를 살릴 수 있다. 노동집약적인 유

④ 성숙산업 → 성숙산업 모델

기업과 대학이 주도하는 모델이다. 성숙산업 중심의 지역은 확고한 산업기반을 바탕으로 자생적 혁신역량을 지니고 있다. 기업과 대학, 연구기관의 네트워크로 기술혁신이 가능하고 기술혁신으로 특성화 분야에서 선도적 위치에 있는 다수의 기업을 확보하고 있다. 기술혁신 의지와 대학의 연구개발 역량이 성공의 핵심이다. 예를 들어서

⑤ 기존산업, 문화관광산업 → 문화관광산업 모델

지방정부와 기업이 주도하는 모델이다. 기존산업, 문화관광산업 중심의 지역은 대부분 산업기반이 취약한 지역임에 따라 자생적 혁신역량이 부족하다. 중앙정부 은 기업의 대규모 투자가 필요하다. 물론 주민 스스로 일구어 수 도록 자생력을 워주는 혁신역량 강화의 토대 위에서 정책적 배 가 필요하다. 문화관광산업 중심 지역은 비교적 자생적 혁신역량을 추고 으 , 기존산업 중심 지역 은 자연환경 조건 및 환경보전 상 가 양 하다. 지방정부의 체계적

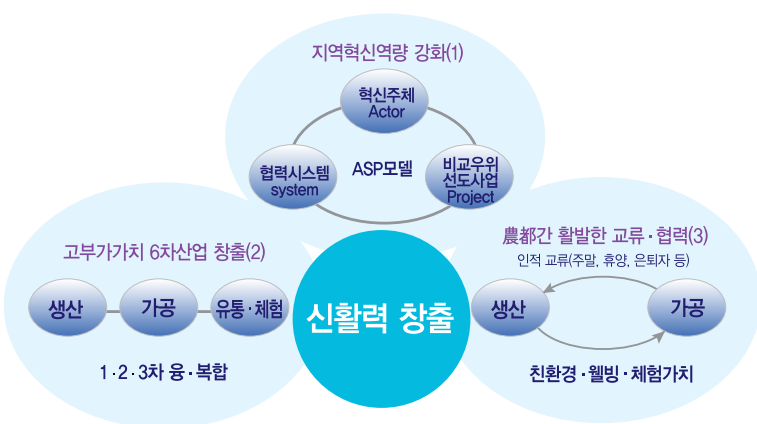
3) 신활력지역의 지역혁신체계 구축²¹⁾

참여정부의 균형정책은 지 반세기 동 의 산업화와 도시화 과정에서 가장 후한 지역에 대해 기회의 균등 는 교정적 균형 차원에서 지원하는 제반 정책을 의미한다. 대체로 이들 지역은 강원도 고성 군에서 전남 신 군의 도서지역에 이르기 지 백 대간을 중심으로 산악과 해 을 고 는 기다란 트를 형성한다. 이들 지역은 1960년대 이래 진행된 산업화·도시화 과정에서 수의 인구 유출 을 지 적으로 경 다. 그 결과, 2004년 신활력지역 선정 당시 70개 후지역의 적은 전 국토의 48.8 에 이르지만 인구비중은 7.4 에 과한 인구과소지역이 고 다. 다가 이 지역은 고 화가 급 히 진행 고 동시에 농업 중심의 산업구조를 가지고 어 경제 적 활력이 히 저조한 저발전 지역이 고 다.

따라서 이들 지역에 대하여 정부는 신활력사업이라는 이 으로 연 간 약 2,000 원 규모의 재정지원사업을 진행하고 다. 그러나 이 사업의 후지역의 재정적 의존성을 더 증가시 는 정책이 지 도록 기본적으로 이들 지역의 혁신역량을 강화하고 특화된 사업을

21) [1]성경릉에서 발췌 편집

[그림 2-6] 신활력사업 정책관리전략



이와 같은 세 가지 전략을 주의 살 보 결국 신활력지역에 혁신역량을 강화하고 소득기반 조성을 위한 산업주도형 지역혁신체계, 농·도 상생을 위한 마을단위 지역혁신체계 등의 다양한 지역혁신체계를 구축하여 내생적·자립적 발전기반을 일구어가는 과소지역의 지역혁신체계 구축 전략임을 수 다.

지역혁신협의회는 이와 같이 다양한 유형의 지역혁신체계를 총괄한다. 이때 가장 시급한 과제는 다양한 유형의 지역혁신체계 구축을 주도할 혁신리더를 양성하는 일이다. 그 이유는 신활력지역이 바로 일할 사 이 나가 활력을 은 지역이기 때문이다. 다가 대부분의 신활력지역에는 고급인력을 공급할 수 는 역량을 춘 대학 이나 연구개발을 주도할 연구기관이 기 때문에 지역혁신체계를 구축할 때 헌신적인 외부전문가의 역할이 우 중요하다.



1. 지역혁신협의회 설립의 기본방향²²⁾

지역단 의 혁신체계 구축 목적 지역사회 자
단체 기업 대 구기 의 참여주체 이 다양한 현안
대 여 과 실 수행 과정 참여주체 간
신 고 상 협 수 네트워크 형성 여 자립적 성
이 가능한 수 의 단적 혁신역량 기 이다. 이 한 점
지역혁신체계 단적 활 의 조정방 네트워크형 조정
한다. 지역혁신체계 지역 활 기 혁신주체
이 수평적 여 지역의 내 적 발전 모 자 적
네트워크 거버넌스() 이 수 다.
이 한 지역혁신체계 구체화 기 여 참여정부 국가균형

22) [1]성경룡

2. 지역혁신협의회 기능 및 구성 현황²⁴⁾

1) 지역혁신협회의의 기능

지역혁신협의회는 산·학·연·관·민 등 지역을 기반으로 활동하는 다양한 혁신주체들이 연계하여 활동하는 다양한 유형의 지역혁신체계들을 지원하는 대표 협의체의 위상을 가지며, 지역발전의 비전과 목표 및 전략 수립, 추진과제의 선정, 지역발전사업에 대한 우선순위 검토 등 지역단위에서의 균형발전정책 ① 조정자(coordinator)로서의 역할을 수행한다. 더불어 지역혁신주체들 간의 네트워킹을 주도하여 지역혁신체계 형성을 지원하는 ② 형성자(facilitator)로서의 역할, 지역사회의 혁신 분위기를 확산하고 혁신역량을 강화하는 ③

23) [17]마이클 포터

24) [3]김영정



제3회 지역혁신 박람회

6 28 39

5

2) 지역혁신협의회의 구성

국가균형발전특별법 제28조는 광역지방자치단체의 지역혁신협의회 설치를 규정하고 다. 이와 마찬가지로 제29조는 기초지방자치단체의 지역혁신협의회 설치규정을 마련하고 다. 광역지방자치단체의 지역혁신협의회 설치에 강제규정인 반면, 기초지방자치단체의 지역혁신협의회 설치에 임의규정이다. 국가균형발전특별법 제29조의 내용을 구체적으로 살펴 보 다음과 같다.

시군구에 다음 각호의 사항을 심의하기 위하여 시군구 지역혁신협의회를
둘 수 있음

- ① 당해 지역혁신발전계획의 수립에 관한 사항
- ② 당해 지역의 국가균형발전의 중요사항의 협의·조정에 관한 사항
- ③ 그 밖에 시군구협의회의 의장이 부의하는 사항

29 2 33

28

2 7

- ② 시·도 협의회는 의장 1인과 지역혁신에 관한 학식과 경험이 풍부한 자 중
에서 시도지사가 위촉하는 위원으로 구성한다.
- ③ 의장은 위원 중에서 호선한다.
- ④ 시·도 협회의 효율적 운영을 위하여 분과협의회를 설치할 수 있다.
- ⑦ 2 이상의 시도지사가 상호협력하여 2 이상의 관할구역을 대상으로 하는 지
역혁신발전계획을 수립하여 추진하고자 하는 경우에는 공동으로 지역혁신
협의회를 운영할 수 있다.

33

의장을 포함하여 30인 이내의 위원으로 구성한다. 다만 2 이상의 시군구청장
이 공동으로 시군구 협의회를 운영하는 경우에는 50인 이내의 위원으로 구성
한다.
시군구청장은 시군구 협의회 위원을 위촉하는 경우 대학, 연구기관, 기업체, 공
공기관, 비영리단체, 시장·군수·구청장, 지방의회의장 등이 추천한 자를 우
선적으로 고려하여야 한다(시행령 32조 2항의 준용).

·경북(6. 25)과 충북(11. 17)이 설립한 이후 서울이 최종적으로 설
립(2004년 5월 28일)하여 현재 전국 14개의 광역 협의회 구성이 완료
되었다. 이들 중에서 대구·경북과 광주·전남은 초광역으로 구성
고 기타 12개 시·도는 지역단위로 협의회를 구성하여 운영 중이다.
시군구 지역혁신협의회의 경우 2006년 12월 현재 132개 지역이 결성
을 마 다. 그러나 신활력 시·군 70개를 제외하면 62개 시·군이 결
성을 마친 상태이다. 시군구 지역혁신협의회의 경우 담당공무원이
사무국을 겸직하고 있다.



3. 지역혁신협의회 주요 사업성과²⁵⁾

1) 총괄

광역(시·도) 지역혁신협의회는 경우 지역의 혁신역량 제고와 혁신사례 발굴 등 기본적인 기능을 수행하고 다. 사무국 조직을 상설화하고 중앙의 예산지원으로 회의를 정례화하고 적 적으로 세미나를 운영하는 등 협의회 운영이 비교적 정적이다.

그러나 기초(시·군·구) 지역혁신협의회는 경우 사업심의를 거야 하는 신활력지역 이외의 시·군·구는 설립이 저조한데 그 이유로는 동일한 생활권에 는 광역시 구·군 지역혁신협의회는 경우 지역특성상 군지역과는 리 설립에 부정적인 경우가 기 때문이다. 한 협의회 설치와 관련하여 새로운 지역혁신협의회 구성보다는 기존의 유사한 성격의 위원회를 활용하는 경우가 어 협의회 설립을 리는 으로 판단된다. 따라서 기초 지역혁신협의회 설립을 법적으로 의무화하고 재정 지원 확대 및 위원들에 중앙단위의 교육과 워크숍 기회 제공 등 운영 활성화가 필요하다는 이 공통적인 의 이다. 기능 에서 균형발전특별법에 심의기능이 명시 어으나 의회기능과 중복된다는 지적도 다.

협의회 운영성과의 정적 을 요약하 다음과 같다. 우선 국가균형발전 핵심과제에 적 동참하는 계기가 다는 점이다. 만 아니라 지 적인 혁신역량강화 교육, 사무국 활성화 등으로 혁신주도형 지역발전의 선도역할을 충실히 수행하기도 다. 신활력지역

25) [12]국가균형발전위원회

2007

100

2) 시도 지역혁신협의회의 성과

시도 지역혁신협의회는 지역의 혁신 주도형 내생적·상향적 발전에 필요한 지역혁신체계의 구축과 지역혁신역량의 강화를 목적으로 설치한 거버넌스 추진체이, 지역 전체 수준의 대표적인 지역혁신체계 작동 및 조정기제로, 조정자로서의 역할, 지역혁신체계 형성자로서의 역할, 지역혁신 주도자로서의 역할, 지방과 중앙의 가교로서의 역할 등을 수행한다. 지 3년간 시도 지역혁신협의회의 활동성과를 이들 주요 역할에 대한 운영실 를 통해서 살 보 대체로 활발으로 평가된다.

(1) 구성 현황

시도 지역혁신협의회는 전국 16개 시도에 모 구성 어 사 국을 치하여 운 을 지원하고 다 시도 지역혁신협의회는 16개 시·도 중 대구 역시와 경, 주 역시와 전남이 역

협의회로 구성하여 총 14개 시도 지역혁신협의회가 설치되어 있다. 2003년 6월에 설립한 대구·경북 분권혁신협의회를 최초의 광역지역 혁신협의회라고 할 수 있는 2005년 6월에 대구·경북 지역혁신협의회로 명을 경다. 다음으로 충북지역혁신협의회가 2003년 11월에 설립다. 상기한 2개 협의회를 제외한 12개 협의회는 2004년 초에 설립다.

사무국은 14개의 시도 지역혁신협의회 모에 설치, 운영 중이다. 10개 협의회는 사무국을 지역발전연구원에 설치하고, 2개 협의회는 지역전략산업기획단에, 1개 협의회는 시민단체에, 1개 협의회는 지방자치단체 내에 설치한다. 충북지역혁신협의회는 2006년부터 사단법인으로 등록하여 운영 중이다. 사무국은 사무국장, 연구원, 사무직원 등으로 구성되어 있으며, 대구·경북, 강원을 제외한 나머지 협의회 사무국장은 지역발전연구원의 연구원이 임하고 있다. 사무국 직원 수는 1명에서 8명까지 다양하다.

[표 3-1] 시도 지역혁신협의회 구성 현황

(2007. 4월 현재)

지역	창립일	조직 구성					
		위원 수			구성방법	분과협의회 구성	사무국
		전체	본협의회	분과 협의회			
서울	'04.5.28	32	32	32	혼합구성	• 정책개발 • 금융/IT산업 • 문화/컨텐츠산업 • 미래전략산업	서울시장개발 연구원
부산	'04.3.16	160	52	108	별개구성	• 기획조정 • 인적자원개발 • 전략산업1 • 전략산업2 • 과학기술	부산전략산업 기획단
대구·경북	'04.5.10	100	100	100	혼합구성	• 경제산업 • 인적자원개발 • 과학기술 • 균형발전·분권 • 시민사회·문화분과	대구경북 협의회
인천	'04.1.28	136	47	89	별개구성	• 자동차기계금속 • 물류산업 • 생물산업 • 정보통신 • 지역인프라 • 지역개발	인천발전연구원
광주·전남	'04.2.12	133	133	133	혼합구성	• 참여 및 홍보 • 인적자원개발 • 지방산업 • 지역개발발전 • 지역기반조성	광주전남발전 연구원
대전	'04.2.18	148	53	95	별개구성	• 기획조정 • 인적자원개발 • 전략산업 • 과학R&D • 교류협력	대전발전연구원
울산	'04.3.19	103	36	67	별개구성	• 기획조정 • 인적자원개발 • 전략산업 • 시민참여	울산전략산업 기획단
경기	'04.2.10	54	54	54	별개구성	• 기획조정 • 과학기술 • 지역산업 • 수도권정책	경기개발연구원
강원	'04.1.28	130	35	95	혼합구성	• 기획조정 • 지역인적자원개발 • 전략산업 • 지역산업 • 문화관광산업	강원발전연구원
충북	'03.11.17	60	60	60	혼합구성	• 지역산업 • 지방대육성 및 • 인적자원개발 • 과학기술 • SOC구축	충북개발연구원
충남	'04.2.24	56	56	56	별개구성	• 기획조정 • 지역인적자원 • 첨단산업 • 현대차이오 • 문화관광	충남발전연구원
전북	'04.2.27	60	60	60	별개구성	• 기획전략 • 인적자원개발 • 미래전략산업 • 생물산업 • 문화관광영상	전북발전연구원
경남	'04.3.3	59	59	59	혼합구성	• 기획조정 • 인적자원 및 과학기술 • 전략산업 • 지역개발	경남발전연구원
제주	'04.3.5	110	45	72	별개구성	• 지역사회발전 • 인적자원개발 • 지역전략산업 • 제주특별자치 • 국제자유도시	제주발전연구원
계	14개	1,341	822	1,080			

[표 3-2] 시도 지역혁신협의회 사무국 구성 현황

(2007. 4월 현재)

지역	사무국				
	직원 수	직위	학사	석사	박사
서울	2	사무국장(연구원 겸직)			0
		연구원		0	
인천	3	사무국장(연구원 겸직)			
		연구원(1)	0		
		사무직원	0		
대구·경북	5	사무국장	0		
		직원(4)	2	2	
경기	2	사무국장(연구원 겸직)			0
		직원		0	
충남	4	사무국장(연구원 겸직)			0
		간사(연구원 겸직)			0
		직원(2)	0	0	
경남	2	사무국장(연구원 겸직)			0
		직원		0	
충북	2	사무국장(연구원 겸직)			0
		직원	0		
제주	3	사무국장(연구원 겸직)			0
		간사		0	
		직원	0		
대전	5	사무국장(연구원 겸직)			0
		연구원(3)(연구원 겸직)	0		0
		직원		2	
강원	3	사무국장(도 파견)	0		
		직원(2)(도, 연구원 파견)	0		0
울산	2	사무국장(공석)			
		직원(2)	0		0
광주·전남	5	사무국장(연구원 겸직, 비상근)			0
		직원(4)	4		
부산	3	사무국장(연구원 겸직)			0
		직원(2)(기획단 겸직)		0	0
전북	2	사무국장(연구원 겸직)			0
		직원	0		

방법이 나타나고 있다.

[표 3-3] 시도 지역혁신협의회의 위원 구성 현황

(2007. 4월 현재)

지역	위원수	위원 직능별 분석													
		학계	경제 단체	기업	NGO	지방 의회	특별 행정 기관	연구 원	언론	공공 기관	공무 원	지자 체장	여성 계	노동 계	기타
총계	822 (100%)	246 (29.9)	48 (5.8)	63 (7.7)	75 (9.1)	45 (5.5)	30 (3.6)	75 (9.1)	51 (6.2)	48 (5.8)	69 (8.4)	10 (1.2)	23 (2.8)	6 (0.7)	28 (3.4)
서울	32	11	1	7	-	1	3	3	0	1	2	-	1	-	2
부산	52	11	-	9	8	-	-	4	5	3	9	-	1	1	1
대구·경북	100	26	2	7	12	7	4	5	6	6	10	2	4	2	7
인천	47	8	3	5	6	1	-	3	3	11	4	-	1	-	2
광주·전남	133	33	11	2	15	14	15	7	12	6	12	2	3	1	-
대전	53	17	8	-	6	1	-	6	9	-	1	1	4	-	-
울산	36	8	2	4	4	2	1	1	3	9	-	2	-	-	-
경기	54	21	-	4	1	6	-	8	-	-	7	-	-	-	7
강원	35	10	7	2	4	2	1	1	5	1	1	-	1	-	-
충북	60	24	6	9	4	4	1	8	-	-	4	-	-	-	-
충남	56	20	2	5	2	-	5	5	-	4	5	-	1	-	5
전북	60	29	1	2	5	5	-	6	4	1	7	-	-	-	1
경남	59	15	1	6	-	3	-	13	3	6	6	-	2	2	1
제주	45	13	4	1	8	2	-	5	1	-	1	3	5	-	2

(2) 시도 지역혁신협의회의 주요 활동

(가) 조정자로서의 활동

시도 지역혁신협의회의가 지역단위에서 수행하고 는 국가균형발전 및 지역혁신사업 조정자(coordinator)로서의 활동은 크게 각종 지역발전사업의 심의·조정 및 추진과제의 선정, 지역발전전략의 수립 등이다.

지역발전사업의 심의·조정활동은 국가균형발전특별법에서 규정하거나 정부에서 지역혁신협의회의의 심의를 거쳐도록 지시 는 권고한 사 들을 중심으로 주로 이루어 다. 시도 지역혁신협의회의의 주요 심의·조정 사 들은 지역혁신발전계획 및 연도별 시행계획 심의, 국가균형발전특별회계 예산심 사업 심의, RIS사업, NURI사업, 전문대학특성화사업, RIC사업 등의 지역후보자 선정 심의, 인적자원개발기본계획 심의, 지역전략산업발전 로드 심의 등이 다. 일부 시도 지역혁신협의회의에서는 정부에서 지시 는 권고한 사 이외에도 공공기관 이전을 위한 혁신도시 입지선정과 같은 지역 내 주요 발전사 에 대하여 자율적으로 심의·조정한 사례도 다.

지역발전정책의 발굴이나 전략 수립활동은 비교적 활발하 이루어 다. 대부분의 시도 지역혁신협의회의에서 정책연구사업을 추진하여 지역의 혁신역량 현황 분석, 정책 발굴 등을 수행 다.

[표 3-4] 조정자로서의 활동

활동분야	활동내용
심의 · 조정	- 지역혁신발전5개년계획 및 시행계획, 군특회계 예산신청사업 심의 - RIS사업 후보자 선정, NURI사업 후보자 선정 심의 - 전문대학특성화사업 후보자 선정 심의 - 인적자원개발기본계획, 지역산업발전 로드맵 심의 - RIC사업 후보자 선정, 혁신도시 입지 선정 심의 등
정책 발굴 · 수립	- 지역혁신역량 지표개발 및 조사, - 전략산업 워킹그룹 운영 및 정책 발굴 - 학습실행팀(Community of Learning, CoL) 운영 및 정책 발굴 - 분과별 정책연구사업 추진, 토론회를 통한 정책 발굴 - 국내외 혁신사례 선진지 현장조사, 지역혁신정책 주민공모 등

(나) 지역혁신체계 형성자로서의 활동

시도 지역혁신협의회는 혁신주체들 간의 네트워킹과 지역 내 의 수 을 중심으로 하는 지역혁신체계 형성자(facilitator)로서의 역할을 활발하 수행해 다. 산 · 학 · 연 · 관 혁신주체들 간의 만남을 통한 교류와 정보교환을 진하기 위한 활동을 협의회 회의, 워크숍, 토론회, 간 회 등 다양한 형 로 추진 다. 이들 활동은 공간적으로 시도 지역을 어 초광역적으로 이루어지고 기도 하 , 한 시도 내 시군구 지역혁신협의회와의 협력사업도 이루어지고 다.

초광역적인 협력체계를 구축하기 위한 활동은 특히 대구 · 경북, 부산, 울산, 경남 등 영남권 시도 지역혁신협의회에서 활발하 이루어 다. 시군구 지역혁신협의회와의 협력사업은 대구 · 경북, 광주 · 전남, 전북 등에서 활발하 이루어 는데 주로 신활력사업, 지역 특화발전특구사업, 살기 좋은 지역 만들기 사업 등 시군구 지역혁신협의회 주요 현 을 중심으로 한 정보 제공, 정책수립 지원 등이 다.

[표 3-5] 지역혁신체계 형성자로서의 활동

활동분야	활동내용
시도단위 협력체계 구축	- 본협의회 및 분과협의회 회의 - 시도 및 시군구 지자체와 간담회 - 중요 지역발전 의제에 대한 워크숍 및 토론회 - 혁신유관기관들과 워크숍, 간담회, 교류회 등
초광역단위 협력체계 구축	- 전국 시도 지역혁신협의회 의장단 및 사무국장 회의 - 남부권 시도 지역혁신협의회 사무국장 회의 - 동남권 시도 지역혁신협의회 합동 워크숍 - 수도권 시도 지역혁신예선대회 공동개최 - 전북, 광주 · 전남협의회 공동성명 - 혁신유관기관들과의 워크숍, 간담회 및 협력사업 등
시군구 지역혁신협의회와 협력체계 구축	- 신활력사업 계획수립 지원 - 지역특화발전특구사업을 위한 시도, 시군구협의회 합동워크숍 - 살기 좋은 지역 만들기 계획수립 지원 - 시군 순회 세미나 및 간담회 - 시도와 시군구 지역혁신협의회 의장단 회의 등

(다) 혁신주도자로서의 활동

지역혁신주도자(innovator)로서의 활동은 지역사회의 혁신 분위기를 제고하는 과 지역의 혁신역량을 강화하기 위한 리더 교육을 중심으로 이루어 다. 지역혁신 우수사례의 발굴과 홍보, 지역혁신주체들에 대한 체계적이고 일관성 는 교육 등을 다양하 추진 다.

지역혁신사례 발굴 및 확산활동의 대표적인 사례는 2006년에 시도 지역혁신협의회별로 추진한 지역혁신예선대회 개최를 을 수 으 , 그 외에도 대한민국지역혁신박 회 참가, 지역혁신성공사례 발표회, 방송사와 지역혁신프로그램 공동 기획 · 방영, 지역혁신 페인, 지역혁신소식지 발간 등이 다. 10개 시도 지역혁신협의회에서는 홈페이지를 구축하여 협의회 활동 및 지역혁신 관련 정보를 전 하고 다.



동남권(부산·울산·경남) 지역혁신대회

[표 3-6] 지역혁신 주도자로서의 활동

활동분야	활동내용
지역혁신사례 발굴 및 확산	- 지역혁신예선대회 및 지역혁신자대회 - 대한민국지역혁신박람회 참가, 지역혁신 성공사례 발표회 - 지역혁신리더 표창, 지역혁신 전문가 초청강연 - 지역혁신관련 프로그램 방송, 지역혁신관련 캠페인 - 지역혁신 지상 중계, 지역혁신성공사례집 발간 - 홈페이지 구축, 지역혁신협의회 소식지 발간 - 지역혁신홍보 브로슈어 발간 등
지역혁신교육	- 지역혁신아카데미(혁신리더, 혁신업무 담당자 등 대상) - 혁신주체 워크숍, 지역혁신사례 발표회 - 전문가 초청 강연회, 지역혁신현장 방문 등

[표 3-7] 시도지역혁신협의회 홈페이지 현황

협의회	홈페이지	협의회	홈페이지
부산	http://www.busanric.or.kr/	강원	http://www.liferis.net/
대구·경북	http://www.irc.or.kr/	울산	http://www.uric.or.kr/
인천	http://www.irc.or.kr/	충남	http://www.cnris.or.kr/
광주·전남	http://www.gjric.or.kr/	전북	http://www.jbric.net/
대전	http://www.drias.or.kr/	경남	http://www.gnris.or.kr/

(라) 지방과 중앙의 가교 역할

지방과 중앙의 의사소통을 원활히 하는 가교(bridge)로서의 역할은 주로 국가균형발전위원회가 주최하는 시도 지역혁신협의회 의장단 및 사무국장 회의에서 이루어진다. 이들 회의에서 시도 지역혁신협의회 의장 및 사무국장은 각 지역의 의을 균형위에 전하고, 균형위는 정부의 국가균형발전과 지역혁신 관련 주요 정책의 정보를 전하고 의을 수다.

국가균형발전위원회를 중심으로 수행한 이러한 활동 이외에 시도 지역혁신협의회는 지역의 의을 성명서 발표 형식으로 정부에 전하기도다. 이는 특히 공공기관 지방이전과 혁신도시 건설, 수도권 규제 등과 관련하여 주로 이루어진다.

(3) 시도 지역혁신협의회 활동 평가

시도 지역혁신협의회는 동안 협의회 주요 역할과 기능을 비교적 실행수행하고 평가할 수다

, 시도 지역혁신협의회는 국가균형발전 핵심과제를 중심으로 한 지역발전정책의 수립과 추진에 적동참다 공공기관 지방이전과 혁신도시 입지 선정 등의 추진과정에서 발생하는 지역내 등을 통합·조정하는 적적로장서, 대구·경

주·전남, 전북 등에서는 지역혁신협의회가 혁신도시 후보지 선정을 주도적으로 조율하기도 다. 한 지역혁신발전계획의 수립과 추진 과정에서 관련 사업에 대한 심의활동으로 개별적으로 시행 사업들을 협의회를 개로 통합하는 분위기를 조성하는 데에도 일정 부분 기여 다.

, 시도 지역혁신협의회는 지역혁신 아이디어 공모, 지역발전 전략 연구, 지역현 에 대한 토론회, 워크숍 등을 추진하여 지역 내 산·학·연·관이 협력하고 의 을 수 하는 가운데 지역발전정책을 발굴하고 조정함으로써 지역의 발전정책이 거버넌스를 형성하 서 추진 는 데 기여하고 다.

, 시도 지역혁신협의회는 산·학·연·관 혁신주체들의 네트워크 구축에 기여하고 다. 산·학·연·관 혁신주체들이 참여하는 다양한 토론회, 워크숍, 간 회, 교류회 등의 활동으로 혁신주체 간 교류와 협력의 진에 기여하고 다. 네트워크 구축은 공간적으로 시도 지역혁신협의회와 시군구 지역혁신협의회 간, 인접 시도 지역혁신협의회 간에도 이루어지 서 점차 확대 는 모습을 보이고 다.

로 시도 지역혁신협의회는 지역주민들을 대상으로 하는 혁신 정책 홍보, 성공사례의 발굴과 전파, 리더들을 대상으로 하는 지역혁신교육 등을 통해 지역 내 혁신 분위기를 함양하고, 혁신역량을 강화 하는 데 기여하고 다.

이러한 시도 지역혁신협의회의 활동성과에 대해 협의회 위원들도 대체로 정적인 평가를 보이고 다. 전국의 시도 지역혁신협의회 위원들을 대상으로 한 설문조사(2007. 3 실시) 결과에 따르 , 지역혁신협의회 참여를 통해 지역사회에 어 정도 기여할 수 다 고 생각하 습니 라는 질문에 57.6 가 정적으로, 20.5 가 부정

[표 3-8] 시도 지역혁신협의회 지역사회에 대한 기여도

점수	1점	2점	3점	기여 못함 (1+2+3)	보통 (4점)	5점	6점	7점	기여함 (5+6+7)	평균 점수
기대치	2.2	7.0	11.4	20.5	21.8	30.6	18.3	8.7	57.6	4.62
만족도	1.7	7.4	15.3	24.5	25.3	35.4	12.7	1.7	49.8	4.31

7점 도로 함(1점:전 기여하지 못함, 4점:보통, 7점:크 기여함)

자: 전국 시도 지역혁신협의회 위원 229명

자: 행정자치부, 한국산업기술재단 설문결과(2007. 3)

3) 시군구 지역혁신협의회 성과

2006 1 에 발표한 시군구 지역혁신협의회 실 분석 및 개선방 [8]에 따르 시군구 지역혁신협의회 활동이 비교적 활발히 이루어

2006 30 2006 30 8 3 000 2 300

[표 3-9] 지역혁신협의회 공모과제 선정 현황

지역구분	상반기	하반기	특별지원	계
부산	중구			1
대전	서구			1
경기	서구	양주, 시흥	안성	3
강원	양양, 화천	강릉, 양구, 원주, 동해, 속초, 인제, 영월		9
충북	음성, 제천, 진천	증평		4
충남	서산, 서천, 홍성	예산	당진	5
전북	군산, 김제, 완주, 임실, 전주, 진안	고창, 장수, 부안, 전주, 익산		11
전남	광양, 구례, 장성, 장흥, 해남	목포, 곡성, 영암	여수, 나주	10
경북	김천, 문경, 봉화, 상주, 영천, 의성	안동, 문경, 구미, 울릉, 울진, 경주, 청송, 상주, 울진	경산, 영덕, 예천	18
경남	고성, 진주, 함양	마산, 사천	거제	6

(1) 중부권 - 중평균

사업명 : 직접 찾아가는 지역혁신협의회

지역 으로, 주민 으로 를 로건으로 과제를 추진하고
으 , 특히 사업추진 목적과 추진체계가 우수한 사례로 평가하고



증평군 지역혁신협의회 지역혁신 리더 선진지 견학

(2) 중부권 - 원주시

사업명 : 원주시 옷 산업의 활성화를 위한 품질혁신 기술개발

산·학·관 협력체계가 특히 우수하고 지역특성에 는 사업 아이
템을 발굴한 사례로 평가하고 다.

원주는 대 성 기후와 해 성 기후가 교차하는 지리적 특성으로
여 에는 기온이 고 강우량이 아 적정량의 습기를 제공하고
으 중성 및 리성 토양이 아 옷나무 재배의 최적지로

다. 지 도 전통 방식에 따라 옷나무를 재배하는 농가가 이 어
전국 생옷 생산의 90 를 당하고 을 정도로 시장 장악력이 을
아니라 품질 에서도 세계적으로 인정 고 다.

원주시 지역혁신협의회는 이와 같이 지역의 특산품으로

는 옷의 부가가치를 이기 위하여 관련 유관단체 협의회를 연계
하고 기술자문단(상지영서대, 상지대), 자 수집 및 분석 (연세대),
옷 생산(영농조합), 산업화 (기조합, 프 차이즈 협회), 행정 지원
(농업기술센터, 자치행정과)으로 역할을 분 다.

이 공모과제는 ① 항시적인 지역 내 산·학·관·농의 원활한 협
의 구축 및 지원 프로그램 개발, ② 원주전통 옷·한지산업특
구 의 성공적인 수행을 위한 기반 구축, ③ 옷 품질 향상을 위한 자
수집, 생산농가에 대한 기술자문단 구성 및 교육과 산·학·관·농
각 주체 간의 토론 활성화를 사업목표로 한다. 2007년 2 현재 원주
옷 산업의 실 파악과 기술자문단 구성 및 DB화, 교육자 수집, 농
가 로사향 수집, 옷 표준화기반자 수집을 한 상 이다.

이 과제를 성공적으로 수행하 원주 옷의 표준화, 광역화로 생산
수율과 품질 향상, 판로의 지 적 확보가 가능하여 적으로 생산
농가의 소득 증대에 기여하고 원주 옷 성분의 분석과 표준등급화로

(3) 중부권 - 강릉시

사업명 : 단오기념품의 명품화사업을 통한 지역 소득증대사업
지역행사와 연계한 아이디어가 우수하고 지 가능한 사업으로 발전할 수 있는 사례로 평가하고 다.

강 단오제의 드마 을 실현하는 수 모델을 개발하여 지역 소득을 증대하는 을 사업목표로 하고, ① 명품화사업 추진 제작 네트워크 구축, ② 학습 프로그램 운영 및 ③ 명품화 포럼 및 워크숍을 개최한다.

① 명품화사업 추진 제작 네트워크 구축의 세부내용으로는 명품화사업 구성, 명품화사업 제작 네트워크 구축, 명품화사업 연구회 구성 및 지원 구성이 다. 2007년 2 현재 명품화사업 구성을 하고 5차에 친 회의를 마 으 , 공예협회 및 수공업협회 회원을 주축으로 연구회를 구성 다. 한 명품화사업 학습 프로그램 일정을 확정 다. 학습 프로그램 한 특강과 현장 학으로 다양하 구성하 다.

(4) 서남권 - 진안군

사업명 : 전국 마을 만들기 대회 개최
지역특성을 살 과제 선정 및 추진체계가 보이고 타 시군과의 정보 공유를 위한 작성을 우수한 점으로 평가하고 다.
진 군 지역혁신협의회에서는 현 단계 마을만들기의 역사가 어야 10년 이내인데도 최근 정부의 지원사업을 개로 폭발적으로 증



진안군 지역혁신협의회 주관 제1회 마을만들기 전국대회

2007 4 12 4 14

2007 3

(5) 서남권 - 임실군

사업명 : U-쾌한 주민혁신 프로젝트

지역대학과의 협력체계, 과제 수행 추진체계 및 추진실적이 우수한 사례로 평가 고 다.

임실군 지역혁신협의회는 시대적 화에 능동적으로 대처하고 창의력, 통찰력, 감성을 갖춘 혁신리더의 필요성을 감하고 지역인적 자원개발(R RD)수요를 분석한 결과 군민들의 단합에 저해요소로 작용하고 는 이주자들에 대한 ① 지역이주민 교육과 마을리더와 어르신 대상의 ② 농촌혁신리더십교육, 그리고 소규모 창업을 는 농업인 대상의 ③ 농업창업 MBA 과정을 추진하 다.

① 지역이주민 교육의 세부내용은 전라도 방언 교육을 포함하는 한국어 교육, 문화 적 및 이해 교실 운영, 한국음식 프로그램 교육

(6) 서남권 - 장성군

사업명 : 상향식 지역혁신과제 발굴 및 혁신인식 공유화 프로그램
협의회와 지자체 간의 유기적 협력과 지역특성을 살린 과제 선정 및 추진체계가 우수한 사례로 평가되고 있다.

장성군이 자원으로 활용할 수 있는 풍토·역사·인적 고유 가치를 발굴하고 발굴한 자원을 평가하여 혁신과제로 DB화하는 것을 사업 목표로 한다. 과제 수행을 위하여 협의회 산하에 특별위원회를 구성한다. 특별위원회는 협의회회장을 위원장으로 하고 군 경영실장, 군의원 1명, 전문가 3명, 지역기관단체 3명으로 구성한다. 전남대학교 지역개발연구소와 자문협약 체결을 하고 실질적인 자문활동을 시행한다.

주요 사업내용으로는 지역 내 초중등학교 학생들로 하여금 자기마을을 사랑하는 자랑거리에 대하여 ① 글짓기 대회를 실시하는 것과 협의회 위원 및 관련 공무원, 일반 지도자들이 새로 발굴한 장성군의 가치를 현장에서 재확인하고 홍보하는 ② 장성방체, 출향인사 50명을 선정하여 ③ 명예 군 홍보대사로 위촉하는 행사와 ④ 순회 혁신학교 운영, 그리고 혁신과제를 도출하기 위한 ⑤ 주민대토론회 등

(7) 동남권 - 문경시

사업명 : 풍수지리박물관 설립 포럼사업

지역특성을 살리는 주제를 산·학·연·관이 공동으로 합심·노력하여 추진하고 있는 점과 강력한 시행의지를 가진 점이 우수한 사례로 평가되고 있다.

풍수지리의 역사, 문화적 가치를 재조명하고 풍수지리박물관 조성에 대한 타당성을 검토하여 이를 문화관광 상품으로 개발함으로써 새로운 지역혁신사업의 비전을 제시하는 것을 사업목표로 하고 있다. 세부적으로는 풍수지리의 현대적 의미와 활용 현황을 검증하고 문경의 지역혁신 발전 잠재력을 분석하고 풍수지리적 특성을 조사·연구한다.

이러한 사업목표를 성하기 위해 풍수지리박물관 설립 포럼을 결성하여 운영하고 있는데 2007년 3월 보고서에 따르면 문경시 지질, 지형 및 풍수박물관 입지조사, 문경시 기존 관광자원의 풍수적 해석, 풍수지리박물관 테마에 따른 전시실 및 유물 구성, 풍수지리박물관 체제 및 교육 프로그램 구성 방안, 풍수체 관광 상품 개발과 풍수지리박물관 연계방안, 풍수지리박물관 홍보 및 마케팅 전략 수립 등을

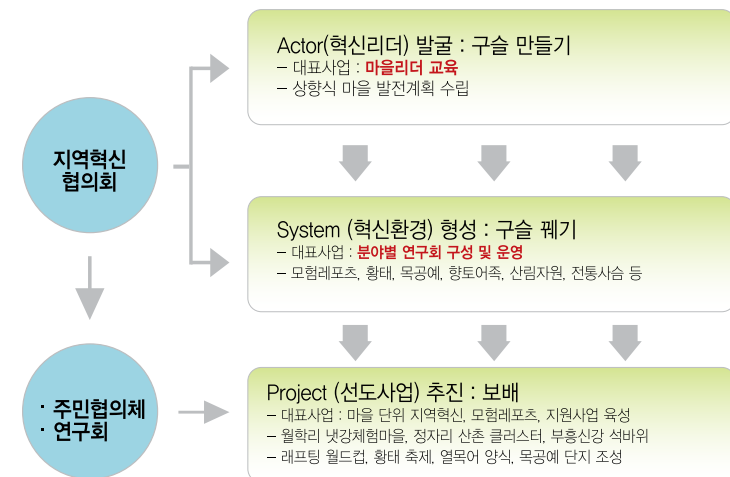
4) 신활력지역의 지역혁신협의회 운영 모델

신활력지역의 지역혁신체계 구축과 관련한 기술에서 언급 다시
피 신활력사업은 결국 후지역에 다양한 유형의 지역혁신체계를 구
축하여 내생적이고 자립적으로 지 가능한 발전을 추구하는 시도라
고 할 수 다. ASP모델이 지역혁신역량 강화에 역점을 고 다고
한다 1-2-3차산업 · 복합화는 지역에 산업주도형 혁신체계를 구
축하 는 시도이고, 도시와 농촌이 교류협력하 서 농도상생을 추구
하는 은 마을 단위의 지역혁신체계를 구축하 는 시도로 간주할
수 기 때문이다. 이러한 다양한 유형의 지역혁신체계를 총괄하는
역할을 지역혁신협의회가 수행한다.

비록 1기 신활력지역의 대부분이 조 한 실적을 으 는 심으
로 소득기반 조성에 치우 으나 신활력사업의 근본 취지를 돌이
때 지역혁신체계 구축에 보다 역점을 어야 할 이다.

이와 같은 다양한 유형의 지역혁신체계 구축을 시도하는 사례로
인제군의 신활력사업을 들 수 다. 인제군 신활력사업의 축은
Actor를 발굴하고 육성하기 위한 마을리더 교육과 S stem사업의 일환
으로 추진하고 는 7개의 연구회 구성과 운영이다. 7개의 연구회는
인제군의 여건 분석 과정에서 도출한 자원들로 크 산업유형과
NGO유형, 마을 단위로 나 수 다. 산업유형은 모 포츠, 황 ,
목공예, 산림자원의 네가지이고 NGO유형은 향토어족, 사 생 복
원의 가지이다. 마을혁신연구회는 마을을 단위로 하는 공간형 지

[그림 3-1] 신활력지역의 지역혁신체계 구축 - 인제군 사례



서 마을리더를 육성하는 일이다. 마을리더육성사업은 인근 한림대학교와 협력사업으로 추진하면서 지역에 없는 고등교육기관을 지역혁신체계의 한 축으로 자리매김할 수 있도록 고, 이 밖에 NURI사업, 지역보건사업, 수해 복구 등에 함께 참여하면서 서로 신 하는 협력 관계로 발전하고 있다.

현재까지 인제군 신활력사업에서 외부에 가장 잘 알려진 대표사업은 Actor 발굴과 육성을 위한 마을리더 교육이다. 인제군이 과소지역의 지역혁신체계 모 을 따를 수밖에 없는 현실적 여건을 가지고 있으나 이는 항구적인 모 이 될 수 없다. 현재는 외부전문가의 도 을 받아야 하는 여건이지만 장기적으로는 지역 내부의 자원을 활용하여 내발적 발전전략을 수립하고 실행할 인재를 키워야 신활력사업을 성공적으로 수행할 수 있다는 인식하에 인재 육성에 많은 부분을 할애하고 있다.

4. 운영상 문제점 및 활성화 방안²⁶⁾

1) 지역혁신협의회의 운영원칙

지역혁신협의회는 지시와 통제 위주의 통치방식을 탈피하고 민 · 관 협력에 기초한 거버넌스 시스템을 지역단위에서 구축한다는 취지

26) [3] 김영정

2) 활성화 과제

위의 원칙과 [표 3-10]에 제시한 구체적인 과업들을 수할 때 비로소 협의회 활동은 활성화 수 다.

[표 3-10] 지역혁신 활성화 과제

활성화 과제	세부과제
(1)협회의 위상 정립	법정 기구로서 협회의 지역사회 내 위상 제고 필요
(2)협회의 혁신성 제고	지역 거버넌스 추진을 위한 혁신성 제고 위원 대상 학습 프로그램의 다원화
(3)역할과 책임 강화	협회 심의대상의 지속적인 확대 지역혁신발전 시행계획 심의·평가 참여 지역 내 혁신교육 등을 통한 공동 학습 전개
(4)효율적 지원 시스템 구축	지역별 특성을 반영한 분과협의회 운영 사무국의 인력 및 재원 확대
(5)대외 협력 강화	균형위와의 협력적 관계 확대 지자체와의 적절한 관계 정립

(1) 지역혁신협회의 위상 정립

지역혁신협회는 종 정부 주도하여 결성한 임의 위원회와는 근본적 로 다른 법적 기구로 생 다 림에도 협의회를 과거 정부의 임의 위원회와 동 시하 는 경향이 여전 남아 다 과거 정부에서 법적 근거도 이 립하여 별다른 임 를 부여 지 한 위원회 과는 리 국가균형발전특별법에 립 근거를 가지 서도 위원 위촉과 운 에서 중 의 통제를 전 지 고 자율적이 라는 사실을 단체장, 공 원, 협의회 위원, 반 주민 에 적 적 로 주지시 필요가 다

이 사실을 제대로 리기 위 서는 단체장, 공 원, 협의회 위원, 주민을 각각 대상 로 하는 교육 프로 을 마 하고 실행 한 다 한 협의회 위상을 강화하기 위 서는 국가 원의 균형발전 업 를 국가균형발전위원회가 하고 는 현행 제도를 벤치마 하여 지역혁신협회는 지역 원의 균형발전위원회와 은 기능을

(2) 협회의 혁신성 제고

지역혁신의 중추역할 수행주체로서의 기능 강화를 위한 체질 개선, 혁신성 강화가 필요하다 지역혁신협회가 지역 내 이 집단 의 이 관계를 대변하는 반 거버넌스 네트워크로 전 할 경 지역 혁신은 가능하다 국가균형발전위원회가 표 3-11 과 은 교육·홍 보활동을 기획, 실행하고 는 이유는 로 협회의 혁신성 제고를 위한 이다

[표 3-11] 지역혁신협의회 혁신성 제고 교육 프로그램

대 상	학습 내용
의장단	국가 경영철학 및 전략
협의회 위원	균형발전 주요 정책 및 전략
분과협의회 위원	인적 자원, 전략산업 등 분과협의회에 특성화된 교육
사무국 직원	협회의 의제 발굴, 기획능력 향상 등

(3) 협회의 역할 및 책임 강화

국가균형발전위원회가 국가 원의 균형발전정책을 심의, 조정하 이 협의회는 지역 원에서 은 역할을 담당 한다 구체적 로 협의회는 지역의 혁신자원을 결집하여 특성 는 발전전략을 제시 하는 시스템 통합자와 비전 제시자로서의 역할을 담당 한다 이와 관 하여 협의회는 국가균형발전특별법 제28조에 의거 지역

(4) 효율적 지원 시스템 구축

지역혁신협약회가 제대로 동하기 위해서는 효율적인 지원 시스템이 구축되어야 한다. 이와 관련하여 분과협의회와 협의회 사무국의 기능과 역할이 보장될 필요가 다. 구체적으로 다음과 같은 조치가 필요하다.

본 협의회와 분과협의회 간 효율적인 역할분담이 필요하다. 전대, 본 협의회는 지역혁신발전 전반에 관한 조정, 지자체와의 의 조율 등의 업무를 담당하고, 분과 협의회는 구체적인 지역혁신 사업의 발, 창의적 아이디어의 제공, 전문 심사기능을 담당하는 등의 역할분담이 이루어질 필요가 다.

분과협의회와 시·도 실국 간 업무 협력이 이루어진다. 분

과협의회의 의제 발굴 촉진, 전문성 강화 등을 위해 시·도 실국과의 원활한 의사소통, 정보공유, 정기 간담회 등이 필요하다.

③ 효율적 분과협의회 운영을 위한 자체혁신이 필요하다. 분과협의회 위원의 적극적인 관심과 참여 없이는 자립형 지방화를 이룰 수 없다. 이를 위한 분과협의회 내부혁신 방안을 스스로 마련하고 실천해야 한다.

④ 협의회 사무국 정비가 필요하다. 사무국은 협의회 사무를 처리하기 위해 설치한 법정기구이다. 회의 준비, 안건 작성, 협의회 기능과 관련된 전문조사·연구에 관한 사무 처리 등이 고유 업무이다. 그러나 지역별로 설립방식이 다양하고, 자치단체의 인력과 예산 지원 방식이 다르며, 법인격이 명확하게 규정되어 있지 않는 등 혼란스러운 점이 없지 않다. 특히 법인격 부여 문제는 사무국 정체성 확보 측면에서 매우 중요한 문제이다. 이와 관련하여 협의회 법인화 추진(민법 제32조에 의거 시·도지사가 인가) 논의가 있다.

(5) 대외협력 강화

지역혁신협약회의 활성화를 위해서는 대외협력 활동을 강화할 필요가 다. 이를 위해 시·도, 지역의 협의회, 균형위 등과의 협력 네트워크 강화가 필요하다. 특히 균형위의 역할이 중요하다. 현 균형위는 이를 촉진하기 위하여 제로 전국 지역혁신협약회 의장단 회의를 개최하고, 협의회 활동의 보완 및 지원을 위해 지역별로 지역혁신연구회의 구성을 하고 다. 시·도지사와의 협의회 간의 정례 간담회도 주선하고 다.

1

2

3

5

6

4



대구 · 경북지역 지역혁신 경진대회

⇒ 1. 국내 지역혁신체계 구축 사례

1) 광역단위 - 대구 · 경북 지역혁신협의회

대구 · 경북권의 지역산업 특성을 보 전자, 기계, 소재산업이 고

2)기초단위 - 인제군 지역혁신협의회

인제군은 강원도의 최북단에 위치하고 는 지역으로 인구는 약 3만 2,000명이 주민의 대부분이 1차 산업과 3차 산업에 종사하고 다. 3만 2,000의 인구보다 은 군인이 주 하고 을 정도로 군사적 요충지대이 한강 수계의 한 기인 북한강이 발원하는 지역이어서 각종 개발제한으로 인해 대한민국의 대표 정지역 중 하나로 남아 다. 여기에 전체 적의 90 이상이 산림인 도 정 인제를 만든 요인 중 하나이다.

인제군의 경우도 여타의 강원도 내 군()들과 마 가지로 별다른 산업기반이 으 , 이에 따라 르 진행 는 인구의 고 화와 함 지역의 경제가 후 하고 는 상 이다. 1차산업의 경우 특별히 내세울 만한 작목이 고 3차산업의 경우도 군인들의 위수지역 확대 와 인근의 초시로 관광 들이 지역총생산이 지 고 는 실정이다.

이 지역자체의 활력이 사라 가 시점에 참여정부의 신활력 사업이 시작 으 신활력사업의 성과물 중 하나인 인제군 지역혁신협의회가 인제군의 새로운 활력을 찾는 데 다란 도 이 고 다.

인제군 지역혁신협의회는 인제-화천-양구 지역혁신연구회의 활동을 토대로 2004년 10 22일 출범 다. 인제군 지역혁신협의회는 타 시군과 리 대표성은 지역 유지급들을 지양하고 실제적인 운영이 가능하도록 위원들을 실무자 위주로 선정 다. 이는 특히 타 지자체들이 인 시나리오에 따라 단체장이나 부단체장을 의장으로 선 출하 과는 리 그간의 활동을 감 하여 혁신사업을 헌신적으로



인제군 지역혁신협의회 활동 현장

3) 산업 - 창원시 기계산업

(1) 지역의 특성

창원의 기계산업은 1970 대 국가산업구조를 경공업에서 중화학공업 중심으로 과 동시에 기계산업의 집적지를 형성하여 국내 기계 산업을 육성하 는 정부의 정책의지로 발전 다 30여 의 성장과정을 거치 서 창원지역은 전국 기계산업 생산의 20 를 점하는 기계산업 집적지로 성장 , 창원국가산업단지의 대기업과 중소기업 간 협력·하 체계를 중심 로 생산체계가 고도화 고 다

러 창원기계산업 집적지는 선진국과의 기술 및 중국의 추 등 로 지 적인 발전을 위한 지식기반형의 산업고도화가 요구 고 는 도사실이다

(2) 혁신의 계기

창원 기계산업 집적지는 른 성장을 이 어 지만, 상대적 로 부가가치가 은 용제 의 조립생산 중심 로 발전 이크 다 반 산업의 고부가가치 창출에 중요한 핵심기반기술에서는 선진국과 상당한 기술 가 하고 다 기업의 연구개발 활동에 서 대기업을 제외한 중소기업 대부분은 단순 가공조립생산 중심 로 자체의 연구개발역량이 약한 상태이다 한 연구소 및 기술지원 기관 등 혁신지원기관이 다양하 하고 산·학·연 협력 체계가 하여 창원 기계산업의 혁신역량이 은 상태로 하고 다

기업 간 관계에도 대기업과 협력·하 기업을 중심 로 한 수 적

(3) 지역혁신 방법

산업의 구조고도화를 위한 노(e - no)21 프로젝트를 추진하 서 전통적 기계산업을 I 산업과 접목하여 지식기반형 기계산업 로 육성하 , 산업용 로 산업을 중점 육성하고 다 한 창원 산단혁신클러스터추진단을 중심 로 산·학·연 참여주체의 혁신역량을 강화하고, 참여주체 간 네트워크 구축을 촉진하여 지역혁신역량을 강화하는 도 고 다

소 , 형, 트로 스, 공 기계, 운 장비 등 창원 기계 산업의 특성을 반 한 니클러스터 운 과 기업의 수요에 기반을 연구개발 및 산·학·연 네트워크 구축 로 지역혁신을 하고 다

(4) 혁신과정 후 변화

2004 이후 신규 입주기업의 45 가 단업종 로, 창원국가산업 단지가 단업종 중심 로 구조가 변화하고 2004 에서 2006

27 6 000 31 5 000 3 9
99 135 36

4) 클러스터 - 대덕밸리의 지역혁신체계

(1) 지역의 특성

대 리는 국내 고의 연구개발집적지인 대 연구단지를 중심으로 연구개발기능과 산업활동이 연계 단기술산업 집적지로 성장하고 다 대 연구단지에는 70여 개의 연구기관에 1만 5,000여



대덕 밸리 개발 전경

(2) 혁신의 계기

대 리의 핵심을 지하고 는 대 연구단지는 1974 조성 시 순수한 연구 및 교육기능 위주로 계획 어 산업기능과 연계가 이 어지지 , I 이전인 1990 대 중반부터 대 연구단지 내에서 벤처 창업이 시 다 벤처 창업이 활성화 은 1990 대 후반 I 이후로, 연구소의 구조조정과 연구결과의 실용화에 대한 관심의 증가 및 정부의 벤처지원정책 로 대 연구단지의 연구기관 로부터 창업이 활성화 기 시 다

특 1999 대 연구단지에 벤처기업이 생산시 을 치할 수 도 대 연구단지관리법이 개정 서 대 연구단지가 벤처 창업의 산실로 변모 기 시 다 2000 대 리 선포식 이후 벤처 창업이 성장 , 2005 대 R 특구가 지정 어 정부의 정책 지원을 서 대 리는 제2의 도약을 이 수 는 기회를 이 하고 다

(3) 지역혁신 방법

대 리를 혁신 클러스터로 육성하기 위하여 공공연구기관 연구 성과의 기술이전 및 사업화를 촉진하고, 기술기반의 단 · 벤처기업의 육성을 위한 종합적인 벤처 생태계 조성을 위한 사업을 추진하다 정부는 대 연구개발특구 등의 육성에 관한 특별법(2004. 12.)을 제정하고 대 연구개발특구지원본부를 치하여 체계적 로 대 리의 육성을 지원하고 다

주요 정책 방향은 연구개발결과의 사업화와 기업의 성과가 연구개발로 자 는 선순환 시스템을 정 시 는 추어 고 대 연구개발특구지원본부, 대전시 등은 산 · 학 · 연 네트워크 구축, 기업 창업 · 보육 지원, 기술이전 및 사업화 촉진 등의 사업을 추진하여 대 리의 지역혁신에 를 기하고 다

(4) 혁신과정 후 변화

대 리에 지역혁신의 새 람이 기 시 하 서 연구개발이 이 전에 비 활발 지고 벤처기업의 른 양적 증가 및 출 의 신장 등 경 실적 개선 다 리고 산 · 학 · 연 협력사업이 증가 고 단산업과 벤처기업을 중심 로 대전지역의 산업구조가 고도화 는 효과도 고 다

5) 클러스터 - 동대문 의류산업

(1) 지역의 특성

동대문 의류산업 클러스터는 종로에서 계천에 약 2 m 내

(2) 혁신의 계기

동대문은 1970 대 지 남대문시장에 가제 의 시장 로 인식 기도 지만 규모의 의류시장을 형성하고 다 동대문 의류시장이 한 성장을 하 시기는 남대문의류상가의 화 사 건과 교 자율화에 라 시장이 창 1980 대로, 이후 1990 대에는 아트프라자, 자이 스쿨 , 거평 프 , 리 , 산 위 등 대형 상가가 개장하 서 리 라 의류시장의 대 중 심지로 자리 기 시 다 특 1990 대 후반에는 I 에 른 환 율하 로 외시장이 확대 서 수출 를 기도 다

1990 대에 동대문 의류시장은 1980 대의 내의, 남성용 등 가 상 시장에서 피하여 기획, 생산, 가 결합 제 혁신을 통 의류산업 클러스터로 변화할 필요성이 제기 다 2000 대에 는 중국의 부상에 라 국제 의류산업 분업체제에서 동대문에 고 유한 집합적 자산을 창출 할 필요성이 제기 고 다

(3) 지역혁신 방법

1990 대에 동대문 의류상가는 상 의 기획· 자인, 생산, 유통 의 지역 내 네트워크를 통한 완결구조를 내부화하고 과 한 도·소 구분을 피 , 지역 전체가 지 적이고 신 한 제 혁신 시스템을 구축하여 소비자 수요에 발 대 할 수 는 시스템을 구축 다 2000 대의국제생산체계의 에서 비 위기를 하기 위하여 자체 기획, 생산, 유통 능력을 보유한 다수의 소기업 집 적지로 지역 내 분업구조가 형성 특성을 기술혁신과 자 인 강화로 중국시장과 별화 경쟁력을 보유하고 다

(4) 혁신과정 후 변화

1990 대의 동대문 의류산업은 집합적 혁신과 이 의 경제를 통 하여 성장하 서 생산과 자인, 마 역량을 자체적 로 축적 하고, 국내 의류 브 드의 인 이터로 성장하 다 중국이 부상 에 라 동대문의 생산 및 자인 시스템이 와 는 구조적인 위 기라는 에서 로 생산 시스템, 특 동아시아 생산 시스템의 변화에 기 서 동대문의 위기와 기회를 확인하고 동대문에 고유한 집합적 자산을 창출하기 위한 변화가 시도 고 는 이다

6) 마을 단위 - 충남 홍성군 문당리

(1) 지역의 특성

문당리는 4개의 자연부 에 95가구 252명이 거주하고 는 전형적 인 지역 로, 사 중심의 업활동이 이 어지고 다 1977

(2) 혁신의 계기

유기 업은 제거 등 노동력의 입이 증가하 로 지역주민 로부터 환 지 , 1993 에 리 법을 도입 로 이러 한 문제점을 결할 수 다 리 법이 마을에 도입 수 중요한 계기는 문당리에 업기술고등학교 및 환경 업전 공부가 위치하여 혁신을 접할 수 다는 이다 교육기 관이 지역사회와의 연계발전을 강조하 주민 에 리 법을 적 적 로 홍보, 교육 점도 중요한 계기로 용 다

리 법의 마을 확산이 촉진 수 은 당시에 R 협상이 결 에 라 마을 주민 이 업의 장 에 대 위기의식을 고, 변화에 대한 필요성을 인식하 도 크 용 다 이와 리 법의 도입에 필요한 자 을 홍성군 지도소에서 지 원한 이 리 법이 확산 수 는 중요한 계기가 다 이러한 문당리의 리 법을 중심 로 한 혁신의 확산에는 핵심리 인 마을 지도자 주형로 의 비전과 노력이 크 용 다

(3) 지역혁신 방법

업기술학교 등 지역 업교육기관과 협력하여 주민 교육을

	2000	12		
21	100			
	1	2	100	
				21



문당리 「오리쌀 이야기」 축제

(4) 혁신과정 후 변화

문당리 가 전체에 리 법이 확산 고, 아가 홍성군 전체에 확산 는 축 제가 고 주민소 이 배 이상 증가하는 성과를 다 소 의 증대에 라 마을에 인구가 유입 서 다른 지역과는 리 장 의 인구비중이 증가하는 효과를 보 다 리고 각종 중 정부 정책사업의 유치가 가능 마을 사업을 통 주민 간에 의사소통이 활성화 고 협력관계가 증진 는 공동 체 문화가 형성 고, 이 은 주민의 심과 이 주민과의 연대 및 신뢰 제고로 이어 마을 발전의 선순환 구조가 만 어지고 다

7) 마을 단위 - 강원도 인제군 용대리

(1) 지역의 특성

인제군 용대리는 산과 백담사 등 유명한 관 지와 인접한 산 기 에 자리 고 다 가구 수는 138가구에 가가 73 , 비 가 65 가 거주하고 고 인구수는 425명이다 주요 생산 목 로는 황

(2) 혁신의 계기

성공한 황태 마을로서 용대리가 기 전 지 용대리는 아 주 가 한 산 마을에 과 다 은 거의 고 마 는 은 산자 에 어 는 경사진 한 이 기 문에 물 수확이 을 수 다 구 용대리는 대한민국에서 가장 추운 지방의 하 로 이 사 운 람이 어대는 사람이 기 환경을 지 니고 다

1990 대 어서 황태 관 업체 수의 증가에 라 이를 결집하 여 조 화할 필요성이 대 개인 사업자 중심의 세성을 피하기 위하여 조합법인을 결성 다 1998 에 립 어 2004 지 한 조합법인은 세대 체 개발을 위 한 과도한 연구개발비 자로 인 정적 어 을 고 결 국 부도가 고 다

조합법인의 실 에도 현 의 용대리가 황태로 전국에 명성을 수 은 보다도 이장 이라는 마을리 가

(3) 지역혁신 방법

용대리의 성공에는 지방자치단체의 적극적인 지원도 중요한 역할을 다. 인제군은 황태산업만으로는 부족한 연계관계를 개발에 적극적인 지원을 아끼지 않았다. 국내 고의 이틀 자하는 위 인공 포 조성으로 황태축제와 연계한 기 대회 등을 개최할 수 있고 연계관계를 바탕으로 백담사만 마을을 조성하여 용대리를 산, 백담사 등 인근 관광 자원과 연계한 새로운 유형의 관광 단지로 육성했다.

용대리의 발전과정에서 축제 개최를 통한 이 지 홍보를 수다 1999 마을 주민 주도로 축제를 계획하기로는 당 기대과는 리 외부의 정 지원이 가능 지자 마을 주민은 자발적으로 주민성 5,000만 원을 모아 황태축제를 시작했다. 황태축제에서 상만 사장은 을 수 는 인물로 황태 축제를 기획하고 운하는 심을 기여, 지의 황태축제를

(4) 혁신과정 후 변화

황태의 생산 및 유통, 마을에 주민이 공동 참여할 수 는 용대 황태 조합법인의 출현은 용대리 마을혁신에 중요한 계기가 되었다. 이러한 주도 업체의 출현과 황태 관광 업체의 육성이 이어지는 황태 산업체는 1998 9개 업체에서 2003 37개 업체로 증가했고 황태 가공업체와 황태 업체, 황태 전문음식점 등이 증가했다. 현 는 용대리 주민의 80 가 황태 관광 업종에 종사하고 계 성장하고 는 추세이다.

황태 수출의 증가에서도 혁신과정 후 변화는 이 목 다. 1998 9개 업체 64 원의 수출을 보 이 2003 37개 업체 173 원의 수출로 성장 고, 37개 업체에서 450명을 고용하 다.



2. 외국의 지역혁신체계 구축사례²⁷⁾

1) 광역단위- 독일 바덴-뷔르템베르크(Baden-Württemberg) 지역

(1) 지역의 특성

이 지역은 자동 산업, 기계공학산업, 전자공학산업을 중심으로 하는 대형 자본 생산 중심의 경제구조가 동안 지이다. 따라서 다른 지역에 비해서는 성장을 이룩하고는 특 1950 대에 큰 확장을 이룩하여 수출지향 경제구조로 인 경기 체의 향을 다른 지역에 비 강하고 약점도 가지고 다

27) [10] 국가균형발전위원회

(2) 혁신의 계기

- 템버크 지역은 대형 자본 생산 산업에서 라운 성장을 거는 도 근 각 고는 하이 크 산업 분로의 진입에 성공하지 하고 이 혁신의 계기로 용 다

(3) 혁신과정의 제약요소

- 템버크 지역에 자리 기 생산구조와 공 및 서비스의 네트워크는 새로운 시장로의 진출을 어 고 기업 이 생산 관 서비스 의 대부분을 스스로 수행 로 국제적 경쟁과 유연성 및 가 경쟁에서 리한 조건을 고 다 리고 동종 산업 역에서 기업 간의 수평적 협력구조의 중요성에 대한 인식이 부 점도 제약요인 로 용 다

이 지역은 한 연구인력 인프라를 추고 기 의 산업 역에 대한 연구에 치 하이 크 분 에 대한 연구가 고 효율적인 업교육 시스템을 추고 음에도, 이종의 분 간 제 를 위한 학제 간 합동 교육이 이 어지지 아 시스템의 경 성을 유지하고 다 노사관계 한 경 어 고 벤처 피 이 용의 어 로 인 새로운 산업 역에 하는 기업의 립이 점도 제약요소로 다

(4) 지역혁신 방법

경 경제·산업구조와 제도적 기 구조를 유연하 구성하는 과 기 산업 역 의 변형과 신기술 역의 발전이라는 이원적인 전략을 추진 다 이는 전통적 대형 자본 생산 산업군의 어 경쟁력 유지를 로 산업 핵심의 변화 추구, 신기술과 하

(5) 혁신과정 후 변화

- 템버크 지역은 전통적 자본 생산 산업군에 하는 성공적인 지역기업 을 중심 로 여전 체계적인 혁신이 필요한 상태 이다

2) 광역단위-캐나다 온타리오 지역

(1) 지역의 특성

리 지역은 다 경제와 산업의 중심지로서 다 전체인구의 40 이상이 거주하 , 다 생산의 40 이상을 담당하는 지역이다 경제구조는 역에 을 고 자동 ,전기,기계관 대기업이 경제발전에 역할을 수행하고 다

(2) 혁신의 계기

리 지역에서의 혁신의 계기는 자유 역협정 로 인한 국 기업 과의 경쟁 심화로 인한 경제상황 화가 접적이 다 리고 고 평가 환율과 연방정부의 부가가치세 도입 로 경기체가 가 화 과 크와 황에 라 지역경기 체가

(3) 혁신과정의 제약요소

리 지역의 혁신과정도 순조 지만은 다 국제환경의 한 변화에 른 국내 경기상황의 계 적인 체와 제조부문에서 외 의 도가 점이 제약요소가 다 리고 연구개발과 수준이 주변국에 비 상대적 로 아 성장 도가 점도 혁신의 장 요소로 출 다

(4) 지역혁신 방법

정부는 지역혁신을 위 기술센터 립, 연구개발 관 드 조성, 연구개발에 대한 조세 , 지역 경제 네트워크 장 정책을 다 리고 정부 주도로 통합적인 기술개발에 를 가 기업과 연계 수 을 창출하고 시 지 효과를 유도하여 지역 발전에 크 기여 다 여기에 연구의 크기와 결과에 대한 비 점이 경제효력의 중요한 지표로 기도 다

교육과 인 양성 시스템을 보 리 지역에는 17개 종합대학과 22개 단과대가 는 , 1960 대 집중적 자와 드 와 기업 간 연계 네트워크의 발전 로 연구개발 활성화, 수한 인력 배출을 통한 지역 경제발전 로 연구개발 활성화와 수한 인력 배출을 통 지역 경제발전의 석을 다질 수 다 현 의 경제발전 석은 이 의 교육 자로부터 비 다는 평가가 이 다

(5) 혁신과정 후 변화

리 는 지역혁신과정을 거 후 10 간 10 러의 기술지원

3) 광역단위- 영국 웨일즈 지역

(1) 지역의 특성

는 전체 국 인구와 의 5 수준 에 지하고 지 하지만 준 15 20 의 자를 유치 다 의 전통적인 산업은 목축업, 에 지 산업(특 석 , 강)이 , 활발한 자유 치 활동에 입어 전자, 3 , 포드, 소니, 도요다, 다 , 프 등 세계적인 기업이 진출하여 자동 , 전자, 지니어링, 주항공, 보건, 석유화학, 정보기술 등 산업구조의 다양화를 성 다 라서 노동시장에서 제조업이 비중을 지하고 다

(2) 지역혁신 방법

는 산업계의 요구에 부 하는 질과 능력을 춘 학생을 육성하는 많은 노력을 기 다 분 별 혁신정책 을 보 혁신, 기술정책의 경 는 혁신과 기술이전 전담 기구(Innovation an

(3) 혁신과정 후 변화

는 혁신과정 이후 외국 접 자가 1984 1993 에 고 용과 회사 수에서 거의 배로 성장하는 성과를 고 연이은 자 유치의 성공 로 국 내 전체 노동시장에서 제조업 용 이 가 장 아 다

(4) 성공요인

의 지역혁신 성공요인을 보 외국 자 자본이 클러스터 형성을 위한 구심점 로 용 다는 점과 기획 간선도로 , 항 구 및 정 시 , 노동력과 공장부지 등 계 는 자업체의 요구를 정책적 로 반 다는 이다 여기에 자업체의 수요에 라 공학 분 의 교육을 중시하고, 기술수준의 향상을 위하여 산업 계와 한 협조관계를 유지 고 정부, 외국기업, 토 기업 모 R 와 혁신의 중요성을 인식 도 성공요인의 하 로 용 다

4)기초단위-영국 셰필드

(1)지역의 특성

지리적 로 보 국의 필드시는 중 부 요크 지방에 위치한 중소도시이다 1770 이후 업지역에서 점 산업지역 로 변화하기 시 산업혁명 이후인 1880 대 에는 강산업을 중심 로 한 산업도시로 성장 ,1970 대 후반 지 강, 지니어링,은 로 만 실버 어,주방용 등이 지역경제의 주류를 형성한지역이다

(2)혁신의 계기

제 2 세계대전 이후 강 및 산업의 경기 체로 도시가 하기 시 고,1980 대부터 경기 체가 지 서 공장 이 도시 외 로 이전하거 문을 다 결과 지역 실업 이 1979 에 5 에서 1981 에는 11 로 증가하 다

(3)혁신의 제약요소

근에 고 는 문제점은 지역혁신체계의 목적과 비교 보 을 대학의 교육정책 방향이 지역경제 활성화와 조 이가 등을 고 다는 점이다 학교 교육이라는 원에서 대학의 학교 교육정책 방향이 어 분 와 문화산업 아니라 연관 분 인 자인이 순수 술 분 도 연계 어 에도 학생 의 인식이 순수 술 분 를 기피하고 어다소 고 는 상황이다

(4)지역혁신 방법

필드는 지역경제를 리기 위 서 시민 의 업 배치 교육과

(5)혁신과정 후 변화

필드시는 전 역이 가 서도 도심 외 에 위치한 문화산업 클러스터 내에 문화산업 및 어산업을 집적하여 클러스터를 조성 다 이 지역은 자인, 화,비 , 비전,사진,출 ,음 등 아 스트와 제 자 중심의 문화산업지구로 조성·발전 다 이 지역에는 현 400여 개의 사업체가 는 클러스터 내 문화산업 관 업체 수는 2002 현 약 150개 업체이 고용 인력은 2,000명을 어 고 연간 약 2 5000만 파운드 이상의 출을 리고 다 이 지역이 필드시의 전체 고용인력 중 약6 8 를당하고 다

5)기초단위-프랑스 테크노 폴 메츠 2000

(1)지역의 특성

는 도시규모는 지만 자원이 부한 로 지역의 중심도시이 자유 제1의 성장 촉진 (e anana)상에 입지 다 는 프 스 동부 과의 접경지역인 로 지 모 파

(2) 혁신의 계기

크노 2000은 1982 프 스 지방분권법의 산물이다 프 스의 여 많은 크노 한 지방분권법의 향 로 생
지만 가운 서도 크노 2000은 단 정보통신 분 의 고
자리 2,000개 창출이라는 한 목표가 다는 점, 대학과 연
구소 리고 기업의 유치를 위 분한 지를 가진 단지를 조성
다는 점, 지역의 특 과 장점을 확실히 파 하고 지역자원을 활용한
건축물을 건 하거 이와 보완 는 산업을 유치하는 전략을 추진
다는 점에서 별성이 다

(3) 지역혁신 방법

크노 2000은 시가 개발주체로서 시장인 로 (ean-
a ie Ra s)가 발의 다 이 지역은 당시 경지 시가
기 공업단지와는 별개로 산업의 경쟁력을 향상시 기 위한 단기
술 산업공간, 를 위한 공간 로 확보 다 크노 2000
의 개발과정은 단계로 어지는 단계는 1983 부터 1990
지, 단계는 1991 부터 2003 지이다 개발전략 로
는 소프트 어와 통신 분 로의 특화, 2,000개의 고용목표치 정, 전
세계를 대상 로 한 단기업 및 기관 유치, 환경생태적인 개발 등
을 수 다

(4) 혁신과정 후 변화

크노 단지는 1983 립 이 7 이 지 1990 에는
2,184명의 고용을 창출 고, 10 이 지 1994 에는 162개의 기업과
3,100명이 는 자리를 창출 , 2003 에는 230개 기업과
4,000여 명의 고용을 창출하는 등 른 성장을 보이고 다 입주기업
이외에도 많은 서비스 기업과 교육기관, 실 실 리고 4,500명의 학
생을 수용하고 다

6) 기초단위 - 일본 도쿄도(東京都) 오오타구(大田區)

(1) 지역의 특성

본 도 도() 구()는 본 도 도 내에 는
인구 약 63만 명, 적 약 60 의 구()로 도 ,가와사 ,요 하마
로 이어지는 본의 가장 대표적인 공업지대 안에 위치하고 다

(2) 혁신의 계기

구는 1970 대 지는 기계 분 중소기업 과
대규모 공장 도 모여 본의 대표적인 기계 분 집
적지역이 다 본 정부의 도 권 분산정책과 고 력
문에 인하여 구에 대규모 공장 대부분이 본의 도
권 지방이 외로 이전하 다 이 외부로 이전하지
고 남아 소수의 대기업 공장 은 연구개발 및 시제 제 을 담
당하는 연구개발형 공장 로 기능이 변신하 다

(3) 혁신의 제약요소

현 구가 가진 가장 문제는 여전 제안능력이 자 체 의 기획·개발능력이 부하다는 점이다 이 은 제 개발 기업 이라고 하 라도 대기업의 비관 전용기계의 주문생산업체가 많 고, 기술력이 어 대기업의 제 개발 단계부터 참여하 라도 기 본적 로는 외주하 기업이기 문이다 라서 기본적 로 대기업 의 적이 , 제3이 리아에서 보는 와 리 종시장과 접 접촉 하는 선도기업군이 형성 기어 운 이가장 약점이다

(4) 지역혁신 방법

대기업과 중소기업 간의 네트워크 분업구조가 혁신의 제1요소이 다 , 중소기업이 대로 자율성을 춘 수평적 네트워크 분업구 조가 하 분업구조 에 자리 은 이다 이와 은 본식 하 분 업구조는 본 경제가 세계적 경쟁력을 추는 핵심요인 로 간 주 어 다

(5) 혁신과정 후 변화

현 구에는 전체 공장 수의 약 80 가 소규모 세업체이 대규모 공장 은 리 많지 다 지만 본의 다른 지역과는 리, 특정 모기업에 의 하지 고 전문기술을 가지고 는 자성 이 강한 전문가공 기업이 자사 자 체 을 가진 제 개발형 기업 이 하 , 세기업이라 하 라도 을 로 특수 전문기술을 보유한 업체가 상당한 정도에 이른다 구 구 는 지방의 피라 드 하 계 형태의 공업 집적지와는 리 지역 내 중소기업 상 간의 한 수평적 네트워크가 형성 어 다

7) 클러스터- 핀란드의 울루(Oulu)지역

(1) 지역의 특성

지역은 드 에서 로 500 m 어 , 부 드의 중심지역 로 지역인구는 약 20만 명이 , 1968 대학 립과 하이 크 성장지로 유명 지기 시 다 1999 8 세계 로 도시 자체를 크노 리스(e no o is) 라는 이 로 주식시장에 상장한 로 유명하다 현 드국 내 생산의 4 , 전체 R 자비 약 30 , 국가 수출 의 20 를 각 각 점유하고 다



핀란드 울루 전경

(2) 혁신의 계기

지역의 혁신은 1958 대학이 립 서하이 크분 에 본 적 로 진출하 서부터이다 러다 1974 (e ni a

(3) 지역혁신 방법

크노 리스는 통신, I T, 소프트웨어 회사 등이 원활하게 할 수 있는 여건을 만들고, 이는 기술개발을 통해 상용화에 성공한 프로젝트는 스웨덴에서 별도의 기업으로 사업화를 적극 추진하고 지역특성을 고려하여 단기술 분야에 점을 주어 I T, 환경 등의 분야에 집중하여 다각화된 네트워크 활성화로 노아(Noia)로 대표되는 대기업이 고도개발, 생산 부문을 분리하기도 하였다.

(4) 혁신과정 후 변화

생산부문의 아웃소싱이 활발해지면서 S(Setting) and Maintaining Services)분야가 성장하였다.

(5) 성공요인

지역의 성공요인으로는 정부의 체계적인 정책과 노아의 경쟁력의 원천인 유연한 네트워크조성을 수고하고 노아가 기업에 성공적인 크노파크로서의 명성을 얻을 수 점과, 양질의 노동력을 필요로 하는 기업에의 요구를 시점을 수고다

8) 클러스터- 스웨덴의 시스타(Kista) 지역

(1) 지역의 특성

터분 에 특화되어 는 실리 리와 리스 의 서 에 위치한 시스 사이 스파크는 전통신과 선 인터 분 로 의 특화전략을 추구 다 이 지역은 스 시의 확장 로 시스 의 군사 장이 다른 로 이전하 자 이 을 개발할 필요성이 대 어 원 (ete 자리, o ta 주거지, ente 소 심 로 개발)에 라 개발한 사례이다

(2) 혁신의 계기

많은 클러스터 중심 지역혁신체계가 대학을 중심으로 형성 반 시스 사이 스파크는 민간기업인 에 (i sson)에 의 형성 고, 이후 I 이 추가로 진출 로 시스 지역은 정보통신산업 의 로 발전하기 시 다

(3) 지역혁신 방법

시스 지역은 대학, 연구소, 대기업, 벤처 중소기업, 정부기관, 벤처 피 이 유기적인 네트워크를 형성하여, 기업은 대학을 후원하고 대학은 기업이 요구하는 연구인력과 벤처 기업인을 배출하 , 국책 연구소는 기업발주 연구프로젝트를 수행하는 방법 로 지역혁신을 도모 다



스웨덴 시스템아 공업단지 전경

(4) 혁신과정 후 변화

지역혁신을 거친 후 시스템아 지역은 스웨덴 정보통신산업의 허브로써 국가 실리 경쟁에 이어 세계 2위의 ICT 클러스터를 형성하였다. 현재 시스템아 사이 스파크에는 375개의 하이테크기업을 포함하여 700개 이상의 크고 큰 업체가 입주하였다.

(5) 성공요인

시스템아 지역의 성공요인은 다음과 같은 것을 들 수 있다. 첫째, 정부-지자체-기업-대학이 명확한 비전을 공유한 점, 둘째, 이 전통적인 분야의 세계적인 기술력을 보유하고 있는 점, 셋째, ICT 대학과 스웨덴 립공과대학(LTH)가 현장 중심의 교육프로그램을 통해 우수한 연구인력을 배출할 수 있는 점, 넷째, 유기적인 산학협동 시스템이 운영된다는 점, 다섯째, 소비자 및 신기술에 대한 높은 수용력, 여섯째, 창의적이고 도전적인 국민성, 일곱째, 연

9) 클러스터- 프랑스의 소피아 앙티폴리스(Sophia Antipolis) 지역

(1) 지역의 특성

소피아 앙티폴리스는 프랑스 남부의 니스와 마르세유 사이에 위치하고 있다. 현재 2만 1,536명의 직원을 제공하는 1,193개의 기업 및 기관이 있고, 5,000여 명의 연구원과 학생이 연구에 참여하고 있다. 이 지역은 특별한 산업, 대학, 자원 기반이 전제된 천 개의 자연조건, 국제공항, 관세에 대한 특적인 분위기, 세계주의적 전통 등 모든 산업이 발달할 수 있는 터, 통신, 전자 클러스터가 전체 고용의 75%를 차지하고 있다.

(2) 혁신의 계기

1960년대 이후 관공 산업의 확실성에서 벗어나 새로운 대안을 모색하였다. 1969년, 파리국립 선대학교 장 피에르 라피는 소피아 앙티폴리스 프로젝트를 추진하여 이를 연구개발과 교육의 중심지로 만드는데 비전을 세우고 자립으로 주요 기업, 지방 공공기관, 대학의 지원을 아끼지 않았다.

(3) 지역혁신 방법

천 개의 자연조건을 갖추고 있는 데 ICT 연구센터, 사스 인스트루먼트(Sas Instruments, I) 등 100여 개의 연구기업이 이전하기

1986

(4) 성공요인

소피아 리스가 성공한 가장 요인은 피에 라피 라는 개인의 주도적 활동과 능력이다 리고 연구소 대학에서 스 -아 (S in-o t)한 단 소기업을 중심 로 한 기술혁신의 확산도 크 기여 다 여기에 양질의 노동자원이 필요한 기업 의 요구를 시 교육정책도 한 다



프랑스 소피아 앙티폴리스 전경

10) 산업- 미국 캘리포니아의 멀티미디어 산업

(1) 지역의 특성

국에 하는 912개의 어 회사 중 431개(3)가 리포니아에 할 정도로 리포니아는 어 산업의 중심지 를 지하고 다 리포니아를 대표하는 가지 산업은 터, 소프트웨어 등의 단기술 산업 부문과 화, 음 , 비전 프로 등의 소비자 지향 문화산업이다 이를 지역적 로 보 실리 리 (단기술)와 할리 드(시 각 자)라는 자원과 능력의 공 처를 가 지고 는 이다

(2) 혁신의 계기

리포니아의 어 생산지는 주로 프 시스 인근의 이 에어리어(ay ea, 45 9)와 남뮌포니아(So t e n a i o nia, 43 6)에 집중 어 다 ay ea의 회사 은 남부 리 포니아의 회사보다 비 니스 목적의 어 생산물을 많이 생산 하고 다 이러한 이의 주요 요인 로는 사 적 상업적 리 이 의 다양 , 임산업의 활성화, 교육 어 제 의뢰 증 가, 임 이외의 터 인 트산업의발 을 수 다

어 산업은 근 부상한 산업 로 이 지역의 회사 은 1980 대 이후 립 회사가 대부분 로, 한 성장에 른적 방안에 대한 혁신과정의 필요성이 대 다 리포니아의

어 산업은 개별적이지만 치는 부문이 하고, 리포니아의 어 생산자 은 전 세계적 로 제 을 과 동시에 한 로는 상 업 수준의 지역 네트워크에 참여하고 주로 지역 내에

(3) 지역혁신 방법

리포니아 어 기업 은 기업 자체적 로 기 의 기반산업을 로 한 관 산업 육성에 적 적 로 지역별로 비교 위에 는 산업에 자를 집중 다

리고 지역적 정책 점에의 진지한 관심이 다 산업이 는 위 이 수도 로 지역의 경제발전 정책이 중요하다는 인식이 전체 기업에 확산 다 여기에 기술, 상 , 서비스 개발 및 이전에 중점 지원이 이 어 혁신지역 로 할 수 다

(4) 혁신과정 후 변화

리포니아의 어 산업은 규모 아니라 실리 리의 터 소프트 어와의 연결성, 리고 할리 드와 의 문화산업과의 연결성에서 을 다 어 기술이 모 형태의 문화와 인간관계에 배어 고 어 시장 분 가 어질수 보다 다각화 이 , 이러한 경향은 세계 여러 분 에서 계 로 전 다

ay ea에서는 비 니스 관 기술 주도적 제 예, 남부 리포니아는 진보 터 인 트와 지-창의 산업단지에 기반을 고 발전할 로 상 다 계 적인 경쟁자 의 자 에서 동 안 서 가기 위 서는 리포니아의 어 산업에 관심을 가진 정제 공공 정책이 필수적이 , 어 지역 내의 연합관계를

11) 산업-이탈리아 제3지대 미란돌라(Mirandola) 시

(1) 지역의 특성

라 시는 에 리아 로마 주의 모 군에 는 인구 2만의 지방 소도시이다 라는 모 시로부터 로 34 정도의 거리에 위치한다 라는 회용 의 기기 분 에 서 세계적인 생산지를 이 고 다 이 은 특 회용 라스 의 기구, 석기 등의 생산 로 특화 어 는 이 지역에서 생산 는 회용 석기는 질이 수하여 세계로 수출 고 다

(2) 혁신의 계기

라 지역에서 의 기기 산업이 시 은 1960 대 한 사업가에 의 서 다 는 라에서 소규모 의 기기업체를 경 는 , 1963 에 회용 군 라스 서 이라는 새로운 제 의 개발에 성공 다 이 회용 제 은 반 적 로 균하여 사용하 기 의 고 브를 대체 다는 점에서 당시로서는 획기적인 상 이 산업적 로 성공을 거 다 이 회사는 점 라스 의 기기 분 에서 기술수준을 여 후 회용 석기 개발에도 성공 다 이러한 선도 기업의 기술적 혁신과 발명은 지역 산업에 전후방 연계효과와 파 효과를 가 다

(3) 혁신과정 후 변화

라의 의 기기산업은 이 산업 분 에서의 치 한 경쟁을 고 수출산업 로 성장 상당한 경쟁력을 확보하고 다, 근의 추이를 보 생산 의 증가, 수출비중의 증가, 고용증가가 드러지 고 다 러 라 의 기기산업지구의 발전이 이 지역의 인구 증가에는 크 기여하지 다 1950 이후 마 라의 인구는 다소 소 는 , 이 산업이 다 물 많은 인구 소가 지만 의 기기산업지구로 성장 는 도 인구가 별로 증가하지 다는 점은 부정할 수 는 사실이다 고기술 분 인 의 기기산업은 외 기업 을 끌어 이는 등 지역경제 활성화에 역할을 지만, 대량의 자리 창출에는 한계가 로 보인다

(4) 성공요인

라의 성공요인 로는 지역적 산업 전문화와 고도의 산업적 연계, 외국기업 의 적 적 자 참여 등을 수 다 라의 산업지구는 현 한 전문화 경향을 보여준다 이 산업지구는 의 기기 분 로 전문화 어 을 만 아니라 의 기기 내에서도 회용 라스 제 , 석기분 에 특화 어 다 리고 라에는 의 기기산업 분 의 다양한 수준의 기업 이 하고 는 이 은 상 연계 어 다 업체 중 부는 의 기기 분 의 완제 을 생산하고 여 업체 은 의 기기 부 을 생산한다 리고 근 에 이 지역에는 다국적기업의 유입이 보다 확대 고 는 은 로 경쟁에 참여하고 는 지역 내 기업 에 새로운 기회를 부여하고 산업적 활력이 고 다

12) 마을 단위-일본 오이타현 유후인마을

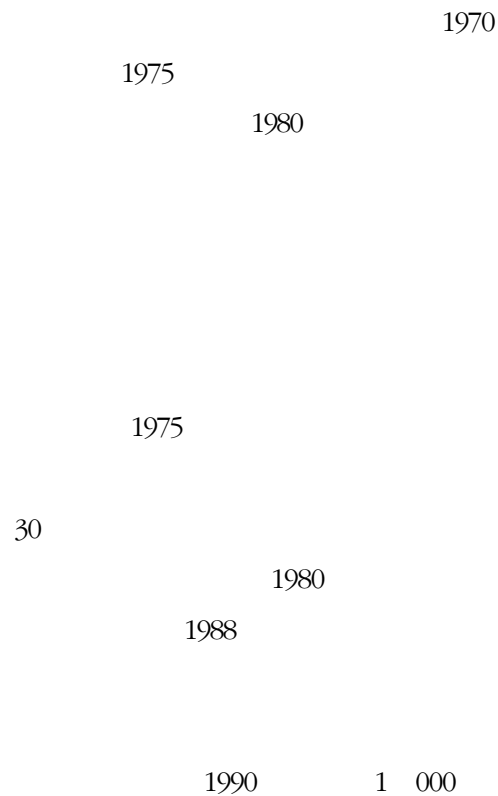
(1) 지역의 특성

유후인은 이 현의 동 에 위치한 마을로 인구는 1만 1,000여 명이고 관 수는 연간 400만 명이다 관 의 대부분은 개인이 소 로 유후인을 방문하 약 65 의 사람 이 방문한다 연간 소 250 중 관 소 이 225 , 업소 이 25 로 전형적인 관 지이다 한 본 여성의 70 , 남성의 30 가 제 선 하는 천지이다

(2) 혁신의 계기

보양 천지로서의 방향성이 정 기 지는 약 40 이 다 이전에는 업이 주산업인 은 천지 다 1952 , 마을 중심부인 유후인 분지에 을 건 한다는 계획이 자기 대 다 이 장을 분지의 남단 로 모아서 거대한 을 만 고, 전력을 공 하고, 반을 중심 로 하는 리조트 관 지로 하 , 문에 전 는 토 지소유자에 는 대한 보상 을 지 하 다는 계획이 다 전후 유 후인은 이 조 도 지지 은가 한 이 다 러 로 당시의 마을집행부는 계획을 추진하는 입장을 표명하고 활동 고, 의회도 이에 동조 다

러 이 문에 마을은 파로 다 반대 입장의 선 에 는 마을의 이 다 반대집회를 고 강력한 반대행동을 다 결국 전 은 다음 물거 이 고, 이 의 운동은 마을만 기(마치 리) 운동의 기 가 고 주민이 마을의 중심 이 는 다 계기가 다 1955 2 인근의 정()과 ()이



일본의 오이타현 유후인

(3) 지역혁신 방법

내 의 유후인을 생각하는 모임은 1971 4 에 각계각 의 주민 로 구성 다 이 모임은 점점 새로운 사고와 사상을 도입하고, 주민 은 처음 로 마을의 장 를 위한 정보 도입의 창을 다 이질적인 문화에 대 서도 마을의 내 을 개방하기 시 다 주민이 점적 로 마을을 이 는 네트워크를 형성 이 네트워크를 로 마을에서 발생하는 에 대한 협의기구가 생 이다 자발적 조 은 마을의 비전을 주축 로 개발 적 발전보다 보전 적 발전을 중시하여 리조트 사업 및 프장 사업과 은 발전

(4) 혁신과정 후 변화

현 의 유후인은 방문형 관 지가 아닌 체류형 관 지로 거
대한 관 소 을 리고 다 실제로 이 을 는 100명 중 100
만 명 정도는 하 이상 을 한다고 다 관 이 서
유후인은 마을임에도 1 산업 비중이 20 30 에 과하다
지는 음식 · 서비스업 등 관 업이 80 를 지한다 이 업
소 은모 주민 을 고용하고, 필요한 축산물도 이 지역에서 생
산 을 도 마을 자치단체가 정 고 다 외부인이 자한
업소 도 마 가지다 라서 지역주민 의 고용 창출과 가소 에
기여를 하고 다 소 이 아지고 자리가 많아지 서 도
시로 가기만 하 은이 이 아 고 다

⇒ 3. 정책적 시사점²⁸⁾

1) 이론적 논의의 시사점

지역혁신체계에 대한 지 지의 논의는 중요한 정책적 함의를 가
진다. 우선 혁신체계를 국가단위가 아 지역단위에서 이해해야 한

28) [2]구교준, [10]국가균형발전위원회

2) 해외 지역혁신전략의 시사점²⁹⁾

지역혁신체계 구축과 관련한 해외사례 결과를 조사, 분류, 분석한 결과 다음과 같은 가지 공통적 특 들을 살 수 다.

, 발전정책에서 패러다임의 전환을 들 수 다. , 물리적 하부 구조 등의 인프라 생산 및 구축 활동 지원에서 혁신정책의 지원으로 하고 다. 기초 및 용기술의 기술적 제도적 지원, 제품 공정 조 직력 개발, 과학기술의 상업화 진 등 다양한 정책을 추진하고 다.

, 수요 지향적 접근을 들 수 다. 구시대적 공급 지향이 아니라 지역의 문화적 · 사회적 · 산업적 수요에 부합하는 혁신역량을 개발하고 다. 수요를 효과적이고 시기적 하 분석하는 전략의 중요성을 인식하고 지역의 여건, 특성, 재력을 심도 분석하여 지역별로 특성 는 전략을 수립한다.

29) [10]국가균형발전위원회

3) 정책 대상으로서의 지역혁신체계³⁰⁾

(1) 지역혁신정책의 유형

1980 대 이후 지역혁신체계 구축의 중요성을 인식하 서 거의 모든 국가가 다양한 형태의 혁신정책을 추진하고 다 정책 내용은 단기 기술 인력의 양성, 단기 기업의 창업과 보육, 창업자 지원, 과학기술단지 조성, 혁신주체 간 네트워크 구축과 활성화, 산업 클러스터 발 과 육성 등 다양하다

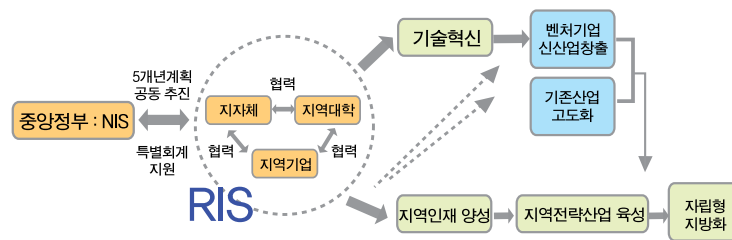
이러한 정책 은 크게 는 성장 제고정책과 수용능력 확대정책 로 구분할 수 다 성장 제고정책은 주로 기업을 대상 로 하 , 특정 산업의 집적과 군집이 소 임계규모에 도 할 수 도 정책 적 로 지원하는 이다, 창업보육이 외부로부터의 기업 유치 등 과학기술단지 산업 클러스터의 집적이 창출과 지식 확산을 지원 하는 이러한 정책은 주로 창업 제고, 기술이전과 혁신의 확산, 창업 지원 서비스와 모 자본의 제공 등 로 이 어진다

특정 지역에서 혁신활동의 수용능력 확대를 지향하는 정책의 목표 는 지역 내의 산업 생산 입요소와 기반시 등 제반 부 자원을 기업 이 효과적 로 사용할 수 도 하는 이다 이는 기 단지 클러스터가 성 단계로 진입하거 기능 고도화를 필요로 할 대 상 지역의 생산기반시 는 도시기반시 을 확 로 장기적 이고 지 적인 성장을 목표로 추진한다

러 반적 로 새로운 산업의 수용능력 확대를 목표로 하는 과학기술단지 조성과 동시에 창업 보육이 기술혁신을 위한 지원과

30) [이국가균형발전위원회에서 발췌 편집]

[그림 4-1] 지식 확산을 위한 지역 네트워크의 작동



(2) 지역혁신정책 효과의 공공성

과학기술단지 는 혁신 클러스터 조성과 은 지역혁신을 위한 정책이 정부 주도로 추진 어 만 하는지에 관한 당위성을 하는 구체적인 의를 아 수는 , 다만 혁신 클러스터 정책의 당위성을 공공 이 의 에서 의한 이 대표적이다

지역혁신체계 구축을 위한 정책은 개별 지역의 특성과 발전단계를 고 하여 선 적 로 집행 한다 지역혁신체계의 산업 에서 특정 클러스터가 임계규모에 도 하는 과정인 성장의 기단계에 기 업 은 신규 단지 클러스터에 진입을 주 하는 경향이 고, 라 서 정부는 기업 유치를 촉진하는 다양한 정책을 추진하 다

특정 지역의 혁신환경이 성 기에도 하 기업의 진입 도가 라지 로, 이 의 추가적인 진입과 신규 립을 제한할 수 는 여건 이라 정부의 정책적 개입은 주로 클러스터의 수용능력을 결정하는 요인 을 활용하여 기업 의 진입 도를 간접적 로 조 하는 방식,

(3) 지역혁신체계에 입각한 정책 수단에 대한 검토

지역혁신체계 구축은 과거 물리적 기반시 등 하드 어 중심의 과도한 자에 대한 반성과 지방분권 및 정자립화 방안 모 이라

[표 4-1] 지역혁신체계(RIS) 구축정책의 논점, 시책, 수단

논점	시책	정책수단
RIS의 구축 여부 미확인 및 인식 부재	· RIS의 존재 확인 및 홍보	· RIS 맵 작성 · RIS의 존재 및 구성원의 역량에 대한 대내외 홍보 실시
혁신을 저해하는 정부 규제	· 규제의 확인, 개선을 위한 다양한 RIS별 협의체 조직	· RIS 협의체 구성 제도화 · 제도적 기반, 법적 근거 검토
구성요소 간 협력체계 미흡	· 구성요소 간 네트워킹 장려 · 혁신적 프로그램의 상호 공유	· 혁신리더 교육 실시 · 네트워킹 프로그램 시행 · 협력 합동 워크숍 개최
구성요소의 전략적 지식 부재	· RIS 기반 정보 수집 및 확산 지원 · 전략적 쟁점사안에 대한 논의 기구 조직	· RIS별 연구회 설립 · 지역혁신발전계획 수립 · 대내외 환경 예측과 전망 보고
구성요소의 지식활용능력 취약	· 구성요소 간 협력 연구개발 촉진 · RIS별 연구개발 조직 구성	· RIS별 혁신역량강화 포럼 구성 · 협력 R&D/기술이전 보조금 지급
지역혁신체계의 핵심 구성요소 결여	· 지역 내 기업, 대학, 관련 기관 유치와 성장 촉진 · 주요 R&D 시설 유치	· 기관유치관련 제도적 기반 조성 · 특정 RIS 창업 및 기관 설립 지원을 위한 자원 조성

(4) 지역혁신체계 정책 수립과 집행과정에서의 유의사항

지역별로 역사와 문화적 특성, 산업 및 기업구조, 혁신주체 의 분포 정도, 지역혁신체계의 유형과 생명주기 등에서 이가 기 문에 하 의 표준화 혁신체계 모형을 획 적 로 적용할 수는 , 지역별로 적합한 모형을 모 하는 이 람 하다

지역혁신체계를 계할 하위체계 상 간, 구성요소 간의 효율적인 분업과 협력, 상 용적이고 상승적인 네트워크 형성에 역점을 필요가 다 특 정책의 종 수 자인 기업 수요에 가장 효과적 로 부 할 수 는 기구와 조 을 구성 한다

모 기구와 조 의 구성과 운 에는 산·학·연·관을 포 하는 지역협력개 을 도입하여 적용하는 이 람 하다 특 관은 주도자, 촉진자, 후원자의 역할을 수행하 서 법·제도적 환경 정비와 민간부문이 수하기 어 운 공공 공 에 주력 한다 러 지역혁신전략 수립과 구축에 정부가 지 치 적 적 로 개입할 경 지역혁신주체 이 정부에 대 지 치 의 하는 결과를 가 수 다

각 지역의 자원규모, 자원 활용능력, 제약요인, 지도자와 지역주민 의 의지를 분 검토 반 로 계획의 실현 가능성을 대화 하는 이 람 하다 특 의 만 선 과도한 계획은 장기적 로 지역발전의 고 화 현상을 러 수 , 지역경제가 부담 할 기회비용이 지 로 신중하 검토 한다 정책과제별로 건물·장비·시 등 하드 어적 정책수단과 인력·기술·정보·네트워크 등 소프트웨어적 정책수단이 균형을 이 도 하여 정책수단 간의 시간적·공간적 부정합에 른 비효율과 자원 비를 소화 한다

지역혁신체계 구축의 핵심은 혁신주체 간의 협력적 적 네트워크

4) 관 주도형 지역개발의 폐해사례

자립적 지역발전의 수단으로 지역혁신체계를 구축하는 노력을 기울이는 대신에, 관 주도형으로 테마파크를 조성하는 방식의 가시적인 지역개발을 중점적으로 추진할 경우 어떠한 결과를 초래할 수 있는지 2006년 파산한 유바리에서 교훈을 얻을 수 있다. 그간 유바리는 한 광지역을 관광산업으로 재기시 성공사례로 꼽혔다. 다만, 테마파크 중심의 개발정책이 어떠한 지역혁신 사례로 꼽힐 수 있는지 의문이 지만 주민 참여 없이 관 주도형으로 진행된 결과 가 어떠한 지에 대한 좋은 사례라고 생각된다.

포르 시내에서 약 60km 떨어진, 표고 230m의 유바리는 1960년대지만 하더라도 전형적인 광도시로서 나열이 발전하는 추세에 있었다. 유바리에서 석탄이 개발되고 석탄이 생산되기 시작한 것은 1890년이 다. 이후 제1차 대전이나 제2차 세계대전 등 전쟁에 따른 군수물자 생산을 위한 석탄의 증산과 방위에 필요한 석탄의 수요 증가로 인해 유바리는 도시규모의 확장과 인구의 증가 등을 나타내 급속히 성장했다.

그러나 1959년 이른바 에너지 혁명의 바람이 거세어와 석탄이 석유나 가스, 원자력 등에 밀려나서 연료로서 경쟁력을 상실하자 일본 정부는 석탄 산업 합리화정책을 도입하고 유바리의 광도 폐광을 시작한다. 마침내 1990년에 유바리 관내에 24개 마을이 문을 닫고 1960년 11만 7,000명에 불과한 유바

제 장

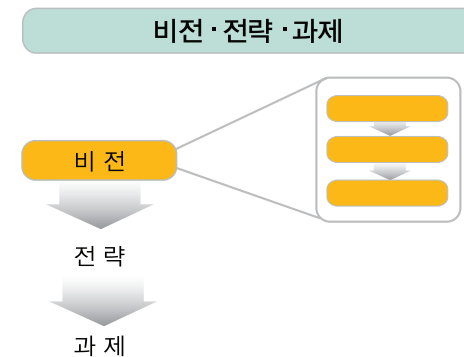
.....

⇒ 1. 지역혁신 비전 설정³¹⁾

지역혁신체계의 구축과정에서 지역혁신 일구 지역의 상 비전이다. 이 지역혁신 이 제일 저 책 사 이기 다. 지역혁신 고 일 비전 설정 진 한 비전 추구 기 참여주체 의 혁신적인 이 한다. 역지자체 기 지자체 단 가 자 한 향 5 10 성문 100 의 상 이 다. 가 성 사례 이 이 의 상 일부 수 고 상 주민 과 유 가운 발전전략 구상 고 다. 이 한 상

31) [13집 콜린스

[그림 5-1] 비전, 전략, 과제



1) 비전 설정의 중요성

영원히 지 할 수 는 비전을 세우는 은 든 일이지만 자 대 대로 물 지역의 미래를 생각한다 나아가는 방향이 들리지 도록 반드시 비전을 세워야 한다.기업의 경우를 예로 들자 비전 이 어도 수 성 좋은 사업을 벌일 수 지만 수 실현 이상의 , 위대한 기업으로 성장하기를 원한다 비전이 어야 한다. 비전 을 설정하 다음과 같은 네 가지 좋은 점이 따라온다. , 비전이 으 처럼 수 는 노력을 기울이 된다.

(1) 특별한 노력을 이끌어내는 비전

사람은 가치, 이상, 그리고 마음이 내는 도전에 반하는 본성을 갖고 다단 비전을 공유하고 담고 있는 것은 사회의 비전을 실현하기 위하여 처럼 수 있는 노력을 기이 다 의는 을 하 는 사람의 기본적인 을 자 하 스스로 로 동기를 부여하여 보다 위하고 반적인 목적 안에서 스스로 계획하여 할 수 도 한다 이와 은 동기를 만드는 이 비전 제시자(ision ovi e ,)의 역할이다 비전 제시자는 참여주체를 하 로 는 기가 을 계획하고 비전을 새 하여 동기를 부여 한다

(2) 전략 및 과제 결정을 위한 조건

지역에 비전이 참여주체 어 구 스스로 의사 결정을 할 수 다 모 사람이 공유하고 는 비전은 반과 다 사람 에 반을 주고 목적지만 정 주 은 정확하 목적지를 아 수 다 물 가는 예상 물을 만 수도 지만 반이 가리 는 정확한 방향과 목적지가 기 문에 결국에는 목적지에 도 한다

(3) 단결 · 팀워크 · 공동체

공통의 비전이 어 조 도 와 수 다 한 비전이 쟁하고 을 이 , 분별하 사업을 확장하 아니라 사소한 다 로 세 을 보내 다 공통 목표와 전체 조 의 강화를 위 진하기보다는 에 지를 소진시 는 과 적인 이 이 다 이 공동체로서 추진할 수 는 강력하고 정적인 목표 성은 생각할 수도 다 어 창조성을 발 하 하 서 동시에 정한 방향 로 아가 하 는 문제를 결하는 비전이 역할을 한다 모 구성원이 이 별, 비전을 공유하고 은 배에 어 도 은

(4) 핵심인물만이 아닌 많은 사람이 참여하는 공동체

지역혁신체계 구축 초기 단계에는 소수의 리더가 비전을 제시하며 이다. 따라서 비전 자체가 소수의 생각에 치는 경향이 많다. 리더가 지역혁신을 지 가능하게 하 소수의 리더에 만의 하 관행을 어 순간에서부터 버 한다. 비전은 이제 모 구성원이 공통 로 는 비전이 어 하 , 지역을 경 하는 소수의 리더 보다는 지역 자체와 동 시 한다. 비전은 기 비전 제시자의 는 이상을 어 어 한다. 공통 비전을 가진 지역을 추구 하는 이 리더 한 명의 비전에 의 하는 지역을 만드는 보다 어 다고 생각하는 사람 이 다. 리더 비전을 가진 진정한 리더 는 비전을 지역 전체의 로 만 어 리더 가 지역을 후에도 혁신이 임 이 어 도 하는 사람을 한다.

2) 비전 설정의 기본 틀

비전이 혁신주도형으로 지역발전을 도모할 때 어서는 중 요한 요소라는 점은 의 논의에서 분명해 다. 비전이란 단어에는 온 다양한 이미지가 들어 다. 어 업적을 리는 사 이 는가 하 사 들을 하나로 는저 에 가치와 믿음을 리 는사 도 다. 사 들을 활기차 만드는 데 하고 기운을 북 는 목표를 생각하는 사 이 는가 하 영원무 토록 조직의 존재 이유가 중요한 으로 여기는 사 도 다. 그 가 하 최선을 다

(1) 핵심가치와 믿음(Core Values and Beliefs)

(2) 목적(Purpose)

(3) 사명(Mission)

여기서 목적과 사명의 차이를 명확히 해 필요가 다. 산 너 에 는 별을 따라간다고 하자. 목적은 항상 지평선 멀리 어 결 도 할 수 지만 여러분을 으로 나아가 하는 별과 같다. 이와 리 사명은 언제든지 라 수 는 산이다. 집중하고 에너지를 아가 서 특정한 산에 오른다. 하지만 정상에 라가 다시 별(목적)이 보이고, 그러 라 다른 산(사명)을 찾는다. 이 방식으로 핵심 가치와 믿음을 지 간다.

(1) 핵심가치와 믿음

핵심가치와 믿음은 비전의 출발점 로 모 지역의 주요 정책 결 정을 비 하여 실행단계에 이 역할을 한다. 핵심가치와 믿 음은 업 와 생활에서 이 중요한지에 대한 가 , 업 수행을 하는 방법, 사람에 대한 업 적인 , 업 의 사회적인 역할, 세상 을 이 는 방법 등 동기를 부여하는 원 과 신조의 체계를 형성

(2) 목적

어 비전의 요소인 목적은 핵심가치와 믿음의 자연스
결과물이다 목적은 지역이 하는 근본 이유다 지역의 리 는
물 구성원 이 리 를 신뢰하는 개인적인 목적의식과 치하
라서 에 의 를 부여한다 목적은 수평선을 아가거 이 별
을 라가는 처럼 성 할 수 서도 항상 을 향 아가
하는 이다 사람을 로 어 명하자 목적의식이 어 아
수 는 과 다 만 목적은 중요한 역할을 한다
목적은 발 하기 위하여 기업에서 사용하는 방법 에
5 (y)가 다 목적이 명확하 드러 지 소한 다 이
상 를 물어보는 이다 , 목적이라고 른 생각에 대하여
이 할 이유가 인가 이 이 중요하단

(3) 사명

효과적인 비전의 요소인 사명은 노력을 기 에 주
안점을 하는 로, 명확하 서 거역할 수 는 반적인 목
적이다 결 성 할 수 는 목적과 리 사명은 성 하는 이
다 사명은 과 이 가치와 목적을 역동적이고 집중 목표로
전환한다 이는 산 하고 명확할 만 아니라 대담하고 유 하기
지 하다 구성원 의 마음을 사로 아버리기 문에 이 명
할 필요가 다 단 사명을 성하 목적에 비추어 다시 새로운 사
명을 정하 다

3) 지역혁신비전 설정 사례

(1) 강원도³²⁾

제3 강원도종합계획(2000~2020)의 목표는 자연과 지식이 조화
21세기 전국 제1의 터만 기이 다
강원도의 고유가치는 자연과 에 고 는 사람에서 비
다 주체가 지 적 로 건강하기 위 서는 조화 공생하여
한다 강원도 지역발전의 목표는 적 로 도민 의 질 향상 로
의 질은 자연과 사람 의 건강에 의 한다
세계보건기구()에서 정의한 건강이 육체적 로, 심리적
로 사회 지적 로 완전한 상태로 개인과 지역공동체 는 사
회가 도 하여 할 건강상태에 대한 조건을 포 한다 한 건강은
평화의개 과 접하 연관 21세기 고의 가치개 이다
기 계획의 지향하는 와 강원도가 추구하여 할 산업 활동의
방향, 강원도의 자원 의 장점을 고 하여 강원도 발전의 상
을 생명·건강산업 수도 로 정하고 지역혁신협의회에서 수 롘
의를 거 후 확정하 다 이러한 비전하에 국제적 기준에 어서
생명건강지대, 생명·건강성을 추구하는 산업 활동을 전개하 다

32) [14]제1차 강원지역혁신발전5개년계획

(2) 춘천시³³⁾

21세기 춘천 비전과 개발전략, 1997에 춘천시의 기본계획
은 국토의 내 을 선도하는 중 부 거점도시 실현, 신기술산업을
기간 로 하는 환경 화적 산업도시 실현, 세계로 는 문화
교육도시 실현, 다시 아 고 은 반관 도시 실현 요로운
건강· 지도시 실현 등 다 가지의 도시를 목표로 하고 다
한 근에는 1990 대 이후 춘천의 변화하는 모습을 4단계로
어 아 다운 자연경관, 수준 은 문화 술도시 지식문화산업
중심도시 육성 별화 교육· 도시 조성 21세기 지식문
화 비 니스 중심도시 육성의 발전전략을 제시하고 다



춘천시 전경

라서 춘천시의 제1 지역혁신발전 5개 계획의 비전은 이러한
모 을 포 하는 개 로서 춘천이 가지고 는 특한 자원,

33) [15]춘천시 제1차 지역혁신발전 5개년계획

(3) 문당리³⁴⁾

남 홍성군 홍동 문당리는 마을단위로는 드물 21세기 문당리 백 계획을 수립 다 백 계획을 추진하 배경은 다음과 다

현 의 현실은 가 수 및 업인구의 소가 심각할 만 아니라 지역사회 자체의 유대 약화가 심화 고 다 원인은 여러 가지가 , 보다 의 를 보장 을 수 다는 이 가장 드러진 이유가 이다 의 현실이 이 에는 도시에 비 이 상대적 로 의 질과 환경의 질이 낙후 어 는 다가, 산물의 개방 력 로 피 지은 산물의 경쟁력 이 상실 고 는 현실도 한 하고 다

만 아니라 업이 리 국토의 환경보전에 중요한 역할을 담당하고 다는 사실을 민 스스로 자각하지 하고 어서, 산물 배 과정에서 약 등의 과다 사용 로 토양과 하수를 비 한 환경이 고 는가 하 민 스스로의 건강도 위협 고 는 실정이다

이에 문당리는 에 산 한 이러한 문제 을 결하여 이

문당리의 지속 가능한 발전 백년 계획의 최종 목표상은 환경적·경제적·사회적 지속 가능성의 목표를 통합한 '지속 가능한 농촌사회의 구현'이다.

34) [16]21세기 문당리 발전 백년계획

[그림 5-2] 문당리의 장기 비전



2. 지역혁신역량 진단³⁵⁾

1) 지역혁신역량 분석

지역혁신체계의 핵심은 대상지역의 사업 모델을 발전적으로 작동 시키기 위해 어떠한 효율적으로 혁신을 진척시키는가에 있다. 지역의 비즈니스 모델을 통해 지역혁신체계는 그 성과를 기대하기 어렵다. 따라서 지역혁신체계의 구축은 지역 비즈니스의 중심인 전략산업의 혁신 클러스터와 관련이 있으며, 그러한 맥락에서 정책 수립과 평가가 필요하다.

혁신 클러스터의 창출과 육성은 마이클 포터가 이탈리아의 제화나 패션 클러스터, 미국 캘리포니아의 와인 클러스터 등의 사례를 들

2) 지역혁신역량 평가

(1) 산업현황

지역혁신체계 이전에 입각한 정책은 소한의 산업기반이 혁신 환경조성 추구하는 지역에 대해서는 정책의 실효성을 기대하기 어렵다. 이러한 낙후지역의 경제 내발적 발전을 추구하기 위해서는 마을리 교육과 같은 방식으로 지역특성에 맞는 혁신주체를 육성하고 이를 네트워크로 연결하여 선도사업을 추진하는 신흥사업 모델의 적용이 필요하다. 이러한 지역에 활력을 불어넣는 가장 중요한 요소

35) [10]국가균형발전위원회

(2) 혁신환경 현황

① 지역의 혁신제도

지역혁신체계의 개념에서 논의한 바와 같이 기술주도 가설에서는 과학적 지식의 창출이 기술개발을 유발하고 기술혁신을 유도하는 핵심 원천이 된다. 기초과학이 큰 도로 발하는 나라와 지역에서는 신제품 개발이 활발히 진행 그 지은 나라와 지역에서는 기술혁신이 정체된다.

② 지역의 혁신제도와 기업 간의 관계

혁신의 상 작업 모델에서 강조하 이 기업의 혁신활동은 단순히 과학기술이나 연구개발 활동에만 의존하는 이 아니기 때문에, 연구개발에서 생산, 유통에 이르는 가치 체인을 러 모든 영역, 혁신환경에서 다양한 주체들의 상 작용을 통해 발생한다.

이처럼 혁신활동이 환경에 배 된 혁신주체들의 상 작용에 의존한다고 할 때, 혁신의 성과는 당연히 환경의 질에 영향을 을 수 에

다. 이러한 관점에 따라 혁신환경을 구성하는 다양한 기관(조직)과 관련 제도(법 이나 정책)와 기업 간의 관계(상 작용성)를 분석하는 은 혁신체계의 특성을 규명함은 물론, 정책적 관점을 가지고 시스템을 평가하는 데 중요한 의의를 가진다.

(3) 지역기업의 경쟁환경

당 지역의 기업 이 하고 는 경쟁 과 에 대한 대 방법을 조사 로 기업 의 경쟁환경 실태를 파 할 수 다 경쟁 요인 로서는 가 , 질, 제 개발 비용, 은 수요 변화, 른 기술 변화, 인건비 상승, 경쟁업체 출현 등을 수 다

대 방식 로는 비용 , 조 축소, 신제 개발, 연구개발 자 증대, 새로운 공정 · 비 도입, 아 소 , 기술개발 협력, 공동 구 및 , 유능한 인 용 등을 수 다

① 혁신의 투입

이는 기업들의 혁신역량을 파악할 수 는 중요한 지표 가운데 하나이다. 이는 다시 연구개발 수행과 연구개발 투자로 나누어 분석할 수 다.

저 연구개발 수행 경 과 수행방법을 살 필요가 다. 연구 개발의 경 유무는 혁신 실 파악에 중요한 요소이 , 연구개발 수행업체 중에서 기업의 자체개발, 특 구 , 연구소 및 대학과의 공동 개발, 다른 기업과 공동 연구개발 등과 같은 수행방법도 중요한 분석 대상이 된다. 공식적 차원 외에 기업 간 상 작용을 통한 지식의 교류 · 확산, 기계나 장비 구입과 같은 보다 비공식적 차원 지도 포함 된다.

다음으로 연구개발 투자는 기업의 혁신활동에 투입 는 요소들을 분석 · 평가하는 데 핵심적 요소이다. 연구개발 인력과 함 연구개

② 혁신의 산출과 성과

기술혁신에 관한 은 실증연구는 혁신의 투입과 산출 사이에 일 대일 대 이 이루어지지 는다는 점을 지적한다. 혁신과정이 공식 적 연구개발 외에 다른 은 요인들에 의해 이루어지고 으 , 이 과 정에서 은 로 및 실패요인들이 개입하기 때문이다. 다가 혁신 과정에 동일한 요소가 투입 다 해도 혁신 시스템에서 지식의 교류와 확산, 흡수역량 여하에 따라 혁신의 최종 성과에서 차이가 발생 할 수 기 때문이다.

혁신의 산출과 성과를 구분할 수 는데, 전자는 지식의 창출, 후 자는 지식의 활용으로 대비할 수 다. 지식의 창출은 보통 지식재산권 이라는 공식적 통계자 를 통해 분석할 수 으 , 지식의 활용은 지식 의 상업화 정도를 나타내는 출 증대 효과를 통해 파악할 수 다.

여기서 출 증대 효과는 혁신의 개념에 따라 제품혁신, 공정혁신, 조직혁신으로 구분 , 이 구분에 의거하여 각 산업별 혁신성과를 분석 · 평가할 수 다.

③ 기업의 혁신활동

상 작용적 혁신으로 규명 는 혁신의 성격은 다양한 주체들의 활발한 지식 교류와 확산, 이전과 흡수를 통해 생산과정의 도처에서 혁신이 이루어지는 을 특 으로 하고 다. 하자 혁신은 공식 적인 연구개발 활동과 그 소산인 과학적 · 공학적 지식의 상업적 용 외에, 비공식적 이나 대 접 에 의한 적 지식의 교류와

(4) 모니터링

지역혁신체계의 평가는 인에 의한 이 아니라, 지역 스스로 자
신을 평가하는 의의가 다 기반조성 단계는 물 이고, 사업
을 추진하 서 이전과 현 를 비교 평가 로 지역혁신 발전을
체크한다 지 다른 클러스터와 비교하여 이가 는지 등을
검토·토의할 수 는자 로 활용할 수 다

여러 사람이 동 한 지역을 평가하여 이를 인식하고,
원인을 토의 로 자기 지역의 지역혁신체계의 현상에 대한 인식



3. 지역혁신주체 육성

1) 혁신리더 육성

성공적인 지역혁신체계 구축 사례의 공통점은 혁신의 를 심은
리더가 존재한다는 이다. 따라서 지역혁신체계를 구축하기 위해서
는 무 보다도 리더의 발굴과 육성이 가장 시급한 과제로 부상한다.

한 지역혁신체계의 핵심요소라고 할 수 는 ① 네트워킹
(Networking), ② 상 작용(Interaction), ③ 학습(Learning), ④ 혁신
(Innovation), ⑤ 역동적 화(Dynamic Change)가 지역 내에서 자연
스 일어 수 도록 하는 가장 효과적인 방법이 혁신리더를 육
성하 서 신 와 협력이라는 사회적 자본을 형성시 는 이다.

현재 국내에서 혁신리더를 육성하는 가장 체계적인 방법은 신활력
사업의 혁신역량강화 부문에서 시행하고 는 혁신리더 교육이다.
따라서 본 교본에서는 신활력사업의 혁신리더 육성 부문을 검토하
서 지역혁신주체 육성 방법론을 제시하고자 한다.

(1) 필요성

국가균형발전위원회(이하, 균형위)는 2006 도에 신활력 시군을 대상으로 교육사업을 다음 아 가지 유형 로 분류하여 2005 실적과 2006 계획을 보고하도 요 한 다

- ① 워크숍 류 : 워크숍, 포럼, 심포지엄, 세미나, 학술대회
- ② 자체 또는 현장교육 : 자체교육, 농가 등 현장교육
 - * 외부강사 초청강연, 농업인 교육, 공무원 대상교육 등
 - * 기술·전문성이 클 경우에는 '전문인력 교육'으로 분류
- ③ 위탁교육 : 전문교육기관에 위탁(대학, 학교, 아카데미 등)
- ④ 전문인력 양성 : 기술 교육, 체험시설 안내인력, 서비스 교육 등
- ⑤ 국내 벤치마킹 : 국내 우수사례 현장견학
- ⑥ 국외 벤치마킹 : 해외 우수사례 현장견학, 연수
- ⑦ 연구모임 또는 기타 학습모임 활동 지원
- ⑧ 교육 프로그램 콘텐츠, 지침서 개발
- ⑨ 기타 위에 해당하지 않는 극히 예외적인 경우

위와 은 분류로부터 각 유형을 혁신역량강화사업의 일환으로 보아도 무방한지는 혁신역량강화사업의 지인 지역의 지속 가능한 발전을 도모할 수 있는 지역혁신체계 구축에 어느 정도 기여할 수 있는지 여부로 판단해야 할 것이다.

① 워크숍류

이 유형은 대부분 1회성 행사의 성격이 강하기 때문에 지 성을 생명으로 하는 혁신역량강화사업의 일환으로 보기 어 다. 다만, 산업자원부의 지역혁신포럼 사업과 같이 특정 주제와 관련하여 학습모임을 결성하여 운영하는 가운데 구성원들이 축적한 지식을 전파·확산하기 위하여 실시하는 행사라 의미가 으나 이러한 사전 학습활동이 전 이 치르는 워크숍, 심포지 , 세미나는 1회성 행사로

② 국내외 벤치마킹

⑤와 ⑥ 한 연중 체계적인 프로그램의 틀 에서 시행하는 아 나라 단순히 1회성으로 다 경우 그 교육효과에 의구심이 아니라 선심성 여부의 의 지 기 들다. 심지어 국내 벤치마킹만 보고한 경우도 어 과연 지역혁신체계 구축에 어 기여를 할 수 을지 감하다.

③ 현장교육, 전문인력 양성, 연구·학습모임 지원

②, ④, ⑦의 경우 교육대상자에 는 어 정도 직접적인 교육성과를 기대할 수 으나 이들이 특정 전문분야에 국한 기 때문에 지역 전체로의 파급효과가 의문시 한 비전과 목표하에 수립한 기본 계획 이 기존의 농업인 교육과 같은 형 로 시행한다 이 한 농·산·어촌형 지역혁신체계 구축에 별다른 기여를 하리라고 기대할 수 다.

④ 프로그램 개발

은 교육사업 유형으로 보기보다는 교육사업을 시행하기 위한 도구 개발이라고 수 다. 체계적인 교육사업을 실시하고 내용을 공유, 전파, 확산하기 위해서는 반드시 필요한 과정이나 이 한 체계적인 기본 계획하에 한 세부과제로서 초기획이 이루어 야 한다.

⑤ 위탁교육 성격 검토

③의 경우 위탁교육은 시행방법이지 교육사업 유형으로 분류하는 은 적 하지 다. 실제로 관심이 가는 은 사업의 내용인데 그 내용에 워크숍, 현장교육, 전문인력 양성, 국내외 벤치마킹 등이 포함되어 을 수 기 때문이다. 그러다 보니 시군에서 작성하는 보고서 양식에서도 사업유형 과 시행방법 양 에 등장하 된다.

위탁교육의 경우 교육내용과 함 위탁 는 전문교육기관의 역량에 따라 성과가 라질 수 다. 교육 당부서를 고 지 은 신활력 지자체의 여건을 감 할 때 시행방법으로 위탁교육을 하는 이 바 직하지만 교육 프로그램 기획과정에 반드시 지자체와 위탁교육기관의 한 협의가 어야 하 , 1회성 행사가 아니라 지 적으로 지역혁신을 주도할 추진주체 육성에 목표를 어야 한다.

당초 신활력사업 추진지침에서 기획예산처의 검토의 을 반영하여 국내외 벤치마킹을 제한 결과 전문교육기관에 위탁하는 형식을 국내외 벤치마킹을 실시하는 경우가 더러 는 으로 보인다. 물론 이 경우 보고서에는 시행방법을 위탁 으로 하고 사업유형은 현장교육이나 국내외 벤치마킹으로 리 된다.

여러 사례에서 수 다시피 위탁교육은 시행방법이지 교육사업 유형으로 보기는 적합하지 다. 위탁교육은 다시 전 주민(공무원 포

(2) 정책적 시사점

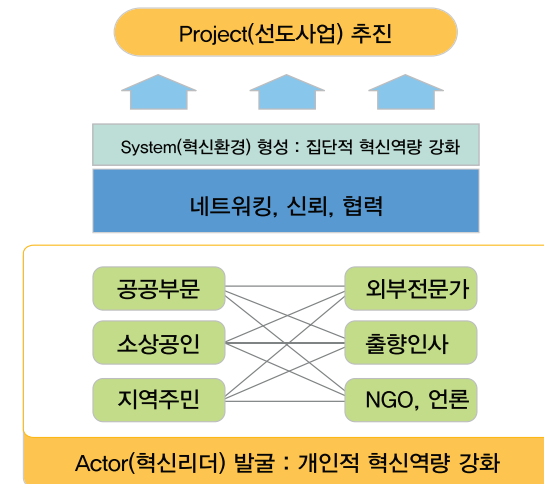
종합하 현 신활력 시·군에서 시행하고 는 교육사업 은 당 지 적 로 지역혁신을 주도할 추진주체 육성의 지를 리기에 적합하지 현 단 적이고 부분적 로 시행하고 는 다양한 유형의 교육사업을 체계적 로 구성한 시 모델을 제시할 필요가 다

신활력사업은 2006 9 국정과제 보고에서 와 이 하더 어 위주의 기 지역개발정책이 부 한계를 지역혁신역량 강화, 고부가가치 6 산업 창출, 도· 간 교류·협력을 정책 관리전략 로 하여 낙후지역에 신활력을 창출하 는 참여정부의 의지에서 비 다

추진방안 로 지역 주도적 사업추진, 지 가능한 추진체계 구축, 인 양성과 등 소프트 어 중점을 는 자생적 발전역량 강화를 내세 고 다 중에서도 기 의 지역개발정책과 별 는 부분이 로 지역발전의 중심을 추진주체와 네트워크로 보고 이 를 형성하기 위한 체계적인 추진 모델(S)을 제시하고 는 지역혁신역량강화사업인 도 산 배정을 소 하거 사업 추진을 고 는 을 자 로 확인할 수 다

이와 이 혁신역량강화사업이 부진한 가장 이유를 당 지역에서는 소프트 어 중심 사업의 수행경 부 이라고 한다 혁신역량강화사업은 성과가 단기적 로 기가 지 은 이다

[그림 5-3] 신활력사업의 ASP모델



2) 혁신리더교육 추진방법

(1) 배경

신활력지역 선정기준 로 인구, 소 , 경제 · 산업 관 지표를 사
 용 지만 이 세 가지 지표와 상관관계가 은 지표를 하 고른
 다 인적 자본이라고 할 수 다 , 신활력지역은 인적 자본 형성
 이 다른 지역 보다 약한 지역이라고 할 수 이의 보장이
 보다 시 한 과제이다 신활력지역에서 담당자와 기를
 항상 는 이 리 지역에는 자원이 다고 하는 자원이 는
 아니라 자원을 아는 사람이 는 경 가 많 다

(2) 교육과정 기획

혁신리 교육을 기획하는 단계에서는 자치단체와 협의하여 적로 성하고자 하는 비전과 수 시 성하고자 하는 교육목표를 명확 하는 이 가장 중요하다

신활력 시·군의 경 교육사업의 비전과 목표는 고사하고 지역의 장기 비전과 목표를 명확 수 는 발전계획조 도 추지 은 경 를 적지 수 다 이천활력사업 추진실적이 부진한 지역 이 대부분 기본 계획조 는 상태에서 사업을 구상하여 부지 확보에 많은 시간을 보내 서 사업비를 집행조 하고 는 서도 수 는 사실이다

혁신리 교육생을 선발하는 공간적 단위로 정하고 는 마을 은 자연부 을 의 하는 로서 규모는 50 100가구 정도의 주민

5

50

1

1

1 1

1

1 2

⇒ 4. 지역혁신 네트워크 구축(조직화)³⁶⁾

유대부의 지역혁신전략적인 차가 립
전략 수립 크 단계 다.
제1단계 지역의 부구조 대한 조사가 이 지고
지역기업 기업 의기 수요 대한 적 성 평가한다.
제2단계 기업의 수요 대 기 부구조 지 정책의
과 향상시 기 한 다 적인 시 제안한다. 이 단계
지역혁신 한 전략과 실행 고 사업의
한다. 이와 여 전문가 전략이 성 기

- ① 정보와 연구결과의 확산
- ② 연구결과의 비준과 토론
- ③ 전략 및 정책수단들을 개발하기 위한 아이디어의 수집

지역혁신체계의 발전을 단계적으로 명확하게 구분하여 추진방안을 마련하는 것은 용이하지 않고 단계별로 중된 부분은 있으나, 의 혁신 클러스터의 성공요인들을 바탕으로 지역혁신발전의 단계를 기반조성 단계, 정 단계, 성 단계로 구분하여 전략을 마련한다.

36) [10] 국가균형발전위원회에서 발췌 편집

1) 기반조성 단계 : 혁신주체 간 파트너십 구축

(1) 지역혁신 주체 간 컨센서스 확보

지역주민, 경제주체 이 세계경제 여건의 변화, 산업구조의 변화 등과 관 하여 지역경제의 위기상황을 인식하고 공동 로 대 하는 노력이 필요하다 지역의 혁신역량을 동원하여 경쟁력 는 지역 산업을 창출 한다는 컨센서스를 확보하는 이 보다 서 한다

① 각 지역의 경제위기 인식

지역의 경제주체들이 현재 해당 지역의 경제가 세계적인 무한경쟁 체제하에서 마나 어 운 상황에 처해 는가를 직시해야 한다. 글로벌 경제구도의 도래로 지역산업의 공동화를 하고 기업 유치의 어 도 누구의 만 하고 을 수 다는 을 인식해야 한다.

산업활동의 국제적 공간 분업이 진전 에 따라 산업 경쟁의 무대는 국가간 경쟁에서 글로벌 체제 의 세계 지역간 경쟁체제로 바 고 음을 인식하고 공유해야 한다. 그리고 해당 지역의 미래 경제기 반은 무 으로 해야 할 이 , 어 그러한 경제기반을 구축해나

인가에 대해 저 심각하 고민할 필요가 다. 각 지역의 산업 정책을 지역 고유의 기술을 지향하거나 고도 기술집약형 산업을 추구함과 동시에 지역의 자원을 최대한 활용하는 방향에서 추진해야 한다.

② 중앙의존 경제에서 자립형 지역경제 구조로의 개혁의지

과거의 공동투자 의존형, 자원 공급형, 중앙 주도형 지역경제 활성화

③ 중앙정부, 지방자치단체, 기업, 대학, 연구소 등의 명확한 비전 공유

정부, 지방자치단체, 기업, 대학, 연구소 등이 지역혁신체계의 구축으로 인한 장기 비전을 공유해야 한다.

(2) 수요 지향적 접근

구시대적 공 지향이 아닌 지역의 문화적·사회적·산업적 수요 에 부합하는 혁신역량을 개발한다 과거 산업정책은 산업단지의 공 과 은 에서 수 이 대개 공 지향적 접근에 기반하고 다 러 이러한 접근방법의 효과에 대 상당한 문제 제기가 고, 반향 로 지역의 여건, 특성, 력에 대한 분석을 통 지역의 문화적·사회적·산업적인 을 중시하는 수요 지향적 접근방법 로의 전환이 이 어지고 다

(3) 전략산업 선정

경제 선진지역에서는 지역혁신체계 구축에서 핵심적 요소로 고

[표 5-1] 파빛에 의한 산업 구분

구분	학습내용	비고
과학기반 산업	기술의 내적 원천은 내부 연구개발과 생산엔지니어링이고, 외적 원천은 대학 및 전문화된 공급자	화학, 전자 부문
규모집약적 산업	기술자의 내적 원천은 생산엔지니어링과 연구개발 부서, 외적 원천은 전문 공급자와의 상호 작용적 학습, 그리고 과학기반 기업으로부터 인풋도 어느 정도 중요함	대량원료생산업 (bulk materials), 조립
전문화된 공급자 산업	기술의 내적 원천은 주로 디자인과 개발이며, 외적 원천은 사용자들(과학기반 및 규모집약적 기업들)	생산장비와 제어장비를 제조하는 소기업들
공급자 지배 산업	대부분의 기술은 장비와 원료의 공급자로부터 옴	제조업 및 비제조업 부문의 소기업

(4) 혁신환경 및 활동 실태 조사

지역의 산업발전에는 혁신환경이 중요하게 활용된다. 혁신환경은 세 가지 유형으로 구별하는, 는 대기업의 내부에서 생산활동의 구성과 관련이 있는 혁신, 는 산업환경을 새로운 기술과 합성으로 기업 산업을 활성화하는 혁신, 는 새로운 지식을 창출하는 활동과 이러한 지식을 신산업활동에 적용하는 혁신이다.

기술혁신을 이 하기 위해서는 기업을 지방적·지역적에서 연구할 필요가 고, 새로운 기업의 창업과 기업 이 혁신적인 기술을 하는 기여하는 외적인 환경여건을 분석하는 이 중요하다. 유에서 가장 람 한 혁신환경을 제공하는 은 주로 세계적인 대도시인, 이는 이 지역 이 새로운 기술의 용에서 다른 지역 보다 유연하고 다양하게 할 능력을 지니고 기 문이다.

혁신환경의 구성요소로는 단 기술의 교육 기관, 연구개발 활동의 집적, 기술과 경자문 기반 구축, 모 자본, 자적인 의사결정 능력 등을 수 다. 이러한 혁신환경 구성요소는 주로 비공식적인 연계에 의하고 어 다른 지역에서는 제하기가 상당히 다.

① 혁신환경 조사

혁신 시스템의 구성요소들은 혁신과정에서 혁신투입에 해당하는이다. 그러나 이들 투입요소, 특히 일반조건과 과학 및 기술기반은 실제 연구개발, 생산, 마 부문과 관련된 복 다양한 지원기관, 제도, 시설로 구성되어 다, 다가 국가별·지역별 상황에 따라 이론적으로 도출된 과어 정도 차이가 을 수 다.

이러한 사실로 인해 이들 다양한 지원기관과 제도들을 체계적으로

- i) 일반조건 : 생산부문, 금융, 마케팅 및 유통, 정보지원, 기타
- ii) 과학 및 엔지니어링 조건 : 고등교육, 연구 시스템(공공, 민간, 대학 연구소), 전문연구센터, 기술이전 시스템, 훈련 시스템, 기초연구지원 시스템, 기타 연구개발 지원이 있다.

② 혁신활동 조사

혁신환경 조사와 함 혁신 시스템의 분석에 활용할 내용은 기업을 대상으로 한 혁신활동 실태 조사이다. 이 조사는 기업들의 혁신활동, 기업과 지원기관 간의 관계를 중심으로 이루어진다. 설문조사 결과는 일차적으로 기업의 혁신역량을 파악할 만 아니라 혁신환경을 구성하는 지원기관과 제도의 효과성을 판단할 수 해준다. 기업 설문조사는 구체적으로 다음과 같은 내용을 포함할 수 다.

- i) 혁신활동에 대한 기업들의 태도(의식)

- ii) 기술획득 및 연구개발협력
- iii) 혁신의 정보원천
- iv) 혁신의 투입요소
- v) 혁신의 산출요소
- vi) 혁신의 장애요인
- vii) 지원기관의 평가

이들 조사는 조사과정에서 많은 현실적 어려움이 있는 것이 사실이지만 제반의 산업 관련 조사와 마찬가지로 체계적이고, 주기적으로 수행하는 것이 적절한 것으로 보인다. 특히 유망기업의 경우 EU를 중심으로 하여 각 국가별·지역별 혁신환경과 기업의 혁신활동 실태를 조사하는 것이 일반적이다.

그런 의미에서 혁신환경 및 기업혁신 실태에 대한 조사는 지역의 혁신환경에 대한 모니터링 시스템을 구축하고 자가 평가할 수 있는 체계를 갖춘다는 데 의미를 가질 수 있다. 조사결과는 일차적으로 혁신환경의 잠재력을 평가하기 위한 일차적 자료가 되며, 이외에도 혁신시스템의 향상을 위한 정책의 구축이나 전략 추진에서 핵심주체를 식별하는 데도 활용한다.

③ 지역여건에 따른 혁신지원제도 마련

지역마다 혁신환경이 상이하기 때문에 지역에 따라 혁신지원방향이 달라야 한다. 지역에 따라 인프라 조성, 기초연구 지원, 기술이전 지원, 교육 지원, 벤처지원 등으로 상이할 수 있으므로, 지역의 우선순위에 따라 결정해야 할 것이다.

- i) 인프라 : 지역혁신을 위한 인프라 구축에 필요한 제도적 장치 마련
- ii) 기초 연구 : 기초 기술 연구에 자본을 투자할 수 있는 여건 마련
- iii) 기술, 상품, 서비스 개발 및 이전 : 대학 혹은 연구기관에서 개발한

- 새로운 기술과 상품, 서비스가 지역 내의 기업들에 활발히 이전될 수 있도록 기술이전센터를 설립하고 이를 지원
- iv) 교육(인력개발) : 우수한 노동력 양산과 재교육을 위한 교육기관 및 시설의 설립을 위한 제도적 지원이 이루어짐
- v) 금융 : 벤처캐피탈 등을 통해 창업 지원

(5) 지역혁신 인프라 및 추진체계 구축

지역혁신발전계획에 따라 지역에 지역혁신 클러스터의 창출을 실천하는 조정을 치하고, 기업과 대학, 행정을 연계하는 공간을 창조하여 지역혁신발전계획에서 도출한 전략산업 클러스터를 창조하고 육성하기 위한 프로젝트를 개발한다

지역에 대해서는 이노베이션 클러스터, 리서치 파크와 같은 공간을 만들어 내고, 지역에서 지역혁신을 집약적이고 효율적으로 추진하기 위해서 기업과 대학, 공공 행정을 연계하는 공간은 반드시 필요하다. 각 지역에 이노베이션 센터는 중소기업지원센터와 같은 기관을 활용할 수도 있다

한 법, 제도, 표준의 정비가 필요하다. 발전과 구분은 혁신을 성하기 위해서는 제도적 정비와 지원이 대적 중요성을 가진다. 정부 개입의 중요성과 제약을 고려하여 기술표준을 정하는 과정에 대한 법적 근거가 필요하다. 역정책 및 시장정책의 도입을 고려한다

(6) 지자체, 대학, 기업 사이의 유기적 협력과 역할 분담

지역혁신을 위해서는 각 주체 간의 역할 구분이 필요하다. 산·학·연·관의 구성주체 간에 역할 구분이 명확하지 않고, 상하 간에 기술력이 규모 등에서 차이가 있어 협력적 관계에 어려움이 있다. 그리고 산·학·연·관 협력이 정부 주도적으로 이루어져 지역의

사회문화적인 환경 조성

각 주체 간에 자연스러운 협력과 분업은 지역 내의 사회문화적인 환경 조성을 통해 이루어진다. 지역적으로 하는 환경에 유연하게 대응하고, 그 대응 전략은 공격적으로 구사하는 의식 개혁이 필요하다.

(7) 산·학·연·관 협력기반 조성

① 전략수립과 추진과정에 혁신주체들의 폭넓은 참여와 합의 유도
지역혁신전략을 수립하는 주체는 일차적으로 지역 당국에 있다. 따라서 각 지역정부가 주도하는 창의성과 자율성을 가지고 혁신전략을 수립하여 실행하는 경향이 드러지고 있다. 바로 이러한 사실로 인해 혁신정책은 지역 내 다양한 주체들의 참여와 조정, 합의가 중요한 부분을 차지한다. 실제 유럽의 RIS(Regional Innovation and Technology Transfer Strategies and Infrastructures)와 같은 프로젝트는 구체적인 실행 프로그램에서 가급적 시작단계부터 관련 주체들을 참여시키고, 이들 주체들 사이에 합의를 도출하는 것을 강조하고 있는 점이 드러난다.

② 혁신 주체 간 탈중심적이고 개방적인 네트워크 구축

기업, 공공 민간단체, 정부, 대학 등은 조직의 참여를 유도한다. 물리적 하부구조의 네트워크 아니라, 제도적 지원에 의한 네트워크, 구성주체 간의 문화적·간접적 네트워크 역시 중요한 역할을 한다. 네트워크의 자율성과 자생능력을 위해서는 상이한 아이디어를 창출할 수 있는 한 네트워크가 필요하다. 연구기관에서 기업으로의 기술이전에 그치지 않고 관련된 조직들 간에 기술 및 정보 교류를 활성화하여야 한다.

(8) 공동 학습활동 : 연구회, 포럼, 학술대회 등

① 공동학습을 선도하는 지역리더 그룹의 존재

지역리더 그룹이 존재하여 혁신 분위기를 조성하고 연구자를 연결하는 지역의 장기 비전을 제시하고 실현시킨다. 이들은 지역경제의 위기를 의식하고, 지역혁신체계, 산업 클러스터에 대한 연구회나 포럼 등을 구성하여 각 지역에 맞는 지역발전 모델을 수립하고 자립적 지역경제의 기반을 구축해야 한다. 그리고 기업, 대학, 연구소, 지원기관, 지자체 등에 분산되어 있는 기술, 인재, 노하우 등의 지식 자원을 결집하여 지역 내 산업이 새로운 영역을 개척해나가도록 해야 한다.

이러한 사업은 각 지역에 리더가 나타나 지역의 장기 비전을 제시하고서 그것을 실현시키기 위해 연구자를 연결하고 결집해야 한다. 미국 실리 벨리의 터 교수, 오스틴의 츠메츠 교수, 프랑스 소피아 앙티폴리스의 라피트 교수, 원주의 기기 클러스터의 형로 교수 등이 그러한 역할을 했다.

② 지역혁신연구회의 구성 및 활동

선진 혁신사례의 혁신경로를 분석하여 지역실정에 맞는 비전을 제시하고 전략을 수립한다. 지역혁신의 필요성을 인식하고 방향을 제시하는 인적 자원이 지역혁신의 출발점이 된다는 점에서 연구회를 통해 지역혁신 전문가를 양성하고 그 필요성을 확산하는 효과를 누릴 수 있다.

장기적인 시야를 가지고 지역혁신체계에 대한 연구를 수행하여 그 결과를 지역 내에 확산하는 활동이 필요하다. 지역혁신체계가 정책성과 자생력을 확보하여 정착하기 위해서는 보통 20년 이상의 시간이 소요된다. 이러한 성장과정을 거치면서 혁신주체 간 역할이 분명해지고 하나의 네트워크가 형성된다.

(9) 지역혁신 교육, 연수, 홍보 및 지역혁신 전문가 양성

혁신을 구가하는 주체에게 지역혁신체계의 정확한 개념, 필요성, 역할 등을 교육한다. 지역혁신체계 전문가를 양성하여 개념과 필요성을 전파하고 확산한다.

(10) 지역혁신 종합계획 수립

기본정거장에 필요한 추진과제를 지역혁신발전계획에 포함하여 수립하고 정책을 관련 추진한다.

2) 정착기 : 네트워크 가동 및 연계 강화

(1) 세계적 수준의 연구개발 프로젝트 기획 및 추진

(2) 지역혁신 주체 간 연계사업 강화

① 산·학·연·관 연계

지역기업, 대학, 연구소, 벤처 캐피탈, 지자체 등과의 유기적인 연계가 형성되어 지역혁신의 창출, 확산, 활용이 용이해야 한다. 지역에서 경쟁우위를 지닌 산업에 협력적 연구개발을 추진한다. 이러한 정책목표의 원활한 성을 위해 동일 부지나 건물 내에서의 산·학·연·관 결합을 추구하는 것이 효과적일 수 있으므로, 테크노파크, 인큐베이터, 벤처기업 집적시설 등이 여기에 해당한다.

산·학·연·관 당사자들 간의 연계를 체계화하여 역내의 기업들로 하여금 기술혁신정보에 접근할 수 있도록 하고 협의체 구성, 각종 연구 및 세미나에 적극적으로 참여토록 하여 상호신 및 협력에 기반을 네트워크를 형성할 수 있도록 만남의 장을 제공한다.

② 벤처기업과 대기업의 연계

지역에서는 벤처기업과 대기업 간에 연계하여 지역산업을 진척하는 것이 효과적이다. 기술개발을 체계화하고 지식기반사회에서는 기업 단독의 발전전략보다 기업종교류나 벤처기업과 대기업과의

(3) 다양한 혁신의 창출·전파·활용

대학과 연구소에서 창출 수한 연구 성과를 기술이전, 특허 관리, 이전관리 등을 통하여 기업에게 개발에 활용할 수 있는 시스템을 확립한다. 연구소와 대학에서 스-아한 단 소기업의 창업을 지원하고, 이를 위하여 대학과 연구기관에 대한 보상체계의 제도적 장치가 필요하다. 수 사업을 전개할 수 있는 지역적 네트워크의 구축한 필요하다.

(4) 혁신적 벤처기업의 활력 제고

특정 지역이 자생적으로 성장할 수 있는 산업 혁신 클러스터로 발전하기 위해서는 관련 기업들을 리는 이적의 수단이다. 러 단순 벤처기업을 육성하는 보다는 연구개발 중심의 벤처기업 육성이 중요하다. 연구개발 중심 벤처기업의 활력을 촉진하기 위해서는 이공계 기술자의 창업을 활성화한다. 러 근 사회적 분위기는 이공계를 기피하는 경향이 강하, 인가 모여는 대학, 연구소, 기업의 이공계 인가 창업을 적극적으로 추진하지하고 어다

스-프, 등에 의 인의 이동성이 은 지역에서 산업의 혁신과 발전이 용이하다. 기술이전은 인이전을 통하는 이 효성도 고 가장 효과적이다. 스-프 트리가 형성어는 지역은 다른 지역에 비 성장에 용이한 지역이라 할 수 다

(5) 지원 인프라 기관의 역할 강화

지역혁신체계에 입각한 정책의 주요 과제는 신뢰와 협력적 분위기 조성, 상용적 학습기제의 마, 혁신주체 상간의 수요에 대한 정보 공유 및 공통의 목적 성을 위한 조과 기관의 구성 및 운, 네트워크 중개인의 양성 등이다. 기술개발을 통 상용화에 성공한 프로젝트는 스-프 서 별도의 기업로 사업화하는을 적 추진한다

기술정보, 인력정보, 융 및 정 지원 등과 이 인프라 성이 강한 부문에 대한 정보를 체계적으로 전할 수 있는 정보를 구축한다. 만 아니라 벤처 피, 인 이터, 회계사, 변호사, 노사, 시제 제, 계, 외 업 등의 기 벤처기업이 필요로 하는 다양한 기업 지원 서비스가 이어한다

(6) 지역혁신체계 추진체계의 조정기능 강화

중 정부 각 부처의 사업을 지역에서 통합하고 조정하는 역할을 강화한다. 중 정부의 개별 부처에서 추진하는 사업이 당 지역에서 실행고, 현는 부처 간의 조정기능이 원활하지 하여 지역에서의 사업 효율성이 아지고 다. 중 정부에서 계획하는 사업과 지역에서 추진하고자 하는 사업을 사전 조정하여 지역에서의 사업 효율성을 수어한다

기업, 대학, 지원업체를 연계하고 조정하는 기능을 강화한다. 개인이 아니라 전문기관이 정력적으로 각 센터를 연계로 지역에서 창출는 혁신의 결과를 확산시키고 활용도를 이도한다. 이러한 사업을 추진하기 위해서는 핵심적인 역할을 하는 기관이 필요하다, 지방자치단체장의 의지와 참여도 필요하다

(7) 서브 지역혁신체계의 기능 강화

지역혁신발전계획에 따라 혁신 클러스터를 창조하는 인 이터 기능은 역 지역 내에서도 기 지방자치단체의 역할이 클 수 다
로서 역 지방자치단체 원에서 지역발전계획을 수립하 라도 기 지방자치단체 원의 지역혁신발전계획 는 혁신 클러스터 창조 의 임과 협조 한다

(8) 지역혁신체계 촉진을 위한 공공부문의 규제 완화

실리 리의 사례에서도 수 는 와 이 정부는 연구개발 자 지원 에서 어 정도 기여 지만, 개발 기술을 상업화 하고 자 을 지원하는 에서는 벤처 피 이 활약 다 산·학·연·관이 서로 연계하는 에서 정부의 개입은 약 거의 모 활동이 민간 자율과 시장 니 의 동에 의 이 어 다
기업의 연구개발 활동을 촉진하고 결과를 산업화하여 지역에 리내 수 도 하는 방향에서 모 규제를 고, 부처 및 기관 간의 협조와 조정이 어 한다 중 정부의 각 부처 사업을 지역에 서 통합하여 조정할 수 는 시스템을 추어 한다

3) 성숙기 : 개방형 네트워크화

(1) 지역혁신체계의 국내외 네트워크화

지역혁신체계가 정 고 활성화 는 시점에서는 로 원에 서 시장을 확대하고 혁신을 촉진 한다 전 세계에서 인 , 기업, 연구소, 대학 등을 유치하여 당 지역을 로 원에서 주도적

(2) 혁신 클러스터로서의 지역 지명도 제고

혁신 클러스터로서의 지역 지명도를 전국적·세계적 로 이도 한다 결과 연구개발 중심 벤처기업 은 지역 로 입지하고 하는 유인을 제공할 수 다 세계적 로는 I 벤처기업이 실리 리로 진출하 고 하 , 국내 I 기업 은 서 벤처 리(명 리)로 집적하는 현상과 동 하다

이와 이 지역의 지명도를 이 지역의 입지여건, 세제지원, 연구 자개발, 정부 지원 등의 각종 지원정책에 대한 정보를 제공하고 규제 완화, 원-스 행정 서비스 등의 다양한 인센 브 제공을 활용하여 한다 융·외환시스템, 외자유치 경쟁, 각종 정책 의 로 스 드를 수립 한다 이와 이 지명도를 임 로 대 기업, 대학, 우수 연구소의 유치가 용이 질 아니라 수한 인 를 입하기도 위진다

(3) 지역 내 다른 혁신 클러스터와의 융합

지역의 산업경쟁력을 유지하기 위 혁신활동을 통한 기 산업의 고부가가치화를 지 적 로 추구한다 혁신활동 로 신산업을 창출하고 새로운 자리를 만 다 결과 서로 다른 산업 클러스터와의 융합 로 신산업을 창출한다

(4) 주식 공개를 통한 지역산업의 신뢰도 상승, 고성장 유도

지역혁신체계를 기반 로 창 한 기업이 상장하 산업 입지로서 지역의 신뢰도가 라가 다 결과 지역소 기업이 수한 인 를 용하는 이 용이 질 만 아니라, 주변의 만 성장 상태 에 는 중소기업에 자 을 수 다 당 기업은 사회적 인 지도가 아 비 니스 기회가 보다 많아진다

(5) 지역사회 생활환경 개선

지역혁신체계가 활성화 는 지역은 이 로 도시로 입 는 상태에 다고 수 , 라서 지역주민의 생활수준도 로 스 드에 추 다 국제적인 지역 로 발전하기 위 서는 기업하기 은 환경을 만 아니라, 기업에서 활동하는 기업인 과 가 이 생활하기 리한 적하고 한 생활환경을 조성 한다 세계적인 인 를 유치하고 만 하 하도 하기 위 서 는 지식인, 기술자, 경 자 이 이주 서 고 은 문화 주거환경 을 조성 한다

이주 는 주민 의 생활은 물 이고 교육, 의 , 문화생활과 은 모 에서 력 는 생활공간을 조성 한다 당 지역에 대한 이 지를 개선하고 전통문화에 대한 정체성을 확보 과 동시에 문화체 및 홍보를 적 적 로 실시한다



5. 지역혁신전략 수립 · 실행 · 평가³⁷⁾

1) 지역혁신전략 수립

(1) 기본 원리와 수립 순서

지역혁신 전략은 지역이 비전에서 정한 사명을 완수하기 위한 기본적인 방법 이라고 할 수 다 , 전략은 사명 성 방법이 다 지역의 혁신사업은 완 한 계획을 수립할 수 을 아니라 할 수도 다 지역의 혁신사업을 하다보 아 수 이 많은 확실성과 만 고 기치 은 기회도 수 이 접하 다 러 로 사명 성에 필요한, 명확하고 사 하지 은 방법 만 간략하 제시 한다 지역주민 마다 선수 하 하 고 기회를 도 하 변화하는 상황에 유연하 대 하여 실 과 혁신을 시도할 수 는 여지를 남 어 한다

지역혁신 전략을 수립할 때 명심해야 할 4가지 기본 원리는 다음과 같다.

- ① 전략은 비전으로부터 도출해야 한다. 우선적으로 해야 할 일을 명확히 지 못하 전략을 세울 수 다. 비전이 저이고 전략이 다음이다.
- ② 전략을 수립할 때는 지역의 장점과 특성을 활용해야 한다. 다시 해 강점이 고 하는 만 한다.

37) [13]집 콜린스

전략을 수립하는 순서는 다음과 같다.

- ① 지역혁신 비전을 검토한다. 비전이 명확하지 으 저 비전 부터 자세히 살핀다. 특히 현재의 사명을 명확히 할 필요가 다. 핵심가치와 믿음, 목적 다음으로 중요하기 때문이다.
- ② 지역의 내부 역량을 정하 분석한다.
- ③ 시장, 경쟁지역, 산업 경제 추세 등 외부 환경을 저하 분석한다.
- ④ 지역 내부 역량과 외부 환경의 분석결과를 토대로 현재의 사명 을 성하기 위해 수행해야 할 구체적이고 중요한 사업목록을 결정한다.

전략 결정은 사업의 핵심요소 가운데 하나이다. 다음과 같은 범주 에 특히 신경을 써서 결정한다.

- ① 사업내용
- ② 고 는 시장 창출 방
- ③ 자원 확보 방
- ④ 추진체계
- ⑤ 기반시설

(2) 내부 역량 분석

내부 역량 분석은 다음과 은 세 가지 요소로 구성 다, 보통의 S 분석에서는 내부 역량 분석에서 강점과 약점만을 지지만

- ① 강점과 약점
- ② 자원
- ③ 혁신과 새로운 아이디어

① 강점과 약점

제일 저 지역의 장단점을 명확하 파악해야 한다. 전략은 장점 을 이용한다는 과 마 가지라는 사실을 명심해야 한다. 장점과 약 점을 관적으로 분석하는 요 중 하나는 참여주체들에 세 가지 강점과 세 가지 약점을 적어서 제출하라고 하는 이다. 이 문제에 대 해서 외부전문가나 핵심고 에 물어 수도 다. 다른 지역과 비 교할 때 어 점은 무 이 , 경쟁우위가 는 우리 지역만의 특성 으로는 어 이 는가 라고 구체적으로 는 이 효과적이다. 장점에 집중하라는 은 장자의 우화에 나오는 학의 다리가 다고 자르지 마라 라는 과 일 상통하는 이다.

② 자원

지역혁신전략 수립에서 고 해야 할 자원으로는 인적 자원, 자연 자원, 관광문화자원, 가용한 자원 등을 들 수 다. 이 중에서 가장 중 요한 자원을 들라고 하 인적 자원이다.

③ 혁신과 새로운 아이디어

시장의 화에 따라 혁신을 하는 기업은 살아남고 그 지 은 기 업은 사라지 이, 지역도 혁신 여부에 따라 명 이 수 다. 지

(3) 외부 환경 분석

외부 환경 분석은 다음의 요소를 대상으로 한다. 반적인 S 분석이 위협과 기회요인만을 분석하는 비보다 포괄적임에 유의할 필요가 있다.

- ① 업계 · 시장 동향
- ② 기술동향
- ③ 경쟁 지역 평가
- ④ 사회 환경과 규제 환경
- ⑤ 거시 경제와 인구 동향
- ⑥ 국제적인 위협과 기회 요인
- ⑦ 일반적인 위협과 기회 요인

① 업계 및 시장 동향을 파악하기 위한 체크리스트는 다음과 같다.

- i) 시장점유율은 어느 정도이며, 어느 경쟁자를 이긴다
- ii) 현재 생산규모와 향후 생산량의 시장점유율은 어느 정도나 이긴다
- iii) 성장 중이거나 성숙기에는 시장에 접어들어 제품이나 서비스

② 기술 동향

모든 산업 심지어 로테크 산업도 제품이나 공정에 발전을 초래할 수 있는 기술적인 요소를 가지고 있다. 업계의 기술 동향을 살피고, 기업의 우위를 점하기 위해 그것을 최대한 활용하는 방법을 모색해야 한다. 중요한 것은 기술 동향이 어느 산업에 영향을 미치는지 아는 것이다.

③ 경쟁지역을 평가하기 위한 체크리스트는 다음과 같다.

- i) 현재 경쟁지역은 어디인가
- ii) 재적인 경쟁지역은 어디인가
- iii) 경쟁지역의 장단점은 무엇인가
- iv) 경쟁지역의 향후 직임을 어느 정도 예상하고 있는가 경쟁지역의 비전과 전략은 무엇인가
- v) 경쟁지역과 비교할 때 우리 지역의 장단점은 무엇인가 생산량은 확대할 수 있는가 경쟁지역의 약점은 무엇이고 우리 지역의 약점은 무엇인가
- ⑥ 경쟁 지역과 관련하여 전히 차별화된 위치를 갖고 있는가 그

④ 사회 환경과 규제 환경

어 지역이나 사회적인 , 규제적인 , 정치적인 에 영향을
마련이다. 그러 로 이 같은 에 주의를 기울이고 그 들이 지
역에 어 영향을 미치는지 항상 살필 필요가 다. 중앙정부의 직
임이나 규제 당국의 직임에 각을 세우 좋은 기회를 을 수도
지만 반대로 그 들을 무시하 다란 화를 자초할 수도 다.

⑤ 거시경제와 인구 동향

일반적인 에서 거시경제를 돌아보는 한편, 지역에 영향을 미
만한 요소를 자세히 살핀다. 특히 인구 동향에 주의할 필요가
다. 모든 산업이 인구 화에 영향을 으 가장 하 파악할 수
는 화가 인구 동향이기 때문이다.

⑥ 국제적인 위협과 기회

현재 해외 시장을 지 못한 상 라도 전략수립 단계에서는 해외
요인도 고 해야 한다. 전략을 세울 때 해외 시장에 참여할 가능성은
물론이고 해외 시장에 진출할 가능성 지도 고 해야 한다. 해외 시
장을 에 고 지 더라도 주요 경쟁지역들이 다른 나라의 지
역일 수도 다. 히라마 지사의 처럼 hin globall , act locall
이다.

⑦ 일반적인 위협과 기회

전략 회의를 준비할 때, 부서장이나 당자 은 외부전문가에

(4) 사례

① 국가균형발전계획 지역별 계획의 주요 내용

i) 지역혁신의 비전 및 목표

1. 지역혁신의 비전

2. 지역혁신의 목표

ii) 지역혁신의 여건 분석

1. 지역혁신 역량 분석

2. 지역혁신 재력과 제약요인

iii) 지역혁신 발전방

1. 지역혁신체계 구축

2. 전략산업의 육성

3. 지방대학 및 인적 자원 개발

4. 과학기술 혁신역량 강화

5. 혁신주체 역량 제고 및 네트워킹

6. 지역혁신 인프라 확충

iv) 추진체계와 투자자원

1. 계획의 추진체계

2. 투자자원 확보

3. 모니터 및 심사평가

② 강원도 지역혁신발전계획 목차

i) 강원지역혁신의 비전 및 목표

1. 지역혁신의 비전 및 목표

1.1 강원지역혁신의 비전

1.2 지역혁신의 목표

1.3 지역혁신의 기본 전략

ii) 지역혁신 여건 분석

2. 지역혁신 역량 분석

2.1 지역경제 및 산업현황 분석

2.2 지역혁신 재력과 제약요인

iii) 지역혁신 발전방

3. 지역혁신체계 구축

3.1 강원도 인간생명 지역혁신체계 구축

3.2 기존 관련 정책의 통합조정

3.3 소요예산 추정 및 재원조 방

4. 지역전략산업 육성

4.1 강원도의 지역전략산업

4.2 바이오산업 육성방

4.3 의 기기산업 육성방

4.4 관광문화산업 육성방

4.5 신소재 산업 육성

5. 지연산업 육성방

5.1 지연산업 선정기준

5.2 지연산업 SWO 분석

5.3 지연산업 육성 기본 전략

③ 춘천시 지역혁신발전계획 목차

i) 지역혁신의 비전 및 목표

1. 지역혁신 비전
2. 지역혁신 목표 및 추진전략

ii) 지역혁신 여건 분석

1. 지역혁신 역량 분석
2. 고 접근 개통에 따른 지역의 여건 화 분석
3. 지역혁신 재력과 제약요인

iii) 지역혁신 발전방

1. 지역혁신체계의 효율적 운영방
2. 고 화에 따른 산업 발전방
3. 전략산업 육성방
4. 지역특화산업 육성방
5. 지방대학 육성 및 지역인력 양성 · 확보
6. 지역 과학기술 혁신역량 강화
7. 혁신주체 능력 제고 및 네트워크 강화
8. 지역특화발전특구 조성방

iv) 추진체계와 투자자원 확보

1. 계획수립 추진체계와 역할 분
2. 투자자원 확보방 총괄
3. 심사평가체제 도입방
4. 다른 계획과의 관련성 검토 및 평가

④ 21세기 문당리 발전 백년 계획 목차

개요

문당리의 환경 분석

- i) 자연생 계
- ii) 경제 · 생산
- iii) 인문 · 사회
- iv) 현황 분석의 종합과 계획시 고 사항

기본구상

- i) 문당리 발전 최종 목표상
- ii) 21세기 농업농촌 비전과 문당리의 과제
- iii) 목표 성을 위한 계획항목
- iv) 계획방향 및 기본 구상
- v) 마을 100년 발전계획에 따른 단계별 목표

기본계획

- i) 생 계 보전 및 관리계획
- ii) 생 계 네트워크 계획
- iii) 물질순환체계 확립계획
- iv) 환경친화적 생산물 특화계획
- v) 생산성 향상을 위한 대
- vi) 농외소득 기반 마련 계획

사업화 계획

- i) 사업추진 단계
- ii) 사업추진 지역연계 방
- iii) 사업항목별 추진내용과 소요사업비 추정
- iv) 사업항목별 실행시기

부록

새천년 건설환경 디자인 대회, 생 마을 부문 발표 원고

2) 지역혁신전략 실행

혁신주도형 지역발전을 이루기 위해서는 공통된 비전, 리더십, 전략, 그리고 창조성에 기반을 혁신능력이 모 필요하다. 그러나 이를 제대로 실행하지 못하 결 소기의 목적을 이 수 다. 비전

2
3
4
5
6

3) 지역혁신전략 평가

(1) 평가의 목적

지역혁신발전계획 집행의 적성과 추진과정의 효율성, 추진성과 등에 대한 종합적 자체평가를 실시하여 문제점을 분석하고 개선로 계획을 적적로 실현한다

(2) 평가대상

원적로 계획에 담은 모과제를 평가대상로 하 제안 내용에 연계한 시사업로서 구체적인 사업비가 책정 지은 과제 은 평가대상에서 제외한다 어과제를 평가대상로 할지는 지역혁신협의회에서 결정한다

(3) 평가주체

평가는 지역혁신협의회 주관로 하 지방자치단체의 담당부서와 협력하여 시행한다 평가단 구성의 필요성 는 이는 지역혁신협의회 위원 및 분과위원 중에서 적임자를 지역혁신협의회 의장이 분과위원장 및 관 위원 과 협의하여 선임한다 평가단은 지역혁신

(4) 평가방식

전체 사업에 대하여 모니터링 평가와 성과평가 방식을 검토한다 서 자에 의한 평가를 원로 하 필요할 는 실사평가를 행한다

(5) 평가시기

연도 에 실시하 구체적 정은 지역혁신협의회에서 지방자치단체의 담당부서와 협의하여 결정한다

(6) 평가기준 및 지표

평가에 대한 구체적 기준과 지표는 지역혁신협의회 평가단과 지방자치단체 담당부서에서 다음 표를 참고하여 종적로 결정한다 사업집행의 모니터링 단계에서는 원 조 의 합리성, 사업집행 체계의 적성, 사업집행의 효율성 등을 평가지표에 포 한다 사업 완 후 성과평가는 목표의 성도, 사업의 효과성, 사업의 지성 등을 기준로 평가하는 이 합리적이다

(7) 평가결과와 활용과 피드백

평가결과를 토대로 사업 추진상황을 정확히 파악하고 사업부진의 경근본적 원인을 규명하여 사업 보완 자료로 활용한다. 사업의 계, 확장, 축소, 중지 등의 피드백 시스템을 구축하고 목표 성에의 대책을 마련한다. 평가결과는 연별 실행계획 성과발전계획 수정에 활용한다.

[표 5-2] 평가기준 및 평가요소별 평가지표(예시)

분류	주요항목	세부항목	내용
사업 형성 단계	사업 필요성/ 추진방향	추진방향 추진경위	사업을 추진하게 된 경위 추진방향 사업의 중점 추진방향
	목표 부합성	상위목표 부합성	균형발전 5개년계획 등의 상위계획이나 국정 지표 등 상위목표와 사업목표의 부합성
	지속 발전 가능성	환경성 검토절차 이행 및 반영	사업 입안 시 환경오염 또는 환경파괴 가능성 등 환경성을 검토한 경우 절차 이행내용과 결 과 반영 여부
		친환경성	사업수행이 자연생태계 및 경관 등 환경에 미 치는 영향 정도
사업 집행 단계	수행체계 및 절차 적절성	수행체계 및 방식의 적절성	사업목표 달성을 위해 구축한 추진기구 및 사 업수행방식의 적절성
		중간평가 및 모니터링	사업시행과정에서 추진상황을 평가 또는 점검 토록 규정되어 있을 경우 그 실적과 결과의 반영 여부
		관련기관 간 협력	사업 시행을 위한 관련 기관 간 연계·협력체 제의 제도화 여부 및 관련 기관 간 협력실적
	자원조달/배분 합리성	재원조달 합리성	총사업비 규모, 재원조달 방안 등의 합리성 및 현황
		재원배분 합리성	사업주체간 (권역 간, 사업단 간, 세부사업 간) 비용분담 내용과 분담의 합리성 여부
사업 성과 단계	사업추진실적	목표달성도	사업내용의 당초 계획 대비 진척 정도와 예산 집행 실적
	사업성과	목표 대비 성과	각 사업에 적합한 성과지표에 따른 성과 및 파급 효과
		지역발전 기여도	사업시행으로 인한 지역발전 기여효과



6. 지역주민 참여·대화³⁸⁾

1) 결사체 거버넌스의 개념과 적용

중앙집권체제는 지방의 중앙에 대한 의존 경향을 강화하고, 재생산시는 체제이다. 이러한 체제하에서는 지역문제를 주민 스스로 해결하는 자립적·주체적·참여적 의사결정체제(결사체적 거버넌스)의 확립이 가능하다. 이는 오직 지역주민들과 지방정부의 중앙·의존적 발전관을 강화시키지 않는다. 참여정부의 자립적 지방화 전략은 중앙 의존적 발전관을 과감히 버리고 혁신적인 자치제도를 강화하는 정책이다. 이는 결사체적 거버넌스 체제의 확립을 통해 성된다. 그러나 결사체적 거버넌스 체제가 정부의 정책적 의지만으로 구축되는 것은 아니다. 주민들이 자신들의 생활공동체 문제를 스스로 결정하고 타결하는 참여민주주의의 연이 침지된다. 결사체적 거버넌스의 확립을 위한 법정기구로 지역혁신협의회를 발족시키지만, 그것은 광역지자체(기초단체 경우는 법정임의기구)의 거대 현을 심의하는 기구일 성격상 생활공동체의 미시적 문제(동네 자치문제)를 의제로 다루기는 어렵다. 따라서 자립적 지방화의 성은 지역혁신협의회와 같은 제도의 활성화와 더불어 동네 민주주의와 같은 미시적 참여 자치를 통한 자치능력의 배양이 전제되어야만 성공할 수 있다.

주민자치능력을 배양하기 위한 가장 바직한 방법은 참여형 지역공동체 형성 운동을 활성화하는 것이다. 주민 참여와 자치에 근거한

38) [11]국가균형발전위원회에서 발췌 편집

2) 주민 참여형 지역공동체 형성의 모형

(1) 지역공동체 모델의 기본 모형

리 라의 경 에도 성공적인 생활공동체 운동의 사례 이 발
고 , 지자체 원의 행정적 관심도 크 아지고 다 동

5 3

39) 동네란 주거지의 인접성에 기초한 비공식적이고 대면적인 일련의 상호 작용이 이루어지는 이웃
과의 교류의 장소로 정의된다. 근접성 및 그에 수반하는 상황을 공유하게 되는 지리적/사회적 단
위이다(곽현근 외, 2003:32)

(2) 분석 틀: 과소지역 생활공동체의 거버넌스 모형

서 표 5-3 에서 제기한 주민참여형 지역공동체의 세 가지 모형은
참여주체를 독립변수로 하고 각 주체간의 관계를 하위변수로 든
모형이다. 이 모형은 실제 각 지자체의 현실적 조건에 비추어
본다. 완전 독립적인 모형으로 동하기는 어렵다. 리가 접하
는 혁신성공사례의 경우 각 참여주체의 자발적 성장을 토

[표 5-3] 주민참여형 지역공동체 형성의 발전모형

구분	관리주의 모형	파트너십 모형	주민 자치 모형
초점	서비스 전달체계의 효율성	민관 공동 생산을 위한 주민의 참여	주민에게 동네 문제 해결을 위한 실질적인 영향력 행사 권한 부여
주민의 역할	고객	공동 생산자, 동반자	통치자로서의 시민
행정의 역할	공급자	공동 생산자, 동반자	촉매자, 촉진자
동사무소 기능 (주민자치센터)	문화여가 및 편의	민관 협력 네트워크 구축, 지역복지	주민자치
동네의 중요성	공간적 차원(시설), 규모적 차원(규모경제)	대의민주주실천의 장, 정체성 차원 (공동체의식)	참여민주주의 실천의 장, 정체성 차원 (자치공동체의식)
사례	주민자치센터, 일본의 공민관, 서양의 커뮤니티센터	일본 마치즈쿠리운동, 영국 이슬링턴 구의 동네포럼	스위스 준직접민주제 (주민총회 및 주민투표제)

[표 5-4] 지역혁신체계유형과 참여방식에 따른 사례분석 모형

지역혁신체계유형	인구규모 및 특성	주민참여방식	주요내용	분석사례
과소지역모형 (마을만들기)	3만이하 (농촌지역)	파트너쉽모형	마을만들기	• 일본 누카타초
		주민자치모형	그린투어리즘	• 그린투어리즘
		주민자치모형	생태농업	• 진안 능길마을
		파트너쉽모형	생태농업	• 장수 사과마을
		주민자치모형	관광산업	• 미국 내쉬빌
중소도시유형 (특화사업)	50만내외 (중소도시)	관리주의모형	문화산업	• 일본 가나자와 문화촌
		관리주의모형	생태관광 문화산업	• 전주 전주천살리기 • 전통문화도시만들기

참고문헌

- 강원도, 2004, 제1차 강원지역혁신발전5개년계획,
- 국가균형발전위원회, 2004, 국가균형발전의 비전과 전략
- , 2004, 세계의 지역혁신체계
- , 2003, 자립형 지방화를 위한 지역혁신체계 구축 방안
- , 2004, 지역거버넌스 구축과 자립형 지방화 연구
- , 2006, 시군구 지역혁신협의회 실태분석 및 개선방안
- 구교준, 2005, 지역혁신체계 이론의 어제와 오늘, 정부학연구 제11권 제2호, 7~32.
- 김경묵 김연성 공역, 2001, 마이클 포터의 경쟁론, 세종연구원.
- 김영정, 2005, 자립형 지방화와 지역혁신체계,
동북아시아의 한반도 공간구상과 균형발전 전략, 국가균형발전위원회, 215~246.
- 김현호, 국가균형발전정책 : 한국의 경험과 특징, 한국지방행정연구원.
- 김현호, 한표환, 2005, 낙후지역개발사업의 조정방안, 한국지방행정연구원.
- 김형국, 1997, 한국공간구조론, 서울대출판부.
- , 2002, 고장의 문화판촉, 학교재.
- 성경룡, 2007, 참여정부의 국가균형발전 정책 : 선진국 진입 전략.
- 짐 콜린스, 2002, 짐 콜린스의 경영전략, 임정재 옮김, 위즈덤 하우스.
- 춘천시, 2004, 춘천시 제1차 지역혁신발전 5개년계획
- 홍성환경농업마을, 2000, 21세기 문당리 발전 백년 계획