균형발전 정책교본 시리즈

지역혁신체계

1권 지역혁신체계
2권 신활력사업
3권 살기좋은지역만들기
4권 누리사업
5권 혁신클러스터
6권 국부창출을 위한 新산학협력과 제4세대 R&D
7권 도시정책의 새로운 패러다임과 정책 과제(근간)

비매품
ISBN 978-89-960062-0-6

국가균형발전위원회 산업자원부 한국생산성본부

국가균형발전위원회가 만든 책

1. 국가균형발전의 비전과 과제 - 국정홍보처
2. 세계의 지역혁신체계 - 한울아카데미
3. 이제는 지역이다 - 도서출판 모브
4. 한국의 지역전략산업 - 폴리테이아
5. 공공기관 지방이전 - 국가균형발전위원회, 건설교통부
6. 혁신주도형 경제도약을 위한 신산학협력 - 폴리테이아
7. 국가균형발전의 비전과 전략 - 동도원
8. 제1차 국가균형발전 5개년계획 - 국가균형발전위원회, 산업자원부
9. 국가균형발전계획에 관한 연차보고서 - 국가균형발전위원회, 산업자원부
10. 수도권 재창조의 비전과 전략 - 동도원
11. 선진국의 혁신클러스터 - 동도원
12. 동북아시대의 한반도 공간구상과 균형발전전략 - 제이플러스애드
13. 대한민국 혁신예보 맑음! - 국가균형발전위원회 외
14. 지역혁신으로 가는 길 - 국가균형발전위원회
15. 살기좋은지역만들기 - 제이플러스애드

균형발전 정책교본 지역혁신체계

국가균형발전위원회

균형발전 정책교본

지역혁신체계

이기원 / 김진석

국가균형발전위원회 행정자치부 산업자원부

대표 집필자
이 기 원 한림대학교 수리정보과학부 교수

집필자
김 진 석 전북발전연구원 연구위원

감수자
박 승 영 국가균형발전위원회 과장
홍 동 기 국가균형발전위원회 사무관

편집위원
강 태 혁 국가균형발전위원회 기획단장
한 동 환 국가균형발전위원회 대외협력실장
진 혁 국가균형발전위원회 교육국장
이 경 문 국가균형발전위원회 과장
안 진 권 국가균형발전위원회 전문위원
허 영 숙 한국생산성본부 팀장

균형발전 정책교본

지역혁신체계

지역혁신

균형발전 정책교본

지역혁신체계

균형발전 정책교본
지역혁신체계

발행일 2007년 2월 발행

발행 국가균형발전위원회 / 산업자원부 / 한국생산성본부

저자 이기원 / 김진석

인쇄 고려프린테크

ⓒ국가균형발전위원회
2007 Printed in Korea

서울시 종로구 적선동 122-1 생산성빌딩 3F
Tel : 02)2100-8234
Fax : 02)3210-4811
www.balance.go.kr

발간사

우리나라는 지난 60년대 초부터 강력한 중앙집권체제를 바탕으로, 선택과 집중의 논리에 따라 수도권을 중심으로 한 불균형 성장정책을 추진해왔습니다. 그리하여 단기간에 고도 경제성장이라는 열매를 맺을 수 있었습니다.

그러나 이러한 정책으로 인해 우리나라는 지역간 불균형이 심화되어 수도권은 인구의 과잉집중에 따른 부동산가격 상승과 환경오염 등 많은 사회적 · 환경적 고통을 받고 있고, 지방은 지방대로 계속 사람들이 빠져나가며 활력을 잃는 악순환이 지속되고 있습니다.

이러한 악순환 구조는 지역간 불균형과 계층간 불균형을 심화시켜 국민통합을 위협하고 있고, 다른 한편으로 지방의 쇠퇴에 따라 국가 전체의 성장 잠재력마저 떨어뜨려 대한민국이 선진국의 문턱을 넘어서는 것을 어렵게 만들고 있습니다.

이런 문제의식에 입각하여 참여정부는 출범 초기부터 국가균형발전정책을 핵심 국정과제로 설정하였으며, "전국이 고루 잘사는 균형사회의 건설"이라는 비전 아래 지금까지 혁신주도형 지역발전을 적극적으로 추진해왔습니다.

이에 따라 참여정부는 전국의 각 지역들이 기나긴 중앙의존성에서 벗어나 혁신역량을 확충하고 산학연관 협동체계를 구축하여 스스로 자립할 수 있도록 여러 가지 지원을 해오고 있습니다.

특히 참여정부는 지역 내에서 인재-기술-산업의 선순환 고리가 형성되도록 하는 데 정책적 노력을 집중해왔습니다. 이를 위해 지방대학혁신역량강화사업(NURI)을 통해 지역의 산업발전을 주도할 수 있는 전문인력을 양성하고 있습니다. 2003년 전체 R&D 예산의 27%에 불과하던 지역 R&D 예산을 2007년도에는 40%까지 증가하여 지역의 기술개발 역량을 강화하고 있습니다. 전국 각 지역마다 4개씩의 전략산업을 선정하도록 하여 지역의 자립적 산업발전을 뒷받침하고 있습니다. 대덕연구개발특구와 7개의 산업클러스터(반월 · 시화, 원주, 구미, 울산, 창원, 광주, 군산)는 인재-기술-산업이 가장 긴밀하게 결합된 지역의 신성장거점으로 발전하고 있습니다.

이러한 노력과 함께 참여정부는 균형발전을 촉진하기 위해 49개의 중앙행정기관과 178개의 공공기관을 전국에 분산 배치하는 매우 강도 높은 정책을 추진해오고 있습니다. 행정중심복합도시 건설과 10개의 혁신도시 건설 사업은 모두 이런 정책적 결단의 산물입니다. 그 외에 6개의 기업도시가 건설되고 2단계 국가균형발전정책으로 기업의 지역투자가 가시화되면 정체된 지역에도 새로운 발전의 에너지가 샘솟게 될 것입니다.

최근에 접어들어 참여정부가 추진해온 많은 정책들이 조금씩 성과를 보이고 있는 것은 나라의 장래를 위해 참으로 다행스러운 일입니다. 지역에서도 여러 지방자치단체와 지역혁신리더들이 함께 노력하여 의미있는 변화들이 곳곳에서 나타나고 있습니다. 이에 대해 국내는 물론 해외에서도 관심이 고조되고 있습니다. 특히 아일랜드, 프랑스, 알제리, 중국, 일본, 미국 등 여러 나라에서 한국의 균형발전에 대해 많은 관심을 표명하고 있습니다.

이런 점을 감안하여 국가균형발전위원회에서는 보다 많은 사람들이 지역혁신의 경험을 공유하고 상호학습을 하는데 표준이 되는 책자 발간의 필요성을 느껴, 그간 우리 모두가 함께 노력하여 기획하고 실천에 옮긴 대한민국의 국가균형발전의 이론과 역사를 '정책교본'이라는 이름에 담고자 합니다.

여기에는 참여정부가 추진해온 국가균형발전정책의 비전과 전략은 물론 현장에서의 실천 과정과 성과를 최대한 자세히 기록하였습니다. 나아가 지금까지의 경험을 토대로 차기정부에서 새로운 정책과 사업을 기획할 때 활용할 수 있는 '사업지침'도 제시하였습니다.

우리의 헌법 제123조 2항은 "국가는 지역간의 균형있는 발전을 위하여 지역경제를 육성할 의무를 갖는다"고 규정하고 있습니다. 따라서 균형발전 정책은 어느 정부든 지속적으로 실천해야 하는 국가의 소중한 의무입니다. 그래야만 국민통합과 국가발전 잠재력을 모두 확충할 수 있게 될 것입니다.

이번에 출간하는 7권의 정책교본 시리즈는 미래의 정부 관계자, 지자체 관계자, 지역혁신리더, 지역주민들이 국가균형발전의 성스러운 의무를 실행에 옮기고자 할 때 항상 꺼내보고 활용할 수 있는 나침반이자 충실한 가이드북이 될 것입니다.

이제 한국은 '함께 번영하는 균형발전정책'을 통해 공동체 사회의 이상을 실현하면서 국가의 발전 잠재력도 더욱 키우는 새로운 단계로 접어들고 있습니다. 정부가 바뀌고, 시대가 바뀌더라도 참여정부가 추구해온 균형발전 사회의 비전은 변함없이 계승되어야 할 것입니다. 이 정책교본들이 우리의 비전을 다음 시대로 연결하는 징검다리가 되기를 희망합니다.

마지막으로 이 책의 집필을 위해 수고해주신 전문가 여러분께 감사드리고, 이 책을 읽고 우리의 꿈을 더 높고 더 크게 실현해줄 미래의 지도자들께도 미리 감사의 말씀을 드립니다.

2007년 2월

국가균형발전위원회 위원장 성 경 륭

목 차

제1장 지역혁신체계 구축 배경

1. 국가균형발전정책의 추진배경 … 12
   1) 不患寡而患不均 … 12
   2) 우리나라 현대사의 발전과정 … 13
   3) 참여정부의 문제인식과 접근방법 … 14
   4) 참여정부의 세 가지 발전전략 … 16
   5) 지방화를 통한 세계화 … 18
   6) 국가균형발전 정책의 비전 … 20
   7) 국가균형발전 정책 개요 … 21
   8) 혁신정책 … 22
   9) 기타 정책 … 26
2. 참여정부 이전의 지역혁신 정책 고찰 … 31
   1) 참여정부 이전의 지역 정책 … 31
   2) 비판적 고찰 … 42
3. 지역혁신체계 구축의 필요성 … 45
   1) 국가의 시대에서 지역의 시대로 … 45
   2) 선진 사례의 시사점 … 46
   3) 국가혁신체계와 지역혁신체계 … 48
   4) 지방대학의 역할 … 50
   5) 기업가정신 고취 … 54

제2장 지역혁신체계의 개념 및 유형

1. 지역혁신체계의 개념 … 58
   1) 지역, 혁신, 체계 … 58
   2) 지역혁신체계 논의의 출발 … 62
   3) 지역혁신체계론의 이론적 근거 … 65
   4) 지역혁신체계론의 주요 내용과 구조 … 71
   5) 지역혁신체계론의 함의 … 73
   6) 지역혁신체계와 클러스터 … 74
   7) 지역혁신체계론의 평가와 향후 과제 … 75
2. 지역혁신체계와 거버넌스 … 78
   1) 자립형 지방화 … 78
   2) 지방분권과 지역혁신체계 구축의 전략적 관계 … 80
   3) 지방행정체계(local government)와 지방협치체계(local governa- nce) … 82
3. 지역혁신체계 유형의 다양성 … 84
   1) 지역별 특성화 … 84
   2) 기반여건 조성정도와 공간단위의 크기에 따른 분류 … 85
   3) 사업내용에 따른 분류 … 87
   4) 혁신주체의 역할에 따른 분류 … 89
4. 한국적 지역혁신체계 모형 … 92
   1) 한국형 지역혁신체계의 개념 정립 … 92
   2) 한국형 지역혁신 모델 … 95
   3) 신활력지역의 지역혁신체계 구축 … 117

제3장 지역혁신협의회 현황 및 추진성과

1. 지역혁신협의회 설립의 기본방향 … 122
2. 지역혁신협의회 기능 및 구성 현황 … 125
   1) 지역혁신협의회의 기능 … 125
   2) 지역혁신협의회의 구성 … 127
3. 지역혁신협의회 주요 사업성과 … 130
   1) 총괄 … 130
   2) 시도 지역혁신협의회의 성과 … 133
   3) 시군구 지역혁신협의회의 성과 … 145
   4) 신활력지역의 지역혁신협의회 운영 모델 … 156
4. 운영상 문제점 및 활성화 방안 … 158

목 차

1) 지역혁신협의회의 운영원칙 … 158
2) 활성화 과제 … 159

제4장 지역혁신체계 구축 주요 사례

1. 국내 지역혁신체계 구축 사례 … 166
1) 광역단위 - 대구 · 경북 지역혁신협의회 … 166
2) 기초단위 - 인제군 지역혁신협의회 … 169
3) 산업 - 창원시 기계산업 … 172
4) 클러스터 - 대덕밸리의 지역혁신체계 … 174
5) 클러스터 - 동대문 의류산업 … 176
6) 마을단위 - 충남 홍성군 문당리 … 178
7) 마을단위 - 강원도 인제군 용대리 … 182
2. 외국의 지역혁신체계 구축 사례 … 186
1) 광역단위 - 독일 바덴-뷔르템버크(Baden-Württemberg) 지역 … 186
2) 광역단위 - 캐나다 온타리오 지역 … 188
3) 광역단위 - 영국 웨일즈 지역 … 190
4) 기초단위 - 영국 셰필드 … 192
5) 기초단위 - 프랑스 테크노 폴 메츠 2000 … 193
6) 기초단위 - 일본 도쿄도(東京都) 오오타구(大田區) … 195
7) 클러스터 - 핀란드의 울루(Oulu)지역 … 197
8) 클러스터 - 스웨덴의 시스타(Kista) 지역 … 199
9) 클러스터 - 프랑스의 소피아 앙티폴리스(Sophia Antipolis) 지역 … 201
10) 산업 - 미국 캘리포니아의 멀티미디어 산업 … 203
11) 산업 - 이탈리아 제3지대 미란돌라(Mirandola)시 … 205
12) 마을단위 - 일본 오이타현 유후인마을 … 207
3. 정책적 시사점 … 210
1) 이론적 논의의 시사점 … 210
2) 해외 지역혁신전략의 시사점 … 213
3) 정책 대상으로서의 지역혁신체계 … 215
4) 관 주도형 지역개발의 폐해사례 … 222

제5장 지역혁신체계 정책개발 활용 지침

1. 지역혁신 비전 설정 … 228
1) 비전 설정의 중요성 … 229
2) 비전 설정의 기본틀 … 232
3) 지역혁신비전 설정 사례 … 238
2. 지역혁신 역량진단 … 242
1) 지역혁신 역량분석 … 242
2) 지역혁신역량 평가 … 243
3. 지역혁신 주체 육성 … 249
1) 혁신리더 육성 … 249
2) 혁신리더교육 추진 방법 … 255
4. 지역혁신 네트워크 구축(조직화) … 260
1) 기반조성 단계 : 혁신 주체 간 파트너십 구축 … 262
2) 정착기 : 네트워크 가동 및 연계 강화 … 274
3) 성숙기 : 개방형 네트워크화 … 278
5. 지역혁신 전략 수립 · 실행 · 평가 … 281
1) 지역혁신 전략 수립 … 281
2) 지역혁신 전략 실행 … 292
3) 지역혁신 전략 평가 … 294
5. 지역주민 참여 · 대화 … 297
1) 결사체 거버넌스의 개념과 적용 … 297
2) 주민참여형 지역공동체 형성의 모형 … 299

참고문헌 … 304

제 1 장

지역혁신체계 구축배경

제1장 지역혁신체계 구축배경

1. 국가균형발전정책의 추진배경[1)]

1) 不患寡而患不均

국가균형발전의 철학적 배경은 《논어》에서 찾아볼 수 있다. 계씨(季氏)편 첫 장을 보면 노나라의 권력자 계씨 밑에서 벼슬을 살던 염유(冉有)와 전유를 치는 일의 부당성에 대해 논하는 가운데 통치자가 갖춰야 할 사회경제적 인식에 대한 공자의 생각이 드러난다.

"내 듣기로, 나라나 집안을 경영하는 자는 모자람을 걱정하기보다 고르지 않음을 걱정하고, 가난을 근심하기보다 평안하지 않음을 걱정한다. 대개 고르면 가난하지 않고, 화목하면 모자라지 않고, 평안하면 기울지 않기 때문이다."[2)]

1) [1]성경륭, [8]국가균형발전위원회에서 발췌 편집

2) 丘也聞有國有家者, 不患寡而患不均, 不患貧而患不安, 蓋均無貧, 和無寡, 安無傾.

여기서 핵심은 不患寡而患不均(불환과이환불균), 즉 나라 다스리는 자들로 하여금 모자람을 걱정하기보다 고르지 않음을 걱정하라고 가르치고 있다. 참여정부의 국가균형발전 비전이 전국이 개성 있게 골고루 잘사는 사회의 건설인데, 여기서 골고루의 의미가 무엇인지 잘 알 수 있는 말씀이라고 할 수 있다.

2) 우리나라 현대사의 발전과정

우선 국가균형발전정책의 추진배경은 지식기반사회의 도래로 인하여 형성된 글로벌 경제구도와 이에 발맞추기 위하여 노력해온 우리나라 현대사의 발전과정에서 찾아볼 수 있다.

정보기술혁명은 거리의 소멸로 금융시장, 생산시장, 노동시장에서 국경의 개념을 무너뜨리고 있으며, 지식기반사회의 도래는 형식지(形式知)로 표현하기 어려운 암묵지(暗墨知)를 직접적으로 소통할 수 있는 거리의 지역 차원 경쟁력을 국가경쟁력보다 강조하는 새로운 흐름으로 나타나고 있다.

지식기반사회에서 글로벌 경제구도는 부를 축적할 수 있는 기회를 전 세계적으로 확대하는 반면 부의 극심한 불평등을 초래하는 양면성을 가지고 있다. 이 양면성은 낡은 질서가 무너져가는 중에 새로운 질서가 아직 자리를 잡지 못하였기 때문에 나타나는 현상이다. 낡은 질서를 창조적으로 파괴하는 과정이 바로 혁신이고 지식기반경제를 이끄는 성장의 원천이다. 혁신은 창조적 파괴의 불연속적 과정이고 승자와 패자 간의 격차를 확대시키는 경향이 있기 때문에 통합의 원리로 보완하지 않으면 사회적 양극화가 심화되어 혁신을 지속하기

어렵다.

우리나라는 강력한 중앙집권체제하에서 불균형 발전전략을 추진하여 건국 이후 불과 반세기 만에 산업화와 민주화라는 근대화의 두 마리 토끼를 잡는 데 성공하였다. 그 결과 압축적 산업화에는 성공할 수 있었으나 지방자치능력 퇴화, 지역불균형 심화, 국민통합 저해 등의 수많은 문제들을 떠안게 되었다.

3) 참여정부의 문제인식과 접근방법

참여정부가 국가균형발전정책을 추진하지 않을 수 없는 배경은 다음의 두 가지로 정리할 수 있다.

첫째는 수도권으로의 인구 · 산업 · 경제 · 권력 집중이 극심하기 때문이다. 지난 수십 년간 수도권은 끊임없이 인구를 끌어들이고(2006년 말 현재 48.7%) 지방은 지속적으로 인구를 빼앗김으로써 지역 간 불균형이 심화되어왔다. 수도권이 인구를 흡인하는 요인에는 여러 가지가 있으나 취업, 교육, 의료, 문화 등의 측면에서 좋은 기회가 많고, 동시에 부처 단위의 중앙행정기관의 100%, 주요 공공기관의 85%, 100대 대기업의 91%가 집중해 있다는 것이 가장 중요하다. 이로써 수도권은 전국으로부터 인구를 흡입하는 블랙홀로 작용하게 되었다.

이처럼 지방 인구가 지속적으로 빠져나가고 수도권 인구가 누적적으로 늘어나면 고비용-저효율의 국토구조가 형성된다. 수도권의 경우 인구 증가에 따라 토지 및 주택비용, 임대비용, 공장건설 및 운영비, 생활비 등이 상승하여 생산요소 비용이 급증하고, 이와 동시에 혼잡비용, 환경비용, 건강비용 등 사회적 비용도 증가하여 이러한 비용이 일정 수준을 넘으면 결국 신규 투자와 외국인 투자에 중대한 장애가 발생한다. 말하자면 고비용으로 말미암아 경쟁력이 약해지는 것이다.

한편 지방은 수도권에 비해 상대적으로 유리한 저비용의 여건이 형성되어 있으나 이러한 여건을 충분히 활용하지 못하는 효율 손실이 발생하고 있다. 지방에는 상대적으로 저렴한 토지가 풍부하고, 여유 있는 산업단지들이 많이 있으며, 도로 · 철도 · 항만 · 공항 등 사회 간접자본시설도 상당히 잘 건설되어 있다. 그런데도, 많은 사람과 기업들이 수도권의 블랙홀 작용에 의해 아직도 수도권으로 모여들고 있기 때문에 이러한 좋은 조건들을 제대로 활용하지 않는 것이다. 그리하여 지방은 수도권과는 반대의 측면에서 저효율의 문제가 발생한다.

종합적으로 보면, 현재의 수도권 일극집중 상황은 고비용-저효율 국토구조를 초래하고 있기 때문에 균형발전정책을 시행하여 수도권의 과밀을 해소하고, 동시에 지방의 발전을 촉진해야만 국토 전체의 생산성과 경쟁력을 증진할 수 있다. 이런 점에서 균형발전정책은 새로운 국가발전전략, 국가 재도약 전략으로 이해할 수 있다.

둘째로 우리는 한국이 고도성장을 시작한 1960년대 초반 이후 지금까지 경제성장률이 경향적 하락추세를 보이고 있다는 점에 주목하고자 한다. 고도성장기에 우리나라는 연평균 7~9%대의 높은 성장률을 실현했으나, 1990년대 후반 외환금융위기를 겪은 이후 지속적으로 감소하여 최근에는 4~5%대로 하락하였다. 한국경제의 성장률이 최근 들어 하락하는 이유는 일반적으로 국민소득 수준이 높아지는 데서 오는 불가피한 측면도 있다. 그러나 보다 중요하게는 한국경제가 선진국의 문턱에서 후발국가들과의 비용 경쟁에서 밀리는 한편 새로운 성장동력을 찾지 못하는 데에 문제의 심각성이 있다고 생각

된다.

이러한 상황을 타개하기 위해서는 새로운 성장동력을 찾는 것이 급선무이다. 우선 세 가지의 원천을 제시할 수 있다. 첫째는 앞서도 지적한 것처럼 더 이상 요소투입형 모델이 아니라 창신형 발전전략을 채택하여 새로운 연구개발과 문화 창조로 내생적 발전역량을 확충하는 것이다. 둘째는 균형발전전략으로 전국 모든 지역의 특화산업을 육성하고 발전 잠재력을 키우는 것이다. 셋째는 적극적인 대외개방 전략으로 해외에서 우리의 상품시장을 더욱 확대하고 주요 자원을 더욱 풍부하게 확보하는 것이다.

4) 참여정부의 세 가지 발전전략

참여정부는 경제성장 동력의 약화와 지역불균형의 심화라는 한국사회의 구조적 문제를 해결하고 한국사회를 선진화하기 위해 세 가지 발전전략을 채택하였다.

첫째, 한국경제의 발전단계와 후발국가들의 추격 등 국내외적 조건을 감안하여 비용우위와 투입 확대를 추구하는 요소투입형 성장전략이 아니라 혁신에 바탕을 둔 과학기술 분야의 연구개발과 문화예술 분야의 창조활동을 통해 새로운 부가가치의 창출과 생산성 향상을 도모하는 창신형(創新型) 발전전략을 채택하였다.[3]

3) 창신형(創新型) 발전은 창조형 발전 및 혁신주도형 발전을 모두 포함하는 발전전략이다. 혁신주도형 발전이 경제의 효율성을 높이기 위해 주로 일하는 과정과 방식을 변화시키는 것을 의미한다면, 창조형 발전은 원천적으로 새로운 지식, 기술, 문화를 만들어내는 데 중점을 준다. 따라서 새로운 단계의 내생적 발전은 이 두 가지 요소를 모두 결합해야 가능하다. 특히 이 점에 대해서는 중국에서 많은 관심을 가지고 있고, 창신형이라는 용어도 중국 정부에서 먼저 사용하였다.

둘째, 수도권 이외에 중부권, 서남권, 동남권 등 전 국토로부터 성장동력을 찾기 위해 다극분산형 균형발전전략을 채택하였다. 그리하여 과거 정부가 요소투입형 성장모델을 활용하면서 수도권 발전을 통해 타 지역을 이끌어가는 일극집중형 또는 일극주도형 발전을 추구했다면, 참여정부는 수도권과 타 권역의 공동 발전을 도모하는 다극분산형 발전모델을 추구한다.

셋째, 참여정부는 한반도의 지정학적 · 지경학적 위상에 주목하고 동북아 국가들과 평화와 공동 번영을 모색하기 위해 폐쇄적 국가경영전략이 아니라 고도의 개방형 국가경영전략을 채택하였다. 그간 동북아경제 중심 프로젝트라는 이름으로 추진된 이 전략은 남북한 사이의 경제교류를 활성화하는 한편, 한반도 전체가 동북아지역, 나아가 세계의 허브로 발전하도록 개방형 · 고속형 · 혁신형 국토의 관점에서 공항, 항만, 철도 등 SOC를 배치하고, 지역 전략산업과 산업클러스터를 육성하여 지역경쟁력과 국가경쟁력을 강화하는 정책을 추진하고 있다.

이러한 발전전략으로 참여정부는 문민정부와 국민의 정부 시대로부터 물려받은 외환금융위기의 누적된 문제들을 해소하고, 정부 · 경제 · 기술 · 지역 등 한국사회를 총체적으로 혁신하여 궁극적으로 선진국 대열에 진입시키는 목표를 추구하고 있다.[4]

4) 여기서 선진국 진입을 목표로 설정한다고 할 때 기존의 선진국들에서 폭넓게 나타나는 우수하고 긍정적인 측면. 예컨대 창의적 교육, 연구개발 및 문화예술 분야의 창조역량, 유기적인 산학협력, 강력한 혁신역량을 갖춘 기업과 산업, 지역사회의 자립적 발전 기반, 성장과 복지의 적절한 조화, 강력한 국제경쟁력 등을 종합하여 한국사회의 발전과제로 상정할 수 있다고 본다.

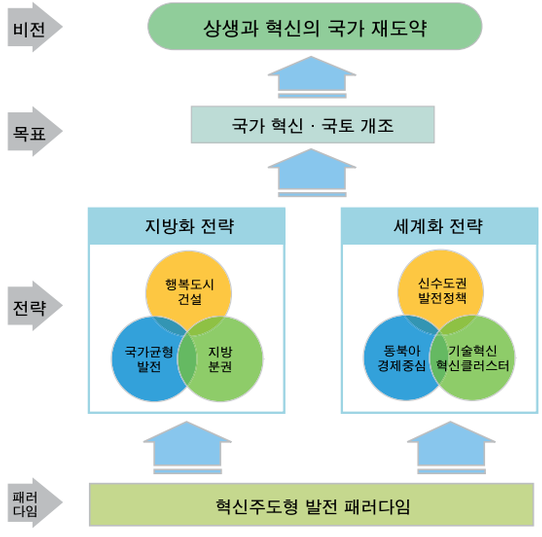
5) 지방화를 통한 세계화

세계화가 급속히 진행되고 있는 21세기의 상황과 수출입이 우리 경제에서 차지하는 비중이 70%를 상회하고 있는 현실을 고려할 때, 선진국으로 도약하기 위한 전략은 반드시 적극적인 대외개방을 통한 국가경쟁력 제고 전략을 포함하지 않을 수 없다. 말하자면, 세계화를 통해서만 우리 경제사회 전반을 새롭게 혁신할 수 있고, 생산성과 경쟁력을 획기적으로 높일 수 있으며, 우리의 활동무대를 해외로 더욱 확장할 수 있는 것이다.

현 단계에서 볼 때, FTA 체결 확대[5]를 중심으로 진행되고 있는 세계화 전략은 참여정부가 초기에 역점을 두었던 동북아경제 중심 프로젝트의 확대이며, 한국의 국가경쟁력을 증진하기 위해 새롭게 집중하고 있는 국가발전전략이다. 또한 이 과제는 궁극적으로 모든 지역의 혁신역량과 경쟁력을 결집해야만 실현 가능하므로 세계화 전략의 실효성을 높이기 위한 근본은 국가균형발전정책에 있다고도 볼 수 있다. 발전론의 관점에서 접근하면 창신형 전략에 입각한 참여정부의 국가균형발전전략은 내생적 · 내포적 · 내발적 발전모델을 추구하고 있으며, 동북아 중심 프로젝트와 세계화 전략은 외연적 · 공간확장적 발전모델을 추구한다고 이해할 수도 있다.

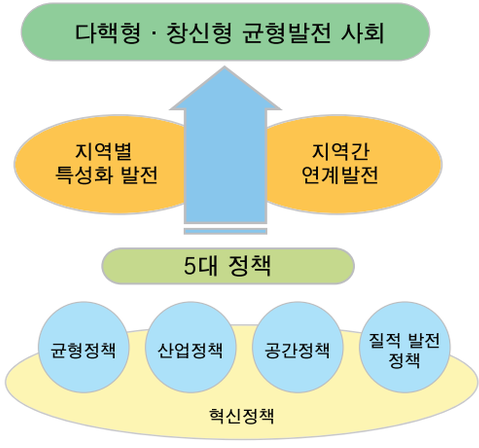
5) 현재 전 세계적으로는 197개의 FTA가 가동 중에 있다고 한다. 한국은 2007. 4. 3 미국과 FTA 협상을 체결하여 양국의 비준을 기다리고 있으며, 이어 EU, 중국, 호주, 캐나다 등과도 FTA 체결을 검토해야 할 단계에 접어들고 있다. FTA는 협상 체결 당사국 사이에 무관세로 무역을 가능하게 하는 협정이므로 한국처럼 수출입 비중이 높은 '개방형 경제(open economy)'를 가진 나라는 가능하면 많은 나라와 FTA를 체결하는 것이 국가경쟁력 확보를 위해 필수적 요소라고 볼 수 있다.

[그림 -1] 국가균형발전의 비전과 과제



이상의 논의를 요약하면, 해방 이후 한국사회는 건국, 산업화, 민주화, 정보화의 발전단계를 성공적으로 거쳐왔으며, 이런 토대 위에서 참여정부는 현재 지방화와 세계화의 역사적 과제를 수행하고 있다고 정리할 수 있다. 다시 말해 국가균형발전정책으로 수도권뿐 아니라 전국 모든 지방의 잠재력을 극대화하는 지방화 과업을 추진 중이며, 이의 완수로 성장동력을 새롭게 확보하여 세계화의 도전에 대응하고자 노력하고 있다. 이런 점에서 참여정부는 한국의 역사에서 지방의 역량을 강화하고자 하는 최초의 정부이며, 이로써 지방화를 통한 세계화 전략을 추진하고 있다고 규정할 수 있다.

[그림 1-2] 국가균형발전정책의 비전



6) 국가균형발전정책의 비전

지금까지의 논의에서 직간접으로 제시된 것처럼 참여정부가 추진하는 국가균형발전정책의 비전은 다핵형 · 창신형 균형발전사회의 이상을 구현하는 것이다. 여러 선진국들에 관한 분석에서 밝혀진 바와 같이 균형발전사회는 불균형사회보다 사회정의와 국민통합의 측면에서 더 우월하고, 지역의 경쟁력과 국가의 경쟁력을 극대화하는 측면에서도 훨씬 더 우월한 사회형태임이 드러났다. 이런 맥락에서 소수의 발전거점보다 다수의 발전거점을 육성하는 다핵형 균형발전과 각 지역의 창조적 역량을 키우는 창신형 균형발전을 추구하고, 동시에 이런 과정에서 지역별로는 특성화 발전을, 지역간에는 연계발전을 추구하는 것이 참여정부의 정책적 이상이라고 볼 수 있다.

참여정부가 과거 개발연대의 불균형성장 패러다임에서 벗어나 균형발전 패러다임을 채택한 것은 한국사회의 발전과 선진국 진입을 위해 매우 적절한 방향 전환이라고 평가할 수 있다. 만약 지금 이 시점에서 과거의 낡은 발전모델의 굴레에서 벗어나 새로운 시도를 하지 않는다면 한국은 결코 현재의 경제적 침체에서 벗어나기 힘들 것이다. 따라서 다핵형 · 창신형 균형발전 패러다임을 채택하는 것만이 미래를 위해 새로운 성장동력을 창출하고 국가 재도약을 이룰 수 있는 길이라는 점을 정확히 이해할 필요가 있다.

[그림 1-3] 국가균형발전정책 개요

혁신정책	• 지역혁신협의회 • 지방 R&D 역량 강화 • 지역혁신리더 양성	• 누리사업 • 산학협력중심 대학 육성
균형정책	• 신활력사업 • 지역특화발전특구 • 지역혁신특성화 사업	
산업정책	• 지역전략산업 육성 • 대덕 R&D특구 육성 • 농산업클러스터 • 오송생명과학단지	• 혁신클러스터 조성 • 수도권기업 지방 이전 • 문화산업클러스터
공간정책	• 행정중심복합도시 • 혁신도시 건설	• 공공기관 지방 이전 • 기업도시 건설
질적발전정책	• 수도권 질적발전 정책 • 살기 좋은 지역 만들기	

7) 국가균형발전정책 개요

참여정부의 균형발전정책은 혁신, 균형, 산업, 공간, 질적 발전 등 5대 정책으로 구성되어 있다. 이 5대 정책을 관통하는 참여정부의 기본 문제의식과 접근으로 다음의 세 가지를 제시할 수 있다.

첫째, 참여정부는 이전 정부 시기에 대부분의 지방차지단체가 채

택한 지역발전전략이 외부 의존적 발전전략이었다는 점에 주목하고, 지역의 역동적 발전을 위해서는 지역혁신전략이 필요하다는 문제의식하에 균형발전정책을 추진하고 있다.

둘째, 참여정부는 지역혁신전략을 채택하면서 지역의 자립을 위해서는 지역산업을 육성하는 것이 가장 핵심적 과제라고 판단하였다. 각 지역이 자신의 여건과 특성에 맞추어 경쟁력 있는 산업을 발전시키지 못하는 경우 투자와 고용이 줄어들고, 나아가 지역의 재정자립도도 낮아질 수밖에 없기 때문이다.

셋째, 참여정부는 지난 반세기 동안의 산업화 과정에서 서울-대전-대구-부산의 산업화 벨트는 크게 발전한 데 반해, 강원-경북 북부-충북 남부-전북-전남의 낙후지역 벨트의 발전은 현저히 뒤처졌다는 점에 주목하여 낙후지역 벨트를 집중 육성하면서 농촌과 도시의 농도상생을 이루는 데에도 역점을 두고 있다. 이를 위해 낙후지역을 대상으로 신활력사업을 추진하고 있으며, 농도상생을 위해 다양한 농촌체험 사업과 도농교류사업을 추진하고 있다.

8) 혁신정책

참여정부가 추진하는 국가균형발전정책에서 가장 핵심적인 정책은 혁신정책이다. 이는 외부 의존적 발전전략이 아니라 지역혁신전략에 따라 내생적 지역발전을 이루고자 할 때 필수적으로 요구되는 정책이다. 이런 점에 주목하여 참여정부는 과거의 지역사회가 내부적으로 분절된 상태에서 중앙정부의 후견주의적 통제체제에 수직적으로 종속되어 있던 구조로부터 탈피하도록 하기 위해 지역혁신체계(regional innovation system : RIS)를 구축하여 자생 · 자립하도록 하는 데 많은 노력을 기울이고 있다.

지역혁신이라 함은 지역의 인적 자원 개발, 과학기술, 산업 생산, 기업 지원 등의 분야에서 지역별 여건과 특성에 따라 지역의 발전역량을 창출 · 활용 · 확산시키는 것을 말한다.[6] 또한 지역혁신체계란 지역혁신을 위하여 대학, 기업, 연구소, 지방자치단체, 비영리단체 등의 활동을 상호연계하거나 상호협력을 촉진하기 위한 지원체계를 말한다.[7] 지역혁신체계는 지역 내부의 혁신주체들이 수평적으로 결합하여 지역사회의 내생적 발전을 도모하는 자율적 네트워크 또는 거버넌스(governance)로 이해할 수 있다.

이러한 지역혁신체계를 구체화하기 위해 참여정부는 국가균형발전특별법에 광역지자체는 지역혁신협의회를 의무적으로 구성하고, 기초지자체는 지역의 자율적 판단에 따라 구성할 수 있도록 규정하였다. 그러나 그 어떤 경우에도 정부는 과거 권위주의 정부들이 지역사회와 시민사회를 위로부터 포섭하고 통제하려 했던 관행을 반복하지 않기 위해 지역혁신협의회의 위원 선정과 운영에는 일절 관여하지 않는 불개입의 원칙을 확고히 견지하고 있다.

지역혁신협의회의 실태를 살펴보면, 2007년 3월 현재 전국에 14개의 광역 지역혁신협의회가 조직되어 있고[8] 여기에 845명의 위원이 활동하고 있다. 기초 지역혁신협의회의 경우 132개 조직에 총 4,123명의 위원이 활동하고 있다. 지방분권과 자치의 정신에 따라 지역혁신협의회의 위원 선정은 자치단체장의 자율적 판단에 따라 이루어지고

6) 국가균형발전특별법 제2조
7) 국가균형발전특별법 제2조
8) 16개의 광역자치단체 중 광주와 전남, 대구와 경북은 각각 통합 협의회를 구성하고 있다.

있으며, 협의회의 운영은 전적으로 협의회 자체의 판단에 의해 진행되고 있다. 정부의 역할은 자립적 지역발전의 비전과 지역혁신전략의 방법론을 제시하고, 전국 의장단 회의를 지원하며, 다양한 형태의 교육활동을 뒷받침하는 데 국한하고 있다.

혁신정책의 일환으로 추진되고 있는 다른 사업에는 지방 연구개발 예산 확대, 지방대학 혁신역량강화(NURI), 지역혁신 포럼, 커넥트 코리아(CONNECT Korea) 등이 포함된다. 먼저 지역 연구개발 예산확대 사업은 참여정부 출범 초기에 27%에 불과하던 전체 R&D 대비 예산(수도권과 대덕 제외)의 비율을 2007년까지 40% 수준으로 끌어올려 지방의 연구개발 역량과 혁신역량을 강화하고자 하는 사업이다. 누리사업은 지역의 전략산업을 육성하기 위해 전문 인력을 양성하고자 하는 지방대 교육지원사업이다. 지역혁신 포럼 사업은 지역혁신협의회가 중심이 되어 지역주민과 전문가들이 참여한 가운데 지역발전 방안을 공동으로 모색하고 정보를 공유하고자 하는 토론활동이다. 마지막으로 커넥트 코리아 사업은 대학과 공공연구소에서 개발된 기술을 신속하게 기업과 산업으로 전파하기 위해 기술정보 제공, 기술거래, 기술 이전 등의 제반 기술과정을 촉진하는 산학협력 프로그램이다.

이러한 노력에도 불구하고 현실적으로 혁신역량 면에서 상당히 큰 폭의 지역격차가 존재하는 것도 사실이다. 혁신역량의 주요 구성요소의 하나인 지식창출 역량의 경우 대전(대덕), 경기, 서울과 기타 지역 사이에는 매우 큰 격차가 존재하고 있는 것이 드러난다. 또한 거의 모든 지방의 지식창출 역량이 일반적으로 매우 낮은 수준에 머물러 있다는 점도 잘 드러나고 있다. 이런 점을 고려할 때 앞으로 지역발전을 촉진하기 위해 지역의 혁신역량을 강화하기 위한 혁신정책을 더욱 강도 높게, 지속적으로 추진할 필요가 있다.

참여정부가 지역혁신체계의 구축을 국가균형발전정책의 핵심 정책으로 여기고 있다는 점은 2007년 2월 27일 경남 창원 컨벤션센터에서 열린 산업단지 혁신클러스터사업 성과보고회에 참석한 노무현 대통령의 다음 발언에서 확인할 수 있다.

"지금 이름이 혁신 클러스터라고 되어 있는데, 산업단지 부분 클러스터 중심의 혁신뿐만 아니라 모든 분야에서 성공전략 또는 경쟁력 강화 전략의 핵심은 혁신입니다. 어느 분야에서나 첫 번째가 혁신이라고 생각합니다. 기업도 그렇고 학교, 연구소, 정부 이 모든 분야가 결국 혁신하지 않으면 살아남을 수 없고, 혁신하지 않으면 앞설 수 없습니다. 이것이 오늘의 현실입니다. 그래서 그동안에는 우리가 따라잡기를 해왔지만, 앞으로는 앞지르기를 해야 합니다. 그 동안 뒤에서 따라잡는 수준의 것도 힘든 일이지만, 앞지르기보다는 좀 쉽지 않았습니까. 앞지르기는 지금까지의 방식과는 또 다른 방식이어야 하는데, 그것이 혁신입니다.

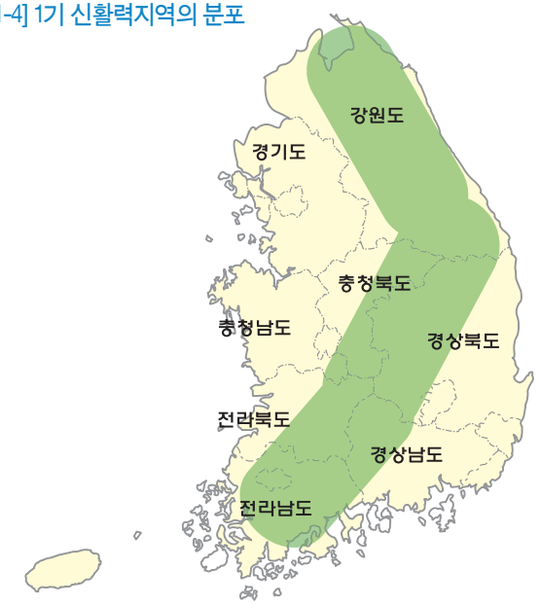
균형발전정책이란 얘기를 하면 먼저 공공기관을 지방으로 보내달라, 예산을 지방에 많이 배분해달라, 지방에 권한을 이양해달라고 말합니다. 그렇게들 하고 있습니다. 그러나 그것을 가지고 지역 내 자주적 · 자생적 혁신역량이 있으면 정부가 최대한 도와줍니다. 균형발전 전략의 핵심은 첫 번째가 지역혁신체계 구축입니다. 그다음은 공공기관, 기업, 예산구조를 지방으로 이전시키는 것이고, 그다음은 각 부처의 예산을 지방으로 집중해주도록 하고 있습니다. 가장 대표적인 것이 누리사업이고, 그다음은 R&D예산입니다."

9)기타 정책

(1) 균형정책

균형정책은 해방 이후 지속된 산업화 과정에서 가장 낙후된 지역에 대해 지원하는 정책을 말한다. 이는 과거의 지역편중발전에 대한 '기회의 균등' 을 보장하는 차원에서 나온 것으로 대체로 이들 지역은 강원도 고성군에서 전라남도 해남군에 이르는 백두대간을 중심으로 한 산간과 도서지역이다. 이들 지역은 본격적인 산업화가 시작된 이후 지속적인 인구 유출과 저발전을 경험한 지역으로 2004년 현재 우리 국토의 48.4%를 차지하지만 인구비중은 7.4%에 불과하다. 그리고 급속하게 전개되는 고령화와 농업중심의 산업구조로 인해 지역 자체의 활력이 사라질 정도로 극심한 저발전 상태에 놓여 있다.

[그림 1-4] 1기 신활력지역의 분포



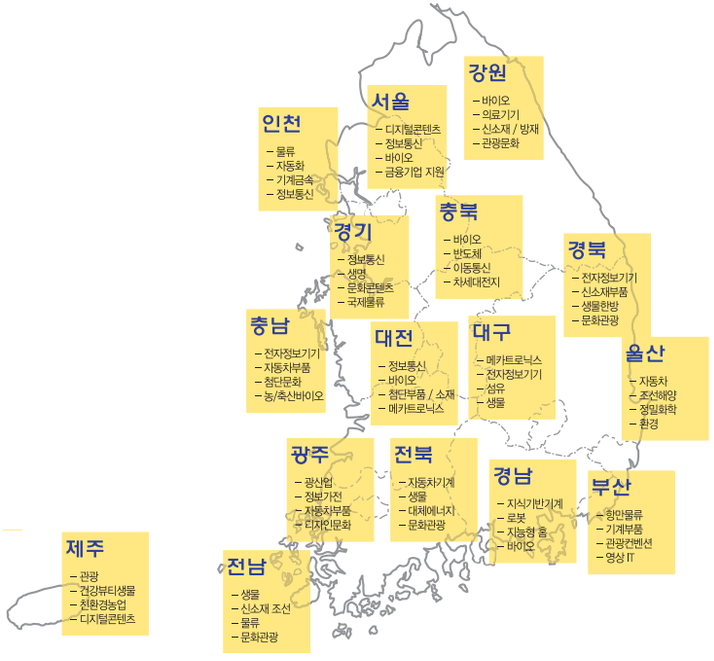
이들 지역에 대해 참여정부는 '신활력사업' 이라는 이름으로 연간 약 2,000억 원 규모의 재정지원사업을 추진하고 있다. 그러나 이 사업이 과거의 지역발전정책에서 보여준 것처럼 중앙정부에 대한 지방정부의 재정의존성을 강화시키지 않도록 하기 위해 지역의 혁신역량을 강화하고 특화된 사업을 시행하도록 하는 데 역점을 두고 있다. 신활력사업의 추진전략을 보면 다음과 같다.

첫째, 신활력사업은 ASP 모델에 따라 낙후지역의 혁신역량 강화를 도모한다. 즉, 혁신주체로서 Actor(A)를 발굴 · 양성하고 이들을 신뢰와 협력에 바탕을 둔 지역혁신 시스템으로서 System(S)을 갖추고 지역이 비교우위를 갖는 특화사업인 Project(P)가 잘 추진되도록 유도하는 것을 말한다.

둘째, 신활력사업은 1차산업인 농업만으로는 농촌의 경쟁력을 회복하기 어렵다는 점에 주목하고 농산물을 생산(1차), 가공(2차), 유통 및 체험(3차)할 수 있는 산업의 융 · 복합을 통해 다양한 형태의 6차산업을 발전시켜 농업과 농촌의 경쟁력을 극대화한다는 전략을 추구하고 있다.

셋째, 6차산업을 발전시키는 과정에서 농촌과 도시 사이의 교류협력을 활성화하고 이를 통해 농도상생을 추구한다. 농촌과 도시 사이의 교류와 협력이 활성화되면 과거 도시로 떠났던 많은 도시민들을 농촌으로 다시 불러들일 수 있고 이들이 농촌의 어메니티(amenity)를 향유하기 위해 농촌체험 프로그램에의 참여, 전원마을의 조성 등에 적극적으로 참가할 것이다. 이러한 '역의 흐름(reverse flow)' 이 본격화되면 도시와 농촌이라는 이분법은 사라질 것이며 도시에서 농촌으로의 새로운 인구이동(단기적 이동과 장기적 이동을 포함)을 통해 농촌의 재활성화를 꾀할 수 있을 것이다.

[그림 1-5] 시도별 전략산업 현황



(2) 산업정책

지역발전의 핵심은 산업이다. 지역산업이 제대로 육성되지 않는다면 투자, 일자리, 재정자립도 등 여러 측면에서 심각한 문제가 발생하기 때문이다. 이런 인식에 기초하여 참여정부는 제1차 국가균형발전 5개년계획을 수립하여 광역지자체마다 4개씩의 전략산업을 육성하도록 하고 있다.

현 단계에서 볼 때 지역전략산업 육성정책은 대체적으로 양호하게 진행되고 있는 것으로 보인다. 2006년 산업연구원이 시·도별 전략산업을 평가한 내용에 따르면 전체 64개 전략산업 중 제조업 분야는 32개인데 이 중 21개 산업은 투자, 고용, 매출액 증가 등 여러 측면에서 우수한 것으로 평가를 받았고 11개는 미흡한 것으로 평가받았다. 비제조업 32개 분야에 대해서는 아직 평가가 이루어지지 않았으나 산업연구원의 분석에 비추어 대체적으로 전략산업 육성정책은 잘 진행되고 있다고 볼 수 있다. 성과가 미흡한 산업에 대해서는 개선조치를 취하거나 다른 유망산업으로의 전환을 적극 검토해나갈 계획을 세우고 있다.

산업정책에서 큰 비중을 차지하는 다른 정책은 클러스터 정책이다. 제3공화국 이후 많은 지역에 크고 작은 산업단지가 만들어졌다. 그러나 대덕에는 연구단지를 조성하고 다른 지역에는 연구단지 없이 생산시설만 만드는 등 결정적인 과오를 범하고 말았다. 이에 따라 참여정부는 현재의 '단순 집적지'를 생산과 연구개발이 접목되어 혁신이 상시화되는 '혁신 클러스터'로 질적으로 탈바꿈시키고자 하는 것이다.

(3) 공간정책

참여정부는 수도권과 비수도권의 공간정책을 달리하고 있다. 수도권의 경우 과밀을 해소하는 것을 1차적 목표로 하고 있고 '공간의 질'과 '삶의 질'을 개선함으로써 질적 발전을 도모하는 것을 2차적 목표로 하고 있다. 여기서 한 걸음 더 나아가 수도권으로부터 이전하는 행정기관과 공공기관들을 중심으로 지방의 산업과 경제적 활력을 증진하고, 이를 통해 균형발전과 국가경쟁력 강화를 동시에 이루고자 하는 것을 궁극적 목표로 하고 있다. 이를 위해 참여정부는 출범 직후부터 행정수도 건설, 공공기관 지방 이전과 혁신도시 건설, 기업도시 건설 등을 일관되게 추진해오고 있다.

행정복합도시, 혁신도시, 기업도시 건설의 가장 큰 의의는 무엇보

다도 수도권 일극집중 구조를 극복하고 전국에 다수의 새로운 발전거점을 조성하는 데 있다. 행정복합도시의 건설로 수도권 외에 중부권(충청권, 강원권), 동남권(영남권), 서남권(호남권) 등 타 지역의 초광역경제권이 부상할 수 있는 새로운 기회가 만들어지게 될 것이다. 혁신도시의 경우에는 지방으로 이전하는 175개의 공공기관을 산업기능별로 분류하여 지방으로 배정한 다음, 다시 이 기관들을 하나의 혁신도시에 집중 배치함으로써 10개의 지역에 새로운 발전거점을 조성하는 전략을 채택하고 있다. 앞으로 2012년까지 모든 건설작업이 완료되고 대규모 이전이 이루어진다면 한국사회는 수도권 일극 중심 구조에서 전국적으로 수도권 외에 1개의 행정도시와 5개의 광역시 그리고 10개의 혁신도시 등 다수의 발전거점을 갖춘 다핵형 구조 또는 다중심적 구조로 전환하게 될 것이다. 기업도시도 이러한 다핵형 구조의 형성을 촉진하는 방향으로 추진되고 있다. 기업도시는 민간투자를 통해 낙후지역 발전을 촉진하기 위한 정책으로서 이 계획들이 시행되면 영암 · 해남, 무주, 태안지역은 관광레저단지, 무안지역은 산업교역단지, 원주와 충주는 지식기반산업단지로 발전하여 민간투자를 통해 낙후지역이 활성화되고 새로운 발전거점이 조성될 것이다.

공간정책에서 중요한 다른 요소의 하나는 사회간접자본 건설이다. 참여정부는 행정도시, 혁신도시, 기업도시라는 새로운 발전거점의 조성을 뒷받침하고 이들 지역과 타 지역이 사통팔달로 연결되는 네트워크형 구조를 형성하기 위한 SOC 건설계획을 추진하고 있다. 이에 덧붙여 최근 들어 한반도와 동북아, 나아가 유라시아 대륙을 연결하고자 하는 정부 간 시도들이 다양하게 진행되고 있다.

(4) 질적 발전정책

지금까지 논의한 혁신정책, 균형정책, 산업정책, 공간정책은 모두 균형발전을 통해 지역의 발전잠재력과 국가의 성장동력을 확충하는 데 초점을 두고 있다. 그러나 전체적으로 보면 이 모든 정책들은 삶의 양적 측면에 치중하고 있다는 점을 부인하기 어렵다. 이런 점에 주목하여 참여정부는 최근 들어 '살기 좋은 지역 만들기' 라는 이름으로 새로운 정책을 추진하기 시작했다. 이 정책은 기본적으로 지난날 급속한 산업화 · 도시화 과정에서 훼손되고 무시했던 자연환경을 복원하고 삶의 질을 개선함으로써 우리의 지역사회를 '아름답고 쾌적하고 특색 있는 지역공동체' 로 발전시키는 목표를 지향하고 있다.

2. 참여정부 이전의 지역혁신정책 고찰

1) 참여정부 이전의 지역정책

(1) 대한민국 지역정책 개관[9]

지역발전정책은 지역의 물리적 · 사회경제적 여건을 개선하기 위한 일체의 제도적 운영과 구체적인 개발사업을 포괄한다. 우리나라의 지역발전정책은 산업화 초기단계에는 국가경제성장 촉진에 우선순위를 두었으나 산업화가 어느 정도 성숙단계에 도달하고 국민소득이 증대하면서 지역 간의 격차 해소와 균형발전이 주요 정책목표로

9) [4]김현호

되었다.

우리나라의 지역발전정책은 정책목표 및 전략 차원에서 매 10년 단위로 상이한 특성을 보이고 있다. 1960년대와 70년대 지역발전정책은 경제성장과 산업발전의 촉진을, 1980년대는 지역격차 해소와 지역균형발전을, 1990년대는 지역경제의 경쟁력을 끌어올리는 데 주요목표를 두고 있다. 지역발전정책은 시대별로 정책목표에서 차이를 보일 뿐만 아니라 목표달성을 위한 추진전략에서도 차이점을 보이고 있다.

1960년대와 70년대의 지역발전정책은 간선교통망, 다목적댐, 항만 등 전국적 규모의 사회간접자본시설과 산업입지 기반을 확충하여 국가의 경제성장과 산업화를 촉진하는 데 치중하였다. 산업성장을 위한 물적 기반을 효율적으로 공급하기 위하여 투자를 공간적으로 집중하는 집중개발 및 특정지역 개발전략을 채택하였다. 즉, 산업화 초기 단계에는 투자자원이 부족하기 때문에 효율성이 입지결정에서 가장 중요한 정책판단 기준이 된다. 정부는 지역발전 투자를 전국적으로 분산하기보다는 산업화와 국토개발의 잠재력이 높은 지역에 집중하는 전략을 채택하였다. 서울-인천 등 도시 집적경제와 기반시설이 갖추어진 지역과 항만, 산업입지 여건이 유리한 울산을 산업화를 위한 특정지역으로, 태백, 영산강 지역은 자원개발 투자를 효율적으로 추진하기 위한 특정지역으로 지정, 개발하였다. 이 기간 중에는 국가경제성장과 산업화를 촉진하는 데 직접적으로 기여할 수 있는 고속도로, 다목적댐, 산업단지 등 국가적 차원의 간선시설 확충 등 대규모 물적 시설 개선을 위한 투자에 치중하였다.

1980년대는 지역발전을 촉진하기 위하여 지방의 성장거점도시를 중심으로 투자를 집중하는 분산적 집중발전전략을 채택하였다. 이와 같은 지역발전정책 기조의 변화는 국가의 경제발전 정책목표가 경제성장에서 복지위주의 균형적 발전전략으로 전환된 데 기인한 것으로 볼 수 있다. 국가발전 정책목표의 전환은 사회간접시설에 대한 투자전략의 변화를 초래하였다. 그동안 사회간접시설의 투자에서도 도로, 상하수도 등 경제적 하부구조에 치중하였으나 1980년대에 들어와서는 주택, 의료, 교육, 사회복지 등 개인의 복지와 생활의 개선을 위한 사회적 하부구조의 개선을 추구하는 균형적인 전략을 채택하게 되었다.

경부고속도로 공사 현장

이와 같이 정책목표를 전환하게 된 것은 기존의 성장위주정책이 사회적 · 지역적 불균형, 환경오염 등 부작용을 초래하여 국가발전에 장애요인으로 등장하였고, 산업화 과정의 부작용으로 인하여 경제성장의 실질적 의미에 대한 국민적인 회의감과 함께 사회발전의 중요성을 인식하기 시작했기 때문으로 볼 수 있다.

1990년대 이후 지역발전정책은 지역균형발전과 국가경쟁력 강화를 동시에 추구하고 있으나 국가 및 지역경쟁력 강화에 보다 높은 우선순위가 두어지고 있다. 수도권에 대한 경직적이고 물리적인 규제를 합리적으로 조정하였고, 지방에는 대규모 집적경제기반을 구축하기 위한 광역권 개발을 추진하였다. 이 시기의 지역발전정책은 모든 지역을 평준화한다는 획일적이고 경직적인 균형발전 논리를 극복하고 세계화 · 지방화 등 급변하는 새로운 여건에 능동적으로 적응해 나가면서 국토의 균형발전을 도모한다는 차원에서 형평성만이 강조되던 1980년대의 균형발전정책과는 구분된다.

광역권 개발은 대내적으로 수도권과 경쟁할 수 있는 지방의 대응거점을 형성하고, 대외적으로 세계 경제와의 통합을 증진하는 협력체계의 구축과 경쟁체제를 갖추는 데 치중하고 있다. 특히 1990년대 중반 이후 세계화 · 지방화 등 대내외 여건 변화에 따라 민간주도적인 경제체제를 구축하기 위하여 정부규제 완화와 민간부문의 경쟁력 강화가 주요 정책과제로 등장하였다. 이에 따라 공급자 중심의 지방산업입지의 개발, 경제성을 무시한 지역개발투자 축소, 비현실적인 입지 규제와 토지이용 규제의 완화조치가 이루어졌다.

참여정부 이전 정부의 지역발전정책은 다음과 같은 점에서 한계가 있었다. 첫째, 종합적인 지방산업 육성에 대한 인식이 부족했다. 지역산업발전시책을 추진해왔으나 부처별, 기능별로 분산하여 추진함으로써 중복투자가 이루어지거나 사업 간 연계가 부족하여 시너지 효과를 창출하지 못했다. 그러다보니 지역의 여건이나 수요를 제대로 반영하지 못하였다. 그리고 지역발전정책이 종합적이고 장기적인 계획하에서 집행되지 않은 결과로 수동적이고 임시방편적인 대응책에 머물렀다. 즉, 주로 대선이나 총선 등 각 선거의 공약을 발표하면서 내놓았던 지역발전정책은 해당 시기 각 지역의 욕구를 단편적으로 반영하여 이를 정책으로 내놓았기 때문에 지방정부의 중앙정부에 대한 의존도를 높였을 뿐만 아니라 각 지역의 내생적 발전과는 무관한 일시적인 정책에 머물렀던 것이다.

둘째, 수도권을 규제하여 지역의 발전을 도모하는 소극적인 지방경제 발전전략을 추구했다. 수도권 규제로 인하여 지방으로 이전하는 기업을 유치하여 지역경제 활성화를 추구하는 전략이었기 때문에 지방의 자생력에 의한 내생적 · 자립적 발전에 대한 인식이 결여되어 있었으며, 그러다보니 지역발전의 실효성이 별로 없었다. 실제 2000년에서 2002년 8월 동안 기업의 지방이전 실적은 고작 266건에 불과했다.

셋째, 요소투입 주도(factor investment-driven)형 성장전략이었다. 이 같은 전략은 특히 '80~90년대 노동과 자본을 지방에 투자하여 지역의 성장을 도모하고자 하는 성장전략에서 현저하였다.

넷째, 과거 정부의 지역발전정책은 전형적인 Top-Down방식에 의존하고 있었다. Top-Down방식은 중앙정부가 계획을 입안하고 예산을 편성하여 지방에 이를 강제하는 방식이었다. 이러한 방식은 각 지방의 특성을 감안하지 않은 획일적인 지역발전정책으로 나타났으며 또한 지방의 자발적 동의에 기초하지 않았으므로 그 성과 또한 미미하기 그지없었다. 그리고 지역발전을 위한 예산을 중앙정부가 전적으로 지원하는 보조금정책에 의존하였으므로 지방정부의 자립역량을 키울 수 없었다.

마지막으로 과거 정부의 지역발전정책은 혁신정책이 결여되어 있었다. 즉, 자생적이고 자립적인 지역발전을 위한 혁신정책의 핵심이라 할 지역혁신체계의 구축, 인재 양성을 위한 노력이 결여되어 있었

다는 것이다. 이는 곧 지역발전에 대한 철학의 부재를 의미하는 것으로 단지 중앙정부에의 지방정부의 의존성만을 키운 측면이 강하다고 할 것이다.

(2) 공업단지 조성[10]

우리나라의 지역정책은 지난 1960년대 초부터 강력하게 추진해 온 경제개발 5개년계획이나 1971년에 성안을 본 국토종합개발계획(1972~81)에서 거점개발이라는 이름 하에 공업단지 조성으로 등장한다.

산업부문계획, 곧 공업 신장에 역점을 둔 경제개발 5개년계획의 성과가 지역적인 모습을 나타낸 것은 신흥공업도시인 울산, 포항, 마산 등지에 조성한 공업단지들이다. 울산공업단지는 기업체들이 기술적·경제적으로 상호 연결되어 있을 뿐 아니라 하부 구조를 같이 이용하고 있다는 점에서 공업복합지(Industrial complex)이였다. 반면에 전주 등 각 지방도시에 조성한 공업단지는 유치한 기업체들이 기술적으로 계열화한 것이 아니고 하부구조만 공용하고 있다는 점에서 공업단지(Industrial estate or zone)이었다.

공업단지 조성정책의 문제점으로는 우선 입지 선정과정에서 산업입지론에 따른 입지적 능률성이 우선적으로 고려되었다는 점을 들 수 있다. 따라서 지역격차를 해소시키기보다는 오히려 심화시킬 잠재력을 가지고 있었다. 또한 공업단지의 몇몇은 초현대적이며 자본집약적인 기업체를 유치하였으나 이를 중심으로 전·후방 파급효과를 창출할 수 있는 기업체의 유치를 신중하게 고려하지 않았다. 또한 이들 기업체가 자본집약적이기 때문에 고용효과가 낮으며, 비록 고용효과가 높더라도 이들이 필요로 하는 숙련기능공은 현지에서 확보할 수 있는 노동력이 아닌 경우가 많았다. 그리고 대기업체는 현지에서 원료를 조달하기보다는 외국에서 수입한 원료에 의존하여 조업하는 경우가 많았다. 따라서 국가적인 입장에서는 수입대체 효과와 외화 절감의 이득을 볼 수 있었지만 지역적인 측면에서 기대되는 소득, 기술, 고용효과는 그다지 크지 않았다.

(3) 새마을운동[11]

지역사회개발론이 다루는 지역사회는 일체감이 잔존하는, 동질성이 강한 소규모 지방적 장소를 일컫는다. 대체로 우리 현대사에서는 농촌사회를 지칭하는 것이 보통이다. 지역사회 개발은 단지 산업활동의 물리적 현존에 만족하지 않고, 그 활동으로 말미암아 고용효과, 소득효과 등을 실질적으로 실현할 수 있는 개발방식을 말한다.

지역사회 개발을 추동할 수 있는 산업을 흔히 지연산업이라 한다. 지연산업은 주로 지역의 자원과 노동력을 사용하는, 그만큼 지역적 독립성을 가진 특산품을 생산하는 산업이다. 광의의 의미로는 일정 지역에 입지하는 중소기업군 중에서 지역 내에 부존하거나, 조달 가능한 또는 축적된 자본·노동력·기술에 존립 기반을 둔 산업을 지칭한다.

지연산업은, 하향적 개발전략의 일환으로 능률성을 강조하면서 집적이익이나 외부 경제 확보 차원에서 중앙정부의 주도로 지방에 조성하는 지역특화산업과는 달리, 상향적 개발전략이나 지방 또는 지

10) [6]김형국

11) [7]김형국

역 주도적 경제 활성화 전략의 대상이다.

새마을 사업계획 현황판

새마을운동은 지역사회개발론의 구체적 실행사례이기도 하다. 이 운동의 발단이 낙후한 농업, 가난한 농촌의 극복에 주로 착안한 것이긴 해도 그 파급효과는 전국적 · 전사회적이었다. 이는 농촌 근대화가 농업경제성의 개선에 국한한 것이 아니고 농민의 근대적 의식 · 행동 구조와 직결되어 있으며, 또한 농촌 근대화가 기대하는 농업생산성 제고는 농업생산의 투입과 산출에서 도시 · 공업의 발달과 상호 연관된 것이었기 때문이다. 실제로 새마을운동이 농촌에서 시작하였지만 운동의 이념과 논리는 도시공업 쪽에도 유효하게 적용할 수 있다고 여겨져 직장새마을, 공장새마을, 도시새마을 등의 이름으로 농촌 바깥으로 확산시키려 했음이 저간의 사정이다.

새마을운동은 특히 농어촌 경제력 향상에 최대 역점을 둔다. 우선 농업의 경쟁력을 높이기 위해 농로 확장, 경지정리, 교량 설치, 농업용수 개발 등의 농업생산 기반을 조성한 뒤 경영합리화 그리고 기계화 등의 과학영농으로 토지의 단위당 생산력을 높였다. 그리고 농지의 다각적 활용 또는 복합영농으로 미맥(米麥) 위주의 농가소득에서 탈피하고, 고장 특산물도 적극 개발하여 농외소득을 고도화 · 다양화하려고 노력했다.

그러나 새마을운동은 "하면 된다"라는 구호로 대표되는 하향식이고 획일적인 추진방식의 한계로 인하여 지속성을 잃고 표류하였으며, 그 흔적은 아직도 지역마다 설치되어 있는 새마을협의회의 형태로 남아 있을 뿐이다.

(4) 낙후지역개발[12]

낙후지역개발정책을 체계적으로 접근하기 시작한 것은 1990년대에 들어와서부터라고 할 수 있다. 대표적인 낙후지역개발사업인 오지종합개발사업, 도서종합개발사업 등의 정책을 법적 근거를 가지고 시행한 것이 대체로 1980년 후반부터이기 때문이다.

오지 낙후지역의 기반시설을 확충하고 지역 간 격차를 해소하기 위한 목적을 지닌 '오지개발촉진법' 이 1988년에 제정되었으며, 도서지역의 생산 및 생활기반시설을 확충, 개선하여 도서주민의 소득 증대와 복지 향상을 겨냥하는 '도서개발촉진법' 이 1986년에 제정되었다. 개발수준이 현저하게 낮은 지역의 생활환경 개선 및 지역기반시설 정비를 목적으로 하는 개발촉진지구의 근거법률인 '지역균형개발 및 지방중소기업육성' 에 관한 법률이 1994년에 제정되었다. 또, 정주

12) 김현호, 한표환(2005)

기반확충사업의 기반이 되는 '농어촌발전특별조치법' 이 1990년, '접경지역지원법' 이 2000년, '지방소도읍육성지원법' 이 2001년에 제정되었다.

1988년 제정된 '오지개발촉진법' 은 1999년까지 한시법이었으나, 2004년 개정으로 2009년까지 사업을 시행하기로 되어 있다. 1990년부터 2004까지 1조 7,086억 원을 투입하여 1만 2,607건의 사업을 완료하였으며, 현재 제3차오지종합개발계획(2005~09)에 의해 399개 오지면을 대상으로 낙후지역개발을 추진하고 있다.

도서종합개발사업은 1차 10개년사업(1988~97)을 거쳐, 현재 2차 10개년 사업을 추진하고 있다. 2차 10개년 동안 2조 2,296억 원을 8개 시도 37개 시군구, 410개 도서에 투입할 예정이다. 이 사업의 추진은 행정자치부가 총괄하되 급수(환경부), 생활전기(산업자원부), 교통여건(건설교통, 해양수산부), 의료(보건복지부), 무인도서 관리(환경, 해양수산부) 등을 분담하고 있다.

접경지역지원사업은 남북 분단의 특수성에 의한 접경지역의 발전을 도모하기 위한 목적으로 추진하고 있는데 2003~2012년까지 9,671억 원을 투입하여 98개 읍면동을 지원할 예정이다.

개발촉진지구사업은 1996년 1차 사업지구를 지정한 이후, 5차에 걸쳐 31개 낙후지역형 사업지구를 지정하고, 27개 지구의 개발계획을 수립하여 사업 시행 중에 있다.

정주기반확충사업은 1단계(1990~2004) 사업으로 770개 면에 2조 3,500억 원을 투입하였으며, 2005년부터 2단계 사업을 추진하고 있다.

산촌종합개발사업은 생활환경이 열악한 산촌의 정주기반과 소득증대에 기여하고자 1995년부터 시작하여 2004년까지 108개 마을을 개발하였고, 2005년 현재 45개 마을사업을 추진하고 있다.

어촌종합개발사업은 낙후한 어촌의 생활 및 생산여건을 개선하기 위한 사업으로 1994년부터 2004년에 걸쳐 134개 권역에 4,594억 원을 투자하였으며, 2005년도에는 23개 권역에 419억 원을 투자하고 있다.

농촌마을종합개발은 참여정부 들어서 시작된 사업으로 2004년부터 2013년까지 1,000여 개의 대상마을을 선정, 지원할 예정이다. 2005년 현재 사업대상지 20개 권역을 선정하고 있다.

앞서 언급한 대부분의 낙후지역개발사업은 생활환경 조성을 겨냥하고 있다. 그러나 근자에 들어와 낙후지역 발전에서 혁신주도형 소득창출에 대한 인식이 고조되고 있고, 그런 관점에서 혁신역량 강화를 기반으로 하는 소득 창출에 주안점을 둔 소프트사업이 추진되기 시작했다. 신활력사업이 대표적인 경우이다. 신활력사업은 70개의 낙후지역을 선정하여 20억~30억 원을 차등지원하고 있으며 재원의 포괄적 지원과 상향식 사업 발굴, 사업계획의 자율성을 특징으로 한다.

(5) 지방대학 육성

참여정부 이전의 정부에서도 지방대학 육성을 위한 다양한 사업 및 정책을 추진해 왔다. 대표적인 예로 교육부를 중심으로 한 특성화 공대 육성지원사업('78~'94), 국책지원 공과대학 사업('94~'98), 지방대학 특성화사업('94~'98), 지역우수대학 육성사업(BK21사업), 지방대학 자체사업계획 평가지원사업('02~'03) 등을 들 수 있다. 이와 함께 '교육발전 5개년계획 시안' (1998.3), '지방대학육성대책' (2000.12) 등을 통하여 지방대학육성책을 제시한 바 있으며, 정책 추진의 실질적 기반을 마련하기 위하여 '산업교육진흥법' 을 개정하였고(산업교육진흥 및 산학협력 촉진에 관한 법률, 2003.4), '지방대학육성을 위한 특별법' 의 제정을 추진하였다.

이 밖에 산업자원부의 '지역전략산업 석박사 연구인력 양성사업'과 테크노파크(TP) 및 지역기술혁신센터(TIC) 사업, 정보통신부의 S/W연구센터 사업, 과학기술부의 지역협력연구센터(RRC) 및 우수연구센터(SRC, ERC) 사업 등이 지방대학 육성과 연계하여 추진되어왔다. 전문대학 육성과 관련해서는 우수공업계 전문대학, 우수 자연계 연구소, 특성화 프로그램, 산학협동 우수전문대학, 향토산업기반 거점 전문대학 지원사업 등이 추진되어왔다.

그러나 이러한 중앙정부의 지방대학 육성방안은 종합적 · 체계적인 지원이 미흡하였고, 일관성 있는 지속적 정책 추진 의지 부족, 대학의 자구 노력 유도 미흡 등으로 인해 실효를 거두지 못한 것으로 평가받고 있다. 정부 부처 차원에서 추진된 대부분의 지방대학 육성방안이 지역 특성화 산업과 연계한 개별 대학에 대한 지원방식이었으며, 중앙정부 부처 간 연계 · 조정이나 지방자치단체의 적극적 참여가 배제된 중앙주도형 특징을 갖고 있었기 때문에 지방 소재 대도시권 대학에의 집중 · 중복지원과 지역 차원의 리더십 및 협력 부재 문제가 지적되어왔다.

2) 비판적 고찰[13]

우리나라 중앙정부가 지역혁신체계를 구축하여 지역발전을 구현하겠다는 전략을 지방정책의 기조로 받아들이기 시작한 것은 1990년대 중반 이후의 일이다. 이때부터 정부는 지방대학을 사업주체로 삼고 기업, 지자체 등 유관기관이 참여하는 지역기술혁신사업을 추진하기 시작하였다. 당시 사업은 테크노파크 조성, 창업보육, 과학기술 증진, 정보통신사업 지원 등이 핵심을 이루고 있었다. 모두 지식기반산업의 육성과 관련한 것으로 지역단위의 첨단산업 클러스터 조성을 시도해보겠다는 의도가 작용한 것으로 보인다.

그러나 참여정부 이전에 추진하였던 지방정책들은 다음과 같은 문제점들로 인하여 부정적인 평가를 받고 있다.

첫째, 지방분권의 제도화와 같은 기반여건이 구비되지 아니한 채 시도한 서구모델의 실험은 태생적으로 성장의 한계를 지니고 있었다. 분권의 고도화를 일찍이 달성한 서구 국가의 지역혁신체계 모형은 지방주도-중앙후원형의 모델이다. 그러나 우리나라는 반대로 중앙주도-지방후원형의 지역혁신체계 모형을 추구하였다. 이러한 시스템 하에서 지역별로 특성화된 지역혁신체계 구축은 원천적으로 불가능했다.

둘째, 지역혁신체계 구축의 기본조건으로서 분권의 제도화만큼이나 중요한 조건이 지방대학의 육성이다. 지역혁신체계 구축의 포괄적 역할 담당자이기 때문이다. 그러나 과거 정부는 지방대학 육성에 관심을 표명하지 않았다.

셋째, 지역혁신체계 모델의 다양성이 전혀 없었다. 지역별로 특성이 없는 모델이 일률적으로 적용되었다는 뜻이다. 모든 모델은 한결같이 탈공업화산업의 육성을 지향하는 것이었다.

탈공업화산업은 통상 지식기반산업으로 불린다. 탈공업화론자들은 세계경제가 이미 제조업 중심경제에서 탈공업화산업 중심의 경제로 이행하였다고 믿고, 탈공업화산업이 미래의 성장을 보장하는 중추역할을 맡게 된다고 주장한다. 따라서 이 영역을 지원하는 지역혁

13) [3]김영정

신체계 구축이 절대 필요하다고 강조한다. 이는 서구사회의 경우 타당한 논리로 받아들여진다. 많은 나라들이 탈공업화 정책을 지향하고 있고, 또한 성과를 거두고 있기 때문이다. 그러나 우리의 사정은 조금 다르다. 포디즘(fordism)적 산업과 전통산업을 여전히 국가경제 중심축의 하나로 삼고 있고, 그러한 산업과 연관된 영세 협력업체들이 지방에 산재해 있다. 그렇기 때문에 이들 업체와 지방의 경제주체들을 네트워킹하는 다양한 지역혁신체계 모델의 개발이 당연히 요청됨에도 과거 정부는 이를 간과했다.

넷째, 과거 정부는 지역혁신체계 구축의 공간적 기본단위를 광역지자체로 삼은 듯하다. 기초지자체의 내부역량을 키우는 구체적인 전략을 고려하지 않았던 점으로 미루어 그렇게 평가할 수 있다. 광역단위의 지역혁신체계는 전략적 차원에서 고려되어야 함은 당연하다. 그러나 기초지자체별 지역혁신체계의 구축은 균형발전의 실현을 위해서 절대적으로 필요하다.

참여정부 이전의 지역혁신 관련 정책이 탈공업화산업 중심의 획일적인 지역혁신체계 구축과 전략산업 육성으로 흘러간 이유는 과거 정부의 성장정치의 문제와 관련 있다. 성장정치란 정치적 선전이나 동원을 목적으로 지역성장의 문제를 정치적으로 활용하는 행위이다. 저발전국가, 공업적 후발지역, 도시의 슬럼가 등에서 자주 발견되는 정치술수이다. 성장정치의 주체는 관료 및 정치인들이다. 이들은 보통 타당성이 없고, 실현 불가능한 발전정책으로 오도된 성장 이데올로기를 조성하고, 이를 정치적으로 이용한다. 지역혁신체계 구축 및 전략산업육성정책은 지역의 사회경제적 여건, 입지여건, 자원동원의 가능성 등을 복합적으로 고려하여 확정해야 한다. 그러나 과거 정부는 그러한 원칙보다는 정치적 판단과 이해관계에 근거하여 전략을 선택했다. 그들이 가장 크게 고려한 점은 분명 정치적 선전효과였다. 검증되지 아니한 탈공업화론자들의 주장을 받아들여 '제조업 = 낡음, 사양산업, 저생산성, 환경파괴, 노동운동' , '탈공업화산업 = 새로움, 선도산업, 고생산성, 환경친화, 노동해방' 이라는 성장 이데올로기를 바탕으로 '성장정치' 를 시도했던 것이다.

3. 지역혁신체계 구축의 필요성[14)]

1) 국가의 시대에서 지역의 시대로

지금 세계시간은 국가의 시대에서 지역의 시대로 빠르게 전환하고 있는 중이다. 이제 국가는 군림할 뿐이고 통치하지 못하는 시대가 도래한 것이다. 이에 따라 지역이 세계 곳곳의 중심단위로 부상하고 있으며, 혁신이 모든 나라에서 국가발전의 핵심목표가 되고 있다. 우리가 이러한 세계시간을 따라잡기 위해서는 지역을 중심으로 기업과 대학, 지자체, 연구소 등 모든 혁신주체들을 네트워킹하여 새로운 혁신의 바람을 불러일으키지 않으면 안 된다.

선진국들이 지역혁신체계를 구축하여 지역의 혁신역량을 강화하는 데 전력을 기울이는 근본적 이유는 지식기반사회로의 전환에 따라 국가단위보다 지리적 인접성을 갖는 지역수준의 경쟁력이 매우

14) [9]국가균형발전위원회에서 발췌 편집

중요한 변수로 등장했기 때문이다. 세계화의 와중에도 지리적 인접성이 지속적으로 중요성을 갖는 이유는 지리적 · 문화적 · 제도적 의미에서 인접성이 원거리에서는 연결하기 어려운 특별한 접근, 특별한 관계, 더 나은 정보, 강력한 인센티브, 그리고 여타의 생산성에서의 이점을 제공하기 때문이다. 이러한 의미에서 공간이 중요하다고 말할 수 있다.

2) 선진사례의 시사점

수많은 지역혁신 사례들이 보여주는 바와 같이 선진 각국은 지역혁신체계를 구축하여 미래의 새로운 성장동력을 창출하고 있다. 선진국의 성공사례들은 산 · 학 · 연 · 관의 유기적인 연계가 실제로 지역 내 경제발전에 매우 긍정적인 효과를 미친다는 사실을 잘 입증하고 있다. 지역혁신체계를 구축하기 위해서는 선진국들의 보편적 경험을 철저히 분석하여 이를 우리의 현실에 맞게 적용하는 일이 무엇보다 중요하다. 이와 관련하여 지금까지 세계 여러 나라들에서 성공적으로 추진된 지역혁신 사례에서는 다음과 같은 세 가지 과정이 공통적으로 발견되고 있다.

첫째, 지리적 위치, 제도, 정책조치, 인적 자원 등 특정 지역이 갖는 유리한 점과 불리한 점에 대한 철저한 인식이 있어야 한다는 것이다. 이에 따라 지역혁신을 시작하기 위해서 정책결정자들은 자기 지역이 갖는 특성에 대해 철저히 분석하는 일이 무엇보다 중요하다.

우리나라는 과거의 정부에서 지역발전을 위해 필요한 산업발전계획을 제출해달라고 했을 때 거의 모든 지역이 IT, BT, NT 산업을 신청하였다. 이처럼 남이 하니까 무조건 우리도 해야 한다는 방식으로는 아무런 혁신이 일어날 수 없다. 적어도 지역의 강점과 약점, 기회와 위협 요인을 분석하는 SWOT분석과 같은 방식으로 지역의 핵심역량을 분석하여 사업을 기획해야만 지역혁신을 위한 출발을 할 수 있는 것이다.

둘째, 비록 소수일지라도 반드시 지역혁신 활동가들이 있는 부문에 투자해야 한다는 것이다. 지역혁신은 신기술 개발 또는 번창하는 시장 등과 관련하여 최초의 활동을 시작하는 소수의 사람들에 의해 촉발되는 것이 일반적이다. 따라서 이들이 무엇인가 최초의 첫걸음을 내디딘 상태에서 투자가 이루어져야만 효과가 극대화될 수 있다. 꾼들이 존재하지 않는 경우 아무리 많은 투자를 해도 결국 거품으로 끝날 수밖에 없다는 것은 우리나라의 벤처 붐을 비롯한 수많은 사례가 잘 입증하고 있다.

결국 지역 내에 기업가 정신을 불어넣을 수 있는 혁신활동을 하는 사람들이 존재하지 않는다면 지역혁신은 일어날 수 없는 것이다. 이러한 최초의 혁신활동가들은 정책결정자들의 단기적 정책조치로 단기간에 육성할 수 있는 것이 아니다. 다만 다양한 정책조치들로 최초의 혁신활동가들이 활동을 착수하는 데 동기부여를 할 수는 있다. 따라서 중요한 것은 정책결정자들이 자기 지역에서 혁신활동가들이 자리를 잡을 수 있도록 유리한 환경을 조성해주어야 한다는 사실이다.

셋째, 최초의 혁신활동이 개시되면 혁신네트워크를 통하여 상호협력과 조율, 지식 이전 등 지역에서 자기증폭과정이 진행되어야 한다. 아무리 조그만 것일지라도 지역혁신활동가들에 의해 혁신의 최초의 싹이 창출되면 인적 자본의 축적, 파급효과, 시너지효과, 분리신설 등 다양한 지역 메커니즘을 활용하여 이를 전 지역에 확산함으로써 혁

신의 효과를 증폭시켜나가야 한다.

여기서 무엇보다 중요한 것은, 이러한 지역혁신에 전체 과정상의 타이밍은 시장의 변화 또는 기술변화 등에 의해 결정된다는 사실이다. 즉, 시장수요가 감소하는 산업에서는 혁신 클러스터의 출현이 성공적으로 이루어질 수 없는 것이다. 또한 기술혁신과 관련한 최초의 진전이 이루어지지 않은 지역에서 혁신의 자기증폭을 위한 여러 가지 지원을 하는 것은 낭비를 초래할 뿐이다. 따라서 이러한 관점에서 정책결정자들은 다양한 시기, 다양한 단계에 걸쳐 다양한 정책조치들을 적용해야 하며 일률적 처방은 있을 수 없다.

지역혁신을 출발하는 데서 다음으로 중요한 것은 모든 지역이 갖는 강점이나 출발점이 상이하다는 사실이다. 이는 각 지역의 문화적 요소가 다르기 때문이다. 문화는 지역민의 상호작용 과정에서 나타나는 고유한 산물이다. 따라서 정책처방은 이러한 다양성에 대응하지 않으면 안 된다. 지역혁신 과정에서 지역대학, 기업, 지자체 등 지역의 혁신주체들이 중요한 이유는 바로 여기에 있다. 중앙에 아무리 유능한 정책결정자가 있다 하더라도 지역의 실상을 현지인만큼 정확하게 파악할 수는 없다.

3) 국가혁신체계와 지역혁신체계

이상과 같은 지역혁신 과정이 제대로 추진되도록 하기 위해서는 국가혁신체계와 지역혁신체계를 구성하고, 이들 상호 간에 유기적인 연계와 협력체제를 구축하는 일이 필수적이다.

먼저, 국가 수준에서 정부 각 부처가 추진하는 연구개발, 인적 자원개발 등의 혁신 관련 사업을 통합적으로 관리해나가야 한다. 그리고 지역의 연구 및 인적 자원 개발사업에 대해서도 조정하고 평가하는 역할을 수행해야 할 것이다. 참여정부 들어서서 국가균형발전위원회의 법제화로 이러한 국가혁신체계의 제도적 기반이 갖추어졌다고 할 수 있다.

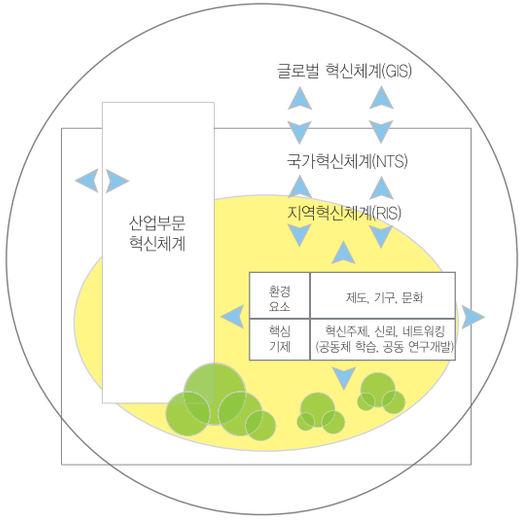
다음으로, 시 · 도 수준에서는 산 · 학 · 연 · 관이 참여하는 지역혁신체계를 구성하여 지역단위에서 지방자치단체, 대학, 기업, 연구기관 등 다양한 지역혁신주체들이 공동 학습과 혁신 창출을 통해 긴밀하게 협력해나갈 수 있도록 해야 한다. 선진 각국의 경험을 통해서 알 수 있듯이, 대학과 인접한 지역의 첨단산업단지를 기반으로 하는 기업들과의 네트워크, 기업과 기업 간의 네트워크뿐만 아니라, 더 나아가 정부와 지역주민까지 연계한 네트워크의 형성이 지역혁신에서 핵심적 성공요인이기 때문이다.

이처럼 지역혁신은 다양한 주체들 간의 다양한 네트워크가 구축되어야만 제대로 추진될 수 있기 때문에 이와 관련한 기구들의 역할이 매우 중요하다. 이러한 지역혁신 관련 기구들 중에서 지역혁신협의회는 산 · 학 · 연 · 관 등 모든 지역혁신주체를 망라한 대표 체계로서의 위상을 갖는다. 지역혁신협의회는 광역단위 및 기초단위에 각각 구성되며, 여기서 지역혁신체계의 구축과 각종 사업의 기획 · 조정 역할을 수행하고 있다. 지역혁신협의회 총회는 안건의 공식적 자문 · 심의 기능을 수행하고 있으며, 그 산하에 다양한 분과를 설치하고 있다.

다음으로 광역지자체, 대학의 산학협력단, 경제단체 등이 참여하는 지역단위 산학협력협의기구의 구성이 필요하고, 기업대표, 대한상의지부, 시 · 도경제국장 등이 참여하는 지역기업협의회도 구성하

여야 한다. 끝으로 지역혁신을 연구하는 교수, 연구자, 관료 등의 자발적 연구자 모임으로서 다양한 지역혁신연구회를 활성화할 필요가 있다. 이러한 지역혁신연구회는 지역의 각종 협의회나 기타 기구들과 상하관계가 아닌 병렬적인 관계를 가지며, 각종 지역혁신사업에 대한 비판과 조언자 역할을 수행해나가야 할 것이다.

[그림 1-6] 지역혁신체계, 국가혁신체계, 글로벌 혁신체계



4) 지방대학의 역할

이러한 지역혁신체계를 구축하는 데 지방대학의 역할이 매우 중요하다. 현재 우리의 지방은 지역혁신역량이 절대 부족한 것이 현실이다. 따라서 제한된 자원과 취약한 혁신역량 속에서 지역혁신체계를 구축하기 위해서는 R&D 및 지역특화산업과 연계된 지방대학 육성이 절대적으로 필요하며, 이를 지원하는 시스템 마련이 매우 중요하다. 선진국의 수많은 경험사례들이 보여주는 바와 같이 앞으로 지역이 혁신을 통해 되살아나려면 지역의 특성을 잘 반영하는 지방대학을 집중적으로 발전시키는 일이 무엇보다 중요하다.

참여정부가 지방대학의 육성을 지역발전전략의 핵심동력으로 삼고 있는 것은 지식기반사회로의 진입에 따라 인적 자원 개발이 국가적 차원의 핵심정책 과제로 부각되고 있는 가운데 지역 차원에서의 인적 자원 개발이 활성화되어야 한다는 주장과 맥을 같이한다. 지역 단위에서 필요한 인적 자원을 개발하기 위해서는 지방자치단체, 대학, 연구기관, 산업체 등 다양한 지역주체들의 참여가 필수적이다. 이 가운데 대학은 지역산업 및 사회발전에 필요한 인적 자원을 직접 양성 · 공급하고, 지역산업 발전에 필요한 핵심기술을 연구 · 개발함으로써 지역 인적 자원 개발 및 지역혁신체계 구축 · 운영의 핵심역할 수행을 요구받고 있다. 앞서 논의한 바와 같이 지역혁신체계의 구축이 지역발전전략의 핵심 요인으로 제시되고 있는 가운데 인력 양성과 연구 · 개발 역량을 동시에 갖추고 있는 대학이 지역혁신체계 구축 운영에 중추적 역할을 수행할 필요가 있는 것이다.

지방대학이 지역의 경제 · 사회발전을 위한 핵심기관으로서 기능하기 위해서는 지역 우수인재들이 지역 소재 대학에 진학하고, 지역 소재 대학은 지역산업 수요에 부응하는 양질의 인력과 핵심기술을 공급하며, 지역 소재 대학 졸업자들의 취업률이 향상되어 결과적으로 지역 소재 대학으로의 우수 인재 유입이 확대되는 선순환 구조로의 전환이 필요하다. NURI사업은 이와 같은 선순환 구조의 전환을 목표로 추진하게 된 참여정부의 대표적인 지방대학 육성사업이다. NURI사업은 크게 세 가지 방향과 목표를 가지고 추진되었다.

첫째, 지방대학을 특성화하여 경쟁력을 높이는 것이다. 이는 지방대학이 지역혁신의 구심점 역할을 하기 위한 필수요소이며, 우수 인력을 배출할 수 있는 기반이 되는 것이다. 이를 위해 지방대학이 지역발전과 연계된 특성화 분야를 선정하고, 이 분야에 인적 · 물적 자원을 집중 투자함으로써 경쟁력을 높이는 것을 구체적인 목표로 하고 있으며, 선정된 특성화 분야의 신입생 충원률을 사업기간 동안 100%로 하도록 하며 해당 분야의 교원을 충원하는 등 교육여건을 획기적으로 개선하도록 하였다. 이러한 목표는 지방대학들로 하여금 스스로 경쟁력이 없다고 생각하는 분야를 구조조정하고, 현재 강점이 있거나 향후 성장 가능성이 높은 분야를 정하여 투자하도록 하기 위한 것이다. 대학의 여러 학과 중 특정 학과에 대해서만 교원을 더 많이 충원하거나 시설투자를 하기 위해서는 구성원들의 전략적인 의사결정이 요구된다.

둘째, 지역사회가 필요로 하는 우수인력을 양성하는 것이다. 지역의 경제, 문화, 환경 등 다양한 분야의 발전에 필요한 우수한 인적 자원을 바로 그 지역에 소재하고 있는 대학에서 배출토록 함과 동시에 이를 통해 우수한 인재가 다시 지역으로 모이는 상승작용을 촉진하고자 하였다. 따라서 NURI사업의 지원을 받는 특성화 분야는 현장 적응력이 높은 다양한 인력양성 프로그램으로 졸업생들의 취업률을 사업기간 동안 10% 이상 향상하도록 하였다. 취업률의 지속적인 향상과 높은 취업률의 유지로 향후 보다 우수한 신입생을 유치하기 쉬워지고, 취업률을 높이기 위해서는 대학 스스로 산학협력 등 기업과의 인적 · 물적 네트워크 형성에 많은 노력을 기울이게 될 것이다.

셋째, NURI사업 또한 국가균형발전을 성취하기 위한 전략의 일환으로 지역혁신체계 구축의 토대 마련에 기여하도록 하였다. 이를 위해 지방대학은 지역의 지방자치단체, 산업체, 연구소, 언론, NGO 등 다양한 혁신주체들과 상호 협력하는 데 중심축이 될 수 있도록 하고 아울러 NURI사업이 대학 단독사업이 아닌 지역발전과 연계된 차원에서 추진될 수 있도록 사업 분야 선정 등 추진과정에 지역혁신협의회의 심의를 거치도록 하였다.

뿐만 아니라 지역혁신을 위해서는 지역 내의 대학과 기업 간의 산학협력이 활성화되어야 한다. 현재까지도 우리 사회에는 산학협력을 폄하하는 풍조가 만연되어 있는 것이 현실이다. 그러나 선진국들은 지금 지식과 기술에 입각한 혁신 클러스터 조성을 위해 산학협력에 국가적 역량을 총집결하고 있다고 해도 과언이 아니다. 이에 따라 우리가 산학협력을 통해 혁신을 위한 선순환 시스템을 구축하는 것은 선진국으로의 도약을 위한 필수불가결한 조건이라고 할 수 있다.

지금까지 우리의 대학은 산업수요보다 이론 위주의 공급자 중심 교육에 치중함으로써, 산업계의 불만과 추가 인력개발투자를 유발시켜왔다. 그리고 기업은 대학의 역량을 불신하고 독자적 기술개발에 주력하여, 막대한 투자에도 불구하고 기술혁신 성과는 미흡할 수밖에 없었다. 뿐만 아니라 산학협력을 위한 정부 지원이 공급자인 대학에 집중되고, 사업 간 통합 및 조정이 이루어지지 않아 산학협력의 시너지 효과가 부족했다.

이러한 상황 속에서 인력수급의 불균형이 심화되어 청년실업은 악화되는 반면, 기업은 인력 부족을 호소하는 취업난 속의 구인난이 발생하고 있다. 더구나 기업이 재교육 비용이 많이 소요되는 신규 인력보다 경력직 채용을 선호함으로써 청년실업이 날로 확대되는 추세를 보여주고 있다. 기술 지원의 측면에서도 기업에 대한 상용화 기술이전이나 특허기술의 사업화가 활발하지 못해 기업의 경쟁력 제고에 기

여하지 못하고 있으며, 특히 국내창업보다 해외투자를 선호하여 국내에서의 혁신적 기업의 신규 창업이 부진을 면치 못하는 실정이다.

커넥트코리아로 대표할 수 있는 신산학협력은 이와 같은 상황을 극복하기 위하여 참여정부가 추진하는 주요 국정과제 중 하나이다. 참여정부는 산학협력정책의 성공 여부를 혁신주도형 경제발전의 핵심요소로 간주하여 종래의 산학협력이 공급자 중심이었던 것을 수요자 중심으로 전환하는 등 신산학협력 정책을 펼치고 있다. 기존의 산학협력과 비교하면 다음과 같다.

[표 1-1] 종래의 산학협력과 신산학협력

구분	종래의 산학협력	신산학협력
기본개념	공급자 중심	수요자 중심
목적	순수 R&D	실용화/상품화 R&D
교육	이론/연구 중심	현장/실습 중심
지원범위	부분적 지원(프로젝트/학부/전공별)	대학단위 종합적 지원
참여범위	지엽적(교수별/과제별/안배)	총괄적(학생/교수/산업체 인력 등)
평가	SCI 논문 중심	특허, 기술이전, 사업화 실적 중심

5) 기업가 정신 고취

선진국의 지역혁신에서는 새로운 기술을 가진 혁신적 기업을 창업하는 일이 매우 중요한 의미를 부여받고 있다. 이러한 창업은 혁신활동의 출발점이자 그 산물이기도 하다. 즉, 지역혁신을 위해서는 새로운 기업의 창업이 활발해야 하며, 이러한 신기술 창업은 혁신활동의 최종적인 결과이기도 한 것이다. 따라서 어떤 지역이 얼마나 혁신활동을 활발하게 하고 있는지는 그 지역에 얼마나 많은 신기업이 창업되고 있는지를 분석해도 파악할 수 있다.

이러한 창업과정에서 가장 중요한 것은 지역문화가 기업가 정신(杞業家精神, entrepreneurship)을 얼마나 존중하는가 하는 점이다. 혁신의 초창기에는 기업가 정신이 매우 중요하다. 창업은 실패를 감수하려는 모험정신이 없다면 불가능하다. 첨단기술 분야의 사업화를 촉진하기 위해서는 지역대학 내 창업지원 기반을 확충하는 일이 무엇보다 중요하다. 첨단 신산업 분야에서 창업을 위해서는 대학이나 기존의 첨단기업의 역할이 결정적이기 때문이다.

선진국의 지역혁신 사례가 보여주는 교훈은 국가발전이 혁신의 창출만이 아니라 기업들 사이에 혁신을 광범위하게 채택함으로써 이루어진다는 사실이다. 중소기업의 예를 들면, 대부분의 기업은 신기술을 창출하기보다 신기술을 채택함으로써 발전하는 것이 일반적이다. 따라서 혁신이 확산되고 증폭되기 위해서는 지역 내에서의 협력과 조율, 지식 이전이 매우 중요하다. 특히 지역혁신주체들 간의 협력과 조율은 지역에서 필요한 동력을 획득하는 데 매우 중요한 역할을 수행한다. 혁신주체들 사이에 체계적 네트워크가 형성되어야만 자유롭고 개방적인 정보의 흐름이 용이해질 수 있는 것이다.

지역혁신체계의 개념 및 유형

제2장 지역혁신체계의 개념 및 유형

1. 지역혁신체계의 개념[15]

1) 지역, 혁신, 체계

국가균형발전특별법 제2조 제3호는 지역혁신을 "지역의 인적자원 개발, 과학기술, 산업 생산, 기업 지원 등의 분야에서 지역별 여건과 특성에 따라 지역의 발전역량을 창출 · 활용 · 확산시키는 것"이라고 규정하고 이어 제4호에서 지역혁신체계를 "지역혁신을 위하여 대학, 기업, 연구소, 지방자치단체, 비영리단체 등의 활동을 상호연계하거나 상호협력을 촉진하기 위한 지원체계"라고 규정하고 있다.

15) [2]구교준, [10]국가균형발전위원회

(1) 지역, (2) 혁신, (3) 체계의 개념을 정리하면 다음과 같다.

(1) 지역(Region)

지역혁신체계에서의 지역(Region)에 대해서는 학자들에 따라 다양한 정의가 내려져 있으나 국가 영토 내에 존재하는 하위 공간단위라는 공통점이 있다. 대부분의 실증연구에서 행정통계자료 수집 편의상 행정구역 차원으로 정의하는 경우도 있으나 경제적 흐름이나 네트워크는 행정구역을 초월하기 때문에 지역의 공간적 범위를 행정구역으로 설정하는 것은 적절치 않다.

따라서 지역혁신체계에서는 혁신주체들 간의 상호협력과 공동 학습이 최적으로 이루어질 수 있는 공간적 범위를 설정할 필요가 있으며, 일반적으로 국가의 하위 단위지역으로서 경제 · 사회 · 문화 · 지리적 동질성을 어느 정도 공유하는 공간이어야 한다.

지역혁신체계에서의 공간적 범위는 정책목표에 따라 단위 지역의 수와 면적 등을 다양하게 설정할 수 있을 것이나, 최소한의 혁신체계 구성요소를 갖춘 공간이어야 한다는 점은 명확하다. 공간적으로 보았을 때 문화적 동질성을 갖추고 직접적인 의사소통이 가능하여 공동체로서의 기능이 작동할 수 있는 자연부락 수준의 '마을'을 최소단위로 볼 수 있으며 이때 지역 내에 존재하지 않는 혁신체계 구성 요소는 공공부문 및 외부전문가 집단과의 밀접한 연계를 통해서 이루어진다.

(2) 혁신(Innovation)[16]

지역혁신체계에서의 혁신은 개선과 성장을 위한 새로운 기회를 모색하는 모든 사회 · 경제적 단계에서 이루어지는 활동의 통합작용을

의미하는 것으로 볼 수 있다. 혁신을 사회적 체계와 구성요소 간 상호작용의 산물로 볼 때 혁신요인의 공간적 집적, 구성요소 간의 상호작용 그리고 사회적 학습과정이 어떤 환경에서 어떤 과정을 거쳐 이루어지는지를 파악하는 것이 중요한 의미를 지닌다.

(3) 체계(System)[17]

체계의 사전적 의미는 부분이나 산물의 결합 · 조합으로 이루어지는 계통, 조직망, 기구이다. 체계적 접근은 혁신에 영향을 미치는 경제적, 제도적 · 조직적 · 사회적 · 정치적 요인을 포함하는 학제적 접근이며, 체계에서는 제도의 네트워크, 제도적 환경 등 제도의 역할을 강조하며, 체계적 관점은 혁신 창출과 확산에 도움을 주는 지역의 학습과정, 매개기관, 제도의 정착 등 지역이 가진 고유한 특성에 관심을 기울인다.

이상의 지역, 혁신, 체계의 개념을 종합하면, 지역혁신체계란 제한된 지리적 공간상에 형성된 혁신주체들 간의 네트워크, 특정 산업과 이를 지원하는 다양한 기능의 군집을 의미하는 클러스터, 이러한 네트워크와 클러스터에 영향을 미치는 사회 · 문화 · 제도와 지역 거버넌스(Local Governance)를 포괄하는 총체적인 체계를 의미한다.

지역혁신체계라는 용어를 사용한 이유는 클러스터 개념이 포괄하지 못하는 제도적 환경과 지역문화, 사회하부구조 그리고 개방적인 체계로서의 국가혁신체계와의 관계 등을 고려하했기 때문이다. 국가차원의 지역발전정책의 기본 틀로서 지역혁신체계에 입각한 정책 프로그램을 개발할 경우 획일적인 표준정책 개발에 너무 집착하지 말고, 지역의 다양성과 발전여건을 고려한 지역혁신체계의 개념을 융통성 있게 적용하는 것이 바람직하다.

지역혁신체계의 구성요소들은 지역의 내부 시스템 요소와 외부 시스템 요소로 나눌 수 있다. 내부 구성요소로는 대학, 연구기관, 지방정부 및 지원기관 등 혁신 주체와 기업 및 기업의 네트워크, 산업 클러스터 등을 포함한다. 외부 구성요소로는 중앙정부의 거시경제정책 및 규제, 정보통신 하부구조, 교육 및 훈련 시스템, 제품시장 조건, 요소시장 조건 등이 있다. 지역혁신체계의 내부 시스템 구성요소와 외부 시스템 구성요소가 지역에 소재하고 있는 기업의 기술혁신 능력 형성에 영향을 미치고 궁극적으로 지역경제의 성장, 고용 창출, 국제경쟁력 등 지역혁신체계의 성과를 결정한다.

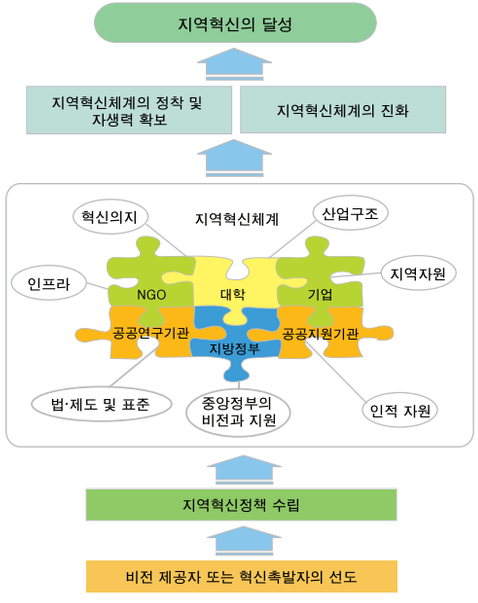
이러한 구조모형에 의하면 지역혁신체계를 강화하기 위하여 외부 시스템 구성요소를 통제하는 중앙정부와 내부 시스템 요소를 통제하는 지방정부가 조화를 이룰 수 있는 정책을 추진하는 것이 중요하다. 지역혁신체계는 폐쇄적인 네트워크와는 달리 개방체계이며, 따라서 다른 혁신체계들과 밀접한 관계를 형성한다. 지역혁신체계는 다양한 네트워크로 구성된 하나 또는 그 이상의 클러스터를 포함하는 상호작용 시스템이다 지역혁신체계는 상위 공간에 형성되어 있는 국가혁신체계, 다른 지역의 혁신체계. 과학기술체계, 교육체계, 사회문화체계, 도시체계 등 부문별 혁신체계와 관련되어 있으며, 궁극적으로는 글로벌 혁신체계에도 연계되어 있다.

16) 革은 주역의 괘로서 연못(兌괘) 아래에 불덩이(離괘)가 앉아 있는 상극의 형상이다. 또한 혁괘는 함부로 손대지 말라는 의미를 갖고 있는 우물 정(井)괘와 변화를 아무도 거스르지 못한다는 솥 정(鼎)괘 사이에 위치한다. 혁괘의 象辭는 君子以革卦 治歷明時라 하여 혁신의 핵심적 요소인 학습과 실천의 의미를 담고 있다.

17) 일반적으로 지역혁신체계는 체계를 구성하는 요소들 간의 관계를 의미하는 용어이고, 지역혁신체제는 체계를 구성하는 요소들 간의 관계뿐 아니라 상호작용 메커니즘까지 함축하는 용어로 사용하여왔으나 국가균형발전위원회는 관련 계획 및 법에서 지역혁신체계라는 용어를 채택하고 보편적으로 사용하고 있다.

따라서 지역혁신체계는 고립된 상태에서 존재할 수 없으며, 개방체계 속에서 이해하고 분석해야 한다. 이는 기술혁신 과정에서 기업이나 연구기관의 기술활동이 점차 지방화 · 국제화되고 있고, 세계화와 조화를 이룰 수 있는 지역혁신체계를 구축하는 것이 궁극적으로 개별 지역혁신체계의 존속과 경쟁력 확보에 중요한 관건이기 때문이다.

[그림 2-1] 지역혁신체계의 개념



2) 지역혁신체계 논의의 출발

최근 지역경제 연구와 관련하여 대부분의 연구자들이 지역혁신체계의 중요성을 인정하고 지역혁신체계의 개념 및 이론 소개와 함께 혁신체계 구축방안에 대하여 활발한 논의들을 전개하고 있다. 비단 학계뿐만 아니라 중앙정부와 지방정부의 공무원들도 지역균형발전과 관련하여 지역혁신체계에 많은 관심을 가지고 있다. 이렇게 많은 사람들이 지역혁신체계에 대해 관심이 보이는 이유는 무엇인가? 이하에서는 지역혁신체계에 관한 그간의 이론 전개 내용을 살펴보고자 한다.

지역혁신체계론은 1990년대 초에 영국의 경제지리학자 쿡(P. Cooke)에 의해 제안된 이론이다. 물론 쿡이 지역혁신체계론을 제안하기 이전에도 이와 유사한 이론들은 상당수 존재하고 있었다. 지역혁신체계론은 이러한 선행 이론들에 존재하고 있던 지역, 혁신, 체계라는 개념들을 조합하여 새로운 이론으로 탄생한 측면이 적지 않다.

지역혁신체계에 관한 논의는 기술혁신의 특성과 기술혁신과 지역혁신의 관련성에 관한 이론적 논의에서 출발해야 한다. 과학기술은 연구개발을 통해 새로운 단계로 진입하거나 이에 실패하면 사장되기 마련이다. 기존 기술에 대해 지식의 변화를 추구하는 활동을 기술혁신이라고 하고 이러한 기술혁신활동을 벌이는 주체를 혁신자라고 한다. 슘페터는 기술혁신을 공정, 시장, 재료 및 조직 등 생산수단의 새로운 결합을 통해 신제품이나 서비스를 생산하고 마케팅 및 판매하는 일련의 현상으로 정의했다.

기술혁신은 혁신의 속도, 폭, 본질, 대상에 따라 몇 가지 범주로 유형화가 가능하다. 여기에서는 속도와 대상에 따른 기술혁신의 내용을 구분해보기로 한다. 혁신의 속도에 따라서 기술혁신을 구분하면 급진적 혁신과 점진적 혁신으로 구분할 수 있을 것이다. 급진적 혁신은 과학적 지식에 기반을 두고 주로 기술주도에 의해 혁신이 이루어

지는 것을 말한다. 점진적 혁신은 기술체계의 근본적인 변화가 아니라 기존 기술체계의 개선 혹은 급진적인 기술혁신 이후의 보완적인 혁신 등 소규모 기술변화를 의미한다.

기술혁신은 공정혁신의 형태로 발생하기도 하고 제품혁신의 형태로 발생하기도 한다. 공정혁신은 생산설비에 체화되는 경우가 많고, 제품혁신은 새로운 제품을 개발하거나 기존 제품의 성능과 기능 향상을 통해 달성되는 경우가 많다.

새로운 산업체제의 등장과 그 공간적 형태로서 지리적 집적을 분석한 이론들이 본격적으로 등장한 것은 1980년대 초이다. 구미 선진국들에서 대량생산과 중화학공업이 급속히 쇠퇴하고 실리콘밸리나 제3이탈리아 등에서 새로운 생산방식의 산업체계가 성장하고 있음이 확인된 것이다. 오늘날 흔히 유연적 생산방식이라고 설명되는 새로운 산업체계가 광범하게 확산되고 이에 조응하여 신산업공간이 출현하면서, 학계는 그것이 이전의 모델을 대체하는 새로운 생산방식과 산업공간 형태인지에 대해 관심을 집중하였고 논쟁을 벌였다.

새로운 생산방식에 대해 누구보다도 먼저 감지한 것은 이탈리아계 신제도학파 경제학자들이었다. 이들은 이탈리아 중북부 지역에 형성된 전문화된 중소기업 집적지들이 유럽 제조업의 몰락에도 불구하고 경쟁력을 유지, 강화해가고 있음에 주목하였다. 이들은 중북부 이탈리아에서 발전되고 있는 지방적 산업체계를, 19세기 말 알프레드 마셜(Alfred Marshall)이 주창한 산업지구 현상의 재현으로 파악하였고, 나아가 이들 중 몇몇 이론가들은 제3이탈리아에서 나타나고 있는 현상과 미국의 주요 첨단단지에서 발견되는 현상이 전문 중소기업의 집적과 네트워크라는 점에서 동일한 성격을 가진 것임을 간파하였다.

지역혁신체계론은 기본적으로 국가혁신체계론과 혁신적 환경론을 조합한 후속 모델이라 할 수 있다. 지역혁신체계론은 혁신적 환경의 구성요소를 유형화하고 체계화시킨 모델이라 할 수 있거니와, 국가혁신체계론의 국가적 수준의 혁신역량과 혁신지원체계를 지역적 차원으로 축소하여 재구성한 이론이라고도 볼 수 있다. 하지만 학습 및 혁신과정에서 대면적 접촉의 중요성이 강조되면서 국가혁신체계에 대해 지역혁신체계의 설득력이 높아지는 추세라 할 것이다.

지역혁신체계론은 이후 학습경제학, 진화경제학, 학습공간론 등의 영향을 받아 보다 복잡한 이론체계로 발전하였고 자체적으로도 지역혁신체계의 구성요소를 분류하고 지역혁신체계를 지역에서 구체적으로 검증하기 위한 측정지표와 평가기준들을 제시하는 등 발전을 거듭하고 있다. 나아가 지역혁신체계의 유형을 구분하여 각국의 첨단산업지역 사례를 분류하는 등의 이론적 성과를 높여가고 있다.

3) 지역혁신체계론의 이론적 근거

지역혁신체계론은 진화론적 혁신론, 상호작용 학습이론의 영향하에 국가혁신체계론을 지역 수준에서 재구성한 것이라고 할 수도 있겠지만, 지역혁신체계론의 성립에 보다 많은 영향을 준 것은 GREMI(Groupe de Recherche European sur les Mileux Innovateurs) 그룹이 제안한 혁신적 환경론일 것이다. GREMI 그룹은 유럽 내 첨단산업지구의 혁신 메커니즘을 연구하기 위해 모인 연구집단을 말한다. 특정한 지역의 환경요소가 산업적 혁신에 큰 영향을 주며, 특히 이 혁신적 요소들 간의 긴밀한 네트워크와 상호작용을 통해 혁신이

라는 시너지 효과가 발생한다는 혁신적 환경론의 아이디어는 지역혁신체계론의 골간과 일치한다. 그런 점에서 지역혁신체계론은 국가혁신체계론과 혁신적 환경론의 이론적 조합이라 할 만하다.

기술, 지식 및 혁신과 관련된 산업활동의 공간적 특성을 이해하는데 필요한 핵심개념으로는 성장극, 산업지구, 혁신환경, 군집, 지역혁신체계가 있다. 이러한 개념들은 각각 입지(공간), 기술 및 산업(경제) 측면에서 본 입지이론, 기술혁신이론, 산업경쟁력 이론으로부터 유래하였으며 이론적 발전의 관점에 차이가 있지만 상호작용을 미치면서 지역혁신을 매개로 수렴하는 경향이 있다.

혁신체계에 관한 이론적 논의는 마샬(Alfred Marshall)의 산업지구 이론에 관한 재조명으로부터 출발하여 아이달로(P. Aydalot)를 중심으로 한 프랑스의 혁신환경이론, 캘리포니아 경제지리학파인 스토퍼(Storper)와 스콧(Scott)의 신산업공간이론, 포터(M. Porter), 크루그먼(P.Krugman) 등에 의해 제시된 혁신 클러스터 이론을 거쳐 1995년 쿡(Cooke), 모건(Morgan), 아스하임(Asheim)의 학습지역이론, 그리고 프리먼(Freeman)과 룬드발(Lundvall)의 국가혁신체계론을 거쳐 지역혁신체계론으로 발전하였다. 즉, 지역혁신체계론의 발전에는 신고전경제학, 진화경제학, 제도경제학, 혁신환경론, 학습지역이론, 클러스터이론 등이 영향을 미쳤다고 할 것이다. 여기서는 지역혁신체계론의 발전에 영향을 미친 이론들을 그 주창자들을 중심으로 살펴보고자 한다.

마샬(Alfred Marshall)은 기업들이 동일한 공간에 집적함으로써 거래비용을 줄일 수 있으며 집적경제에서 혁신이 중요한 역할을 한다는 이론을 제시하였다. 그는 산업지구가 개별기업과 지역의 성장에 유리한 환경을 조성하며, 유리한 환경은 제도적인 집약보다 지리적 근접성에 의해 형성된다고 주장하였다. 마샬(Marshall)의 산업지구이론은 산업의 집적이 수요와 공급의 필요에 의해서 야기될 수 있음을 보여주기는 하지만, 기업들의 경쟁관계, 기술적 상호 보완성, 연구개발에서의 협력, 시장에서의 시너지 효과 등 기업들 간의 상호 작용에 관한 설명을 배제하고 있다는 점에서 한계를 보인다.

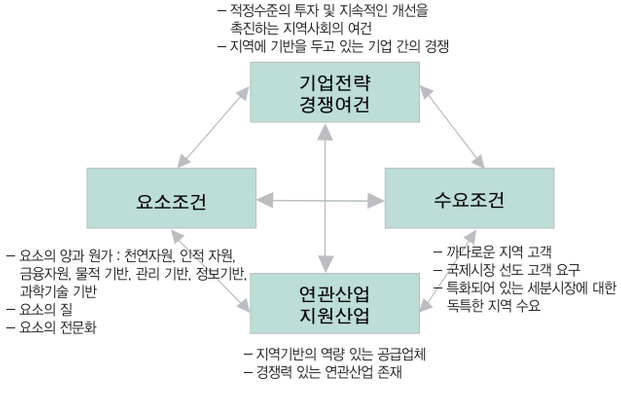
혁신체계에 관한 또 다른 이론으로는 아이달로(P. Aydalot)가 제시한 혁신환경론을 들 수 있다. 그는 혁신환경을 세 가지 유형으로 구별하는데, 첫째는 대기업 내부에서 생산활동의 재구성과 관련이 있는 혁신, 둘째는 낡은 산업환경을 새로운 기술과 합성하여 기존 산업을 활성화하는 혁신, 셋째는 새로운 지식을 창출하는 활동과 이러한 지식을 신산업 활동에 적용하는 혁신이다. 아이달로는 기술혁신을 이해하기 위해서는 기업을 지방적 · 지역적 맥락에서 연구할 필요가 있고, 새로운 기업의 창업과 기존 기업들의 혁신적 기술 채택에 기여하는 외부 환경여건을 분석하는 것이 중요하다고 보았다. 유럽에서 가장 바람직한 혁신환경을 제공하는 곳은 주로 세계적인 대도시인데, 이는 이 지역들이 새로운 기술의 응용에서 다른 지역들보다 유연하고 다양하게 적응할 능력을 지니고 있기 때문이다.

경제지리학자들은 산업활동이 다양한 지역적 특성을 창조하는 과정에서 산업입지의 공간적 규칙성이 야기되는 원인과 과정을 설명하고자 노력하였다. 1980년대 유행하였던 신 마르크스주의 경제이론을 결합하여 생산복합체에 관한 이론을 개발했던 스콧은 자본주의 경제체제에서 개별기업은 이윤을 추구하기 위하여 생산 활동을 하지만 경쟁자들에 의해 끊임없이 위협을 받는다는 전제에서 그의 이론을 전개한다.

스콧이 사용한 신 마르크스주의 경제이론은 새로운 혁신산업이 성장보다는 직업의 감소와 탈산업화와 같은 유형의 경제적 쇠퇴를 설명하는 데 더 유용하며, 대규모 군수산업체의 입지를 설명하기에는 부족한 한계가 있었다. 이러한 문제에 대해 스콧은 자본주의 생산모형은 서로 상반되는 두 가지 모형이 존재한다고 주장하였다. 하나는 수직적 생산체제와 대규모 상품시장에서 수평적인 통합을 유지하는 대기업 형태에 기반을 둔 생산모형이고, 다른 하나는 서로 협력을 통해 의존관계에 있는 소규모 기업들 간의 분업체계에 의한 생산모형이라고 설명하였다.

스콧을 위시한 경제지리학자들의 입지이론은 산업의 공간적 집적을 야기하는 요소들 이외에도 기업의 성장전략과 내외적인 역동성을 논의에 포함시키고 있을뿐만 아니라 시간 변수를 고려하고 있다는 점에서 정태적인 수준에 그친 신고전주의 이론에 비해 한층 개선된 이론이라 할 것이다.

[그림 2-2] 포터의 다이아몬드 모형



1990년대에 들어서 기존의 경제학적 관점과는 전혀 다른 관점에서 산업입지라는 주제에 접근하는 경향이 대두되었고, 대표적인 이론가가 포터(M. Porter)와 크루그먼(P. Krugman)이다. 포터는 국가 및 지역의 부는 부존자원에 의해서가 아니라 국가 및 지역의 정책선택에 따라 창조되는 경쟁우위에 의해 결정된다고 주장하면서 산업 클러스터가 지역의 경쟁우위를 확보하는 데 중요한 요소임을 강조하였다.

포터는 개별지역의 경쟁우위는 생산요소, 수요조건, 관련산업군, 기업의 전략 및 구조 등 4요소에 의해 결정된다고 보았다. 이들 결정요인들은 하나가 다른 요인에 영향을 미치는 상호 의존적인 관계이며, 포터는 어느 하나의 결정요인이 부족하게 될 경우 한 산업에서 혁신이 야기될 수 있는 기회를 제약하게 되고, 이는 지역과 국가의 진보와 향상을 저해하는 요인으로 작용할 것이라고 보았다. 포터는 이 요소들이 하나의 역동적인 체계로 결합하는 과정을 다이아몬드 모형을 통해 설명하였다. 그의 모형에서 결정요인들을 하나의 체계로 전환하는 것은 국내경쟁과 산업의 지리적 집중이라는 현상이며, 국내경쟁은 국가적인 차원의 다이아몬드 모형을 한 단계 상승시키는 것을 촉진하고, 산업의 지리적인 집적은 모형 내의 결정요소들 간의 상호작용을 촉진하고 확산시킨다는 것이다.

1990년대 또 다른 저명한 미국의 경제학자인 크루그먼은 마셜의 집적이론에 대해 비용이 외부효과와 순수한 기술적 효과 두 가지 요소를 모두 함께 묶고 있는 것이라고 주장하였다. 이러한 집적이익은 현대사회의 첨단산업에만 한정된 것이 아니고, 과거 특정지역에서 발달하였던 전통산업에도 적용되는 개념이다. 그는 새로운 산업이 특정 산업지구에서 출현해서는 그 지역이 성장해감에 따라서 다른 지역으로 흩어지는 현상을 보이는데, 이는 마커슨(Ann Markusen)이

주장하는 일종의 상품생명주기 또는 이윤생명주기의 영향 때문인 것이다.

학습지역이론은 1995년 이후 쿡(Cooke), 모건(Morgan), 아스하임(Asheim) 등이 제시한 이론으로 지식기반경제에서 기업의 경쟁력은 생산기능을 최대화할 수 있는 능력이 아니라 생산범위를 확대시킬 수 있는 기술능력과 시장기회를 획득하는 효율적인 학습능력에 의해 제고될 수 있다는 것이다. 경제주체 간 상호 접촉의 빈도와 강도가 증가할수록 새로운 결합의 기회는 증가하는 학습능력의 향상으로 이어지고, 이로 인해 부가가치를 제고할 수 있는 가능성이 높아진다. 학습지역이론은 혁신을 상호작용 과정이자 제도적 일상성과 사회적 관습의 다양성에 의해 형성되는 것으로 간주한다. 즉, 학습지역이론은 지식을 가장 중요한 전략적 자원으로, 학습을 가장 중요한 과정으로 여기며, 지역개발을 위한 학습과 혁신과정에서 다양한 기관들의 역할을 적극 활용할 것을 주장하였다.

국가혁신체계는 신기술의 개발과 확산에 기여하는 구분되는 기업, 연구소, 대학 등 기관의 집합 혹은 지식이나 신기술의 창출, 축적, 이전 등에 기여하는 상호 연관된 기관의 총합이나 기술의 창조, 획득, 개량, 확산과 관련한 활동을 수행하는 공공 및 민간부문 조직 간의 상호작용 네트워크, 또는 기술혁신의 성과에 영향을 미치면서 주된 역할을 수행하는 조직체의 집합 등으로 정의한다. 결국 국가혁신체계는 국가 내의 대학, 출연(연), 산업계 등의 주요 혁신주체가 외국에 개방된 상황에서 서로 상호작용 과정상의 학습을 통해 지식을 생산, 확산, 활용하는 조직 및 제도들의 시스템을 뜻한다.

4) 지역혁신체계론의 주요 내용과 구조

지역혁신체계론의 주창자라 할 수 있는 쿡(P. Cooke)에 따르면 '지역혁신체계는 지역경제의 혁신능력을 증가시키기 위하여 적절한 환경적 조건들, 즉 기업, 연구기관, 대학, 혁신지원기관, 중앙 관련 부서, 은행, 지방정부 등이 지역에 내재된 제도적 환경을 통하여 체계적으로 상호작용적 학습에 참여하는 체계' 를 말한다. 즉, 지역혁신체계론은 학습과 혁신을 기업 내부 차원에서 접근하던 전통적 관점을 넘어서, 다양한 수준의 각종 기관들의 연계로부터 이해하려는 1980년대 새로운 흐름의 한 갈래라고 할 것이다. 그리고 그중에서도 특히 지역을 중시하고 체계를 도입하여 이를 보다 분석적으로 접근하려는 시도라 할 수 있다.

지역혁신체계는 혁신과정에 기여할 수 있는 여러 요소들로 구성된다. 쿡은 지역혁신체계의 구성요소를 상부구조(super-structure)와 하부구조(infra-structure)로 구분한다. 여기서 하부구조란 혁신을 위한 구체적인 지원체제를 의미하는 것으로서, 도로, 공항, 통신망과 같은 물리적 하부구조와 함께 대학, 연구소, 금융기관, 교육 훈련기관, 지방정부 등과 같은 사회적 하부구조가 포함된다. 이때 중요한 것은 이들 사회적 하부구조들의 존재 여부가 아니라, 이들이 지역 내에서 혁신활동을 위해 얼마나 효율적으로 운영되는가의 여부이다. 상부구조란 조직과 제도의 문화, 분위기, 규범 등을 의미한다. 이런 상부구조의 요소들은 기회주의적 행동을 배척하고 신뢰와 협력의 문화를 지속시킬 수 있는 통제와 조정력을 잘 발휘하게 함으로써 혁신 네트워크 형성을 강화하는 기능을 한다. 지역혁신에서 보다 중요한 것은 연구개발의 하부 구성요소 자체라기보다는 그들 간의 상호작용이라는

것이다.

쿡에 따르면 지역혁신체계론이 하나의 이념형적 구성체계를 가지고 있긴 하지만, 현실상에서 지역혁신체계가 단일한 형태로 존재하는 것은 아니다. 실제 세계에서 지역혁신체계는 무수히 다양한 모습을 가지며, 제도의 진화라는 관점에서 보자면 발전 경로도 상이하다. 각국, 각 지역의 지역혁신체계들은 그 존재형태에 따라서 여러 방식으로 유형화할 수 있다.

지역혁신체계론은 태생에서부터 이중적 성격을 공유하고 있다. 그것은 한편으로 현상을 설명하기 위한 설명적 이론이지만 동시에 현실을 개선하기 위한 처방적 이론이다. 이는 국가혁신체계론의 이중적 성격을 물려받은 것으로서, 지역혁신체계를 이념형적으로 구성하면서 보다 우월한 상태와 취약한 상태를 구분하고 있기 때문이다. 처방적 이론으로서 지역혁신체계론은 지역혁신체계의 효율적인 형성을 통해 지역의 내생적 잠재력을 강화하고 개별 주체의 성과의 합보다 지역 전체의 성과의 합을 더 크게 만드는 전략을 제안한다.

이 이론에 의하면 지역혁신체계의 주요 주체는 지방정부가 되는데, 지방정부는 지역혁신체계가 본래의 목적을 달성할 수 있도록 제도적 조건과 사회문화적 환경의 창출에 주도적 역할을 해야 한다. 그것은 종전의 국가나 지방정부의 개입이 물적 투자, 단지 조성, 인프라 구축 등 하드웨어 측면에 집중하였던 것과는 달리 사회적 자본을 고양하고 낙후지역의 혁신능력을 증진시키는 네트워크에 중점을 두는 접근이다. 또 중앙정부가 아니라 지방과 지방정부가 핵심주체로 나서는 새로운 거버넌스 방식이다.

5) 지역혁신체계론의 함의

지역혁신체계는 체계의 구성요소, 조직, 기술, 산업, 제도, 문화를 포괄하는 광의의 개념인데 이러한 개념의 구체화는 아직 완성되지 않았다. 이론적으로 지역혁신체계는 상호작용적 학습이 이루어질 수 있는 공간으로, 다양한 경제 및 혁신주체들 간의 네트워크나 산업 또는 혁신 클러스터보다는 상위개념으로 간주되고 혁신의 주체도 지식창출의 확산, 활용에 관련된 모든 주체들을 포함하며, 혁신의 대상을 기술뿐 아니라 조직, 마케팅, 금융 등 경영활동 전반과 이에 영향을 미치는 사회제도와 문화까지 포함하는 것으로 볼 수 있다.

지역혁신체계에 대한 개념의 구체화가 정책목표 설정과 평가에는 중요할 수 있으나, 지역혁신에 관련된 특정 측면만을 강조할 경우 기존의 산업 또는 혁신 클러스터와 개념상의 차이가 없어지는 문제점이 있다. 따라서 지역혁신체계의 하위체계에 관한 보다 구체적인 개념을 나타내기 위해서는 지역산업혁신체계 또는 지역기술혁신체계 등의 용어를 사용하면 될 것이다. 많은 학자들이 지역혁신체계라는 용어를 사용하고 있는 이유는 클러스터 개념이 포괄하지 못하는 제도적 환경과 지역문화, 사회하부구조, 그리고 개방적인 체계로서의 국가혁신 체계와의 관계 등을 고려했기 때문이다.

용어를 사용할 때 국가 간에도 차이가 존재한다. 유럽 국가들은 '지역혁신체계' 를 혁신활동에 관련된 주체, 조직, 제도를 포괄하는 개념으로 사용하기를 선호하는 반면 미국에서는 이와 유사한 개념으로 '혁신 클러스터' 라는 용어를 더 선호하는 경향이 있다. 용어의 다양성이 인정되듯이 국가 차원의 지역발전정책의 기본 틀로서 지역혁신체계에 입각한 정책 프로그램을 개발할 경우 획일화된 표준정책

프로그램 개발에 너무 집착하지 말고, 지역의 다양성과 발전여건을 고려한 지역혁신체계의 개념을 융통성 있게 적용해야 할 것이다. 지역혁신체계의 개념 자체가 각 나라와 지역 고유의 광범위한 사회경제적 · 정치적 제도, 문화와 중첩되므로 무엇 무엇이 혁신체계의 구성요소라고 단언하기는 곤란하다. 따라서 한국적인 지역혁신체계의 개념을 융통성 있게 적용하는 것이 바람직할 것이다.

6) 지역혁신체계와 클러스터

위에서 살펴본 것처럼 유럽과 미국에서 지역혁신체계와 클러스터가 유사한 개념으로서 사용되고 있다. 따라서 개념상의 혼란을 막기 위해 지역혁신체계와 클러스터에 대한 명확한 정의가 필요할 것으로 보인다.

클러스터는 포터(M. Porter)에 따르면 지리적으로 인접한 연계기업과 특정 영역의 유관기관들이 연결된 집단을 의미한다. 클러스터는 지리적 입지, 혁신의 소스, 공급자 및 생산요소의 공유 등 다양한 측면에서 기업과 산업을 공통된 형태로 묶는 긴밀한 연계를 의미한다고 할 것이다. 그리고 상품과 지식에 관한 공통적인 필요에 기초하여 특정 지역 내에 존재하는 기업과 조직들 간의 포괄적인 관계형성을 의미하는 클러스터는 하나의 체계로서 기능한다. 기업들은 하나 이상의 클러스터의 구성요소이자 하나의 생산체계의 일부로서, 그리고 다른 클러스터의 경쟁자 또는 사용자로서 역할을 수행한다.

클러스터의 특징으로는 필요로 하는 특화된 서비스를 특정 지역으로 유인한다는 점, 클러스터에 속한 구성원들이 협력과 경쟁을 통해 특정 분야의 미래에 대한 비전을 공유한다는 점, 그리고 사회자본(social capital)에 기초하고 있다는 점 등을 특징으로 한다.

반면 지역혁신체계는 네트워크와 클러스터를 포함한 금융환경, 제도적 환경, 지식하부구조, 지방 거버넌스, 지역문화 등을 포함한 총체적인 개념으로 인위적으로 설정된 지역적 범위(행정권역, 경제권역, 문화권역 등) 내에서 혁신체제를 뿌리내리게 하는 집합적 시스템을 의미한다.

클러스터와 지역혁신체계는 집적, 네트워크, 협력, 신뢰, 학습 등의 개념을 중요시한다는 점에서 유사하나, 지역혁신체계가 사회문화적 동질성 또는 행정적 경계를 중심으로 공간범위가 설정되는 데 비해 클러스터는 정치 · 행정적으로 규정된 지역의 범위를 벗어나 공동의 경제적 이해관계를 중심으로 공간범위가 규정된다는 점에서 차이가 있다.

결국 클러스터와 지역혁신체계는 기능적으로 하위개념인 클러스터가 상위개념인 지역혁신체계 내에 포함된다고 볼 수 있으나, 지역혁신체계가 특정 산업을 중심으로 한 경제권역을 토대로 공간적 범위가 설정되는 경우를 제외하고는 클러스터의 범위와 항상 일치하지는 않는다.

7) 지역혁신체계론의 평가와 향후 과제

새로운 산업체계의 등장 및 공간적 입지형태와 관련하여 그간에 상당히 다양한 이론들이 제출되어 경합해왔다고 한다면, 지역혁신체계론이 이들 중에서 특별히 주목을 받아온 이론이라고 하기는 어렵

다. 오히려 포터(Porter)의 클러스터 개념이나 스콧(Scott)의 신산업공간 등이 훨씬 더 학계 내외의 관심을 받아왔고 많은 영향을 미쳤다고 할 것이다. 지역혁신체계 모델이 정책적으로 전면적으로 수용된 사례는 국내를 제외하면 비교적 희소하다고 할 것이지만, 유연적 생산론이나 클러스터론은 전 세계 주요 국가의 산업정책에서 광범하게 반영되고 있다. 선진 주요국들뿐 아니라 대만, 중국, 인도 등에서 발간된 산업경제정책 보고서에서 유연적 생산과 클러스터 개념이 빠지는 일은 거의 없다고 해도 과언이 아니다.

그러나 국내외에서 지역혁신체계론에 대한 관심은 점차 증가하는 추세이며, 이 이론의 이론적 · 정책적 강점들이 드러나고 있다. 지역혁신체계론의 무엇보다 중요한 강점은 오늘날 산업경제 연구에서 가장 각광받고 있는 세 가지 핵심개념을 모두 포섭하고 있다는 점일 것이다. 즉, 지역, 혁신, 체계라는 개념이 그것인데, 이 세 가지는 최근의 산업경제정책의 화두가 되어 있다고 해도 과언이 아니다. 그것은 이 이론이 향후 상당한 변용이 있을지라도 지속적인 관심의 대상이 될 것임을 함의하는 것이다.

더하여 지역혁신체계론은 여타의 지역산업발전 모델들에 대해 내세울 만한 다양한 강점들을 가지고 있다. 먼저 지역적 혁신과정을 상당히 체계적인 관점에서 접근한다는 점은 이 이론의 중요한 장점이다. 혁신적 환경론이나 학습공간론, 학습경제학, 진화경제학 등 대부분의 혁신 관련 이론들이 혁신의 발생과정을 대면적 접촉을 통한 시너지 효과 정도로 추상적으로 설명하는 반면, 지역혁신체계론은 훨씬 더 구체적인 구성요소와 그것들 간의 네트워크를 제시하고 있는 것이다.

지역혁신체계론의 또 다른 이론적 강점은, 이 모델이 세계 각국의 첨단단지 사례 연구에 적용되어 나름의 검증과정을 거쳤다는 점이다. 특히 각종 첨단 산업단지들을 지역혁신체계론의 분류체계에 대입한 연구가 제출되어 이 이론이 첨단산업단지의 유형화를 위한 유용한 기준을 제공할 수 있음을 보여주었다.

더하여 지역혁신체계론은, 근래에 발전하고 있는 여러 학습 및 혁신모델들과 접합하거나 그것들을 포섭하는 데 거의 무리가 없음이 확인되고 있는데 이런 점들은 이 이론이 향후에도 더욱 진화, 발전할 것임을 시사한다.

지역혁신체계론은 아직 미성숙한 모델이고 향후 다양한 변형 및 발전 가능성을 가진 이론이기 때문에, 현재의 상황에서 단정적으로 평가하기는 곤란한 측면도 있다. 하지만 이 이론이 이미 정책의 영역으로 깊숙이 도입되어 있기 때문에, 이론적 · 정책적 타당성에 대한 평가는 불가피하다.

물론 지역산업정책에서 학습과 혁신이 중요하긴 하지만 그것이 지역산업정책의 전부나 핵심이 되어서는 곤란하다고 생각한다. 기업들에게 노동비, 인력 확보, 물류비, 인프라, 지가 등은 여전히 중요하며, 특히 유연적 생산방식을 갖는 업체들에게 관련 기업의 집적은 결정적으로 중요하다. 예를 들어, 경남 사천시의 진사공단의 경우 수년간 국내외 어느 기업도 입주하지 않다가, 외국인 전용단지로 지정되면서 유수의 외국 기업들이 입주해왔다. 그것은 산 · 학 · 연의 학습 네트워크보다는 저렴한 지가와 기업 간 연계가 여전히 중요함을 보여주는 사례이다.

나아가 지역혁신체계는 혁신 클러스터를 실현하기 위한 정책수단으로서보다는 궁극적으로 성취해야 할 클러스터의 최종 단계로 파악하는 것이 적절하다고 판단된다. 지역 내에서 혁신 클러스터 혹은 지

역혁신체계를 구축하기 위해 공공부문이 할 일은 연구개발 기능 확충과 산 · 학 · 연 네트워크 구축에 투자하는 것이 아니라, 전략산업 분야의 전문 기업을 유치, 집적시키는 것이라는 사실을 여러 성공적 사례들이 웅변해주고 있다.

2. 지역혁신체계와 거버넌스[18)]

1) 자립형 지방화

(1) 제도적 조건 : 지방분권의 확립

자립적 지방화를 달성하기 위하여 가장 중요한 제도적 조건은 지방분권을 확립하는 것이다. 지방분권은 한마디로 중앙정부와 수도권에 집중된 권한과 재정을 지방으로 이전시키는 것이다. 이것은 세 가지 차원을 갖는다. ① 정치적 분권, ② 경제적 분업, ③ 사회적 분산이 그것이다.

정치적 분권은 중앙정치의 폐해를 극복하고 주민자치를 활성화하기 위한 기본적인 조건이다. 주민투표제, 주민소환제 등을 실시하는 것이 대표적인 조치이다. 행정분권, 경찰자치, 교육자치 등을 실시하는 것도 이 범주에 포함된다.

18) [3]김영정

경제적 분업은 수도권과 지방이 경제활동의 역할을 분담하는 제도적 조건을 마련하는 것이다. 이를 위해서는 수도권의 과도한 경제 집중을 합리적으로 조정하고, 공동화한 지방경제를 살리기 위한 다양한 조치들을 마련하여야 한다. 그러나 사적 영역을 강제적으로 조정하는 것은 단기적으로 추진하기 어렵다. 따라서 공공부문을 개혁하는 일이 우선적으로 필요하다. 그중 가장 중요한 조치가 세제를 개혁하여 재정분권을 실현하는 것이다.

마지막으로 사회적 분산이란 수도권에 집중된 공공기관을 지방으로 분산하는 것이다. 그 중에서도 중앙행정기관의 소속기관 및 특별지방행정기관을 지방으로 이전하는 것이 바람직하다.

(2) 내생적 조건 : 지역혁신체계의 구축

정치적 분권, 경제적 분업, 사회적 분산이라는 제도적 조건을 구비한다고 해서 곧 자립형 지방화를 달성할 수 있는 것은 아니다. 이것들은 필요조건일 뿐 충분조건은 아니다. 자립적 지방화를 달성하기 위해서는 제도적 조건을 갖추는 것과 함께 내부적으로 이를 추동해낼 수 있는 충분조건이 필요하다. 즉, 지역문제를 지역 스스로 결정하고 집행하는 내생적 시스템, 즉 지역혁신체계를 구축하는 것이 이러한 조건이다.

참여정부는 이러한 이론적 근거에 기초하여 지역단위별로 지역혁신체계를 구축하여 운영하는 자립형 지방화 전략을 국정의 가장 중요한 목표의 하나로 추진해왔다. 참여정부 구상의 핵심은 지방의 자생력과 발전 잠재력을 극대화할 수 있는 여건을 조성해줌으로써, 지방이 자주적으로 특성화된 지역발전 모델을 마련하고 추진할 수 있도록 필요한 제도적 장치를 마련하여 지원하는 것이다. 이 구상은 지

역별로 실정에 맞는 지역혁신체계를 구축하고 운영하는 것으로 완성된다.

지역혁신체계는 지방정부, 지방대학, 기업체, 시민사회, 지방언론, 연구소 등 지역 내 다양한 경제주체들이 네트워크를 형성하여 생산과정 및 새로운 지식의 창출 · 확산 · 활용과정에 공동으로 참여함으로써 지역발전을 주도하는 시스템이다. 지역혁신체계는 지역 내 경제주체 간의 상호작용과 공동학습을 가능케 해줌으로써 지역의 자생력을 키우는 데 다른 어떠한 시스템보다도 효과적이라는 발전철학에 근거를 둔다. 서구의 수많은 성공사례들이 이의 타당성을 경험적으로 입증하고 있다.

2) 지방분권과 지역혁신체계 구축의 전략적 관계

정책적 관점에서 볼 때 자립적 지방화의 제도적 조건을 분권화 전략이라고 한다면 내생적 지역혁신체계 구축전략은 특성화 · 균형화 전략이라고 칭할 수 있다. 이 양자 중 어느 것을 우선적으로 추진해야 하는지를 두고 여러 관점들이 충돌하고 있다. 이른바 지방분권 우선론, 균형발전 우선론, 민주적 지방자치, 즉 지방정치 혁신 우선론의 대립이 그것이다. 이들은 모두 지방분권운동, 즉 넓은 의미의 지방 살리기 사회운동의 전략적 · 실천적 차원에서 제기되고 있는 문제라는 공통점을 지니고 있다.

지방분권 우선론은, 지역균형발전 실현이 긴박하고 중요하다는 점을 인정하지만, 분권화 전략에 앞서 이를 추진할 때 나타날 수 있는 새로운 형태의 지역 간 대립과 갈등, 즉 신지역 갈등을 경계해야 한다는 입장이다. 분권우선론에서는 신 지역갈등이 출현할 경우, 중앙 집중의 수혜자인 보수주의자들에게 분권 무용 또는 불가론의 명분을 제공할 뿐만 아니라, 중앙정부에서 조정권한을 강화해야 한다는 중앙정부 역할 강화론이 다시 등장할 수 있다고 주장한다.

반면 균형발전 우선추진론은 무엇보다도 분권의 근본적인 목적이 무엇인가를 성찰해볼 필요가 있다고 주장한다. 이들은 지방분권의 최종 목표는 국가균형발전의 성취라고 본다. 따라서 지방분권은 균형발전의 도구요, 전제조건이라고 규정한다. 지방분권 도구론은 특히 호남이나 중부지역 같은 공업적 후발지역의 관료, 언론 및 주민들의 정서를 반영하고 있다. 도구론은 지역 간 성장격차를 교정하지 아니한 채 분권을 추구하면 기존의 격차를 더욱 가중시키는 부작용을 가져온다고 주장한다.

한편 민주적 지방자치 우선론은 지방내부의 정치혁신이 지방 살리기 정책의 최우선 과제가 되어야 한다고 보는 입장이다. 이 입장은, 분권과 균형발전이라는 거대담론이 공론장의 주역으로 등장할 경우, 지역 내부혁신의 문제는 뒷전으로 밀려날 수밖에 없음을 경계한다. 특히 권한이양의 문제나 지역 간 균형달성의 문제가 중앙정치권과 지방정치권, 중앙정부와 지방정부 간의 협상과 타협의 문제로 전락할 경우, 책임은 지방에 넘기면서 권한은 이양하지 않는 왜곡된 분권모델이 나타날 수 있음을 주목한다. 이럴 경우 민주적 지방자치 실현의 문제는 주변부로 밀려나고, 궁극적으로 지방정치 혁신은 달성할 수 없게 된다고 본다. 따라서 지방정치 혁신의 문제가 지방정책의 핵심의제가 되어야 한다는 것이다.

세 입장은 나름대로 명확한 논리적 근거를 가지고 있는 것처럼 보인다. 그러나 지방 살리기 3대 과제, (i)지방분권의 실현, (ii)지역혁신

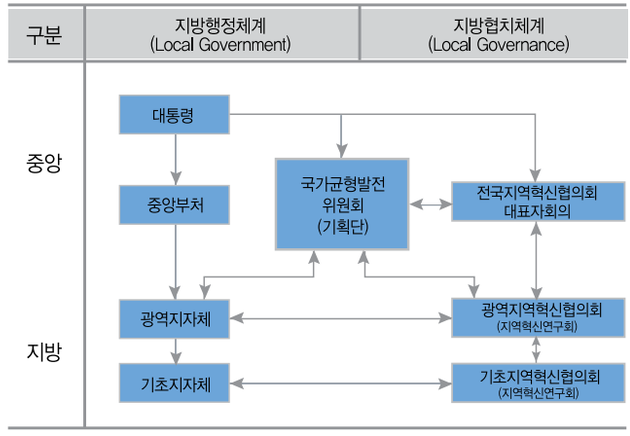
체계의 구축, (iii)지방정치 혁신을 상호 분리하여 추진할 수 없다는 점을 주지할 필요가 있다. 왜냐하면 이것들은 상호 독립적 관계를 유지하고 있는 것이 아니라 강한 상보적 관계를 유지하고 있기 때문이다.

제도적 조건으로서 지방분권의 실현은 자립적 지방화를 달성키 위한 필요조건이며, 내생적 조건으로서 지역혁신체계 구축은 자립적 지방화를 위한 충분조건에 해당한다. 또한 지방정치 혁신의 문제는 지역혁신체계구축과 지방분권 실현의 문제와 중첩적 · 인과적 관계를 갖고 있다. 따라서 지방 살리기 3대 과제는 결코 분리할 수 없으며, 동시에 추진할 때 비로소 높은 상승효과를 얻을 수 있다.

3) 지방행정체계(Local Government)와 지방협치체계(Local Governance)

자립적 지방화를 달성하기 위해서는 반드시 지방분권을 확립해야 한다. 그러나 지방분권은 단순히 중앙정부로부터의 권한 이양이라는 측면을 강조하는 Local Government만으로는 달성할 수 없다. Local Government는 지방정부를 의미하는 것으로 우리나라의 경우에는 지방자치단체 정도로 번역할 수 있을 것이다. 즉, Local Government는 행정행위의 주체로서 지방정부를 의미한다.

[그림 2-3] 지방행정체계와 지방협치체계



Local Government의 역할은 각 국가의 분권화의 정도나 역사적 전통에 따라 상이하다. 영국의 경우 Local Government의 역할에 교육, 선거, 환경보호, 소방과 재난 서비스, 주택정책, 각종 인허가 정책, 공원과 여가수단의 제공, 사회적 서비스, 무역, 도로정책과 수송, 쓰레기 정책 등이 포함된다. 미국의 경우도 경찰행정이나 지방법원 등의 업무가 추가되는 것 외에는 영국과 유사한 내용들을 Local Government의 역할로 규정하고 있다. 우리나라의 경우 지방자치법 제9조에 지방자치단체의 사무범위를 규정하고 있다.

이러한 Local Government와 달리 Local Governance는 해당 지역사회의 전체 구조에 녹아 있는 지배체계라 할 것이다. 즉, Local Government가 지방자치단체의 구성과 역할이라는 의미를 내포하고 있다면 Local Governance는 어떤 시, 군, 구, 도를 운영해 나가는 데 지역주민과 그 지역을 대표하는 사회단체, 기업, 대학, 지역의 정치인, 공무원들이 공동적으로 협력해서 그 지역을 운영하는 것을 의미

한다. Local Government가 정태적인 의미에서의 지방자치단체를 의미한다면 Local Governance는 동태적 의미에서 지역사회를 운영하는 시스템을 의미한다고 볼 수 있을 것이다. 따라서 Local Governance에서는 조직 간 연계, 협력, 통합 등을 강조한다.

3. 지역혁신체계 유형의 다양성[19]

1) 지역별 특성화

중앙집권국가의 지방화 전략은 과거의 우리의 경험이 잘 보여주고 있듯이 중앙정부가 전략을 주도하고, 그것을 시혜적 차원에서 지방에 분배하는 지도적 · 하향적 · 강제적 그리고 의존적 발전모델이다. 그러나 지역혁신체계 구축 전략에 기반을 둔 자립적 지방화 모델은 지방이 전략을 주도하고 중앙은 여건을 조성하는 자주적 · 상향적 · 합의적 · 내생적 발전모델에 해당한다. 이러한 모델을 참여정부는 적극 받아들이고 있다. 그러나 참여정부의 지역혁신체계 구축전략이 성공하기 위해서는 과거 정부의 지역정책 실패사례를 타산지석으로 삼을 필요가 있다.

지역혁신체계 구축전략의 성공 여부는 지역별로 특성 있는 지역혁신체계를 구축할 수 있느냐에 달려 있다. 지역혁신체계 구축의 기반여건은 지역마다 상이하다. 대학이 존재하고 있는 지역과 그렇지 않은 지역, SOC와 집합적 소비수단의 집적도가 높은 지역과 그렇지 못한 지역, 생산 중심도시와 소비 중심도시, 공업 중심지역과 농업 중심지역, 내륙지역과 해안지역 등 지역혁신체계 구축의 기반여건은 상이할 수밖에 없다. 따라서 이들 지역에 동일한 모델을 적용할 수는 없다. 과거 정부는 탈공업화산업 중심의 지역혁신체계 구축이라는 단일 모델만을 추구했다.

2) 기반여건 조성 정도와 공간단위의 크기에 따른 분류

지역혁신체계 모델은 ①지역혁신체계 구축의 기반여건(대학, 연구소, 기업체, SOC, 집합적 소비수단 등)의 조성 정도와 ②공간단위(행정구역, 인구 규모 등)의 크기를 기준으로 네 가지 유형으로 나눌 수 있다.

A형은 기반여건이 잘 구비되어 있고, 공간단위가 큰 광역도시지역의 모델이다. 이러한 지역에는 국가경제의 중추기능을 이끌고 갈 국가경제 선도 지역혁신체계 모델이 적절하다. 예컨대, 서울에는 금융 및 유통산업 중심의 지역혁신체계, 울산에는 자동차 및 중화학공업 중심의 지역혁신체계, 대전에는 R&D 중심의 지역혁신체계, 광주에는 문화산업 중심의 지역혁신체계, 부산에는 물류 중심 지역혁신체계 구축전략 등을 생각해볼 수 있겠다.

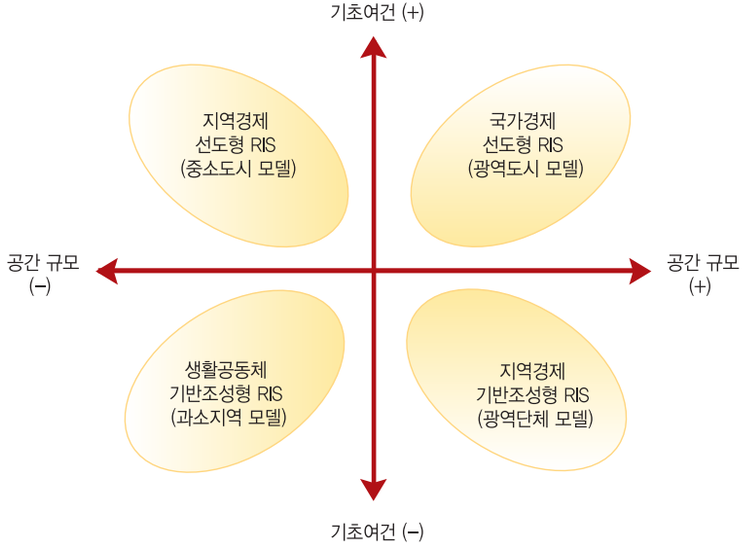
B형은 공간 규모가 크지 않지만 비교적 기초여건이 잘 구비된 중소도시형 모델이다. 이 모델은 지역경제를 선도할 목적으로 구축한

19) [3]김영정

다. 따라서 지역경제 선도 지역혁신체계라고 명명할 수 있을 것이다. 예컨대, 전주시에는 전통문화도시 지역혁신체계, 군산시에는 자동차 부품산업 지역혁신체계 등을 생각해 볼 수 있다.

C형은 공간 규모가 작은 농산어촌 지역 기초지방자치단체의 활성화를 목적으로 구축하는 농산어촌 지역혁신체계 모델이다. 거의 모든 농산어촌 지역은 지역혁신체계 구축의 기반조건이 전혀 갖추어지지 않은 과소지역이다. 따라서 광역지방자치단체 및 중앙정부의 전략적 지원이 필요하다. 예컨대, 농공단지 중심의 지역혁신체계, 그린 투어리즘 및 어메니티 개발 중심 지역혁신체계, 화훼산업 중심 지역혁신체계 등의 구축으로 신활력지역으로 성장할 수 있는 프로그램 개발이 절실하다.

[그림 2-4] RIS유형 및 구축단위



D형은 광역지방자치단체 모델이다. 광역자치단체는 인구 및 자원이 공간적으로 많이 분산되어 있는 지역으로 지역혁신체계 구축 표준 모델 구상이 쉽지 않은 지역이다. 광역지방자치단체의 중요한 임무의 하나는 지역경제의 성장기반을 조성하고 관리하는 것이다. 따라서 지역경제의 관리 및 연구기능을 담당할 R&D 지역혁신체계 구축이 필요하다고 판단된다. 그 밖에도 광역지방자치단체는 중앙정부의 전략산업을 위임받고 수행해야 할 임무를 갖는다. 예컨대, 양성자 가속기 건설사업이나, 방사성 폐기물 관리시설 건설사업 등과 같은 대규모 정책사업이 그것이다. 따라서 광역자치단체는 이와 같은 대규모의 중앙정부 위임사업과 연관된 전략적 지역혁신체계 모델을 탄력적으로 운영할 필요가 있다.

3) 사업내용에 따른 분류

한편, 지역혁신체계는 구축단위뿐만 아니라, 추구하는 사업의 내용에 따라 구분할 수도 있다. 예컨대, ① 산업화 지향 지역혁신체계, ② 지역문화 지향 지역혁신체계, ③ 환경친화 지향 지역혁신체계 등의 유형이 그것이다. 이것은 그동안 각급 지방자치단체들이 추진해 왔던 지역발전사업들의 내용 분석에 기초한 것이다. 사실 모든 지방자치단체들이 지향하는 발전이념은 크게 다르지 않다. 모두가 지역실정에 맞는 산업화를 도모하며, 지역문화를 계승·발전시키는 조치를 강구하고 있다. 더불어 환경친화적 발전을 지향하겠다는 전략을 내세우고 있다.

이와 같은 세 가지 발전의 기본이념과 이전에 제시한 네 가지 유형

을 교차시킬 경우, 매우 다양한 지역혁신체계 세부모형을 도출할 수 있다. 이들 세부모형은 예시에 불과하다. 지역여건에 따라 훨씬 탄력적인 모형의 개발이 가능하다. 앞으로 지역단위의 기초 여건조사를 실시하고, 그 결과에 따라 실천 가능한 지역혁신체계 모델을 개발하고 실천하는 것이 자립적 지방화를 달성하는 첩경이다.

서구사회의 경험에 비추어볼 때, 지역혁신체계의 중심은 당연히 산업화 지향형이다. 세계경제의 지식경제화에 발맞추어 국가 및 지역경제에 미치는 효과가 다른 어떠한 모델보다도 크고 직접적이기 때문이다. 이 유형은 추구하는 산업의 유형에 따라 ① 과학기반 정보집약형, ② 수요대응형, ③ 전문공급자형, ④ 규모집약형 등으로 나누어질 수 있다.

정보집약형은 미국 실리콘밸리의 경우처럼 긴밀하게 연결된 기업 네트워크, 창의적인 기업가 정신의 확산, 완벽한 인프라(기업 서비스업) 지원 등과 같은 기반여건의 구비에 따라 형성된 정보 및 과학 집적형의 지역혁신체계를 의미한다.

수요대응형은 예컨대, 패션의류, 신발, 가구 등과 같은 전통산업에 대한 지속적인 수요에 혁신적으로 대응하기 위해 추구되는 지역혁신체계 모델이다. 이 경우 전문화한 중소기업의 네트워크가 핵심적 조건이다. 유관산업의 상호협력 및 학습효과를 통한 혁신이 가능하기 때문이다. 제3이탈리아의 성공이 바로 이러한 사례에 해당한다.

전문공급자형은 독일의 기계공업의 경우처럼, 중견 및 중소기업이 상호협력 네트워크를 구성하고, 이 협력 네트워크에서 창출하는 기술혁신을 바탕으로 독점적 시장지위를 누리는 전문제품을 생산해내는 지역혁신체계 모델이다. 현재 독일의 기계산업은 생산의 60%를 수출하고 있으며, 1986년 이래 수출에서 세계 1위를 놓치지 않고 있다.

규모집약형은 일본의 자동차산업이 대표적인 사례이다. 일본 자동차산업은 부품업체와 긴밀하게 상호교류하면서 부품의 공용화를 달성하고, 기술의 공동학습으로 생산 극대화를 달성하였다.

[표 2-1] 지역혁신체계 세부모형 및 예시

내용별 \ 단위별		A:광역도시 (국가경제 선도)	B:중소도시 (지역경제 선도)	C:농산어촌 (과소지역 공동체기반조성)	D:광역지자체 (지역경제기반 조성)
산업화 지향	신산업 (탈공업화 산업) 추구	IT, BT, ET, RT, NT, SW, 금융, 첨단제조업 육성	첨단제조업 육성 첨단기계, 생물벤처, 영상산업 등 지역선도산업 육성	-	전략 및 지역기반 산업 R&D 중심
	전통산업 혁신	포디즘 산업을 중심으로 한 국가	기간 중소기업, 신발, 패션의류, 가구, 악기 등 지역경제 혁신	농공단지, 축산, 임업단지 육성	전통산업의 R&D 중심
지역문화 지향		문화수도 구축	예술, 전통문화, 영상문화, 축제 개발 및 육성	지방문화, 문화유적, 축제 개발 및 계승	지역문화 R&D 및 기반 조성
환경친화 지향		환경도시, 도시 어메니티 개발	생태도시 구축, 은퇴자공동체 조성	생태관광 및 농촌 어메니티 개발	지역환경 R&D, 어메니티 개발

4) 혁신주체의 역할에 따른 분류

한편 지역혁신체계는 혁신주체의 역할에 따라 ① 대학 주도형, ② 연구기관 주도형, ③ 기업주도형, ④ 외국인 투자주도형 등으로 나누어지기도 한다.

미국의 실리콘밸리는 스탠퍼드 대학 등이 주도하는 대표적인 대학 주도형의 지역혁신체계에 해당하고, 우리나라의 대덕연구단지는 연구기관 주도형의 지역혁신체계에 해당할 것이다. 또한 기업 주도형의 대표적인 예로는 미국 오리건 주 포틀랜드에 위치한 반도체, 하이테크 집적지인 실리콘 포레스트(Silicon Forest) 등을 꼽을 수 있다. 대학 및 연구소가 특별히 존재하지 않은 상황에서 인텔(Intel) 및 텍트로닉스(Tektroniks) 등이 지역혁신체계 구축의 중핵 역할을 담당하고 있다. 우리나라의 울산-자동차, 포항-제철, 구미-전자 등의 경우도 기업 주도에 의한 지역혁신체계 구축사례에 해당한다 하겠다.

외국인 투자 주도형의 세계적인 사례는 영국 웨일스의 지역혁신체계이다. 영국 RDA(Regional Development Agency)의 하나인 Wales Development Agency에서 외국인 투자를 적극 유치한 결과 소니(Sony), 포드(Ford), 노텔(Nortel) 등 300여 개 외국기업이 진입해 약 7만 3,000명의 노동자를 고용하고 있는 것으로 알려져 있다. 우리나라 마산시의 경우도 이에 해당한다. 노키아(Nokia) 등의 외국기업이 진출해 있는 자유무역지역이 마산지역 생산의 상당부분을 차지하고 있는 점으로 보아 외국인이 주도하는 지역혁신체계에 해당한다.

[그림 2-5] 지역혁신체계의 구성주체, 요소, 유형

<table>
<tr><td colspan="2">1. 주요 구성주체</td><td>지역대학, 연구기관, 기업, 지자체 등</td></tr>
<tr><td colspan="2">2. 주요 구성요소</td><td>• 네트워킹
• 공동 학습
• 산학 협력
• 지식 창출, 활용</td></tr>
<tr><td rowspan="3">3. RIS 유형</td><td>(1) 공간범위에 따른 유형</td><td>• 초광역 RIS
• 광역 RIS
• 기초 RIS
• 마을단위 RIS</td></tr>
<tr><td>(2) 산업별 유형</td><td>• 제조업형 RIS
• 서비스형(문화 · 관광) RIS
• 농림어업형 RIS
• 기타 RIS</td></tr>
<tr><td>(3) 발달 정도에 따른 클러스터 유형</td><td>• 단순 집적형 클러스터
• 산업지구형 클러스터
• 혁신 클러스터</td></tr>
</table>

4. 한국적 지역혁신체계 모형[20]

1) 한국형 지역혁신체계의 개념 정립

지역혁신체계의 개념은 국가와 시대적 상황에 따라 변할 수 있으며, 다양한 구성요소를 포함한다. 따라서 한국형 지역혁신체계의 개념은 지역별 경제발전 단계와 지방자치의 경험, 기존의 과학기술 기반, 산업 및 혁신 클러스터의 형성 정도, 중앙과 지방정부의 기존 정책들을 고려하여 적절한 공간적 범위와 구성요소를 설정해야 한다.

지역혁신체계의 공간적 범위는 과학기술과 산업기술, 산업 기반의 구축 정도를 토대로 상호 연관성이 높은 클러스터를 광역적으로 묶는 방식으로 설정하는 것이 적절하나 가급적 인구 100만 이상의 인접한 기초지방자치단체 집단 또는 광역자치단체 내에 적어도 하나 이상의 대학 또는 연구기관이 포함될 수 있어야 한다.

우리나라에서 지역혁신체계를 선도적으로 구축할 혁신주체로는 중앙 또는 지방정부, 대학, 연구기관, 민간기업, 시민사회단체 등을 고려할 수 있으나 과거 중앙정부 주도의 산업 및 지역개발정책 추진으로 인하여 자립 의식이 성숙하지 못한 점을 고려할 때 가급적이면 다양한 혁신주체들이 참여하고 있는 지역혁신협의회를 중심으로 추진하거나 또는 지역혁신협의회와 같은 기능을 수행하는 기존의 협의기구로 하여금 인적 자본(human capital)과 사회적 자본(social capital)을 축적해갈 수 있도록 하는 것이 바람직하다.

20) [10]국가균형발전위원회

대학이나 연구기관이 존재하지 않는 지역의 경우 나름대로 가장 우수한 인적 자원이 모여 있는 조직으로서 관의 역할이 매우 중요하다. 특히 지방자치의 역사가 일천한 우리나라에서 지역 공무원의 역할은 아무리 강조해도 지나치지 않으나 단체장의 그릇에 따라 그들의 역량을 발휘할 수도 있고 사장시킬 수도 있다. 이들은 그간 중앙정부가 주도하는 지역발전 사업을 지침에 따라 추진해오는 가운데 기획역량이 약화되었지만 지역의 강점, 약점을 가장 잘 파악하고 있는 사람들이기도 하다. 따라서 이러한 지역에서는 공무원 집단이 지역혁신체계의 구축과정에서 실무적으로 가장 큰 역할을 담당해야 할 조직이다.

지역혁신체계를 기반으로 지역경제 활성화를 달성한 일부 유럽 지역의 사례에서 알 수 있는 사실은 지역혁신의 방향이 새로운 산업분야 개척을 위한 사업들에 초점을 맞추기보다는 기존 산업분야의 지속적인 발전이나 신기술 도입, 그리고 관련 법제의 정비와 인프라 구축을 위한 사업에 더 초점을 두었다는 점이다. 이는 현재 진행되고 있는 정책 프로그램과 병행하면서 단기간에 효과를 창출할 수 있는 특화산업 중심으로 지역혁신체계를 구축해야 함을 시사한다.

따라서 한국형 지역혁신체계는 우선 기존 산업 클러스터의 공간적 분포와 지역의 혁신 잠재력 강도, 도시화 정도 등을 고려하여 광역도시권역을 중심으로 지역의 공간범위를 설정하고, 하나 또는 그 이상의 산업 클러스터가 포함될 수 있도록 하여 현행 정부 정책 프로그램과 연계하여 혁신성과를 창출하는 것이 보다 현실적이다.

예를 들면, 산업 클러스터가 비교적 활성화되어 있는 서울 지역의 경우 미시적으로는 서울벤처밸리, 서울디지털산업단지, 홍릉벤처밸리, 동대문의류상가, 남대문상가, 청계천기계공구, 상암동 DMC(디지

털 미디어 시티)의 산업 클러스터를 중심으로 이들과 서울권역 내 대학, 연구기관을 묶는 광역 산업 클러스터에 기반을 둔 광역지역혁신체계를 구축해야 하며, 이들 개별 산업 클러스터와 수도권 내 다른 클러스터(송도 테크노파크, 안산 테크노파크, 경기 남부 의약품 클러스터, 인천의 기계 및 목재단지, 판교의 정보통신벤처단지 등)와의 연계성, 그리고 대전광역시의 대덕밸리와 국내 다른 지역과의 연계성을 고려한 광역지역혁신체계를 구축해야 대외경쟁력을 확보할 수 있고, 나아가 글로벌 혁신체계(Global Innovation System)로 확장할 수 있다.

한편 이렇다 할 산업 클러스터가 존재하지 않는 과소지역의 경우에는 우선 관을 중심으로 지역의 혁신을 주도적으로 이끌어갈 수 있는 리더 집단의 육성을 핵심과제로 추진하고 지역사정에 밝은 외부 전문가 그룹과 함께 지역의 여건을 면밀히 분석한다. 그리고 나서 비교우위가 있는 분야를 선정하여 소규모 자원이라도 집중적으로 투자함으로써 작은 성공 사례를 만들어 이를 지역 내에 확산하는 전략이 효과적이라고 할 수 있다. 과소 지역의 대부분을 차지하고 있는 농·산·어·촌의 지역혁신전략은 신활력사업의 정책관리전략인 ASP모델을 따르는 것이 바람직하다.

ASP모델은 지역의 혁신주체(Actor)들이 체계(System)적으로 선도사업(Program 혹은 Project)을 수행하는 전략이다. 여기서 Actor는 지역혁신을 이끌어갈 주체로서 기업가, 공무원, 전문가, 주민리더, 연구원 등을 의미한다. System은 구성원 간에 신뢰와 협력을 바탕으로 이루어진 네트워크로서 혁신 주도형 선도사업을 수행할 수 있는 조직적 토대이다. Program 또는 Project는 이러한 토대 위에서 실제로 이루어지는 선도사업으로서 Actor 간 네트워크에 기반을 둔 System 위에서 기획해야 함을 의미한다.

2) 한국형 지역혁신 모델

(1) 유형 분류

개별 지역의 개발수준 및 특화산업과 혁신 잠재력 유형을 기준으로 지역혁신 모델을 크게 세가지로 나눌 수 있으며, 이들은 다시 세부모델로 나눌 수 있다. 앞서 언급한 바와 같이 여기서 검토하고 있는 모델들은 적어도 하나 이상의 대학이나 연구기관이 포함되어 있는 광역도시권에 적용할 수 있으며 철저한 지역의 역량 분석이 전제되어야 함은 물론이다. 지역 내에 역량을 갖춘 대학이나 연구기관이 없는 경우는 대체로 신활력지역에 속하는 경우이며, 이때에는 ASP모델을 적용하여 농·산·어촌형 지역혁신체계를 구축하는 것이 합당하다.

이와 같은 유형 분류와 추진방안 또한 획일적으로 적용할 수는 없으며 중앙 의존적 접근이 아니라 지역의 내발적 발전을 도모하려는 단체장의 의지와 헌신적인 지역혁신활동가의 존재, 성실한 주민 참여가 무엇보다도 중요한 지역혁신 성공요인임을 밝혀둔다.

① 산업화 추진을 통한 지역혁신

i) 저개발지역과 문화관광산업 중심 지역에 산업시설을 유치하여 변화를 불러오거나, ii) 기존의 산업구조를 보다 고부가가치 신산업 중심으로 개편하고자 할 때 적용할 수 있는 모델이다.

i) 기존산업, 문화관광산업 중심 지역 → 성숙산업, 신산업 중심의 지역

ii) 성숙산업 중심의 지역 → 신산업 중심 지역

② 기존의 핵심 산업 중심 혁신

iii) 일정수준 이상의 산업기반 혹은 잠재력을 갖추고 있는 지역이 기존의 핵심 산업 중심으로 혁신을 꾀하거나, iv) 기존의 핵심산업분야에서 경쟁력을 확보하여 선도적 위치에 도달하려는 경우에 적용할 수 있는 모델이다.

iii) 기존산업 중심 지역 → 기존산업 중심 지역

iv) 성숙산업 중심 지역 → 성숙산업 중심 지역

③ 문화관광 특화지역으로의 혁신

v) 자연환경 조건 및 환경보전 상태가 양호한 저개발 지역 혹은 문화·역사적 배경으로 문화관광산업의 비중이 상대적으로 큰 지역이 문화관광산업 지역으로 특화를 꾀하는 경우에 적용할 수 있는 모델이다.

v) 기존산업, 문화관광산업 중심 지역 → 문화관광산업 중심 지역

어떤 지역혁신모델을 도입할 것인지 결정하는 데 가장 중요한 요소는 그 지역의 산업 특성이지만 지역의 기존산업, 성숙산업, 신산업, 문화관광산업의 비중을 평가하는 데 공통적으로 적용할 수 있는 객관적 평가기준을 제시하기는 매우 어려운 일이다. 하나의 업종이 기술수준과 역량에 따라 성숙산업이나 신산업에 속할 수도 있지만 기존산업에 속할 수도 있기 때문이다.

예를 들어서 목공예산업의 경우 전통적인 생산방식으로 목기를 생산하면 기존산업에 속하지만 레이저기기 등 대량생산기기를 갖추어 생산하면 성숙산업에 속하게 된다. 이에 한 발 더 나아가 디자인 단계에서 감성공학이나 인간공학적 설계를 추가하고 VIP마케팅 전략 등을 수립하여 고부가가치를 창출하면 신산업에 속할 수도 있게 된다. 예를 들어서 인제군의 목공예산업은 기존산업에서 성숙산업으로 이행하였으며, 신산업으로의 도약을 위해 심화학습을 실시 중이다.

뿐만 아니라 특정 지역의 산업적 특성으로서 지역의 업종 분포, 기업현황 등 겉으로 드러나는 산업지표 외에 인적 자본이나 사회적 자본과 같은 지역의 정성적 지표도 함께 고려해야 보다 현실적이고 지속 가능한 지역혁신 모델을 구축할 수 있다.

(2) 한국형 지역혁신모델 추진전략

① 기존산업, 문화관광산업 → 성숙산업, 신산업 모델

지방정부와 기업이 주도하는 모델이다. 기존산업, 문화관광산업 중심의 지역 대부분이 산업기반이 취약한 저개발 지역이기 때문에 자생적 혁신역량이 부족하다. 이 지역들은 또한 교육연구시설도 취약하고 기초·응용 과학기술 수준도 취약하며 혁신을 위한 인프라도 부족하다. 따라서 지방정부가 체계적인 지원정책을 마련하고 강력하게 정책을 추진하여 지역혁신을 유도해야 한다. 기업은 기술수준을 향상시키려는 의지가 필요하다.

혁신주체별로 담당하여야 할 역할을 요약하면 아래와 같다.

첫째, 공공 연구·지원기관은 선진기술을 도입하고 기술이전을 하는 한편 연구풍토를 조성하고 전략기술을 개발하며 마케팅 인프라 구축 등 기업의 경쟁력을 향상시킬 수 있는 정책을 개발하여 지원하는 데 역량을 기울여야 한다. 세부내용을 살펴보면 다음과 같다.

기술도입과 기술이전의 측면을 보면 지방의 민간연구역량이 취약하므로 정부지원의 공공 연구·지원기관을 중심으로 기술력을 향상시켜야 한다. 또한 산업화에 필요한 기술력을 확보하기 위하여 외부의 대학이나 연구기관으로부터 기술을 도입하는 데 많은 노력을 기울여야 한다. 유의할 점은 취약한 연구개발 인프라를 단시간에 극복

하려 하기보다는 외부에서 선진기술을 도입하고 이를 체계적으로 이전할 수 있는 시스템 확보에 주력해야 한다는 것이다.

연구풍토 조성 측면을 살펴보면 기존산업, 문화관광산업에서 상대적으로 중요성이 낮았던 과학기술 기반을 확대하기 위한 전략 수립이 절실하다. 그리고 지역 내 특성화하고자 하는 분야의 기술수준을 전반적으로 향상하기 위한 지원책을 마련하고 장기적으로 취약한 연구개발 인프라를 확충하기 위한 기본계획 수립과 지속적인 시행이 필요하다. 전략기술 개발 측면에서는 특성화하고자 하는 분야의 원천기술을 개발하고 꾸준히 개선할 수 있는 역량을 갖추는 일이 가장 시급하다.

둘째, 지역 소재 대학은 성숙산업, 신산업과 관련 있는 분야의 기술 인력을 양성하고 산학협력 증진을 위한 협력연구를 수행할 뿐 아니라 해당 분야의 인력을 재교육하는 역할을 담당한다. 그 세부내용은 다음과 같다.

상대적으로 교육 · 연구시설이 취약한 지역실정을 감안했을 때 기술인력을 양성하기 위해서는 산업화 과정에서 필요한 인력을 적기에 적정한 규모로 공급할 수 있도록 특성화한 교육과정에 자원을 집중해야 한다. 그리고 지역산업 수요에 부응할 수 있는 교육 프로그램을 개발하고 산업화 분야의 기술이전에 필요한 연구개발과제를 수행해야 한다. 산학협력 증진을 위한 연구와 교육 내용으로는 지역 내 기업들과 협력연구로 산업화에 필요한 기술력을 확보하는 것과 함께 학생들을 현장교육에 참여시켜 별도의 교육 훈련 없이도 산업 현장에 투입할 수 있는 실무능력을 키워야 한다.

셋째, 지역기업의 경우 새로운 산업모델과 관련한 기술수준을 향상시키기 위한 노력과 함께 성숙산업에 속하는 사업분야로의 진출방안을 모색하고 이를 실행해야 한다. 또한 기존산업의 구조를 탈피하여 새로운 산업모델에 맞게 기업의 유연성을 제고하는 데 그 역량을 쏟아야 할 것이다. 이 모델의 세부내용은 다음과 같다.

기술수준을 향상시키기 위하여 산업화에 필요한 기술력을 확보하고 공공연구기관이나 대학으로부터 기술을 이전받아야 한다. 지방정부의 지원을 바탕으로 공격적인 사업영역 변화를 시도하여 성숙산업, 신산업에 속하는 사업 분야로 진출해야 한다. 또한 외자유치와 증자로 새로운 사업 분야 진출에 필요한 재원을 확보할 수 있도록 방안을 마련해야 하며 동시에 사업영역 변화로 인해 발생할 수 있는 위험에 대한 대책도 수립해야 할 것이다. 마지막으로 사업 분야를 변혁하는 과정에서 발생할 수 있는 고용불안 상황과 관련한 대책도 마련해야 한다.

기업은 급속히 변화하는 환경에 적응하기 위하여 구조적 유연성을 확보해야 하며 이를 위해서 유연성 제고 전략을 필요로 한다. 이러한 유연성을 확보하기 위해 자체 핵심역량이 부족한 부분은 과감하게 아웃소싱을 추진해야 하며 제품의 다양화와 다각화로 경쟁시장에서의 유연성도 확보해야 한다.

마지막으로 지방정부는 혁신 주도형 지원정책과 인프라 구축을 위한 전략을 수립하고 실행해야 한다. 또한 기술적 후진성을 극복하기 위한 대책 마련과 선진기업을 유치하기 위한 노력과 함께 외부기업의 투자를 유치하기 위해 연구 · 산업단지를 조성해야 한다. 이러한 기업 관련 역할과 함께 지역주민의 혁신의지를 제고하는 혁신역량강화사업의 기획과 실행도 지방정부의 몫이다. 그 세부내용을 지방정부의 역할에 따라 서술하면 다음과 같다.

지방정부는 기업에 대해 혁신에 기반을 둔 지원정책을 마련해야

한다. 즉, 과도한 세금을 감면하고 각종 불필요한 규제를 없애거나 완화하여 중소기업이나 벤처기업을 제도적으로 지원하고 R&D 자금 지원, 지식기반형성 자금 지원, 벤처캐피털을 통한 자금 지원, 저금리 장기대출 알선 등으로 기업에 필요한 자금이 원활하게 조달될 수 있도록 해야 한다. 그리고 기업의 기술혁신과 신규 사업영역 진출을 장려함과 동시에 이러한 변혁 시스템이 성공과 실패를 분석하여 지속적으로 성공요소를 받아들이고 학습할 수 있도록 지원해야 한다.

산업화의 진전에 따라 관련 인프라 구축의 필요성이 부각되게 마련이나 이의 구축에는 엄청난 비용이 소요되기 때문에 면밀한 검토가 필요하다. 인프라 구축의 목적이 대부분 물류, 인적 교류, 정보교류 등이기 때문에 산업화 유형에 따라 적절한 인프라를 선택하고 국가 기간 인프라와 연계하여 구축하는 것이 합리적이다. 예를 들어서 정보집약형 산업의 경우 도로, 철도, 항만보다 통신 인프라의 고도화가 필요하며, 물류집약형 산업의 경우 지역여건에 따라 도로와 철도 중 어느 분야에 더 투자해야 할지 국가 기간망의 향후 개발계획과 연계하여 계획을 수립해야 한다.

한정된 예산을 효율적으로 집행하기 위해서는 어느 한 유형에 집중 투자할 수밖에 없으며 이때 어떠한 유형을 선택하느냐에 따라 지역경제의 모습이 완전히 달라질 수 있기 때문이다. 산업도로가 아닌 일반 자동차도로의 경우 인적 교류를 원활히 하는 효과는 있으나 필요한 물품을 미리 준비하여 이동하는 자동차 문화로 인하여 지역경제에 미치는 영향은 부정적이다. 도로망이 발달할수록 단시간에 이동하고자 하는 운전자의 심리 때문에 도로 주변지역의 경제가 피폐해지기 마련이며 관광산업이 지역경제의 젖줄이기 마련인 목적지에서조차 미리 구매해 온 물품을 소비하고 갈 뿐으로 지역경제에는 도움을 주지 못한다.

연간 피서객만 1,700만 명이 들른다는 동해안 지역의 실상이 바로 대표적인 사례이다. 영동고속도로의 4차선화, 44번 46번도로의 직선화 등으로 많은 경제적 실익을 기대했던 주민들은 도로 주변지역의 황폐화뿐 아니라 철저히 준비해서 숙박비만 소비하고 가는 피서객들의 행태로 인하여 실익을 보지 못하고 있는 게 현실이다. 이 사례로부터 알아야 할 중요한 교훈은 도로망 확충으로 인하여 궁극적으로 수혜를 보는 게 누구인지 지역주민들이 철저히 인식하고 있어야 한다는 것이다. 그간 수도권으로의 인구 집중 못지않게 지방 거점도시로의 인구 유입을 가능케 하여 농 · 산 · 어촌을 인구과소지역으로 만든 요인 중의 하나가 주민 숙원사업으로 추진한 도로 개설이었다는 점을 지역주민들이 철저히 인식해야 한다.

반면 철도의 경우 일단 목적지에 도달하면 택시, 버스 등 최종 목적지에 가는 수단부터 숙식에 이르기까지 지역경제에 기여할 수밖에 없는 구조이며 산간지역이 많은 우리나라의 경우에 보다 적합한 교통망이라고 할 수 있다. 지역경제를 활성화하기 위한 방법의 하나로 진지한 고민이 필요한 사안이다.

기술적 후진성 극복을 위한 대책으로는 공공연구기관, 대학, 기업의 기술 연구를 장려하고 신지식 습득 시스템과 기술 전파를 활성화하기 위한 자체적인 메커니즘 개발이 요구된다. 또한 지방정부는 지역의 산업화 수준 향상을 위해 관련 선진기업을 유치하기 위한 노력 또한 게을리 해서는 안 될 것이다. 다만, 기업 유치로 인한 실익에 대한 면밀한 검토가 우선되어야 하며 보다 역점을 두어야 할 것은 지역 특성에 맞는 우량 향토기업을 육성하는 것으로서 외부기업유치는 향토기업을 육성하는 데 선의의 경쟁자가 되거나 전후방 연관 산업으

로 서로 도움이 될 수 있는 분야에 국한해야 한다.

연구 · 산업단지의 조성은 지역에 인구 유입 효과 뿐 아니라 연구 · 개발역량의 집적으로 기술개발 잠재력을 제고하는 효과를 가져올 수 있다. 이러한 단지 조성에는 중앙정부의 투자나 외자를 유치하여 막대한 소요예산을 확보하는 노력이 필요하다. 그러나 이러한 단지 조성은 모든 지역에서 달성할 수 있는 일은 아니므로 자생적인 기술개발 역량을 키워 지역특성에 맞는 향토기업을 육성하는 것에 먼저 초점을 두어야 할 것이다.

혁신주체 간 협력을 유도하기 위한 전략으로는 지역혁신협의회를 실질적으로 운영하여 참여주체 간 신뢰에 바탕을 둔 협력관계를 장시간에 걸쳐 형성해야 한다. 특히 기업 간 협력과 산학 협력을 유도하여 신산업모델의 정착을 꾀해야 한다.

지역주민의 혁신의지 제고는 주요 정책에 대한 주민 공감대를 형성하고 지역혁신 비전의 제시로 고급인력과 투자자의 관심을 유도할 수 있게 한다. 또한 지역주민에게 혁신의 필요성과 혁신의지를 인식시켜 혁신 분위기를 조성하는 과제가 지방정부에게 부여된 책임이다.

② 성숙산업 → 신산업 모델

기업과 대학이 주도하는 모델이다. 성숙산업 중심 지역은 확고한 산업기반을 바탕으로 자생적 혁신역량을 지니고 있기 때문에 자생적 연구역량을 통한 기술혁신으로 신산업 분야로 진입한다. 기업과 대학, 연구기관의 네트워크로 과학기술의 실용화와 상업화를 추진한다. 대학의 신기술 개발역량과 기업의 혁신의지가 성공의 열쇠이다. 혁신주체별로 담당해야 할 역할을 요약하면 아래와 같다.

첫째, 공공 연구 · 지원기관의 경우 기초기술 연구, 기술이전사업, 선진기술 도입, 고급 연구인력의 확보 등이 그 핵심역할로 등장한다. 그 세부내용은 다음과 같다.

기초기술 연구의 경우 R&D 지원을 통한 기술경쟁력의 제고, 혁신에 필요한 기술의 개발 · 공유 · 지원, 민간 연구기관에서 수행하기 힘든 비영리의 기초기술 연구를 수행하여 기업활동을 지원하는 데 그 목적이 있다.

선진기술의 도입 및 신기술의 개발, 공유, 지원의 효과로는 이를 통한 지역의 기술수준 향상과 과학과 기술 기반 확대를 목표로 지역의 전반적인 기술수준의 향상이 가능하다.

기술이전사업의 목적은 기업의 혁신을 지원하기 위한 기술을 기업에 활발하게 이전시키는 것과 지역 중소기업의 기술혁신을 유도하는 것이다. 아울러 기초기술과 첨단산업기술의 모니터링을 위해 고급연구인력을 확보하는 것이 필수적이다.

둘째, 지역 소재 대학은 전문 · 고급인력의 양성, 첨단산업기술의 핵심기술 능력 증대, 산학 연계를 통한 산업화기술 능력 증대, 벤처창업 지원의 역할을 담당해야 한다. 세부내용을 서술하면 다음과 같다.

대학은 민간 주도의 기술연구에서 소외되기 쉬운 기초연구에 치중하여 이 연구결과를 산학 협력 시스템을 통해 역내 기업에 제공하는 것을 목적으로 기초기술 및 응용기술 연구를 진행해야 한다.

전문 · 고급인력의 양성방안으로는 지역특성에 맞는 분야를 선택하여 집중적으로 육성하고, 이러한 분야에서 특성화 교육을 실시하여 지역 산업수요에 부합하고 지역에 필요한 인재를 배출해야 한다. 또한 기존 산업인력의 재교육을 실시하는 것도 대학의 주요 역할이라 하겠다.

그리고 대학은 첨단산업기술의 핵심기술 능력을 증대하기 위하여

노력해야 하는데 이를 위해 첨단기술 관련 지식과 연구능력을 확보하는 것과 함께 선진기술을 도입하고 적용하는 능력을 함양하고 신기술 개발 능력을 제고해야 한다. 또한 산학 연계를 통한 산업화기술 능력의 증대를 위해 지역기업들과의 네트워크를 활성화하여 지역 전반의 기술력을 증대하는 데 그 힘을 보태야 한다. 덧붙여 학내의 연구실 공간을 활용해 창업을 지원하고 벤처기업이 첨단 기술력을 실용화, 상업화할 수 있는 기회를 제공하는 등 벤처창업을 지원해야 한다.

또한 대학은 자신이 배출하는 사람과 지식이 지역발전을 선도하고 사람과 자본이 지역으로 모이는 자립형 지방화를 위한 토대를 마련하여 지역의 악순환 구조를 선순환 구조로 전환시키는 데 앞장서야 한다.

마지막으로 지역 소재 대학은 대학에 대한 변화 요구에 부응해야 한다. 이를 위해 사회에서의 수요를 반영하여 대학제도, 교육, 운영상의 유연성 증대에 힘써야 할 것이다.

셋째, 기업은 최첨단 기술 지식과 이러한 지식의 산업화를 위한 기술력을 확보하고 기업의 유연성을 제고해야 한다. 그 세부내용은 다음과 같다.

신산업 모델의 정착을 위하여 기업은 최첨단 기술 지식과 산업화 기술을 반드시 확보해야 한다. 이를 위해 산학 연계를 통한 첨단기술 및 기초기술 연구, 첨단기술의 산업화 전략 수립, 전문 · 고급인력의 확보 노력, 사내 벤처 육성 및 협력으로 신산업 분야 진출을 모색해야 한다.

기업의 경우 신산업 분야로의 진입을 위해 구조적 유연성을 갖추어야 하는데 그 방안으로는 자체 핵심역량 분야를 선정하고 이외의 분야는 과감히 아웃소싱으로 전환하는 것과 함께 해당 기업의 사업분야를 다각화하여 새로운 시장 환경에의 적응력을 높여가야 한다.

또한 기업은 새로운 분야로 진출을 모색할 경우 기존 시장 참여자들의 반발에 부딪칠 수도 있다. 기업은 이러한 반발이 최소화될 수 있는 방향으로의 모색이 필요하다.

마지막으로 기업이 새로운 산업분야로 업종을 변경할 경우 지역사회 내에서 구조조정과 고용환경의 변화 등으로 인한 불안감이 조성될 수 있다. 기업은 이러한 지역사회의 불안감을 최소화할 수 있는 고용전략을 수립하여 지역기업으로 뿌리내릴 수 있도록 그 노력을 다해야 할 것이다.

넷째, 성숙산업에서 신산업 모델로 전환할 때 지방정부의 역할은 혁신 인프라 확충, 혁신지원정책 마련, 산 · 학 · 연 네트워크 활성화, 첨단기술 관련 클러스터 조성과 육성, 대학 및 기업에 대한 연구지원, 첨단기술 산업체의 유치 등이다. 그 세부적인 내용은 아래와 같다.

지방정부는 역내의 기업들이 입지적 경쟁력을 확보할 수 있도록 인프라를 확충하고 기존의 혁신 인프라 보강을 통한 비용절감 대책도 수립해야 한다. 그리고 신산업 분야에 적합한 인프라의 구축을 통해 지역기업과 외부기업의 신산업 분야로의 진입을 유도하는 것도 지방정부의 몫이다.

지방정부의 혁신지원정책은 산학 공동연구 장려를 위한 조건부 세금 감면, 기업에 대한 규제 완화, 신기술 육성정책을 통한 기술혁신 장려 등을 통해 이루어질 수 있다.

산 · 학 · 연 네트워크 활성화 측면에서 보면 지방정부는 자생적 연구개발 역량과 산업화 역량을 연계하여 시너지 효과를 창출할 수 있으며 산 · 학 · 연 협력을 지원하는 법제도를 마련해야 한다. 그리고 첨단기술 관련 클러스터의 조성 및 육성, 산 · 학 · 연 연계 컨소시엄 결성 촉진을 통해 네트워크의 활성화를 유도해야 한다.

그리고 첨단 기술력을 지닌 기업을 지역에 유치함으로써 지역 산업 구조의 첨단화를 유도해야 하고 정부의 신산학협력사업에 적극적으로 참여하여 대학과 기업의 연구개발 협력체제를 구축해야 한다.

또한 사양산업에 있는 기업의 도산을 방지하는 차원의 소극적인 기업정책이 아니라 새로운 분야로 기업이 진출할 수 있도록 인력 및 기술지원정책을 마련하고 기업이 업종 전환에 적극적으로 나설 수 있도록 하여 기업 도산으로 인한 실업 증가 등 사회적 충격을 최소화해야 한다.

마지막으로 지역혁신의 비전을 제시하여 지역특성에 맞는 외부기업 유치나 투자자의 투자 마인드를 자극하고 주요 정책에 대한 지역민들의 공감대를 형성하여 주민 참여에 기반을 둔 내생적 발전전략을 추구해야 한다.

③ 기존산업 →기존산업 모델

지방정부와 공공연구기관이 주도하는 모델이다. 기존산업 중심의 지역 대부분이 산업기반이 취약한 저개발 지역이며 자생적 혁신역량이 부족하다. 교육 · 연구시설, 기초 · 응용 과학기술 수준, 민간 과학기술 투자 역량, 혁신 인프라 등이 모두 취약한 상태이다. 따라서 지방정부의 체계적인 지원정책 마련과 강력한 정책 추진으로 지역혁신을 유도해야 한다. 민간의 연구개발 역량이 취약하기 때문에 비교적 인접한 지역의 대학이나 공공연구기관을 중심으로 인적 자원 개발과 기술혁신에 노력을 집중해야 한다.

예를 들어서 농어업 중심 지역의 경우 농 · 수산물의 브랜드 개발이나 친환경 유기농법의 도입 등으로 상품가치를 증대시킴으로써 고부가가치를 창출하고 지역경제를 살릴 수 있다. 노동집약적인 섬유산업 중심 지역의 경우 첨단 디자인 도입 등의 기술혁신으로 업계 내에서 선도적인 위치에 도달하여 보다 경쟁력 있는 생산체계를 구축할 수도 있다.

그러나 농업 중심 지역의 경우 주민들이 농업의 시대적 변화를 먼저 인식해야 한다. 농업분야는 우루과이 라운드를 계기로 공급부족 시대를 벗어나 공급과잉 시대로 접어들었다. 이는 그간 폐쇄되어 있던 농산물시장이 개방됨으로써 닥쳐온 가장 큰 변화라고 할 수 있는데, 이로 인하여 적어도 네 가지 측면에서 크나큰 변화가 일어나고 있다.

먼저, 농업의 주체는 더 이상 정부가 아니라 생산자나 생산자단체이다. 이는 정부 주도로 시행하였던 추곡수매제도가 더 이상 국제시장 상황에 맞지 않아 2005년도에 폐지한데서 명확하게 알 수 있는 사실이나, 그 이후에도 추수기만 되면 전량 수매하라는 농민단체의 구호로부터 시대적 변화를 받아들이지 않으려는 움직임을 느낄 수 있다. 이는 또한 농가 직접보조사업 형태의 지원정책이 더 이상 시대적 흐름에 맞지 않는다는 것을 의미한다. 농촌의 자립심을 길러주기 위하여 시행한 정책의 결과로 농촌이 더욱더 의존적이 된 이유를 철저히 분석해야 한다. 가장 큰 원인은 그간 농촌정책의 방향이 사람을 키우기보다 소득기반 조성에 필요한 시설을 건립하는 데 투자한 데서 찾을 수 있다. 사람을 키워서 그 사람이 필요한 시설을 기획하고 건립하면 시설이 돌아가지만 사람을 키우지 않고 시설만 지어 사람에게 맡기면 그 시설이 사람을 잡아먹게 마련이다. 뉴질랜드의 제스프리나 우리나라의 한국참다래유통사업단이 성장하게 된 계기는 바로 정부 보조가 끊겼기 때문이라는 점을 우리 농민들, 그리고 지역의 농정담당자들이 철저히 깨달아야 한다.

둘째, 농업의 범위가 확장되었다. 이전에 농민들은 생산만 하면 할 일을 다한 셈이었으나 지금은 선별, 저장, 가공, 유통, 수출, 농촌관광에 이르기까지 많은 분야에서 전문적 식견과 역량을 갖추어야 한다. 당연히 조직의 힘으로 이를 헤쳐나갈 수밖에 없으며 생산은 농민이 전담하되 생산 이후의 모든 과정은 조합에서 전담하는 체계가 필요하다. 전술한 한국참다래유통사업단이나 멜론으로 특화한 나주 세지농협은 이러한 조직의 힘으로 시장을 장악한 사례이다. 유의할 점은 이렇게 되기까지 적어도 10년 이상 생산자 간, 생산자와 조합 간에 신뢰 쌓기가 있었다는 것이다. 또한 농업의 범위가 이렇게 변해가는 가운데 제도적인 변화가 아직 받쳐주지 못하는 문제점들이 많이 노출되고 있다.

셋째, 공급자 중심에서 소비자 즉, 고객 중심으로 변하고 있다. 아마도 이러한 변화의 키워드를 두 개만 고르라고 하면 개방과 고객이라고 할 수 있을 것이다. 대형할인마트의 등장으로 상품의 가격결정권은 공급자에서 유통업체로 넘어간 지 이미 오래이다. 유통업체는 고객을 눈높이로 하여 가격을 결정한다. 고객 눈높이에 따라 설정한 가격에 공급자가 생산비용을 맞춰야 한다. 고속도로 톨게이트를 '표 파는 곳' 에서 '표 받는 곳' 으로 바꾼 것도 공급자 중심 사고에서 고객 중심으로 바뀐 결과이다. 그러나 우리 농민들은 아직도 신토불이 등을 외치며 생산만 하면 다 팔릴 것이라는 사고에서 벗어나지 못하고 있다.

넷째, 가치 기준이 양에서 질로 변하고 있다. 이는 통일벼를 더 이상 생산하지 않는 데서도 알 수 있지만 기능성, 안전성, 편의성을 중심으로 하는 시장의 수요 변화에서도 감지할 수 있는 사항이다. 그럼에도 불구하고 생산자들에게 친환경농업으로의 전환이 어려운 이유를 물어보면 백이면 백 소출이 적어진다는 답을 듣게 마련이다. 갈아엎거나 쌓아놓고 불 질러버리는 것은 올바른 해결책이 아니다.

기존의 산업분야를 중심으로 지역혁신을 꾀할 경우 각 혁신주체들의 역할에 대해 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 공공 연구 · 지원기관의 경우는 기존 산업분야의 생산력 향상을 위한 기술의 개발 · 공유 · 지원, 기초연구 및 응용기술 개발, 기술 모니터링 및 기술정보 공유 · 이전, 설비 및 관련 기술 지원 등을 주도적으로 담당해야 한다. 공공 연구 · 지원기관의 세부역할은 다음과 같다.

공공 연구 · 지원기관은 혁신에 필요한 기술의 개발 · 공유 · 지원과 함께 기초연구 및 응용기술의 지속적인 연구개발로 기업에게 경쟁력 있는 원천기술을 제공해야 한다.

또한 기술 모니터링 및 기술정보의 공유와 이전으로 최신 기술정보의 동향을 파악하여 신기술을 관련 산업체에 전달하는 역할을 수행해야 한다.

그리고 농 · 어민과 중소기업의 기술개발에 소요되는 자금 및 기술역량을 지원하여 기존사업의 생산성 향상에도 많은 노력을 기울여야 할 것이다.

둘째, 지역 인근에 소재하고 있는 대학의 경우 지역특성에 맞는 다양한 학문분야의 육성, 지역 특화산업 관련학과의 신설, 산업인력의 재교육으로 기존산업의 경기 활성화를 유도해야 한다. 그 세부내용을 보면 지역 특화산업 관련학과를 신설하여 지역산업 수요에 부응하는 교육과정의 개설과 함께 학생들의 현장교육 실시로 현장에 직접 투입할 수 있는 인력을 육성할 수 있어야 한다.

지역 소재 대학은 산업인력의 재교육을 위해서도 그 역할을 수행

해야 하는데 이는 지역 산업체와의 활발한 교류를 전제로 한다. 이러한 교류에 기반을 두어 기술혁신 추이에 따라 산업인력을 재교육하여 이들의 전문성을 증진시키는 방안도 마련해야 한다.

지역 소재 대학은 해당 대학이 배출하는 인력과 지식이 해당 지역의 발전을 선도한다는 책임의식 아래 사람과 자본이 지역으로 모이는 자립형 지방화를 위한 토대 구축에 앞장서야 한다. 이러한 토대하에 수도권 일극 중심 발전이라는 악순환 구조에서 벗어나 다핵형 · 창신형 발전이라는 선순환 구조로의 패러다임 변화를 가져와야 한다.

마지막으로 지역 소재 대학은 변화를 요구하는 사회적 수요에 부응할 수 있도록 제도 개혁, 교육프로그램 혁신, 구조 및 운영상의 유연성 증대 등에 많은 노력을 기울여야 한다.

셋째, 기존산업을 중심으로 지역혁신전략을 수립할 경우 지역혁신에 기업이 미치는 영향은 다른 주체들에 비해 상대적으로 미미하다. 이 경우 기업은 지역에 있는 공공 연구 · 지원기관, 대학 등과 활발히 교류하여 기술력을 제고하는 노력을 계속해야 한다. 그리고 기업의 경쟁력 제고를 위해 지역의 특성에 부합하는 고부가가치 상품을 개발하고, 미흡한 기술은 공공 연구 · 지원기관으로부터 지원받아 확보해야 한다.

넷째, 지방정부의 역할을 보면 인프라 구축, 중소기업과 벤처기업에 대한 제도적 지원, 연구기관 및 대학에 연구자원 지원, 지역민의 혁신의지 제고를 위해 노력하여야 한다. 지방정부의 역할에 관한 세부내용은 다음과 같다.

지방정부는 중소기업과 벤처기업에 대한 제도적 지원책으로 세금감면정책과 저금리 장기대출 등의 알선을 통해 원활한 자금흐름을 도와야 한다. 그리고 연구기관 및 대학에 연구자금을 지원해야 하는데, 이는 성과에 따른 인센티브 제공 형식이 가장 적합할 것이다.

또한 지방정부는 자율적 산학협력 네트워크 구축을 위해 중소기업과 역내 대학의 활발한 교류를 장려함과 동시에 해당 지역 및 산업체의 기술혁신 역량을 높이고 지역경제의 발전을 도모해야 한다.

인프라 구축은 지역특성에 맞는 모델 중심으로 추진해야 하는데 농촌의 경우 생활환경 개선, 농공단지 조성, 지방관리 방조제 개 · 보수, 농촌생활용수 개발, 기계화 경작로 확 · 포장, 녹색농촌체험활동 지원, 농산물 종합유통센터 설립 지원책 등을 제시할 수 있다. 어촌의 경우 항만이나 지방어항의 건설, 인공어초 시설 지원, 연안정비사업, 어촌종합개발, 어촌 민속전시관 건립, 어촌체험관광마을 조성, 수산물 종합유통센터의 건립으로 어촌의 지속적인 발전을 도모해야 한다. 그러나 이러한 인프라는 기획단계에서부터 구축 후 관리 · 운영에 이르기까지 수혜대상인 주민들의 혁신의지와 참여, 그리고 사업성 분석을 전제로 검토해야 한다.

지역주민의 혁신의지 제고를 위해서는 주요 정책에 대한 지역주민들의 공감대를 형성하기 위한 노력과 함께 지역혁신 비전을 제시하여 우량 향토기업 육성과 고급인력 유치를 위해 최선의 노력을 기울여야 할 것이다.

④ 성숙산업 → 성숙산업 모델

기업과 대학이 주도하는 모델이다. 성숙산업 중심의 지역은 확고한 산업기반을 바탕으로 자생적 혁신역량을 지니고 있다. 기업과 대학, 연구기관의 네트워크로 기술혁신이 가능하고 기술혁신으로 특성화 분야에서 선도적 위치에 있는 다수의 기업을 확보하고 있다. 기술혁신 의지와 대학의 연구개발 역량이 성공의 열쇠이다. 예를 들어서

거대자본의 기술집약적 산업이 위치한 지역에서 기업과 대학이 주도하는 기술혁신으로 업계 내 선도적 위치에 있는 기업군을 양성하는 경우를 들 수 있다.

혁신주체별 역할에 대한 내용은 다음과 같다.

첫째, 공공 연구·지원기관은 기초기술 연구, 선진기술 도입, 기술이전사업, 설비 및 관련기술 지원의 역할을 담당해야 한다.

기초기술 연구의 내용으로는 R&D 지원을 통한 기업의 기술경쟁력 제고와 혁신에 필요한 기술의 개발과 공유, 그리고 이러한 기술이 기업 생산에 접목되도록 하기 위한 지원방안을 마련해야 한다. 여기에 민간 연구기관에서는 수익성과 재정투자의 문제 때문에 수행하기 힘든 비영리의 기초기술 연구를 수행하여 이러한 연구결과가 기업을 지원할 수 있도록 해야 한다.

공공 연구·지원기관은 선진기술을 도입하고 신기술을 개발하여 지역의 기술수준을 향상시킴과 동시에 과학기술 기반의 확대를 목표로 지역의 전반적인 과학기술 수준을 향상시킬 수 있는 전략을 수립하고 시행해야 한다.

이들 기관이 담당해야 할 기술이전사업의 내용을 보면, 기업의 혁신활동을 지원하여 기술이 기업에 활발하게 이전되도록 지원하고 지역 중소기업의 기술혁신을 유도해야 한다. 그리고 기초기술과 첨단 산업기술의 모니터링을 위해 고급 연구인력 확보를 위한 노력을 지속해야 한다. 이러한 역할 이외에도 역내의 중소기업의 기술혁신을 유도하기 위해 설비 및 관련기술에 대한 지원도 게을리 해서는 안 될 것이다.

둘째, 지역 소재 대학은 기초기술 및 응용기술 연구, 전문·고급 인력 양성, 특성화 분야의 핵심기술 개발, 산학 연계를 통한 산업화기술의 능력 증대를 위해 노력해야 한다.

지역 소재 대학은 먼저 민간주도의 연구에서 소외되기 쉬운 기초연구에 치중해야 하며 산학 시스템을 통해 지역 소재 기업에 이러한 연구결과에 기반을 둔 기술력을 제공해야 한다. 그리고 지역특성에 부합하는 다양한 학문분야를 육성하고 지역산업 수요에 부합하는 인재 양성을 위한 전문교육을 실시해야 한다. 또한 지역혁신을 위해 필요한 인력의 배출 기능을 담당해야 하며 기술혁신의 추이에 따라 기존 산업 종사자 대상의 재교육을 끊임없이 실시하여 산업인력의 전문성 제고를 위해서도 노력하여야 한다.

특성화분야의 핵심기술 확보를 위해 지역에 특화된 분야에서의 핵심기술을 개발해야 하며 지역기업들과의 네트워크를 활성화하여 지역 전반의 기술력 증대를 위한 역할도 담당해야 할 것이다. 그리고 지역에 소재하는 대학을 졸업한 인재들과 그들의 지식이 지역발전을 선도할 수 있도록 교육의 질 향상과 함께 자립형 지방화의 토대 구축을 위한 노력도 필요하다. 마지막으로 역동적으로 변화하는 기술과 사회의 변화에 부응할 수 있는 유연한 대학제도와 교육 프로그램의 운영으로 지역사회의 수요를 충족시킬 수 있어야 할 것이다.

셋째, 기업이 기존의 성숙산업 모델을 기반으로 지역혁신을 달성하기 위해서는 기업 경쟁력 제고, 연관사업의 육성, 협력업체와의 긴밀한 네트워크 형성, 기업의 유연성 제고라는 과제를 달성해야 한다.

지역에 소재한 기업은 지역의 특성을 고려한 고부가가치 창출 아이템의 개발과 핵심기술 개발을 통해 품질, 가격, 기술 등의 분야에서 경쟁력을 확보해야 한다. 그리고 성공기업으로서의 전제조건이라 할 전문 고급인력의 확보를 위해서도 노력해야 한다.

동종 업계에서 선도적 기술역량을 확보하기 위해서 대기업과 부품

업체의 역할은 달라질 수밖에 없다. 대기업의 경우 기업연구소와 개발부서를 통해 신기술을 활용한 제품 연구개발과 함께 산학 연계를 통해 상품개발과 관련한 응용기술 연구에 주력해야 한다. 아울러 세계적인 대기업과의 공동 연구를 추진하며 해당 산업의 발전방향을 제시하는 선도자적 역할을 담당해야 한다. 부품업체의 경우에는 대기업과의 협력관계에 필요한 기술을 개발하고 외부에 의존했던 핵심부품을 개발, 생산하는 비중을 높여 자생력을 높여야 한다.

그리고 기업은 연관 산업의 육성을 위해 각종 자재, 기계설비, 물류, 정보제공 회사 등에의 투자를 늘려야 한다. 그리고 협력 네트워크를 형성하기 위하여 주로 대기업인 조립업체와 다수의 부품업체 간 연계 고리를 강화하고 인력, 정보, 지식을 교환하며, 품질을 향상하고 개발기간을 단축하여 경쟁력을 강화해야 한다. 그리고 지역의 공공연구 · 지원기관, 대학 등과 활발한 교류의 장을 만들어 해당 산업의 기술력 혁신을 위해서도 노력해야 한다.

또한 기업은 유연성을 제고하기 위하여 가격경쟁력은 떨어지지만 안정적인 공급망을 확보할 수 있는 핵심부품 분야는 과감히 아웃소싱하여 기업의 체질을 강화해야 하며, 협력 네트워크의 중요성을 인지하여 부단한 혁신체계를 유지할 수 있는 지역 내 기업문화를 형성하는 것도 중요한 과제이다. 다국적 대기업의 생산거점과 연구개발거점을 유치하여 해외기업의 투자를 늘리는 것도 기업이 담당해야 할 몫이다.

넷째, 지방정부는 혁신 인프라의 확충, 혁신지원정책 마련, 산 · 학 · 연 네트워크 장려, 중소기업 육성, 지역주민의 혁신의지 제고에 앞장서야 한다.

지방정부는 역내 기업이 입지적 경쟁력을 확보하는 데 필수적인 중요 인프라의 확충과 함께 기존의 혁신 인프라를 보강하여 비용을 절감하고 기업의 체질을 강화해야 한다. 또한, 혁신지원정책으로 산학 공동연구를 장려하는 한편 조건부 세금감면정책이나 불필요한 규제의 철폐와 적정한 수준의 규제 완화로 활발한 기업활동을 유도해야 한다.

그리고 산 · 학 · 연 협력을 지원할 수 있도록 각종 법제도를 정비하여 자생적 연구개발 역량을 산업화 역량과 연계하여 지역혁신의 시너지 효과를 도모한다. 중소 · 벤처기업에 대한 제도적 지원정책과 아울러 조세정책과 경영자금 지원정책으로 중소 · 벤처기업이 살아나도록 해야 한다.

지방정부는 또한 지역주민의 혁신의지 제고에 앞장서야 하는데, 이를 위해서 지역주민에게 혁신의 필요성을 설득하고 혁신의지를 불어넣어줌으로써 지역혁신이 지역발전의 핵심과제라는 사실을 인식시켜야 한다. 이러한 지역혁신이 성공하면 고급인력과 투자자의 관심을 집중시킬 수 있을 것이며 주요 정책에 대해서도 지역주민들의 공감대가 충분히 형성될 것이다.

⑤ 기존산업, 문화관광산업 → 문화관광산업 모델

지방정부와 기업이 주도하는 모델이다. 기존산업, 문화관광산업 중심의 지역은 대부분 산업기반이 취약한 지역임에 따라 자생적 혁신역량이 부족하다. 중앙정부 혹은 기업의 대규모 투자가 필요하다. 물론 주민 스스로 일구어갈 수 있도록 자생력을 키워주는 혁신역량 강화의 토대 위에서 정책적 배려가 필요하다. 문화관광산업 중심 지역은 비교적 자생적 혁신역량을 갖추고 있으며, 기존산업 중심 지역은 자연환경 조건 및 환경보전 상태가 양호하다. 지방정부의 체계적

인 지원정책 마련과 기업의 참여의지가 성공의 열쇠이다.

혁신주체별 역할을 살펴보면 첫째, 지역 소재 대학의 경우 문화관광 관련학과의 개설, 생태 · 환경보전 관련 연구, 전문인력 양성의 역할을 담당해야 한다. 둘째, 기업의 경우 지역의 특수한 문화관광자원의 발굴과 양성, 기업의 유연성 제고를 위해 노력해야 한다. 셋째, 지방정부는 혁신지원정책의 마련, 인프라 구축, 민간자본 유치를 통한 관광지 조성, 지역주민의 혁신의지 제고에 앞장서야 한다. 그 세부내용은 다음과 같다.

지역소재 대학은 문화관광 관련 학과의 개설과 함께 영화, 미디어, 음악, 관광 가이드 관련 커리큘럼을 개설하여 지역 산업수요에 부응하는 전문 인력을 양성해야 한다. 그리고 대학이 배출하는 사람과 지식이 지역발전을 선도할 수 있도록 우수인력의 지역 활동을 위한 기반 조성에도 앞장서야 하며 사람과 자본이 지역으로 모이는 자립형 지방화의 토대 구축에도 전력을 기울여야 한다. 그리고 지역사회의 수요에 부응하는 각종 제도와 교육 프로그램을 통해 사회변화에 부합하는 교육을 제공해야 한다.

기업은 종합관광지나 리조트 등의 개발로 고용과 부가가치를 창출하는 데 노력을 집중해야 하며 틈새시장으로서 역사관광지 혹은 특정 테마관광지 등을 개발하여 지역의 특수한 문화관광자원과 연계해야 한다. 여기에 기업의 유연성 제고 전략도 추가되어야 할 것이다.

지방정부는 지역의 기업에 대한 제도적 지원책을 제공해야 하고 전체 혁신 시스템에 대해 성공과 실패요인을 분석하여 지속적으로 성공요소를 받아들이고 이를 학습할 수 있는 풍토 조성에 앞장서야 한다. 그리고 외부에서의 접근성을 향상시키기 위한 인프라 구축 또한 필요하다. 또한 지방정부는 관광지 조성에 필요한 민간자본 유치가 원활히 이루어질 수 있도록 세금 감면 등 제도적 지원과 함께 적극적인 지역홍보 활동으로 문화관광산업의 발전을 도모해야 한다. 그리고 지역민의 혁신의지를 제고하여 고급인력과 투자자를 유치하는 한편 정책 공감대 형성으로 지역주민의 참여를 높여야 한다.

3) 신활력지역의 지역혁신체계 구축[21]

참여정부의 균형정책은 지난 반세기 동안의 산업화와 도시화 과정에서 가장 낙후한 지역에 대해 기회의 균등 또는 교정적 균형 차원에서 지원하는 제반 정책을 의미한다. 대체로 이들 지역은 강원도 고성군에서 전남 신안군의 도서지역에 이르기까지 백두대간을 중심으로 산악과 해변을 끼고 있는 기다란 벨트를 형성한다. 이들 지역은 1960년대 이래 진행된 산업화 · 도시화 과정에서 엄청난 수의 인구 유출을 지속적으로 경험했다. 그 결과, 2004년 신활력지역 선정 당시 70개 낙후지역의 면적은 전 국토의 48.8%에 이르지만 인구비중은 7.4%에 불과한 인구과소지역이 되고 말았다. 게다가 이 지역은 고령화가 급속히 진행되었고 동시에 농업 중심의 산업구조를 가지고 있어 경제적 활력이 극히 저조한 저발전 지역이 되고 말았다.

따라서 이들 지역에 대하여 정부는 신활력사업이라는 이름으로 연간 약 2,000억 원 규모의 재정지원사업을 진행하고 있다. 그러나 이 사업의 낙후지역의 재정적 의존성을 더욱 증가시키는 정책이 되지 않도록 기본적으로 이들 지역의 혁신역량을 강화하고 특화된 사업을

21) [1]성경륭에서 발췌 편집

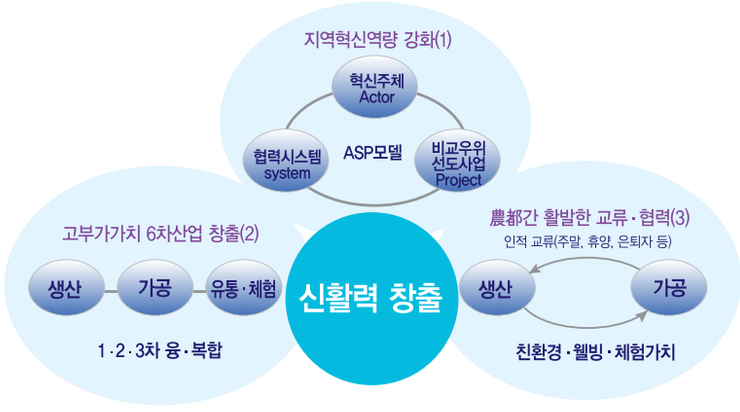
시행하도록 하는 데 역점을 두고 있다. 신활력사업은 다음 그림에 제시한 것과 같은 정책관리전략을 채택하고 있어서 예산과 지침만 가지고 추진하던 과거 정부의 낙후지역 지원정책과 크게 차별화된다.

첫째, 신활력사업은 ASP모델에 따라 낙후지역의 혁신역량 강화를 도모한다. 먼저 A(actor)는 혁신주체로서 낙후지역을 이끌고 갈 비전과 리더십을 갖춘 주체를 발굴 · 육성하는 데 역점을 둔다. S(system)는 지역혁신 시스템으로서 혁신주체들이 고립적으로 활동하지 않고 상호협력과 혁신체계의 틀 속에서 혁신 에너지와 시너지를 극대화하는 것을 추구한다. P(project)는 지역이 비교우위를 갖는 특화사업을 추진하도록 유도하는 것을 의미한다. 신활력사업은 바로 이 세 가지 요소가 잘 융합되도록 교육, 네트워킹, 사업기획 지원 등에 중점을 두고 있다.

둘째, 신활력사업은 농업 한 가지만 가지고는 농촌의 경쟁력을 회복하기 어렵다는 점에 주목하여 농산물 생산(1차), 가공(2차), 유통 및 체험(3차) 등 세 가지 산업의 융 · 복합을 통해 다양한 형태의 6차산업을 발전시켜 농업과 농촌의 경쟁력을 극대화하는 전략을 추구한다.

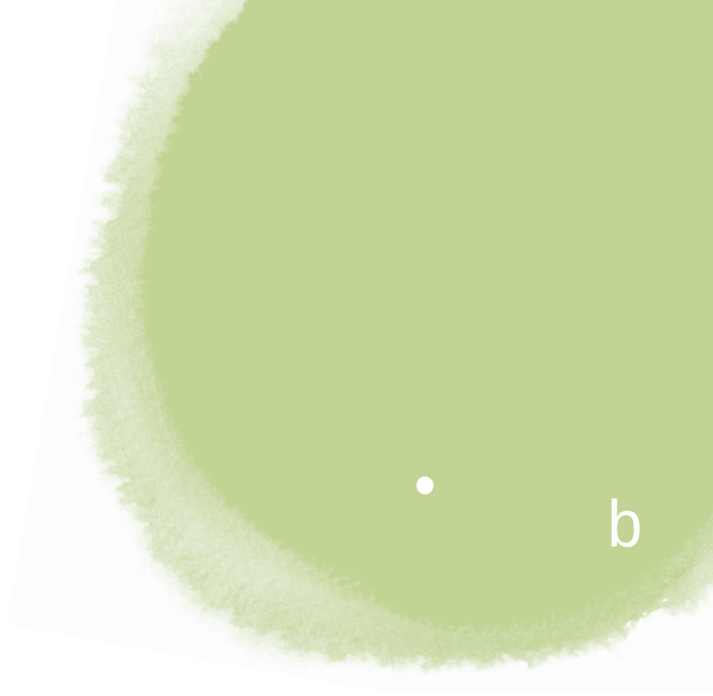
셋째, 6차산업을 발전시키는 과정에서 농촌과 도시 사이의 교류협력을 활성화하고 이를 통해 농 · 도 상생을 추구한다. 이를 위해 지난날 산업화 도시화 과정에서 도시로 떠났던 많은 도시민들을 다시 농촌으로 불러들이는 역의 흐름을 활용할 수 있도록 다양한 농촌체험 프로그램을 전국으로 확산하고 농촌 지역에 전원마을을 조성하는 등의 노력을 기울이고 있다. 이렇게 되면 농촌과 도시는 단절된 두 세계가 아니라 인구의 저량(stock)은 두 권역에 나뉘어 있으나 주말이나 휴가철의 유량(flow)은 도시에서 농촌으로 많은 인구 흐름을 생성함으로써 농촌이 다시 활기를 띠는 계기를 만들 것이다.

[그림 2-6] 신활력사업 정책관리전략



이와 같은 세 가지 전략을 주의 깊게 살펴보면 결국 신활력지역에 혁신역량을 강화하고 소득기반 조성을 위한 산업주도형 지역혁신체계, 농 · 도 상생을 위한 마을단위 지역혁신체계 등의 다양한 지역혁신체계를 구축하여 내생적 · 자립적 발전기반을 일구어가는 과소지역의 지역혁신체계 구축 전략임을 알 수 있다.

지역혁신협의회는 이와 같이 다양한 유형의 지역혁신체계를 총괄한다. 이때 가장 시급한 과제는 다양한 유형의 지역혁신체계 구축을 주도할 혁신리더를 양성하는 일이다. 그 이유는 신활력지역이 바로 일할 사람이 빠져나가 활력을 잃은 지역이기 때문이다. 게다가 대부분의 신활력지역에는 고급인력을 공급할 수 있는 역량을 갖춘 대학이나 연구개발을 주도할 연구기관이 없기 때문에 지역혁신체계를 구축할 때 헌신적인 외부전문가의 역할이 매우 중요하다.



ÑÉ (D% Â vÓ¿—

• b ÑÉ (D% Â vÓ¿—

1. 지역혁신협의회 설립의 기본방향[22)]

ÑÉñ$D (S…3 ³wÞ× ~x7 ÑÉŽ%À “dÞ× W –ñS Ý¸ ß Ë³Ý™ /(0 aD 5È±S\I î¨à ‰ À ÞÈ •25ý ß#— *L8 ûïÞ× —•À² 5È±S @ (3 :Š š ñá û S× Ž_ ü3 ¿ÞÈ W@x ¿b I >Þà û³D Øñx (ÉÝ8 Ý0× jlî IÞà |À² ÑÉ (S…× Øñx 2D ‘•Ñ' º Ž_ ü ‘•À çü àî nÄ² ÑÉ (S…× ÑÉ8 2ÝÈ5ý Þ× (±S\ I û£x5ý ~äÞÈ ÑÉŽ%D r¤x Êy8 (}Þ× W/x Ž_ ü ˜× bá„ HPWFSOBODF ý Içá û Sî IÞà ÑÉ (S…3 ³S ÞÝ $ÞÈ 5È• × ´>Ð

< >¿ƒ/

Êy`ùèÀ² ŸÉÑÑW–ñS× ÑÉ (D%3 D–x5ý ³¿Þ(þ ÞŠ ÝaÑÑW–ñS× ÑÉD W/x xñÀ nÄ ³ ¿á û S(þ Ï•îî ÒÞa Ò ¯ƒ ƒ À(5È• × —b Â$±D • \I ™ïx5ý ÑÉŽ%ì &¹Ž%3 ¨¼ÞŠ > •Þð î j— ó; ÑÉ (D%D $ ¶•— ÔÀ LS ™ÈÞÑ ‹× PQ —8 Šd|ÑÞŠ Sî I —7 ÑÉ D yÚ‘¸ ¶•Ia ••Ý™ Iy8 $à ((& ¶• aD º Ž‰D ,D—•À Lz @¼ÞÑ ‹“ ² } d Ká û Sî E¡ I —I –•Õ ƒ r¤xh (x Êy8 v³Þ Ý $ÞÈ ³¿à ÑÉ (D%> b2ý º”• D Ñ À D“ Þð \ba œý IJ,(•–D RPSý øÕ:¯ û D“x ÊyÑ'8 ÑØÞ× É,—> a f >Þ¿I SÝ x™Iî ÑÉ (D%D $ 7 ÑÑ Â— W–D •(À nÄ W–ñ SbD W/x xñ5ý ¶•ÞŠ S5t D%D Ô7 yx5 ý D% WSD xñÀ nÄ I ¯ÑŠ Sî • D Éá7 W@ x ÑÉÊyD :y— ÑÉ (ÊyyÚ û@D Ñèÿ8 •&ÞŠ y´ Dbñ %D3 Ñ Þt î¨à D ®- 28 QÉœÞ × ´àÞŠ Sî

ÑÉ (D%× ÑÉÀ ‘dà î¨à (±S\I ÑÉD r ¤x Êy8 vÓÞÝ $ç •2 ß#— (9yÀ S…x5ý 5 ÈÞ× ß»à ñS•ÄŠ á û Sî î ³Sx5ý `• ÑÉ rÀ î¨à ™— ÑÉÀ f[ÈÞ PD ÑÉ (S…> ³w: × ƒ ÑÉ (D%× IÞà }Z ÑÉ (S…3 NÄÞ× Ñ É yS û³À²D ´S…3 a tîŠ Há û Sî

ÑÉ (D% ¸@D Ý Ññ8 ¤DÞ× —•À CIÿ ¨

.JDIBFM 1>P&•uKS(ÿÞ À •>x5ý “dÞ×
ÑÉ DSý² $MVTUFS %FWFMPQNFOU *OJUJBUJWFT IÞ $%* À
Ýÿà r 8 :®Þ× j7 \·ý LIî
¶ ƒlñÀ à š Içì ƒl $ 3 $à ÿÞ
D ÉáÀ à •EI Ù Þî Ix ƒlñ7 ¤‘¿— (5ý
•DÞt ÿÞ À 5ÈÞ× Ý¸\7 ¤‘¿À Ôñ8 Y–×
KI –ºKÑ ÿÞ > ¯Œq ¤‘¿8 ñš& ×ÑÀ ÞÈ
Içá û Sq ;î î:5ý $%*× ÿÞ Êy8 wçÞ× b
— •bì Ï• î À a|8 Cî `d •ÙWì ŠQI ã 5
ÈÞÈ ÿÞ Êy— ™òà •>Ž‰8 •P 7ÿàî I× P
ù Ý¸ 0 À²D ƒl •à ¢ñ8 °•Þ× ,—> Sî
î:5ý $%*× `• ÑÉD }Z ÿÞ 3 ¨šÞ× ³‘3 >
Óî ¿•xK $%*\7 ª¸ ™Ÿ¸ aD y> ÿÞ z ‡äÄ
íC ºK ÿÞ I· @; ÿÞ mÔ ¤yd ÿÞ (
¨ãàî ÒÞv²(xzà û³D ÿÞ ƒ…3 ,Ñàî •
‘¸ ²: ¸ aD ŸÉ ³ Ia Pù ‘¸ î× Ë… 7 uÙ
,—> þ ‘¸Ia Ý™5ý ³¿;î $%*À× ÿÞ % Ia
™òÝ™I Ÿç$Þq 5Èàî
î:5ý ™ ±(î× ¹@ ™D ; -8 “ºàî ¹@ ±
(À W–ñS> xÓx5ý 5ÈÞ× jI W–ñS> ±(Þ× j
î ¿• >Þ¿I «7 j5ý Œð‰ Sî ˜à $%*× Kx ™…
¿À «7 ™,8 È³î ÿÞ D I|7 , ì PÑxK
DŽ×>8 ÓXÞŠ (3 ³wÞ× Kx™…À² u¤ÞÝ x™

< >CIÿ ¨

Iî
ÞÈ˜à $%*> ¿•x5ý X2ÞÝ $ç²× ¿—3 ó¿Þð×
³ý }Eç àî nÄ² ûxK ßIa Ë³Ý™I $%*3 ±
(Þ× j7 ÄÈÒÞÑ ‹î ˜à ÿÞ D Š(3 I Ý $
ç²× ÿÞ P› ÿÞ @ ™… ³¿ ×\ @D Ë…3 •
(Þ× jI Ù Þî

2. 지역혁신협의회 기능 및 구성 현황[24)]

1) 지역혁신협의회의 기능

ÑÉ (D%× ‘hßhËh™h¹ a ÑÉ8 ÝÈ5ý 2
Þ× î¨à (±S\I Ë…ÞÈ 2Þ× î¨à , D ÑÉ
(S…\8 NÄÞ× ´ DSD $š8 >Ñt ÑÉÊyD :
y— ~´ Â yÚ û@ vÓ—•D ¶• ÑÉÊyŽ¸À à ¶
ý$ h7 a ÑÉñ$À²D Ð Êy•< Ý ‘•W DPPSEJOBUPS
ý²D Éá8 ûïàî ¯ ÑÉ (±S\ @D Ž_ 8
±(ÞÈ ÑÉ (S… ¿8 bÓÞ× Þ ¿W GBDJMJUBUPS ý²D
Éá ÑÉŽ%D ($Ý3 ‘ÞŠ (ÉÝ8 J Þ× ß

< >ãÔ•

(±(W JOOPWBUPS ý²D Éá Ò;Š ÑÉ— º”I Þq
DŽ×>á û S(þ à >® MJOLFS Éá a8 ûïàî

• % ÑÉ (ÅÈ%

IÞà Ž>Ñ P–× ÑÉ (D r ÉÝ J Â r¤x ÑÉ
Êy ó¿8 $à Ùû dIa èx5ý z&:¯ SÑ× ‹7 ¨
šx P›Iî I× ÑÉ (S…3 ³wÞŠ `¿ S× ÑÉ Êy
8 I ¯´>Ð Êy8 (}ÞŠW Þ× ÑÉñ$D´>Ð Êy
±(WÄ× $šÀ Ôbà ÝÞIî nÄ² ÑÉ (D%À× I
Þà P–3 }*d ûïá û S× (x K›\I 5Èç àî
´>Ð Êy`ùè • ‘ ‘ &ïø • ‘ aÀ² Ï•ÞŠ
S× ÑÉ (D%D ÝÞ7 ÑÉ (Êy…&D û@ Â üç
ÑÉD´>Ð ÊyD º ŽæÀ à ,D aIî Ê
Ý ™ ñ$ ÑÉ (Êy…& û@
Þ üç ÑÉD´>Ð ÊyD º ŽæÀ à Dh‘•

ß Ð Êy`ùŽ¸ Ø‘(R²À à ,D
à Ò ÆÀ D% DbI DÞ× Žæ
8 ,DÞ(þ :¯ Sî èx5ý Iì M7 ,D ÝÞ8 ÈÞŠ
S5a ¨šxIŠ Ò š(×ÞÈ D% 2ç$> —R}
çÓî
‡ Þ ÑÉ (D% ‘Þ Ž–Ý³D ÝÞ5ý²× D%D
³: Â D%À D:× ‰d X¿ D% ÝÞ— ™ò; ‘Ž
Ë³ aD ÝÞ8 ûïàîŠ Ï•:¯ Sî &ïø ‘ æ
Ý D% — D% %D ³:À ™à Žæ
Þ D% aÀ D:× ‰dD X¿À ™à Žæ
ß D%D ÝÞ— ™ò; y™xK ‘Ž Ë³À ™à Žæ
à Ò ÆÀ D% aD •È¸– Ñ À ™à Žæ

2) 지역혁신협의회의 구성

´>Ð Êy`ùè • ‘× ŸÉÑÑW–ñSD ÑÉ (D
% ¸–3 Ï•ÞŠ Sî Iì C2>Ñý • ‘× ÝaÑÑW–
ñSD ÑÉ (D% ¸–Ï•8 CòÞŠ Sî ŸÉÑÑW–ñ
SD ÑÉ (D% ¸–× J•Ï•K Èv ÝaÑÑW–ñSD
ÑÉ (D% ¸–× PDÏ•Iî ´>Ð Êy`ùè • ‘
D r 8 ³Sx5ý “• v î:— Mî

&µ³À î: ? D Žæ8 ,DÞÝ $ÞÈ &µ³ ÑÉ (D%3
D û S:
Ý üç ÑÉ (Êy…&D û@À ™à Žæ
Þ üç ÑÉD´>Ð ÊyD º ŽæD Dh'•À ™à Žæ
ß Ò ÆÀ &µ³ D%D DbI DÞ× Žæ

´>Ð Êy`ùè • ' æ Â 2è &ïø • '× &µ³ ÑÉ (D%D ³¿À ÞÈ Ï•ÞŠ Sî I× • ' &(ÑÉ (D%D ¸– a • æ rÑ • æD Ï•8 &µ³ D % ³¿ aÀ ™ÞÈ ³ àîŠ z&ÞŠ Sî &µ³ ÑÉ (D%À² ³ Þ× r 7 î:— Mî

Þ &h(D%× Db K— ÑÉ (À ™à ß'— ƒ÷I Â à W º
À² &(ÑŽ> $bÞ× $ 5ý ³¿àî
ß Db7 $ ºÀ² ¶àî
à &h(%D ,/x Ô8 $ÞÈ — D%3 ¸–á û Sî
ã IšD &(ÑŽ> š ñÞÈ IšD ™á³É8 š5ý Þ× Ñ
É (Êy…&8 û@ÞÈ vÓÞŠW Þ× ƒ À× •25ý ÑÉ (
D%3 Ôá û Sî

˜à 2è &ïø • '> Ï•ÞŠ S× &µ³ ÑÉ (D% ³¿7 î:— Mî

Db8 ¨ãÞÈ K IrD $ 5ý ³¿àî îE IšD &µ³Rb
I •25ý &µ³ D%3 ÔÞ× ƒ À× K IrD $ 5ý ³¿
àî
&µ³Rb7 &µ³ D% $ 8 $bÞ× ƒ ß Ë³Ý™ Ý¸S •
•Ý™ :Ô;ñS &bhµûh³Rb ÑÑD%Db aI vLà W3
¶x5ý ŠðÞÈ àî &ïø ' æD ³

ïè ´>Ð Êy`ùè • ' À Db ÑÉ ( D%× Ÿ ÉÑÑW–ñS Â ÝaÑÑW–ñS ñ$À² ?? ³¿ Ôá û Sî ÒÞa ÑÉÈd— `¿À nÄ î¨à ý ³¿á û S × á (Ì ð Sî
Ê ŸÉÑÑW–ñS\I ËäÞba _ PD ÝaÑÑW–ñ S> ËäÞÈ ¤ Â ƒ•Â ï•ÂÉ º,D aŸÉ ÑÉ (D%3 ³¿Þ× j(>ÞÞî &(D%D ƒ ™À ³ hƒ — } I ¸@à I1 ² I m™x5ý ¸ @ ™ L ÞÈ d y´ PD ŸÉ D% ³¿I î :»î I\ ºÀ² ³ hƒ — Ÿ± hyi7 aŸÉ5ý ³¿î Š Ý P & h(× ÑÉñ$ý D%3 ³¿ÞÈ Ô ºIî &µ³ ÑÉ (D%D ƒ ™ d P ÑÉI ~¿ 8 C]î ÒÞa (ñ & hµ P3 •ûÞv P & hµI ~ ¿8 C˜ š Iî &µ³ ÑÉ (D%D ƒ øü•– I Ž–´8 •ÒÞŠ Sî

3. 지역혁신협의회 주요 사업성과[25]

1) 총괄

ŸÉ &h(ÑÉ (D%D ƒ ÑÉD (ÉÝ •Šì (Žù Ê· a Ý xK ÝÞ8 ûïÞŠ Sî Ž–´ ‘Ò8 š¸ ÞŠ º”D Ø‘Ñ 5ý %D3 •ù ÞŠ xÓx5ý Á·a 3 ÔÞ× a D% ÔI :®x ‰•xIî

ÒÞa Ýa &hµh³ ÑÉ (D%D ƒ Ž¸,D3 b [Þ× (ñÑÉ IûD &hµh³× ¸@I w‘à Ò I ,ý× 2Là ¤ ÂÀ S× ŸÉ& ³hµ ÑÉ (D%D ƒ ÑÉ`¿š µÑÉ—× ó; ¸@À •xK ƒ > FÝ x™I î ˜à D% ¸–ì ™òÞÈ œý ÑÉ ( D% ³¿ î × Ý“D ,Žà ¿zD $ %3 Þ× ƒ > S¯ D% ¸ @8 ;× j5ý xñ;î nÄ² Ýa ÑÉ ( D% ¸@8 èx5ý D– ÞŠ d• Ñ Â $ \Àq º”ñ$D ® -— üø Ý% •• a Ô ¿ > Ù Þî× jI •>xK D|Iî ÝÞ •vÀ² Ð Êy`ùèÀ ,DÝÞI z&:¯ S 5a D%ÝÞ— º ;î× Ñx(Sî

D% Ô¿—D Û•x •v8 ¡Þv î:— Mî ¶´ >Ð Êy è,—•À xÓ 25Þ× …Ý> :»î× |Iî z E ‡äÄ ÑØxK (ÉÝJ ®- Ž–´ ¿ a5ý (±(ÑÉÊyD ¶(Éá8 }*d ûïÞÝ(îî (ñÑÉ

< >´>Ð Êy$ %

I ‡ä Ä(ñSbD ™,I «7 ÑÉ7 ÊÞq Ô:Š S × Ø3 \¯² yŸÉ& ²³ *á ‘¿ •}Ž¸ ¶•7 ÑÉ (D%> ±(x5ý Ê·à Ž¸Iî ˜à ³hƒ Ÿ±hyi y aD ÑÉ (D%× ••Ý™ ÑÑIy ((& 1 ¶•8 ±(x5ý ‘/Þ× a (±(ÑÉÊyD | K0 Éá8 ûïçóî

$ ³¿I >b º ÞîŠ á û Sw× I ™•À²((x ŽŠ> 2_Š Sî D% ³¿ &(™ ™ K ”À •}Þ È 5ÈDÑ> «7 (KŽ3 ÔQÞŠ Ñ ‘ù3 ••ÞÈ d •x5ý Ñ Þ× Žù ã¨& (SŠ ?Ù Ý™5ý Óû Iš8 vLÉ‡ D% $ 8 $bÞ× Žù ýL& (S»î

(±SD ÞaK ßD Ñ'— D% $ \D y™Ñ'8 & •À xÓ ÈÔÞ× Žù(a aŠ Sî •LD ƒ ¤ (& E \Ý ¨Ì À•Ñ •< a8 D% •‰5ý vÓá …&I î C‘D ƒ ÑÉ ƒ “;Ý aD (—•3 Ê·ÞÈ É v Ó ºIŠ çiD ƒ ±¹W– ß çi¨â a8 ÔÞt ($Ý> ‘:× vÁIî

(ñ$ ï•³É8 ª¯ˆ× ŸÉ DS3 ³¿ÞÈ ™ •2S * a ÑÉÊyyÚ8 *ïÞŠ S× D%(Sî > (D% ƒ P &h(³ ƒ ƒi y P &hµI 5ÈÞ × aŸÉ (DS3 ³¿ Ô ºIî

{ >Ñ •x •v7 î:— Mî ŸÉ D%D ƒ DbI ß …KŽý žº:¯ S5t I ÆÀ(ÑÉ,Ña zN>3 º,5ý 'xIba žñxK Kx ³¿8 ÞŠ S× ”I Fî Db z º z I ß hb5ý ÑÑW–ñSìD W,ý DÀ

—ýŽæI SîŠ àî Kx ³¿(Ña–q î¨ÞÈ ,D & ä D (yI ¯õŠ L ×ØñSD IJE øÞð× ƒñ(a aŠ Sî

)@; Ž–´I ¹Š Ô:D šü 8 W–ñS d•À D“ Þ× a D% Ô Ñ À ×ÓxIt ³hƒ D%3 •û ÞŠ× W–ñS ‘Þ &h(Ë³ À² Ž–´ ¸–3 ûïÞŠ Sî 2Ø‘(W–ñS yËÀ D“Þ× š Iî ˜à D% ì W–ñS @D ñ ;…I S…xIÑ …Þî× ÑxI Fî

*Õx Ô8 ´>Ð Êy$ %ì ŸÉ D%> ±(ÞŠ ‘ ¸W ™ï•W– ý I™ Â &(> 'x Ñ 8 Þ² ý ŸÉ D%ì &h(@ ‘S•> ·Zà žIî ´>Ð Êy `ùŽ¸ ,D ‘• Â ´>Ð Êy`ùŽ¸Ø‘ (R² ,D a8 'x5ý Ôàîba D%ì W–ñS }A à&x Ý³ý K 'ÞÈ 5È> w‘à ƒñI Sî

&µ³ ÑÉ (D%× ï•W– > ï• (À É|8 Av ² ÑÉ (î ÑÑ ï• (5ý W–ñSD ™,I äy>Š ¨ ¸–3 M7 ²À² øüÞv² š îX î× º h ÆI Ê¤ÞŠ S× *•Iî D% Ž–´ ÝÞ8 W–ñ SÀ² ûïÞŠ SŠ W–ñS Ø‘ Ñ (×ÓxK žIî W– ñSD Ý&EŽ*Ia W–ï•—D øü … ñ$À² ÑÉ (D% ¸–3 øüÞŠ S× ”I FÎ • Ñ I y ¹× š ý W–ñSÀ²(Ñ À ×ÓxK žIî ,Ñ¯ ßI ¹× µ ñ $À²× D% $ $bÀ¯ð 8 ×ÞŠ S5t D µ À²× yñ ËŠ KŽ KÔ (& ß®û Ë³ ÅŽÙ y™Kñ a8 $bÞŠ S5a û KŽ\D 5³7 Sx5ý w‘à *•

Iî ÑÉ r KŽ a(ÑÉ,Ñ ª¸K 1…W ÑÉñ$ª ™…W a5ý ³¿:¯S¯ (28 yPÞÝÀ× à…> Sî Š î

&µ³ D%× (ñÑÉ º,5ý ¸@ÞÈ Ô ºIŠ Ò IûD ÑÉÀ²× ¸@— ÔI Sý ·Zà žIî D% ¸ @ aÝ v2ñ À*•ÞŠ ™ƒ—à ™ d ÑÉ (D% ±™ J> ‘¸W À² ï•W– ý øƒ:v² ÈdI :× ÝaÑWS3 º,5ý D% ¸–3 xÓ ÂbÞŠ S¯ î & à ã ^N2 (¡8 Ý ç î

2) 시도 지역혁신협의회의 성과

&(ÑÉ (D%× ÑÉD (±(r¤xhšñx Êy À Ù à ÑÉ (S…D ³w— ÑÉ (ÉÝD J 3 ~x5ý ¸–à bá„ vÓSIt ÑÉ yS û³D ´xK ÑÉ (S… X2 Â ‘•Ý•ý ‘•Wý²D Éá ÑÉ (S… ¿W ý²D Éá ÑÉ (±(Wý²D Éá ÑÑ— º”D >®ý² D Éá a8 ûïàî Ñd ™@ &(ÑÉ (D%D 2¿— 3 I\ ± ÉáÀ à Ô* 3 >ç² “• v Sý Ê î j5ý £>;î

(1) 구성 현황

&(ÑÉ (D%× y´ P &(À }A ³¿:¯S5t Ž–´8 ¸–ÞÈ Ò Ô8 Ñ ÞŠ Sî &(ÑÉ (D% × P &h(º ³ŸÉ&ì ƒ Ÿ±ŸÉ&ì yiI aŸÉ

D%ý ³¿ÞÈ h P &(ÑÉ (D%> ¸–:¯ Sî
™ À¸@à ³hƒ Â (D%3 maD ŸÉÑÉ
(D%ÄŠ á û S5t I× ™ À ³hƒ ÑÉ
(D%ý zŸ8 øƒîî î:5ý } ÑÉ (D%>
™ À¸@îî šÝà P D%3 •ûà P D%×
™ aÀ¸@îî
Ž–´7 PD &(ÑÉ (D% }AÀ¸– Ô ºIî
P D%× Ž–´8 ÑÉÊyË³ À¸–î5t P D%
× ÑÉyÚ‘¸Ý&ñÀ P D%× &¹ñSÀ P D%×
ÑÑW–ñS rÀ¸–ÞÓî } ÑÉ (D%× ™
ŽñèK5ý aþÞÈ Ô ºÀ Sî Ž–´7 Ž–´b Ë³
Ž–Ò 5ý ³¿:¯ S5t ³hƒ J 8 •ûà a`Ñ
D%D Ž–´b7 ÑÉ ÊyË³ D Ë³ I •PÞŠ Sî
Ž–´ Ò û× zÀ² zéÑ î¨Þî

[표 3-1] 시도 지역혁신협의회 구성 현황 d

지역	창립일	조직 구성					
		위원 수			구성방법	분과협의회 구성	사무국
		전체	본협의회	분과 협의회			
서울	s				ä³¿	I •<PÊ I Ø3 *5‘¸ I ™ ¶¸Ž‘¸ I ·ÐyÚ‘¸	² &•PÊ Ë³
부산	s				ùP³¿	I Ý&‘• I KxW PÊ I yÚ‘¸ I yÚ‘¸ I —ßÝÿ	‘yÚ‘¸ Ý&ñ
대구·경북	s				ä³¿	I ƒ•‘ I KxW PÊ I —ßÝÿ I Ð ÊyÌ Â I &¹Ž%h™ —	³ƒ D%
인천	s				ùP³¿	I W20Ý…ØØ I ›(‘¸ I ¤›`¸ I • >(I ÑÉKÐÄ I ÑÉPÊ	KLÊyË³
광주·전남	s				ä³¿	I 5Ë Â I KxW PÊ I ÑÑ‘¸ I ÑÉ`¸Êy I ÑÉÝÉ‘¿	Ÿ±yíÊy Ë³
대전	s				ùP³¿	I Ý&‘• I KxW PÊ I yÚ‘ I —ß3 % I ®(ñ	yÊyË³
울산	s				ùP³¿	I Ý&‘• I KxW PÊ I yÚ‘ I &¹5È	‘yÚ‘¸ Ý&ñ
경기	s				ùP³¿	I Ý&‘• I —ßÝÿ I ÑÉ‘ I û(Â•<	ƒÝPÊË³
강원	s				ä³¿	I Ý&‘• I ÑÉKxW PÊ I yÚ‘ I ÑÉ‘¸ I ™ ™Ÿ‘¸	J ÊyË³
충북	s				ä³¿	I ÑÉ‘ I ÑÑ ¸¿Â KxW PÊ I —ßÝÿ I 40$³w	} PÊË³
충남	s				ùP³¿	I Ý&‘• I ÑÉKxW I Ññ‘¸ I ª ÂÍß I ™ ™Ÿ	}iÊyË³
전북	s				ùP³¿	I Ý&yÚ I KxW PÊ I ·Ð¿b‘¸ I ¤›‘ I ™ ™ŸÔš	y ÊyË³
경남	s				ä³¿	I Ý&‘• I KxW Â —ßÝÿ I yÚ‘¸ I ÑÉPÊ	ƒiÊyË³
제주	s				ùP³¿	I ÑÉŽ%Êy I KxW PÊ I ÑÉyÚ‘ I •± ùW¸ I ´•W¸(&	•±ÊyË³
계	14개	1,341	822	1,080			

[표 3-2] 시도 지역혁신협의회 사무국 구성 현황 d

지역	사무국				
	직원 수	직위	학사	석사	박사
서울		Ž–´b Ë³ •Ò			
		Ë³			
인천		Ž–´b Ë³ •Ò			
		Ë³			
		Ž–Ò			
대구 · 경북		Ž–´b			
		Ò			
경기		Ž–´b Ë³ •Ò			
		Ò			
충남		Ž–´b Ë³ •Ò			
		@Ž Ë³ •Ò			
		Ò			
경남		Ž–´b Ë³ •Ò			
		Ò			
충북		Ž–´b Ë³ •Ò			
		Ò			
제주		Ž–´b Ë³ •Ò			
		@Ž			
		Ò			
대전		Ž–´b Ë³ •Ò			
		Ë³ Ë³ •Ò			
		Ò			
강원		Ž–´b (u|			
		Ò (Ë³ u|			
울산		Ž–´b •³			
		Ò			
광주 · 전남		Ž–´b Ë³ •Ò :šÔ			
		Ò			
부산		Ž–´b Ë³ •Ò			
		Ò Ý&ñ •Ò			
전북		Ž–´b Ë³ •Ò			
		Ò			

&(ÑÉ (D%D $ û× ´>Ð Êy`ùèÀ² z Irý •àÞŠ SÑE aŸÉ5ý D%3 ³¿á ƒ À× zéÑ á û S(þ Ï•ÞŠ Sî ™ d &(ÑÉ (D%D èx $ û× h zK Òº ‘ÑÉ (D %> z5ý •L XŠ Ÿ±hyiÑÉ (D%> z5ý •L þ Ï}Iî

ÑÉ (D%D ‘Ò7 èx ‘ÒK D%ì ‘Þ‘ÒK — D%ý I :¯ S5t Ò $ ³¿7 &(À nÄ šIÞ î ² ³hƒ Ÿ±hyi ƒÝ } ƒi a P D%× D% $ I — D%D $ 8 •PÞŠ S5t I\8 • ûà a`Ñ P D%× D%ì — D%3 ù(ý ³¿î î nÄ² D%ì — D%3 }A äáƒ $ û× h zÀ I2î

ÑÉ (D%> 9@á ü&À× D% $ 8 &(À² $b Þ×ƒ > F“5a • Ý $ ³¿ &À× D ÑÉ (D%À² $ vL$ %3 ³¿ÞŠ ñSbÀq vLÞ× '8 ,ÞŠ Sî $ D ÒÞù³¿8 v ß… > •L F5t î:5ý /(0 Ë³ •– Ý¸ ±ÿ ••Ý™ ƒ•ñS ÑÑD% aD ý5 ý a dî

&(ÑÉ (D%D ÔÑè7 ÑÉÀ nÄ î¨Þî `• Ž‰D ,D—•8 v D%À nÄ — D%À² ,Dà 1 D%À² D~Þba D%ì — D%> ùPý ,DÞ ×ƒ (SŠ Ž‰À nÄ ä2,D3 Þba Ž‰D º (À n Ä D% ˜× — D%À² ùPý ,DÞ× a î¨à Ô

Ñè l a aŠ Sî

[표 3-3] 시도 지역혁신협의회 위원 구성 현황 d

지역	위원수	위원 직능별 분석													
		학계	경제단체	기업	NGO	지방의회	특별행정기관	연구원	언론	공공기관	공무원	지자체장	여성계	노동계	기타
총계															
서울															
부산															
대구·경북															
인천															
광주·전남															
대전															
울산															
경기															
강원															
충북															
충남															
전북															
경남															
제주															

(2) 시도 지역혁신협의회의 주요 활동

(가) 조정자로서의 활동

&(ÑÉ (D%> ÑÉñ$À² ûïÞŠ S× ´>Ð Ê
y Â ÑÉ (Ž¸ '•W DPPSEJOBUPS ý²D 27 üq ?™ Ñ
ÉÊyŽ¸D ,Dh'• Â vÓ—•D ¶• ÑÉÊyyÚD û@
aIî
ÑÉÊyŽ¸D ,Dh'• 27 ´>Ð Êy`ùèÀ² Ï•
îba • À² ÑÉ (D%D ,D3 b–(þ Ñ& ˜× ÂŠ
à Ž‰\8 º,5ý ±ý I ¯‰óî &(ÑÉ (D%D
± ,Dh'• Ž‰\7 ÑÉ (Êy…& Â Ë(ù &ï…& ,
D ´>Ð Êy`ù%… Ø'(RŽ¸ ,D 3*4Ž¸ /63*Ž¸
y™ ß`¿ Ž¸ 3*$Ž¸ aD ÑÉ1 W ¶• ,D KxW
PÊÝ …& ,D ÑÉyÚ'¸Êy ýXW ,D aI Sî L
&(ÑÉ (D%À²× • À² Ñ& ˜× ÂŠà Ž‰ IûÀ
(••Ý™ Iy8 $à ((& QÑ¶•— M7 ÑÉ r ± Ê
yŽ‰À ÞÈ W/x5ý ,Dh'•à Žù(Sî
ÑÉÊy•<D Ê·Ia yÚ û@ 27 :®x ÊÞq I
¯Žî D &(ÑÉ (D%À² •<Ë³Ž¸8 vÓÞ
È ÑÉD (ÉÝ ³ •< Ê· a8 ûïîî

[표 3-4] 조정자로서의 활동

활동분야	활동내용
심의 · 조정	ÑÉ (Êy P™…& Â &ï…& Ð`%… Ø‘(RŽ¸ ,D 3*4Ž¸ 1 W ¶• /63*Ž¸ 1 W ¶• ,D y™ ß`¿ Ž¸ 1 W ¶• ,D KxW PÊÝ …& ÑÉ‘¸Êy ýXW ,D 3*$Ž¸ 1 W ¶• ((& QÑ ¶• ,D a
정책 발굴 · 수립	ÑÉ (ÉÝ Ñ´PÊ Â ‘Ž yÚ‘¸ Ò ÔÂ•< Ê· ß#*ïq $PNNVOJUZ PG -FBSOJOH $P- ÔÂ•< Ê· —ù•<Ë³Ž¸ vÓ 7ÿ%3 >à•< Ê· ´rû (Žù¶ÓÑ b‘Ž ÑÉ (•< ±¹•} a

(나) 지역혁신체계 형성자로서의 활동

&(ÑÉ (D%× (±S\ @D Ž_ — ÑÉ r D| ûô8 º,5ý Þ× ÑÉ (S… ¿W GBDJMJUBUPS ý²D Éá8 ÊÞq ûïç óî ‘hßhËh™ (±S\ @D Ei8 > à ®(ì• ® 8 bÓÞÝ $à 28 D% %D üø 7 ÿ% @ø% a î¨à ý vÓîî I\ 27 •@x5ý & (ÑÉ8 ^¯ aŸÉx5ý I ¯ÑŠ SÝ(Þt ˜à &(r &µ³ ÑÉ (D%ìD ñŽ¸(I ¯ÑŠ Sî aŸÉxK ñS…3 ³wÞÝ $à 27 `d ³hƒ ‘ ‘ ƒi a ÔiÂ &( ÑÉ ( D%À² ÊÞq I ¯Žî &µ³ ÑÉ ( D%ìD ñŽ¸7 ³hƒ Ÿ±h yi y aÀ² ÊÞq I ¯‰ ó× ±ý ( ñŽ¸ ÑÉ ` Êy`³Ž¸ “Ý œ7 ÑÉ E\Ý Ž¸ a &µ³ ÑÉ (D%D ± ‰8 º,5ý à• •• •<û@ Ñ aI»î

[표 3-5] 지역혁신체계 형성자로서의 활동

활동분야	활동내용
시도단위 협력체계 구축	D% Â — D% %D &(Â &µ³ ÑWSì @ø% º ÑÉÊy D•À à üø Â 7ÿ% (,™Ý™\— üø @ø% ®(% a
초광역단위 협력체계 구축	y´ &(ÑÉ (D% Dbñ Â Ž–´b %D i Â &(ÑÉ (D% Ž–´b %D 2iÂ &(ÑÉ (D% ä2 üø û(Â &(ÑÉ (Ø¶ % •2Pm y Ÿ±hyi D% •2¿z (,™Ý™\—D üø @ø% Â ñŽ¸ a
시군구 지역혁신협의회 와 협력체계 구축	(ñŽ¸ …&û@ Ñ ÑÉ` Êy`³Ž¸8 $à &(&µ³ D% ä2 üø “Ý œ7 ÑÉ E\Ý …&û@ Ñ &µ ý% Á·a Â @ø% &(ì &µ³ ÑÉ (D% Dbñ %D a

(다) 혁신주도자로서의 활동

ÑÉ (±(W JOOPWBUPS ý²D 27 ÑÉŽ%D ($Ý 3 •ŠÞ× j— ÑÉD (ÉÝ8 J ÞÝ $à ; ®-8 º ,5ý I ¯‰óî ÑÉ (ûŽùD Ê·— ÑÉ (± S\À à S…xIŠ L™¿ S× ®- a8 î¨Þq vÓîî ÑÉ (Žù Ê· Â ‘ 2D ´xK Žù× ™À &(ÑÉ (D%ùý vÓà ÑÉ (Ø¶ % Pm3 8 û S5 t Ò ûÀ(à¹´ÑÉ (ÅÈ% 5> ÑÉ (¿•Žù Ê ´% ÑàŽì ÑÉ (ÐýÒÔ •2 Ý&hÑÔ ÑÉ (¬• K ÑÉ (×'Ñ Ê@ aI Sî P &(ÑÉ (D%À² × •IÑ3 ³wÞÈ D% 2 Â ÑÉ (™ò • 3 yó ÞŠ Sî

2iÂ ‘h ‘hƒi ÑÉ (%

ÑÉ; \D (ÉÝ8 J ÞÝ $à ®- 28 ©‡7 ±• À ÞÈ î¨à Ñè5ý *&îî C8; ®-8 : ÞÈ Ñ É (CKX3 ã¨ÞÝ $à (P› JË ÑÉ (ûŽù ×P ÑÉ (Êy…&D û@ Ñèÿ ÑÉ; ì (¸– øü WD CKX ã¨ aRJË— bÑ™ a8 *&îî

[표 3-6] 지역혁신 주도자로서의 활동

활동분야	활동내용
지역혁신사례 발굴 및 확산	ÑÉ (Ø¶ % Â ÑÉ (W % à¹´ÑÉ (ÅÈ% 5> ÑÉ (¿•Žù Ê´% ÑÉ (; ´9 ÑÉ (y™> aRJË ÑÉ (™ò ÐýÒÔ Ña ÑÉ (™ò ¬•K ÑÉ (Ñš º… ÑÉ (¿•ŽùØ Ê@ •IÑ³w ÑÉ (D% ×'Ñ Ê@ ÑÉ (3ý ¯Ê@ a
지역혁신교육	ÑÉ (‡ · (; (¸– øüW a š (±S üø ÑÉ (Žù Ê´% y™> aR JË% ÑÉ (b Ñ™ a

[표 3-7] 시도지역혁신협의회 홈페이지 현황

협의회	홈페이지	협의회	홈페이지
부산	IUUQ XXX CVTBO SJ강원PS LIS IUUQ XXX MJGFSJT OFU		
대구 · 경북	IUUQ XXX JSJD PS 울산		IUUQ XXX VSJD PS LS
인천	IUUQ XXX JSJD PS 충남		IUUQ XXX DOSJT PS LS
광주 · 전남	IUUQ XXX HKSJD PS 전북		IUUQ XXX KCSJD OFU
대전	IUUQ XXX ESJBT PS 경남		IUUQ XXX HOSJT PS LS

(라) 지방과 중앙의 가교 역할

ÑÑ— º”D DŽ×>8 d Þ× >® CSJEHF ý²D Éá 7 ±ý ´>Ð Êy$ %> ±mÞ× &(ÑÉ (D% Db ñ Â Ž–´b %DÀ² I ¯‰óî I\ %DÀ² &(ÑÉ (D% Db Â Ž–´b7 ? ÑÉD D|8 Ð $À yóÞŠ Ð $× • D ´>Ð Êy— ÑÉ (™ò ± •<D • 3 yóÞŠ D|8 ûôîî

´>Ð Êy$ %3 º,5ý ûïà IÞà 2 IûÀ &(ÑÉ (D%× ÑÉD D|8 ¿z² Ê´ '5ý • À yó ÞÝ(îî Ij7 `d ••Ý™ ÑÑIy— ((& d¸ û(Â Ï• a— ™òÞÈ ±ý I ¯Žî

(3) 시도 지역혁신협의회의 활동 평가

&(ÑÉ (D%× Ò2‰ D%D ± Éá— ÝÞ8 :® x }*Þq ûïçóîŠ £>á û Sî

Pé &(ÑÉ (D%× ´>Ð Êy è,—•3 º,5ý à ÑÉÊy•<D û@— vÓÀ xÓ 25ç óî ••Ý™ ÑÑ Iy— ((& QÑ ¶• aD vÓ—•À² Ê¤Þ× ÑÉ r B a8 >äh‘•Þ× xÓx5ý –b² ó5t ³hƒ Ÿ

±hyi y aÀ²× ÑÉ (D%> ((& 1 Ñ ¶•8 ±(x5ý '/ÞÝ(îî ˜à ÑÉ (Êy…&D û@— vÓ —•À² ™ò Ž¸À à ,D 25ý Pùx5ý &ï: Ž¸ \8 D%3 RPý >äÞ× $Ý3 '¿Þ× À(L• ÝÈîî

Dé &(ÑÉ (D%× ÑÉ (‡Ic¯ •} ÑÉÊy yÚ Ë³ ÑÉ ‰À à 7ÿ% üø a8 vÓÞÈ ÑÉ r 'hßhËh™I ñÞŠ D|8 ûôÞ× > ÑÉÊy•< 8 Ê·ÞŠ '•ã5ýD ÑÉD Êy•<I bá„ 3 ¿Þv ² vÓ:× ÝÈÞŠ Sî

Çé &(ÑÉ (D%× 'hßhË h™ (±S\D Ž_ ü ³wÀ ÝÈÞŠ Sî 'hßhËh™ (±S\I 5ÈÞ× î¨à 7ÿ% üø @ø% ®(% aD 25ý (±S @ ® (ì ñD bÓÀ ÝÈÞŠ Sî Ž_ ü ³w7 •@x5ý & (ÑÉ (D%ì &µ³ ÑÉ (D% @ K} &(ÑÉ (D% @À(I ¯Ñv²|0 :× }#8 IŠ Sî

”éý &(ÑÉ (D%× ÑÉ±¹\8 š5ý Þ× (•< ¿•ŽùD Ê·— yu ; \8 š5ý Þ× ÑÉ (®- a8 >ç ÑÉ r ($Ý3 ã¨ÞŠ (ÉÝ8 J Þ× ÝÈÞŠ Sî

IÞà &(ÑÉ (D%D 2¿—À ç D% $ \(Sý Û•xK £>3 IŠ Sî y´D &(ÑÉ (D% $ \8 š5ý à ¸™'Ž *& ~—À n0v rÑ É (D%D 5È3 >ç ÑÉŽ%À ¯Õ •(ÝÈá û Sî Š ¤?ÞÓ#äé sÄ× Õ™À >Û•x5ý > •

x5ý =ùîŠ rÑÉ (D%D 5È3 >ç ÑÉŽ%À ¯Õ •(ÝÈîîŠ ¤?ÞÓ#äé s Ä× Õ™À× > Û•x5 ý > •x5ý =ùÞŠ S¯² ÑÉ (D% 2À² Ý î× ·ZÞÑE ÑÉŽ%À ¯Õ •(ÝÈÞŠ SîŠ K' Þ× j5ý a lî

˜à ÑÉ (D% 25ý È Sq 5Èà Ž¸7 ÑÉ r (±S @ Ž_ ü bÓ ÑÉÊyŽ¸D ¶• ÑÉ r D|ûô ÑÉÊy…& û@ a5ý a l5t IÞà 2À² ÑÉ (D%> É|8 C •v7 ÑÉ (Ž¸À à W™— £> •<D Ññ¸•— yÚ Ý& a Ý& •v (±S @ ®(h ñ a Kx ®(ý a aŠ S¯ ÑÉ (D%> ÑÉ r Ž_ ü ³wI a ÑÉÊy•<D W™h'•— ™òÞÈ Êà 28 ûïçó :8 È±Š Sî

[표 3-8] 시도 지역혁신협의회의 지역사회에 대한 기여도

점수	1점	2점	3점	기여 못함 (1+2+3)	보통 (4점)	5점	6점	7점	기여함 (5+6+7)	평균 점수
기대치				20.5					57.6	
만족도				24.5					49.8	

|K(ý =ùã | y ÝÈÞÑ …ã | > | üq ÝÈã =ùW y´&(ÑÉ (D% $ z W ï•W– à´'¸Ýÿdñ¸™~—

3) 시군구 지역혁신협의회의 성과

À Ê´à &µ³ ÑÉ (D% * ³ Â P¶Ñ ‰ < >À n0v &µ³ ÑÉ (D% 2I :®x Êd I ¯

ÑŠ S× ÑÉ\D `Ú7 ÑÉÊyÀ ÞÈ ¤D> Ù à Ž‰ I ¢öÞq Sba ƒÝ(ã¨ y ²³ ñSbD Ñ I Sb a D% DbD ; -I R Jà ƒ yi a± yi ýL } •L J K• \Iî

I ºÀ²(º”0 À² D% ¿ 3 bÓÞÝ $ÞÈ á û S× áI Äý ÑÉÊyÀ à ¤D> Ù à Ž‰8 D% ± (ý IQ¯r(þ Þ× jIî ÑÉÊyÀ ç² ¤Dç á ¢ öà Ž‰— I > S× ´xK ƒ > (ñÑÉIî (ñ Ž¸ vÓ ÑÉ7 Ò ÑœÀ² …&D û@— ûï8 ÑÉ (D %À² ±™7þ ÞÈ èx5ý ³¿I z™ :¯ S× ƒ Iî

nÄ² &µ³ ÑÉ (D% ¿ 3 $à Ñ‰D Þaý —• •}3 vÓÞq :»5t ·zà ,Ž3 b[™ šÈÝÀ —• ™ ÞÈÝÀ —• Ò;Š `ùÑ —•ý —•3 ¶• ÞŠ —•ü E `ùÑ —•× E 8 Ñ îî ¶ • 7 î:— Mî

[표 3-9] 지역혁신협의회 공모과제 선정 현황

지역구분	상반기	하반기	특별지원	계
부산	º³			
대전	²³			
경기	²³	¨± &\	‰¿	
강원	···· L	J7 ¨³ ± 2ç Øa K• Ô		
충북	:¿ •L ÓL	Ð£		
충남	²‘ ²L ¿	Ø‘	üÓ	
전북	µ‘ ã• î± P* y± Ó‰	Š9 bû ‰ y± J‘		
전남	Ÿ¨ ³ù b¿ b\ çi	~¨ ‹¿ Ô•	Èû a±	
경북	ãL ™ƒ š± ÔL D¿	‰2 ™ƒ ³· 7 Ó ƒ± Rà š± Ó	ƒ‘ Ô ØL	
경남	Š¿ Ó± ã¨	C‘ ŽL	b•	

º Â ƒÝ y }i } J P —• ²iÂ yi y P —• 2iÂ ‘ ƒi ƒ P —• 5ý a¾¯ vÓ À à|h— ¶¸t8 *&à ~— ÂÉùý P &µ8 û Žùý ¶•á û S»î |h ~—À² •xK •v5ý Ñxà Ä3 ¡Þv ÑÉ (D% Ž¸K (ÑÑW–ñS> ±(x 5ý Ž¸8 vÓÞ× ”\I S»Š D% $ \D 2 5È> ·Zà ”\I îû S»5t ÑÉ (±S @D Ž_ ü 2I yÈx5ý ’ÞŠ ÑÑW–ñSì ±¹\D Iç> ‡Ò ’à žI»î

IÞà ¶¸t Ž¸8 *&Þv² D% Ô* 3 • d Óñ á û S»5t D%D ,/x ÔÀ Ù à • hÝè8 š ß#á û S× œ7 Ý%> :»î ˜à Ž¸ ûïÀ ‰Ia ¤? 8 á;Š }Z •}Ž¸ vÓÀ Å03 ÝÞ× …Ý> :»5t î ¨à • ì ‡Ic¯ ••5ý Ž¸ ûï8 ÞŠ(îyÞq ûïá û Sq :»î Ò;Š d ûï ºK Ž¸z ‡äÄ Ž ¸À² Ë… bá û S× ·ÐÑñxK Ž¸ÔÉéÑ Ê·Þ× …Ý> :»5t Ž¸ ûï —•À² a a× EŽæIa ³ Žæ8 Ò} [Š (á û S¯² ñ1 Ž¸•}ì ¶•À ü¿ — xä¿8 ñš& û S× …Ý> :»î

û —• 8 ¡Þv î:— Mî

(1) 중부권 - 중평군

사업명 : 직접 찾아가는 지역혁신협의회

tÑÉ Ø5ý ±¹ Ø5ýu 3 ýd5ý —•3 vÓÞŠ S» 5t `d Ž¸vÓ ~x— vÓS…> ûà Žùý £>ÞŠ S

î Ž¸8 vÓÞŠ S× ; D DÑ> R ª¯d j5ý ³Þ Š Sî

Ð£µ7 ; v ;ý ³¿:¯ S× y´À²(R X7 ž À² Øàî ™ L µ5ý yÊà 1Ê ÑÑW–ñSý² r)À $à } rÀ²(>b r)À $–àî

Ð£µ ÑÉ (D% ÑÉ (; ¶ÓÑ |ß

Ð£µD •}—•×rÑ'ÝÈ & (D è,±SK ÑÉ± ¹D W–ƒÔÞñ ñš8 >à ÑÉ ƒlñ J s 3 ~´ý C8ù ý Ò} :‡>× Á·a3 *&ÞŠ C8ùý ` Ž¸8 •}7 þ ÞŠ y™> Ò I …&²3 ,ŽÞÈ ¶•; C8À ÞÈ C 8W™™8 PzÞ× ¶ Ñ Þ× r 8 øŠ Sî ¶ Ñ Þ × r \ý× C8W™™8 PzÞ× ûÀ(®- Â Á·a Ñ ¶¸t Â ÝÿÑ(ûŽù î–C Ñ v1 µR Ñ Ž¸À KÃm3 aI \¯ Sî

⑵ 중부권 - 원주시

사업명 : 원주시 옻 산업의 활성화를 위한 품질혁신 기술개발

'hßh™ ñS…> `d ûÞŠ ÑÉ`¿À O× Ž¸ ‡I .8 Ê·à Žùý £>ÞŠ Sî

±×)¿ Ý1ì ç‰¿ Ý1> ®0Þ× Ñ;x `¿5ý È4À× Ýál «Š J ÝI F‡ x•ÝD #Ý3 ••ÞŠ S 5t º¿ Â Œ£;¿ 7¨I F‡ ëa– dÓD mxÑý Œð‰ Sî ÑØ(y> Ñ'À nÄ ëa–3 dÓÞ× ª>> FI S¯ y´ ¤ë ¤'D 3 øüÞŠ S8 •(ý &b bˆñI S8 z ‡äÄ ¿Õ vÀ²(Á…x5ý K•ÉŠ Sî

±& ÑÉ (D%× Iì MI ÑÉD `'¿5ý \ Œð‰ S× ëD >>–3 «IÝ $ÞÈ ™ò ,™ñS D%3 Ë… ÞŠ ÝÿW™ñ šÑÔ² šÑ W ûØ Â ³q ËÁ ë ¤' Ôª'ä ', q šÝ'ä ÐÒ0IÉ % ï• Ñ ª¸ÝÿÃ W–ï•— 5ý Éá8 øîî

I •}—•× Ý æ&xK ÑÉ r 'h ßh™hªD à D ;… ³w Â Ñ ÐýÒÔ PÊ Þr ±y> ëhàÑ',` ³sD ¿•xK ûï8 $à ÝÈ ³w ß ë ¿Õ ñš8 $à W ûØ ¤'ª>À à ÝÿW™ñ ³¿ Â ®-— 'hßh™hª ? ±S @D 7ÿ ¿ 3 Ž¸~´ý àî ™ d ± ë '¸D * uˆ— ÝÿW™ñ ³¿ Â %# ®-W ûØ ª > —ýŽæ ûØ ë´³ ÝÈW ûØ8 î àš Iî

I —•3 ¿•x5ý ûïÞv ± ëD´³ ŸÉ ý ¤' û/— ¿Õ ñš xýD ÑØx > >ÞÞÈ ¾Óx5ý ¤' ª>D ×Y Ð À ÝÈÞŠ ± ë ¿ D ³— ´³aÙ ý

ÑÉÀ² ¤':× ë—D 0ù > >ÞÞÈ &bÀ² >z
$3 Ñ ûS5;ÄŠ Ý ÞŠ Sî

⑶ 중부권 - 강릉시

사업명 : 단오 기념품의 명품화사업을 통한 지역 소득증대사업

ÑÉïŽì Ë…à ‡Ic¯> ûÞŠ ÑØ >Þà Ž¸5ý Ê
y á û S× Žùý £>ÞŠ Sî

J7ñß•D 3ÒX C¾t8 * Þ× ûJ} 8 PÊÞÈ Ñ
É ×Y8 Ð Þ× j8 Ž¸~´ý ÞŠ Ý z¿ Ž¸ vÓ •X
Ž_ ü ³w Þ ß# ÐýÒÔ Ô Â ß z¿ ¨â Â üø
8 Pmàî

Ý z¿ Ž¸ vÓ •X Ž_ ü ³wD Á r 5ý× z¿
Ž¸ 5'q ³¿ z¿ Ž¸ •X Ž_ ü ³w z¿ Ž¸ Ë³%
³¿ Â Ñ q ³¿I Sî ™ d z¿ Ž¸ 5'q ³¿
8 î ÞŠ 0À f˜ %D3 C]5t •Ø % Â û•¸ %
% 8 ±w5ý Ë³%3 ³¿îî ˜à z¿ Ž¸ ß# ÐýÒ
Ô L•8 •îî ß# ÐýÒÔ ˜à `J— b |ß5ý î¨
Þq ³¿ÞÓî

⑷ 서남권 - 진안군

사업명 : 전국 마을 만들기 대회 개최

ÑÉ`¿8 "= —• ¶• Â vÓS…> + IŠ &µ—D
• •,3 $à RÏ´ X¿8 ûà |5ý £>ÞŠ Sî

Ó‰µ ÑÉ (D%À²× ñ… C8E\ÝD ÉŽ> á¯
™ IrK (mÔ • D Ñ Ž¸8 RPý ©Êx5ý Ð

>ÞŠ S5a y´xK *÷\I ¿— wx ¹I &ï1ß3 b_
Þt º"• D C8 ñ$ Ñ Ž¸\I Mß dì yø S…
'5ý Ø' ,/¿I „¯ÑŠ SîŠ xñÞŠ Sî ˜à º"•
À² ƒlx5ý vÓÞŠ S×r"Ý œ7s r"Š 07sÑÉ E
\Ý Ž¸8 …Ýý y´xK • ®(ì •2 ß#D Ý%3 Cò
ÞŠ ï•— ¹@D ™… ¸•8 z d Þt C8E\ÝD Ýÿx
Ñèÿ8 7ÿÞŠ ß#á û S× b8 ••ÞÝ $ÞÈ I —•3
Ý&îî

Ó‰µ ÑÉ (D% ±™ • % C8E\Ý y´ %

I %D ~x7 y´D C8E\Ý ™ò ±¹; C8 2>
™ò •– \I }È C8E\Ý •<D DDì º ¿8 d KÞ
Š ñ… C8E\ÝD y´x û³8 h7Þt ñ1 C8E\Ý
> a‡> á Ññ8 7ÿÞ× jlî ˜à >Ñ ~x7 Ò@
ûŽùý \ Œð‰ó Ó‰µD 5µC8>2Ý Â C8@Ž •(

aD ƒ÷À² ï•D Éá— ±¹5ÈD —•3 ÓñÞŠ ñ1
¹h™ ñÀ Dà C8E\ÝD •<—•3 (yÞ× jlî
% L•7 ™ L LéÑý Ø•:¯ S5
t I Ý@ ºÀ C8E\Ý àhL ¶Œà ÔD Î ß7 Î C
8 I Ý C8 üÅ— b Ñ ß#7ÿ C8 w• aD ïŽ>
...&:¯ Sî ™ aD ¶¸tÀ² Kà Äý× L•I 0
Õ ¹I Óï:Š Sî× jI»5t I3 ...Ýý ï• ±(ÅÈ%
'—D 0ù¿8 ?Þt C8E\ÝD y´x ™,— 8 '¿
ÞŠ *,¿ S× C8 } Ž¸vÓÑè ®-Ñè8 ¤DÞÈ ñ
1 C8E\Ý ®- ÐýÒÔ— *LÑñÀ à W •;ì Ñœ8
•&á û S8 j5ý Ý ;î ˜à Ó‰µD ¶(x *÷À à
• à £>ì Ñ I I ¯Ñ× ...Ý> < jlî

⑸ 서남권 - 임실군

사업명 : U-쾌한 주민혁신 프로젝트

ÑÉ ß—D ñS... —• ûï vÓS... Â vÓ*xI û
à Žùý £>ÉŠ Sî
P*µ ÑÉ (D%× & x ø À Þ2x5ý JÞŠ 9
Dñ >4ñ E¿8 Kx (; D Ù ¿8 zEÞŠ ÑÉKx
W PÊ 3)3% û 3 ³à ~— µ¹\D ñäÀ wç ×ý X
ÞŠ S× I±W\À à Ý ÑÉI±¹ ®-— C8; ì ¯
0(šD Þ ªc (; -®- Ò;Š ×Ï} 9¸8 72×
ª¸K šD ß ª¸9¸.#" —•8 vÓÞq :»î
Ý ÑÉI±¹ ®-D Á r 7 yÄ(Ñ± ®-8 ¨ãÞ×
à´¯ ®- ™ x= Â Iç ®* Ô à´:' ÐýÒÔ ®-
8 >à ÑÉ (Ž¸D Iç alî
Þ (; - ®-D Á r 7 à´D ÑÉ (ÁÝ k>
_êX ; D Éá— ; - C8 ¯0(8 š5ý ÑÉ (®
-8 *&ÞÈ ; Éá8 J'Þ× *á®-— ÑÉ (alî
ß ª¸9¸.#" —•D Á r 7 d·S× ƒÔ I Ý C¾
tx ŽŠD Õ— ¨¿Ñ‰ ÁÝ3 $à C¾t •ÞîP PK
— 'ÒD 9'¿ ×Ï}9¸ƒÔW —• alî
y±À ×dÞŠ S× Ø Øÿ ß®ìD ñS...> R û
ÞÈ I· D Á —• vÓ8 }A î à š lî
I±¹ ®-D ƒ ™ L LéÑ Ø Øÿ
ß® &R?*À² z8 š5ý *&î5t J•ü &@
5ý ³¿ÞŠ ®d3 Â KçÞÈ ••îî à´¯ÅŽ ™ –
S- D ®û\8 ßŽ™; yøJŽý $bà j(ÀÀ ¸
× Ž‰lî
ªc (; - ®-7 ™ L LéÑ P*µ
¹%™ ßû%™ ™cvŽ–× %D* aÀ² *&î× ? ÑÉ
D ; C8 Ib y Á IšD C8 ¯0(aaß¤8 š
5ý ÞÓî P*µ¹D ñä8 ± ~´ý ¸•ÞŠ Ér (y
™ KxW 8 Ž_ ÞŠ (Ž¸À ÑÉ ¯0(\D Iç3 (
}Þ× àž Á @ Ba ç×3 Á ~´ý ¸•îî ³SxK &
ïÑè7 `J '5ý ¢K Ñ ®-— (; ®-8 *&Þ:
± ÑÉ8 ý%Þv² üø '8 ,ÞŠ 0Á ; ý² a
aß¤ šD `Ýx¿ ®-7 Ø Øÿ ß®D `Ýx¿ JD*
— û ß#b8 îî
9¸C¾t ®-7 ™ L ™ LéÑ Ø

Øÿ ß®À² z5ý K 8 à•ÞÈ *&îî P*µD Ñ
É` ‘¸K –É ‘¸ D ƒlñ •Š3 ± ~´ý ÞŠ ƒ
ÔCKX ã¨ 9¸W ¨¿ C¾t y™> ¨¿ ÁÝ k>_êX
ß# HWD Š, a8 Á ~´ý ¸•îî
P*µ Žù× ÑÉ (D% ±w5ý à•; Ø‘8 ,/x5
ý ÞÈ ÑÉ ß— ™ ¹I ã ÑÉ ‰8 ½¯>× Ù
à Kx W PÊÀ 5ÈÞ× œ7 Žùý £>ÉŠ Sî

⑹ 서남권 - 장성군

사업명 : 상향식 지역혁신과제 발굴 및 혁신인식 공유화 프로그램

D%ì ÑWS @D ,Ýx ñ— ÑÉ`¿8 “= —• ¶•
Â vÓS…> ûà Žùý £>ÉŠ Sî
b¿µI W 5ý á û S× Â7hÉŽhKx Š, >–3
Ê|ÞŠ Ê·à W 8 £>ÞÈ (—•ý %# Þ× j8 Ž¸
~´ý àî —• ûï8 $ÞÈ D% ‘ÞÀ `ù$ %3 ³¿
ÞÓî `ù$ %× D%Db8 $ b5ý ÞŠ µ ƒÔ*b
µD z y™> z ÑÉÝ™ñS z5ý ³¿ÞÓî yi
ß® ÑÉPÊË³×ì W™ ¡ S~8 ÞŠ *ÕxK W™ 28
&ïîî
± Ž¸r 5ý× ÑÉ r aºaß® ß¤\ý ÞÈØ WÝC
8 ˜× ;vD Wìb;À ÞÈ Ý ÖÙÝ %3 *&Þ× j—
D% $ Â ™ò •– ;vù Ñ(W\I œý Ê|à b¿µ
D >–3 bÀ² d KÞŠ ÑÞ× Þ b¿ ÑS÷ yñK
Ž z8 ¶•ÞÈ ß zØ µ Žý $bÞ× ïŽì à ý%
(ß® Ô Ò;Š (—•3 (yÞÝ $à á ±¹ 7ÿ% a

Iî
I º ™ d ÖÙÝ % (R }û> Óï ºIŠ ;v
ùý Êàà b¿µ >–dÊ|Ž¸ W D }û3 î ÞÈ ~þ
¶ù8 $à `ù$ %3 Pmîî
b¿µ ÑÉ (D%× I Ž¸D &ï5ý ÑÉÀ à ™,—
Iç ÐÓ5ý ±¹\D (D'8 Š,á û S8 z ‡äÄ D
%D 2ÝÈ Cò— $š •@D …Ý> < j5ý Ý ÞŠ Sî

⑺ 동남권 - 문경시

사업명 : 풍수지리박물관 설립 포럼사업

ÑÉ`¿8 \ “;× ±•3 ‘hßhËh™I •25ý ä,h
¢ñÞÈ vÓÞŠ S× |— Jñà &ïDÑ3 >Ó |I ûà
Žùý £>ÉŠ Sî
ÂûÑ;D ÉŽ ™ x >–3 d‘zÞŠ ÂûÑ;Å›™ ‘¿
À à ü¿8 h7ÞÈ I3 B ™ ™Ÿ š¿5ý PÊã5
ýD œý ÑÉ (Ž¸D :y8 •&Þ× j8 Ž¸~´ý ÞŠ
Sî Á x5ý× ÂûÑ;D x D·ì 8 hÐÞ
Š ™ƒD ÑÉ (Êy ^dñ8 ³ÞŠ ÂûÑ;x `¿8 ‘
ŽhË³àî
IÞà Ž¸~´3 ó¿ÞÝ $ç ÂûÑ;Å›™ ¸@ ¨â8 ~
¿ÞÈ ÔÞŠ S× ™ Š²À n0v ™ƒ& ÑÕ
Ñ Â ÂûÅ›™ QÑ‘Ž ™ƒ& Ý“ ™ŸW D Âûx ç³
ÂûÑ;Å›™ *CÀ n2 y&* Â ,› ³¿ ÂûÑ;Å›™
S÷ Â ®- ÐýÒÔ ³¿ Ñ‰ ÂûS÷ ™ŸÏ PÊ— ÂûÑ
;Å›™ Ë…Ñ‰ ÂûÑ;Å›™ Â C¾t yÚ û@ a8

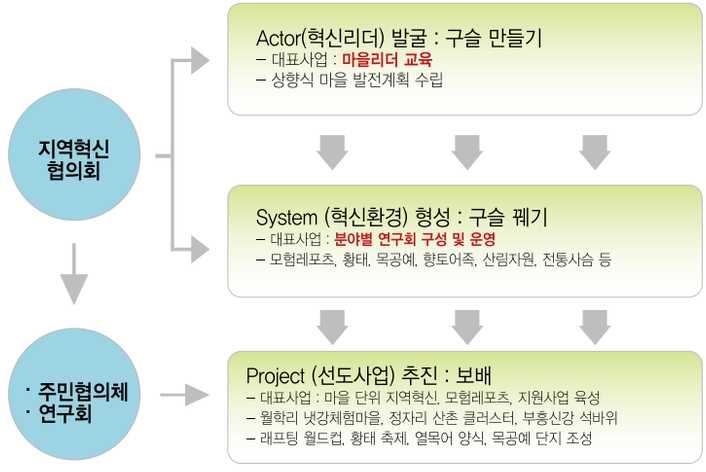
î à š Iî

4) 신활력지역의 지역혁신협의회 운영 모델

(ñÑÉD ÑÉ (S… ³w— ™òà ÝÿÀ² ±ÙîÎ&
Ö (ñŽ¸7 ~´ b1ÑÉÀ î¨à , D ÑÉ (S…3 ³
wÞÈ r¤xIŠ W@x5ý ÑØ >Þà Êy8 v³Þ× &(Ä
Š á û S î " 4 1ÑÉ (ÉÝ J À É|8 AŠ SîŠ
àîv 0‘¸ 3h ä × ÑÉÀ ‘¸±((S…3 ³
wÞð× &(IŠ (&ì ªcI ®(ñÞv² ª(š¤8 v³
Þ× j7 C8 ñ$D ÑÉ (S…3 ³wÞð× &(ý @±á
û SÝ x™Iî IÞà î¨à , D ÑÉ (S…3 hšÞ×
Éá8 ÑÉ (D%> ûïàî
:þ Ý (ñÑÉD I ‘Øà *x8 ³5ð× ,5
ý ×YÝÈ ‘¿À – [S5a (ñŽ¸D Ô ,Ñ3 ,I
Æ x ÑÉ (S… ³wÀ î É|8 A¯ á jIî
Iì M7 î¨à , D ÑÉ (S… ³w8 &(Þ× Žùý
K•µD (ñŽ¸8 \ û Sî K•µ (ñŽ¸D A w7
"DUPS3 Ê·ÞŠ -¿ÞÝ $à C8; ®-— 4ZTUFNŽ¸D L
5ý vÓÞŠ S× PD Ë³% ³¿— ÔIî PD Ë³%×
K•µD Èd ³ —•À² (yà W \ý üq ‘¸, —
/(0, C8 ñ$ý aÂ û Sî ‘¸, 7 }÷è¨Ž
~•Ø ‘?W D Ž>ÑIŠ /(0, 7 ñ7¯’ Ž" ¤
D A>ÑIî C8 (Ë³%× C88 ñ$ý Þ× •@ Ñ

É (S…3 v³Þ× &(ÄŠ û Sî
Ë³%× ™ ¹ û y™>ý I ¯Ñ× ×$ ªh‘h¯c Ñ
É (S…D Ý Žz8 Kxî ™7 çü Ë³%ì >b »}à
øü ²D …bÙI @Žý 5Èàî ¹7 çü D ÑÉ‘¸
7 ™òñSD *–<PW\I 5ÈÞŠ û y™>\ý× çü
D ß®ûa Ë³Ý™D Ë³ \I 5Èàî J: }PÀ×
²a²aÞ ŽÈ\I Ea× *û> c‡Ñv² I2Ä ³¿ @
À (> :IŠ ¶dà ñ™…ý WÄa× j8 ™4á û Sî

[그림 3-1] 신활력지역의 지역혁신체계 구축 - 인제군 사례



‘¸±(ÑÉ (S…ì /(0 ±(ÑÉ (S… C8 ñ
$ ÑÉ (S…> ™ +5ý ÊÈ S× > ÑÉ (D%>
I\8 hšàî ÑÉ (D%> >b É|8 ±Š Ò} ±™Þ
× Ž¸7 I\ ÑÉ (S…3 ÑØ >ÞÞq IQŠ aB "DUPSý

² C8; 3 -¿Þ× LIî C8; -¿Ž¸7 KÔ à? ß
®ì ñŽ¸5ý vÓÞv² ÑÉÀ ¹× Ša®-Ý™8 ÑÉ
(S…D à w5ý W;Rãá û S(þ îŠ I ÆÀ /63*Ž¸
ÑÉ dŽ¸ ûç ³ aÀ ã 5ÈÞv² ²ý (Þ× ñ
™…ý ÊyÞŠ Sî
déÑ K•µ (ñŽ¸À² û À >b \ ŒðÓ ´Ž¸
7 "DUPS Ê·— -¿8 $à C8; ®-Iî K•µI —×ÑÉ
D ÑÉ (S… } 8 n3 ûÆÀ ¹× *x Èd8 >ÑŠ S
5a I× æ³xK } I < û ¹î d× û y™>D (8
É‡ Þ× ÈdIÑE bÝx5ý× ÑÉ r D W 8 ÞÈ
rÊx ÊyyÚ8 û@ÞŠ *ïá Kd3 (ñŽ¸8 ¿
•x5ý ûïá û Sî× K'ÞÀ Kd -¿À F7 8 á—
ÞŠ Sî

4. 운영상 문제점 및 활성화 방안[26]

1) 지역혁신협의회의 운영원칙

ÑÉ (D%× Ñ&ì >• $±D >–Ñ'8 ÖÞŠ ¹h
™ ñÀ Ýaà bá„ & .8 ÑÉñ$À² ³wàî× ,Ñ

< > ãÔ•

À² ¸@à jlî IÞà ,Ñ× î: —8 Ñ x * á û
Sî
Ý #PUUPN VQ MßD “º º”• 3 : à ¯•à û Ý™
(ÑÉ (D%D ÔÑ'8 J•ç²× ‰ ;î
Þ ÑÉ (À à •ÿ™ 9y ÑÉ (D%× ÑÉ (
Ñ‰ ³w •E ¿ yu a8 $à •ÿbD Éá8 øü
ç àî
ß ~ŽS bá„ @ ÑÉ±¹— ÝañSD 258 ,(ç
àî
à •Â— ñSbD •–x Qb8 a à ÑØ >Þà •(•@
— *L •Â— ñSbD ®S È À ™Ø:Ñ ‹× ÑØ >
Þà •(3 CòÞŠ *Lç àî

2) 활성화 과제

$D —— <´ >À •&à ³SxK —¸\8 îûá x :ý
× D% 27 ¿ < û Sî

[표 3-10] 지역혁신 활성화 과제

활성화 과제	세부과제
(1)협의회의 위상 정립	è• Ý³ý² D%D ÑÉŽ% r $š •Š Ù
(2)협의회의 혁신성 제고	ÑÉ bá„ vÓ8 $à (¿ •Š $ š ß# ÐýÒÔD î
(3)역할과 책임 강화	D% ,D šD ÑØxK ÑÉ (Êy &ï…& ,Dh£> 5È ÑÉ r (®- a8 >à •2 ß# yP
(4)효율적 지원 시스템 구축	ÑÉù `¿8 ÈÔà — D% Ô Ž–´D Kñ Â d
(5)대외 협력 강화	Ð $ìD ñx ™… ÑWSìD x•à ™… •@

(1) 지역혁신협의회의 위상 정립

ÑÉ (D%× ™Ð • > ±(ÞÈ ~¿à PD $ %ì× Ô x5ý î2 èx Ý³ý ¤îî ÒâÀ(D%3 —b • D PD $ %ì 2L&Þð× ƒñI Èyd i‡ Sî —b • À² èx Ôb(¹I ¸@ÞÈ ùî2 P–3 ÈÉÑ …à $ %\—× ó; ´>Ð Êy`ùèÀ ¸@ Ôb3 >Ñv²($ $b— ÔÀ² º”D >•3 y ÉÑ ‹Š Mwd W/xI Ä× Ž*8 ñSb •– D% $ LÈ ±¹\Àq xÓx5 ý ±Ñ& Ù > Sî

I Ž*8 • ý Œ;Ý $ç²× ñSb •– D% $ ±¹8 ?? š5ý Þ× ®- ÐýÒÔ8 CòÞŠ *ïç à î ˜à D%D $š8 J ÞÝ $ç²× ´> 0 D Ð Êy ¸–3 ´>Ð Êy$ %> hšÞŠ S× ï •(3 î–C ÞÈ ÑÉ (D%× ÑÉ 0 D Ð Êy$ %ì M7 ÝÞ8 ûïÞ(þ •(x $š8 ç àî ¯ ÑÉ±¹— Èÿ ±(•8 š5ý D%D ÝÞ— ÉáÀ à Û•x K'8 , ¯´ û S× ÐýÒÔ8 •}—•ì M7 Ñ'5ý Ý&ÞÈ *ï ç àî

(2) 협의회의 혁신성 제고

ÑÉ (D ºvÉá ûï±Sý²D ÝÞ J 3 $à SÕ P ¶ Ê (¿ J > Ù Þî ÑÉ (D%> ÑÉ r IJØñ D Iç™…3 øÞ× È bá„ Ž_ üý yÅá ƒ ÑÉ (7 >ÞÞî ´>Ð Êy$ %> <´ >— M7 ®-h 28 Ý& *ïÞŠ S× I,× Äý D%D (¿ •Š3 $à jlî

[표 3-11] 지역혁신협의회 혁신성 제고 교육 프로그램

대 상	학습 내용
의장단	´> ƒÔM ß Â yÚ
협의회 위원	Ð Êy ± •< Â yÚ
분과협의회 위원	Kx W yÚ‘¸a — D%À `¿ ; ®-
사무국 직원	D% D• Ê· Ý&Þñ ñš a

(3) 협의회의 역할 및 책임 강화

´>Ð Êy$ %> ´> 0 D Ð Êy•<8 ,D ‘•Þ `I D%× ÑÉ 0 À² M7 Éá8 øüç àî ³Sx5 ý D%× ÑÉD (W 8 ~ØÞÈ `¿ S× ÊyyÚ8 •& Þ× & . >äWì :y •&Wý²D Éá8 øüç àî Iì ™òÞÈ D%× ´>Ð Êy`ùè• ‘À Db ÑÉ

(Êy…& û@ ´>Ð Êy º ŽæÀ à Dh‘• Éá
8 øüÞŠ Ò ÆÀ º”• D ™ò¸– ÑœÀ Dà ,DÝÞ
/63*Ž¸ ‘ß ñŽ¸ ÑÉ (S… &çŽ¸ Ë³º, ß -
¿Ž¸ ÑÉ 3 % ÿÞ ‘¿Ž¸ ‘¸ÝÈ‘¿Ž¸ ÑÑ—ß
Ë³ñÑ‘¿ Â y™ `¿ Ž¸D ,D a 8 ûïÞŠ S5a
Ò ÝÞ8 î ç àî

Ø¶ ÑÉ (Êy &ï…&8 û@á x ,Dì WS£> Ý
Þ8 ±¯ Þt ÑÉyÚ‘¸— ÑÉËŠ‘¸ (ÉÝJ Ž¸
aÀ à ÑØxK }ä B— ¶¸t P– a8 Èá Ù > S
î ¯ÑÉ r•2 ß#8 >à ÑÉ ($Ý ‘Ž¸8 Ý
&ÞŠ *LÞ× P–(v>ç àî I3 $ç² D% Ž–´
7 èx ¸–ì º”5ý $PÉ7 ¸–3 ^¯² î œý
D•3 PÊÞŠ *Lç àî

⑷ 효율적 지원 시스템 구축

ÑÉ (D%> • ý X2ÞÝ $ç²× ,/xK Ñ &
.I ³w:¯ àî Ii ™òÞÈ — D%ì D% Ž–´
D ÝÞ— ÉáI J< Ù > Sî ³Sx5ý î:— M7 ‘–
\I Ù Þî

Ý D%ì — D% @ ,/xK Éá øI Ù Þî Ø
¶ D%× ÑÉ (Êy yÈÀ ™à hš ‘• ÑWSìD
D| ‘/ aD ¸–3 øüÞŠ — D%× ³SxK ÑÉ (
Ž¸D Ê· 9Dx ‡Ic¯D •• y™ ,ŽÝÞ8 øüÞ× a
D Éá øI I ¯Õ Ù > Sî

Þ — D%ì &h(*´ @ ¸– ñI I ¯‰ àî

— D%D D• Ê· bÓ y™¿ J a8 $ç &h(*´—D
à DŽ×> • •, •Ý @ø% aI Ù Þî
ß ,/x — D% Ô8 $à WS (I Ù Þî —
D% $ D xÓxK ™,— 5È ¹I× W@ ÑÑ 3 I û
¹î I3 $à — D% r (Ñ‰8 ý CòÞŠ *L
ç àî

à D% Ž–´ •:> Ù Þî Ž–´7 D%D Ž–3 J
;ÞÝ $ç ¸–à è•Ý³Iî %D ³: ‰d X¿ D% Ý
Þ— ™ò; y™‘ŽhË³À ™à Ž– J; aI Š, ¸–Iî
ÒÞa ÑÉùý ¸@Ñ'I î¨ÞŠ W–ñSD Kñ— Ø‘ Ñ
Ñ'I î0t èKzI z Þq Ï•:¯ SÑ ‹× a Æ
Þ |I ¹Ñ ‹î `d èKz È ™•× Ž–´ •S¿
•vÀ² R º à ™•Iî Ii ™òÞÈ D%D èK v
Ó ¹è• ‘À Db &h(ÑŽ> K> ¤D> Sî

⑸ 대외협력 강화

ÑÉ (D%D ¿ 3 $ç²× û ñ 28 J á Ù
> Sî I3 $ç &h(ÑÉD D% Ð $ a—D ñ
Ž_ ü J > Ù Þî `d Ð $D ÉáI º Þî d Ð
$× I3 bÓÞÝ $ÞÈ z •ý y´ ÑÉ (D% Dbñ
%D3 PmÞŠ S5t D% 2D î Â Ñ 8 $ç ÑÉù
ý ÑÉ (Ë³%D ³¿8)ðÞŠ Sî ¯ &h(ÑŽì
¯ D% @D •ù @ø%(±¶ÞŠ Sî

ÑÉ (S… ³w ± Žù

• b ÑÉ (S… ³w ± Žù

ÑÉ (S… ³wŽù× ´rì ´ûD Žù3 ŸÉñ$ Ýañ $ ‘¸º, ÿÞ º, Ò ûD ñ$ý ³ ÞÈ ´xK Ž ù3 ÝÿÞŠW àî ‘¸ ÿÞ ÔÉD ÑÉ (S… ³wŽ ù× ÑÉD `¿ (D …Ý (—•D •¡ × ÑÉ (Ñè (—• 1 ø ¿• K a5ý a¾¯ “ • û Sî

1. 국내 지역혁신체계 구축 사례

1) 광역단위 - 대구 · 경북 지역혁신협의회

³hƒ ÂD ÑÉ‘¸ `¿8 v yW Ý… ×d‘¸I Š

0q Êó:¯ SŠ ûà ßI F‡ ƒ D ‘¸¤‘ÝÈ— ³D Ë³PÊÉÝ8 ~äÞÈ ÝÞx Ë…3 J àîv Á…xK ÿÞ ý Êyá >Þ¿I «î

³hƒ ÑÉ (D%× ÑÉ (Êy…& ,Dì ´>Ð Êy º ŽæÀ à Dh‘•ÝÞ8 øüÞ× èx Ý³ý ¸ @:»î `d ³ì ƒ 8 >äà aŸÉ ÑÉ (bá„ ý Ý¸hW–ñSh&¹ñSh ßh±ÿhË³× a ?…3 hNÄ Þv² ´¿— y™¿8 ŠðÞÈ ³¿; ¹h™ u_•-À Dà DS ³‘3 È±Š Sî

³hƒ ÑÉ ÑÉ (ƒÓ %

³hƒ ÑÉ (D%× yç I1 ³hƒ ÑÉD •2 Êy8 $ç î¨à Éá8 ¿•x5ý ûïçóî ³ì ƒ À × dÞ× ? Ý™\ @À ƒI— Ba ¨š8 I ÑÉ‘¸ ¿ Ðý,_\— ••Ý™ ÑÑ Iy aD ÑÉ ‰\8 ì 5

ý ºdÞŠ ÑÉ (Êy…& ,D º”— ÑÑD DŽ×> 9³
Éá ÑÉŽ%D ($Ý ‘— (ÉÝ J ÑÉ (±S\
D•2 ß#— (9y8 $à š ñ a8 ûïà jlî
³h*f* ÑÉ (D%× Â W– (8 è,I›5ý
³h*f* 8 É2xIŠ ´•*f* lñI S× ÑÉ5ý Êy& Š
W (±S @ š ñ8 ÝÈ5ý ÑÉD r¤x ÊyÉÝ8 «
I× ÝÈÞŠ ³¿ @ (3 Ä 5ý Øñß#— 9‘x ‡
Ic¯ PÊI ÑØx5ý L¯a(þ ÞÝ $à ($Ý ‘¿
À hsŠ Sî ˜à (™ D ‘¿— (™ D 9ó8 >ç Ž
%W D ¿À ÝÈã5ýD ³h*f* I PÑ; ß#ÑÉ5ý
ÊyÞ× ¶(x Éá8 ûïÞt (ÿÞ D ‘¿— ÑÉ
(S…D ³w8 ¶(ÞŠ Sî ³h*f* ÑÉ (D%D ¿
—3 “• v î:— Mî
Pé ‰•x ÔS…D @Iî D ÑÉ (D%>
è•Ý³K (ÔD vÀ S¯² ‰•à •vI ¹Ñ ‹î
³h*f* ÑÉ (D%× ™ L 9@h%3 &X5ý
R™ h%ì P — D% —%D Ô$ % üø a8 •
ù ÞÈ *&çßŠ Sî
Dé ‘¸ùý (ÿÞ 3 ³wÞÝ $ÞÈ ÿÞ ß#
*ïS $P- $PNNVOJUZ PG -FBSOJOH 3 ³¿ÞÈ ÔÞŠ Sî ³
¿; ‘¸ù ß#*ïS3 v *5 àÑÄIß ¿×d », ‰
f ™ ÑÉØ3‘¸ alî Ò;Š I\ ß#*ïS3 Ñ h‘
•ÞÝ $à 3*4‘Ý³wÝ& $P-8 Ô ºÀ Sî

2)기초단위 - 인제군 지역혁신협의회

K•µ7 J (D m ñÀ $–ÞŠ S× ÑÉ5ý K³× ¡
E zIt ±¹D I 0 ‘¸— 0 ‘¸À ™ŽÞŠ S
î E D K³ î F7 µKI ±CÞŠ S8 •(ý µŽx
}Ñ It àJ û…D à ´ÝK àJI Ê Þ× ÑÉI¯²
?™ PÊ•à5ý Kç à¹´D ´ R•ÑÉ º Þaý i‡
Sî ÈÝÀ yS vxD IšI ‘?K j(R• K•3 EZ
K º Þalî
K•µD *f* (È D J (r µ v \— C2>Ñý ùî2
‘¸ÝÈI ¹5t IÀ nÄ E0q Óï:× K³D Šø ì ã
ÑÉD *f*•> 1CÞŠ S× š Iî 0‘¸D *f* `ùd
rÁ Eà X~I ¹Š 0‘¸D *f* (µK\D $ûÑÉ
ì KÔD Øa&ý ™ŸQ\I •ð ÑÉh¤‘I ØÑ ‹Š S×
*•Iî
Iç` ÑÉWSD ñI ŽÄ‰> &|À 5È• D (ñ
Ž¸I &X:»5t (ñŽ¸D ¿—› º ÞaK K•µ ÑÉ
(D%> K•µD œý ñ8 ::× ´îÆ (I :Š
Sî
K•µ ÑÉ (D%× K• L ¨³ ÑÉ (Ë³%D 2
8 7 ý ™ L yçîî K•µ ÑÉ (D%×
&µ— ó; ´¿7 ½: ÑÉ ,ÑÙ\8 Ñ¨ÞŠ *•xK
ÔI >ÞÞ(þ $ \8 *–W $±ý ¶•îî I× `d Ñ
WS\I ÞK &a;ßÀ nÄ ñSbIa ñSb8 Db5ý ¶
yÞ j—× ó; Ò@D 28 E‰ÞÈ (Ž¸8 ô(x5ý

IQ¯B û S8 jIÆ xñÞÀ à? ß®D IÝ ®û3 Ý
À I¯ ÝÀ²(Db5ý ¶yà jÀ²(û Sî

K•µ ÑÉ (D% 2 b

K•µI :þ ´xK b1ÑÉD Þaý Ú dÑE Ò a4 ýD W 8 >ÑŠ SÝ(Þî Òº >b ´xK Žùý \ û S× jI K•µ v ;D d'ì >•'¸Iî ;
× R² v$ì ÄÈ ÀI¯ ÞÑ×)`à Ý1'd5ý Kç P¯d M8 WÌÞŠ Ò MÀ Èà ×:W\D =À hQ¯ à¹´ yS ¤'D Išß|,ÞŠ Sî Ò;Š IÞ à '¸x ÝÈ— ‡ Þ ;À× IJÌ ãšE a ÑÉ (8 IQ¯aB ; > I· "dÞŠ S»î I\— ; ±¹\D WÊxK ¢ñ Ò;Š ™— û y™>D 'ý I· ;À× ÑÉ (S…> X2ÞŠ S»5t I× b1ÑÉK K•µÀ ´î Æ W'5ý X ÞŠ Sî

K•µ ÑÉ (D%× IÞà '¸zE ‡äÄ K•µD WËx K™x `•8 ø7 Ë³%3 ~¿ÞÈ >2ÞŠ Sî 3 ±•ý à Ë³% K•µD ÑÉ` '¸K }÷è¨Ž Ë ³% '¸ÝÈ5ý²D ~•Ø'¸ Ë³% b; ˜× î2 a8 b;ý²D ñ7¯' Ë³% b;ý²D Ž"¤ Ë³% a I ÒjIî I\ Ë³%\7 WÊx5ý ~¿; K•µ rD Kx W — û y™>\D ~ä8 >ç ñ1 rÊx ÊyyÚ8 û@Þ Š *ïá û S× Kd3 Ý $ç WS ß# }P— û y™> aR üø a8 I¯>Š Sî
˜à K•µ ÑÉ (D%× (ñŽ¸D üa ,Ñ3 ";× 0 À² C8; ®-8 ºñ ¹I vÓÞŠ Sî C8; ®-7 Ñ Þ× K•µ¹ º aI> {Š ®-À à DÑ> S× µ¹ \ý x•K 8 ¶ÊÞÈ R™ h %D ®- ÐýÒÔ8 ÓïÞ Š Sî K•µ rÀ² Óï:× Øä®-— ´rD ¶ÓŽù3 | ßÞŠ S÷Þ× bS÷ ®- Ò;Š û´D ¶ÓŽù3 S÷Þ × çû bS÷®-8 >ç ×Ø C8À² a‡> K•µD Ñ É (8 IQ¯B Kd3 ¨¿ÞŠ Sî
K•µ ÑÉ (D%× (ñŽ¸D —a ,ÑÀ äÞ× Ž ¸…&— *ï8 >ç PÊ $±> ‡æ ($±D (ñŽ¸Ø ï5ý bÝx5ý× K•µ¹ ý :y8 Á Š IÞà :yD î¿8 >ç b1ÑÉIÄ× ßz8 éÝ $ç m¶8 îÞŠ Sî

3) 산업 - 창원시 기계산업

(1) 지역의 특성

9 D Ý…‘¸7 ™ a ´>‘¸³‘3 ƒ•¸À² º ß•¸ º,5ý džã— 2&À Ý…‘¸D ØxÑ3 ¿ÞÈ´ r Ý… ‘¸8 -¿Þð× • D •<DÑý Êyçóî ßØf È ™D ¿b—•8 b–v² 9 ÑÉ7 y´ Ý…‘¸ h¤‘D 3 |Þ× Ý…‘¸ ØxÑý ¿bî5t 9 ´>‘¸ñÑD Ý¸— º×Ý¸ @ ñhÞRS…3 º,5ý ¤‘S…> Š(:Š Sî

ÒÞa 9 Ý…‘¸ ØxÑ× ¶Ó´—D Ýÿz0 Â º´D v z a5ý ÑØxK Êy8 $à Ñ'ÝÈ D ‘¸Š(> ³: Š S× j(Ž*Iî

(2) 혁신의 계기

9 Ý…‘¸ ØxÑ× E2 ¿b8 I ¯óÑE š x5ý >>–> n7 ç •¿D ‘@¤‘ º,5ý Êyçá •vI ü î Èv ‘¸D Š >>– 9yÀ º à è,ÝÈÝÿÀ²× ¶ Ó´— šüà Ýÿz0> “dÞŠ Sî Ý¸D Ë³PÊ 2À ² Ý¸8 •ûà º×Ý¸ 7 ñý >•‘@¤‘ º,5ý WSD Ë³PÊÉÝI ,¡à š Iî ˜à Ë³× Â ÝÿÑ Ý™ a (Ñ Ý™I î¨Þq “dÞŠ S5a ‘hßhË ñ S…> ·ZÞÈ 9 Ý…‘¸D (ÉÝI n7 š ý “dÞŠ Sî

Ý¸ @ ™…À(Ý¸— ñhÞRÝ¸8 º,5ý à ûÒx ñS…× ß»Þq ¿:¯ SÑE ÞR…ÌÝ¸µ @ ˜× I ¸™ @ ñS…× ñz:¯ S¯ ‘¸ØxÀ n2 &•Ñ,—> Ê¤ÞÑ …ÞŠ S»î IÀ nÄ ™ I1 º´D ¿b— ã 9 Ý…‘¸ ØxÑ× (ÉÝ8 J ÞÈ´•ƒIñ8 á Ù ¿I «‡Žî

Iì MI 9 Ý…‘¸8 (±(ÑÉ‘¸5ý -¿á Ù ¿I •Ý:Š • D ‘¸ñÑ (ÿÞ -¿Ž¸I vÓ:v ² ÑÉ (S… ³w8 >à 9 Ý…‘¸ ØxÑD (ÿÞ -¿I z :Š Sî

(3) 지역혁신 방법

‘¸D ³‘Š(3 $à k ¢ .FDI LOPX Ðý,_3 v ÓÞv² y>x Ý…‘¸8 *5‘¸— }~ÞÈ Ñ'ÝÈ Ý…‘ ¸5ý -¿Þt ‘¸ ý ‘¸8 º| -¿ÞŠ Sî ˜à 9 ‘ñ (ÿÞ vÓñ8 º,5ý ‘hßhË 5È±SD (É Ý8 J ÞŠ 5È±S @ Ž_ ü ³w8 bÓÞÈ ÑÉ (É Ý8 J Þ× (hsŠ Sî

ØØ×d Ø k _ýå •XÝ… àb: a 9 Ý… ‘¸D `¿8 ÈÔà ·äÿÞ Ô— ã Ý¸D û À Ý È8 C Ë³PÊ Â ‘hßhË Ž_ ü ³w5ý ÑÉ (8 + ÞŠ Sî

(4) 혁신과정 후 변화

™ I1 (Ï Q±Ý¸D > Nñ¸™5ý 9 ´>‘¸ ñÑ> Nñ¸™ º,5ý ³‘> ø ÞŠ S5t ™À²

™éÑ ¤‘˜7 ‘ ° À² ‘ ° 5ý û
y˜7 °óÞÀ² °óÞý >Ð>Þ×¿—3 ÓÎ
ÑÉ (D $Ý ‘ Ý¸>•(D Š, ‘hßhË ñ Ý
ÈD ‘¿ a5ý ÿÞ (™ > 9y:Š S5t Ý¸D
(ÉÝI J :Š‘hßhË ñI ÊçÑŠ SÎ

4) 클러스터 - 대덕밸리의 지역혁신체계

(1) 지역의 특성

Ö;× ´r mŠD Ë³PÊØxÑK Ë³ñÑ3 º,
5ý Ë³PÊÝÞ— ‘¸ 2I Ë…; NñÝÿ‘¸ ØxÑý ¿
bÞŠ SÎ Ë³ñÑÀ× È PD Ë³Ý™À E È

Ö; PÊ y*ƒ*

zD Ë³PÊ KñI Ô–ÞŠ S5t I\ Ë³PÊÝÞ5ý
;˜× (¸:»ba˜× ÝÞx5ý Ë…; îJÝ¸I ™
I1 E0q ¿bÞŠ SÎ
Ö;× ² D *ûÆÖ;À I¯ A ãéý þ îJ ÿÞ
ý ¿bÞÈ ™ d È PD îJÝ¸I ØxÞÈ >>
– 9yÀ ¢ñÞŠ SÎ Ö; îJÝ¸D ± ¸™7 • >
(ƒÝ… ¤z•ß‘¸5ý I º • >(™ò Ý¸I ySD
3 0ÑÞŠ SÎ

(2) 혁신의 계기

Ö;D è,8 0ÑÞŠ S× Ë³ñÑ× ™ ‘¿I
&X< x ýûà Ë³ Â ®-ÝÞ $±ý …&:¯ ‘¸ÝÞ— Ë
…> I ¯ÑÑ ‹“5a *.' IyK ™ ºÈ Ë³
ñÑ rÀ² îJ 9¸I &X:»î îJ 9¸I ¿ ; j7
™ 1È *.' I1ý Ë³×D ³‘‘•— Ë³~—D *
À à ™,D Ð> Â • D îJÑ •<5ý Ë³ñÑD
Ë³Ý™\ý 9¸I ¿ :Ý &Xîî
`d ™ Ë³ñÑÀ îJÝ¸I ¤‘&¸8 ¸–á û S
(þ Ë³ñÑ™;èI P•:v² Ë³ñÑ> îJ 9¸
D ‘*ý ø}:Ý &Xîî ™ Ö; ¶¨' I1 îJ 9
¸I Ù¿bî5t ™ 3 %`³> Ñ•:¯ • D •<
Ñ 8 É5v² Ö;× • D (¡8 I û S× Ý%3 OI
ÞŠ SÎ

(3) 지역혁신 방법

Ö;3 (ÿÞ ý -¿ÞÝ $ÞÈ ••Ë³Ý™ Ë³ ¿—D ÝÿIy Â Ž¸ 3 bÓÞŠ ÝÿÝÈD NñhîJÝ¸ D -¿8 $à ™äxK îJ ¤ ... '¿8 $à Ž¸8 vÓÞÓ î • ×r Ë³PÊ`³ aD -¿À ™à `ùès ™ 8 ••ÞŠ Ë³PÊ`³Ñ 3 ¸–ÞÈ S…x5ý Ö;D -¿8 Ñ ÞŠ Sî ± •< Ññ7 Ë³PÊ~—D Ž¸ ì Ý¸D ¿—> Ë³P Êý dHW:× ¶ý & .8 •1& × Ov¯‰ SŠ Ë³PÊ`³Ñ y& a7 'hßhË Ž_ ü ³w Ý¸9¸h - Ñ ÝÿIy Â Ž¸ bÓ aD Ž¸8 vÓÞ È Ö;D ÑÉ (À Å03 >ÞŠ Sî

(4) 혁신과정 후 변화

Ö;À ÑÉ (D œÄÈI Ý &XÞv² Ë³PÊI I yÀ :ç ÊçÑŠ îJÝ¸D E2 ¨x Ð> Â Ry˜D (b a ƒÔ*xI P¶:»î Ò;Š 'hßhË ñŽ¸I Ð>îŠ Nñ'¸— îJÝ¸8 º,5ý yÑÉD '¸³'> Š(: × ,—(a aŠ Sî

5) 클러스터 - 동대문 의류산업

(1) 지역의 특성

2 ™ D('¸ ÿÞ × ™ýÀ² R…LÀ f˜ ¡ LN r

À PD š>ì E PD |¨> Ô:Š S× 2 ™ •Ì& b— Ò K}ÑÉ8 º,5ý ¿:¯ S5t •ÌÀ ™ò; }Z ÝÞ Ê Ý&h¤'hxR> }A >Þà WÝ î~x '¸ ÿÞ 3 I Š Sî 2 ™ •Ì&b7 L ,2K³ E z L Ry ° Ë@ ¡ ' Ï}D´r m •Ì&b5ý ™ ì ™ À f[ÙØà ¿b8 Èó5a *.'ý Kà ••bD ('— y¸À nÄ D(¤'¸S> Ùzd´¯\Š rû ÓI Ñ Ø=— 2&À º´ D('¸D Ùzà ¿b5ý $Ý3 OŠ Sî

(2) 혁신의 계기

2 ™7 ™ éÑ i ™&bÀ »ð w>•¿D &b5ý K':Ý(îÑE þ Ï}D D(&b8 ¿ÞŠ S»î 2 ™ D(&bI Ùzà ¿b8 Þq ; &Ý× i ™D(š>D dŽ d— ® W/ À nÄ &bI Ùzd ‰9î ™ ý I1 ™ À× ‡_ÐÄW cWI• ÿã b£ Ðè »;ßè A' a š>> PbÞv² ;aÄ D(&bD m º ,Ñý W; _Ý &Xîî `d ™ 1ÈÀ× *.'À n2 /ÞÅ5ý çû&bI :v² ûy d3 OÝ(îî ™ À 2 ™ D(&b7 ™ D rD i¿ ÊŽ a w> š¿&bÀ² ÖÞÈ Ý& ¤' xR> ~ä; •¿ (8 >ç D('¸ ÿÞ ý ø á Ù ¿I •Ý:»î ™ À × º´D Ù šÀ nÄ ´• D('¸ ¸S•À² 2 ™À Š ,à Øäx W'8 9yç á Ù ¿I •Ý:Š Sî

(3) 지역혁신 방법

™ À 2 ™ D(š>× š¿D Ý&hcWK ¤‘ ,> D ÑÉ r Ž_ ü3 >à î~³‘3 r ÞŠ —Eà (h× R ³ 8 Öî5t ÑÉ yS> ÑØxIŠ (Øà •¿ (& .8 ³wÞÈ ×:W û À Ê E0q =á û S× & .8 ³wîî ™ D´•¤‘S…D džÀ² : ; $Ý3 Ó ÞÝ $ÞÈ WS Ý& ¤‘ ,> Þñ8 ,à îûD ×Ý¸ Ø xÑý ÑÉ r ¸³‘> \ ¿; `¿8 “ð Ýÿ (— cW K J ý º´&b— 0ù ; ƒlñ8 ,ÞŠ Sî

(4) 혁신과정 후 변화

™ D 2 ™ D(‘¸7 Øäx (— IÁD ƒ•3 > ÞÈ Ù¿bÞv² ¤‘— cWK C¾t ÉÝ8 WSx5ý wx ÞŠ ´r D(3ÒXD KøìI ý ¿bÞÓî º´I Ù š ãÀ nÄ 2 ™D ¤‘ Â cWK & .I ìç:× ³‘xK $ ÝÄ× •vÀ² Öýå ¤‘ & . `d 2‡&‡ ¤‘ & .D ø À Ýaç² 2 ™D $Ýì Ý%3 KÞŠ 2 ™À Š,à Øäx W‘8 9yÞÝ $à ø > &(:Š S× jlî

6) 마을 단위 - 충남 홍성군 문당리

(1) 지역의 특성

™ü;× PD WË ÅÀ >³ zI b±ÞŠ S× y x K ªcÑÉ5ý öªŽ º,D ª¸ 2I I ¯ÑŠ Sî

™ J:5ý öªŽ ,Ýª¸8 &XîŠ ™À ß;ªè8 (Qà I1 ™À× y ª>> ß;ªè8 (QÞÈ ˜ ƒ ª¸ D ´xK C8ý ÄGŠ Sî ™ü;À²× ß;ª¸8 º,5 ý ß; Q' ïŽ >8eI a8 w• ÐýÒÔ5ý E\¯ (&¹ — Ë…ã5ýD ˜ ƒª¸8 Ò=H¯;Í5ý Êy& Š Sî

(2) 혁신의 계기

,Ýª¸7 _a •b a ¢2ñD HQI Ð>Þ²ý ÑÉ±¹\ ý ÔÉÑ …î5a ™À ß;ªè8 (Qã5ýD IÞ à ™•|8 ç~á û S»î ß;ªèI C8À (Q< û S» º à …Ý× ™ü;À ½–ª¸ÝÿŠaß® Â ½– ƒª¸y • > $–ÞÈ (8 E0q }á û S»î× jlî A ®-Ý ™I ÑÉŽ%ìD Ë…Êy8 J‘Þt ±¹\Àq ß;ªè8 x Óx5ý ®-î |(º à …Ýý X îî ß;ªèD C8 ‘I bÓ< û S» j7 ü&À 63 šI ~=À nÄ C8 ±¹\I ª¸D bÐÀ ç $ÝD'8 Kq :Š ø À à Ù ¿8 K'Þq ; j(üq X îî Iì ã ß;ªèD (QÀ Ù à ªWØ8 ¿µ ªcÑ(×À² Ñ à jI ß;ªèI ‘< û S× º à …Ý> :»î IÞà ™ü;D ß;ªè8 º,5ý à (D ‘À× è,; K C8 Ñ(W ± ý •D :y— ¢ñI üq X îî

(3) 지역혁신 방법

½–ª¸Ýÿß® a ÑÉ ª¸®-Ý™— ñÞÈ ±¹ ®-8

ÓïÞŠ ª — ¸– ‘3 >ç ¤‘W ª ,>¸W3 Ë…Þ Š S…xK Éá ø8 >ç Ž¸vÓ8 S… îî ˜à (&ì ªc8 Ë…Þ× aÃw• a î¨à ÐýÒÔ8 P ÊÞŠ ª ª¸Ýÿà ª¸Â ªcPÊ y™> a (±Sì D ,/xK Ë~N ³wX¸I ýï:»î Ò;Š ±¹\D 5È ì :yD •,3 $à C8 Êy…&D û@8 >ç ±¹Àq ÑÉ (D :y8 •&îî

™ü;D ƒ ™ ƒª¸®-™ ³•— ã Ê´; r ÁÝ ™ü; Êy ™ …&sÀ nÄ bÝxK :y8 >ÑŠ C 8Êy…&8 Øïça>Š Sî ü&éÑ C8 ñ$ Êy…&IÄ × j WS> ¹» &zK |8 E‰àîv Ò;Š C8 Êy …& ²D …&Ý@I ñýd ™I ‡æ ™IÄ× ² …&²D r I ªcÑÉ C8\D }çŽù > < û Sî× |À²r ÁÝ ™ü; Êy…&s7 Èyd F7 &Ž|8 ‰y±Š Sî

™ü $bß;5 I Ý$cw•

ÁÝ ™ü; Êy ™ …&D ± r 8 “• v üq Ž >Ñý aËî Pé ,,à C8 E\Ý Dé ßý(ýà C8 E \Ý Çé WËI dJà C8 E\Ý ”é WË— ‘ :× C8 E\ÝIî I3 >ç² ¾Óx5ý v³ÞŠW Þ× ™ü;D ~ ´š7 ÑØ >Þà ªcŽ%D ó¿IÄŠ á û Sî

Pé ,,à ™ü; E\Ý× ƒ•x5ý W@Þ× Ñ‰\Iî ß;ª5D ` à¡ hà h™ä>•b a8 >à œý × Y D 9y £•™Ÿ ÐýÒÔ8 >à ™ŸûQ 9y aI Ò ± r Iî

Dé ßý(ýà ™ü; E\Ý× ±¹\D ×ØE J ì C8 D •2S ™ 3 Þ× Ñ‰\Iî ƒª¸®-™À (²™ aD vß&¸— • &¸8 ³:ÞÈ ±¹\Àq £¤®-D Ý% 3 ••ç³î ªc¤ ,›™8 d@ÞŠ b@ a8 ÞÈ ±¹\— Ñ™QÀq y>™ À à IçD ©8 ‡fî Iì ã C8D y>xK ™ W D Ê·— …% £¤D S…D C8D • Ž_ ü ªãÝD •2'ü Ô8 >à Aè•2 SD a8 >ç ßý(ýà C8 $Ý3 E\¯ Šñ8 O¯ á= (&K\Àq ŠñD y>™ ì •2S¿8 ƒ÷Þq Þ× bI :q àî

Çé WËI dJà ™ü; E\Ý× ¤ …D y— ÑØxK ™;…&À à Ñ‰\Iî ÞL8 “;Ý $ç wûÑ3 E\¯ ‰•xK ª¸ û3 •ÙÞŠ X7 ÞL ªûý a8 WËxK Þ L5ý “ð ÞLøD '¤8 WËx5ý ¿:q àî ˜à —® L ,Q³À WË• J;&¸8 (QÞÈ WË • ñ8 «Kî 8 >2¯ £•K¨?5ý ÞŠ 7¨·¤› WË• &¸8

E\¯ÑÉ¤ …3“=î
”é WË— ‘ :× ™ü; E\Ý× WË À•Ñ3 I ÞŠ
À•Ñ3 z¡Þt Âƒ I ‡4î C8I :q Þ× Ñ‰ Iî W
ËÀ•Ñ 8 $ç Âñ ¨ñ ÄIß > a8 * ÞŠ ±
D ³‘3 ˜ ƒx5ý P‘àî Ò;Š WË• Ë…8 E\
Š ¤ xK b*8 EX× Ž¸8 >ç Âƒ I ‡4î C88
EZî

⑷ 혁신과정 후 변화

™ü; ª> ySÀ ß;ªèI ‘:Š a‡> ¿µ ySÀ
‘:× bR•> :»Š ±¹×YI AÓ Iš Ð>Þ× ¿—3
a yî ×YD Ð À nÄ C8À K³> ,Q:v² î2 ªc
ÑÉ—× ó; Rb™•D K³:ºI Ð>Þ× ,—3 ÓÎ
Ò;Š ?™ º”• •<Ž¸D ,–> >Þî5t C8 Ž¸8
>ç ±¹\ @À DŽ×>I ¿ :Š ñ™…> ÐÓ:× •2
S ™ > ¿:»Š Ij7 ±¹D —1,— I ±¹—D Ë E
Â (E •Šý I¯‰ C8 ÊyD ¶ý ³‘> E\¯ÑŠ Sî

7) 마을 단위 - 강원도 인제군 용대리

⑴ 지역의 특성

K•µ ;× ¸^‘— ÔøŽ a ,zà ™ŸÑì K}à ¸^
‘ Ý!À W; _Š Sî >³ û× >³À ª>> :ª>
> b±ÞŠ SŠ K³û× zIî ± ¤‘¿~5ý×

ì KÓg –´; àûû Ö— ŠØÑ ;×(> Sî Ë@ £Ð
>³×Y7 >³ü E rûIÑE >³ü ûQD z0> þ
žIî I× ¤¸À ™ŽÞ× ª¸ >• ²: ¸a š¿
xR Ý À nÄ >³D ûQ 0I> FI a× ² ÝKàî
; ÑÉD W¤ ‘Ò5ý× >• Â ,>hxRì ™ò
; X~ÈÀ ª>> 5ÈÞŠ Sî Ò;Š d‘ì ™ò
ÞÈ b8 ÔÞ× X~ÈI P> S5t 5Èª>× Á
•(Iî KÓg dÓì ™òÞÈ KÓg X~ÈI ª>ý ³¿:
¯S5t W/Ñç —% aI ³¿:¯Sî

⑵ 혁신의 계기

ßØf ¿•à C8ý² ;> SÝ yéÑ ;× ‡
± >dà ‘Ž C8À —îî ¤7 bD ¹Š ÒaC S× Ò7
‘WÅÀ "¯ S× ƒŽÓ KÅà vI»Ý x™À ªX› û I
œ8 û ¹»î ³a ;× à¹´À² >b v ÑÑD Þ
aý În¹I Ža ÄÈI ¯ × ŽÈI “Ý hZ ƒ8 Ñ
äŠ S»î
™ \¯²t ™ò ¸S ûD Ð>À nÄ I3 ~ØÞ
È ‘Ò á Ù ¿I A:»5t PK Ž¸W º,D ÔÁ¿8
ÖÞÝ $ÞÈ ¸^Ôª‘äèK8 ~¿îî ™À ¸@:
¯ ™éÑ “Øà ¸^Ôª‘äèK7 0Á •¿ PÊ8 $
à —(à Ë³PÊ: HWý Kç d•x ¯ð 8 {q :»Š ~
´ (> aŠ H“î
¸^Ôª‘äèKD *•À(dD ;> ý y´À
z¿8 „š û S» j7 –º î(IJÌIÄ× C8; >

S»Ý x™lî ™ ü& ; lbl lJÌ •× y
rr C8 ±¹\8 Ea² ‘äD Ù ¿8 É¸ÞŠ ±¹\8 ¸
YÞÈ èK‘äÀ 5>ÞÝ3)ðîî È‹z XÀ ™
Kü E D ±Ø8 jQà zD ‘ä 5ý Ôª
‘äèKI ¸@:»î Ôª‘äèK7 D ‰•xK
•Ù‘z8 $ç z29Š3 d@îŠ 3 *Cý à ä&¸›
8 dwîî l d›7 c5ý ;Š S× D xRÝÞ
8 øüÞ× y&b— y™Rb ßÅ Â S÷— ®-ÝÞéÑ øü
á û S× &¸ y™'ü ®-b \À žD&¸ b* ±0
b Kq* üÅ&¸ éÑ KvŠ Sî

⑶ 지역혁신 방법

;D ¿•À× ÑÑW–ñSD xÓxK Ñ (R º à
Éá8 îî K•µR7 ‘¸E5ý× ’à Ë… ™ŸÏ
PÊÀ xÓxK Ñ 8 ‡YÑ ‹“î ´r mŠD «I3 WÌÞ
× RÄ$ K•©¨ ‘¿5ý w•ì Ë…à B÷ Ý % a
8 Pmá û Sq ÞÓŠ Ë… ™Ÿš¿5ý ÔøŽ EçC88 ‘
¿ÞÈ ;3 ¸ˆ‘ ÔøŽ a KÔ ™ŸW — Ë…à œý
, D ™ŸñÑý -¿îî
;D Êy—•À² w• Pm3 >à I·Ñ 3 E°>
û ¹î ™ C8 ±¹ ±(ý w•3 …&ÞÝý î× üa Ý
î j—× ó; û D d• Ñ I >ÞçÑW C8 ±¹\
7 WÊx5ý ±¹ ¿Ø E 8}‡ w•3 &Xîî
w•À² ãšE Ž–b7 P¬8 û ¹× K›ý w•3 Ý
&ÞŠ ÔÞ× , 8 Ý Èó5t ÑØD w•3 Sq

à b KIÝ(Þî w•> È D î2 w•ì Ëd ³
:× | ºD Þa× ÑÉ±¹I ¤‘à 3 Ò} w•3 >
ç xRÞÈ ±¹×Y— Ë~ÞŠ Sî× |Iî ™ • % w•
x ;À² ª>> w•ïŽÀ 5ÈÞÈ w•Ý@ 2‰ °
D Ry8 â÷× I× à >³ü £Ð LE Iš8 xRà j
5ý a dî > ¤‘; ÑÉÀ² ×:WÀq Ò} xRã5
ýD D ,>³‘ Â ±¹\D ûJ³‘ P¶À w•> L
• ÝÈÞŠ Sî× jlî
Ò;Š ;× z29Š d@Ž¸D ƒ÷8 >ç K•µ— ß»
à Ž_ ü3 ³wÞq ;î ÑØéÑ× ±¹\I {{I]¯‰
•??D ×;ì ³3 r¯ó5a Ôª‘äèKIÄ× ±¹
±(D WÊx ‘Ò8 E\q :v² ‘Òx5ý K•µR— Ë~:
Š ±¹ü Ž¸\8 Þa D€ ç~çaB û Sq :»î

⑷ 혁신과정 후 변화

D ¤‘ Â ,> C¾tÀ ±¹I •2 5Èá û S×
Ôª‘äèKD y 7 ; C8 (À º à …Ý> :»
î IÞà ±(¸SD y — ã ™ò¸SD -¿I I ¯
Ž× ‘¸S× ™ P¸SÀ² ™ P¸Sý Ð>
îŠ >•¸Sì xR¸S y™:'| aI ã Ð
>îî d× ; ±¹D > ™ò¸™À ™ŽÞŠ S
5t …Ø ¿bÞŠ S× vÁIî
Ry˜D Ð>À²((—• 1 ø × ¢öI ~z;î
™ P¸S ° D Ry8 Ó jI ™ P¸S
° D Ryý ¿bîŠ P¸SÀ² z8 Š Þq :»î

³a KÔÑÉéÑ Š ,—> uÙ:¯ K•µ v L
È zI ¤‘&ÝÀ ™ Y Ý aD X¸5ý ªàÝ ×Y8
9yÞŠ Š¿ a 2ç‰ L À× ™ Ý³5ý ¤‘8 $
à z ³Q˜E ° À I0Š Sî bÝÀ ûx5ý z
á z rb~B a8 >ç 2ç‰ ÑÉD ×Y Ð À(I
:Š Sî ÈÝÀ ;ì KÔ K• ÑÉÀ S(™ŸÑ ‘¿8
~x5ý Þ× 7 ¹Å a üÅ&¸À à ¹@HW> 2³d Ø
¯aŠ Sî

2. 외국의 지역혁신체계 구축사례[27]

1) 광역단위- 독일 바덴-뷔르템버크(Baden-Württemberg) 지역

(1) 지역의 특성

I ÑÉ7 W20‘¸ Ý…•ß‘¸ yW•ß‘¸8 º,5ý
Þ× W d ¤‘ º,D ƒ•³‘> ßÖ2‰ ÑØ:» ”
Iî nÄ²)LD î2 ÑÉÀ :ç «7 ¿b+8 ÝþÞŠ S»
× `d ™ À R E2 b8 I »î ÒÞa ûyÑñ
ƒ•³‘ý Kç ƒÝœSD Ôñ8 î2 ÑÉÀ :ç JÞq ÉŠ
S» ¡|(>ÑŠ S»î

< > ´>Ð Êy$ %

(2) 혁신의 계기

Ä (0.áü ÑÉ7 W d ¤‘ ‘¸À² ¥Ä ¿b
8 bA»× (mÔ ?ŸÉŠ S× ÞI*ü ‘¸ ýD ÓQ
À¿•ÞÑ …ÞŠ S» jI (D …Ýý X îî

(3) 혁신과정의 제약요소

Ä (0.áü ÑÉÀ W; _“ Ý“ ¤‘³‘ì •Ù Â ²
: D »1; Ž_ ü× œý &b5ýD Óy8 ¯õq îŠ
Ý¸\I ¤‘ ™ò ²: \D 8 ý ûïã5ýD ´•
x ƒ—¸Ë¿ Â >zƒÀ² ;à ‘d8 KŠ S»î Ò;
Š 2™ ‘¸ÔÉÀ² Ý¸ @D û£x ñ³‘D º ¿À à
K'I ’î |(•¡ K5ý X îî

I ÑÉ7 4/à Ë³Kñ KÐÄ3 KvŠ S»5a Ý“D ‘
¸ÔÉÀ à Ë³À – [ÞI*ü À à Ë³> ·Zî
Š ,/xK Ò¸®- & .8 KvŠ S»:À(I™D @
•K3 $à ß• @ ä2 ®-I I ¯ÑÑ ‹‡ & .D ƒÒ¿
8 ¸ÑÞŠ S»î ¢Ž™ … ˜à ƒÒ:¯ S»Š îJ¨Ö# I
D ¯ð 5ý Kç œý ‘¸ÔÉÀ ØÞ× Ý¸D ¸@I h
\» |(•¡ ×ý a lî

(4) 지역혁신 방법

ƒÒ; ƒ•h‘¸³‘ì •(x Ýa³‘3 ¸ËÞq d³¿Þ
× j— ã Ý“ ‘¸ÔÉ\D ø — (Ýÿ ÔÉD ÊyIÄ×
I xK yÚ8 vÓîî I× y>x W d ¤‘ ‘¸µD
ª¯d ƒlñ ¸Ñ3 Ä 5ý ‘¸ è¸D ø v³ (Ýÿ— Þ

I*ü ÝÿD ÊyE5ý× œý ¿b— Š D Ý%3 9yá
û ¹î× ™•D'À ÝÈ8 Cî
Ò;Š î¨à • D •<\I è, '¸ÔÉD d³¿8 vÓÞ
Š S× Ø3 \¯ ×Đ_ ¯Ã CIüý& . Ã Ò; œ
ý ®>>• & . a8 îûD ••Ý™\I Ñ ÞŠ Sî

(5) 혁신과정 후 변화

Ä (0.áü ÑÉ7 y>x W d ¤' '¸µÀ ØÞ× ¿
•xK ÑÉÝ¸\8 º,5ý Èyd S…xK (I Ù à š
Iî

2) 광역단위- 캐나다 온타리오 지역

(1) 지역의 특성

á ;ß ÑÉ7 ¨aî ƒ•ì '¸D º,Ñý² ¨aî ySK
³D IšI b±Þt ¨aî h¤'D Iš8 øüÞ×
ÑÉIî ƒ•³'× –ÉÀ Ä 8 AŠ S5t W20 yÝ Ý…
™ò Ý¸I ƒ•ÊyÀ þ Éá8 ûïÞŠ Sî

(2) 혁신의 계기

á ;ß ÑÉÀ²D (D …Ý× ·W,–É •5ý Kà
·´ Ý¸\—D ƒI , ý Kà ƒ•š ^ > Ò}xI»î
Ò;Š Š £>; /— ËÑ• D >>–Á (Q5ý ƒÝ œ
S> >Ø ; j— ã ßL óüì À nÄ ÑÉƒÝ œS>

a d j(ÑÉ (D …Ýý X ÞÓî

(3) 혁신과정의 제약요소

á ;ß ÑÉD (—•(ý' ÑE7 ‹"î ´• ƒD Ù
Øà ø À n2 ´r ƒÝš D …ØxK œSì •' ™À²
çû D"(> «" |I •¡ ×> :»î Ò;Š Ë³PÊ—
Ò û³I ±ø´À :ç š x5ý n‡ ¿bØ(> Õ= |(
(D b— ×ý ,y:»î

(4) 지역혁신 방법

• × ÑÉ (8 $ç ÝÿÃ ¸@ Ë³PÊ ™ò ŽX '¿
Ë³PÊÀ à 'Á Ev ÑÉ ƒ• Ž_ ü bð•<8 Ÿ]î
Ò;Š • ±(ý >äxK ÝÿPÊÀ Å03 >ç Ý¸— Ë…
; ûJ8 9yÞŠ &•Ñ ,—3 ,(ÞÈ ÑÉ ÊyÀ üq ÝÈ
îî ÈÝÀ Ë³D üÝì ~—À à :)|I ƒ•,ñD º
à Ñ´ý a aÝ(îî
®-— Kd¨¿ & .8 v á ;ß ÑÉÀ× P ™ä
ß— P ñ— > "dî× ™ Øºx HWì ã ŽX
ì Ý¸ @ Ë… Ž_ üD Êy5ý Ë³PÊ ¿ ûà Kñ
Óy8 >à ÑÉ ƒ•Êy5ý Ë³PÊ ¿ ì ã ûà K
ñ Óy8 >ç ÑÉ ƒ•ÊyD a³8 îÕ û S»î dD ƒ•
Êy a³7 IxD ®- HWý : :»î× £>> I· a
á Ä S î

(5) 혁신과정 후 변화

á ;ß× ÑÉ (—•8 b˜ 1 ™@ °óÞD ÝÿÑ

WØ8 9yî5t I× á ;ß ÑÉD —ß— Ýÿû³8 ñš&
× ~•x ÝÈ3 îî Ò;Š Ë³Ã D ¸@8 >ç Á…x
û³D Ë³W> ¨¿:Ý(îî
ÑÉ (I1 ·À² RŽvÁŽ «;¨ä‡ 3;m& Ò
:‡À I¯ š$ ØüD œ7 ®- ƒ8 WÌÞŠ S5t œý
'¸•<³'× «7 PØ8 Ñ á û SŠ «7 >>–3 r×
Ò¸8 îÝ 9yá û S»î ÒÞa Ý¸ @D 2I ‡Ò(\
I ¯ÑÑ‹Š S× j7 Èyd P¶ç á|5ý i‡ Sî

3) 광역단위- 영국 웨일즈 지역

(1) 지역의 특성

LÉ× yS Ô´ K³ì (%1D û³ÆÀ 0ÑÞŠ SÑ …
ÞÑE 2³d _ D HW3 ,–çóî LÉD y>xK '
¸7 ~w¸ À•Ñ '¸ `d ³ JM I»5a Êà HW ,
– 2À hQ¯ -(yW . ¨X ×ä (î dî' ¥Ð a
Á…xK Ý¸I yyÞÈ W20 yW ÂÑä¯B ±æ•
d ³, ß • Ýÿ a '¸³'D î¨ 3 ó¿îî nÄ² ¢
2&bÀ² •'¸I þ :º8 0ÑÞŠ S»î

(2) 지역혁신 방법

LÉ× '¸…D ³À =Þ× Õ— Þñ8 Kx ß¤8 -
¿Þ× F7 ¢ñ8 Ý Óî ù (•<\8 "• v
(Ýÿ•<D ƒ × (— ÝÿIy yø Ý³ *OOPWBUJPO BOE

5FDIOPMPHZ -JDFOTJOH 0GGJDF 5-0 —ß Â *ü¢u
5FDIOPQBSL ¨â8 : à Ž_ ü Ý³ (d• Ý³ Ë³ Â
• Ý³ Ò¸ 3ò Ý³3 ¸@ÞÈ ÑÉ (8 (}îî
IÁ •<7 ™ ñL,ã&b & À Ov¯ r HW3
>Ø ÞÝ $ç (Q:»Š Øº •<7 (xh¿Õ Ññ
xh,/xK º×Ý¸\À Ñ 8 Øºîî Ò;Š & . •<7
HW%Žì ÑÑ •Ù¸S\ @D …•³'ý & .xK '/
I a I5a ~´7 LÉPÊºP× 8BMFT %FWFMPQNFOU
"HFODZ 8%" M7 ºdÝ™À Dç :…•³'x Ñ'5ý ÊÞ
q a Iî

(3) 혁신과정 후 변화

LÉ× (—• I1 û´ Ò}HW> _ ™À f[Š
— %Ž ûÀ² bD AÓý ¿bÞ× ¿—3 a yŠ ËI7 H
W ,–D ¿•5ý Ô´ r yS ¢2&bÀ² •'¸ ; +I >
b «‡Žî

(4) 성공요인

LÉD ÑÉ (¿• K8 v û´ HW W I ÿÞ
¿8 $à ³,|5ý X îî× |— \ Ý&; @¶(ýN æ
³ Â •Å &¸ G4 ¢2ñ— •b Ñ a …Ø:× HW¸SD
³3 •<x5ý \ ÈÔîî× jIî ÈÝÀ HW¸SD û À
nÄ •ß D ®-8 º&ÞŠ Ýÿû³D ñš8 $ÞÈ '¸
…ì ß»à '™…3 ,ÑîŠ • û´Ý¸ 71Ý¸ }A
3 %ì (Dº ¿8 K'î j(¿• KD Þaý X îî

4)기초단위 영국 셰필드

(1) 지역의 특성

Ñ;x5ý v Ô´D ÓÙX &× º üÊ ÑÑÀ $–à º×(&Iî ™ I1 ª¸ÑÉÀ² |0 '¸ÑÉ5ý ø Þ Ý &Xç '¸ z I1K ™ aÀ× MJ'¸8 º,5ý à '¸(&ý ¿bî5t ™ 1ÈéÑ MJ ÂÑä¯B 75ý EZ*á ¯ ±Ñ ¿ aI ÑÉƒ•D ±(3 ¿àÑÉIî

(2) 혁신의 계기

• 0 Á… y I1 MJ Â ØØ'¸D ƒÝ œSý (&> í CÞÝ &XîŠ ™ ƒÝ œS> ÑØ:v² •b\I (& û˜5ý IyÞba ™8 ò"î Ò ~— ÑÉ *¸+I ™À À² ™À× ý Ð>Þq :»î

(3) 혁신의 제약요소

mÔÀ a aŠ S× ™•|7 ÑÉ (S…D ~x— :®ç "8 x ßD ®-•< ÑñI ÑÉƒ• ¿ ì 'Ø 0I> a Ba8 CŠ Sî× |Iî ß® ®-IÄ× 0 À² ßD ß® ®-•< ÑñI ·c¯ ì ™ '¸z ‡äÄ Ë™ K c WKIa ýûØÿ (Ë…:¯ ãÀ(ß¤\D K'I ýû Øÿ 3 ÝÖÞŠ S¯ î× ð:Š S× š Iî

(4) 지역혁신 방법

ÓÙX× ÑÉƒ•3 ";Ý $ç² &¹\D X¸dÓ– ®-—

ã &RŽ Ý0É ±øD (,³É8 }A ™ '¸Ñ³ý '¿ ÞÈ Êy&Ìî Ê ³ •¸ÑÉD d ¿ ÄŠ á û S× Ó ÙX&D ³ •¸ÑÉ8 dPÊÞÈ S'¸5ý² ™ '¸8 , –ÞŠ ØxÞ× yÚIî ™ '¸ ÿÞ D ³w8 $ÞÈ Ñ WSz ‡äÄ º"• ,ãËä a Ý™D Ò} Ñ 8 É× Ž¸ D ,–3 >ç´>xh´•x ƒ• Ñ 7 ›ÿ ÑÉ xb Â C¾ t ,—(* îî

(5) 혁신과정 후 변화

ÓÙX &× yMÉI >é v²((, û˜À $–à ™ '¸ ÿÞ rÀ ™ '¸ Â ·c¯'¸8 ØxÞÈ ÿÞ 3 '¿ îî I ÑÉ7 cWK Ô :cß -è:y ŽÓ yx :^ a ‡m _ì •XW º,D ™ '¸Ñ³ý '¿hÊy:»î I Ñ ÉÀ× d È PD Ž¸S> S× ÿÞ r ™ '¸ ™ò ¸S û× ™ d¡ P¸SIt Š Kñ7 z8^ ¯¾Š Ë@ ¡ ° E u X IšD Ry8 â;Š Sî I Ñ ÉI ÓÙX &D yS Š Kñ º¡ 3 øüÞŠ Sî

5)기초단위 프랑스 테크노 폴 메츠 2000

(1) 지역의 특성

kŽ× (&Ï}× XÑE W I Â à ýê ÑÉD º,(&I W ,ã • D ¿b wK 6 Äaa CMVF CBOBOB šÀ QÑç Sî kŽ× ÐÌ 2)L—D }ƒÑÉK ýê èÑê }„ u0

_N • D (&Iî ýê ÑÑ7 &$> 9¸:v² Ò Ñ;x º
¿I ?:Ý &Xî5t ™ ³±>L&b ™ &6ýD
À nÄ ?Ÿ8 Éq 9î

(2) 혁신의 계기

*ü¢ « kŽ 7 ™ ÐÌ ÑÑ ÂèD ‘›Iî Ð
Ì D È F7 *ü¢ «\ ˜à ÑÑ ÂèD Ôñ5ý ¤yI
ÑE Ò > ²(*ü¢ « kŽ 7 Nñ • >(D Š
Ù LW; P 9yIÄ× ¢öà ~´> S»î× | ß— Ë
³× Ò;Š Ý¸D ,–3 $ç } à £Ñ3 >Ó ñÑ3 ‘¿î
î× | ÑÉD `Ú— b|8 *d uˆÞŠ ÑÉW 8 à
dw›8 d¸Þba lì î:× ‘¸8 ,–Þ× yÚ8 vÓî
î× |À² 0ù¿I Sî

(3) 지역혁신 방법

*ü¢ « kŽ 7 kŽ &> PÊ±Sý² &bK ý +FBO
.BSJF 3BVTDI > ÊDîî I ÑÉ7 ü& ªƒÑÓ5a kŽ&>
Ý“ •¸ñÑì× ùPý ‘¸D ƒlñ8 ñš& Ý $à NñÝ
ÿ ‘¸•@ Ê ·Ð3 $à •@5ý îî *ü¢ « kŽ
D PÊ—•7 A ñ…ý a¾¯Ñ× P ñ…× ™
™éÑ A ãé ñ…× ™ ™éÑIî PÊyÚ5ý
× ×Ð_ ¯ì >(ýD ` PD Š ~´–¸• y
Á…3 š5ý à NñÝ¸ Â Ý™ ,– ˜ ƒ¤ xK PÊ a
8 \ û S î

(4) 혁신과정 후 변화

*ü¢ « kŽ ñÑ× ™ ¸@ IÐ ™I Ñd ™À×
zD Š 8 9yîŠ ™I Ñd ™À× PD Ý¸—
zI ˆ× LW;3 9yî5t ™À× P Ý¸—
È zD Š 8 9yÞ× a E2 ¿b8 IŠ Sî Q±Ý¸
IûÀ(F7 ²: Ý¸— ®-Ý™ *÷* Ò;Š zD ß
¤8 û ÞŠ Sî

6) 기초단위 일본 도쿄도(東京都) 오오타구(大田區)

(1) 지역의 특성

L (á(ñLÑ ßß ³ • < × L (á(rÀ S×
K³ ¡ E z vx ¡ ^D ³ < ý (á >ìŽ ÏÞC
ý I¯Ñ× L D >b ´xK •¸Ñ ‰À $–ÞŠ Sî

(2) 혁신의 계기

ßß ³× ™ aéÑ× Ý…ØØ º×Ý¸\— ã
Ï} •b\(ã }È S L D ´xK Ý…ØØ Ø
xÑÉI»î Òà L • D (áÂ ‘•<— ÂŠ ‘ñx
™À KÞÈ ßß ³À S Ï} •b\ I L D (á
Â Äô ÑÑIa çûý IyÞq :»î Ix û ý IyÞÑ ‹
Š i‡ S ×ûD Ý¸ •b\7 Ë³PÊ Â &•¿ •X8 ø
üÞ× Ë³PÊ •b5ý Ò ÝÞI ø(Þq :»î

(3) 혁신의 제약요소

d ßß ³> >Ó >b þ ™•× Èyd •‰ÞñIa)W •¿D Ý&hPÊÞñI 'Þî× |Iî Ij7 •¿PÊ Ý¸ IÄŠ Þ Ä(Ý¸D ¸:™ò y Ý…D ±™¤'¸S> F Š ~ Ýÿ ñI S¯ Ý¸D •¿PÊ ñ… 5ÈÞ Ä(Ý x5ý× û±ÞRÝ¸IÝ x™Iî nÄ² Ý x5ý Ý¸ D"xIt • I ;‡À² × Äì ó; m™&b— Ò} }b Þ× ¶(Ý¸µI ¿:Ý ¯ð jI >b þ ,¡|Iî

(4) 지역혁신 방법

Ý¸— º×Ý¸ @D Ž_ ü ¸³'> (D • ×I î Ê º×Ý¸I a4 ý W/¿8 Kx û£x Ž_ ü ¸³ '> ÞR ¸³' ØÀ W; _7 jIî Iì M7 L ' ÞR ¸³'× L ƒ•> Á…x ƒIñ8 Kv× è, K5ý @ ±:¯óî

(5) 혁신과정 후 변화

d ßß ³À× yS •b ûD ¡ > ×Ï} ÔÁ¸SI t Ï} •b\7 Ò; FÑ ‹î ÒçÑE L D î2 ÑÉ—× ó; `• }Ý¸À D"ÞÑ ‹Š y™Ýÿ8 >ÑŠ S× )W¿ I Jà y™>• Ý¸Ia WŽ )W •¿8 >Ó •¿PÊ Ý¸ I ©‡q "dÞt ÔÁÝ¸IÄ Þ Ä( üò8 Ä 5ý `û y™Ýÿ8 ,à ¸S> šüà •(À I2î ³a ßß ³ × ÑÑD ÖÄ·X ÞR…Ì D •¸ ØxÑì× ó; ÑÉ r º×Ý¸\š @D ß»à û£x Ž_ ü> ¿:¯Sî

7) 클러스터- 핀란드의 울루(Oulu)지역

(1) 지역의 특성

ÑÉ7 ØÆX þ/ À² 5ý LN „¯‰ S5t ØÆXD º,ÑÉ5ý ÑÉK³× ¡ E zIt ™ ß ¸@— ã ÞI*ü ¿bÑý ,zçÑÝ &Xîî ™ Á… maý (& WS3r *ü¢«; 5FDIOPQPMJT s Ä× I45ý ±'&bÀ šbà j5ý ,zÞî d ØÆX´ r h¤'D yS 3 % HW: ¡ ´> ûy˜D 3 ? ? |,ÞŠ Sî

ØÆX yƒ

(2) 혁신의 계기

ÑÉD (7 ™ ßI ¸@:v² ÞI*ü À zx5ý ÓyÞv² Iî ÒÞî ™ 755 5FDIOJDBM

3FTFBSDI $FOUFS PG 'JOMBOE D à ™I P¸:v² Ýÿ À² à
ñ… (¡Þ× …Ý3 OIîŠ ™ &D%ì ÑÉÝ¸\I
±wI :¯*ü¢«; 3¸@îî

⑶ 지역혁신 방법

*ü¢«; × >(*5 ×Ð_ ¯%Ž\I Þq Ôá
û S× Èd8 CòîŠ 755× ÝÿPÊ8 >ç š À ¿•à
Ðý,_× Ø ßÐç² ù(D Ý¸5ý Ž¸ 3 xÓ vÓî
î Ò;Š ÑÉ`¿8 ŠðÞÈ NñÝÿ À a|8 Ov¯*5
#5 ƒ aD À Øº HWîî ˜à Ž_ ü ¿ ý ¢
‡ /PLJB ý ´:× Ý¸I KŠ S PÊ ¤‘ ™8 ;Þ
Ý(ÞÓî

⑷ 혁신과정 후 변화

¤‘ ™ D ‡ × / I Ê ç Ñ v ² &.4 &MFDUSPOJD
.BOVGBDUVSJOH 4FSWJDFT >Ù¿bîî

⑸ 성공요인

ÑÉD ¿• K5ý× bw• D S…xK•<— ¢ ‡
D ƒI $D LK,Ëà Ž_ ü ‘Ò8\ û Sî Ò;Š ¢
‡> S»Ý x™À ¿•xK *ü¢uüý²D z¿8 ³8 û
S» |— ¨ÕD ¢2ñ8 Ù ý Þ× Ý¸\D ³3 }’&
Ì |8\ û Sî

8) 클러스터- 스웨덴의 시스타(Kista) 지역

⑴ 지역의 특성

¹Ê À` :¯S× *;ÑÖ;ì ó; 8 4D ²
À $–à & ŽI± uü× –¶>(— –¶K ” ý
D ` yÚ8 v³îî I ÑÉ7 8 4 &D b5ý &
D µŽ3òbI î2 ”5ý IyÞq :W I”8 PÊá Ù ¿
I A:¯"#$ — "SCFUF LW; #PEUBE ±bÑ $FOUFS
,5ý PÊ À nÄ PÊà ŽùIî

⑵ 혁신의 계기

F7 ÿÞ º, ÑÉ (S…> ß8º,5ý ¿; Èv
& ŽI± uü× ¹@Ý¸K À< &SJDTTPO À Dç ¿:
»Š I1 *#.I v>ý Óyã5ýD & ÑÉ7• >(‘¸
D k ý ÊyÞÝ &Xîî

⑶ 지역혁신 방법

& ÑÉ7 ß Ë³× Ý¸ îJº×Ý¸ • Ý™ î
J¨Ö I,ÝxK Ž_ ü3 ¿ÞÈ Ý¸7 ß8 1 ÞŠ
ß7 Ý¸I ³Þ× Ë³Kñ— îJ Ý¸K8 ÓyÞt ´<
Ë³×× Ý¸Ê± Ë³Ðý,_3 ûïÞ× Ñè5ý ÑÉ (8
(}îî

& •¸ñÑ y ƒ

(4) 혁신과정 후 변화

ÑÉ (8 b˜ 1 & ÑÉ7 • >(‘¸D k ý
² ·´ *;ÑÖ;À I¯ Á… $D *5 ÿÞ 3 ¿Þq :»
î d & ŽI± uüÀ× PD ÞI*üÝ¸8 ¨ãÞ
È P IšD üŠ X7 ¸S\I Q±ç Sî

(5) 성공요인

& ÑÉD ¿• K5ý× î:— M7 j\ 8 \ û S î P
é • ÑWS Ý¸ ßI z à :y8 •,à | Dé À<
I –¶>(D Á…xK Ýÿñ8 ,ÞŠ S» | Çé *5
ß— ô@•— ß ,5) > b º,D ®-ÐýÒÔ8
>ç ûà Ë³Kñ8 Óyá û S» | ”é ,ÝxK ‘ß
2 & .I Ô:»î× | î½ ãé ×:W\D (ÝÿÀ à
«7 û ñ È½ ãé 9DxIŠ (yxK ´¹¿ L“ ãé Ë

³PÊÀ Å03 >Þ× R®(xK Ôý™ È ãé î´xÝ
¸D ÑØxK Óy aIî

9) 클러스터- 프랑스의 소피아 앙티폴리스(Sophia Antipolis) 지역

(1) 지역의 특성

×Ö‡ ”m«; × ÐÌ i D ä ì ¢Õ ŽIÀ $–Þt
™ d E zD LW;3 ••Þ× PD Ý¸ Â Ý
™I SŠ È zD Ë³ — ß¤\I Ë³À 5ÈÞŠ Sî
I ÑÉ7 `ùà ‘¸ ß W ÝÈI y ¹»5a L D W
Ë‘d ´••æ ™ŸQÀ à xK $Ý Á…±Dx y>
a5ý ™Ÿ‘¸I Êóîî d× ¹Ê >(yW ÿÞ >
yS Š D 3 0ÑÞŠ Sî

(2) 혁신의 계기

™ \¯ ™Ÿ‘¸D *¿À² é¯a œý ‰8 :
Ý &Xîî ™u;´@Ÿ‘ ß® hb ÖÀ0 ÄÖ°× ×
Ö‡ ”m«; Ðý,_3 vÓÞÈ I3 Ë³PÊ— ®-D º,
Ñý E\ð× :y8 Á Š W h5ý ± Ý¸ ÑÑ ••Ý™
ßD Ñ 8 É‡r»î

(3) 지역혁신 방법

L D WË‘d8 KvŠ S» À *#. Ë³Ã +Ž K
_ b_ 5FYBT *OTUSVNFOUT 5* a mNñ Ë³Ý¸I IyÞÝ

&XîŠ ,ã r ƒÔÝÑ ,ã&b 3 %Ã ý ×Ö‡ «; >
¶ :×r¶ð_ ,—s 3 a yî Iì ã ¤‘¿ P¶ Nñ I
·Ñ ß™ 3 º,5ý I·Ñ ,—(ÑÉ (À üq X î
î Ë³ ^dñ PÊ8 $ç ´@ŠaŸ‘ ß® ´@—ßË³
´@• W2 Ë³× a ••Ë³Ý™I Q±ÞÓŠ ™À×
ä ßË³×> Iyîî

(4) 성공요인

×Ö‡ ”m«; > ¿•à >b þ K7 ÖÀ0 ÄÖ°Ä×
PKD ±(x 2— ÞñIî Ò;Š Ë³×a ßÀ² Ø ‡
4QJO PVU à Nñ ×Ý¸8 º,5ý à Ýÿ (D ‘(üq
ÝÈîî ÈÝÀ ¨ÕD ¢2W I Ù à Ý¸\D ³3 }’
& ®-•<(à•îî

Ðì ×Ö‡ ”m«; yƒ

10) 산업- 미국 캘리포니아의 멀티미디어 산업

(1) 지역의 특성

·´À “dÞ× PD cm·c¯ %Ž º P > «
;¨ä‡À “dá •(ý «;¨ä‡× cm·c¯ ‘¸D º,Ñ
3 0ÑÞŠ Sî «;¨ä‡3 ´Þ× A >Ñ ‘¸7 ¹Ê ×
Ð_ ¯ aD NñÝÿ ‘¸ ™— Ô :^ -è:y ÐýÒÔ
aD ×:W Ññ ™ ‘¸Iî I3 ÑÉx5ý v *;ÑÖ;
NñÝÿ ì á; X &R? W Ä× W — ÞñD •ÙJ3 >
ÑŠ S× jlî

(2) 혁신의 계기

«;¨ä‡D cm·c¯ ¤‘W× ±ý žÐÆ& Ï KÔD ì
I À¯;¯ #BZ "SFB «ì¨ïä‡ 4PVUIFSO
$BMJGPSOJB À Ø º:¯ Sî #BZ "SFBD %Ž\7 i «;
¨ä‡D %Ž î :Éä ~xD cm·c¯ ¤‘›8 FI ¤‘
ÞŠ Sî IÞà 0ID ± K5ý× Ý Ž–x š¸x —Ò;
¾IÌD î¨ã Þ qP‘¸D ¿ ß ®-·c¯ •XD Ð
> à qP IûD Â *Kb_ ‘¸D Êó8 \ û Swî
cm·c¯ ‘¸7 mÔ šà ‘¸5ý I ÑÉD %Ž\7
™ I1 ¸@; %Ž> 5ý ÙØà ¿bÀ n2 x=
Ñ‰À à (—•D Ù ¿I A:»î «;¨ä‡D cm·
c¯ ‘¸7 PùxIÑE €–× ™I “dÞŠ «;¨ä‡D
cm·c¯ ¤‘W\7 y Á…x5ý •¿8 xRã— 2&À àž
5ý× Lš X¸ û³D ÑÉ Ž_ üÀ 5ÈÞŠ ±ý ÑÉ rÀ

² ÞR8 ç~Þt —ÈûD %Ž> m×à ÞaD Ëä îJ ™…
3 >‰ I3 >ç ²ý @D y™xIŠ Š(; Ýÿ8 ® á û
S× & .8 KvŠ Sî

(3) 지역혁신 방법

«;¨ä‡ cm·c¯ Ý¸\7 Ý¸ WSx5ý Ý“D ÝÈ‘
¸8 Ä 5ý à ™ò ‘¸ -¿À xÓx5ý a¾5t ÑÉùý
:® $À S× ‘¸À HW3 Øºçóî
Ò;Š ÑÉx •<¤|ÀD ÓÑà ™,I ¹îv ‘¸I !¦:
× $÷I ïš û(S5²ý ÑÉD ƒ•Êy •<I º Þî×
K'I yS Ý¸À ‘:»î ÈÝÀ Ýÿ š¿ ²: PÊ Â
IyÀ º| Ñ II ¯‰ (ÑÉ5ý Ä7á û S»î

(4) 혁신과정 후 변화

«;¨ä‡D cm·c¯ ‘¸7 Ï}z ‡äÄ *;ÑÖ;D ¹
Ê ×Ð_ ¯ìD Ë~¿ Ò;Š á; Xì -"D ™ ‘¸—D
Ë~¿À² þ h8 Kq :»î cm·c¯ ÝÿI }Z D ™
ì K@™…À Ó¯\Š cm·c¯ &b > ‡¯Õûþ î
î? < jIt IÞà ƒñ7 Á… ÈÞ À² …Ø< j5ý
yN;î
#BZ "SFBÀ²× :Éä ™ò Ýÿ ±(x •¿À i «;¨
ä‡× Ó ; Â *Kb_ì x Ñ 9D ‘¸ñÑÀ ÝÈ8 AŠ
Êyá j5ý Øš;î …ØxK ƒIW\D WÓ ØÀ² ßÖ2
‰ –² a>Ý $ç²× «;¨ä‡D cm·c¯ ‘¸À ™,8
>Ó ••; •• •<I Ùûxlt ¯ ÑÉ rD Ëä™…3

ÑÑÞÝ $à ¢ñ(º á jlî

11) 산업-이탈리아 제3지대 미란돌라(Mirandola) 시

(1) 지역의 특성

·Æ,Ä &× À»;‡ ýCa ±D } a µÀ Øç S× K³
ED ÑÑ ×(&Iî ·Æ,Ä× } a &ý 5ý Z
•(D b;À $–àî ·Æ,Ä× ßØf L% D ÝÝ À
² Á…xK ¤‘Ñ3 I Š Sî I”7 `d L% ÒÄ n D
Ý³ ˜H³Ý aD ¤‘5ý ` :¯ S× I ÑÉÀ² ¤
‘:× L% ˜H³Ý× ¿ÕI ûÞÈ Á…ý ûy:Š Sî

(2) 혁신의 계기

·Æ,Ä ÑÉÀ² D ÝÝ ‘¸I &X; j7 ™ à Ž
¸>À Dç²ÓÎ Ò× ·Æ,ÄÀ² ×Ï} D ÝÝ¸S3 ƒÔ
î× ™À L% “Ð ÒÄ n ² IÄ× œý •¿D
PÊÀ ¿•îî I L% •¿7 È x5ý “ÐÞÈ Ž Þ
Ý“D Š– Z33 Sîî× |À² ü&ý²× &ÝxK š¿I
»5t ‘¸x5ý þ ¿•8 bA»î I %Ž× |0 ÒÄ n D
ÝÝ À² Ýÿû³8 «ÈI5t Ò 1 L% ˜H³Ý
PÊÀ(¿•îî IÞà ¶(Ý¸D Ýÿx (— Êz7 ÑÉ
‘¸À y1Ñ Ë…,—ì uÙ,—3 >‰óî

(3) 혁신과정 후 변화

ßØf·Æ,ÄD D ÝÝ‘¸7 I ‘¸ À²D –Ìà ƒ
I8 ¦Š ûy‘¸5ý ¿bî5t šüà ƒIñ8 ÞŠ S
î mÔD vI3 v¤‘˜D Ð> ûy:ºD Ð> Š Ð>>
AXÞÑq a aŠ Sî ÒÞa·Æ,Ä D ÝÝ‘¸Ñ³D Ê
yI I ÑÉD K³ Ð>À× üq ÝÈÞÑ ...çóî ™ I1
CÆ,ÄD K³× î× E×çó× I ‘¸I ¹»îv ›ÿ
F7 K³ E×> S»wÑE D ÝÝ‘¸Ñ³ý ¿bî× (K
³> ùý Ð>ÞÑ ...îî× |7 •á û ¹× Ž*Iî ŠÝÿ
K D ÝÝ‘¸7 çû Ý¸\8 Q¯\I× a ÑÉƒ• ¿
À þ Éá8 îÑE ÝD LW; 9yÀ× à...> S» j5
ý Kî

(4) 성공요인

·Æ,ÄD ¿• K5ý× ÑÉx ‘¸ y™ ì Š(D ‘¸x
Ë... û´Ý¸\D xÓx HW 5È a 8 \ û S î b w · Æ ,
ÄD ‘¸Ñ³× wà y™ ƒñ8 È³î I ‘¸Ñ³× D
ÝÝ ý y™ :¯ S8 zE ‡äÄ D ÝÝ rÀ²(L
% ÒÄ n•¿ ˜H³Ý À` :¯ Sî
Ò;Š ·Æ,ÄÀ× D ÝÝ‘¸ D î¨à û³D Ý¸\
I ý“ÞŠ S× I\7 ß»d š Ë...:¯ Sî ¸S\ºL
× D ÝÝ D î•¿8 ¤‘ÞŠ È ¸S\7 D ÝÝ
¿8 ¤‘àî Ò;Š ÔÐÀ I ÑÉÀ× î´xÝ¸D ,QI
î :Š S× Òj7 Öýå ƒIÀ 5ÈÞŠ S× ÑÉ r
Ý¸\Àq œý Ý%3 ÈÞŠ ‘¸x ñI:Š Sî

12) 마을 단위-일본 오이타현 유후인마을

(1) 지역의 특성

,1K7 ßI D 2 À $–à C8ý K³× E È
zIŠ ™ŸQ û× Ë@ E zIî ™ŸQD 7 PKIa
×Ò 5ý ,1K8 Ñ™Þt¡ D ŽÈ\I dÑ™àî Ë@
×Y °Â º ™Ÿ×YI °Â ª¸×YI °Â5ý y
xKªc ™ŸÑIî ˜à L È¿D i¿D >•L ¶
Þ× áLÑIî

(2) 혁신의 계기

¨áLÑý²D Ññ¿I•1:ÝéÑ×¡ ™I f÷î Ò
IyÀ×ª¸I ±‘¸K X7 áLÑÓî ™ C8º, K
,1K ÑÀ 8 d¸àî× ...&I FWÝ A:»î ßI
J8 ÑD iñ5ý}‡² b à 8 E\Š yñ8•ÙÞŠ
È8º,5ý Þ×;‘_ ™ŸÑý Þt x™À œy:× 7
Ñ×,WÀq× D à šØ8 Ñ Þwî× ...&I»î y1,
1K7 Ò I4‘0(\ŒðÑÑ‹7 >dà vI»î ÒÞ²ý
ü&D C8Øï × ...&8 vÓÞ× Qb8 ´zÞŠ 2îŠ
D%(IÀ 2‘îî
ÒÞa I L x™À C87 A uý B÷î È QbD ¶ À
× C8D R™\I S»î È Ø%3 ÌŠ Jñà È ï28 a
yî ~´ d¸7 î: ç ›b¿I :»Š I LòD 27
C8E\Ý C–Éâ; 2D Ýa> :»Š ±¹I C8D º,
I :× ´îÆ ...Ý> :»î ™ KÔD • P — c Q I

äÞÈ ,1K• P I ¤:»î a •b ¶bÀ² ¶Ê; ŽÈ
7 ÁD R™DŽý C8D R™%bI»Š d¸È 28
IQ Iìß d É•ÓÎ
I1)L a ¶Ó ªc— ™ŸÑ3 DÞ C8 ´\7 I”8
dyà ¨áLÑý PÊÞÝý îî ü&E ç(L D áL7
,˜— ¯ ÞÓ C¤x I·Ñ> JîŠ dPÊ(,?à û³I
»î r¾³a žÞq :‡ì Š B û S × á L ‘ ¿ s8 ~ ´ ý
&X;rC8>2Ý 2s I …Ø:v² ,1K7 ²²d dyà á
L5ý ŽÈ\Àq ŒðŽî
I1À({ 0ù $Ý> S»î ™À× ŽÐb d¸…&I
Ê´9Š ™À× Ï ÑÓ5ýt,1KI îyd Nîîu ×
×™I ,Ý(îî ™ À× L b¿ƒ•D Ôñ8 e
Ï} ;‘_ d¸…&I Ê´9î Ià $Ý ,uD …Ý× æš ,
1K ±¹\ý aóî r,1KD WË8 Ñ × %s > ~¿8
ŽÐb d¸…&8 –$ý E\»î I3 …Ýý E\¯Ór,1K
D bÐ3 ¤?Þ× %s× \xD ¤ x™À PÊ…&I RnÄ
Ê´;îŠ xñ \x8 “;Ý $çr× à C; ~b 2s 8 Ÿ –
Ý(îî ™ ÑÓD Öç× ,1K:ˆ•ì Ô • ·ÿ™
,– 2 a5ý Ó îî Ix &X; :ˆ•ì Ô •× â
çý ±™8 OÝÀ I0åî
>b þ $ÝÇ û S× ™ rPÊ s 7 ,1K W–‘ù •
•8 >ç Ó îî ™r;‘_èš&ïÀ nÄ ,1K M7 ™
ŸÑÀ Ï} ;‘_a TÌ8 d¸á û S× èx Ôb> Cò:
W y´À² HÝ4I •ðZ jlî vGI £ü E Â8 >Þ
W ,1K ±¹\7 ™td£ £8 ˆ× d› (w &À×
KÔ ±¹\D 2D3 ÈX& b[àîu × r D W–‘ù3 •
•ç O¾î Ò ~— y´x5ý PÊ I I× (,1KÀ×
•8 ˆ× d›7 \¯²Ñ …îŠ ,1î¾D IÄK(Ò
ý “á û S»î

L D ßI ,1K

(3) 지역혁신 방법

rrLD ,1K8 ¤?Þ× }Ps 7 ™ À ?…?•D ±
¹5ý ³¿:»î I }P7 || œý ŽŠì Žš8 (QÞq
:»Š ±¹\7 J:5ý C8D bÐ3 $à • (QD 98 Ì
q :»î IÕxK ™ À ç²(C8D rv8 PÑÞÝ &X
îî ±¹I Ò}x5ý C88 IM× Ž_ ü3 ¿î5t I
Ž_ ü3 Ä 5ý C8À² Ê¤Þ× LÀ à DÝ³> ¤ß
jlî WÊx ‘Ò7 C8D :y8 ±w5ý PÊÿx Êy î
yÿx Êy8 º&ÞÈ ;‘_ Ž¸ Â ŽÐb Ž¸— M7 Êy

Ñ'ÝÈI \ Êó; ÑÉ—D Ë…> º &;î
(S…À² Ñ'D ¤‘E Ia º à jI Ñ'D ‘Iî
nÄ² ÑÉ (S…ì ™ò; ˜ ÞaD º à •<™• º Þa
× ß Ý¸ • ™8 ‡ 0× ÑÉx Ž_ ü3 ¿Þ× L
Iî š Ë™; Ý¸\I ¿Þ× ‘¸ ÿÞ ì ÑÉ (S
…D è,8 I Š S× ß8 º,5ý à ÑÉÑ'ÝÈ Ò;Š
ƒ• 2D c8 ••Þ× • ™I Kxh•(x Ž_ ü3 >
ç Ë~:¯ š îÞ× 3 >ÓÎ ÑÉD (Þñ7 Iì
M7 Á ™8 Ë~Þ× Ž_ ü3 >ç I ¯Ñ× Ñ'D ‘
À º à Ôñ8 É×î nÄ² ÑÉ (•<7 ß— Ý¸ @ š
ñ™…3 J ÞŠ I\ @ • R48 bÓá û S× •2S
3 ¿Þ× a|8 Ov¯ àî
Ñ'D ‘— ™òç É& º à •<™• º Þa× ¯Œq Þ
v Ñ'D ‘8 >à ƒ•x ,—3 Ò ÑÉÀ² m à á û
S8é Þ× ™•Iî ß— Ë³Ý™ aÀ² ¤‘; œý Ñ'
7 š¿ :¯ &bÀ ×P:Ý yéÑ× Ò WSý þ ƒ•x D·
3 >ÑÑ …àî Ò;Š Ñ'I >Ñ× ••dx ¿z7 à ÑÉÀ
² ¤‘; œý Ñ'I î2 ÑÉÀ²(¯õÑ ‹q < û S
:8 &Žàî nÄ² ÑÉ (•<7 Ñ'D ¤‘z ‡äÄ ÑÉ
rÀ² ¤‘; Ñ'D 8 $à Ñ‰(ã Šðç àî Iì
MI ßD Ë³*— &b8 Ë~& × Š; Éá8 Þ× ƒ•±
S× Ý¸K `d œý ‡Ic¯ý 9¸8 &(Þ× îJÝ¸K
I²ý ÑÉ (•<7 ¯Œq Þv I\D 28 ¿ Þ× Ñ‰
— ™ò; º×Ý¸ Â îJ•<8 ã Šðç àî
CÑD5ý ÑÉ (•<— ™òÞÈ ÝŠ ^¯> á|7 ,—
xK ÑÉ (•<D PÊ7 ÑÉƒ•À à ,•x Ë³ì Iç
¹I× >ÞÞî× |Iî –À²(±Ùà Äì MI ÑÉI >
Ñ× `û¿À Dç ÑÉ (S…D ¿zI •D:²ý ÑÉ (•
<(IÀ Ov¯ Ý&ç àî nÄ² }Z ÑÉÀ •>5ý x
Þ× LÈxK •<(³× Ñ¨ç Þt ÑÉx `¿8 –&à º
”À²D LÑx •<PÊÀ(šüd ±Dç àî ÑÉƒ•Êy
— ÑÉ (ÞñD •ŠÄ× •<~´× 2LáÑ •Ä(ÑÉx `
¿À nÄ šIà •<ûñD I Ù Þî

2) 해외 지역혁신전략의 시사점[29]

ÑÉ (S… ³w— ™òà çûŽù ~—3 ‘Ž (³à
~— î:— M7 { >Ñ •>x `Ú\8 “• û Sî
Pé Êy•<À² •ÞîPD y 8 \ û Sî Ê ›;x Þ
³‘ aD KÐÄ ¤‘ Â ³w 2 Ñ À² (•<D Ñ 5ý
øÞŠ Sî Ýa Â = ÝÿD Ýÿx •(x Ñ •¿ •• ‘
Òñ PÊ —ßÝÿD š¸ bÓ a î¨à •<8 vÓÞŠ Sî
Dé û Ññx }Ô8 \ û Sî ³& x •Ù ÑñI ‡ä
Ä ÑÉD ™ xhŽ%xh‘¸x û À äÞ× (ÉÝ8 P
ÊÞŠ Sî û 3 ,—xIŠ &ÝxzÞq ³Þ× yÚD º
¿8 K'ÞŠ ÑÉD Èd `¿ ^dñ8 ,(Sq ³ÞÈ Ñ
Éùý `¿ S× yÚ8 û@àî

< >´>Ð Êy$ %

Çé yÚû@ Â vÓ—•À² (±S\D ©‡7 5Èì ä D> Sî Ý¸ ••Ý™ ˜× ¹@ñS • ß a F7 'ÒD 5È3 ,(ÞŠ Sî ™ò ±S\ @D ñ8 $à S• ³wl º à ™dI ;î Ë³Ý™À² Ý¸5ýD ÝÿlyÀ Ò–Ñ ‹ Š ™ò;'Ò\ @D Ýÿ Â• ®(3 ¿ àî •<D &• Ñ,— (}3 $à º,xhPÑx Ò;Š Ž_ ü à }Ô8 J'ÞŠ Sî

"é ÑÉ (S…D à ³¿ ×ý ', ÿÞ D ¿ 3 \ û Sî º|', ' Ë™ ', Ñ Ý™ @D 2Õ¿— š ñÀ ÝÈ8 C Øx Â Ò3 l à ,—x Ë… 28 ûïÞŠ Sî (±S\ @D Ñ' Â• ®('8 $à Þ ³'3 ¿ ÞŠ Sî :® $3 |ÞŠ Sba :® $À² ^dñl S× ',ÔÉÀ ÉÝ8 ~ØÞ× ', ÿÞ yÚ8 xÓx5ý l ÞŠ Sî

î½é yÚD vÓ—•À² º" Â ÑÑ• D xÓx ™;ì •¯> º Þî× K'l ´ÑŠ Sî l ºÀ²(™,— äD3 (yá û S× xzà 'Ò³' Ý™ xÓxK vÓ±SD @l Ùûxlî ˜à î¨à ™|À²D ´³x yÚ vÓz03 @ ÞÈ KÐÄ 'Ž Ýÿ û 'ŽÀ à xä¿ £>3 *&ÞŠ Ý ÿ KÐÄ Ñ •< aD ñš8 $à &a;ß Ý&5ý (~´ 3 'ùàî zE ‡äÄ }ä B— £>S…3 û@ÞÈ yÚD *ï— £>—•8 @ÞŠ ,/xK vÓS…ý² '•$ % } ä B$ % W™$ % *–Ò aD 'Ò8 ³¿ÞÈ ÔÞ Š Sî

3) 정책 대상으로서의 지역혁신체계[30]

(1) 지역혁신정책의 유형

™ l1 ÑÉ (S… ³wD º ¿8 K'Þv² bD } Z´>> î¨à D (•<8 vÓÞŠ Sî •< r 7 N ñÝÿ KñD ¨¿ NñÝ¸D 9¸— - 9¸WØ Ñ —ßÝ ÿñÑ'¿ (±S @ Ž_ ü ³w— ¿ ', ÿÞ Ê ·— -¿ a î¨Þî

lÞà •<\7 üq× ¿b+ •Š•<— û Þñ •<5 ý ³ á û Sî ¿b+ •Š•<7 ±ý Ý¸8 š5ý Þt `• ',D Øx— µØl m× P…Ï}À (óá û S(þ •< x5ý Ñ Þ× jlî 9¸ -la û ý D Ý¸ ,– a —ßÝÿñÑa ', ÿÞ D ØxlJ 9y— Ñ' '8 Ñ Þ× lÞà •<7 ±ý 9¸+ •Š Ýÿly— (D ' 9¸ Ñ ²: ì}÷W D •• a5ý l ¯Óî

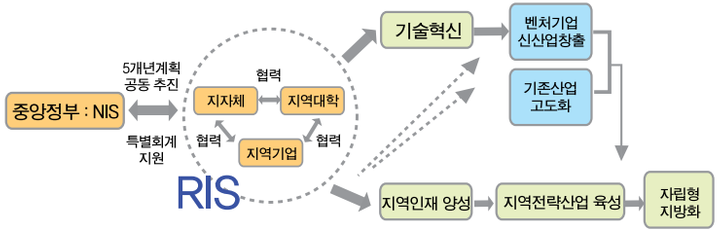
`• ÑÉÀ² (2D û Þñ 3 ÑñÞ× •<D ~´ × ÑÉ rD ', ¤' HQ ×ì ÝÈ&¸ a •È "W 8 Ý ¸\l ,—x5ý Ž á û S(þ Þ× jlî l× Ý" ñÑa ÿÞ > ¿üñ…ý ÓQÞba ÝÞ Š(3 Ù ý á x š ÑÉD ¤'ÝÈ&¸ ˜× (&ÝÈ&¸8 }ã5ýD bÝx lŠ ÑØxK ¿b8 ~´ý vÓàî

ÒÞa LÈx5ý œý ',D û Þñ 3 ~´ý Þ× —ßÝÿñÑ'¿— 2&À 9¸ -la Ýÿ (8 $à Ñ —

< < >´>Ð Êy$ %À² Ê€žØ

ÐýÒÔ8 ••Þ× a ¿b+ •Š•<(ýïÞŠ SŠ I A >
Ñ , D •<8 ýïÞÈ Ž ã5ýD š%,—3 û S× j
5ý Œð‰ Sî

[그림 4-1] 지식 확산을 위한 지역 네트워크의 작동



(2) 지역혁신정책 효과의 공공성

—ßÝÿñÑ ˜× (ÿÞ ‘¿— M7 ÑÉ (8 $à •<I õ• ±(ý vÓ:¯ E Þ×ÑÀ ™à ü$¿8 QÉœ Þ× ³SxK ¤D3 q :‡ û× ¹5t îE (ÿÞ •<D ü$¿8 ••d IÿD SÅÀ² ¤Dà jI ´xIî ÑÉ (S… ³w8 $à •<7 Pù ÑÉD `¿— Êyñ…3 ŠðÞÈ ¶ x5ý Øïç àî ÑÉ (S…D ‘¸ •vÀ² `• ÿÞ > P…Ï}À (óÞ× —•K ¿bD aÝñ…À Ý ¸\7 (Ï ñÑa ÿÞ À ÓQ8 ±wÞ× ƒñI SŠ nÄ ² • × Ý¸ ,–3 bÓÞ× î¨à •<8 vÓÞq ;î `• ÑÉD (ƒI ¿üÝÀ (óÞv Ý¸D ÓQØ(> H ÄÑ²ý I\D v>xK ÓQ— (Ï¸@8 •àá û ¹× Èd IÄv • D •<x PQ7 ±ý ÿÞ D û Þñ8 ~•Þ× K\8 ÞÈ Ý¸\D ÓQØ(3 @}x5ý ‘zÞ× Ñ'

Ø3 \¯² û(Â•:…&èIa •bhÝ• a8 ,àî I· ¿; ÿÞ D _8 E×& 5ýD ÿÞ D ÝÞ ¿ À Û•xK Ôñ8 ·–× • •<\(&ï:¯ó5t ´xK ƒ >L D*ü¢«; ÐýÒÔ— ŽâÄ ß Ë³(&D d¸ Ò;Š ;aÄD Ë³ñÑì *ü¢uü ‘¿lî I ÆÀ(Td :‡ û S× äxK •<Ñ‰5ý× º”• 0 À² I ¯Ñ× `• ÑÑD Ý¸8 š5ý à ³R Â Ñ •<\Iî D ƒ º”• D ³R•<I ÑÑD yÝÁ yW‘¸ ÊyÀ ÝÈîŠ ·´D *;ÑÖ;ì " ÑÉD ƒ ´Ñ¿— ·æ• ±´D Ë³ É— ³R 2I ÑÑD Ë³P Ê ^dñ -¿— (‘¸ÊyÀ ÝÈîî IšD ¤DE5ý× —ßÝÿñÑa (ÿÞ •<I ÑÉ (S… P›— IÿÀ Q?à •<— ¯ƒ 0I|I S×Ñ ³S xK ¸zI ŒÆÞt nÄ² ÑÉ (•<— ÿÞ •<8 ³ á Ù > ¹î× |ç(•Ý:Š Sî ÒÞa ÑÉ (S… ™ ò •<8 Ý“D ‘¸ ÿÞ •<— 2L&á ƒ ÑÉ (S …À Q?à •<I Ññ¿8 š*ÞŠ –º8 ÞÝ $à jKÑ zÞt ù(D •< ÐýÒÔ8 •@á Ù > ¹q ;î yÚ‘¸ -¿8 ù(ý ;Þ× ƒ ÑÉ (S… •<7 ‘¸ ÿÞ -¿ lûD ˜î2 •<~´ Ø3 \¯² ÑÉ Kx W PÊIa ÑÉ—ßÝÿ Ë³PÊÉÝ J a8 }•ç á jIî

(3) 지역혁신체계에 입각한 정책 수단에 대한 검토

ÑÉ (S… ³w7 —b ›;x ÝÈ&¸ a ÞX ¯ º,D —(à HWÀ à È¿— ÑÑ Â Â d•W@ Ñ‰ }•IÄ

× * ØÀ² &b Ý•À Q?à ÑÉ (¿ •<D cý²
•Ý; jlî Ò Ý ,Ñ× ÑÉ (±S\ @D (ì 3
Ä 5ý à ¤‘x Ž_ ¿ À Sî ÑÉ (S… lÿÀ
Q?à •<—•× ±ý (ì ñx $Ý ‘¿ š X x ß
#Ý•D Cò (±S š @D û À à• •, •2D
~´ó¿8 $à ‘Òla Ý™D ³¿— Ô Ž_ ü ºPKD
¨¿ alÄŠ á û Sî
nÄ² ÑÉ (S… lÿÀ Q?à •<7 m×àD ‘¸ÝÈl
a (ÝÈ‘0 KvÑ ‹7 ÑÉÀ ç²× •<D *,¿8 Ý
ÞÝ ¯õî Iì Ml m×àD Èd(}’ÞÑ …Þ× ÑÉD
ƒ ¶x5ý ÑÉÈd8 Mwd ³à 1 (; -¿ ‘Ò
~¿À Dà Øñx (ÉÝ J Ò;Š lÞà (ÉÝD 7
$À² ¶(Ž¸8 Ý&ÞŠ *ïÞ× ¢ñl Ù Þî ÝÈ&¸D
} Ý¸D 9¸— ,– a y>xK •<ûñÀ Dà ‘¸Øx7
Òî: ñ…À² l ¯‰ ÑØ >Þà Êy8 l û Sq ;î
l× ÑÉD Êy •(a `¿À nÄ šlà •<x }ÔI ³
=8 ·Þt DD ÑÉ (S… ³w7 (±S @D ¤‘x Ž
_ À a|8 OvÑE ´>Ð Êy…&D L 5ý² ÑÉ
(S… ³w7 `•‘¸D ÿÞ ¿éÑ ¨šÞ× P›5ý l
çá Ù > Sî nÄ² ;aÄD û(Âla 2iÂJâ l·
ÿÞ > ¿; ÑÉ7 ¤‘x Ž_ ü ³wÀ b1ÑÉ7 ÿ
Þ D Ê·— ¿À š x5ý «7 :º8 A¯ àî
Ž_ — ÿÞ B—D ™…× ßW\À nÄ î0q K'Þ
Š S5a ,,à •<ûñl –ºK> Þ× ™|À² ¨W @D ™
…3 •@Þ× jl ÄÈÒÞî ÿÞ B7 ‘¸D ñýà Øx

—× 0ù ÞÈ ÿÞ ³¿ × º ’à Ý¸ ß Ë³
× (Ý¸K ›;x •@ a 8 }ÞŠ ³¿ ×\ @D ‘ ý
Øx8 (}àî× |À² Ý“D ‘¸Øx •<—× 0l> S
î Ž_ 7 ÿÞ ³¿ × @ ˜× ÿÞ ì ÿÞ @
D ®(ì ñ8 >à š ß#8 bÓã5ýD (À²D &•
Ñ ,— 9y8 (}Þ× j5ý •;á û Sî
> •<ûñ Â × Ø‘ •vÀ² x ÿÞ ¿— ™ò
; •< —ßË³ñÑ Nñ‘¸ñÑ ™ ‘¸ñÑ cÑ# ·c¯
&m ‘¿ a D :ºl Ž_ ü ³w— ™ò; •< Ž_ ü ºP
KD ¨¿— Ó– • ‘ó•<D ‘• Ï• î (±S\ @
D (‘¿ a À :ç wd þ žlî ÿÞ ¿ Â ÑÉ
(S… ³w8 $à •<ûñÀ ™à ¤| &< •<ûñ8 <´ >
— Ml •;á û Sî

[표 4-1] 지역혁신체계(RIS) 구축정책의 논점, 시책, 수단

논점	시책	정책수단
RIS의 구축 여부 미확인 및 인식 부재	Á 3 * 4 D “ d K Â	Á3*4 W X¿ Á3*4D “d Ã ³¿ D ÉÝÀ à rû *&
혁신을 저해하는 정부 규제	ÁÏ•D K P¶8 $à î¨à 3*4ù DS ‘Ò	Á3*4 DS ³¿ •(Á•(x ÝÈ èx Ôb h7
구성요소 간 협력체계 미흡	Á³¿ × @ Ž_ bð Á (x ÐýÒÔD š •,	Á (; ®- *& ÁŽ_ ÐýÒÔ &ï Á ñ ä2 üø Pm
구성요소의 전략적 지식 부재	Á3*4 ÝÈ• ûØ Â ‘Ñ ÁyÚx l|Ž‰À à ¤D Ý³ ‘Ò	Á3*4ù Ë³% ¸@ ÁÑÉ (Êy…& û@ Á rû ƒ Ø•— yN Š
구성요소의 지식활용능력 취약	Á³¿ × @ ñ Ë³PÊ bÓ Á3*4ù Ë³PÊ ‘Ò ³¿	Á3*4ù (ÉÝJ ¨â ³¿ Á ñ 3 % Ýÿly ‘Ø ÑÙ
지역혁신체계의 핵심 구성요소 결여	ÁÑÉ r Ý¸ ß ™ò Ý™ ,–ì ¿b bÓ Á± 3 % &¸,–	ÁÝ™,–™ò •(x ÝÈ ‘¿ Á`• 3*4 9¸Â Ý™¸@ Ñ 8 $à d ‘¿

⑷ 지역혁신체계 정책 수립과 집행과정에서의 유의사항

ÑÉùý ÉŽì ™ x`¿ ‘¸Â Ý¸³‘ (±S\D ¨•(ÑÉ (S…D , — ¤z±Ý aÀ² 0I> aÝ x™ À ÞaD´³ ; (S… } 8 &Lx5ý x á û× ¹5 t ÑÉùý xäà } 8 }•Þ× jI ÄÈÒÞÎ

ÑÉ (S…3¸…á x Þ$S… š @ ³¿ × @D ,/ xK ¸— ñ š X xIŠ š%xK Ž_ ü ¿À É| 8 D Ù > SÎ `d •<D m™ û WK Ý¸ û À >b , —x5ý =á û S× Ý³ì ‘Ò8 ³¿ç àî

}Z Ý³ì ‘ÒD ³¿— ÔÀ× ‘hßhËh™8 ¨šÞ× ÑÉ ñP›8 (QÞÈ x Þ× jI ÄÈÒÞÎ `d ™7 ± (W bÓW 1 WD Éá8 ûïÞv² èh•(x ƒ •:ì ¹@ ™I 1ûÞÝ ¯ð ••d •ÙÀ ±ñç àî ÒÞa ÑÉ (yÚ û@— ÒÖ¬ ³wÀ• > Ña–q xÓx5ý P Qáƒ ÑÉ (±S\I• À ç Ña–q D“Þ× ~—3 >‰â û Sî

? ÑÉD W Ï} W Þñ •¡ K Ñ(Wì ÑÉ±¹ D DÑ3 } d h7ÁÈÔã5ýD …&D * >Þ¿8 Ó Þ× jI ÄÈÒÞÎ `d D E –¶ —(à …&7 bÝx5ý ÑÉÊyD Š1 š8 Þâ û S5t ÑÉƒ•> øç á Ý%: I´Ñ²ý (ºÞq h7ç àî •<—•ùý d›h b:h&¸ a ÞX ¯x •<ûñ— KñhÝÿh• hŽ_ a ×Ð_ ¯x •<ûñI Ð 8 I (þ ÞÈ •<ûñ @D & @xh•@x •äÀ n2 :,/— W m:3 m× ç àî

ÑÉ (S… ³wD è,7 (±S @D ñxÁ x Ž_ ü ¿lî I3 $ç²× Ñ'D š ®(À ÝÈá û S× 5 ÈWì •2 IJD ÐÓÀ –b¸ û S× Ž_ ü ÔW@À ñI I ¯‰ Þt I× Ž_ ü3 Ý&ÞŠ 5ÈW3 ¶ùá û S× (y™> Øñ8 ³¿à 1 I ‘Ò8 ã5ýD >Þ çÓî

Ž_ ü 5ÈW @ u_•-I • ý Ô:Ý $ç²× •< •±— Ñ ƒý3 ñL ç àî d ;aÄÀ²ì MI È P º” JhRùý Pùèla •(À Dç ÑÉÊy8 vÓÞ × ƒ ÑÉ (S… 5È±S\ @D äDÀ Dà ñ2Ý> ¡ çÑba š*< û Sî

ä;xK Ž¸£> z0ì ••ÞŠ z à £>Ý³8 •´ç àî Ž¸D ·•à £>× ÑÉ (S… ³wŽ¸D ÑØ8 $ç Ùû×K ŽælÎ L• &à8 •ç¬Š &à rÀ ¿— ó¿ ÈÞ À nÄ d• Ñ D …Ø È 3 ~•ÞŠ ûà Ž¸…&EI ; Ñ <jlÄ×(> ¿:¯ àî

ÑÉ (S… •<D û@— ØïÀ² >b ƒ…ç á 7 •– NñÀE Ø1Þ× ¿ñ—´³ ; •<} — ûñ8 Þ ŠW Þ× jlî ˜à ÑÉ r Ý“ ÿÞ 3 ,ÑÞ× j— (Ï ÿÞ D Ê·lÄ× ~´ @À Ð 8 ,Ñá Ù > Sî

ÑÉ (S… ³wD è,7 (I Ù à ÑÉ rÀ²D •(x Ø¡8 ,/x5ý I × jlî `d Pù ÑÉI DŽ~• •• •< û@— Øï £>D y —•À² ±(x5ý 9D¿8 ÊCç àî ÑÉD (ÉÝ8 ý 9y7þ Þ× jI ±~xIÝ x™À ÑÑ• D Éá > Ù ÞŠ º”• × xÓx5ý 5È× Þ: yvÀ a²Ñ ‹5v² @}xK Ñ hºdh‘•h

W™ Éá8 ûïç àî

4) 관 주도형 지역개발의 폐해사례

W@x ÑÉÊyD ûñ5ý ÑÉ (S…3 ³wÞð× ¢ñ8 Ý I× (À ™ ±(5ý *Cuü3 ‘¿Þ× Ñ'D >& xK ÑÉPÊ8 º|x5ý vÓá ƒ ¯ƒ ~—3 aÐá û S ×Ñ ™ u‘à ,Ä;À² þ ®38 ³8 û Sî Ò@ ,Ä; × •Åà ŸÑÉ8 ™Ÿ‘¸5ý dÝ& ¿•Žùý óî îE *Cuü º,D PÊ•<I ¯Œq ÑÉ (Žùý g û S»×Ñ D™I»ÑE ±¹ 5È ¹I ™ ±(5ý QŠ á ~— > ¯ƒÑÀ à œ7 ŽùÄŠ ¤?;î ˜¨ý &rÀ² ¡ Z „¯Ó ´Š ND ,Ä;× ™ éÑE Þ Ä(y xK Ÿ(&ý² afI ÊyÞ× vÁÀ S »î ,Ä;À² •> PÊ:Š ³ I ¤‘:Ý &Xà j7 ™I»î I1 RhLyIIa• 0 Á… y a ylÀ n2 µû›W ¤‘8 $à ³ D Ð‘— dÑÀ Ù à ³ D û Ð >ý Kç ,Ä;× (&Ï}D b— K³D Ð> a8 a rt ÙØd ¿bîî ÒÞa ™ I2Ä À•Ñ zD ÄÈI bÁq ¯ì ³ I ³,a > Wñ aÀ »ðav² Ë ý² ƒlñ8 š*Þ q :W L • × ³ ‘¸ ä; •<8 (QÞq :Š ,Ä; D Ÿ(¤Ÿ:Ý &Xàî Cœr ™À ,Ä; ™rÀ S P •> }A ™8 òq :Š ™ E zÀ óÞ ,Ä

;D K³× ™ E z5ý´¯\q ;î ³ ¤‘I D8 r= ,Ä;× “‡iÝ $à W³<8 Còà î ™Ÿ— nÿ `X› -¿8 Ô@5ý –‡ õVÞŠ ‡4ùŠ ž ;à (& >2ÝÀ a¶ jlî ™ ðÞq ™8 Ë ³ ÉŽ c7 lyÀ ™la &b8 Ñt a î &bI ™ PÞv ² I Ž¸8 ±(ÞÈ Ò ~*8 [7 jlî a î &b7 ³ ÉŽc d¸8 $ç ™À ¹™äX5ý &> 3 yWÞŠ a`Ñ× ³ ‘¸ a5ý I ÑÉ— ËŠ> S %Ž\I yWà ³ ÉŽc ™Ÿ%Ž3 ¸@àî ŽÄ‰>× Ÿ8 ×dý à * Cuü× –ð °ÂI HW; Ï} Ž¸I»î Ž¸D L 5ý nÿ 3Òc¨‘Ë³×3 P¸ÞŠ Å›™(P ™àî ™À , Ñ &¸ ¯XîJ •»;3 î¿ã5ý D ÉŽcI yv Pbàî I¯ û K E zD ÉŽc ÿ= Ób(î¿àî ÒÞa î¿; *Cuü× J:— ó; |0 ™È QI´¯\»î IÞà š À ç a î &b7 F7 *Cu ü3 Ñ¯ ™ŸQ8 ,–Þ× jEI ç~<IÄŠ xñÞÈ Á… 2›™ ý ™ a8 Ù× a &¸ HW3 ØðIî nÿ7 ,Ä;À² >b ¿•à ª‘›ý ƒRÀ² Žš mŠ>3 ƒ(ÞÝ(îî nÿ P> E À b4< •(ý ,Ä; nÿ 7 L mŠD nÿ5ý Ù šîî ,Ä;× ™À —LÿK nÿ±3 PÊÞ× a >>– Ð À hD ™ rr ¤‘:× nÿI ª¸¤‘˜D 3 0ÑÞÝÀ I2î Ià ¿—> K•:¯ ™ À L ƒ•2 %> ±× ‡4î (& >2Ý š8 É×î *Cuüì nÿ IûÀ ,Ä;× ™Ÿš¿D PÊÀ Å03 >à î ™Ÿ b;3 E\Ý $ç ?™ w•3 MCî PmÞ× n

ÿw• "w• bÐw•> Òjlî b; w•D •|7 ,Ä;
´• }÷ x n Ô •ý² ™À J: Ì÷î R™ À
Ì;× I Ô •× Á… º Ô •D Pm&Ýì €–Ñ ‹× e
œ3 ¢ð ´•x Ô •ý šá û S»î I”7 ˜à ,Ä;
Ÿc8 ×dý –“ L D KÝÔ ï D ¢Æ Úûd D k
Ô b×ý çCî F7 ŽÈI :‡áî Š ¥Š aŠ W× ™Ÿ
‘¸ PÊI þ ¿—3 bA¯ ™À ËK E zI ™ŸQ
I ™À× E z8ˆ»î
ÒÞa ,Ä;× ™ u‘¶Š3 É“î ,Ä;D h ;
× ¡ ° Â5ý ,Ä;D ƒ•Ï}3 E‰àîv bD L™ßx
K û–Iî a î &b7 I· ™À ŠKI :»5a Ò> i
ß ,Ä;D ;× ,Ä;D }Z j8 Ä2¯¬“î
,Ä;D (²™— •º b*7 ™8 ò“Š ,Ä; &
D zÈI ˆ× •– I àfà&À CP'8 >Žî i7 •–
D ÙÈ(•E:»5t ,Ä;D ,Là ™äý 7 ¹@À ˆ
¯> Ó —~D w×ì Ó : KšIÄ× >Öà ~—3 q“
î ,Ä;À S P aaß® º P> ™8 ò“Š ,Ä; &D
L¶ ï•Ý™ ˜à >¤äÀ nÄ îû> ŽÄŽî Ò;Š ,Ä;
D WÌI» Ô • ˜à Ø‘8 ÞÑ …ç Ì;Ñ …á j5
ý Kî
,Ä;× ¯Œq u‘Ñƒ À I0q :»×> a î &b7
ŸÀ² ™Ÿ5ýÄ× Ý– ‡Ð ™ ?™ ™Ÿ ™ò HW
3 Óïçóî ÒÞa y™>> ‡æ •– \8 2 ÞÈ ™Ÿ C
¾t8 ÓïîŠ nÄ² Ž¸ûJ+7 „¯Õ ûÆÀ ¹»î IÞ
à wûJ+À ç a î &b7 £>3 >à P¶I ‡æ î2 &

¸›À à HWý IÞà wûJ+8 P¶Þð îî nÄ² aº
À× ý ™Ia 2›™ a Ý“D ™Ÿ *Cì ù š™I ¹× ™
ÀéÑ HW> I ¯ŽŠ ÑÉ±¹\D LW;3 bàî× z~
5ý ;‘_éÑ ³RÞ× a –;à Ž¸ bI MnËî I —•
À² d•xW> :IŠ S»5a Èü D \— &b7 '%…3
>ç ,?à d•š 3 yó5t a î &bI ŽNà 1 ~´
,Ä;× u‘¶Š3 OIÞq ; jlî
u‘ IyD ,Ä;D (& d9‘3 $à ¢ñ7 ßI D L
cL¿ 2— ¯L D ´xK ÑÉPÊ ŽùÄ > EÞ
î ÒÞa ,Ä;ì ßI D ÑÉPÊ8 $à —•7 Ž î2
Ññ5ý Óï:»5t nÄ² î2 ~—3 a rŠ Sî
Pé ÑÉ (8 $à ±S> óËî ,Ä;D ƒ 3 v a
î &b8 : à &D •– \I D Ž¸À² ±Sý ab
îî ›ÿ nÿ ¤‘D ƒ &D •– \I ‡æ ª¹\I ±(x
K Éá8 îŠ ,Ä; nÿ7 Èyd L mŠD W;3 0ÑÞŠ
Sî ÒÞa nÿ IûÀ •– \I ±S> :¯ ûïî Ž¸\
7 }A u‘À I0åî È ý ßI D ƒ ¹@ ÑÉ (±
SÀ Dà Ž¸Ý&— Øïl ¶x5ý I ¯Žî IÞà ¹@
±(D Ž¸ÝÂ7 déÑ I¯ÑŠ Sî ,Ä;D ƒ 3 v
nÿ8 •ûà }Z ™Ÿ ™ò Ž¸D ƒ a î &bD ~•5ý
}Z Ž¸I Øï:»Š I —•À ±¹\7 Mwd Ó•:»î a
î &bI &D ,?à d•š 3 á û S» j(Iç` &
¹8 Ó•îÝÀ >Þîî Ê ßI D ƒ -PDBM (PWFSOBODF
S• ‡Ð² Ž¸I Óï; Èv ,Ä;× -PDBM (PWFSONFOUED Ž
¸I» jlî

Dé ÑÉD W À à ™|I óËî ßI D ƒ Ý“À
ÑÉI >ÑŠ S W 8 ` ÞŠ Ê·ÞÈ I3 ÝÈ5ý ±¹
×Y Ð 3 $ç ¢ñîî Èv ,Ä;× nÿ8 •ûà }Z jI
×HW3 >ç I ¯Žî qî> ×HW3 >ç EZ ÝÈ&
¸D Ô±SÀ à Š¹ ¹I }Z j8 :y™>K •• ™I
øüÞ× —ß3 wÑ0Ý(îî
Çé ÑÉ±¹— ï•Ý™ @D ™…À² F7 &?03 ÓÎ
,Ä;À² ï•Ý™7 Ž¸D ØïWIW <PWÓ5t ÑÉ±¹
7 Ò Ž¸D QSIW ±øKÀ —îî Èv ßI À²× (
¢âä E\Ý ßüD Ô5ý ÑÉ±¹8 ÑÉ (D è,ÉÝ
5ý Ý $à ¢ñ8 q8; ÞÑ ‹“î IÞà 0I× (&u
‘IÄ× ~—ì LcL¿ 28 b[™Ÿz×ýD šIÄ× ~
—3 >‰óî
ÑÉ (S… ³w8 >à Ð ÊyyÚ7 ·ÊyÑÉD ¿
3 $à ,,à yÚPÀ c?¹î ÒÞa ,Ä;D ŽùÀ² j
Jâ ÑÉ (S…3 ³wá x× ,Dç á Žæ\I “dàî
Pé ÑÑ –S… -PDBM (PWFSOBODF 3 ³¿Þ× ±S\I }A
ÑÉ (S… ³wÀ 5Èç àî IÞà ¨šxK 5È× î¨
à IJD ÈÔ8 >à ¹±x DŽ~•IÄ× ~—zE ‡äÄ Ñ
É (S…D ,/¿8 «I× áIÝ(Þî
Dé ÑÉÊyyÚÀ à œý Š¹À ÝÈ8 C ÑÉ (S
…3 ³wç àî —bD ×HQ ÑÉÊyyÚ7 I· L•
•(à…3 XÞrŠ Sî Ià à…3 Ó ÞÑ …à ,Ä;D Ž
ù× ÑÉ (S…> 9‘xIŠ (xK Ññ5ý ³w:¯ ã
8 È±× ÈÐIî

제 5 장

지역혁신체계 정책개발 활용지침

제5장 지역혁신체계 정책개발 활용지침

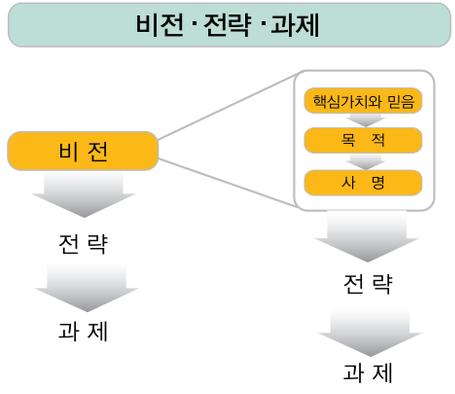
1. 지역혁신 비전 설정[31)]

지역혁신체계의 구축과정에서 가장 먼저 이루어야 할 일은 지역혁신으로 일구어갈 지역의 미래상, 즉 비전을 그려보는 것이다. 이는 지역혁신을 이끄는 리더들이 제일 먼저 책임져야 할 사항이기도 하다. 지역혁신리더들은 명확하고 통일된 비전 설정을 촉진하는 한편 그 비전을 추구하기 위해 참여주체들의 헌신적인 노력을 이끌어야 한다.

광역지자체나 기초지자체 단위가 아닌 자그마한 마을 중에도 향후 5~10년, 혹은 홍성 문당리처럼 100년 후의 미래상을 그리는 마을들이 있다. 우리가 성공사례로 꼽는 마을들은 하나같이 마을리더들이 마을의 미래상을 그리는 일부터 착수하고 그 미래상을 주민들과 공유하는 가운데 발전전략을 구상하고 있었다. 반면에 이러한 미래상을 갖지 못한 마을들은 남이 하는 것을 그대로 따라하면서 항상 뒤처져 있는 것을 관찰할 수 있다.

비전은 세 가지 기본 요소로 구성되어 있다. 즉, 핵심가치와 믿음, 목적, 사명이 그것이다. 비전으로부터 전략과 과제가 나온다. 이를 도식으로 나타내면 다음 그림과 같다.

[그림 5-1] 비전, 전략, 과제



1) 비전 설정의 중요성

영원히 지속할 수 있는 비전을 세우는 것은 힘든 일이지만 자손 대대로 물려줄 지역의 미래를 생각한다면 나아가는 방향이 흔들리지 않도록 반드시 비전을 세워야 한다. 기업의 경우를 예로 들자면 비전이 없어도 수익성 좋은 사업을 벌일 수 있지만 수익 실현 이상의 것, 즉 위대한 기업으로 성장하기를 원한다면 비전이 있어야 한다. 비전을 설정하면 다음과 같은 네 가지 좋은 점이 따라온다.

첫째, 비전이 있으면 좀처럼 볼 수 없는 노력을 기울이게 된다.

31) [13]짐 콜린스

둘째, 비전이 있으면 전략적 · 전술적 결정을 내릴 수 있는 상황을 스스로 만들어나간다.

셋째, 비전을 공유하면 구성원들이 서로 단결하고 팀워크를 이루며 한가족처럼 지낸다.

넷째, 비전이 있으면 소수의 핵심리더에만 의존했던 지역의 현안 의제들에 많은 사람이 참여할 수 있게 된다.

(1) 특별한 노력을 이끌어내는 비전

사람은 가치, 이상, 꿈, 그리고 마음이 내키는 도전에 반응하는 본성을 갖고 있다. 일단 비전을 공유하면 그들이 몸담고 있는 조직 또는 사회의 비전을 실현하기 위하여 좀처럼 볼 수 없는 노력을 기울이게 된다. 의미 있는 일을 하려는 사람의 기본적인 욕망을 자극하면 스스로 동기를 부여하여 보다 광범위하고 일반적인 목적 안에서 스스로 계획하여 일할 수 있도록 한다. 이와 같은 동기를 만드는 일이 비전 제시자(Vision Provider, VP)의 역할이다. 비전 제시자는 참여주체를 하나로 묶는 '기가 막힌 일'을 계획하고 비전을 새롭게 하여 동기를 부여해야 한다.

(2) 전략 및 과제 결정을 위한 조건

지역에 비전이 있으면 참여주체 어느 누구나 스스로 의사 결정을 할 수 있다. 모든 사람이 공유하고 있는 비전은 나침반과 같다. 사람들에게 나침반을 주고 목적지만 정해주면 그들은 정확하게 목적지를 찾아갈 수 있다. 물론 가는 길에 장애물을 만날 수도 있지만 나침반이 가리키는 정확한 방향과 목적지가 있기 때문에 결국에는 목적지에 도달한다.

반대로 비전이 없을 경우 그 지역은 발전할 수 있는 환경을 제공하지 않는 것이나 마찬가지다. 일관된 목표가 없어 스스로 솔선수범하여 일하지 않고 어려운 일이 닥칠 때마다 그 일에만 정신없이 매달리게 된다. 이는 곧 비전 없이는 전략을 세울 수 없다는 것을 의미한다.

전략은 목적을 어떻게 달성할 것인가 하는 방법을 말한다. 따라서 목적이 선명하지 않으면 효과적인 전략을 세울 수 없는 것이다. 전략은 비전을 달성하기 위한 과정이기 때문이다. '목적지'를 모르는데 '목적지'에 도달하는 방법을 논하는 것은 무의미하다. 신활력 부진지역을 현장에서 컨설팅하는 가운데 느낀 것은 이런 지역들일수록 명확한 비전 없이 사업계획을 수립한다는 점이다. 산지도 아닌 곳에서 남이 산채를 재배해서 성공했다고 하면 우리도 해보자는 식이다. 이와 같이 심각한 문제를 안고 있는 대부분의 지역을 잘 살펴보면 모든 어려움의 근본 원인이 명확한 비전이 없다는 점이기 때문에 비전 설정의 중요성은 아무리 강조해도 지나치지 않는다.

(3) 단결 · 팀워크 · 공동체

공통의 비전이 없으면 어떤 조직도 쉽게 와해될 수 있다. 뚜렷한 비전이 없으면 논쟁하고 밥그릇 싸움을 벌이며, 무분별하게 사업을 확장하려 들 뿐 아니라 사소한 말다툼으로 세월을 보내게 된다. 공통목표와 전체 조직의 강화를 위해 매진하기보다는 에너지를 소진시키는 파괴적인 싸움이나 벌이게 된다. 이렇게 되면 공동체로서 추진할 수 있는 강력하고 긍정적인 목표 달성은 생각할 수도 없다.

어떻게 창조성을 발휘하게 하면서 동시에 일정한 방향으로 나아가게 하느냐는 문제를 해결하는 데 비전이 역할을 한다. 모든 구성원이 길잡이 별, 즉 비전을 공유하고 있으면 작은 배에 나뉘어 타도 같은

방향으로 노를 젓게 되는 것이다.

(4) 핵심인물만이 아닌 많은 사람이 참여하는 공동체

지역혁신체계 구축 초기 단계에는 소수의 리더들이 비전을 제시하게 마련이다. 따라서 비전 자체가 소수의 생각에 그치는 경우가 많다. 그러나 지역혁신을 지속 가능하게 하려면 소수의 리더에게만 의존하는 관행을 어느 순간에서부터 버려야 한다. 비전은 이제 모든 구성원이 공통으로 나누는 비전이 되어야 하며, 지역을 경영하는 소수의 리더보다는 지역 자체와 동일시해야 한다. 비전은 초기 비전 제시자들의 꿈꾸는 이상을 뛰어넘어야 한다. 공통된 비전을 가진 지역을 추구하는 것이 리더 한 명의 비전에 의존하는 지역을 만드는 것보다 어렵다고 생각하는 사람들이 있다. 그러나 비전을 가진 진정한 리더는 비전을 지역 전체의 것으로 만들어 리더가 지역을 떠난 후에도 혁신이 끊임없이 일어나도록 하는 사람을 말한다.

2) 비전 설정의 기본 틀

비전이 혁신주도형으로 지역발전을 도모할 때 없어서는 안 될 중요한 요소라는 점은 앞의 논의에서 분명해졌다. 비전이란 단어에는 온갖 다양한 이미지가 들어 있다. 뛰어난 업적을 떠올리는 사람이 있는가 하면 사람들을 하나로 묶는 저변에 깔린 가치와 믿음을 떠올리는 사람도 있다. 또 사람들을 활기차게 만드는 대담하고 기운을 북돋는 목표를 생각하는 사람이 있는가 하면 영원무궁토록 조직의 존재 이유가 될 중요한 것으로 여기는 사람도 있다. 그런가 하면 최선을 다하게 만드는 소중한 것으로 여기는 사람도 있다.

이와 같은 여러 가지 이미지를 갖고 있기 때문에 이들을 하나로 묶어 일관된 비전을 세우려면 기본적인 틀이 필요하다. 여기서는 콜린스-포라스 비전 기본 틀을 소개한다. 기업의 비전을 세우는 데 사용하는 틀이지만 지역의 혁신비전을 수립하는 데도 그대로 적용할 수 있다. 이 틀에 따르면 비전은 다음의 세 가지 요소로 구성된다.

(1) 핵심가치와 믿음(Core Values and Beliefs)
(2) 목적(Purpose)
(3) 사명(Mission)

여기서 목적과 사명의 차이를 명확히 해둘 필요가 있다. 산 너머에 있는 별을 따라간다고 하자. 목적은 항상 지평선 멀리 있어 결코 도달할 수 없지만 여러분을 앞으로 나아가게 하는 별과 같다. 이와 달리 사명은 언제든지 올라갈 수 있는 산이다. 집중하고 에너지를 쏟아가면서 특정한 산에 오른다. 하지만 정상에 올라가면 또다시 별(목적)이 보이고, 그러면 올라갈 다른 산(사명)을 찾는다. 이런 방식으로 핵심가치와 믿음을 지켜간다.

(1) 핵심가치와 믿음

핵심가치와 믿음은 비전의 출발점으로 모든 지역의 주요 정책 결정을 비롯하여 실행단계에 걸쳐 길잡이 역할을 한다. 핵심가치와 믿음은 업무와 생활에서 무엇이 중요한지에 대한 가르침, 업무 수행을 하는 방법, 사람에 대한 업무적인 견해, 업무의 사회적인 역할, 세상을 움직이는 방법 등 동기를 부여하는 원칙들과 신조의 체계를 형성

한다. 이렇게 볼 때 핵심가치와 믿음은 누구나 가질 수 있는 삶의 철학으로 유기체의 유전자 코드와 같다고 할 수 있다. 겉으로 드러나지만 항상 힘을 지닌다.

핵심가치와 믿음은 지역혁신리더로부터 나온다. 지역혁신리더의 일상적인 활동으로부터 구성원에게 삶과 업무에 대한 개인적인 가치와 믿음에 대한 강한 인상을 남겨야 한다. 핵심가치와 믿음의 중요한 양상이 일상적인 활동에 숨어 있다. 그러므로 일상적인 활동은 리더만이 간직하고 있는 믿음과 가치를 100% 진실하게 확장하는 역할을 해야 한다.

우리가 가져야 할 가치와 믿음이 아니라 우리가 간직하고 있는 가치와 믿음을 찾아야 한다. 결국 핵심가치와 믿음은 말이 아니라 리더가 행하는 구체적이고 특정한 행동에서 주입된다.

(2) 목적

뛰어난 비전의 두 번째 요소인 목적은 핵심가치와 믿음의 자연스런 결과물이다. 목적은 지역이 존재하는 근본 이유다. 지역의 리더는 물론 구성원들이 리더를 신뢰하는 개인적인 목적의식과 일치하며 따라서 일에 의미를 부여한다. 목적은 수평선을 좇아가거나 길잡이 별을 따라가는 것처럼 성취할 수 없으면서도 항상 앞을 향해 나아가게 하는 것이다. 사람을 예로 들어 설명하자면 목적의식이 있어야 살아갈 수 있는 것과 같다. 그만큼 목적은 중요한 역할을 한다.

목적을 발견하기 위하여 기업에서 흔히 사용하는 방법에 5W(why)가 있다. 목적이 명확하게 드러날 때까지 최소한 다섯번 이상 '왜?' 를 물어보는 것이다. 즉, 목적이라고 떠오른 생각에 대하여 '굳이 그렇게 해야 할 이유가 무엇인가? 그것이 무엇이 중요하단 말인가?' 라고 거듭 물어보는 것이다. 특히 공공부문에 대하여 그 존재이유를 스스로 물어보는 것은 중요한 의미를 갖는다. '왜 계속해서 존재해야 하는가? 우리가 존재하지 않으면 잘못될 것이 무엇인가?' 등을 계속해서 묻다보면 지역혁신으로 이루고자 하는 목적의 핵심을 파악하게 된다. 구체적인 사업에서도 그 사업의 내용을 기술한 후 '왜' 라는 질문을 다섯 번 연속하다보면 그 사업의 목적을 확실하게 알 수 있다. 예를 들어서 어느 지역의 사업 내용이 '산채단지 조성' 이라고 했을 때 '왜? 그 사업을 하느냐? 그게 왜 중요하냐?' 라고 묻다 보면 산채단지 조성의 궁극적인 목적이 '생태 친화적인 소득기반 조성' 이라는 것이 뚜렷해진다.

이러한 목적은 상당히 많은 지역에 적용할 수 있다. 지역마다 혁신의 목적을 달리할 필요는 없다는 말이다. 목적은 동기를 부여하는 요소이지 차별화하는 요소는 아니기 때문이다. 지역마다 동일한 혁신의 목적을 가질 수도 있고 이는 전적으로 그 지역의 의지에 달려 있다. 한편 사명은 지역마다 확연히 달라질 수 있다.

(3) 사명

효과적인 비전의 셋째 요소인 사명은 노력을 기울일 때 무엇에 주안점을 두느냐 하는 것으로, 명확하면서 거역할 수 없는 일반적인 목적이다. 결코 성취할 수 없는 목적과 달리 사명은 성취해야 하는 것이다. 사명은 달 착륙과 같이 가치와 목적을 역동적이고 집중된 목표로 전환한다. 이는 산뜻하고 명확할 뿐만 아니라 대담하고 유쾌하기까지 하다. 구성원들의 마음을 사로잡아버리기 때문에 굳이 길게 설명할 필요가 없다. 일단 사명을 달성하면 목적에 비추어 다시 새로운 사명을 설정하면 된다.

훌륭한 사명은 확실한 목적지, 즉 종착점이 있다. 달에 착륙하겠다는 사명이나 산 정상에 오르겠다는 사명과 같이 도달할 때를 반드시 알 수 있어야 한다. 훌륭한 사명은 '이런 일은 불가능해' 라고 말하는 한편 '하지만 달성할 수 있다고 확신해' 라고 말할 수 있어야 한다. 또한 뛰어난 사명은 정해진 시간 내에 성취해야 한다. 또한 사명은 가장 중요하게 여기는 기준에 딱 맞아떨어져야 하며 몰두할 수 있는 것으로서 순수한 열정이 담겨 있어야 한다. 사명을 기꺼이 달성하려는 정신이야말로 비전을 세우는 데 없어서는 안 될 중요한 요소이다.

사명에는 네 가지 유형이 있다. 목표 설정(Targeting), 공동의 적(Common Enemy), 역할 모델(Role Model), 내부 변화(Internal Transformation)가 그것이다.

① 목표 설정이란 명확하게 정의한 목표를 추구한다는 말이다. 지역이 완전히 새로운 차원으로 발돋움하여 지역주민들이 성공을 만끽한다는 식의 목표를 설정하는 방법이 있다. 수치로 목표를 설정하는 경우도 많이 있으나 이때는 단순히 최고가 되자고 말하는 것보다 지역주민들에게 더 큰 자극을 주지 못하는 경우가 많기 때문에 조심스러워야 한다. 따라서 수치로 목표를 설정할 때는 지역주민들에게 의미 있는 어떤 것과 연결시키도록 해야 한다. 중요한 것은 좋은 목표를 세우는 것이 아니라 구성원들을 활기 있게 만드는 목표를 세우는 것이다.

② 공동의 적을 물리치기 위한 사명이야말로 창조적이지는 않지만 가장 강력한 사명이라고 할 수 있다. 이는 지역주민들의 경쟁 본능에 호소하는 것이다. 박멸해야 할 공동의 적을 찾아내면 묘하게도 목적이 일치하는 것을 알 수 있다.

③ 사명의 또 다른 유익한 유형이 역할 모델이다. 선망의 대상으로 생각하는 지역을 모델로 이용하는 것을 말한다. 이는 조금만 일러주면 곧 따라 할 수 있는 주민이 많은 지역에 특히 효과적이다. 지역혁신 우수사례로 나오는 마을들이 역할 모델로 적합하다. 다만, 역할 모델로 설정하기 이전에 자기들이 살고 있는 지역의 특성을 완전히 파악해야 한다.

④ 내적 변화 사명은 매우 드물다고 할 수 있는데 보통 극적인 구조 개혁이 필요한 지역에 활용한다. 이는 정체된 성숙산업 지역에 가장 적합하다.

사명에 맞는 상세한 계획표, 로드맵을 짜는 일이 무엇보다 중요하다. 단기간에 성취할 수 있는 사명도 있고 5년 이상 걸려야 하는 사명도 있다. 기간을 얼마로 잡든 사명을 실현하고 나서 무엇보다 새로운 사명을 설정해야 할 때를 확실히 인식해야 한다. 잘될 때 미래를 대비해야 한다.

비전의 세 가지 요소인 핵심가치와 믿음, 목적, 사명을 결합하는 가장 기본적인 방법은 문서로 작성하는 것이다. 이는 자신도 모르게 자신이 노력하고 있는 것을 좀 더 확실하게 알 수 있게 해준다. 그런데 반드시 고려해야 할 점은 리더의 비전보다 지역의 비전이 훨씬 중요하다는 사실이다.

지속성에 세 가지 요소는 차이를 보인다. 핵심가치와 믿음은 세월이 지나도 변하지 않는다. 목적의 경우 100년은 지속되어야 한다. 사명은 달성되는 순간 새로운 사명을 세워야 한다. 전략은 매년 바뀌어야 하고 사명을 새로 세울 때는 전면적으로 손봐야 한다. 전술은 상황 변화나 여건에 따라 조정해야 한다.

무엇보다 중요한 것은 활기차고 매력적이고 특정한 단어로 비전을

제시해야 한다는 것이다. 비전을 머릿속으로 상상할 수 있는 그림으로 생생하게 바꿀 수 있어야 한다. 비전은 쉽게 이해할 수 있게 명확하고 핵심 리더들이 공유할 수 있어야 한다.

3) 지역혁신비전 설정 사례

(1) 강원도[32]

제3차강원도종합계획(2000~2020)의 목표는 "자연과 지식이 조화된 21세기 전국 제1의 삶터 만들기"이었다.

강원도의 고유가치는 자연과 그 속에 살고 있는 사람에서 비롯된다. 두 주체가 지속적으로 건강하기 위해서는 조화롭게 공생하여야 한다. 강원도 지역발전의 목표는 궁극적으로 도민 삶의 질 향상으로 삶의 질은 자연과 사람들의 건강에 의존한다.

세계보건기구(WHO)에서 정의한 건강이란 육체적으로, 심리적으로 또 사회복지적으로 완전한 상태로써 개인과 지역공동체 또는 사회가 도달하여야 할 건강상태에 대한 조건을 포함한다. 또한 건강은 평화의 개념과 밀접하게 연관된 21세기 최고의 가치개념이다.

기존계획의 지향하는 바와 강원도가 추구하여야 할 산업 활동의 방향, 강원도의 자원 측면의 장점을 고려하여 강원도 발전의 미래상을 "생명 · 건강산업 수도"로 설정하고 지역혁신협의회에서 수차례 논의를 거친 후 확정하였다. 이러한 비전하에 국제적 기준에 있어서 생명건강지대, 생명 · 건강성을 추구하는 산업 활동을 전개하게 된다.

32) [14]제1차 강원지역혁신발전5개년계획

(2) 춘천시[33]

21세기 춘천 비전과 개발전략, 1997에 나타난 춘천시의 기본계획은 '국토의 내일을 선도하는 중북부 거점도시 실현', '신기술산업을 기간으로 하는 환경친화적 산업도시 실현', '세계로 열려 있는 문화교육도시 실현', '다시 찾아오고 싶은 호반관광도시 실현', '풍요로운 건강 · 복지도시 실현' 등 다섯 가지의 도시를 목표로 하고 있었다.

또한 최근에는 1990년대 이후 춘천의 변화하는 모습을 4단계로 나누어 '아름다운 자연경관, 수준 높은 문화예술도시' → '지식문화산업 중심도시 육성' → '차별화된 교육 · 레저도시 조성' → '21세기 지식문화레저비즈니스 중심도시 육성' 의 발전전략을 제시하고 있다.

춘천시 전경

따라서 춘천시의 제1차 지역혁신발전 5개년계획의 비전은 이러한 모든 것을 포괄하는 개념으로서 춘천이 가지고 있는 독특한 자원, 즉

33) [15]춘천시 제1차 지역혁신발전 5개년계획

'호반을 중심으로 하는 천혜의 자연환경', '강원도 내 교수의 50%가 집중되어 있는 풍부한 인적 자원', '지식산업을 중심으로 한 뛰어난 기술력' 이 서로 융합하고 발전하여 춘천을 사람 살기 가장 좋은 도시로 만드는 것이다. 따라서 춘천시의 지역혁신비전은 '자연과 인간과 기술이 어우러진 웰빙피아 건설' 로 설정했다.

(3) 문당리[34]

충남 홍성군 홍동면 문당리는 마을단위로는 드물게 '21세기 문당리 백년계획' 을 수립했다. 백년계획을 추진하게 된 배경은 다음과 같다.

현재 농촌의 현실은 농가 호수 및 농업인구의 감소가 심각할 뿐만 아니라 지역사회 자체의 유대감 약화가 심화되고 있다. 그 원인은 여러 가지가 있겠으나, 무엇보다 농촌의 미래를 보장받을 수 없다는 것이 가장 두드러진 이유가 될 것이다. 농촌의 현실이 이렇게 된 데에는 도시에 비해 농촌이 상대적으로 삶의 질과 환경의 질이 낙후되어 있는 데다가, 농산물의 개방 압력으로 피땀 흘려 지은 농산물의 경쟁력이 상실되고 있는 현실도 한몫하고 있다.

그뿐만 아니라 농업이 우리 국토의 환경보전에 중요한 역할을 담당하고 있다는 사실을 농민들 스스로 자각하지 못하고 있어서, 농산물 재배 과정에서 농약 등의 과다 사용으로 토양과 하수를 비롯한 환경이 오염되고 있는가 하면 농민들 스스로의 건강도 위협받고 있는 실정이다.

이에 문당리는 농촌에 산재한 이러한 문제들을 해결하여 농촌이 희망이 있는 곳을 만들고, 농촌과 도시가 공생하는 갖가지 방안을 마련코자 마을단위로서는 우리나라에서 최초로 백년계획을 세웠다.

이 계획을 세우는 데에는 녹색연합과 서울대 환경대학원의 도움이 컸다. 특히 태양열과 태양광, 바이오가스 등의 자연에너지를 사용하는 방안과 자연형 삽교천 만들기, 자연 소재의 주택 만들기, 자연정화 연못과 빗물이 통과하는 길 만들기 등 있는 그대로의 자연환경을 해치지 않으면서도 생활환경을 개선할 수 있는 전문적이고 체계적인 방안들을 많이 마련해주었다.

문당리는 이 계획을 통하여 생명 및 환경산업으로서의 농업의 가치를 높이고 농촌의 삶의 질을 개선할 것이다. 이를 위해 다양한 농업소득원을 창출하고 유통망을 개선하여 소득 증대를 꾀할 것이며 아울러 생활환경도 환경친화적으로 복원할 것이다.

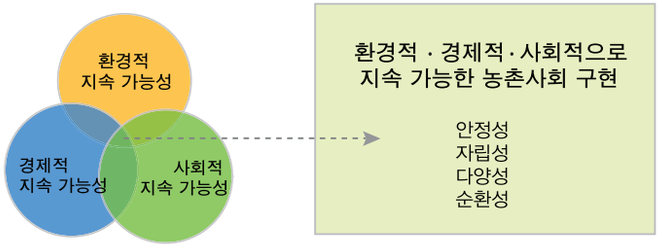
따라서 이 계획은 농촌의 환경 개선 및 복원이 농민들의 삶을 개선시킴은 물론이거니와 도시민들과 자라나는 세대에게 환경과 농업에 대한 올바른 인식을 갖게 하고 고향과 국토에 대한 사랑을 길러줄 수 있다는 것을 확인시켜 줄것이다.

백년계획 기본 구상의 1. 문당리 발전 최종 목표상에서 마을의 미래상을 다음과 같이 밝히고 있다.

> 문당리의 지속 가능한 발전 백년 계획의 최종 목표상은 환경적 · 경제적 · 사회적 지속 가능성의 목표를 통합한 '지속 가능한 농촌사회의 구현' 이다.

34) [16]21세기 문당리 발전 백년계획

[그림 5-2] 문당리의 장기 비전



2. 지역혁신역량 진단[35]

1) 지역혁신역량 분석

지역혁신체계의 핵심은 대상지역의 사업 모델을 발전적으로 작동시키기 위해 어떻게 하면 효율적으로 혁신을 촉진시킬 것인가에 달려 있다. 지역의 비즈니스 모델을 염두에 두지 않은 지역혁신체계는 그 성과를 기대하기 어렵다. 따라서 지역혁신체계의 구축은 지역 비즈니스의 중심인 전략산업의 혁신 클러스터와 깊은 관련이 있으며, 그러한 측면을 고려하여 정책을 수립하고 평가해야 한다.

혁신 클러스터의 창출과 육성은 마이클 포터가 이탈리아의 제화나 패션 클러스터, 미국 캘리포니아의 와인 클러스터 등의 사례를 들면서 제시한 바와 같이 원래는 지역의 풀뿌리적인 특정산업에서 산 · 학 · 연의 연계활동이 자발적으로 이루어지고, 정부의 관여는 최소화되는 것을 의미한다. 그러나 독일이나 일본의 경우에서처럼 정부가 정책을 통해 주도적으로 관여하는 것 또한 매우 중요하게 인식되고 있으며, 이러한 정책적 특성은 국가별로 상이하다고 할 수 있다.

우리나라의 경우도 '전국이 개성 있게 골고루 잘사는 사회 건설'을 국가균형발전의 비전으로 설정하고 국가균형발전5개년계획에서 시도별 지역혁신발전계획을 수립한 바 있다. 지역의 특성을 파악하려면 먼저 지역혁신에 영향을 끼치는 역량 분석이 가장 먼저 이루어져야 한다.

지역산업의 실태에 맞는 지역혁신체계를 구축하기 위해서는 먼저 ① 그 지역의 주된 산업은 어떤 것이 있는지, ② 혁신환경은 어떠한지, ③ 지역기업들의 경쟁환경은 어떠한지에 대한 현황 분석과 평가가 우선 이루어져야 한다. 이러한 지역산업 현황과 혁신체계에 대한 평가가 우선적으로 이루어질 때 효과적인 정책 수립이 가능하다.

2) 지역혁신역량 평가

(1) 산업현황

지역혁신체계 이론에 입각한 정책은 최소한의 산업기반이나 혁신환경조차 갖추지 않은 지역에 대해서는 정책의 실효성을 기대하기 어렵다. 이러한 낙후지역의 경우 내발적 발전을 추구하기 위해서는 마을리더 교육과 같은 방식으로 지역특성에 맞는 혁신주체를 육성하고 이들을 네트워크로 엮어 선도사업을 추진하는 신활력사업 모델의 적용이 필요하다. 이러한 지역에 활력을 불어넣는 가장 중요한 요소

35) [10]국가균형발전위원회

는 우량 향토기업의 육성이며, 우량 향토기업이 성장하기 위해서는 관-민-외부전문가로 상징되는 지역혁신 네트워크의 형성이 첫 단추가 된다.

이는 지역의 발전 정도나 특성에 따라 상이한 정책적 접근이 요구됨을 뜻하며, 협의의 지역혁신체계 구축은 혁신주체 간의 생산적 네트워킹에 초점을 맞추지만, 국가균형발전 계획의 일환으로서의 지역혁신체계 구축은 특정산업의 클러스터 형성까지 포괄하는 개념으로 이해할 필요가 있다. 따라서 우리나라의 수도권이나 동남권처럼 이미 산업 클러스터가 형성된 지역은 생산적 네트워크 구축에, 낙후지역은 우량 향토기업의 발굴과 이들을 중심으로 하는 클러스터 형성에 상대적으로 높은 비중을 두어야 한다.

따라서 산업의 경우 지역의 산업구조, 특성화 정도, 성장 산업, 핵심 산업, 지역의 우수기술 등을 조사하여 분석할 필요가 있다. 이러한 분석을 통해서 지역경제의 중장기적인 발전을 견인할 수 있는 성장동력으로서의 전략산업을 선정하고 그러한 전략산업을 육성하기 위한 기업유치 및 육성, 연구개발, 인력 양성, 인프라 구축 등 필요한 전략 수립을 하게 된다.

(2) 혁신환경 현황

① 지역의 혁신제도

지역혁신체계의 개념에서 논의한 바와 같이 기술주도 가설에서는 과학적 지식의 창출이 기술개발을 유발하고 기술혁신을 유도하는 핵심 원천이 된다. 기초과학이 빠른 속도로 발달하는 나라와 지역에서는 신제품 개발이 활발히 진행되며 그렇지 않은 나라와 지역에서는 기술혁신이 정체된다.

그리고 기술혁신은 사회적인 측면에서 제도적인 과정이다. 기술혁신과 관련한 다양한 주체들은 서로 연계되어 있으며, 이들 간에는 정형화한 관행, 문화, 교류 등 제도적인 요인이 존재하고 있다. 따라서 각 지역의 지역혁신과 관련된 사회적 제도, 여건을 사전에 살펴볼 필요가 있다.

그 내용으로는 정부의 정책 체계, 기업 지원에 관한 일반적인 사항으로서 생산 및 창업 지원, 자금 지원, 마케팅 및 유통 지원, 경영 및 정보 지원 제도, 과학기술 지원에 관한 사항으로서 고등교육, 연구개발 지원체계, 기술이전체계, 교육 및 훈련체계, 기초연구지원체계 등을 들 수 있다.

이러한 혁신환경은 지역의 일반적인 혁신환경, 전략산업별 혁신환경으로 구분하여 조사 분석하는 것이 적절할 것이며, 그 분석 결과를 지역혁신체계 구축을 위한 기초 자료로 활용하는 것이 바람직하다.

② 지역의 혁신제도와 기업 간의 관계

혁신의 상호작업 모델에서 강조하듯이 기업의 혁신활동은 단순히 과학기술이나 연구개발 활동에만 의존하는 것이 아니기 때문에, 연구개발에서 생산, 유통에 이르는 가치 체인을 둘러싼 모든 영역, 즉 혁신환경에서 다양한 주체들의 상호 작용을 통해 발생한다.

이처럼 혁신활동이 환경에 배태된 혁신주체들의 상호 작용에 의존한다고 할 때, 혁신의 성과는 당연히 환경의 질에 영향을 받을 수밖에 없다. 이러한 관점에 따라 혁신환경을 구성하는 다양한 기관(조직)과 관련 제도(법률이나 정책)와 기업 간의 관계(상호 작용성)를 분석하는 것은 혁신체계의 특성을 규명함은 물론, 정책적 관점을 가지고 시스템을 평가하는 데 중요한 의의를 가진다.

그 분석 내용으로는 기업들의 혁신주체에 대한 인식 정도, 접근성, 혁신 활동의 만족도로 구분할 수 있다.

(3) 지역기업의 경쟁환경

해당 지역의 기업들이 직면하고 있는 경쟁압박과 그것에 대한 대응방법을 조사함으로써 기업들의 경쟁환경 실태를 파악할 수 있다. 경쟁압박 요인으로서는 가격, 품질, 제품개발 비용, 잦은 수요 변화, 빠른 기술 변화, 인건비 상승, 경쟁업체 출현 등을 들 수 있다.

그 대응방식으로는 비용 절감, 조직 축소, 신제품 개발, 연구개발 투자 증대, 새로운 공정 · 설비 도입, 아웃소싱, 기술개발 협력, 공동구매 및 판매, 유능한 인재 채용 등을 들 수 있다.

① 혁신의 투입

이는 기업들의 혁신역량을 파악할 수 있는 중요한 지표 가운데 하나이다. 이는 다시 연구개발 수행과 연구개발 투자로 나누어 분석할 수 있다.

먼저 연구개발 수행 경험과 수행방법을 살펴볼 필요가 있다. 연구개발의 경험 유무는 혁신 실태 파악에 중요한 요소이며, 연구개발 수행업체 중에서 기업의 자체개발, 특허 구매, 연구소 및 대학과의 공동개발, 다른 기업과 공동 연구개발 등과 같은 수행방법도 중요한 분석대상이 된다. 공식적 차원 외에 기업 간 상호 작용을 통한 지식의 교류 · 확산, 기계나 장비 구입과 같은 보다 비공식적 차원까지도 포함된다.

다음으로 연구개발 투자는 기업의 혁신활동에 투입되는 요소들을 분석 · 평가하는 데 핵심적 요소이다. 연구개발 인력과 함께 연구개발비로 측정되는 이들 요소의 상대적 크기는 기업들의 연구개발에 대한 관심과 노력을 일차적으로 반영한다.

② 혁신의 산출과 성과

기술혁신에 관한 많은 실증연구는 혁신의 투입과 산출 사이에 일대일 대응이 이루어지지 않는다는 점을 지적한다. 혁신과정이 공식적 연구개발 외에 다른 많은 요인들에 의해 이루어지고 있으며, 이 과정에서 많은 애로 및 실패요인들이 개입하기 때문이다. 게다가 혁신과정에 동일한 요소가 투입되었다 해도 혁신 시스템에서 지식의 교류와 확산, 흡수역량 여하에 따라 혁신의 최종 성과에서 차이가 발생할 수 있기 때문이다.

혁신의 산출과 성과를 구분할 수 있는데, 전자는 지식의 창출, 후자는 지식의 활용으로 대비할 수 있다. 지식의 창출은 보통 지식재산권이라는 공식적 통계자료를 통해 분석할 수 있으며, 지식의 활용은 지식의 상업화 정도를 나타내는 매출 증대 효과를 통해 파악할 수 있다.

여기서 매출 증대 효과는 혁신의 개념에 따라 제품혁신, 공정혁신, 조직혁신으로 구분되며, 이 구분에 의거하여 각 산업별 혁신성과를 분석 · 평가할 수 있다.

③ 기업의 혁신활동

상호 작용적 혁신으로 규명되는 혁신의 성격은 다양한 주체들의 활발한 지식 교류와 확산, 이전과 흡수를 통해 생산과정의 도처에서 혁신이 이루어지는 것을 특징으로 하고 있다. 말하자면 혁신은 공식적인 연구개발 활동과 그 소산인 과학적 · 공학적 지식의 상업적 응용 외에, 비공식적 채널이나 대면 접촉에 의한 암묵적 지식의 교류와

확산을 통해서도 이루어진다.

이러한 맥락에서 기업들의 혁신활동을 조사하고 분석하는 것은 산업의 혁신 시스템을 이해하는 데 중요한 부분을 차지한다. 기업들의 혁신활동을 분석 · 평가하려면 기업들이 혁신을 수행하는 이유, 정보의 원천, 혁신과정에서의 애로요인 등을 조사해야 한다. 조사결과는 기업들의 혁신활동을 체계적으로 이해하고, 정책수요를 파악할 수 있게 한다.

이를 좀 더 구체적으로 살펴보면, 먼저 혁신 수행 이유로는 제품시장규모의 축소, 제품의 다양화, 환경친화적 제품 개발, 시장점유율 확대, 새로운 시장 개척, 생산비용 절감, 품질 향상, 작업조건 개선 등을 생각할 수 있다.

다음으로 혁신정보의 원천은 업체 내부 구성원, 경쟁업체, 고객 혹은 발주업체, 컨설팅업체, 연구소, 대학, 협회, 관련 기관, 각종 세미나, 박람회, 전시회, 인터넷 등이 있다.

마지막으로 기업의 애로요인으로 위험부담, 자금 부족, 상업화의 어려움, 숙련 인력의 부족, 손쉬운 모방, 정보 부족 등이 있다.

(4) 모니터링

지역혁신체계의 평가는 타인에 의한 것이 아니라, 지역 스스로 자신을 평가하는 데 의의가 있다. 기반조성 단계는 물론이고, 매년 사업을 추진하면서 이전과 현재를 비교 평가함으로써 지역혁신 발전을 체크한다든지 다른 클러스터와 비교하여 무슨 차이가 있는지 등을 검토 · 토의할 수 있는 자료로 활용할 수 있다.

또 여러 사람이 동일한 지역을 평가하여 그 차이를 인식하고, 그 원인을 토의함으로써 자기 지역의 지역혁신체계의 현상에 대한 인식을 같이할 수 있다. 평가기준이 서로 동일하지 않은 서로 다른 사람이 지역 간을 비교하기보다는 동일인이 각 지역의 시계열 상황을 비교 평가하는 것이 그 이용 효과가 클 것이다.

3. 지역혁신주체 육성

1) 혁신리더 육성

성공적인 지역혁신체계 구축 사례의 공통점은 혁신의 불씨를 심은 리더가 존재한다는 것이다. 따라서 지역혁신체계를 구축하기 위해서는 무엇보다도 리더의 발굴과 육성이 가장 시급한 과제로 부상한다. 또한 지역혁신체계의 핵심요소라고 할 수 있는 ① 네트워킹(Networking), ② 상호 작용(Interaction), ③ 학습(Learning), ④ 혁신(Innovation), ⑤ 역동적 변화(Dynamic Change)가 지역 내에서 자연스럽게 일어날 수 있도록 하는 가장 효과적인 방법이 혁신리더를 육성하면서 신뢰와 협력이라는 사회적 자본을 형성시키는 것이다.

현재 국내에서 혁신리더를 육성하는 가장 체계적인 방법은 신활력사업의 혁신역량강화 부문에서 시행하고 있는 혁신리더 교육이다. 따라서 본 교본에서는 신활력사업의 혁신리더 육성 부문을 검토하면서 지역혁신주체 육성 방법론을 제시하고자 한다.

(1) 필요성

국가균형발전위원회(이하, 균형위)는 2006년도에 신활력 시군을 대상으로 교육사업을 다음 아홉가지 유형으로 분류하여 2005년 실적과 2006년 계획을 보고하도록 요청한 바 있다.

① 워크숍 류 : 워크숍, 포럼, 심포지엄, 세미나, 학술대회
② 자체 또는 현장교육 : 자체교육, 농가 등 현장교육
  * 외부강사 초청강연, 농업인 교육, 공무원 대상교육 등
  * 기술 · 전문성이 클 경우에는 '전문인력 교육' 으로 분류
③ 위탁교육 : 전문교육기관에 위탁(대학, 학교, 아카데미 등)
④ 전문인력 양성 : 기술 교육, 체험시설 안내인력, 서비스 교육 등
⑤ 국내 벤치마킹 : 국내 우수사례 현장견학
⑥ 국외 벤치마킹 : 해외 우수사례 현장견학, 연수
⑦ 연구모임 또는 기타 학습모임 활동 지원
⑧ 교육 프로그램 콘텐츠, 지침서 개발
⑨ 기타 위에 해당하지 않는 극히 예외적인 경우

위와 같은 분류로부터 각 유형을 혁신역량강화사업의 일환으로 보아도 무방한지는 혁신역량강화사업의 취지인 지역의 지속 가능한 발전을 도모할 수 있는 지역혁신체계 구축에 어느 정도 기여할 수 있는지 여부로 판단해야 할 것이다.

① 워크숍류

이 유형은 대부분 1회성 행사의 성격이 강하기 때문에 지속성을 생명으로 하는 혁신역량강화사업의 일환으로 보기 어렵다. 다만, 산업자원부의 지역혁신포럼 사업과 같이 특정 주제와 관련하여 학습모임을 결성하여 운영하는 가운데 구성원들이 축적한 지식을 전파 · 확산하기 위하여 실시하는 행사라면 의미가 있겠으나 이러한 사전 학습활동이 전혀 없이 치르는 워크숍, 심포지엄, 세미나는 1회성 행사로 볼 수밖에 없다. 또한 지속성 있는 포럼사업은 (7)유형과 중복된다.

2005년 실적 자료를 보면 신활력 시 · 군들은 총 99회의 워크숍 유형의 행사를 개최하여 총 8억 8,200만 원을 집행했다. 행사당 평균 880만 원을 집행한 셈이다. 신활력 지자체들은 9가지 유형 가운데 이 유형을 가장 많이 실시했는데 일부 지자체의 경우 다른 유형의 교육사업은 일절 없이 워크숍만 1~2회 정도 실시하여 혁신역량강화사업에 대한 인식이 매우 부족함을 알 수 있다. 권역별 차이는 두드러지지 않는다.

② 국내외 벤치마킹

⑤와 ⑥또한 연중 체계적인 프로그램의 틀 안에서 시행하는 게 아니라 단순히 1회성으로 다녀올 경우 그 교육효과에 의구심이 갈 뿐 아니라 선심성 여부의 의혹까지 벗기 힘들다. 심지어 국내 벤치마킹만 보고한 경우도 있어 과연 지역혁신체계 구축에 어떤 기여를 할 수 있을지 난감하다.

③ 현장교육, 전문인력 양성, 연구 · 학습모임 지원

②, ④, ⑦의 경우 교육대상자에게는 어느 정도 직접적인 교육성과를 기대할 수 있으나 이들이 특정 전문분야에 국한되기 때문에 지역 전체로의 파급효과가 의문시되며 뚜렷한 비전과 목표하에 수립한 기본 계획 없이 기존의 농업인 교육과 같은 형태로 시행한다면 이 또한 농 · 산 · 어촌형 지역혁신체계 구축에 별다른 기여를 하리라고 기대할 수 없다.

④ **프로그램 개발**

⑧은 교육사업 유형으로 보기보다는 교육사업을 시행하기 위한 도구 개발이라고 볼 수 있다. 체계적인 교육사업을 실시하고 내용을 공유, 전파, 확산하기 위해서는 반드시 필요한 과정이나 이 또한 체계적인 기본 계획하에 한 세부과제로서 콘텐츠 기획이 이루어져야 한다.

⑤ **위탁교육 성격 검토**

③의 경우 위탁교육은 시행방법이지 교육사업 유형으로 분류하는 것은 적절하지 않다. 실제로 관심이 가는 것은 사업의 내용인데 그 내용에 워크숍, 현장교육, 전문인력 양성, 국내외 벤치마킹 등이 포함되어 있을 수 있기 때문이다. 그러다 보니 시군에서 작성하는 보고서 양식에서도 〈사업유형〉과 〈시행방법〉 양쪽에 등장하게 된다.

위탁교육의 경우 교육내용과 함께 위탁받는 전문교육기관의 역량에 따라 성과가 달라질 수 있다. 교육담당부서를 두고 있지 않은 신활력 지자체의 여건을 감안할 때 시행방법으로 위탁교육을 택하는 것이 바람직하지만 교육 프로그램 기획과정에 반드시 지자체와 위탁교육기관의 긴밀한 협의가 있어야 하며, 1회성 행사가 아니라 지속적으로 지역혁신을 주도할 추진주체 육성에 목표를 두어야 한다.

당초 신활력사업 추진지침에서 기획예산처의 검토의견을 반영하여 국내외 벤치마킹을 억제한 결과 전문교육기관에 위탁하는 형식을 빌려 국내외 벤치마킹을 실시하는 경우가 더러 있는 것으로 보인다. 물론 이 경우 보고서에는 시행방법을 '위탁' 으로 하고 사업유형은 현장교육이나 국내외 벤치마킹으로 올리게 된다.

여러 사례에서 볼 수 있다시피 위탁교육은 시행방법이지 교육사업 유형으로 보기는 적합하지 않다. 위탁교육은 다시 전 주민(공무원 포함)을 대상으로 하는 명사 초청 특강 성격의 사업과 리더 교육, 그리고 전문기술교육으로 나누어볼 수 있다. 물론 워크숍 유형에 해당하는 경우도 가끔 있다.

(2) 정책적 시사점

종합하면 현재 신활력 시 · 군에서 시행하고 있는 교육사업들은 당초 지속적으로 지역혁신을 주도할 추진주체 육성의 취지를 살리기에 적합하지 않으며 현재 단편적이고 부분적으로 시행하고 있는 다양한 유형의 교육사업을 체계적으로 구성한 시범 모델을 제시할 필요가 있다.

신활력사업은 2006년 9월 국정과제 보고에서 밝힌 바와 같이 하드웨어 위주의 기존 지역개발정책이 부딪힌 한계를 ① 지역혁신역량 강화, ② 고부가가치 6차산업 창출, ③ 도 · 농간 교류 · 협력을 정책관리전략으로 하여 낙후지역에 신활력을 창출하려는 참여정부의 의지에서 비롯되었다.

추진방안으로 ① 지역 주도적 사업추진, ② 지속가능한 추진체계 구축, ③ 인재 양성과 등 소프트웨어 중점을 두는 자생적 발전역량 강화를 내세우고 있다. 그중에서도 기존의 지역개발정책과 차별되는 부분이 바로 지역발전의 중심을 추진주체와 그 네트워크로 보고 이를 형성하기 위한 체계적인 추진 모델(ASP)을 제시하고 있는 지역혁신역량강화사업인데도 예산 배정을 소홀히 하거나 사업 추진을 미루고 있는 것을 자료로 확인할 수 있다.

이와 같이 혁신역량강화사업이 부진한 가장 큰 이유를 해당 지역에서는 소프트웨어 중심 사업의 수행경험 부족이라고 한다. 혁신역량강화사업은 그 성과가 단기적으로 나타나기가 쉽지 않은 일이다.

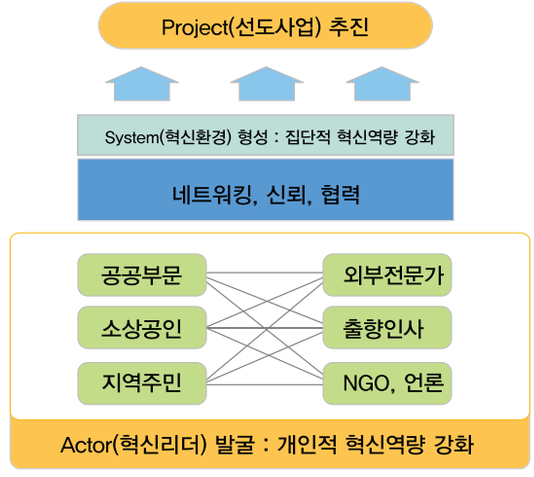
하지만 저출산 · 고령화 시대의 급격한 도래로 더 이상 미룰 수 없는 시급한 과제이기 때문에, 해당 지역이 이와 같은 혁신사업을 자신감 있게 수행하려면 실현 가능한 추진 모델을 제시하여 사업 성공에 대한 확신을 줄 수 있어야 한다. 상기한 교육사업 유형 9가지를 단편적으로 시행하면 그 효과를 지속적으로 기대하기 어렵지만 추진주체를 체계적으로 육성하는 과정에서 각각은 중요한 한 요소로 작동할 수 있다. 따라서 먼저 혁신역량강화사업의 비전과 목표를 설정하고 이를 달성하기 위하여 장기적인 관점에서 체계적인 프로그램을 기획하는 일이 선행되어야 한다.

ASP모델을 잘 살펴보면 혁신역량강화사업이 단순히 추진주체(Actor)를 육성하는 게 아니라 이들을 체계적으로 엮는 시스템(System) 형성을 지향하고 있다는 것을 알 수 있다. 이는 '구슬이 서 말이라도 꿰어야 보배'라는 우리 옛말에도 있듯이 개별적으로 아무리 유능하더라도 이들이 신뢰와 협력을 바탕으로 뭉치지 않으면 시장개방의 파고를 혼자서 헤쳐나갈 수 없기 때문이다. 실제로 지역현황을 잘 살펴보면 성공사례의 뒷면에는 뛰어난 리더와 리더를 중심으로 형성된 시스템이 작동하고 있음을 알 수 있다.

따라서 혁신리더교육사업 모델은 단순히 재배기술과 같은 특정분야의 전문기술을 전수하는 방식이 아니라 관내 모든 지역과 산업을 대표할 수 있는 리더 교육의 형식을 취해야 한다. 여기서도 보다 중요한 키워드는 모든 '지역' 인데 현실적으로 공동체 복원이 가능한 지역혁신의 최소 공간적 단위인 '마을'을 공간적 범위로 설정할 수 있다.

결론적으로 신활력지역 지역혁신역량강화사업의 출발점은 혁신리더 교육이어야 한다. 이와 같이 혁신리더 교육을 지역혁신역량강화사업의 기본과제로 설정하고 그 안에서 상기한 9가지 교육사업 유형을 다각적으로 반영한 프로그램을 체계적으로 구성해야 지속 가능한 추진체계의 구축이라는 교육성과를 기대할 수 있다.

[그림 5-3] 신활력사업의 ASP모델



2) 혁신리더교육 추진방법

(1) 배경

신활력지역 선정기준으로 인구, 소득, 경제 · 산업 관련 지표를 사용했지만 이 세 가지 지표와 상관관계가 매우 높은 지표를 하나 고른다면 인적 자본이라고 할 수 있다. 즉, 신활력지역은 인적 자본 형성이 다른 지역들보다 취약한 지역이라고 할 수 있으며 이의 보강이 무엇보다 시급한 과제이다. 신활력지역에서 담당자와 얘기를 나눌 때 항상 듣는 말이 우리 지역에는 자원이 없다고들 하는데 자원이 없는 게 아니라 자원을 볼 줄 아는 사람이 없는 경우가 더 많았다.

신활력사업이 기존의 낙후지역 지원사업과 다르다는 점은 ASP라는 명확한 추진 모델이 있다는 것이다. 지역의 혁신주체(Actor)들이 체계적(System)으로 선도사업(Project)을 수행한다는 모델은 이전의 낙후지역 지원사업들이 사업(Project)과 지침(Guide)만이 있었다는 점과 크게 차별된다. 중앙정부로부터 예산과 함께 내려지는 지침에 따라 사업을 수행하기만 하면 되었기 때문에 스스로 기획하는 능력이 퇴화한 기초 지자체의 입장에서 계획 수립에 엄청난 자율을 부여한 신활력사업은 추진주체 육성에 투자할 수 있는 절호의 기회였다고 할 수 있다.

그런데 가시적인 성과를 바라는 중앙정부의 독촉과 추진주체 육성이라는 장기과제의 수행이 표와 직접적으로 연결되지 않을 것이라는 부담감을 갖고 있는 신활력 시 · 군의 이해관계가 맞아떨어져 배정된 예산의 50% 이내에서 시설사업을 할 수 있도록 지침을 수정한 것은 지역 내에서 리더를 발굴하여 역량을 제고하고 이들을 신뢰와 협력으로 연계하여 체계적으로 지속적인 발전을 꾀할 수 있는 기회를 스스로 버린 것이라고 할 수 있다.

뿐만 아니라 추진주체 육성사업을 시행해본 적이 전혀 없는 신활력 지자체들은 이마저도 교육사업보다는 소득기반조성사업에 필요한 S/W사업에 배정하고 추진주체 육성에는 명목상의 예산 배정만 하고 집행은 미루다가 이월하여 차년도 사업에서는 시설로 바꾸는 재주를 부리고 있다. 또한 평가기준조차도 추진주체 육성에 대한 배점보다 가시적인 실적을 우선하여 추진주체 육성에 사업비를 많이 배정하고 실행한 지자체들이 오히려 인센티브 지급대상에서 탈락하는 결과를 초래했다.

교육사업의 내용도 자세히 들여다보면 워크숍이나 벤치마킹 등 1회성 행사 성격을 교육으로 포장한 경우가 많아 실질적인 추진주체 육성 효과를 기대하기 어려운 현실이다. 자체 또는 현장교육이나 전문인력 양성교육을 실시한다고 해도 대부분 농업기술센터에서 기존에 시행하던 행사 성격의 농어민 교육의 수준을 벗어나지 못하고 있는 것으로 판단되며 일체의 다른 교육은 없이 국내 벤치마킹만 실시한 경우도 있어 과연 교육대상자들이 얻은 게 무엇일지 의심스러울 정도이다.

추진주체 육성은 장기적인 비전을 가지고 명확한 교육목표와 함께 체계적인 교육과정을 수립한 후 시행해야 한다. 자칫 기존의 행사 성격으로 흐르지 않기 위한 제도적 기반 마련되어야 하며 일방적으로 위탁하는 것보다는 지자체와 교육기관이 밀접하게 협의하는 가운데 교육이 이루어져야 한다.

(2) 교육과정 기획

혁신리더 교육을 기획하는 단계에서는 자치단체와 긴밀히 협의하여 궁극적으로 달성하고자 하는 비전과 수료 시 달성하고자 하는 교육목표를 명확히 하는 일이 가장 중요하다.

신활력 시 · 군의 경우 교육사업의 비전과 목표는 고사하고 지역의 장기 비전과 목표를 명확히 알 수 있는 발전계획조차도 갖추지 않은 경우를 적지 않게 볼 수 있다. 이는 신활력사업 추진실적이 부진한 지역들이 대부분 기본 계획조차 없는 상태에서 사업을 졸속 구상하여 부지 확보에 많은 시간을 보내면서 사업비를 집행조차 못하고 있는 데서도 알 수 있는 사실이다.

혁신리더교육생을 선발하는 공간적 단위로 설정하고 있는 '마을'은 자연부락을 의미하는 것으로서 규모는 50~100가구 정도의 주민

간에 직접적인 의사소통이 가능한 공간적 범위이다. 여기서 리더라 함은 현재뿐 아니라 향후 5년 이내에 마을을 이끌어갈 수 있는 의지와 능력을 갖춘 자를 의미한다. 이장이나 마을발전추진위원장, 사무장, 청년회장, 부녀회장 등의 직함을 갖고 있는 경우가 많으나 교육성과를 감안했을 때 50을 넘지 않도록 연령에 제한을 두는 게 바람직하다.

실제로 현재 마을 일을 맡지 않은 경우 기존의 집행부와 갈등을 빚는 경우도 있기 때문에 이들의 현재 역할에 대하여 명확히 해두는 것이 향후 마을 사업의 실시 과정에서 생길 수 있는 갈등을 사전에 막는 방법이 된다.

혁신리더 교육은 1년이라는 장기간에 걸쳐서 체계적으로 이루어진다는 점에서 기존의 1회성 농어민 교육과 차별화된다. 혁신리더 교육을 이와 같이 장기간에 걸쳐서 실시하는 이유는 단순히 지식을 전수하는 게 목적이 아니고 리더 간 신뢰와 협력에 바탕을 둔 인적 네트워크를 형성하는 게 목적이어야 하기 때문이다. 이는 1촌1품 운동을 지속적으로 펼치기 위한 인재 양성을 목적으로 오이타현의 히라마쓰 전 지사가 설립한 도요노쿠니 만들기 학당의 1년차 학습과정의 목적과 유사하다고 할 수 있는데, 오이타현의 경우 이 과정을 야간학교 방식으로 운영하는 데 비하여 1박 2일 이상을 풀가동한다는 점에서 더 알차다고 할 수 있다.

혁신리더 교육은 신뢰와 협력에 바탕을 둔 인적 네트워크 형성이 목적이기 때문에 교육과정도 그 목적을 달성할 수 있도록 구성해야 한다. 교육생 선발이 어느 특정 지역이나 산업분야에 치우치지 않도록 유의해야 할 뿐 아니라, 교육대상자들이 대부분 부분적으로라도 농사를 짓기 때문에 농번기에 교육 참여가 저조할 수밖에 없다는 점도 감안하여 교육일정을 편성해야 한다. 또 강의 중심의 이론교육보다 실제로 적용할 수 있는 현장 중심의 교육 프로그램 편성과 강사 선정이 필요하다.

신활력 시 · 군의 공통점 중 하나가 바로 인근에 고등교육기관이나 연구기관이 없다는 것이다. 따라서 짜임새 있는 교육과정을 기획하기 위해서는 어느 정도의 발품을 팔아야 한다. 혁신리더 교육 분야에서 경륜과 평판을 갖춘 전문교육기관 목록을 균형위 등에서 제공하여 지역실정에 따라 섭외할 수 있도록 하는 것도 한 방법이라고 할 수 있다. 대학에 위탁하는 경우 강사 풀에 현직 교수들이 많이 등장하게 되나 실무 경험이 일천한 교수들을 섭외하면 현장 경험이 풍부한 리더들로부터 웃음거리가 될 수도 있기 때문에 교육기관 선정뿐 아니라 강사 선정에 신중을 기해야 한다.

혁신리더 교육에 필요한 교육요소에 대해 면밀한 검토가 있어야 한다. 이 또한 지방자치단체에서 실시하는 행사 성격 교육과 차별화되는 점이다. 무엇보다도 시대적 변화에 따른 지방분권과 지역혁신의 필요성을 강조하는 교육요소가 반드시 있어야 하며 예산의 제약이나 교육생 구성의 특성에 따라 리더십, 기획력, 경영관리능력, 정보기술, 팀워크 형성, 레크리에이션, 현장 탐방 등의 요소를 적절히 안배해야 한다. 특히 강의 중심의 이론교육보다는 마을 현장에 직접 적용할 수 있는 실무지식의 전달과 체험교육에 많은 비중을 두어야 한다. 또 리더 간 신뢰감 함양을 위한 팀워크 형성 훈련이나 마을에서 직접 활용할 수 있는 레크리에이션 활동 등에 많은 시간을 배분해야 한다.

혁신리더 교육의 특성상 현장 탐방이 매우 중요한 의미를 갖는다. 현장 탐방이라고 하면 대체로 관외로 나가는 것만을 생각하기 쉬우나 더 중요한 것은 리더들이 생활하고 있는 지역의 현황을 제대로 파악하는 것이다. 지역 내에서 우량 향토기업을 일구거나 성공적으로

마을 공동체를 복원한 사례가 탐방 1순위이며 이 밖에도 잠재적인 자원의 탐방 결과를 놓고 분임토의에서 교육생들의 생각을 모을 수 있다. 이는 교육과정 중반부터 마을발전계획을 수립하는 데 중요한 역할을 하게 된다.

관내를 벗어나 외지로 탐방가야 할 경우 교육내용에 따라 현장탐방 일정을 사전 편성하고 탐방지역의 담당자와 미리 협의하는 과정이 꼭 필요하다. 탐방지역의 벤치마킹 요소가 계절적 요인과 직접적으로 관련이 있는 경우가 많기 때문에 사전 협의가 매우 중요하며, 일정을 조정하기 힘들 경우 대안을 제시할 수 있어야 한다.

4. 지역혁신 네트워크 구축(조직화)[36]

유럽 대부분의 지역혁신전략에는 표준적인 절차가 확립되어 있으며, 전략 수립은 크게 세 단계로 나뉘어 있다.

제1단계에서는 해당 지역의 하부구조에 대한 조사가 이루어지고, 지역기업, 특히 중소기업들의 기술 수요에 대한 적합성을 평가한다.

제2단계에서는 기업의 수요에 대해 기술 하부구조나 지원정책의 효과를 향상시키기 위한 다각적인 시나리오들을 제안한다. 이 단계에서 지역혁신을 위한 전략과 실행 프로그램, 그리고 사업의 우선순위 등을 도출한다. 이와 관련하여 많은 전문가들은 전략이 성공하기 위해서는 사업의 목적과 달성하고자 하는 목표를 명확하게 설정하는 것이 중요하다고 지적한다. 즉, 명확한 목적하에 추구하는 목표를 설정하는 것이 지역혁신략의 성공에 중요한 관건이 된다. 이러한 과정에서 다양한 행위주체들의 참여와 합의가 중요하다는 것도 이와 밀접하게 관련되어 있다.

마지막으로 제3단계는 전략의 실행과 평가가 이루어지는 단계로, 이를 위해 다양한 모니터링과 평가기제들이 설정되었다.

이러한 전략추진단계와 더불어 전략을 효과적으로 추진하기 위한 적절한 조직 구조를 확립했는데, 각 지역들은 대개 유사한 구조를 공유하고 있다. 프로젝트에 관여하는 조직은 크게 4개의 집단으로 구분되는데, 이는 각각 조정위원회, 모니터링위원회, 자문위원회, 실무 그룹 등이다.

여기서 조정위원회의 주된 역할은 연구의 전략적 방향을 제시하고, 정치적 지지를 보장하는 것이다. 이러한 측면에서 조정위원회의 리더십이 전략의 성공적인 추진에 상당히 중요한 요소이다. 전략을 추진한 경험이 있는 대부분의 지역에서 실무 그룹을 설치했는데, 이들에게 할당된 역할은 다음과 같은 세 가지였다.

① 정보와 연구결과의 확산
② 연구결과의 비준과 토론
③ 전략 및 정책수단들을 개발하기 위한 아이디어의 수집

지역혁신체계의 발전을 단계적으로 명확하게 구분하여 추진방안을 마련하는 것은 용이하지 않고 단계별로 중첩된 부분은 있으나, 앞의 혁신 클러스터의 성공요인들을 바탕으로 지역혁신발전의 단계를 기반조성 단계, 정착 단계, 성숙 단계로 구분하여 전략을 마련한다.

36) [10] 국가균형발전위원회에서 발췌 편집

1) 기반조성 단계 : 혁신주체 간 파트너십 구축

(1) 지역혁신 주체 간 컨센서스 확보

지역주민, 경제주체들이 세계경제 여건의 변화, 산업구조의 변화 등과 관련하여 지역경제의 위기상황을 인식하고 공동으로 대응하는 노력이 필요하다. 지역의 혁신역량을 총동원하여 경쟁력 있는 지역산업을 창출해야 한다는 컨센서스를 확보하는 것이 무엇보다 앞서야 한다.

① 각 지역의 경제위기 인식

지역의 경제주체들이 현재 해당 지역의 경제가 세계적인 무한경쟁 체제하에서 얼마나 어려운 상황에 처해 있는가를 직시해야 한다. 글로벌 경제구도의 도래로 지역산업의 공동화를 염려하고 기업 유치의 어려움도 누구의 탓만 하고 있을 수 없다는 것을 인식해야 한다.

산업활동의 국제적 공간 분업이 진전됨에 따라 산업 경쟁의 무대는 국가간 경쟁에서 글로벌 체제 안의 세계 지역간 경쟁체제로 바뀌고 있음을 인식하고 공유해야 한다. 그리고 해당 지역의 미래 경제기반은 무엇으로 해야 할 것이며, 어떻게 그러한 경제기반을 구축해나갈 것인가에 대해 먼저 심각하게 고민할 필요가 있다. 각 지역의 산업정책을 지역 고유의 기술을 지향하거나 고도 기술집약형 산업을 추구함과 동시에 지역의 자원을 최대한 활용하는 방향에서 추진해야 한다.

② 중앙의존 경제에서 자립형 지역경제 구조로의 개혁의지

과거의 공동투자 의존형, 자원 공급형, 중앙 주도형 지역경제 활성화는 이미 한계에 도달했다. 따라서 현재 지역경제나 산업구조는 가까운 미래에 지역주민의 생존문제와 직결된 위기에 봉착할 것이라는 인식을 같이하고, 이러한 경제적 난국을 타개하기 위해 과거 중앙정부에 모든 것을 의지했던 것과 달리 지역이 독자적으로 발전해 나가려는 의식을 가져야 한다.

글로벌 경제구도의 도래로 특정 지역이 국제적 경쟁에서 우위를 나타내고 있는 시점에서 지역이 스스로 주어진 여건과 자원을 활용하여 전략산업을 선정하고, 그 산업을 중심으로 혁신 클러스터를 창조하면서 새로운 지역발전 모델로서 지역혁신체계 구축의 필요성을 인식하고 지역이 가지고 있는 혁신적인 요소들을 효과적으로 활용하여 지역 간 경쟁에서 우위를 점할 수 있어야 한다.

③ 중앙정부, 지방자치단체, 기업, 대학, 연구소 등의 명확한 비전 공유

정부, 지방자치단체, 기업, 대학, 연구소 등이 지역혁신체계의 구축으로 인한 장기 비전을 공유해야 한다.

(2) 수요 지향적 접근

구시대적 공급 지향이 아닌 지역의 문화적 · 사회적 · 산업적 수요에 부합하는 혁신역량을 개발한다. 과거 산업정책은 산업단지의 공급과 같은 예에서 잘 알 수 있듯이 대개 공급 지향적 접근에 기반하고 있었다. 그러나 이러한 접근방법의 효과에 대해 상당한 문제 제기가 있었고, 그 반향으로 지역의 여건, 특성, 잠재력에 대한 분석을 통해 지역의 문화적 · 사회적 · 산업적인 측면을 중시하는 수요 지향적 접근방법으로의 전환이 이루어지고 있다.

이는 지역혁신체계가 잘 발달된 선진지역에서 기업의 기술수요와 이에 상응하는 기술 하부구조 공급에 대한 분석이 전략 수립의 1단계를 차지하고 있다는 점에서도 잘 알 수 있다. 다시 말해 기업들의 기술수요와 혁신기관들의 기술공급에 대한 면밀한 조사, 지역 산업수요의 반영, 유망 업체들과 지역 내 다양한 부문 간의 연계를 통해 수요와 공급 간의 차이에 대해 면밀하고 체계적으로 검토한 후 지역 내 기업에게 필요한 서비스를 제공하는 전략을 수립한다.

따라서 이러한 수요 지향적 접근으로 추진하는 전략은 해당 지역의 지역적 여건과 잠재력에 대한 깊이 있는 이해가 중요한 전제조건이라 할 수 있으며, 각 지역마다 차별적인 전략을 추구했던 이유도 여기에 있다. 전략의 접근방법이 수요 지향적이라는 사실은 수요 분석이 전략의 수립에 매우 중요한 부분을 차지함을 의미하는데, 이러한 수요 분석에서 두 가지 요소를 살펴야 한다.

첫째, 정보를 어떻게 수집할 것인가, 둘째 수요가 의미하는 정보의 성격이 무엇인가이다.

전자의 경우 우편이나 전화를 통한 설문조사를 활용할 수 있다. 이에 비해 공급 측 분석은 혁신 시스템에 관련된 조직이나 지원시스템의 이질성이 존재하여 수요 측 분석보다 더 공식화된 경향이 있다. 거의 모든 지역에서 컨설턴트들은 지역에 존재하는 지원조직들에 대한 심층 인터뷰를 수행하였는데, 이 인터뷰에서 제공되는 서비스에 대비되는 고객들의 특성, 지역혁신체계 내 연계와 상호 작용의 식별 등에 관한 상세한 정보를 수집할 수 있다.

(3) 전략산업 선정

경제 선진지역에서는 지역혁신체계 구축에서 핵심적 요소로 삼고 있는 것 가운데 하나가 산업 클러스터를 창출하고 활성화하는 것이다. 산업 클러스터란 대학 등의 연구기관, 특정 분야의 관련 산업, 전문성 높은 공급업자, 서비스 제공자, 관련 업계의 종사기업, 관련 기관(인증단체, 업계단체 등)이 지리적으로 집중하고, 경쟁하면서 협력하고 있는 상태를 말한다.

이러한 기관과 기업은 공통성, 보완성에 의해 연결되어 있고 클러스터 전체로서 개개가 가지는 기능 가치를 높이고 혁신 창출에 효과적으로 기능하고 있다고 할 수 있다. 이러한 사고가 지역혁신전략의 원리에도 반영되고 전략의 핵심요소로 채택되고 있는 것이다.

혁신전략과 관련하여 산업 클러스터는 혁신주체들 간 지식 및 정보의 교류와 확산을 효과적으로 만드는 주요 채널로 인식된다. 클러스터를 구성하는 기업들 간에 보다 공식적 차원으로 이루어지는 지식이전 등이 모두 혁신주체들의 혁신역량을 강화하기 위한 효율적인 메커니즘인 셈이다.

산업 클러스터를 효과적으로 창출하고 활성화시키기 위해 선진지역에서는 해당 지역의 기술 하부구조, 부존자원, 기존산업 등을 고려하여 몇몇 산업을 선택하고 핵심자원이 입지한 특정 지역 중심으로 집중적으로 발전시키고 있다. 그리고 성공한 대부분의 지역들은 초기에 그 지역의 중핵이 되는 스타기업이 몇 개씩 존재하는 곳이 많다.

지역혁신체계를 분석하기 위해 전체 시스템을 산업 영역과 혁신환경 영역으로 구분할 수 있다. 산업 영역의 경우 각 지역의 현재의 산업기반과 미래의 지역산업 여건을 고려하여 산업을 선정할 필요가 있으며, 이 경우 대상 산업을 선정하는 데 이용할 수 있는 일반적인 방법으로 전통적인 지역경제 분석방법과 파빗(Pavitt)의 산업유형론을 적용할 수 있다.

전통적으로 산업체 규모 분석이나 추세 분석과 같은 단순한 분석으로부터 LQ(입지상) 분석에 이르기까지 지역경제를 분석하기 위한 많은 기법이 개발되어 있다. 이들 분석기법 가운데 일정 기준 이상을 충족하는 산업을 연구대상 산업으로 고려할 수 있다.

최근 기업의 기술혁신을 연구한 기술경제학자들은 실증 연구에서 서로 상이한 혁신활동을 보이는 산업들을 구분해 왔다. 그 가운데 널리 이용되는 유형론이 바로 파빗에 의한 구분이다. 이에 따르면 기업은 그 혁신 패턴에 따라 과학기반 기업, 규모 집약적 기업, 전문공급자 기업, 공급자 지배 기업으로 구분될 수 있으며, 각각의 특성은 다음 [표 5-1]과 같다. 비록 이러한 구분이 기업 수준에서 이루어진 것이지만, 해당 기업들이 가지는 규칙성이 그 기업이 속한 부문 전체에 반영되어 그 산업의 일반적인 기술혁신 패턴이 될 것이기 때문이다.

공급자 지배 산업은 섬유 및 의류, 가죽, 목재, 단순 금속제품과 같은 전통적인 소비재 산업을 포함한다. 외부로부터 기술 자극은 가치체인상의 상위에 있는 산업으로부터 오며, 이들은 트레이드 마크, 광고, 특별 디자인과 같은 기술 이외의 요소가 중요하며, 공정혁신이 제품혁신을 능가하는 산업부문이다.

규모집약적 산업은 철강, 유리와 같은 공정산업들, 내구소비재 산업들을 포함한다. 기술 자극은 한편으로 생산공정을 최적화하려는 과정에서 생산 엔지니어링으로부터 오며, 다른 한편으로 가치 체인상의 상위에 있는 산업에서 온다. 무형 및 회사 고유의 노하우, 특허 등에서 기술혁신을 구현하고 있고, 이 또한 공정혁신이 제품혁신보다 중요한 산업부문이다.

전문공급자 산업은 기계, 측정, 제어 장비와 같은 제조업을 포함한다. 기술 자극의 한편은 개발부서로부터, 다른 한편은 사용자에게서 온다. 기술혁신은 디자인 노하우의 축적, 특허에 구현되어 있으며, 제품과 공정혁신이 둘 다 중요한 산업부문이다.

과학기반 산업은 전기, 전자, 화학 산업을 포함한다. 기술 자극은 직장 내 연구개발로부터 나아가 과학기술 시스템으로부터 혹은 생산엔지니어링 부문에서 온다. 기술혁신은 연구개발, 공정 노하우, 특허에 구현되어 있고, 공정과 제품혁신이 둘 다 중요한 산업부문이다.

[표 5-1] 파빗에 의한 산업 구분

구분	학습내용	비고
과학기반 산업	기술의 내적 원천은 내부 연구개발과 생산엔지니어링이고, 외적 원천은 대학 및 전문화된 공급자	화학, 전자 부문
규모집약적 산업	기술자의 내적 원천은 생산엔지니어링과 연구개발부서, 외적 원천은 전문 공급자와의 상호 작용적 학습, 그리고 과학기반 기업으로부터 인풋도 어느 정도 중요함	대량원료생산업(bulk materials), 조립
전문화된 공급자 산업	기술의 내적 원천은 주로 디자인과 개발이며, 외적 원천은 사용자들(과학기반 및 규모집약적 기업들)	생산장비와 제어장비를 제조하는 소기업들
공급자 지배 산업	대부분의 기술은 장비와 원료의 공급자로부터 옴	제조업 및 비제조업 부문의 소기업

마지막으로 전략적 선택을 할 수 있겠는데, 앞의 두 기준이 이론적으로 설정된 기준이라면 이 기준은 정책적 관점에서 산업을 구분한 것이다. 지역의 번영을 이끌어왔던 기존의 지배적 특화산업 분야를 중심으로 혁신을 추진하거나 기존의 지배적 특화산업 분야에서 탈피하고 고부가가치를 창출할 수 있는 새로운 분야로의 특화를 시도할 수 있다. 결론적으로 기존의 주력 기간산업과 차세대 신산업의 융합발전을 도모한다.

⑷ 혁신환경 및 활동 실태 조사

지역의 산업발전에는 혁신환경이 중요하게 작용한다. 혁신환경은 세 가지 유형으로 구별하는데, 첫째는 대기업의 내부에서 생산활동의 재구성과 관련이 있는 혁신, 둘째는 낡은 산업환경을 새로운 기술과 합성함으로써 기존 산업을 활성화하는 혁신, 셋째는 새로운 지식을 창출하는 활동과 이러한 지식을 신산업활동에 적용하는 혁신이다.

기술혁신을 이해하기 위해서는 기업을 지방적 · 지역적 맥락에서 연구할 필요가 있고, 새로운 기업의 창업과 기존 기업들이 혁신적인 기술을 채택하는 데 기여하는 외적인 환경여건을 분석하는 것이 중요하다. 유럽에서 가장 바람직한 혁신환경을 제공하는 곳은 주로 세계적인 대도시인데, 이는 이 지역들이 새로운 기술의 응용에서 다른 지역들보다 유연하고 다양하게 적응할 능력을 지니고 있기 때문이다.

혁신환경의 구성요소들로는 첨단 기술의 교육훈련기관, 연구개발 활동의 집적, 기술과 경영자문 기반 구축, 모험자본, 독자적인 의사결정 능력 등을 들 수 있다. 이러한 혁신환경 구성요소들은 주로 비공식적인 연계망에 의존하고 있어 다른 지역에서는 복제하기가 상당히 어렵다.

① 혁신환경 조사

혁신 시스템의 구성요소들은 혁신과정에서 혁신투입에 해당하는 것이다. 그러나 이들 투입요소, 특히 일반조건과 과학 및 기술기반은 실제 연구개발, 생산, 마케팅 부문과 관련된 복잡 다양한 지원기관, 제도, 시설로 구성되어 있다, 게다가 국가별 · 지역별 상황에 따라 이론적으로 도출된 것과 어느 정도 차이가 있을 수 있다.

이러한 사실로 인해 이들 다양한 지원기관과 제도들을 체계적으로 조사 · 분석하기 위해 전체를 조사하고 분석하는 것이 필요하다. 이러한 필요에 따라 혁신환경을 조사할 조사표를 작성할 필요가 있으며, 이는 혁신환경 전반을 포괄하는 지역혁신조사표와 특정 산업과 관련한 산업혁신조사표로 구분할 수 있다.

조사는 양적 조사와 질적 조사를 병행할 수 있으며, 전자는 조사표상의 해당 조직, 제도, 시설들에 대해 해당 주체의 유무, 이외 해당 요소와 관련된 통계자료 등을 활용할 수 있는 반면, 후자는 관련 주체의 주관적 판단에 의존한다. 가령 기업을 대상으로 수행하는 설문조사는 이러한 질적 조사와 관련되어 있다. 이외에도 지원기관이나 제도와 관련된 정성적인 조사내용들이 질적 조사와 관련되어 있다.

지역혁신 조사와 관련한 내용들은 다음과 같다.

i) 일반조건 : 생산부문, 금융, 마케팅 및 유통, 정보지원, 기타
ii) 과학 및 엔지니어링 조건 : 고등교육, 연구 시스템(공공, 민간, 대학연구소), 전문연구센터, 기술이전 시스템, 훈련 시스템, 기초연구지원 시스템, 기타 연구개발 지원이 있다.

② 혁신활동 조사

혁신환경 조사와 함께 혁신 시스템의 분석에 활용할 내용은 기업을 대상으로 한 혁신활동 실태 조사이다. 이 조사는 기업들의 혁신활동, 기업과 지원기관 간의 관계를 중심으로 이루어진다. 설문조사 결과는 일차적으로 기업의 혁신역량을 파악할 뿐만 아니라 혁신환경을 구성하는 지원기관과 제도의 효과성을 판단할 수 있게 해준다. 기업 설문조사는 구체적으로 다음과 같은 내용을 포함할 수 있다.

i) 혁신활동에 대한 기업들의 태도(의식)

ii) 기술획득 및 연구개발협력
iii) 혁신의 정보원천
iv) 혁신의 투입요소
v) 혁신의 산출요소
vi) 혁신의 장애요인
vii) 지원기관의 평가

이들 조사는 조사과정에서 많은 현실적 어려움이 있는 것이 사실이지만 제반의 산업 관련 조사와 마찬가지로 체계적이고, 주기적으로 수행하는 것이 적절한 것으로 보인다. 특히 유럽의 경우 EU를 중심으로 하여 각 국가별 · 지역별 혁신환경과 기업의 혁신활동 실태를 조사하는 것이 일반적이다.

그런 의미에서 혁신환경 및 기업혁신 실태에 대한 조사는 지역의 혁신환경에 대한 모니터링 시스템을 구축하고 자가 평가할 수 있는 체계를 갖춘다는 데 의의를 가질 수 있다. 조사결과는 일차적으로 혁신환경의 잠재력을 평가하기 위한 일차적 자료가 되며, 이외에도 혁신 시스템의 향상을 위한 정책 틀의 구축이나 전략 추진에서 핵심주체를 식별하는 데도 활용한다.

③ 지역여건에 따른 혁신지원제도 마련

지역마다 혁신환경이 상이하기 때문에 지역에 따라 혁신지원방안이 달라야 한다. 지역에 따라 인프라 조성, 기초연구 지원, 기술이전 지원, 교육 지원, 금융 지원 등으로 상이할 수 있으며, 지역의 우선순위에 따라 결정해야 할 것이다.

i) 인프라 : 지역혁신을 위한 인프라 구축에 필요한 제도적 장치 마련
ii) 기초 연구 : 기초 기술 연구에 자본을 투자할 수 있는 여건 마련
iii) 기술, 상품, 서비스 개발 및 이전 : 대학 혹은 연구기관에서 개발한 새로운 기술과 상품, 서비스가 지역 내의 기업들에 활발히 이전될 수 있도록 기술이전센터를 설립하고 이를 지원
iv) 교육(인력개발) : 우수한 노동력 양산과 재교육을 위한 교육기관 및 시설의 설립을 위한 제도적 지원이 이루어짐
v) 금융 : 벤처캐피탈 등을 통해 창업 지원

(5) 지역혁신 인프라 및 추진체계 구축

지역혁신발전계획에 따라 지역에 지역혁신 클러스터의 창출을 실천하는 조직을 설치하고, 기업과 대학, 행정을 연계하는 공간을 창조하며 지역혁신발전계획에서 도출한 전략산업 클러스터를 창조하고 육성하기 위한 프로젝트를 개발한다.

지역에 따라서는 이미 테크노파크, 리서치 파크와 같은 공간을 만들어 운영하고 있으나, 지역에서 지역혁신을 집약적이고 효율적으로 추진하기 위해서 기업과 대학, 공공 행정을 연계하는 공간은 반드시 필요하다. 각 지역에 이미 설치되어 있는 중소기업지원센터와 같은 기관을 활용할 수도 있다.

또한 법, 제도, 표준의 정비가 필요하다. 발전과 구분되는 혁신을 달성하기 위해서는 제도적 정비와 지원이 절대적 중요성을 가진다. 정부 개입의 중요성과 제약을 함께 고려하면서 기술표준을 설정하는 과정에 대한 법적 근거가 필요하다. 무역정책 및 시장정책의 측면도 함께 고려해야 한다.

(6) 지자체, 대학, 기업 사이의 유기적 협력과 역할 분담

지역혁신을 위해서는 각 주체 간의 역할 구분이 필요하다. 현재 산 · 학 · 연 · 관의 구성주체 간에 역할 구분이 명확하지 않고, 상호간에 기술력이나 규모 등에서 차이가 커서 협력적 관계에 어려움이 있다. 그리고 산 · 학 · 연 · 관 협력이 정부 주도적으로 이루어져 지역의

문제를 극복하는 데 어려운 점이 있다. 따라서 각 주체 간 비전 제시자(Vision Provider, VP), 시스템 통합자(System Organizer, SO), 전문요소 공급자(Specialized Supplier, SS) 등으로 역할을 담당할 필요가 있다.

비전 제시자(VP)로서 지자체는 인프라 제공과 연구개발 지원, 지역혁신 강화 지원을 위한 기본 방향의 제시와 구체적인 전략과 집행 계획을 마련하고, 대학은 연구개발 부문을 담당한다, 대기업은 시스템 통합자(SO)로서의 역할을 담당하고 각종 지원 서비스 기업들은 전문요소 공급자(SS)로서의 역할을 담당한다.

사회문화적인 환경 조성

각 주체 간에 자연스러운 협력과 분업은 지역 내의 사회문화적인 환경 조성을 통해 이루어진다. 지속적으로 변하는 환경에 유연하게 대응하고, 그 대응전략은 공격적으로 구사하는 의식 개혁이 필요하다.

(7) 산 · 학 · 연 · 관 협력기반 조성

① 전략수립과 추진과정에 혁신주체들의 폭넓은 참여와 합의 유도

지역혁신전략을 수립하는 주체는 일차적으로 지역 당국에 있다. 따라서 각 지역정부가 나름대로의 창의성과 자율성을 가지고 혁신전략을 수립하여 실행하는 경향이 두드러지고 있다. 바로 이러한 사실로 인해 혁신정책은 지역 내 다양한 주체들의 참여와 조정, 합의가 매우 중요한 부분을 차지한다. 실제 유럽의 RITTS(Regional Innovation and Technology Transfer Strategies and Infrastructures)와 같은 프로젝트는 구체적인 실행 프로그램에서 가급적 시작단계부터 관련 주체들을 참여시켰으며, 이들 주체들 사이에 합의를 도출하는 것을 강조하고 있는 점이 두드러진다.

② 혁신 주체 간 탈중심적이고 개방적인 네트워크 구축

기업, 공공/민간단체, 정부, 대학 등 많은 조직의 참여를 유도한다. 물리적 하부구조의 네트워크뿐 아니라, 제도적 지원에 의한 네트워크, 구성주체 간의 문화적 · 간접적 네트워크 역시 중요한 역할을 한다. 네트워크의 자율성과 자생능력을 위해서는 상호 이익을 창출할 수 있는 느슨한 네트워크가 필요하다. 연구기관에서 기업으로의 기술이전에 그치지 않고 관련된 조직들 간에 기술 및 정보 교류를 활성화 하여야 한다.

(8) 공동 학습활동 : 연구회, 포럼, 학술대회 등

① 공동학습을 선도하는 지역리더 그룹의 존재

지역리더 그룹이 존재하여 혁신 분위기를 조성하고 연구자를 끌어들이는 지역의 장기 비전을 제시하고 실현시킨다. 이들은 지역경제의 위기를 의식하고, 지역혁신체계, 산업 클러스터에 대한 연구회나 포럼 등을 구성하여 각 지역에 맞는 지역발전 모델을 수립하고 자립적 지역경제의 기반을 구축해야 한다. 그리고 기업, 대학, 연구소, 지원기관, 지자체 등에 분산되어 있는 기술, 인재, 노하우 등의 지식 자원을 결집하여 지역 내 산업이 새로운 영역을 개척해나가도록 해야 한다.

이러한 사업은 각 지역에 리더가 나타나 지역의 장기 비전을 제시하면서 그것을 실현시키기 위해 연구자를 끌어들이고 결집해야 한다. 미국 실리콘밸리의 터먼 교수, 오스틴의 코츠메츠키 교수, 프랑스 소피아 앙티폴리스의 라피트 교수, 원주의료기기 클러스터의 윤형로 교수 등이 그러한 역할을 했다.

② **지역혁신연구회의 구성 및 활동**

선진 혁신사례의 혁신경로를 분석하여 지역실정에 맞는 비전을 제시하고 전략을 수립한다. 지역혁신의 필요성을 인식하고 방향을 제시하는 인적 자원이 지역혁신의 출발점이 된다는 점에서 연구회를 통해 지역혁신 전문가를 양성하고 그 필요성을 확산하는 효과를 누릴 수 있다.

장기적인 시야를 가지고 지역혁신체계에 대한 연구를 수행하여 그 결과를 지역 내에 확산하는 활동이 필요하다. 지역혁신체계가 정체성과 자생력을 확보하여 정착하기까지는 보통 20년 이상의 시간이 소요된다. 이러한 성장과정을 거치면서 혁신주체 간 역할이 분명해지고 긴밀한 네트워크가 형성된다.

(9) 지역혁신 교육, 연수, 홍보 및 지역혁신 전문가 양성

혁신을 일구어갈 주체들에게 지역혁신체계의 정확한 개념, 필요성, 역할 등을 교육해야 한다. 지역혁신체계 전문가들을 양성하여 개념과 필요성을 전파하고 확산한다.

(10) 지역혁신 종합계획 수립

기반 정착기에 필요한 추진과제들을 지역혁신발전계획에 포함하여 수립하고 정책을 일관되게 추진해야 한다.

2) 정착기 : 네트워크 가동 및 연계 강화

(1) 세계적 수준의 연구개발 프로젝트 기획 및 추진

연구개발기관이 존재하지 않는 곳에서는 혁신적인 산업 클러스터가 창출되지 않는다는 것이 정설이다. 따라서 정부의 실험 연구소나 대학의 연구기능을 활성화하고, 기업의 연구개발 부문을 유치하고 활성화시켜나가야 한다. 선진국의 혁신 클러스터가 형성되어 있는 지역에는 클러스터의 핵심이 되는 세계적 수준의 연구개발 역량이 존재한다. 지역 소재 대학이나 연구소를 중심으로 지역특성에 맞는 연구개발을 촉진하고 그 연구결과를 상업화하는 노력이 필요하다.

(2) 지역혁신 주체 간 연계사업 강화

① **산 · 학 · 연 · 관 연계**

지역기업, 대학, 연구소, 벤처 캐피탈, 지자체 등과의 유기적인 연계가 형성되어 지역혁신의 창출, 확산, 활용이 용이해져야 한다. 지역에서 경쟁우위를 지닌 산업에 협력적 연구개발을 추진한다. 이러한 정책목표의 원활한 달성을 위해 동일 부지나 건물 내에서의 산 · 학 · 연 · 관 결합을 추구하는 것이 효과적일 수 있으며, 테크노파크, 인큐베이터, 벤처기업 집적시설 등이 여기에 해당한다.

산 · 학 · 연 · 관 당사자들 간의 연계를 체계화하여 역내의 기업들로 하여금 기술혁신정보에 쉽게 접근할 수 있도록 하고 협의체 구성, 각종 연구 및 세미나에 적극적으로 참여토록 하여 상호 신뢰 및 협력에 기반을 둔 네트워크를 형성할 수 있도록 만남의 장을 제공한다.

② **벤처기업과 대기업의 연계**

지역에서는 벤처기업과 대기업 간에 연계하여 지역산업을 진흥하는 것이 효과적이다. 기술개발을 체계화하고 있는 지식기반사회에서는 기업 단독의 발전전략보다 이업종 교류나 벤처기업과 대기업과의

연계가 필요하다. 지역혁신으로 창출된 벤처기업의 성장은 비즈니스 상 보완관계에 있는 대기업과의 연계에 의해 가능하다.

(3) 다양한 혁신의 창출 · 전파 · 활용

대학과 연구소에서 창출된 우수한 연구 성과들을 기술이전, 특허 관리, 이전관리 등을 통하여 기업들이 제품개발에 활용할 수 있는 시스템을 확립해야 한다. 연구소와 대학에서 스핀-아웃한 첨단 소기업의 창업을 지원하고, 이를 위해 대학과 연구기관에 대한 보상체계의 제도적 장치가 필요하다. 수익사업을 전개할 수 있는 범지역적 네트워크의 구축 또한 필요하다.

(4) 혁신적 벤처기업의 활력 제고

특정 지역이 자생적으로 성장할 수 있는 산업 혁신 클러스터로 발전하기 위해서는 관련 기업을 늘리는 것이 최적의 수단이다. 그러나 단순히 벤처기업을 육성하는 것보다는 연구개발 중심의 벤처기업 육성이 중요하다. 연구개발 중심 벤처기업의 활력을 촉진하기 위해서는 이공계 기술자의 창업을 활성화해야 한다. 그러나 최근 사회적 분위기는 이공계를 기피하는 경향이 강하며, 인재가 모여 있는 대학, 연구소, 기업의 이공계 인재가 창업을 적극적으로 추진하지 않으려 하고 있어 우려된다.

스핀-오프, M&A 등에 의해 인재들의 이동성이 높은 지역에서 그 산업의 혁신과 발전이 용이하다. 기술이전은 인재 이전을 통하는 것이 즉효성도 있고 가장 효과적이다. 스핀-오프 트리가 형성되어 있는 지역은 다른 지역에 비해 성장이 용이한 지역이라 할 수 있다.

(5) 지원 인프라 기관의 역할 강화

지역혁신체계에 입각한 정책의 주요 과제는 신뢰와 협력적 분위기 조성, 상호 작용적 학습기제의 마련, 혁신주체 상호 간의 수요에 대한 정보 공유 및 공통의 목적 달성을 위한 조직과 기관의 구성 및 운영, 네트워크 중개인의 양성 등이다. 기술개발을 통해 상용화에 성공한 프로젝트는 스핀-오프해서 별도의 기업으로 사업화하는 것을 적극 추진해야 한다.

기술정보, 인력정보, 금융 및 재정 지원 등과 같이 인프라 성격이 강한 부문에 대한 정보를 체계적으로 전달할 수 있는 정보망을 구축해야 한다. 뿐만 아니라 벤처 캐피털, 엔젤, 인큐베이터, 회계사, 변호사, 노무사, 시제품 제작, 설계, 해외 업무 등의 초기 벤처기업이 필요로 하는 다양한 기업 지원 서비스가 이루어져야 한다.

(6) 지역혁신체계 추진체계의 조정기능 강화

중앙정부 각 부처의 사업을 지역에서 통합하고 조정하는 역할을 강화한다. 중앙정부의 개별 부처에서 추진하는 사업이 해당 지역에서 실행되고 있으나, 현재는 부처 간의 조정기능이 원활하지 못하여 지역에서의 사업 효율성이 낮아지고 있다. 중앙정부에서 계획하는 사업과 지역에서 추진하고자 하는 사업을 사전 조정하여 지역에서의 사업 효율성을 높일 수 있어야 한다.

기업, 대학, 지원업체를 연계하고 조정하는 기능을 강화해야 한다. 개인이 아니라 전문기관이 정력적으로 각 센터를 연계함으로써 지역에서 창출되는 혁신의 결과를 확산시키고 활용도를 높이도록 한다. 이러한 사업을 추진하기 위해서는 핵심적인 역할을 하는 기관이 필요하며, 지방자치단체장의 의지와 참여도 필요하다.

(7) 서브 지역혁신체계의 기능 강화

지역혁신발전계획에 따라 혁신 클러스터를 창조하는 인큐베이터 기능은 광역 지역 내에서도 기초 지방자치단체의 역할이 클 수 있다. 따라서 광역 지방자치단체 차원에서 지역발전계획을 수립하더라도 기초 지방자치단체 차원의 지역혁신발전계획 또는 혁신 클러스터 창조의 움직임과 협조해야 한다.

(8) 지역혁신체계 촉진을 위한 공공부문의 규제 완화

실리콘 밸리의 사례에서도 알 수 있는 바와 같이 정부는 연구개발 자금 지원 측면에서 어느 정도 기여했지만, 그 개발된 기술을 상업화하고 자금을 지원하는 측면에서는 벤처 캐피털이 활약했다. 산 · 학 · 연 · 관이 서로 연계하는 측면에서 정부의 개입은 미약했으며 거의 모든 활동이 민간 자율과 시장 메커니즘의 작동에 의해 이루어졌다.

기업의 연구개발 활동을 촉진하고 그 결과를 산업화하여 지역에 뿌리내릴 수 있도록 하는 방향에서 모든 규제를 풀고, 부처 및 기관 간의 협조와 조정이 있어야 한다. 중앙정부의 각 부처 사업을 지역에서 통합하여 조정할 수 있는 시스템을 갖추어야 한다.

3) 성숙기 : 개방형 네트워크화

(1) 지역혁신체계의 국내외 네트워크화

지역혁신체계가 정착되고 활성화되는 시점에서는 글로벌 차원에서 시장을 확대하고 혁신을 촉진해야 한다. 또 전 세계에서 인재, 기업, 연구소, 대학 등을 유치하여 해당 지역을 글로벌 차원에서 주도적인 역할을 할 수 있도록 해야 한다. 이와 같이 형성된 글로벌 네트워크를 활용하여 해당 지역에서 개발하는 기술의 글로벌화를 추구해 나가야 할 것이다.

(2) 혁신 클러스터로서의 지역 지명도 제고

혁신 클러스터로서의 지역 지명도를 전국적 · 세계적으로 높이도록 한다. 그 결과 연구개발 중심 벤처기업들은 그 지역으로 입지하려고 하는 유인을 제공할 수 있게 된다. 세계적으로는 IT벤처기업이 실리콘 밸리로 진출하려고 하며, 국내 IT기업들은 서울벤처밸리(일명 테헤란 밸리)로 집적하는 현상과 동일하다.

이와 같이 지역의 지명도를 높이려면 지역의 입지여건, 세제지원, 연구투자개발, 정부 지원 등의 각종 지원정책에 대한 정보를 제공하고 규제 완화, 원-스톱 행정 서비스 등의 다양한 인센티브 제공을 활용하여야 한다. 금융 · 외환시스템, 외자유치 경쟁, 각종 정책들의 글로벌 스탠더드를 수립해야 한다. 이와 같이 지명도를 높임으로써 대기업, 대학, 유수 연구소의 유치가 용이해질 뿐 아니라 우수한 인재를 영입하기도 쉬워진다.

(3) 지역 내 다른 혁신 클러스터와의 융합

지역의 산업경쟁력을 유지하기 위해 혁신활동을 통한 기존 산업의 고부가가치화를 지속적으로 추구한다. 혁신활동으로 신산업을 창출하고 새로운 일자리를 만든다. 그 결과 서로 다른 산업 클러스터와의 융합으로 신산업을 창출한다.

(4) 주식 공개를 통한 지역산업의 신뢰도 상승, 고성장 유도

지역혁신체계를 기반으로 창설한 기업이 상장하면 산업 입지로서 지역의 신뢰도가 올라가게 된다. 그 결과 지역 소재 기업이 우수한 인재를 채용하는 것이 용이해질 뿐만 아니라, 주변의 만년 저성장 상태에 있는 중소기업에게 자극을 줄 수 있다. 또 해당 기업은 사회적 인지도가 높아져 비즈니스 기회가 보다 많아진다.

(5) 지역사회 생활환경 개선

지역혁신체계가 활성화되는 지역은 이미 글로벌 도시로 편입되는 상태에 있다고 볼 수 있으며, 따라서 지역주민의 생활수준도 글로벌 스탠더드에 맞추게 된다. 국제적인 지역으로 발전하기 위해서는 기업하기 좋은 환경을 만들 뿐 아니라, 그 기업에서 활동하는 기업인들과 그 가족들이 생활하기 편리한 쾌적하고 윤택한 생활환경을 조성해야 한다. 세계적인 인재를 유치하고 만족하게 하도록 하기 위해서는 지식인, 기술자, 경영자들이 이주해서 살고 싶은 문화나 주거환경을 조성해야 한다.

이주해 오는 주민들의 생활은 물론이고 교육, 의료, 문화생활과 같은 모든 측면에서 매력 있는 생활공간을 조성해야 한다. 해당 지역에 대한 이미지를 개선하고 전통문화에 대한 정체성을 확보함과 동시에 문화체험 및 홍보를 적극적으로 실시한다.

5. 지역혁신전략 수립 · 실행 · 평가[37]

1) 지역혁신전략 수립

(1) 기본 원리와 수립 순서

지역혁신 전략은 지역이 비전에서 설정한 사명을 완수하기 위한 기본적인 방법론이라고 할 수 있다. 즉, 전략은 '사명 달성 방법론' 이다. 지역의 혁신사업은 완벽한 계획을 수립할 수 없을 뿐 아니라 그렇게 할 수도 없다. 지역의 혁신사업을 하다보면 헤아릴 수 없이 많은 불확실성과 만나게 되고 예기치 않은 기회도 수없이 접하게 된다. 그러므로 사명 달성에 필요한, 명확하고 사려 깊으며 복잡하지 않은 방법론만 간략하게 제시해야 한다. 지역주민 저마다 솔선수범하게 하고 기회를 잡도록 하며 변화하는 상황에 유연하게 대응하여 실험과 혁신을 시도할 수 있는 여지를 남겨두어야 한다.

지역혁신 전략을 수립할 때 명심해야 할 4가지 기본 원리는 다음과 같다.

① 전략은 비전으로부터 도출해야 한다. 우선적으로 해야 할 일을 명확히 알지 못하면 전략을 세울 수 없다. 비전이 먼저이고 전략이 다음이다.

② 전략을 수립할 때는 지역의 장점과 특성을 활용해야 한다. 다시 말해 강점이 있고 잘하는 것만 한다.

37) [13]짐 콜린스

③ 전략은 실현 가능해야 한다. 그러므로 내부(지역) 상황과 함께 외부(역외) 환경까지 고려해야 한다.
④ 전략을 실행할 사람들과 함께 수립해야 한다.

전략을 수립하는 순서는 다음과 같다.

① 지역혁신 비전을 검토한다. 비전이 명확하지 않으면 먼저 비전부터 자세히 살핀다. 특히 현재의 사명을 명확히 할 필요가 있다. 핵심가치와 믿음, 목적 다음으로 중요하기 때문이다.
② 지역의 내부 역량을 냉정하게 분석한다.
③ 시장, 경쟁지역, 산업 경제 추세 등 외부 환경을 철저하게 분석한다.
④ 지역 내부 역량과 외부 환경의 분석결과를 토대로 현재의 사명을 달성하기 위해 수행해야 할 구체적이고 중요한 사업목록을 결정한다.

전략 결정은 사업의 핵심요소 가운데 하나이다. 다음과 같은 범주에 특히 신경을 써서 결정한다.

① 사업내용
② 고객 또는 시장 창출 방안
③ 재원 확보 방안
④ 추진체계
⑤ 기반시설

(2) 내부 역량 분석

내부 역량 분석은 다음과 같은 세 가지 요소로 구성된다, 보통의 SWOT분석에서는 내부 역량 분석에서 강점과 약점만을 따지지만 철저한 역량 분석을 위해서는 자원과 혁신 아이디어에 대한 분석이 따라야 한다.

① 강점과 약점
② 자원
③ 혁신과 새로운 아이디어

① 강점과 약점

제일 먼저 지역의 장단점을 명확하게 파악해야 한다. 전략은 장점을 이용한다는 것과 마찬가지라는 사실을 명심해야 한다. 장점과 약점을 객관적으로 분석하는 요령 중 하나는 참여주체들에게 세 가지 강점과 세 가지 약점을 적어서 제출하라고 하는 것이다. 이 문제에 대해서 외부전문가나 핵심고객에게 물어볼 수도 있다. "다른 지역과 비교할 때 뛰어난 점은 무엇이며, 경쟁우위가 있는 우리 지역만의 특성으로는 어떤 것이 있는가?"라고 구체적으로 묻는 것이 효과적이다. 장점에 집중하라는 말은 장자의 우화에 나오는 "학의 다리가 길다고 자르지 마라"라는 말과 일맥상통하는 것이다.

② 자원

지역혁신전략 수립에서 고려해야 할 자원으로는 인적 자원, 자연자원, 관광문화자원, 가용한 재원 등을 들 수 있다. 이 중에서 가장 중요한 자원을 들라고 하면 인적 자원이다.

③ 혁신과 새로운 아이디어

시장의 변화에 따라 혁신을 하는 기업은 살아남고 그렇지 않은 기업은 사라지듯이, 지역도 혁신 여부에 따라 명암이 갈릴 수 있다. 지

역 안에서 나오는 창조적인 아이디어에 민감해야 한다. 지역특산품의 부가가치를 올리는 연구개발, 디자인, 마케팅, 축제에 이르기까지 새롭게 떠오르는 혁신적인 아이디어를 자세히 살핀 다음 실현할 수 있는 것들의 목록을 작성한다. 그리고 혁신적인 아이디어의 시장성과 개발에 필요한 자원과 마케팅 방안을 분석한다. 혁신적인 아이디어는 전략에 크나큰 영향을 미친다는 점을 명심해야 한다. 전략이 혁신을 자극하고 혁신이 전략에 영향을 미치는 선순환 구조가 정착해야 한다.

(3) 외부 환경 분석

외부 환경 분석은 다음의 요소를 대상으로 한다. 일반적인 SWOT 분석이 위협과 기회요인만을 분석하는 데 비해 보다 포괄적임에 유의할 필요가 있다.

① 업계 · 시장 동향
② 기술동향
③ 경쟁 지역 평가
④ 사회 환경과 규제 환경
⑤ 거시 경제와 인구 동향
⑥ 국제적인 위협과 기회 요인
⑦ 일반적인 위협과 기회 요인

① 업계 및 시장 동향을 파악하기 위한 체크리스트는 다음과 같다.

i) 시장점유율은 어느 정도이며, 어떻게 경쟁할 것인가?
ii) 현재 생산규모와 향후 생산량의 시장점유율은 어느 정도나 될 것인가?
iii) 성장 중이거나 성숙기 또는 쇠퇴기에 접어든 제품이나 서비스의 점유율은 어느 정도인가? 진행은 어느 정도 속도로 이루어지며 그 이유는 무엇인가?
iv) 지배적인 동향은 어떠한가? 저변에 작용하는 힘은 무엇인가?
v) 무엇보다 중요한 것은 앞으로 고객에게 필요한 제품이나 서비스가 무엇이냐 하는 것이다. 고객의 요구가 어떻게 변하고 있는가를 파악하는 것이 곧 시장상황을 파악하는 것이다.
vi) 업계 발전은 현재 어느 단계에 와 있는가?

② 기술 동향

모든 산업 심지어 로테크 산업도 제품이나 공정에 발전을 초래할 수 있는 기술적인 요소를 가지고 있다. 업계의 기술 동향을 살피고, 기업의 우위를 점하기 위해 그것을 최대한 활용하는 방안을 모색해야 한다. 중요한 것은 기술 동향이 어떻게 산업에 영향을 미치는지 알아보는 것이다.

③ 경쟁지역을 평가하기 위한 체크리스트는 다음과 같다.

i) 현재 경쟁지역은 어디인가?
ii) 잠재적인 경쟁지역은 어디인가?
iii) 경쟁지역의 장단점은 무엇인가?
iv) 경쟁지역의 향후 움직임을 어떻게 예상하고 있는가? 경쟁지역의 비전과 전략은 무엇인가?
v) 경쟁지역과 비교할 때 우리 지역의 장단점은 무엇인가? 생산량은 확대할 수 있는가? 경쟁지역의 약점은 무엇이고 우리 지역의 약점은 무엇인가?
⑥ 경쟁 지역과 관련하여 완전히 차별화된 위치를 갖고 있는가? 그

렇다면 어떤 면에서 그러한가?

④ 사회 환경과 규제 환경

어느 지역이나 사회적인 힘, 규제적인 힘, 정치적인 힘에 영향을 받게 마련이다. 그러므로 이 같은 힘에 주의를 기울이고 그것들이 지역에 어떤 영향을 미치는지 항상 살필 필요가 있다. 중앙정부의 움직임이나 규제 당국의 움직임에 촉각을 세우면 좋은 기회를 잡을 수도 있지만 반대로 그런 것들을 무시하면 커다란 화를 자초할 수도 있다.

⑤ 거시경제와 인구 동향

일반적인 측면에서 거시경제를 돌아보는 한편, 지역에 영향을 미칠 만한 요소를 자세히 살핀다. 특히 인구 동향에 주의할 필요가 있다. 모든 산업이 인구 변화에 영향을 받으며 가장 뚜렷하게 파악할 수 있는 변화가 인구 동향이기 때문이다.

⑥ 국제적인 위협과 기회

현재 해외 시장을 갖지 못한 상태라도 전략수립 단계에서는 해외 요인도 고려해야 한다. 전략을 세울 때 해외 시장에 참여할 가능성은 물론이고 해외 시장에 진출할 가능성까지도 고려해야 한다. 해외 시장을 염두에 두고 있지 않더라도 주요 경쟁지역들이 다른 나라의 지역일 수도 있다. 히라마쓰 지사의 말처럼 "Think globally, act locally." 이다.

⑦ 일반적인 위협과 기회

전략 회의를 준비할 때, 부서장이나 담당자 혹은 외부전문가에게 중요하다고 생각하는 외적인 기회 세 가지와 지역에 위협이 되는 외적인 요인 세 가지를 알려달라고 부탁한다. 이와 같은 방법으로 광범위한 사람들의 통찰력을 신속하고 효율적으로 외부 평가에 참고할 수 있다. 여기서 중요한 것은 있는 그대로 현실의 진면목을 볼 수 있어야 한다는 점이다.

(4) 사례

① 국가균형발전계획 지역별 계획의 주요 내용

i) 지역혁신의 비전 및 목표

1. 지역혁신의 비전
2. 지역혁신의 목표

ii) 지역혁신의 여건 분석

1. 지역혁신 역량 분석
2. 지역혁신 잠재력과 제약요인

iii) 지역혁신 발전방안

1. 지역혁신체계 구축
2. 전략산업의 육성
3. 지방대학 및 인적 자원 개발
4. 과학기술 혁신역량 강화
5. 혁신주체 역량 제고 및 네트워킹
6. 지역혁신 인프라 확충

iv) 추진체계와 투자재원

1. 계획의 추진체계
2. 투자재원 확보
3. 모니터링 및 심사평가

② 강원도 지역혁신발전계획 목차

i) 강원지역혁신의 비전 및 목표

1. 지역혁신의 비전 및 목표

1.1 강원지역혁신의 비전

1.2 지역혁신의 목표

1.3 지역혁신의 기본 전략

ii) 지역혁신 여건 분석

2. 지역혁신 역량 분석

2.1 지역경제 및 산업현황 분석

2.2 지역혁신 잠재력과 제약요인

iii) 지역혁신 발전방안

3. 지역혁신체계 구축

3.1 강원도 인간생명 지역혁신체계 구축

3.2 기존 관련 정책의 통합조정

3.3 소요예산 추정 및 재원조달방안

4. 지역전략산업 육성

4.1 강원도의 지역전략산업

4.2 바이오산업 육성방안

4.3 의료기기산업 육성방안

4.4 관광문화산업 육성방안

4.5 신소재 산업 육성

5. 지연산업 육성방안

5.1 지연산업 선정기준

5.2 지연산업 SWOT 분석

5.3 지연산업 육성 기본 전략

5.4 세부 육성방안

5.5 소요예산 및 재원조달방안

iv) 혁신역량 강화

6. 지방대학 육성 및 지역인력 양성 · 확보

6.1 지방대학의 특성화 육성

6.2 지방대학 졸업자의 고용 촉진

6.3 지역인적자원 개발 및 정착 지원

6.4 소요예산 추정 및 재원조달방안

7. 지역과학기술 혁신역량 강화

7.1 지역특화 과학기술 개발

7.2 지역 과학기술 혁신거점 육성 및 인력 양성

7.3 소요예산 추정 및 재원조달방안

8. 혁신주체 능력 제고 및 네트워크 강화

8.1 산 · 학 · 연 · 관 혁신주체별 역량 강화

8.2 산 · 학 · 연 · 관 네트워크 구축

8.3 소요예산 추정 및 재원조달방안

9. 지역혁신기반 확충

9.1 지역혁신 인프라 조성 · 확충

9.2 지역특화발전특구 설치

v) 추진체계와 투자재원 확보

10. 추진체계와 투자재원 확보

10.1 계획실행 추진체계와 역할 분담

10.2 투자재원 확보방안 총괄

10.3 심사평가체제 도입방안

③ 춘천시 지역혁신발전계획 목차

i) 지역혁신의 비전 및 목표

1. 지역혁신 비전
2. 지역혁신 목표 및 추진전략

ii) 지역혁신 여건 분석

1. 지역혁신 역량 분석
2. 고속접근망 개통에 따른 지역의 여건변화 분석
3. 지역혁신 잠재력과 제약요인

iii) 지역혁신 발전방안

1. 지역혁신체계의 효율적 운영방안
2. 고속화에 따른 산업 발전방안
3. 전략산업 육성방안
4. 지역특화산업 육성방안
5. 지방대학 육성 및 지역인력 양성 · 확보
6. 지역 과학기술 혁신역량 강화
7. 혁신주체 능력 제고 및 네크워크 강화
8. 지역특화발전특구 조성방안

iv) 추진체계와 투자재원 확보

1. 계획수립 추진체계와 역할 분담
2. 투자재원 확보방안 총괄
3. 심사평가체제 도입방안
4. 다른 계획과의 관련성 검토 및 평가

④ 21세기 문당리 발전 백년 계획 목차

개요

i) 계획의 배경

ii) 계획의 목적

iii) 계획의 범위

iv) 계획 추진과정

문당리의 환경 분석

i) 자연생태계

ii) 경제 · 생산

iii) 인문 · 사회

iv) 현황 분석의 종합과 계획시 고려사항

기본구상

i) 문당리 발전 최종 목표상

ii) 21세기 농업농촌 비전과 문당리의 과제

iii) 목표 달성을 위한 계획항목

iv) 계획방향 및 기본 구상

v) 마을 100년 발전계획에 따른 단계별 목표

기본계획

i) 생태계 보전 및 관리계획

ii) 생태계 네트워크 계획

iii) 물질순환체계 확립계획

iv) 환경친화적 생산물 특화계획

v) 생산성 향상을 위한 대안

vi) 농외소득 기반 마련 계획

vii) 마을의 경제순환기반 마련 계획
viii) 마을의 유통방식 개선 대안
ix) 완전고용기반 마련 계획
x) 생태적 주거환경 조성계획
xi) 교육수준 안정화 및 후계자 양성계획
xii) 두레공동체 계획
xiii) 문화 · 복지 수준 향상계획
xtv) 정보 인프라 구축계획
xv) 녹색관광 및 환경교육

사업화 계획
i) 사업추진 단계
ii) 사업추진 지역연계 방안
iii) 사업항목별 추진내용과 소요사업비 추정
iv) 사업항목별 실행시기

부록
새천년 건설환경 디자인 대회, 생태마을 부문 발표 원고

2) 지역혁신전략 실행

혁신주도형 지역발전을 이루기 위해서는 공통된 비전, 리더십, 전략, 그리고 창조성에 기반을 둔 혁신능력이 모두 필요하다. 그러나 이것을 제대로 실행하지 못하면 결코 소기의 목적을 이룰 수 없다. 비전과 전략을 가지고 있다면 이를 견고한 전술로 실행해야 한다.

일단은 지역혁신주체들이 지역의 비전과 전략, 당해 연도의 전략과제를 항상 염두에 두어야 한다. 그리하여 회의 때마다 전략과제를 다루고 지속적으로 언급해야 한다. 무엇보다 중요한 사실은 각각의 전략과제를 세분화한 독립적 단위, 즉 실천 가능한 실행과제로 바꿔야 한다는 것이다. 실행과제를 짤 때에는 달성해야 할 단기 목표와 함께 완료 일자를 명기해야 한다. 광범위한 비전과 전략을 특정 완료 일자에 맞춰 특정 사람들이 실천 가능한 특정 단위로 바꾸는 것이야말로 어떤 일을 이루는 데 없어서는 안 될 중요한 요소이다.

참여주체들이 과제를 제대로 수행할 수 있게 하는 기본 여건은 다음과 같다.

(1) 무엇을 해야 하는지 명확히 알고 있어야 한다.
(2) 과제 수행에 필요한 제반기술을 갖추어야 한다.
(3) 자율권을 행사할 수 있게 하고 도구와 지원을 아끼지 않을 때 과제를 뛰어나게 수행한다.
(4) 노력한 점에 대한 인정을 받을 때 과제를 뛰어나게 수행한다.
(5) 과제 담당자가 과제의 중요성을 인식해야 이를 뛰어나게 수행한다.

과제 실행 단계에서 중요한 것은 참여 인력들 간에 신뢰감이 있어야 한다는 사실이다. 서로 믿고 협력하는 분위기를 조성할 수 있다면 분명히 뛰어난 성과를 올릴 수 있다. 또한 과제의 실행 단계에서 일상적인 일들을 비전과 연결지어야 한다. 핵심가치는 실행하는 가운데 드러나기 때문이다.

지속적으로 과제를 뛰어나게 실행하려면 다음 6단계를 실천해야 한다.

(1) 적재적소 인력 배치

(2) 지역문화 수용
(3) 교육 훈련
(4) 목표 설정
(5) 평가
(6) 인정

3) 지역혁신전략 평가

(1) 평가의 목적

지역혁신발전계획 집행의 적절성과 추진과정의 효율성, 추진성과 등에 대한 종합적 자체평가를 실시하여 문제점을 분석하고 개선해 나감으로써 계획을 적극적으로 실현한다.

(2) 평가대상

원칙적으로 계획에 담은 모든 과제를 평가대상으로 하되 제안된 내용에 연계한 예시사업들로서 구체적인 사업비가 책정되지 않은 과제들은 평가대상에서 제외한다. 어떤 과제들을 평가대상으로 할지는 지역혁신협의회에서 결정한다.

(3) 평가주체

평가는 지역혁신협의회 주관으로 하되 지방자치단체의 담당부서와 협력하여 시행한다. 평가단 구성의 필요성 있는데 이는 지역혁신협의회 위원 및 분과위원 중에서 적임자를 지역혁신협의회 의장이 분과위원장 및 관련 위원들과 협의하여 선임한다. 평가단은 지역혁신협의회 조직에 맞춰 부문별 분과를 구성하며 평가단장 및 부문별 평가팀장을 둘 수 있다. 평가단은 세부추진계획 수립, 평가기준 작성, 사업평가활동, 평가결과 종합 등에 대한 평가보고서를 작성하여 지역혁신협의회에 제출해야 하며 평가결과는 지역혁신협의회 회의에서 최종 확정한다.

※ 지역산업 육성, 과학기술 진흥, 지역인적자원 개발 등 전문분야의 시책이나 사업에 대한 평가실무에서 외부전문가 혹은 평가전문기관을 적절하게 활용하는 혼합기관 평가방식을 병행할 필요도 있다.

(4) 평가방식

전체 사업에 대하여 모니터링 평가와 성과평가 방식을 함께 검토한다. 서면자료에 의한 평가를 원칙으로 하되 필요할 때는 실사평가를 병행한다.

(5) 평가시기

매 연도 말에 실시하며 구체적 일정은 지역혁신협의회에서 지방자치단체의 담당부서와 협의하여 결정한다.

(6) 평가기준 및 지표

평가에 대한 구체적 기준과 지표는 지역혁신협의회의 평가단과 지방자치단체 담당부서에서 다음 표를 참고하여 최종적으로 결정한다. 사업집행의 모니터링 단계에서는 재원 조달의 합리성, 사업집행 체계의 적절성, 사업집행의 효율성 등을 평가지표에 포함한다. 사업 완료 후 성과평가는 목표의 달성도, 사업의 효과성, 사업의 지속성 등을 기준으로 평가하는 것이 합리적이다.

(7) 평가결과의 활용과 피드백

평가결과를 토대로 사업 추진상황을 정확하게 파악하고 사업부진의 경우 근본적 원인을 규명하여 사업 보완 자료로 활용한다. 사업의 계속, 확장, 축소, 중지 등의 피드백 시스템을 구축하고 목표 달성에 못 미칠 때의 대책을 마련한다. 평가결과는 연차별 실행계획 작성과 발전계획 수정에 활용한다.

[표 5-2] 평가기준 및 평가요소별 평가지표(예시)

분류	주요항목	세부항목	내용
사업 형성 단계	사업 필요성/ 추진방향	추진방향 추진경위	사업을 추진하게 된 경위 추진방향 사업의 중점 추진방향
	목표 부합성	상위목표 부합성	균형발전 5개년계획 등의 상위계획이나 국정지표 등 상위목표와 사업목표의 부합성
	지속 발전 가능성	환경성 검토절차 이행 및 반영	사업 입안 시 환경오염 또는 환경파괴 가능성 등 환경성을 검토한 경우 절차 이행내용과 결과 반영 여부
		친환경성	사업수행이 자연생태계 및 경관 등 환경에 미치는 영향 정도
사업 집행 단계	수행체계 및 절차 적절성	수행체계 및 방식의 적절성	사업목표 달성을 위해 구축한 추진기구 및 사업수행방식의 적절성
		중간평가 및 모니터링	사업시행과정에서 추진상황을 평가 또는 점검토록 규정되어 있을 경우 그 실적과 결과의 반영 여부
		관련기관 간 협력	사업 시행을 위한 관련 기관 간 연계 · 협력체제의 제도화 여부 및 관련 기관 간 협력실적
	재원조달/배분 합리성	재원조달 합리성	총사업비 규모, 재원조달 방안 등의 합리성 및 현황
		재원배분 합리성	사업주체간 (권역 간, 사업단 간, 세부사업 간) 비용분담 내용과 분담의 합리성 여부
사업 성과 단계	사업추진실적	목표달성도	사업내용의 당초 계획 대비 진척 정도와 예산 집행 실적
	사업성과	목표 대비 성과	각 사업에 적합한 성과지표에 따른 성과 및 파급 효과
		지역발전 기여도	사업시행으로 인한 지역발전 기여효과

6. 지역주민 참여 · 대화[38]

1) 결사체 거버넌스의 개념과 적용

중앙집권체제는 지방의 중앙에 대한 의존 경향을 강화하고, 재생산시키는 체제이다. 이러한 체제하에서는 지역문제를 주민 스스로 해결하는 자립적 · 주체적 · 참여적 의사결정체제(결사체적 거버넌스)의 확립이 불가능하다. 이는 오직 지역주민들과 지방정부의 중앙 · 의존적 발전관을 강화시킬 따름이다. 참여정부의 자립적 지방화 전략은 중앙 의존적 발전관을 과감히 버리고 혁신적인 자치제도를 강화하려는 정책이다. 이는 결사체적 거버넌스 체제의 확립을 통해 완성된다.

그러나 결사체적 거버넌스 체제가 정부의 정책적 의지만으로 구축되는 것은 아니다. 주민들이 자신들의 생활공동체 문제를 스스로 결정하고 타결하는 참여민주주의 훈련이 뒷받침되지 않으면 안 된다. 결사체적 거버넌스의 확립을 위한 법정기구로 지역혁신협의회를 발족시켰지만, 그것은 광역지자체(기초단체 경우는 법정임의기구)의 거대 현안을 심의하는 기구일 뿐 성격상 생활공동체의 미시적 문제(동네 자치문제)를 의제로 다루기는 어려운 기구이다. 따라서 자립적 지방화의 달성은 지역혁신협의회와 같은 제도의 활성화와 더불어 동네 민주주의와 같은 미시적 참여 자치를 통한 자치능력의 배양이 전제되어야만 성공할 수 있다.

주민자치능력을 배양하기 위한 가장 바람직한 방법은 참여형 지역공동체 형성 운동을 활성화하는 것이다. 주민 참여와 자치에 근거한

38) [11]국가균형발전위원회에서 발췌 편집

이 운동은 다양한 이름으로 개념화되고 있다. 생활공동체 형성 운동, 동네 만들기, 동네 민주주의, 주민 참여형 마을 조성, 공동체 복원 운동 등이 그것이다. 이는 일차적으로 주민복지에 필요한 공간을 다수의 힘을 빌려 요구하거나, 공동체적 삶을 해치는 환경 및 위해요인을 공동의 힘으로 제거함으로써 생활의 편익을 공유하자는 움직임으로 출발한다.

그러나 이는 더 나아가 신뢰와 협동, 자치와 참여라는 사회자본의 형성과 부활을 통해 우리 사회에 만연된 이기주의, 빈부격차, 지역격차, 계급갈등 등과 같은 사회문제를 해결함으로써 지역공동체를 복원하자는 사회운동의 성격을 갖는다. 이러한 공동체운동은 선진국의 경우 크게 활성화되어 있다. 지역사회에서 야기되거나 필요한 문제들의 해결책을 논의하고 협의하는 공론장(公論場)의 역할을 담당하는 다양한 형태의 결사체와 주민협의체들을 자발적으로 운영하고 있다. 지역사회문제 해결을 위한 결사체적 거버넌스 체제가 활발하게 작동되고 있다는 의미이다.

지역공동체 형성의 문제와 관련하여 공공부문(중앙정부, 지방정부, 공공기관 등)의 개입이 타당한 것이냐에 대해서는 이론적 입장이 날카롭게 대립하고 있다. 하향식(top-down) 지역사회형성론과 상향식(bottom-up) 지역사회형성론이 그것이다. 전자는 기본적으로 지역사회를 별개의 독립적인 존재로 파악하지 않고 전체 사회체계와 긴밀한 유기적 관계를 갖고 있는 구성요소로 파악한다. 따라서 외부의 도움 없이 지역사회 자체만의 힘으로 자립적 공동체를 조성하는 것은 불가능하다고 간주한다.

오늘날 지역단위에서 만연되고 있는 지역이기주의나 집단이기주의는 지역사회가 지니고 있는 이와 같은 기본적인 특성을 인정하지 않는 데서 나타난 것이다. 이 입장은 궁극적으로 공익성과 개방성을 최대한 살릴 수 있도록 많은 정보와 역량을 지닌 공공부문이나 외부조직이 개입하는 방식이 지역사회 형성의 현실적인 방안이며, 주민참여 그 자체가 반드시 바람직한 것은 아니라고 주장한다. 1970년대 새마을운동이 하향식 모델의 대표적인 사례이다.

반면 상향식 모델은 참여 민주주의와 정치적 자치의 실현을 가장 중요한 지역발전의 원리로 간주하는 입장이다. 유기적 사회통합을 앞세워 권력집중과 관료제적 폐해를 확산시킬 가능성을 내포하고 있는 하향식 지역사회 형성 모델을 경계한다. 궁극적으로 이 모델에 의하면 생활 주변의 문제를 중심으로 형성되는 주민들의 참여와 자치는 신뢰와 협력이라는 사회적 가치(사회자본)를 형성하고 축적하는 기반이 된다.

그렇다고 하여 상향식 모델이 옆으로부터의 지원이나, 위로부터의 개입을 원천적으로 부정하는 것은 아니다. 지역공동체 만들기에서 지역주민이 주도권을 잃지 않고 밑으로부터의 요구가 질식되지 않는 범위 내에서 외부로부터의 지원을 받는 것은 필요하다는 데 인식을 같이하고 있다. 이러한 유연한 입장에서 두 가지 모델의 장점을 받아들인 시각이 바로 결사체 거버넌스 이론이다.

2) 주민 참여형 지역공동체 형성의 모형

(1) 지역공동체 모델의 기본 모형

우리나라의 경우에도 성공적인 생활공동체 운동의 사례들이 발견되고 있으며, 지자체 차원의 행정적 관심도 크게 높아지고 있다. 동

(洞) 단위에서 추진되고 있는 주민자치센터의 운영이 대표적인 사례이다. 이는 동네단위[39]의 참여자치 역량을 구축하려는 정부차원의 노력으로 간주될 수 있다. 현실은 아직 행정편의 위주의 정책적 접근으로, 이를 통한 주민자치역량을 키우거나 지역사회문제를 해결하는 통로로서는 미흡한 점이 많다.

서구의 경험에 비추어 주민자치센터를 활용한 주민참여형 지역공동체 모형은 발전단계에 따라 세가지 유형으로 나누어 질 수 있다([표 5-3]). 관리주의 모형, 파트너십 모형, 주민자치 모형 등이 그것이다. 관리주의 모형은 행정서비스 전달체계의 효율성을 높이기 위해 지역주민을 고객으로 간주하고 그들이 원하는 방식대로 주민자치센터의 프로그램이나 시설을 제공하는 방식을 의미한다. 이 모형에서 동네의 의미는 주민자치센터의 시설에 대한 인지도와 이용률을 높이기 위한 공간적인 차원과 효율적 행정서비스를 전달하기 위한 규모의 차원에서 중요하다.

파트너십 모형은 주민자치센터를 주민의 문화 및 여가활용을 위한 시설뿐만 아니라 주민들 스스로가 공공재를 만들어내고, 서비스를 제공하는 주체로서 참여할 수 있도록 유도하고 관리하는 중심기구로 이용하는 방식을 이른다.

이러한 모델이 가능하기 위해서는 공공재를 독점적으로 제공해왔던 행정이 주민들을 동원의 대상이 아닌 공동생산자 또는 파트너로 간주하고 대등한 위치에서 정보와 유인을 제공하고, 조정과 지원의 역할을 수행해야 한다. 이 모형에서 동네의 의미는 지역주민들 사이의 소속감, 연대감, 정체감을 형성하기 위한 차원에서 매우 중요하다.

마지막으로 주민자치 모형은 동네 주민들이 자신들의 문제를 해결하기 위한 정책결정이나 집행에 실질적인 영향력을 행사하는 주민자치기구로써 주민자치센터를 활용하는 모델이다. 이 모형에서 동네주민은 동네 문제에 대한 실질적 권한을 행사하는 통치자의 역할을 담당하며, 행정은 동네 주민들이 자신들의 문제에 보다 많은 관심을 갖도록 유도하는 촉매자의 역할을 담당한다. 여기서 동네는 주민들의 소속감, 연대감, 정체의식을 형성하고, 유지하는 차원에서뿐만 아니라, 공유된 관심사를 다른 행정체계(광역지자체, 중앙정부, 또는 기타 기관 등)와 협상할 수 있는 기반을 제공한다.

[표 5-3]에 제시된 모형과 정확하게 일치하는 실제 사례를 발견하기는 어렵다. 발전모형을 구분 짓는 일정한 기준—사업제안자, 거버넌스 형성과정의 주도자, 행정의 역할, 주민자치센터의 운영양식 등—에서 어디에 중점을 두고 지역공동체를 형성하느냐에 따라 관리주의 모형에서 파트너십 모형으로 그리고 주민자치의 모형으로 이행하고 있거나 또는 복합적으로 나타나고 있기 때문이다. 이것은 실제적 상황에서 세 가지 모형의 성격이 공통적으로 나타나는 경우가 대부분이라는 의미이다.

(2) 분석 틀 : 과소지역 생활공동체의 거버넌스 모형

앞서 [표 5-3]에서 제기한 주민참여형 지역공동체의 세 가지 모형은 참여주체를 독립변수로 하고 각 주체간의 관계를 하위변수로 삼은 모형이다. 그러나 이 모형은 실제 각 지자체의 현실적 조건에 비추어 본다면 완전히 독립적인 모형으로 작동하기는 어렵다. 우리가 접하는 혁신성공사례들의 경우 각 참여주체의 자발적 성장을 바탕으로

39) 동네란 주거지의 인접성에 기초한 비공식적이고 대면적인 일련의 상호 작용이 어루어지는 이웃과의 교류의 장소로 정의된다. 근접성 및 그에 수반하는 상황을 공유하게 되는 지리적 /사회적 단위이다(곽현근 외. 2003:32)

[표 5-3] 주민참여형 지역공동체 형성의 발전모형

구분	관리주의 모형	파트너십 모형	주민 자치 모형
초점	서비스 전달체계의 효율성	민관 공동 생산을 위한 주민의 참여	주민에게 동네 문제 해결을 위한 실직적인 영향력 행사 권한 부여
주민의 역할	고객	공동 생산자, 동반자	통치자로서의 시민
행정의 역할	공급자	공동 생산자, 동반자	촉매자, 촉진자
동사무소 기능 (주민자치센터)	문화여가 및 편의	민관 협력 네트워크 구축, 지역복지	주민자치
동네의 중요성	공간적 차원(시설), 규모적 차원(규모경제)	대의민주주실천의 장, 정체성 차원 (공동체의식)	참여민주주의 실천의 장, 정체성 차원 (자치공동체의식)
사례	주민자치센터, 일본의 공민관, 서양의 커뮤니티센터	일본 마치즈쿠리운동, 영국 이슬링턴 구의 동네포럼	스위스 준직접민주제 (주민총회 및 주민투표제)

네트워킹에 성공했을 때 일정한 성과를 거두게 된다.

그런 의미에서 결사체 거버넌스의 모형은 보다 현실적이고 구체적인 근거를 가질 필요가 있다. 자립적 지방화 전략의 성공조건은 자주적 · 상향적 · 내생적 발전모델을 구축하는 것이다. 그러나 이와 같은 전략은 당연히 각 지역의 특성과 조건에 맞는 특성화 모델을 필요로 한다. 예컨대, 대학이 존재하고 있는 지역과 그렇지 않은 지역, SOC와 집합적 소비수단의 집적도가 높은 지역과 그렇지 못한 지역, 생산 중심도시와 소비 중심도시, 공업 중심지역과 농림어업 중심지역, 내륙지방과 해안지역 등등 각각의 기반여건에 걸맞는 특화된 모델에 따른 지방화전략이 구사되어야 한다는 것이다.

그 같은 관점에서 제시된 모델이 바로 위에서 제시한 4가지 유형의 지역혁신체계 모델이다. A형의 경우 기반여건이 잘 구비되어 있고 규모가 큰 광역도시의 모델이고, B형의 경우 공간규모가 크지 않지만 비교적 기초여건이 잘 구비된 도시, C형의 경우 공간규모가 작은 기초자치단체의 지역혁신체계모델, D형의 경우 광역자치단체 모델로 설정되어 있다.

위에서 제시한 지역혁신체계모델 가운데 한국 사회에 적용 가능성이 높고 국가 균형발전의 목표에 적합한 모델은 B형과 C형이다. 참여정부가 전략적 목표로 상정한 균형발전이 성공하기 위해서는 무엇보다 중소도시와 과소지역의 특화전략이 중요한 의미를 갖는다. 특히 지속적인 인구과소화를 겪으며 존폐의 위기에 몰린 한국의 농촌지역과 역시 지속적인 고급인력 유출과 정체를 겪고 있는 중소도시의 발전모델을 개발하고 이를 적극적으로 지원하는 정책은 매우 중요하다 하겠다. 그런 의미에서 [표 5-4]는위에서 분류한 중소도시 모형과 과소지역 모형을 보다 세분하여 정리한 것이다. 지역혁신체계의 가장 핵심적인 요소는 주체성과 창의성이다. 각 지역은 그 지역의 주요한 산업을 새로운 형태로 계발하여 재생시키고, 다른 한편으로 전혀 새로운 사업모형을 지속적으로 생산할 필요가 있다.

[표 5-4] 지역혁신체계유형과 참여방식에 따른 사례분석 모형

지역혁신체계유형	인구규모 및 특성	주민참여방식	주요내용	분석사례
과소지역모형 (마을만들기)	3만이하 (농촌지역)	파트너쉽모형	마을만들기	• 일본 누카타쵸
		주민자치모형	그린투어리즘	• 그린투어리즘
		주민자치모형	생태농업	• 진안 능길마을
		파트너쉽모형	생태농업	• 장수 사과마을
		주민자치모형	관광산업	• 미국 내쉬빌
중소도시유형 (특화사업)	50만내외 (중소도시)	관리주의모형	문화산업	• 일본 가나자와 문화촌
		관리주의모형	생태관광 문화산업	• 전주 전주천살리기 • 전통문화도시만들기

참고문헌

강원도, 2004, 제1차 강원지역혁신발전5개년계획,

국가균형발전위원회, 2004, 국가균형발전의 비전과 전략

———————— , 2004, 세계의 지역혁신체계

———————— , 2003, 자립형 지방화를 위한 지역혁신체계 구축 방안

———————— , 2004, 지역거버넌스 구축과 자립형 지방화 연구

———————— , 2006, 시군구 지역혁신협의회 실태분석 및 개선방안

구교준, 2005, 지역혁신체계 이론의 어제와 오늘, 정부학연구 제11권 제2호, 7~32.

김경묵 김연성 공역, 2001, 마이클 포터의 경쟁론, 세종연구원.

김영정, 2005, 자립형 지방화와 지역혁신체계,
동북아시대의 한반도 공간구상과 균형발전 전략, 국가균형발전위원회, 215~246.

김현호, 국가균형발전정책 : 한국의 경험과 특징, 한국지방행정연구원.

김현호, 한표환, 2005, 낙후지역개발사업의 조정방안, 한국지방행정연구원.

김형국, 1997, 한국공간구조론, 서울대출판부.

——, 2002, 고장의 문화판촉, 학고재.

성경륭, 2007, 참여정부의 국가균형발전 정책 : 선진국 진입 전략.

짐 콜린스, 2002, 짐 콜린스의 경영전략, 임정재 옮김, 위즈덤 하우스.

춘천시, 2004, 춘천시 제1차 지역혁신발전 5개년계획

홍성환경농업마을, 2000, 21세기 문당리 발전 백년 계획