

- 국가균형발전위원회가 만든 책
- 1. 국가균형발전의 비전과 과제 - 국정홍보처
 - 2. 세계의 지역혁신체계 - 한울아카데미
 - 3. 이제는 지역이다 - 도서출판 모비
 - 4. 한국의 지역전략산업 - 폴리테이아
 - 5. 공공기관 지방이전 - 국가균형발전위원회, 건설교통부
 - 6. 혁신주도형 경제도약을 위한 신산학협력 - 폴리테이아
 - 7. 국가균형발전의 비전과 전략 - 동도원
 - 8. 제1차 국가균형발전 5개년계획 - 국가균형발전위원회, 산업자원부
 - 9. 국가균형발전계획에 관한 연차보고서 - 국가균형발전위원회, 산업자원부
 - 10. 수도권 재창조의 비전과 전략 - 동도원
 - 11. 선진국의 혁신클러스터 - 동도원
 - 12. 동북아시아의 한반도 공간구상과 균형발전전략 - 제이플러스에드
 - 13. 대한민국 혁신예보 맑음! - 국가균형발전위원회 외
 - 14. 지역혁신으로 가는 길 - 국가균형발전위원회
 - 15. 살기좋은지역만들기 - 제이플러스에드

균형발전 정책교본 시리즈

누리사업

- 1권 지역혁신체계
- 2권 신활력사업
- 3권 살기좋은지역만들기
- 4권 누리사업
- 5권 혁신클러스터
- 6권 국부창출을 위한 新산학협력과 제4세대 R&D
- 7권 도시정책의 새로운 패러다임과 정책 과제(근간)



국가균형발전위원회 산업자원부 KPC 한국생산성본부

국가균형발전위원회

균형발전 정책교본 누리사업

지역혁신

균형발전 정책교본

누리사업

류장수 / 김종한
이대창 / 구연희



국가균형발전위원회 교육인적자원부

대표 집필자
류 장 수 부경대학교 경제학부 교수

집필자
김 종 한 경상대학교 디지털비즈니스학부 교수
이 대 창 BK21 · NUR사업관리위원회 전문위원
구 연 희 한국직업능력개발원 연구위원

감수자
이 승 복 국가균형발전위원회 과장

편집위원
강 태 혁 국가균형발전위원회 기획단장
한 동 환 국가균형발전위원회 대외협력실장
진 혁 국가균형발전위원회 교육국장
이 경 문 국가균형발전위원회 과장
안 진 권 국가균형발전위원회 전문위원
허 영 숙 한국생산성본부 팀장



균형발전 정책교본



균형발전 정책교본

균형발전 정책교본

누리사업

발행일 2007년 2월 발행

발행 국가균형발전위원회 / 산업자원부 / 한국생산성본부

저자 류장수 / 김종한 / 이대창 / 구연희

인쇄 고려프린테크

©국가균형발전위원회

2007 Printed in Korea

서울시 종로구 적선동 122-1 생산성빌딩 3F

Tel : 02)2100-8234

Fax : 02)3210-4811

www.balance.go.kr



우리나라는 지난 60년대 초부터 강력한 중앙집권체제를 바탕으로, 선택과 집중의 논리에 따라 수도권 중심으로 한 불균형 성장정책을 추진해왔습니다. 그리하여 단기간에 고도 경제성장이라는 열매를 맺을 수 있었습니다.

그러나 이러한 정책으로 인해 우리나라는 지역간 불균형이 심화되어 수도권은 인구의 과잉집중에 따른 부동산가격 상승과 환경오염 등 많은 사회적·환경적 고통을 받고 있고, 지방은 지방대로 계속 사람들이 빠져나가며 활력을 잃은 악순환이 지속되고 있습니다.

이러한 악순환 구조는 지역간 불균형과 계층간 불균형을 심화시켜 국민통합을 위협하고 있고, 다른 한편으로 지방의 쇠퇴에 따라 국가 전체의 성장 잠재력마저 떨어뜨려 대한민국이 선진국의 문턱을 넘어서는 것을 어렵게 만들고 있습니다.

이런 문제의식에 입각하여 참여정부는 출범 초기부터 국가균형발전정책을 핵심 국정과제로 설정하였으며, “전국이 고루 잘사는 균형사회의 건설”이라는 비전 아래 지금까지 혁신주도형 지역발전을 적극적으로 추진해왔습니다.

이에 따라 참여정부는 전국의 각 지역들이 가나긴 중앙의존성에서 벗어나 혁신역량을 확충하고 산학연관 협동체계를 구축하여 스스로 자립할 수 있도록 여러 가지 지원을 해오고 있습니다.

특히 참여정부는 지역 내에서 인재·기술·산업의 선순환 고리가 형성되도록 하는 데 정책적 노력을 집중해왔습니다. 이를 위해 지방대학혁신역량강화사업(NJF)을 통해 지역의 산업발전을 주도할 수 있는 전문인력을 양성하고 있습니다. 2003년 전체 R&D 예산의 27%에 불과하던 지역 R&D 예산을 2007년도에는 40%까지 증가하여 지역의 기술개발 역량을 강화하고 있습니다. 전국 각 지역마다 4개씩의 전략산업을 선정하도록 하여 지역의 자립적 산업발전을 뒷받침하고 있습니다. 대덕연구개발특구와 7개의 산업클러스터(반월·시화, 원주, 구미, 울산, 창원, 광주, 군산)는 인재·기술·산업이 가장 긴밀하게 결합된 지역의 신성장거점으로 발전하고 있습니다.

이러한 노력과 함께 참여정부는 균형발전을 촉진하기 위해 49개의 중앙행정기관과 178개의 공공기관을 전국에 분산 배치하는 매우 강도 높은 정책을 추진해오고 있습니다. 행정중심복합도시 건설과 10개의 혁신도시 건설 사업은 모두 이런 정책적 결단의 산물입니다. 그 외에 6개의 기업도시가 건설되고 2단계 국가균형발전정책으로 기업의 지역투자가 가시화되면 정채된 지역에도 새로운 발전의 에너지가 샘솟게 될 것입니다.

최근에 접어들어 참여정부가 추진해온 많은 정책들이 조금씩 성과를 보이고 있는 것은 나라의 장래를 위해 참으로 다행스러운 일입니다. 지역에서도 여러 지방자치단체와 지역혁신리더들이 함께 노력하여 의미있는 변화들이 곳곳에서 나타나고 있습니다. 이에 대해 국내는 물론 해외에서도 관심이 고조되고 있습니다. 특히 아일랜드, 프랑스, 알제리, 중국, 일본, 미국 등 여러 나라에서 한국의 균형발전에 대해 많은 관심을 표명하고 있습니다.

이런 점을 감안하여 국가균형발전위원회에서는 보다 많은 사람들이 지역혁신의 경험을 공유하고 상호학습을 하는데 표준이 되는 책자 발간의 필요성을 느껴, 그간 우리 모두가 함께 노력하여 기획하고 실천에 옮긴 대한민국의 국가균형발전의 이론과 역사를 ‘정책교본’이라는 이름에 담고자 합니다.

여기에는 참여정부가 추진해온 국가균형발전정책의 비전과 전략은 물론 현장에서의 실천 과정과 성과를 최대한 자세히 기록하였습니다. 나아가 지금까지의 경험을 토대로 차기정부에서 새로운 정책과 사업을 기획할 때 활용할 수 있는 ‘사업지침’도 제시하였습니다.

우리의 헌법 제123조 2항은 “국가는 지역간의 균형있는 발전을 위하여 지역경제를 육성할 의무를 갖는다”고 규정하고 있습니다. 따라서 균형발전 정책은 어느 정부든 지속적으로 실천해야 하는 국가의 소중한 의무입니다. 그래야만 국민통합과 국가발전 잠재력을 모두 확충할 수 있게 될 것입니다.

이번에 출간하는 7권의 정책교본 시리즈는 미래의 정부 관계자, 지자체 관계자, 지역혁신리더, 지역주민들이 국가균형발전의 성스러운 의무를 실행에 옮기고자 할 때 항상 꺼내보고 활용할 수 있는 나침반이자 충실한 가이드북이 될 것입니다.

이제 한국은 ‘함께 번영하는 균형발전정책’을 통해 공동체 사회의 이상을 실현하면서 국가의 발전 잠재력도 더욱 키우는 새로운 단계로 접어들고 있습니다. 정부가 바뀌고, 시대가 바뀌더라도 참여정부가 추구해온 균형발전 사회의 비전은 변함없이 계승되어야 할 것입니다. 이 정책교본들이 우리의 비전을 다음 시대로 연결하는 징검다리가 되기를 희망합니다.

마지막으로 이 책의 집필을 위해 수고해주신 전문가 여러분께 감사드리고, 이 책을 읽고 우리의 꿈을 더 높고 더 크게 실현해줄 미래의 지도자들에게도 미리 감사의 말씀을 드립니다.

2007년 2월

국가균형발전위원회 위원장 **성 경**

제1장 사업의 개요

1. 추진배경	12
1) 참여정부 출범 시의 지방대학 위기 현	12
2) 참여정부 이전 지방대학 정책 및 사업의 평가	24
3) 사업추진 이유 및 경 지역혁신체계의 구축과 대학의 역 강조	33
2. 비전과 표	38
1) 사업 비전	38
2) 방향과 표	39

제2장 이론적 논의

1. 지역전략산업육성과 특성화 발전을 위한 인재양성이론	44
1) 지식기 사회 도 와 인재의 중요성	44
2) 지역혁신 스 구축과 인재양성이	47
2. 지방대학 중심의 지역혁신체계 구축 이 (지역산업 대학)	50
3. 대학과 기업간 연계에 의한 지역혁신체계와 지역산업발전의 선 구조	54

제3장 정책수립과 추진

1. 사업의 기본	60
1) 법적 거 및 산	60
2) 누리사업 추진 경과	61
3) 누리사업 비전과 적	62
4) 누리사업의 성 및 추진전략	63

6) 누리사업 유형	64
2. 추진전략	69
1) 사업 수립과정의 특성	69
2) 사업계획의 평가 및 지원단계 특성	70
3) 선정 사업단에 대한 평가체계의 특성	80
3. 추진체계	89
1) 사업 거버넌스체계	89
2) 대학내 사업단 구성과 역	95

제4장 사업 추진성과 및 성과제고 방안

1. 사업의 추진 현황	100
1) 추진 현 총	101
2) 세부 특성별 추진 현	107
2. 성과 총	114
1) 수지표의 성과 교원 보육, 신입생충원율, 취업률 등	115
2) 선 지표의 성과 산학협력전수, 인 참가학생수 등	121
3) 성과지표 총 요약	125
3. 세부특성별 추진성과 1차년도 사업유형별 수지표	126
1) 대형 사업단	126
2) 중형 사업단	140
3) 형 사업단	150
4. 성과제고를 위한 과제	159
1) 누리사업 추진과정상의 문제점	160
2) 누리사업 운영상의 한계	161
3) 향 과제	162

제5장 국내외 사례

1. 대학과 기업 연계에 의한 지역혁신체계 구축 관련 외국 사례	168
1) 국의 실리 리	169
2) 프 스의 앙 리스	171
3) 대 의 신주과학산업단지	174
2. 국내 모 사례	175
1) 모 사례 선정기준	175
2) 에 비 누리사업 성공사례	184
3. 성공요인 분석	191
1) 대형사업단 상위집단 분석	192
2) 중형사업단 상위집단 분석	193
3) 형사업단 상위집단 분석	195
4) 요약	197

제6장 실무기획 지침

1. 사업추진목표 및 기획단계	202
1) 누리사업 추진 표	202
2) 대학특성에 사업별 차별화 · 특성화 방안	203
3) 사업 협력기관(기업, 지자체, 연구 등)간 효율적 방안	210
4) 사업 구상을 위한 효율적인 국내외 사례조사 방안	218
5) 관련주체간 정보교 및 의 수 방안	225
6) 지역전략산업 육성방안	230
7) 지역전략산업과 연계한 지방대학 인력양성과 대학교육	233
2. 추진단계	237
1) 사업단 및 사업수행 직원, 참여 학생, 기업인 등 교육 실시 방안	237

3) 사업의 체계적 관리 및 점 을 위한 내부 평가시스템 구축방안	243
3. 성과 산단계	246
1) 사업 성공사례 전 , 이 개 등 보마 수립 방안	248
2) 사업참여 주체간 참여 및 협력 진을 위한 협의체 구성 방안	252
3) 지역대학이 주도적으로 참여하는 지역전략산업 육성	254
4. 성과 관리단계	261
1) 성공사례 전	261
2) 평가	262
3) 차등지원	264
4) 류 및 지 적 혁신	266

참고문헌	267
------	-----

붙임

[붙임 3-1 : 2004년도 신규사업선정 평가지표]	272
3 2 2005년도 신 사업선정 평가지표	276
3 3 2006년도 신 사업선정 평가지표	278
3 4 누리사업 신 선정 추진체계	281
3 5 누리사업 신 사업단 선정 절차 총	282
3 6 2006년도 연차평가 세부 평가지표 및 점	283
4 1 대형사업단 국고지원 현	285
4 2 중형사업단 국고지원 현	287
4 3 형사업단 국고지원 현	289
4 4 대학(교)별 지원현	292
5 1 모 사례 개	296



제 장

.....

⇒ 1. 추진배경

1) 참여정부 출범 당시의 지방대학 위기 현황

우리나라 대학의 경쟁력은 상당 수준에 머물고 있음 (IMD, 2002), 특 지방대학은 심한 실정에 있다. 학령인구의 감소, 대학 교육기회의 확대, 우수 인재의 수도권 대학으로의 집중 등으로 지역 인재의 유출과 지방대학의 경쟁력 약화의 순환이 거고 있음, 이는 지역 및 국가 경쟁력 약화로 이어지고 있다. 다시 해, 지역 우수인재가 수도권 대학으로 유출에 따라 지역의 우수 인력이 부족하고, 이는 지역 산업체의 수도권으로의 이주 유발하여 지역의 취업기회가 어드는 결과 초래해 된다. 지역 취업기회의 감소는 다시 수도권 대학으로의 진학 현상을 강화시키는 순환이 거 된다. 한, 지역 인재의 수도권으로의 유출은 지

(1) 우수인재의 수도권대학으로의 집중

우리 는 국 적의11.8 를차지하고 는 수도권에 전국 인구의 45.9 인2,183 이 집중 으 , 정치 · 경제 · 행정 등 중추적 기 이 집 . 수도권 지역의 인구는 지 30여 년간 2.5 증가한 에, 취업기회 및 금 거 는 수 이상 증가 으

대

사
교

대학 학 세 가 1999

대학 학 대 32 5

학 5 대학 학

62 5 2003 4

41 7 가 대학 학 18 9 대학 학

대학 업 업 대학

대학 학

[표 1-2] 수도권 일반대학 편입자 중 지방대 출신자 현황 (일반편입)

(단위:명, %)

학년도		수도권대학			지방대학출신자		수도권 대학 출신자 (비중)
		총선발 인원 (A)	일반대학 출신자 (B)	B/A	인원 (C)	C/B	
2000	1학기	6,166	2,132	34.6	1,306	61.3	826 (38.7)
	2학기	4,350	1,602	36.8	889	55.5	713 (44.5)
	계	10,516	3,734	35.5	2,195	58.8	1,539 (41.2)
2001	1학기	8,148	3,630	44.6	1,440	39.7	2,190 (60.3)
	2학기	4,188	1,554	37.1	942	60.6	612 (39.4)
	계	12,336	5,184	42.0	2,382	46.0	2,802 (54)
2002	1학기	9,781	4,686	47.9	2,860	61.0	1,826 (39)
	2학기	4,762	1923	40.4	1,305	67.9	618 (32.1)
	계	14,543	6,609	45.4	4,165	63.0	2,444 (37.0)
2003	1학기	11,399	5,457	47.9	3,088	56.6	2,369 (43.4)

자료 : 교육인적자원부 내부자료(2003)

[표 1-1] 수능성적 4%(1등급) 이내 성적자의 대학진학자수(2003)

(단위:명, %)

구 분	수능성적 4%인원	2003 전체 대학입학자(A)	수능성적 4%이내 입학자(B)	비율 (B/A)	수도권/지방 대비
수도권	-	104,818	10,933	10.4	68.8
지 방	-	230,343	4,954	2.2	31.2
계	26,222	335,161	15,887	4.7	100

주 : 대학과 산업대학 대상

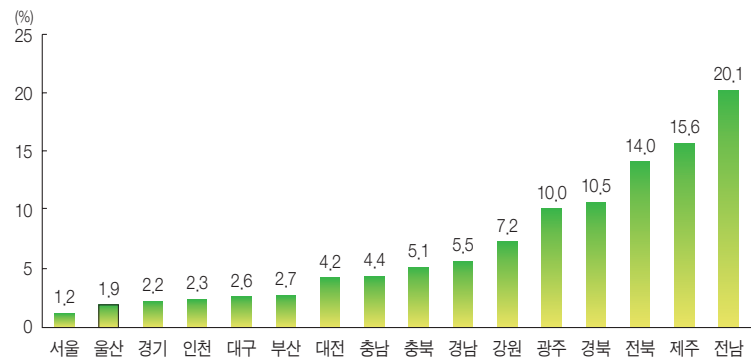
세 대학 학 대학

학 가 대학 가

2002학 1학 2003학 1

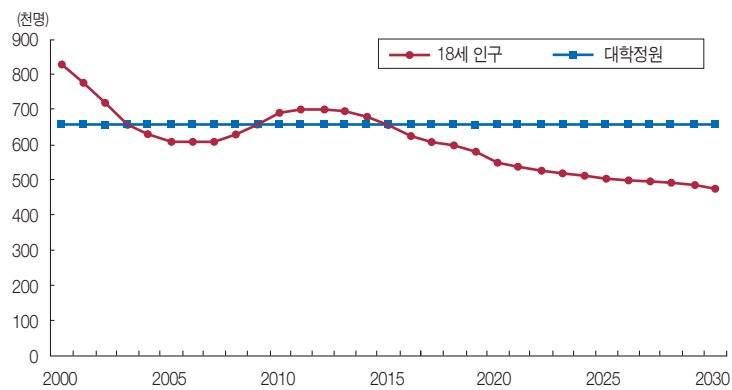
대학 학 7

[그림 1-1] 지역별 4년제 대학 미충원율(2002)



대학 전
대학 학 연 18세 가 630 대학 학
2004

[그림 1-2] 청년 인구의 감소에 따른 대학 입학자원 감소 전망



[표 1-3] 수도권 · 지방별 첫 일자리 이행기간의 분포(대학졸업자)

(단위: 명, %)

구분			<0	0-3개월	4-6개월	7-12개월	1-2년	2년 이상	평균	검정통계량
전체			199 (18.4)	314 (29.0)	90 (8.3)	172 (15.9)	168 (15.5)	141 (13.0)	9.7	
	수도권		67 (20.2)	110 (33.1)	32 (9.6)	50 (15.1)	44 (13.3)	29 (8.7)	7.9	$\chi^2=13.231$ P=0.021
	지방		132 (17.6)	204 (27.1)	58 (7.7)	122 (16.2)	124 (16.5)	112 (14.9)	10.5	
	영남		76 (18.9)	105 (26.1)	30 (7.5)	66 (16.4)	54 (13.4)	71 (17.7)	11.3	$\chi^2=33.783$ P=0.004
	호남		22 (12.6)	49 (28.0)	15 (8.6)	31 (17.7)	30 (17.1)	28 (16.0)	10.8	
	충청		25 (19.8)	36 (28.6)	7 (5.6)	21 (16.7)	29 (23.0)	8 (6.4)	8.2	
학력	전문대졸	수도권	21 (15.0)	48 (34.3)	13 (9.3)	28 (20.0)	19 (13.6)	11 (7.9)	8.5	$\chi^2=11.564$ P=0.041
		지방	58 (16.6)	93 (26.6)	22 (6.3)	57 (16.3)	57 (16.3)	63 (18.0)	12.0	
	대졸	수도권	46 (24.0)	62 (32.3)	19 (9.9)	22 (11.5)	25 (13.0)	18 (9.4)	7.4	$\chi^2=7.079$ P=0.215
		지방	74 (18.4)	111 (27.6)	36 (9.0)	65 (16.2)	67 (16.7)	49 (12.2)	9.2	
전공	인문계열	수도권	20 (18.9)	36 (34.0)	10 (9.4)	12 (11.3)	14 (13.2)	14 (13.2)	9.3	$\chi^2=2.728$ P=0.742
		지방	33 (17.1)	58 (30.1)	12 (6.2)	25 (13.0)	32 (16.6)	33 (17.1)	10.4	
	사회계열	수도권	13 (19.1)	22 (32.4)	8 (11.8)	12 (17.7)	9 (13.2)	4 (5.9)	6.7	$\chi^2=3.646$ P=0.602
		지방	35 (21.1)	45 (27.1)	15 (9.0)	27 (16.3)	21 (12.7)	23 (13.9)	10.1	
	이공계열	수도권	34 (21.5)	52 (32.9)	14 (8.9)	26 (16.5)	21 (13.3)	11 (7.0)	7.4	$\chi^2=10.557$ P=0.061
		지방	64 (16.3)	101 (25.7)	31 (7.9)	70 (17.8)	71 (18.1)	56 (14.3)	10.7	

자료 : 중앙고용정보원 (2001), 『청년패 조사』, 류장수 (2005), “지방대 졸업생의 노동시장 성과 분석 - 수도권대 졸업생과의 비교”.

(2) 지방대학에 대한 재정지원 부족과 투자 효율성 저하

지방대학의 이 한 위기는 지방대학에 대한 정부의 투자가 한
서도 을 수 . , 지방대학의 교육 · 연구여건 및 경쟁력 약
화의 한 원인으로 고등교육에 대한 정부 투자, 특 지방대학에 대한
투자가 한 점을 수 . 우리 의 고등교육에 대한 투자
모는 국가경제 모에 비하여 하 는 , 1999년 대
비 고등교육 투자 비율이 C 평균의 06 인 비해우리 는

0 49 03 30 246 대학
 대 대 전체 연
 대학 31 5 가 대학
 8 4 대학 1
 2001 4 대학 연 연 1 4 781 63 9 325
 20 대학 사 3 856
 대학 사

[표 1-4] 우리나라 상위 20개 대학 학술연구비 현황(2001)

순위	학교	연구비 (억원)	순위	학교	연구비 (억원)	순위	학교	연구비 (억원)	순위	학교	연구비 (억원)
1	서울대	1,264.2	6	성균관대	578.6	11	인하대	336.4	16	광주과기원	219.6
2	연세대	1,123.8	7	한양대	550.7	12	이화여대	330.9	17	전북대	218.5
3	한국과기원	855.5	8	전남대	390.6	13	경희대	248.7	18	명지대	194.4
4	포항공대	809.8	9	경북대	368.4	14	충남대	246.6	19	아주대	190.3
5	고려대	650.6	10	부산대	338.4	15	조선대	227.5	20	충북대	181.4

자료 : 정기오(2003), "지방대학의 위기의 현상과 원인", 「지방대학, 무엇이 문제인가?」 토론회 발표 논문, 한국전문대학교육협의회

학 대 대
 대학 사업
 대학 사업 연

1) 2001년 국가 R&D 예산은 4조 5,283억원(정부 총예산 대비 4.3%)으로 이 중 대학에 지원된 예산은 18.6%인 8,443억원이며, 지방대학에 지원된 예산은 8.4%인 3,807억원으로 나타났다(교육부 내부 자료)

[표 1-5] 대학별 교육부와 정보통신부의 정보통신분야 지원규모(2000년도) (단위: 백만원)

구분	교육부 BK21사업중 정보기술, 정보통신분야	정보통신부의 IT관련 대학 지원				
		총액	대학기초	우수시범 학교	대학연구 센터	연구개발
서울대	6,820	1,241	291	700	250	0
서울과기원	3,796	1,868	398	450	750	270
경북대	3,560	1,758	208	700	850	0
포항공대	3,066	869	169	700	0	0
전북대	3,020	15	15	0	0	0
충북대	2,620	590	90	500	0	0
충남대	2,575	167	167	0	0	0
부산대	2,395	1,306	96	600	610	0
고려대	2,017	1,767	277	700	790	0
부경대	877	19	19	0	0	0
광주과기원	873	1,201	101	450	450	200
원광대	790	46	46	0	0	0
영남대	778	866	16	450	400	0
동아대	757	57	57	0	0	0
순천향대	731	300	0	0	300	0
대구대	723	17	17	0	0	0
군산대	690	60	60	0	0	0
금오공과대	529	20	20	0	0	0

자료 : 유현숙 외(2001), 「정부부처의 고등교육기관에 대한 재정지원 분석 및 효율화 방안」, P.126

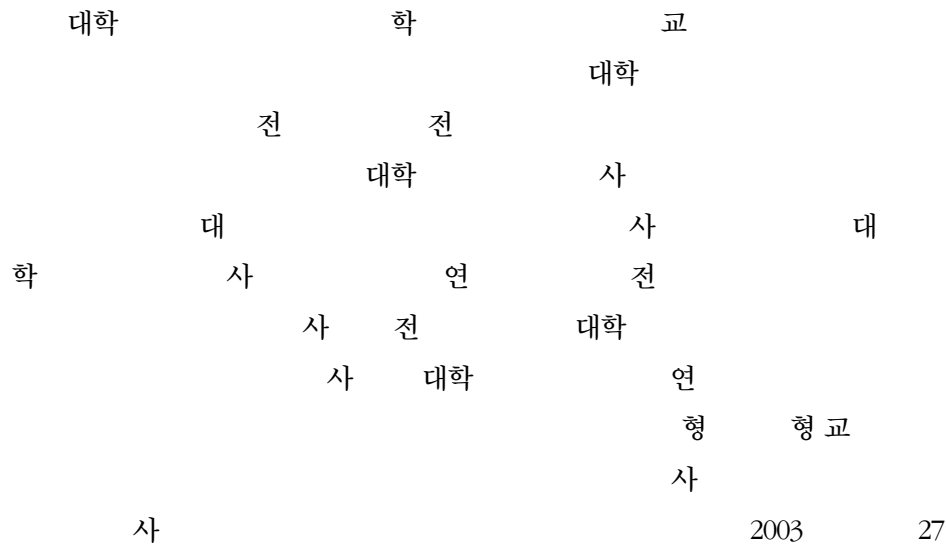
(3) 지역산업 및 지역사회와의 연계 부족

지역발전과 지역인적자원개발에 있어 대학의 역할이 중요해지고 있으나 그동안 지방대학 육성을 위한 지방자치단체의 역할과 노력은 매우 한 수준에 머물고 있다. 지역인적자원개발과 관련하여 유치원 및 초·중등교육 시·도교육에서 하고 있으며, 고등교육 교육인적자원부를 통한 중앙 정부부처가 하고 있다. 일부 시립 및 도립대학을 제외하고는 지방자치단체의 해 지역 고등교육기관에 대한 통제와 지원 기능이 거의 없는 실정이다. 지역발전계획을 수립하고 추진함에 있어 지방자치단체와 대학간 협력 체계가 형성되지 않았다. 지방자치단체는 지방특성과 산업을 육성하는 기업유치에 신경을 쓰고 지방대학의 관련 분야를 육성하는 데는 관심과 지원이 부족하다. 이러한 상호협력체계 부족의 문제는 대학과 지역 산업체간에도 있다. 지역혁신체계의 주체로서 대학이 지역 전략산업에 필요한 인력과 심기술을 공급하기 위해서는 대학과 산업체간 긴밀한 연계와 협력관계가 수직적이다. 이를 위해 지방대학 육성을 위한 다양한 형태의 산학연계 사업 등이 추진되고 있으나, 여전히 산업체와 지방대학간 협력 체계가 부족한 것으로 나타났다. 2003년 발표된 자료에 따르면 지방대학 수도권 대학에 비해 상대적으로 '프로그램 운영에 필요한 자원부족(43.9)'을 산학연계 프로그램의 문제로 심각하게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 그에

[표 1-6] 지방대학 산학연계 프로그램의 문제점

구분	기업	대학		
		전체	수도권 대학	지방 대학
프로그램의 다양성 부족	10.3	10.3	12.9	9.1
프로그램간 상호연관성 부족	29.3	11.3	12.9	10.6
프로그램에 기업 요구 반영 미흡	32.5	15.5	19.4	13.6
프로그램 운영에 필요한 자원 부족	17.2	40.2	32.3	43.9
프로그램에 대한 사회적 인식 부족	10.7	22.7	22.6	22.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0

자료: 정진화(2003), 산업인력 양성 관점에서 본 지방대학의 육성 방안, 지역인적자원개발을 위한 지방대학 육성방안 세미나, P.82



2) 참여정부 이전 지방대학 정책 및 사업의 평가

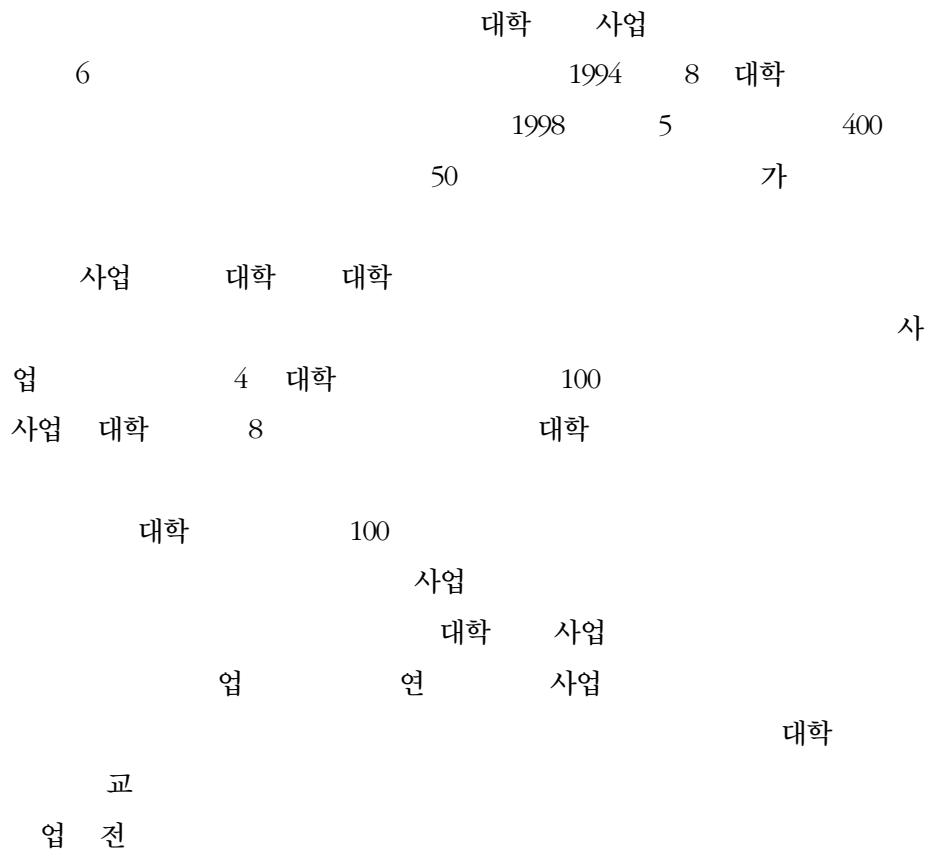
(1) 총평

참여정부 이전에도 계속적으로 정부는 지방대학 문제에 대응하기 위하여 지방대학 육성을 위한 다양한 사업 및 정책을 추진하여 . 대표적인 로 교육부를 중심으로 한 특성화 공대 육성 지원 사업(78-94), 국책 지원 공과대학 사업(94-98), 지방대학 특성화 사업(94-98), 지역 우수대학 육성사업(21사업), 지방대학 자체사업계획 평가지원사업(02-03) 등을 수 . 이와 교육발전 5개년 계획 시안 (1998.3), 지방대학육성대책 (2000.12) 등을 통하여 지방 대학 육성책을 제시한 바 으 , 정책 추진의 실질적 기 을 마련하

[표 1-7] 교육인적자원부 지방대학 지원 현황

사업명	지원기간	지원목적	총지원액	지원현황
특성화 공대 육성	'78~'94	주요 거점대학을 특성화 공대로 육성	314억원	부산대(기계공학), 경북대(전기/전자), 전북대(화학공학), 충남대(공업교육)
국책지원 공대	'94~'98	권역별 우수공대 특성화	2,000억원	경북(경북, 영남대), 경남(부산, 창원대), 충청(충남, 충북대), 전라(전남, 전북대)
지방대학 특성화	'94~'98	분야별 특성화대학 집중 육성	780억원	국제/공학/기초/인문/기타 등 5개 분야 28개교
BK21 (지역대학)	'99~'05	지역대학의 교육·연구 내실화	3,208억원 (예정)	38개 대학 42개 BK사업단(주관 13, 참여 29)선정·지원
공·사립대학 특성화	'99~'05	인센티브 제공을 통한 특성화노력 적극 유도	'03년 1,150억원	156개교 일반지원 및 30개교 선별지원(수도권 대학 포함)
국립대학 발전계획 추진	'00~계속	국립대학 특성화 기반 조성 및 발전계획 추진	'03년 400억원	43개 대학에 일반지원 및 13개('01), 24개('02) 대학 집중 지원(수도권 대학 포함)
지방대학 육성사업	'02~'06	지방대 특성화를 통한 자생역량 강화	'03년 500억원	'02년 43개 대학 선정·지원
전문대학 다양화·특성화	'97~계속	현장 중심의 내실 있는 직업교육 지원	'03년 1,656억원	전문대학 특성화 180개 프로그램 선정·지원 이외 기타 4개 개별사업(수도권 대학 포함)

자료 : 교육인적자원부 내부자료(2003)



● 지방대학 특성화 사업

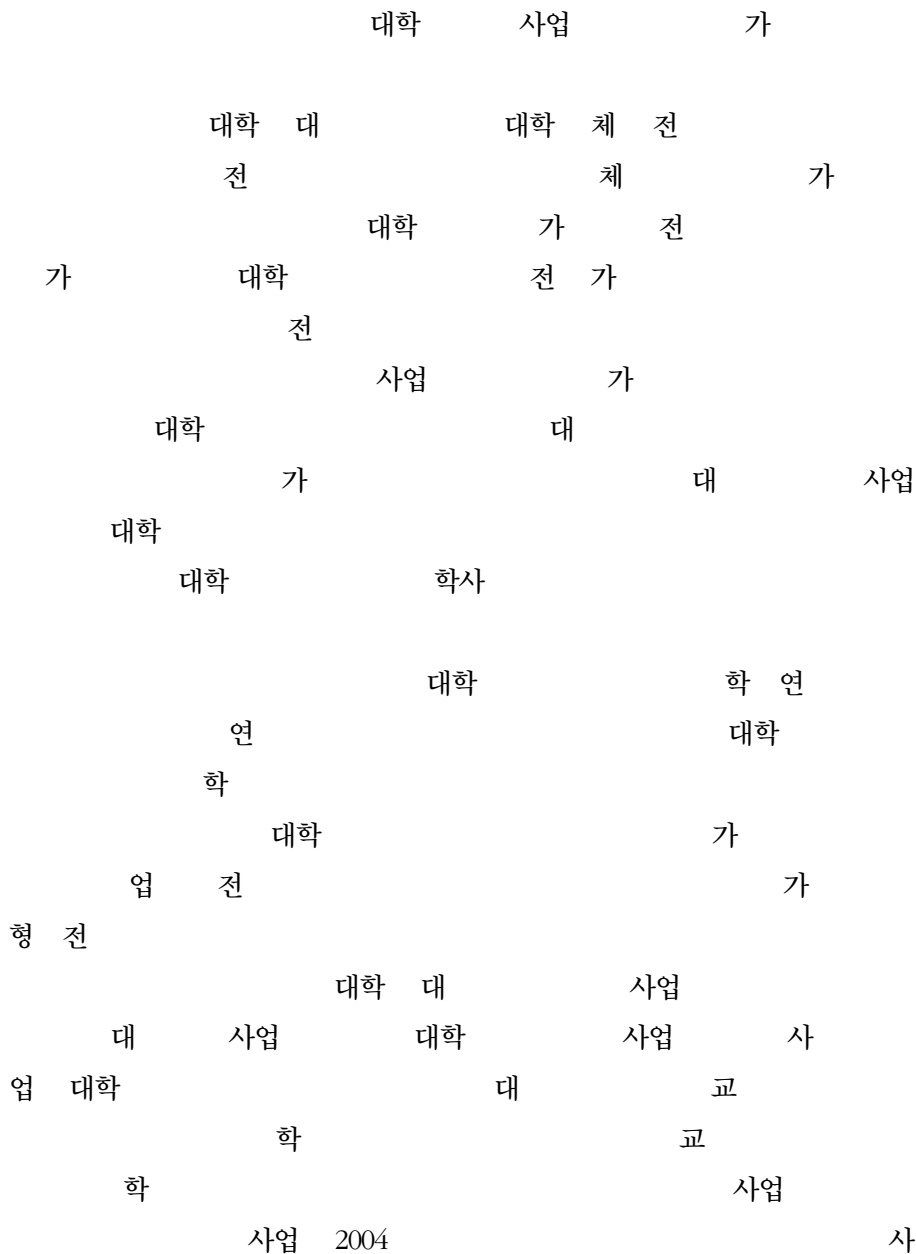
지방대학 특성화 사업의 목적은 지역사회가 요구하는 인력의 양성이라는 면에서 보면 위의 두 사업과 큰 차이가 없지만 양성하려는 인력의 이 공과대학의 한계를 넘었다는 면에서 차이가 있다. 또한 산업체와의 연계를 강조하고 특성화 분야에 대한 지원을 통해 재정 지원의 효율성을 기하고자 하였다. 지방대학 특성화 사업은 1997년부터 2001년까지 5개 특성화 분야 28개 대학에 대해 지원이 이루어

● 지역 우수대학 육성사업(BK21 사업)

이 사업의 목적은 이전의 사업들과 같이 지역 산업수요에 부합하는 인력을 양성하고, 이를 위해 지역대학의 교육·연구를 내실화하는 것이었다. 지역 우수대학 육성사업은 BK21사업의 일환으로 1999년부터 시작되어 2005년까지 7년 동안 매년 약 500억원이 지원되는 사업으로 권역별로 대학들이 자율적으로 팀을 구성하여 지원하도록 하였다.

BK21 사업의 일부분으로 실시된 지역 우수대학 지원 사업의 특징은 다음과 같다. , 대학 제도개혁과 연계하였고, , 사업 목표를 사업단별로 협약을 통해 구체화하였으며, , 제주대를 제외하면 단일 대학에 대한 지원이 아닌 대학간 컨소시엄을 구성하도록 한 점이다.

동 사업은 제도개혁과 연계함으로써 기존의 지원이 특정분야에만 영향을 던 것에 비해 대학 전반에 영향을 주었다. 제도의 주요 개혁 내용을 보면, 학부제의 실시, 교육과정 개편, 연구비 중앙관리, 교

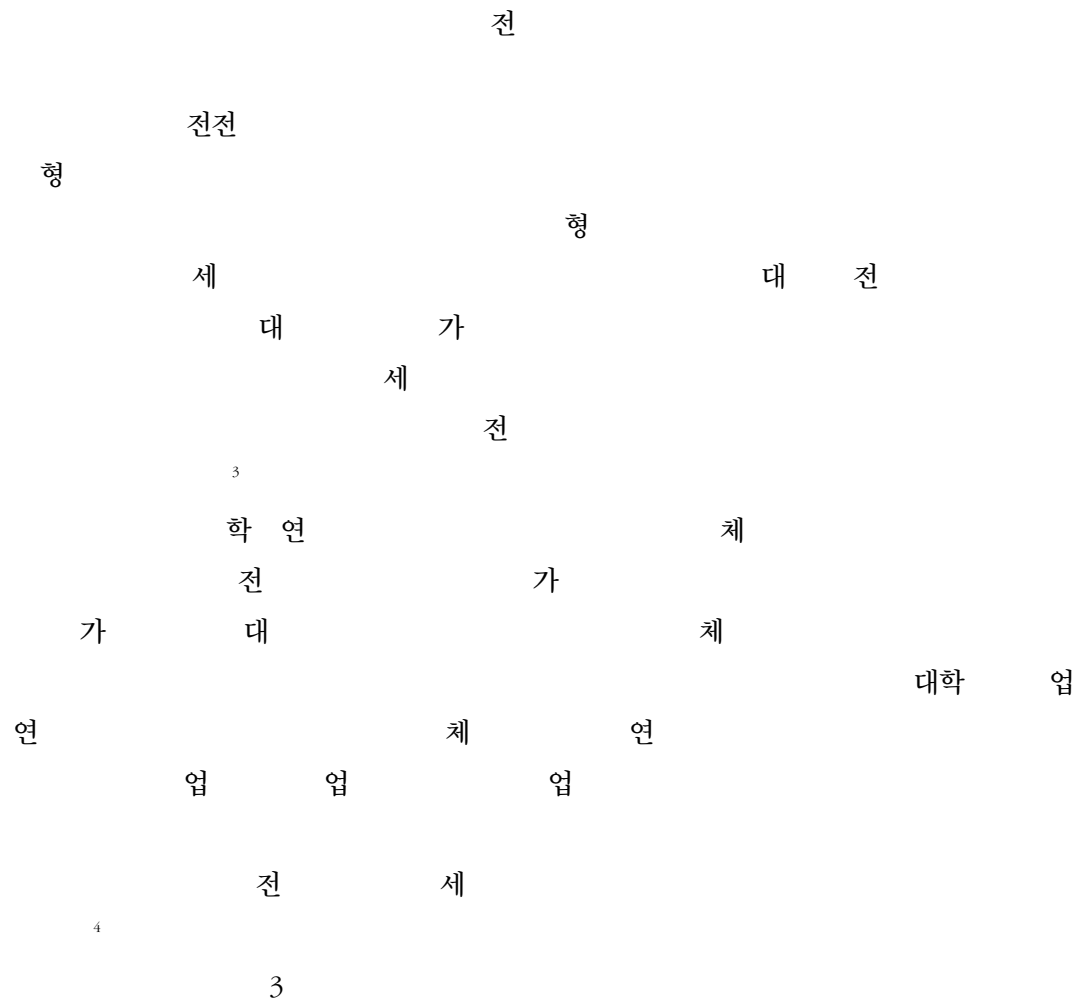


3) 사업추진 이유 및 배경 : 지역혁신체계의 구축과 대학의 역할 강조

참여정부 대통령직 인수위원회는 2003년 2월 18일 참여정부 국정 운영의 지표가 '12대 국정과제' 최종적으로 확정하는, 12대 국정과제 중에서 지역발전과 가장 직접적으로 관련 있는 과제는 '지방분권과 국가균형발전' 관련 과제이다. 대통령직 인수위원회는 이러한 지방분권 및 국가균형발전을 실현하기 위한 추진과제로 '지방분권의 획기적 추진', '국가균형 및 지역별 특성화 발전', '지방대학 및 지방문화 육성', '신행정수도 건설'을 제시하였다.

위의 네 가지 추진과제 중에서 참여정부의 산·학·연·관 협력에 대한 정책의지 집약적으로 고 있는 부분은 국가균형 및 지역별 특성화 발전' 과 지방대학 및 지방문화의 육성' 부분이다.특 국가균형 및 지역별 특성화 발전' 과 관련해서는 4개의 세부추진 과제가 제시 는, 이 중에서 특별 주목 는 은 산·학·연·관이 유기적으로 연계된 지역혁신체계(RIS)의 강조' 라 할 수 있다.

지역혁신체계의 구축은 참여정부 지역발전 전략의 심이라 할 수 있으, 이러한 지역혁신시스템의 특징은 과거 중앙정부 의 적이, 외생적인 지역발전 전략 대신에 지역 내부에서 혁신 역량을 창출



3) 혁신을 창출하는 데서 '지역'이 특별히 강조되는 이유는 공간적 인접성으로 인해 지역내에서 혁신 주체들간 긴밀한 상호협력과 네트워킹을 통한 새로운 지식의 지속적 창출과 확산이 가능하며, 지역사회의 신뢰(trust)를 기반으로 하는 '사회적 자본' (social capital)의 축적이 용이하기 때문이다. 즉 지역이 세계화와 지방화에 따른 새로운 환경변화에 국민국가보다 훨씬 더 역동적이고 유연하게 대응할 수 있는 조건을 갖추고 있는 것이다.

4) '혁신체계'의 개념은 1980년대 중반 이후 프리먼(Freeman), 룬드발(Lundvall) 등이 '국가혁신체계'

(NIS) 논의를 본격화하면서 확산되기 시작하였다. 이후 지식기반경제로의 전환에 따라 국가단위에 서보다 지역단위에서의 상호작용과 공동학습이 경쟁력 창출에 더욱 유리하다는 쿡크(Cooke)의 주장을 통해 지역혁신체계 개념이 정립되게 되었다. 이러한 지역혁신체계 논의는 내생적 발전을 위한 성장엔진을 지역내부에 구축함으로써 세방화에 따른 새로운 환경변화에 대처하려는 세계적 차원에서의 새로운 시도라고 말할 수 있다.

가 사 사 전 사 전

전 체 연 사

1990 대

가

사

연 체 대학 가

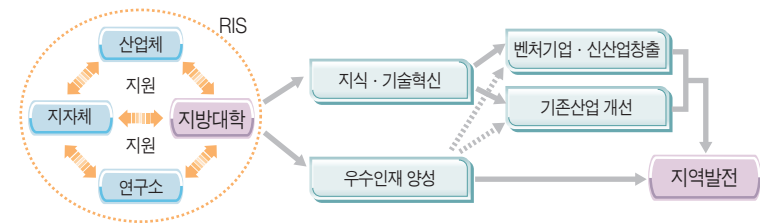
연 대학 업체 연

가 전 체 연

가 전 전 대학 체

대학 사 전

[그림 1-3] 지역혁신체계에서 지방대학의 역할



2. 비전과 목표

기와 배경과 문제인 의 관점에 교육인 자원부는 국가
형발전 전략과 연계한 지방대학 육성방 지방대학 혁신역
화 사업(이 누리사업⁵⁾) 을 기획 2004년부 추진
.누리사업 참 정부 대 직 인수위원 가2003.2 국가 형
발전을 위한 지방대학 및 지방문화 육성 방 을 련 고
기 이 련 .이 대 직 의 국가 형발전
위원 가 (03.4) 교육인 자원부는 위원 산 의
지역혁신전문위원 와 누리사업을 확정
(03.12) .

1) 사업 비전

누리사업이 고 있는 비전은 지방대학의 경 력 하와 그에 따
른 우수학생 · 인력 유출로 지역산업이 침체하고 일자리가 부족해
다시 인구와 산업 등 모든 부문이 수도권에 편중 는 순환 구조
지역발전을 선도하는 지방대학을 육성하여 지역의 교육, 경제, 문화
발전시 으로 지역주민이 체감하는 의 질을 향상시 으로
선순환 구조로 전환 시 는 있다. 지역의 경제, 문화, 환경 등의
발전에 필요한 우수한 인적자원을 지역내 대학에서 배출할 수 있도

5) 누리사업은 지방대학 혁신역량 강화사업의 영문명인 'New University for Regional Innovation'의 약자인 'NURI'를 우리말로 옮긴 것으로 영문사업이 가지고 있는 의미와 국토전체, 사회전체를 의미하는 '누리'라는 이중적 의미(homonym)를 갖는다고 할 수 있다.

[표 1-9] 지방대학 혁신역량 강화 사업의 비전

惡循環 구조		善循環 구조
대학경쟁력 약화, 취업기회 부족으로 수도권 편중 및 지방 침체		지역의 교육 · 경제 · 문화 발전으로 주민이 체감하는 삶의 질 향상
구분	현재	5년 후
전국	○ 학벌주의, 대학 서열화 ○ 우수인재와 일자리의 수도권 편중 ○ 대학재정투자 GDP 0.49%	○ 능력중심사회, 대학 특성화 ○ 지역균형발전 및 지방분권 ○ 대학재정투자 GDP 1%
지방 대학	○ 우수학생 수도권대학 진학 편중 ○ 교육연구여건 미비 - 교원확보율, 교수1인당 연구비 저조 ○ R&D 대학투자 미흡 ○ 산 · 학 · 연 · 관 협력 미흡	○ 우수학생 지방대학 진학을 증가 ○ 교육연구여건 개선 - 교원확보율, 교수1인당 연구비 증가 ○ R&D 대학투자 확대 ○ 산 · 학 · 연 · 관 협력 활성화
지역경제	○ 재정 자립도 저조 ○ 지역내 일자리 부족 ○ 지역 인구증가율 감소 · 정체	○ 재정 자립도 향상 ○ 지역내 일자리 증가 ○ 지역 인구증가율이 자연증가율 초과
지역문화	○ 문화 · 예술 · 복지 향유기회 부족 ○ 지역주민의 문화적 박탈감 심화	○ 문화 · 예술 · 복지 향유기회 증가 ○ 지역주민의 문화만족도 상승

자료 : 교육인적자원부 내부자료 (2003)

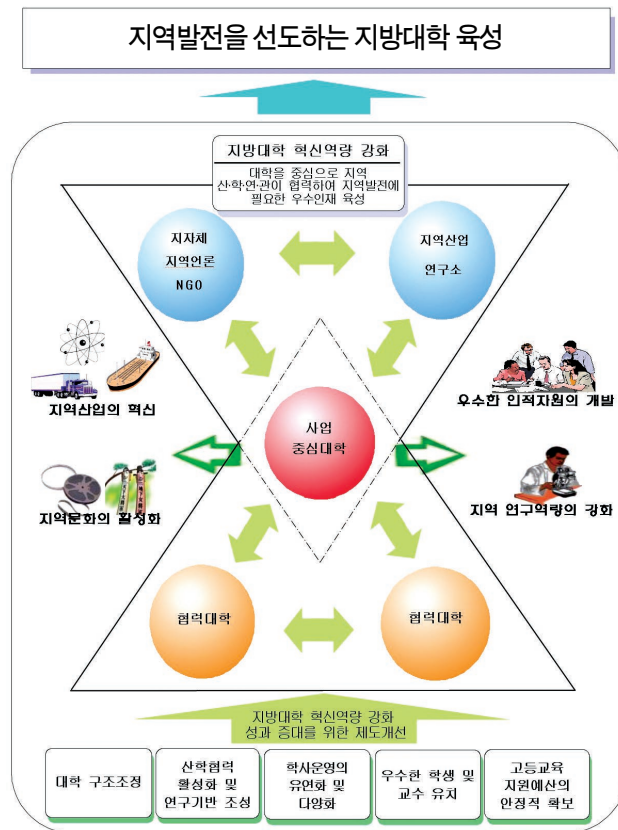
2) 방향과 목표

누리사업은 참여정부의 최고 국정과제인 '국가균형발전'을 위한
심 추진과제의 하나로서, 그리고 교육인적자원부로서는 지방대학
의 위기와 경 력 하 현상을 해소하기 위한 정책방안의 하나로서

대 사업 연 업 체
가 형 전 전
교

대학
사업 사업

[그림 1-4] 누리사업의 방향과 목표





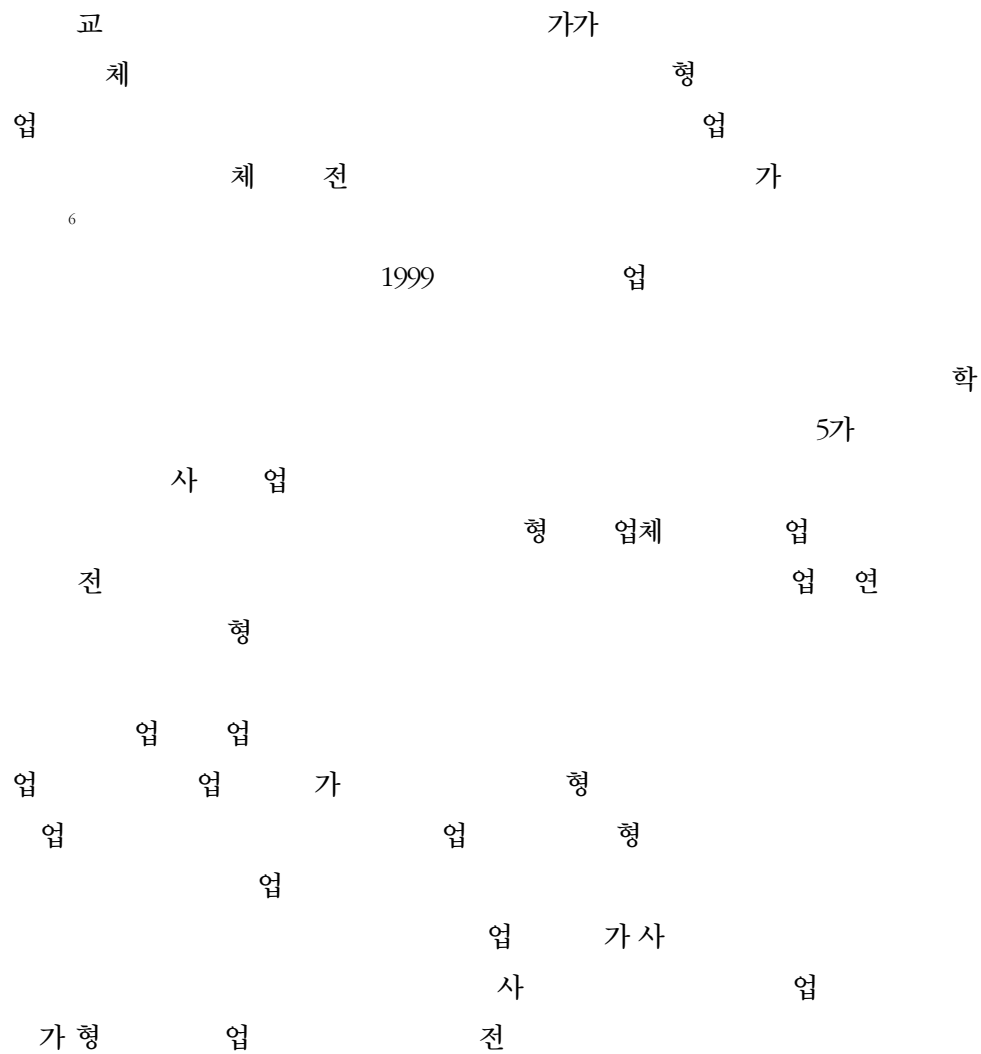
.....



1. 지역전략산업육성과 특성화 발전을 위한 인재양성이론

1) 지식기반사회 도래와 인재의 중요성

지식기반사회의 도래와 가장 중요한 성장동력으로 부각되고 있는 인적자원이다. 특히, 산업의 중추역할을 하는 기업에서 인적자원의 역할이 달라지고 있으며, 부가가치의 창출원인이 인적자원에서 비껴나고 있다. 일 도이치방크는 2005년 3월과 8월 달아 발표한 10개의 보고서에서 인적자본을 인구증가, 투자율, 무역개방과 더불어 4대 주요 경제성장동력의 하나로 제시하고 있다. 동 기관에 의하면, 교육년수 1년 증가할 경우 개인소득은 약 5~15% 증가하고 인적자본을 10% 증가할 경우 1인당 GDP가 약 9% 증가한다고 한다. 또한, 인적자본은 GDP증가의 결정적 요소이며, 특히 세계화 및 기술변화로 인한 급격한 환경변화 등으로 그 중요성이 급증하고 있다.



6) 지역혁신체계(RIS)란 "산업클러스터를 포함한 금융환경, 제도적 환경, 지식하부구조, 생산의 특화구조, 수요구조 등을 바탕으로 다양한 경제주체들이 지역의 생산과정이나 새로운 기술과 지식의 창출, 도입, 활용, 교류, 확산과정에서 상호작용하고 협력함으로써 혁신을 가능케하는 집합적 시스템"으로 정의된다. 김동주 외(2001), p.4 참조.

7) 김동주 외(2001), p.19.

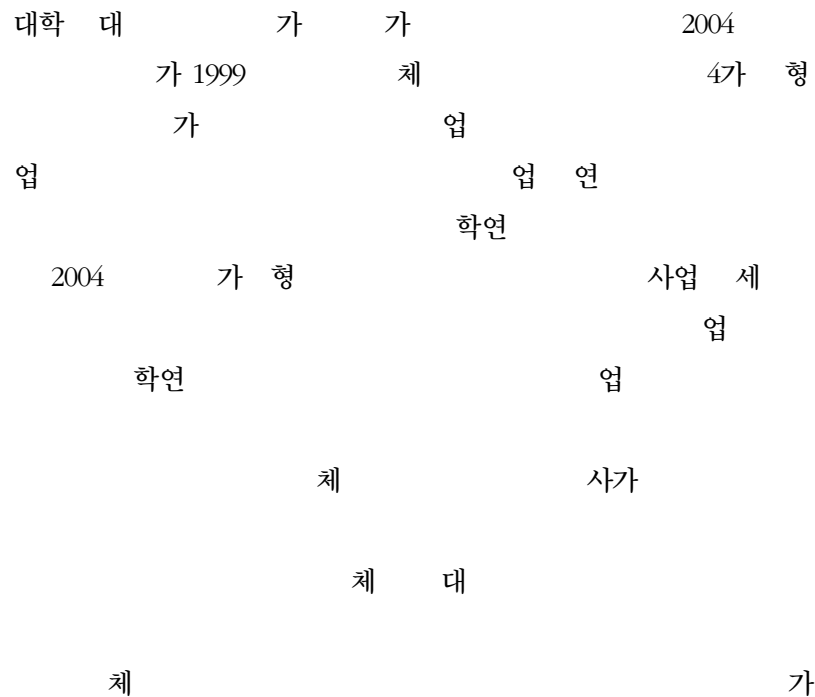


2. 지방대학 중심의 지역혁신체계 구축 이론(지역산업+대학)

지역에 의 수한 인재양성이 양성 지 기 위 는
지역차원에 이 의 지 과 이 수 는 전략
인 구축이 선행 이 . 이 한 차원에 구
축 이 지역혁신체계(:)이 .1 0
년대 이 선진국에 기 의 요소 형 성 전략 대신 국가 및 지
역혁신체계의 구축을 한 혁신주도형 성 을 위한 정 을 는
이는 혁신주체간의 연계와 을 지 과를
지 의 공유 과 자원배분의 성 및 경제성과의
대화를 성 수 는 인 문이 (규 2004).
혁신체계는 산업 의 대 와 한 관련이 . 리

8) 대표적인 혁신클러스터로 미국의 실리콘밸리(standford 대학), Boston Route 128(MIT, Harvard대학), Research Triangle Park(North Carolina 대학), 독일의 München BioRegion(LMU 대학, Max-Planck 연구소 등)(윤윤규 2004)

학 1 가 형 전 5 체
 업 업 연 업 대 체 연
 전 전 체
 연 체 전 체 연
 체 교 형
 체 사
 체 사가 체
 가 가
 가 대 2004
 대학 사 체 학
 가가 대 가 학
 대 1980 대 학연 업



3. 대학과 기업간 연계에 의한 지역혁신체계와 지역산업발전의 선순환구조

국가 형발전특별 에 는 지역의 과 특성에 한 지역혁신체계 구축을 위 산 학 연 의 성화 지역혁신을 위한 전문인 양성 대학 기업 연구소 비 리단체 지방자 단체 의

학 업 전 대학 업체
 체가 업 업
 업 학 학 업
 학 업 교
 학 업체가 학 교
 형 교
 대학 업 연 대학 업
 업 대학 업
 전 대학
 업 연 업 학
 가 업 학
 업 대학 가
 사 가 형
 대 가
 업
 형
 사업 업
 대 업 업
 교 업
 대학
 업체 업 가
 대학 업 업 가
 2005

제 장

⇒ 1. 사업의 기본틀

1) 법적 근거 및 예산

누리사업은 참여정부의 국가균형발전 정책의 전체 속에서 생
한 이다. 2004년 1월 제정된 국가균형발전법 제4조에⁹⁾ 의하
정
부는 국가균형발전을 촉진하기 위하여 5년을 단위로 하는 국가균형발
전계획을 수립하여야 하 , 동 계획에는 지방대학의 육성 및 지역의
인적자원 개발에 관한 사항¹⁰⁾ 이 포 어 있다. 누리사업에 소요 는

9) 제4조 (국가균형발전계획의 수립) ①정부는 국가균형발전을 촉진하기 위하여 제5조제1항의 규정
에 의한 부문별 국가균형발전계획안과 제6조의 규정에 의한 지역혁신발전계획을 기초로 하여 5년
을 단위로 하는 국가균형발전계획(이하 "국가균형발전계획"이라 한다)을 수립한다.

②국가균형발전계획에는 다음 각호의 사항이 포함되어야 한다.

4. 지방대학의 육성 및 지역의 인적자원 개발에 관한 사항

10) 국가균형발전특별회계는 그동안 각 중앙 부처가 7개의 회계(일반회계 등)를 통해 분산 추진하고
있는 균형발전 관련 사업을 하나의 특별회계로 통합한 것

2) 누리사업 추진 경과

2003년 4월 24일에 국가균형발전위원회로서는 최초의 국정과제회
의에서 누리사업에 대한 논의가 진행 다. 한 지역혁신체제의
구축을 위한 지방대학 발전방향 이라는 주제로 제2회 국정과제회의
가 개최 다. 한편 교육부내에도 지방대학발전기획팀 이 설치

서 지방대학에 대한 그동안의 재정지원 사업에 대한 전반적인 분
석과 본격적인 지방대학 육성방안이 검토 기 시 다. 특 , 누리
사업은 국가균형발전이라는 속에서 이 어지는 이 으 로
누리사업 기본계획 초안이 만들어지기 전부터 국가균형발전위원회
및 동 위원회 주관으로 관계부처와의 종 협의와 토론, 지역혁신협
의회 등을 통해 사업안이 전체 속에서 자리 할 수 있도록 구체
화 어 다. 2003년 5월 지방대학, 관련 연구소 등의 전문가들로 구
성된 지방대학 전문가협의회 가 구성 으 수차례의 자문회의
와, 지방을 8개 권역으로 나누어 실시된 권역별 간 회 등을 통해
은해 6월 지방대학 혁신역량 강화사업 제1차 기본계획 이 수립
된다. 이후 구체적인 프로 트 설계 위한 정책연구와 부총리 주재
권역별 토론회 거 지방대학 혁신역량 강화사업 제2차 기본계
획 이 그해 10월 수립 으 , 1차 기본계획의 일부내용이 수정 거
나 세부실행사항이 보 다. 세부실행계획에 대한 전국적인 공청
회 및 의견수렴을 거 2003년 12월 지방대학 혁신역량 강화사업 최
종안이 확정 된다.

3) 누리사업 비전과 목적

당시 지방은 학벌주의·대학서열화에 따른 지방대학 경쟁력 약화, 우수인재와 일자리의 수도권 편중, 지방 재정자립도 및 지역내총생산 감소, 지역인구증가율 감소·정체, 문화·예술·지향유의 기회 부족 등 경제·문화·교육 등 전반적으로 열악한 환경에 처해 있었다.

따라서 누리사업을 통한 대학특성화 및 졸업생 경쟁력 제고 통해 대학서열화 완화하고 일자리 창출해 지방 재정자립도 및 지역내총생산 향상을 도모하고 지역주민의 문화만족도 상승시키는 구조 만드는 것이 누리사업의 비전이다.

이러한 비전달성을 위해 누리사업은, 지역발전과 연계된 특성화 분야 집중 지원하여 지방대학의 경쟁력 강화가 지역발전으로 이어질 수 있도록 하, 대학자체의 경쟁력 강화 위해 사업기간동안 특성화분야의 학생충원률 100%, 교원확보율 80%라는 획기적인 교육여건 개선을 목적으로 하고 있다. 한 지역사회가 필요로 하는 인재양성을 위해 현장적응성 있는 다양한 교육프로그램을 운영하여 졸업생들의 취업능력을 제고하여 사업기간동안 취업률 100% 달성을 목적으로 하고 있다. 한 대학을 중심으로 지방자치단체, 산업체, 연구소, 언론, NGO 등이 상호 협력하는 지역혁신체계 구축을 추진하도록 하고 있으며, 이를 위해 인적자원개발과 관련한 지역혁신주체의 역량을 모으기 위한 지역인적자원개발협의체 구성하도록 하고 있다.

4) 누리사업의 성격 및 추진전략

누리사업은 기본적으로 특성화 분야의 인력양성을 위한 교육프로그램 위주의 사업이다. 지역발전과 연계된 특성화 분야의 인력양성 프로그램을 지원하는 이, 이를 통해 교육의 질을 향상시키고 취업률을 제고하고자 한다. 기초이론과 현장실무능력이 조화된 창의적인 중견실무인력 양성을 중심으로 하, 고급전문인력과 현장기술인력을 동시에 양성하기 위한 사업이다. 지역과 연계된 특성화 분야는 지역별로 다를 수 있으므로, 사업단위별 누리사업은 지역발전 전략에 기반한 자발적 사업계획 수립을 기본으로 하는 Bottom-Up 방식의 사업이다.

, 지역내 대학·지방자치단체·산업체·연구소·NGO 등이 참여한 사업단에서 지역과 대학의 발전전략에 맞추어 사업분야 및 규모 등을 스스로 선택하도록 하는 분권적·상향식 사업추진 체제

추고 있다. 한편, 동 사업이 국가균형발전 차원에서 이루어지는 이, 로, 최다 사업단을 선정한 2004년 신규 선정시에는 예산을 권역별로 나누고 권역내에서 선택과 집중 방식에 의하여 우수대학에 집중지원하는 방식을 택하였다. 이 권역별 예산배분은 학생수·인구수 등을 고려한 수요에 따른 배분 후 권역별 균형지수에 의해 지역별로 예산을 균형배분하는, 균형지수 권역별 청년인구(15세~29세) 증감률, 500대 기업수, 연구개발비 투자율, 재정자립도

6개급 간으로 구분하여 가중 산출한 지수한다.

구체적으로 2004년 적용 사업의 지역별 배분기준을 보면 기본 배분 5%, 대학 재학생수 40%, 인구수 20%, 대학지수 20%, 균형지수 15%로 구성되어 있다. 여기서 대학지수 대학의 교원확보율, 교사

교 가
사업 대 가 2004
대 사업 2005
사업 형
사업 1
가 가
사업 사업

5) 누리사업 세부사업 구성

누리사업의 대상이 는 지역은 수도권을 제외한 지방 13개 광역 시·도이다. 당초에는 13개 광역시·도 8개의 권역으로 구분하고 자 하 으나, 국가균형발전특별법(안) 제26조에서 광역 시·도별로 지역혁신협의회 구성하는 을 원 으로 하고 있고, 지역인적자원 개발협의체 도 13개 광역시·도에 구성하는 을 원 으로 하고 있 어 13개 권역으로 구분하 다. 다만, 동법 제28조에 2 이상의 시·도 지사가 상호 협력하여 2 이상의 관할구역을 대상으로 하는 지역혁신 발전계획을 수립하여 추진하고자 하는 경우에는 공동으로 지역혁신 협의회 운영할 수 있다 는 조항에 의거 광역시·도가 망할 경우 통합권역으로 운영할 수 있도록 자율권을 부여하고, 통합에 따른 인 센티브로 통합권역 기본 재원배분액의 5% 추가하 다. 현재 통합 권역으로 운영 는 지역은 대구/경북, 광주/전남으로 총 11개 권역으 로 운영 고 있다.

[표 3-1] 권역별 사업대상 대학 현황(2004년 기준)

	계	부산	대구	광주	대전	울산	충북	충남	전북	전남	경북	경남	강원	제주
계	241	23	10	16	15	3	17	28	21	23	39	19	21	6
대학	135	13	3	9	10	1	11	20	11	12	21	10	11	3
전문대학	106	10	7	7	5	2	6	8	10	11	18	9	10	3

주: 수도권 대학의 지방 분교(7교) 포

6) 누리사업 유형

누리사업의 유형은 대형, 중형, 소형으로 구분된다. 이와 는 구분한 이유는 사업의 특성에 따른 다양한 규모의 사업참여가 가능하도록 하고, 사업규모에 적합한 사업단 구성 및 대응투자 유도하는 한편, 사업유형별 특성에 따른 사업계획의 수립 및 평가 이 기 위해서이다. 2004년 선정당시에는 대형, 중형, 소형별로 전체 예산의 배분비율을 정하 다. , 대형사업은 권역별 배분액의 50%내외에서, 중형사업은 30%내외, 소형사업은 20%내외에서 선정 도록 으 로 , 누리사업이 대형사업 중심으로 이 어지도록 한 이다.

대형사업은 지역별로 특성화된 국가적 전략산업 육성·발전에 필요한 인적자원개발을 목적으로 하는바, 국가균형발전 5개년 계획 에 의한 광역시·도별 지역발전 계획과 반드시 연계 어야 한다. 지역 전략산업이 수도권권을 포 한 13개 광역시·도별 4개 총 52개의 사업을 국가균형발전위원회와 산업자원부가 공동으로 2005년 4월에 선정한 을 한다. 대형사업은 이중 수도권권을 제외한 13개 광역시·도의 지역전략산업 분야 중에서 선정 도록 하고 있다. 광역시·도별 구체적인 지역전략산업 현황은 아래의 표와 다. 이와 는 대형사업의 특성 문에 사업단 구성시 반드시 광역자치단체의 참여 요건으로 하고 있으 , 대응투자 역시 사업단이 신청하는 국 고지원금의 10%에 해당하는 규모가 광역자치단체로부터 이 어 야 한다. 사업규모는 30억원 초과 50억원 이하의 규모에서 결정 , 반드시 산업체의 참여가 있어야 하고, 협력대학의 참여 필요로 한다. 대형사업단의 경우 초기에는 다수의 협력대학이 참여하는 경우가

으나, 운영과정상의 비효율성 및 문제점 내포, 연차평가 등에서 자

[표 3-2] 지역전략산업 현황

구분	전략산업 분야			
부산광역시	항만물류	영상·IT	기계부품(1)	관광컨벤션
경상남도	지식기반기계	로봇	바이오	지능형 홈
대구광역시	전자정보기기	메카트로닉스	섬유	생물
경상북도	전자정보기기	신소재부	문화관광	생물·한방
광주광역시	광산업	정보가전	자동차/부품	디자인·문화
전라남도	신소재·조선	관광	생물	물류
전라북도	자동차/기계	문화관광	대체에너지	생물
대전광역시	정보통신	바이오	메카트로닉스	첨단부품/소재
충청남도	전자정보기기	자동차/부품	첨단문화	농/축산바이오
충청북도	바이오	반도체	차세대전지	이동통신
강원도	바이오	의료기기	신소재/생체	관광문화
울산광역시	자동차	조선해양	정밀화학	환경
제주도	친환경농업	건강뷰티·생물	관광	디지털컨텐츠

11) 감사원에서는 다수의 협력대학이 참여함으로써 선택과 집중의 원칙이 퇴색되고, 나뉘먹기식 투자가 이루어진다는 점을 들어 협력대학이 많은 것을 바람직하지 않다고 지적

대	5	대학	대
연	가	사업	사
10	30	사업	사업
형사업	전 학	대	대
업	10	대	사
대형	형	형 사업	

[표 3-3] 사업 유형 종합

유형	목 적	신청사업비	필수 참여 기관
대형	〈국가균형발전 5개년계획〉에 따른 지역전략산업 육성·발전에 필요한 인적자원개발	30~50억원	광역지자체 및 산업체 (지자체 대응투자 10%)
중형	〈국가균형발전 5개년계획〉에 따른 지역연고산업 및 기타 지역 산업·경제의 기반을 이루는 인문, 사회, 자연과학, 공학 등 다양한 분야의 인적 자원개발	10~30억원	지자체 또는 산업체 (대응투자 5%)
소형		10억원	하나 이상의 외부 기관



2. 추진전략

1) 사업 수립과정의 특성

누리사업은 교육인적자원부가 주관하는 사업이나 국가균형발전 계획이라는 국가차원의 속에서 진행 는 사업이 서 지역자체의 혁신역량 강화 위한 사업이 로 사업계획 수립과정이 다른 사업보다 하다. , 누리사업의 전반적인 은 국가균형발전 5개년 계획 속에 포 어 국무회의의 심의 거 대통령의 인을 는 이와 별도로 인적자원개발회의에의 보고 및 국가균형발전 위원회에 제출하도록 어 있다. 누리사업 계획이 수립 어지 지역의 혁신주체들이 협력하여 구체적인 사업계획을 구상하여야 한 다. 지역은 시·도별로 지역전략산업을 채택하도록 어 있는 , 누리사업의 경우 대형사업은 반드시 지역전략산업과 연계 도록 어 있다. 따라서, 누리사업 신규선정 시 지역검토의견을 별도로 채점 하거나, 아니 지역내에서 일정 배수내로 추천하도록 하고 있다. 대형사업은 반드시 광역시·도의 10% 대응투자 의무화하 로 대학 자체의 결정 아니라 광역시·도의 의견이 우 중요하다. 중형의 경우는 대형보다 제약이 적으 소형의 경우 대학단 의사결정을 통한 사업구상이 가능하나, 지역전체의 인재양성을 통한 경 력 강 화라는 에서 대형, 중형, 소형 사업에 대한 지역차원의 검토가 반드시 필요하 교육인적자원부에서 신규사업 선정 시 대형 아니 라 중형 및 소형사업단에 대한 지역의 의견을 는 이유도 이 문이 다. 누리사업의 신규선정에 관한 사항은 한 국가차원의 인적자원 개발이라는 차원에서 인적자원개발회의에 상정하여 보고하도록

2) 사업계획의 평가 및 지원단계 특성

누리사업 기간은 2004년부터 2008년 까지 5년간이다. 단기사업이 아닌 한계 극복하기 위해 다년간 사업으로 설계하기 때문에, 누리사업의 신규선정은 2006년지만 이루어진다. 즉, 2004년 선정된 사업단은 5년간 사업이 시행되고, 2005년 선정된 사업단은 4년간, 2006년간 선정된 사업단은 3년간 사업을 실시하는 것이다. 2005년과 2006년 신규사업단 선정은 예산증액분 및 기존 사업단 중 선정된 사업단에 대한 지원금액을 합친 예산범위내에서 선정이 이루어짐으로, 대규모로 사업단 선정이 이루어졌다. 2004년 선정과는 큰 차이가 있다. 여기서는 2004년 신규선정과정을 살펴보고, 2005년 및 2006년에 달라진 선정부분에 대해 기술하고자 한다.

2004년에는 총 2,200억원의 예산확보가 이루어졌으며, 이 일정 기준에¹²⁾ 따라 예산을 권역별로 배분한 권역내 경쟁을 통해 선발하는 방식으로 이루어졌다. 권역별로 사업비 배분은 대형, 중형, 소형별로 50%, 30%, 20% 범위내에서 이루어지도록 설계되었다. 평가 점수는 지역검토 50점(소형 30점), 질의·응답 50점(소형 30점), 여건 평가 25점(소형 15점), 서평 평가 375점(소형 225점)으로 구성되었다. 지역검토의견은 지역별로 구성된 지역인적자원개발협의체가 해당

12) 여기서 기준은 기본배분 5%, 대학재학생수 40%, 인구수 20%, 대학지수 20%, 균형지수 15%

(1) 평가지표

서평 평가문항은 대형, 중형, 소형이 조금 다르며, 이는 유형별 사업의 적과 성이 다르기 때문이다. 평가영역은 세 유형 모두 공통으로 가지 영역으로 구분되며, 사업적, 사업단, 사업내용 및 사업성결과가 그것이다. 그중, 구체적인 지표에 서는 약간 차이가 나는 그 차이를 살펴보면, 대형의 경우 평가지표가 30개, 중형 27개, 소형 20개로 구성된다.

대형사업에 대한 평가지표는 국가균형발전 5개년 계획에 지역전략산업과의 관련성, 세부사업간 연계를 통한 시너지 효과, 참여주체간 사업비 분배 계획 등이 포함된다. 이는 대형사업이 지역전략산업의 활성화 방안으로 이어지고 있으므로 사업이 지역전략사업과 연계되는지가 중요한 선정요건이 될 수 있으며, 또 수의기관이 참여하는 사업인 만큼 자간 효율적인 사업연계의 중요성이 사업비 고가의 사업비 투자로 인해 사업비 분배의 적정성이 중요하기 때문이다.

대형과 중형사업 평가지표에는 소형사업 평가지표에는 없는 위에서 제시된 3가지 지표 외에 7가지 지표가 포함된다. 이는 과 참여대학 사업 규모의 적정성(교수 수, 학생 수), 사업단 역의 역량, 사업방법 및 내용의 적정성, 사업분야 특성화를 위

사업팀	전	대	사업	전	대	형
사업	가	대학	2	형사업		
대학						
형	가	사업	사업	가	가	
10	사업	대학	전	대		
2005	2006	사업	가	대형	형	
형	가	4		교		
가	25	사업	가			
	교	가	체	2004	2005	
2006	2004	교사	가			
2005	2006	대 전	교			
사업	대	가				
대	사업	연		대학		
		가				
2006	대학	가	13			

(2) 사업참여조건

사업에 참여하기 위해서는 참여조건을 충족시 야 한 .누리사업 의 적을 성하기 위해서는 기 적으로 누리사업에 참여하는 대학 자체의 여건이 일정수준 이상이 야 효율적인 사업추진이 가 하

13) 자세한 사항은 붙임의 사업년도별 신규사업단 선정을 위한 평가지표를 참고

가 학 학 대 학
90 학사 학 학
학
가 가

● 신입생충원율, 교원확보율 산출방법

신입생충원율을 산출하는 방법은 대학전체 신입생충원율의 경우 대학전체 학사학위과정의 입학정원 대비 등록한 정원내(정원외는 제외) 신입생 수로 산출하고, 사업팀의 신입생충원율은 사업팀에 참여하는 학사조직의 학사과정 입학정원 대비 정원내(정원외는 제외) 등록 신입생 수로 산출한다. 만일 사업팀의 경우 참여하는 학사조직이 모집단위와 일치하지 않는 경우 - 예를 들어 학부를 모집단위로 하냐 동 학부내 한 개 전공만이 사업에 참여하는 경우 - 참여하는 전공 또는 학과가 속한 상위 모집단위의 입학정원을 기준으로 하여 산정한다.

교원확보율 산출방법은 대학전체의 교원확보율일 경우 편제정원을 기준으로 하는 교원수(교원법정정원) 대비 실제 확보 교원수 비율로 하되, 의학계열(의학 · 치의학 · 한의학 · 수의학)은 제외한다. 사업팀에 참여하는 학사조직의 교원확보율은 학생정원에 따른 교원법정정원 대비 실제 확보 교원수 비율로 산출한다. 학생정원은 당해 학사조직의 학사학위과정의 편제정원에다 소속 대학원과정의 재학생수에 1.5배를 더한 것으로 한다. 만일 참여하는 학사조직과 모집단위가 불일치 할 경우 학생정원은 신입생충원율 산출 시와 마찬가지로 상위 모집단위의 학생수로 하고 교원 역시 상위 모집단위에 속한 교원수를 기준으로 한다. 만일 사업신청 당시까지 교원확보율을 충족하지 못하고 있는 학교가 학생정원을 줄여 기준을 충족하고자 할 경

● 2005년 및 2006년 신규선정 참여조건 달라진 점

참여조건 중 신입생충원율의 경우, 2004년에 비해 2005년 및 2006년에는 대학전체의 신입생충원율이 60%에서 80%로 대 상향조정 되었으나, 사업팀의 참여조건은 3개년 모두 90% 이상 유지로 동일하다. 기타 산출방법이나 기준은 모두 동일하다.

[표 3-4] 신규사업 참여조건 중 신입생충원율 기준 변화

구분	신입생충원율	
	대학전체	사업팀
2004년	매년 60%이상 유지	매년 90%이상 유지
2005년	매년 80%이상 유지	매년 90%이상 유지
2006년	매년 80%이상 유지	매년 90%이상 유지

교원확보율의 경우는 대학전체의 경우 2004년 50%에서 2005년 56%로, 2006년 60%로 매년 상향조정되고 있다. 또한 연차적으로 달

[표 3-5] 신규사업 참여조건중 교원확보율 기준 변화

구분	교원확보율	
	대학전체	사업팀
2004년	선정시 50%이상, 연차적으로 60%(산업대 55%) 이상 달성	선정시 제한은 없으나, 연차적으로 80%이상 달성
2005년	선정시 56%이상, 연차적으로 70%(산업대 65%) 이상 달성	선정시 제한은 없으나, 연차적으로 80%이상 달성
2006년	선정시 60%이상, 연차적으로 70%(산업대 65%) 이상 달성	선정시 제한은 없으나, 연차적으로 80%이상 달성

(3) 사업 유지조건

누리사업 매년 연차평가를 통해 관리 , 매년도 요구 는 유지조건을 충족하지 하는 경우 선정이 취 된 . 유지조건 역시 참여조건과 마 가지로 대학전체에 요구 는 과 사업 에 요구 는 이 로 으 , 교원 보율과 신입생충원율이 일정기준 이상 을 요구하고 . 교원 보율 및 신입생충원율 산출방법 참여 조건 시 산출하는 방법과 동일하 .

저, 신입생충원율을 보 2004년 선정된 사업단 대학전체 충원율 매년 60 이상, 사업 90 이상이 야 하 , 2005년 및 2006년 선정된 사업단 의 경우는 80 , 90 이상 야 하 , 이를 충족시 지 하 하 된 .

교원 보율을 보 2004년 선정된 사업단이 해 는 대학 사 업기간내 60 (산업대 55) 이상 성해야 하 , 사업 사업기간 내에 80 이상 성해야 한 . 사업 의 교원 보율 유지조건 동

[표 3-6] 사업단 유지조건중 신입생충원율 기준 변화

구분	신입생충원율	
	대학전체	사업팀
2004년	매년 60%이상 유지	매년 90%이상 유지
2005년	매년 80%이상 유지	매년 90%이상 유지
2006년	매년 80%이상 유지	매년 90%이상 유지

3	사업팀				
대학전체	교	2005	2006		
사업	대학	교	사업	70	업대
65					
	2006	사업	연	전	교
	사업	전	교		
사업					전
교				교	
사업	교	사업	교		
사업		1/			
2004	사업	교	60		
교	80		20	사업	
5	4	교	가		

[표 3-7] 사업단 유지조건중 교원확보율 기준 변화

구분	교원확보율	
	대학전체	사업팀
2004년	사업기간내에 60%(산업대 55%)이상 달성	사업기간내에 80%이상 달성
2005년	사업기간내에 70%(산업대 65%)이상 달성	사업기간내에 80%이상 달성
2006년	연차별 전임교원 ¹⁴⁾ 확보 기준	사업기간내에 80%이상 달성

14) ※ 연차별 전임교원 확보 기준 (단위: %), 의학계열 제외

구분	05년	06년	07년	08년	09년
일반대(연구중심)	55.0	57.5	60.0	62.5	65.0
일반대(교육중심)	54.5	56.0	57.5	59.0	61.0
산업대·전문대	40.0	42.0	45.0	48.0	50.0

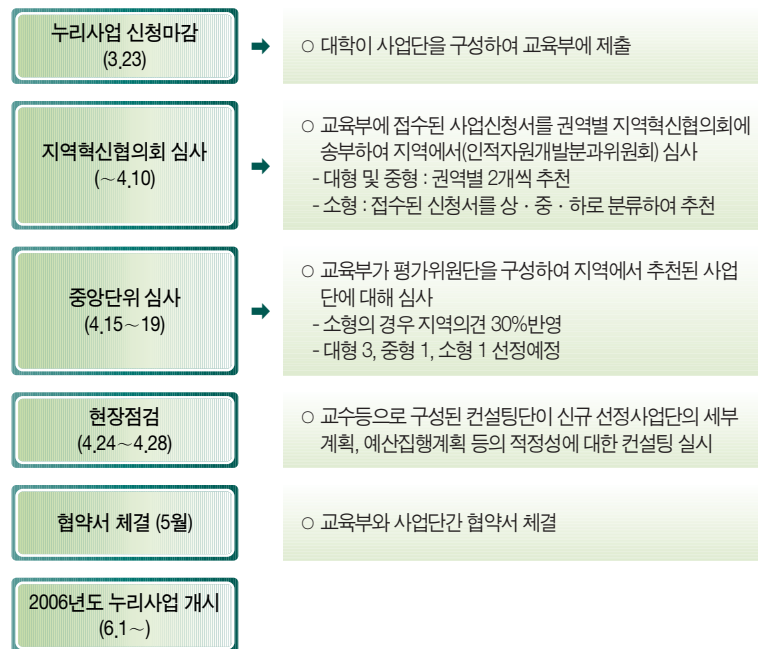
주: 학생수는 편제정원 또는 등록학생 수 중 큰 수를 기준으로 함(대학원생 포함)

(4) 평가절차

대학 사업단을 구성하여 교육인적자원부에 제출하 된 .그
교육인적자원부는 수된 사업신 서에 대한 자 여부를 한
권역별 지역혁신협의회에 부한 .지역혁신협의회는 16개 역
시·도에 설치 으 ,대구·경북, 주·전남 통 권역으로
설치 .지역혁신협의회는 4 6개의 분과위원회로 구성
는 ,누리사업을 하는 인적자원개발분과위원회이 .권
역별 지역혁신협의회로 보내진 누리사업 신 서는 결국 인적자원개
발분과위원회에서 심의를 하 된 .

2006년 신 선정의 경우 대형과 중형 권역별 2개 추 을 하도
록 하 고, 형의 경우 상, 중, 하로 구분하여 의 을 제출하도
록 하 .지역에서 추 및 의 이 수 교육인적자원부
는 평가단을 구성하여 서 평가 및 질의·응 을 통해 신 사업단을
선정하 된 .1차적으로 선정된 사업단의 1.5 2 위내에서 현
실사를 가 ,여기서 일부 사업단이 위에서 제외 는 경
우가 발생한 .현 실사를 통해 대학이 제출한 증 서류 및 이
가 완 이 입증 선정 사업단으로 결정 교육인적자원
부와 사업단간의 협약을 통해 누리사업이 시 된 . 2006년 신 사
업 선정 절차를 보 과 .

[표 3-8] 2006년도 누리사업 신규선정 절차



3) 선정 사업단에 대한 평가체계의 특성

누리사업에 선정된 사업단들은 2년 연차평가를 받아야 한다. 연차평가는 사업단의 성과달성을 촉진하고, 부적정한 사업비 지출예방 등 효과적인 사업비 집행을 유도하는 등 평가 통한 사업개선 및 국가재정의 효율적 사용을 위해 실시 어지는 이다. 2004년 시 된 누리사업은 2004년 선정사업단을 대상으로 2005년에 첫 번 연차평가가 실시 으 , 2004년 사업단의 2년차 사업성과와 2005년 신규 선정 사업단의 성과에 대해 2006년 연차평가가 실시 다.

(1) 평가절차

연차평가는 요건심사와 서 평가 및 질의응 으로 진 . 요건심사는 학술진 재단에서 실시하는 , 서 평가 이전에 기 적인 요건 충족여부를 보 된 . 요건심사를 통과하여야 서 평가의 대상이 된 .

● 요건심사

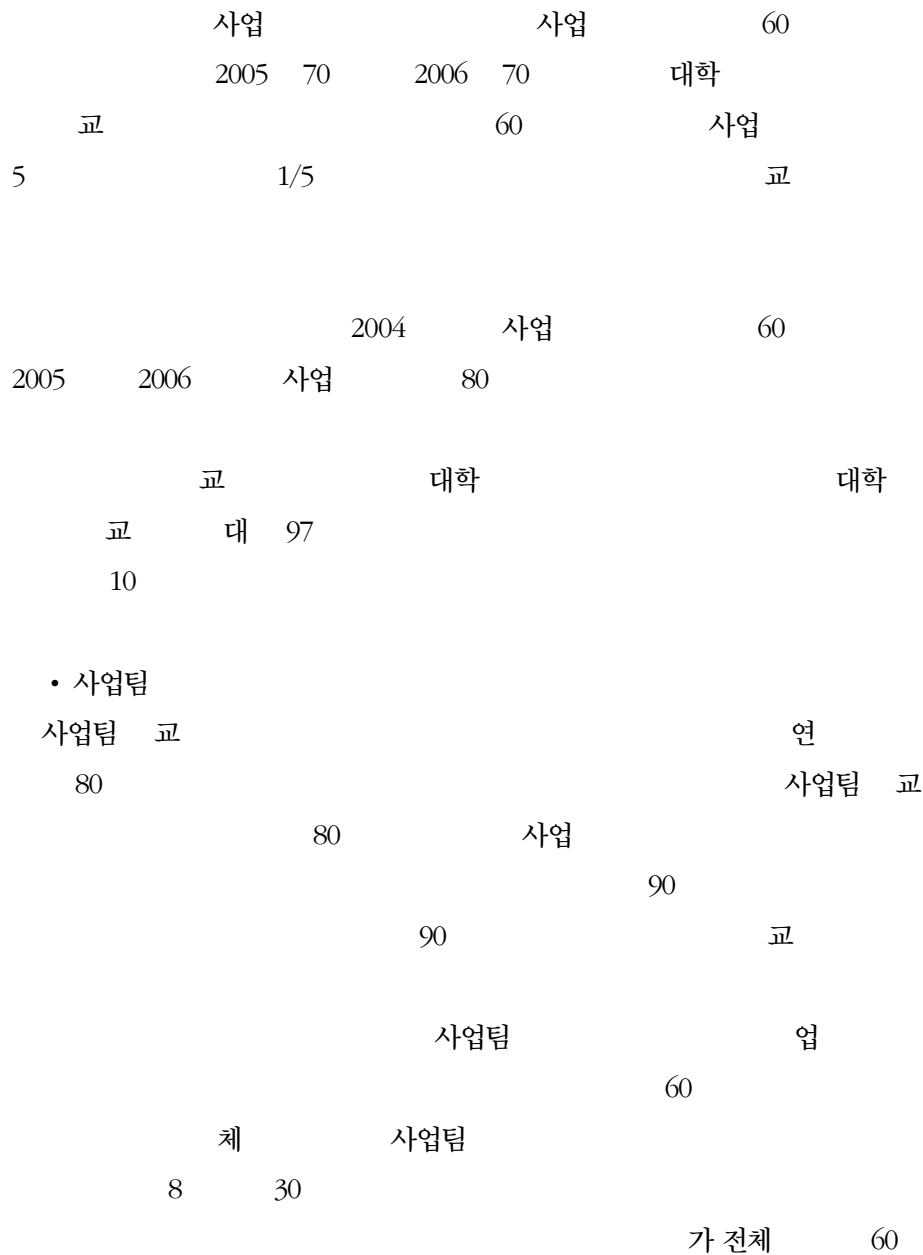
2006년도 요건심사의 주요항목은 다음과 같다.

[표 3-9] 2006년도 요건심사 주요 항목

심사 항목		충족 요건		미충족시 처분	처분 유예
		2004년선정	2005년선정		
대학 전체	교원확보율	1/5이상 향상	1/4이상 향상	취소	정원감축
	신입생충원율	60%이상 유지	80%이상 유지	취소	정원감축
	교원충원(국립)	배정정원대비 97%이상	배정정원대비 97%이상	취소	통합 및 10%이상 정원감축
사업팀 (학과)	교원확보율	1/5이상 향상	1/4이상 향상	취소	정원감축
	신입생충원율	90%이상 유지	90%이상 유지	취소	정원감축
	취업률	목표 대비 60%이상	목표 대비 60%이상	취소	
자체 성과지표 달성도		목표 대비 60%이상	목표 대비 60%이상	취소	
필수 대응자금 확보		100% 확보	100% 확보	취소	설명참조
사업비 집행잔액		2% 미만	2% 미만	취소	"
목적외 및 부정사용		1% 미만	1% 미만	취소	"

● 대학전체

2004	사업	사업	대학전
체 교	50	2005 56	2006 60 대학



● 평가위원 평가

요건심사를 통과한 사업단은 평가위원 심사를 받게 된다. 각 분야 전문가들로 구성된 평가위원이 서면심사 및 질의응답을 통해 사업단의 성과를 평가한다. 2005년 연차평가는 7월20일부터 25일까지 총 8개팀 56명의 평가위원에 의해 이루어지며, 2006년 연차평가는 6월 25일부터 29일까지 총 13개팀 91명의 평가위원에 의해 이루어진다. 2005년도에도 신규선정이 이루어지므로 연차평가위원의 수는 더욱 증가하였다. 구체적인 평가팀 수는 다음과 같다.

[표 3-10] 2005년 및 2006년 연차평가 평가팀 및 평가대상 사업단 현황

구분	2005년			2006년		
	대형	중형	소형	대형	중형	소형
평가팀(위원 수)	2팀(14명)	2팀(14명)	4팀(28명)	4팀(28명)	3팀(21명)	6팀(42명)
평가대상 사업단	총 25개	총 25개	총 62개	총 32개	총 29개	총 61개

평가위원 평가는 크게 서면평가와 질의·응답으로 이루어진다. 사업단이 제출한 평가결과보고서를 토대로 검토를 하고 사업단별로 프레젠테이션 및 질의·응답이 이어진다. 평가결과는 질의·응답이 이루어진 후에 작성되는데, 배점에 따른 평가척도별 점수를 OMR카드

가 사업 대 가 가
가 사업 대
가 1 가
2 가
가 2006 연 가

[표 3-11] 2006년도 누리사업 연차평가 절차

현장점검(5.2~6.5)	→	○ 사업비집행실적 위주로 현장실사 실시
누리사업 집행마감(5.10)	→	○ 예산집행 원인행위 사업종료 3주전, 집행행위 1주전 마감
요건심사(6.2~13)	→	○ 교수확보율, 신입생충원율 등 주요성과지표 점검
연차평가신청서 제출(~6.8)	→	○ 각 사업단에서 연차평가를 위한 신청서 작성 제출
본심사(6.25~29)	→	○ 교육부에서 연차평가단 구성을 통해 서면평가 실시
결과발표(7.14)	→	○ 평가결과에 따라, 선정취소, 사업비 삭감 등 조치

(2) 평가지표

평가 총 200점 점으로 60 인 경우 사업선정이 취
된 . 평가 을 보 사업추진 실적평가가 160점(총점의 80),
연도 사업계획 평가가 40점(총점의 20)으로 구성 . 연차
평가 지표는 2005년과 2006년이 거의 동일하 . , 2005년도에
'대학전체 취업률' 지표를 고 대신 '대학 입학정원 대비 정원내
신입생 등록률' 을 추가하 는 , 취업률의 경우 단기적으로 효과를
보기 대학취업률을 을 경우 정 한 사업단 평가가 기
문이 . 추진실적 사업단 운영, 정책 표 성, 사업성파로

(3) 평가결과

연차평가에 조치는 선정취 와 사업비 감, 경고 및 주의
분 등이 (참조).

● 선정취소

선정취소가 되는 경우는 요건심사 조건을 충족시키지 못했거나 연
차평가 결과 총점이 만점의 60%에 미치지 못하는 경우다. 총점은 평
가위원의 평가점수 이외에 각종 가·감점 사유의 합계로 산출된다.
사업단이 가·감점을 받는 경우는 다음과 같다. 사업단이 속한 대학이
행·재정 제재를 받은 경우 최근 3년간의 제재에 대해 감점을 하며,
사업기간 중 사업단이 받는 경고 또는 주의처분에 대해서도 각각 1회
당 10%와 1%의 감점을 받는다. 반대로, 교육인적자원부 대학구조개
혁팀에 의해 구조개혁 선도대학으로 재정지원을 받는 대학이 속한 사
업단 또는 대학통합실시 사업단의 경우 평가총점의 10% 가점을 받으
며, 다음 연도 입학정원을 10%이상 감축한 대학이 속한 사업단은 5%
가점을 받는다. 이때 참여대학 중 10%이상 감축한 대학이 있으면 1%
씩 추가 가점을 받는다. 2005년도 연차평가에는 없었으나, 2006년 연

가	가 사	학 전 가	대
전	대	전	사
	1	1 10	가
사업	사	사업	
업		가팀 사업	1/3
	가		

● 경고 및 주의

성과목표를 미달하였으나 그 정도가 심하지 않은 경우, 부적정한 재정집행 등 법령위반이 인정되나 그 정도가 심하지 않은 경우 경고 처분을 받게 되며, 성과목표 미달정도가 경미하거나 극히 경미한 사업추진과정의 오류 또는 지침 위반인 경우 주의처분을 받게 된다.

● 사업비 삭감

해당 사업단을 평가한 평가팀원 2/3의 성으로 사업비 삭감 및 사업계획 수정을 결정할 수 있다. 즉, 불필요하다고 판단된 사업비를 삭감하거나, 사업목적과 무관한 학사조직을 배제하거나 세부사업계획의 수정 및 성과지표의 상향조정을 결정할 수 있다. 평가팀의 사업비 삭감과 별개로 사업단이 대응자금을 확보하지 못했거나 집행하지 않은 경우 그에 해당하는 다음 연도의 사업비를 삭감한다.

(4) 2005년과 2006년 연차평가의 차이

● 처분예외 추가

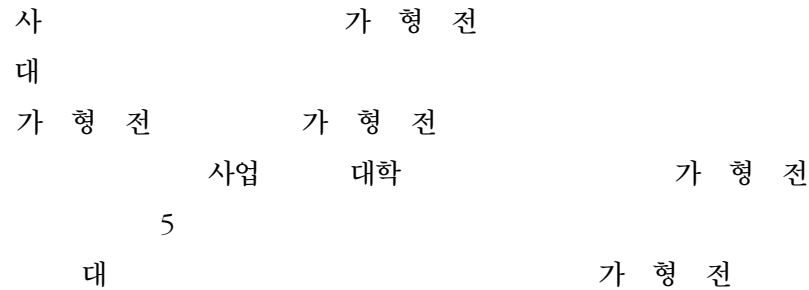
2006년 연차평가에서는 2005년 평가에는 없던 처분예외 및 가점항

● 우수사업단에 대한 가점제도

우수사업단에 대한 실질적인 인센티브 부여를 위해 각종 국제대회 등 수상실적이 있는 누리참여 학과에 대해 가점제도를 두었다. 가점은 1%부터 10%까지로 차등화하고 사업단이 제출한 수상실적의 경중에 따라 점수를 부여하였다. 이는 평가를 통해 구체적인 학업성취도를 측정하는데 한계가 있으나, 각종 대회 수상 등은 참여 학과의 학업수준을 일정정도 보여주는 것이므로, 평가의 한계를 보완하는 취지에서 마련된 것이다.

● 평가위원 결정유형 세분화

한편, 평가단의 결정사항을 보다 세분화하여 결정, 권고, 자문을 할 수 있도록 하였다. 즉, 학과배제, 사업비 삭감, 세부사업 계획 수정 등에 대해 사업단은 결정을 하거나 권고 또는 자문의 형식 중 하나를 택할 수 있게 되었다. 평가단이 결정한 사항에 대해 사업단은 반드시 이행하여야 하며, 결정사항을 반영한 수정사업계획서를 제출하여야



● 교육인적자원부

누리사업에 대한 총 5은 교육인적자원부에서 수행한다. 누리사업은 처음 대학지원국의 대학행정과에서 하나의 TF로부터 시작되었으며, 업무가 커지자 별도의 팀으로 독립하였다. 이후 지방대학의 발전을 통한 지역인적자원개발의 측면이 강조되면서 대학지원국에서 인적자원개발정책국으로 팀의 소속이 바뀌었으며, 현재까지 인적자원개발정책국내에 소속되어 있다. 교육인적자원부가 누리사업과 관련하여 주요사항을 결정할 때는 학계 · 언론계 · 산업계 · NGO 및 유관 기관 인사로 구성된 누리관리위원회의 자문을 구하여야 한다. 누리관리위원회는 자문기구이므로 누리관리위원회의 결정사항에 대해 구속을 받지 않으나, 지금까지 누리관리위원회의 결정이 그대로 사업에 반영되어 왔다. 누리관리위원회는 2006년「BK · NURI 관리위원회」가 별도 조직으로 학술진흥재단에 설치되면서 동 위원회의 하부 위원회로 흡수되었다. 누리사업은 국가균형발전 5개년 계획 수립에 포함되어 국무회의의 심의와 대통령의 승인을 받도록 되어 있고 국가균형발전위원회에 제출하도록 되어 있다. 한편, 인적자원의 개발 · 관리에 관한 주요사항을 심의 · 조정하기 위하여 인적자원개발

● 학술진흥재단

누리사업운영규정 제7조에서는 누리사업을 전담할 전담기관을 지정할 수 있도록 하고 있으며, 누리사업관리운영지침 2004-1의 제7조에서는 “한국학술진흥재단”을 전담기관으로 지정하여 본 사업의 평가 · 관리 · 운영 등의 업무를 위탁하고, 이에 필요한 비용을 총 사업비의 100분의 1의 범위 내에서 지원하도록 하고 있다. 이에 따라 학술진흥재단은 누리사업에 대한 권한을 위탁받아 예산집행과 누리사업의 각종 평가 및 사업단 관리, 데이터 수집 · 관리 등에 관한 실질적인 업무를 담당한다. 2006년 학술진흥재단의 한개 팀에서 담당하던 업무를 누리사업과 BK사업을 위한 별도의 「BK · NURI 관리위원회」를 학술진흥재단에 설치하였으며 동 위원회는 관리위원회에서 중요사항을 심의할 수 있도록 하는 한편 각 분야별 6명의 전문위원과 3개의 실체제로(기획홍보실 · 성과관리실 · 회계정보관리실) 기구를 확대하여 보다 전문적인 업무수행이 가능하도록 되었다.

● 누리사업단 협의회

누리사업에 참여하는 지방대학을 대표해 전국경제인연합회, 중소기업협동중앙회 등과 교류협력을 추진하고, 산업계와 공동으로 대학 교육 혁신방안을 모색하기 위해 사단법인의 형태로 누리사업단협의회

가 2005 3 16 사업 대학 교
교 업체 대학
업 사업 업
가
세 사 대 교



'06 누리사업협의회 총회

(2) 지역단위의 거버넌스체계

수도권을 제외한 13개 역시·도는 지역혁신체계의 심주체로서 누리사업에 서도 중요한 역 을 하고 . 역시·도는 지역의 인적자원개발과 관련하여 주무국 또는 주무과가 로 정 해 는 경우가 으 , 직 관련업무가 여 과에 분산 고 적인 계획하에 추진 지는 하고 . 국가균형발전특별법 제

[표 3-12] 광역시·도 지역혁신협의회 구성 현황

지역	창립일	의장명	위원수(27)	위원수(17)
서울	04.05.28	윤진식(서울산업대)	59	59
부산	04.03.16	김인세(부산대)	57	59
대구.경북	04.05.10	이중현(경북대)	100	100
인천	04.01.28	박호균(인천대)	47	46
광주.전남	04.02.12	김주훈(조선대)	131	132
대전	04.02.18	양현수(충남대)	54	36
울산	04.03.19	정정길(울산대)	34	34
경기	04.02.10	이태일(경기대)	47	60
강원	04.01.28	김정호(강원발전연구원)	35	35
충북	03.11.17	허 환(음성상공회의소)	60	58
충남	04.02.24	김용웅(충남발전연구원)	60	43
전북	04.02.27	김영석(우석대)	54	54
경남	04.03.03	최덕철(경남발전연구원)	59	44
제주	04.03.05	고충석(제주대)	52	44
계			849	804

경기도는 공동의장(행정부지사)체제로 운영

[표 3-13] 광역시·도 - 지역인적자원개발분과위원회 구성 현황

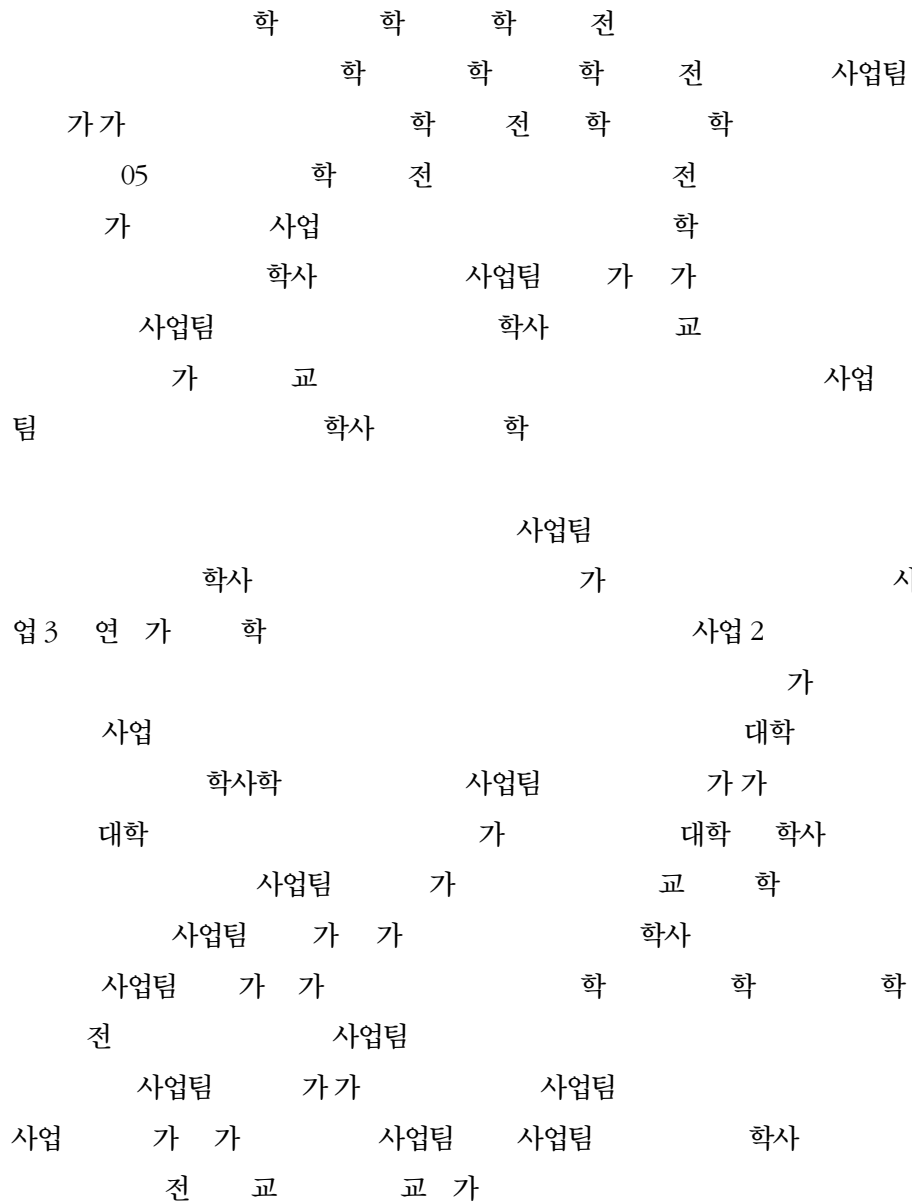
지역	총위원수	위원장 직업	지역	총위원수	위원장 직업
서울	15	교수	경기	13	교수
부산	20	연구원 원장	강원	20	도청 기획관리실장
대구.경북	24	교수	충북	15	교수
인천	13	교수	충남	12	교수
광주.전남	26	언론사 국장	전북	26	교수
대전	21	교수	경남	17	교육사회위원회 위원
울산	13	교수	제주	11	교수

2) 대학내 사업단 구성과 역할

(1) 사업단 구성

누리사업에 참여 수 는 대학 고등교육법시행 제2조 제의 '대학' 중 '위치'가 '지방' 인 대학으로 대학, 산업대학, 교육대학, 전문대학, 기술대학 등을 하 , 고등교육법 제24조에 의 해 설립인가를 분교도 된 . 누리사업의 대학별 사업추진의 기 단위는 사업 이 , 이를 바 으로 외부기관과 연계하여 사업단을 구성한 . 사업 대학내의 사업 추진 주체가 사업의 수 자로서 사업 에 하는 학사조직의 교수, 학생 모 사업에 참여하 고 연구년(안식년) 및 기 해외출 (6개 이상) 중에는 교수 및 학생 제외된 .

구성원 학사조직단위(학과 또는 학부 이상)를 기 단위로 하 , 수의 학사조직, 계 등 양한 형 로 참여가 가 하 . 학사



■ 사업팀 구성 유형

- ① 학과, 학부, 학과군, 계열 등 하나 이상의 모집단위가 참여
- ② 학부 내 전공, 학과군 내 학과 등 모집단위 내 일부만 참여
- ③ ①과 ②의 혼합형태

■ 학사조직 또는 모집단위 개편 모형

- ① 모집단위가 아닌 단일 또는 복수의 학과 또는 학부로의 개편
- ② ①과 모집단위의 혼합형태로의 개편
- ③ 단일 모집단위로의 개편(사업팀 전체를 단일 모집단위로 개편)
- ④ 복수의 모집단위로의 개편

(2) 중심대학과 협력대학 또는 협력기관

누리사업 수의 대학이 연 하여 사업단을 구성 수 으 , 이 사업단내 중심대학과 협력대학을 구분하여야 한 . 하 의 사업단에는 하 의 중심대학이 으 , 전문대학 중심대학이 수 도록 . 중심대학의 사업 이 전체 사업단 이 , 정부로부 국고지원금을 직 수 하여 협력대학에 재교부를 한 . 협력대학 권역 내 전문대학 이상 대학의 경우 협력대학으로 참여 가 가 하 . 협력대학 중심대학으로부 국고지원금을 재교부

[표 3-14] 협력기관 참여 가능 기관

협력기관	범 위
지방자치단체	• 권역 내 광역 및 기초 지방자치단체
산업체	• 「상법」상 '회사', 「중소기업기본법」상 '중소기업', 「고용보험법」상 '고용보험' 납부실적이 1년 이상인 영리법인의 본사, 지사 및 사업장
연구소	• 정부출연연구소, 기업체부설연구소, 지자체출연연구소
NGO	• 「민법」상 '비영리법인', 「공익법인의설립·운영에관한법률」상 '공익법인'
언론사	• 「정기간행물의등록에관한법률」에 따라 문화관광부장관에게 등록된 일간신문 발행 법인 • 「방송법」 및 「전파법」에 따라 정보통신부장관의 허가를 받아 지상파방송을 행하는 법인
시·도교육청	• 수도권을 제외한 13개 광역시·도교육청

제

장

.....



1. 사업의 추진 현황

주지하 이 교육인 자원부는 국가 균형발전을 위한 심과제
2004년부 지방대학 혁신역 할 사업(
(이 누리사업)을 추진) 고 . 이 사업
21세기 지 기 사 의 경제발전과 국가혁신의 한 축 지방대
학을 중심 지역발전과 연계 특성화 분 를 집중 육성 대
학과 산업체가 발전 수 는 계기를 련 는 기본 목 을
고 .

누리사업 지역 내 대학 지자체 산업체 연구소 이 참
한 사업단이 지역과 대학 발전전략에 추 사업의 분 내 및 규
모 을 선 고 사업계획에 사업비 전체를 일괄
5년간 정 지원 는 는 점에 정 사업과 차이가
. 리고 사업성과는 년 사업단이 정한 심성과지표를 평

1) 추진 현황 총괄

주지하 이 누리사업의 사업기간은 2004년에서 2008년 지 5년간
이다. 예산규모는 2004년 2,200억원, 2005년 2,400억원, 2006년~2008
년 지 년 2,600억원으로 총 1조 2,400억원이 투입된다. 지원내용

15) 누리사업 추진현황 및 성과와 관련된 핵심자료로는 교육인적자원부·한국학술진흥재단에서 2005년에 발간된 『누리사업 성과분석 연구』와 2006년 1월에 발간된 『누리사업 정책고객만족도 조사 및 정책지지도 제고방안 연구』, 2006년 11월에 발간된 『누리사업 정책자료집 III』, 그리고 2006년 12월에 발간한 『누리사업 성과 자료집』등을 들 수 있다. 이 글은 이들 누리사업관련 최근 의 성과분석 통계자료를 중심으로 서술하였음을 밝혀둔다.

30 50 사업 가 대형사업
10 30 사업 가 형사업 10
사업 가 형사업 4 1
13 체
체 대 / /전
사업 2006
2007 대형사업 37 형사업 33 형사
업 61 131 사업

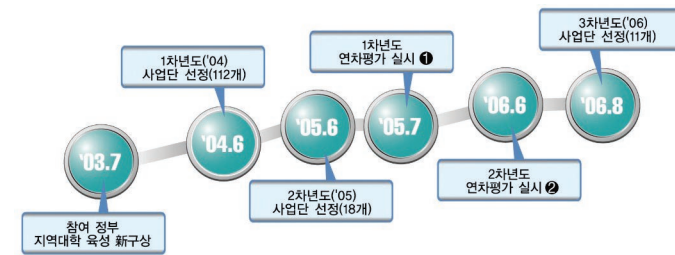
[표 4-1] 누리사업의 지원내용

유형	목적	지원 사업비	참여 요건	사업단 수	
				2006년	2007년
대형	• 〈국가균형발전 5개년계획〉에 따른 지역전략 산업 육성 및 발전에 필요한 인적 자원 개발	30~50억원 이하	광역지자체 및 산업체 참여	37개	37개
중형	• 지역 산업·경제의 기반을 이루는 인문, 사회, 자연과 학, 공학 등 다양한 분야의 인적자원개발	10~30억원 이하	지자체 또는 산업체 참여	33개	33개
소형		10억원 이하	하나 이상의 외부기관	61개	61개

자료 : 교육인적자원부·한국학술진 재단(2006.12) 및 2007년 한국학술진 재단 정 집계 자료

사업 4 1 2003
7 대학 2004 6
1 112 사업 대형 25 형 25 형 62
2005 6 18 2 가 사업
2005 7 2004 112 사업 대 1
04 05 6 연 가가 가
사업 연 가 가 가 가 200

[그림 4-1] 누리사업의 추진경과



2005 8 12
 2006 5 150 대 2006
 사업 8 사업 대형 4 형 2 형 2
 전 업 연 대형 사업
 세대 전 가 형 형사업
 업 사업
 교 2006 5 18
 2006 6 2005 2 400
 122 사업 대형 32 형 29 형 61 대 2
 05 06 5 연 가 사업 2 연 가
 1 사업
 학 업 업 사업
 사업 전 1
 가 대
 사업 사업 사업
 사업 형 2
 사업 15 사업 가
 사업 사업
 사업 대형
 19 4 9 사업 형 23 6 9 사업
 형 18 3 16 사업
 61 3
 2 연 가 사업 대
 사업 사

[표 4-2] 2006년 참여 현황

(2006년 9월 기준)

대학			학생	교수	산업체
4년제	전문대	합계			
77개	25개	102개	180,425명	7,484명	863개
지자체	특별 행정기관	NGO	언론사	연구소	기타
84개	401개	328개	268개	132개	93개

자료 : 교육인적자원부 · 한국학술진흥재단(2006.12)

16) 2007년 6월 현재 한국학술진흥재단 누리사업성과관리팀의 잠정집계에 따르면 누리사업에 참여하고 있는 대학은 4년제 대학 78개, 전문대학 25개로 총 103개 대학이다. 2007년 누리사업 참여 현황 및 보다 구체적인 내용은 현재 집계 중에 있으며, 2007년 9월 경에 최종적으로 발표될 것으로 보인다.

학 18 교 가 7 484 863

업체 84 체가

사 연 체 사업

4 2

사업 전체 131 사업 가 대

형 37 형 33 형 61 2006 2007

대 / 22 가

/전 19 14 전 12 11

10 형 사업 30

50 대형 /전 대 /

7 가 4 가

1 2 3 형 형

대 / 5 10 가

[표 4-3] 2006년 및 2007년 사업단 선정 현황

(단위:개)

구 분		강원	대전	충남	충북	전북	광주/전남	제주	대구/경북	부산	울산	경남	계
2006년	대형	3	3	2	3	3	7	1	7	3	1	4	37
	중형	4	2	4	1	2	4	3	5	4	1	3	33
	소형	4	4	6	6	7	8	2	10	7	2	5	61
	계	11	9	12	10	12	19	6	22	14	4	12	131
2007년	대형	3	3	2	3	3	7	1	7	3	1	4	37
	중형	4	2	4	1	2	4	3	5	4	1	3	33
	소형	4	4	6	6	7	8	2	10	7	2	5	61
	계	11	9	12	10	12	19	6	22	14	4	12	131

자료 : 교육인적자원부 · 한국학술진 재단(2006.12) 및 2007년 한국학술진 재단 정집계 자료

[표 4-4] 2006년 선정결과 총괄

구 분	계	대 형	중 형	소 형
사업단 수(개)	131	37	33	61
연간지원액(백만원)	248,121.35	133,269.65	73,580.63	41,271.07
사업단별 평균 지원액(백만원)	1,894.06	3,601.88	2,229.72	676.57

자료 : 교육인적자원부 · 한국학술진 재단(2006.12)

2) 세부 특성별 추진 현황

2006년 현재 누리사업의 세부 특성별 추진 현황을 가지
에서 살 보 다 과 다. 이미 [표 4-1]에서도 보 이 누리사업
의 유형 가운 특 대형 사업단은 [국가균형발전 5개년계획]에 따른
지역전략 산업 육성 및 발전에 필요한 인적자원 개발에 기본적인 목
적을 고 있다. 그러 로 대형사업단의 경우 선정결과와 지역전략
산업분야가 마나 접하 연계 어 있는가가 중요하다. [표 4-5]는
지역전략산업분야와 대형 사업단의 연계 현황을 보여주고 있다.

2006 52 전 업 37 대형사
업
4대 전 업 대 대형 사업 연
형 대 4대 전 업 가 대형 사업
연 4대 전 업 가
업 업 대형 사업 연
2 전 / 업 연
전 전 대전

[표 4-5] 지역전략산업과 대형 누리사업단의 연계 현황(2007년)

구분	전략산업 분야 및 선정사업단 수				계
부산	항만·물류(1)	영상·IT(1)	기계부품(1)	관광컨벤션	3
대구	전자정보기기(1)	메카트로닉스(1/2)	섬유(1)	생물(1/2)	3
광주	광산업(1)	정보가전(1)	자동차·부품(1)	디자인·문화(1)	4
대전	정보·통신(1)	바이오(1)	첨단부품·소재	메카트로닉스(1)	3
울산	자동차(1)	조선해양	정밀화학	환경	1
강원	바이오(1)	의료기기(1)	신소재·방재(1)	관광문화	3
충북	바이오(1)	반도체(1)	이동통신	차세대전지(1)	3
충남	전자·정보기기(1)	자동차·부품(1)	첨단문화	농·축산바이오	2
전북	자동차·기계(1)	문화·관광(1)	대체에너지(1)	생물	3
전남	신소재·조선(1)	관광(1)	생물(1)	물류	3
경북	전자·정보기기(2)	신소재·부품(1)	문화·관광(1)	생물·한방	4
경남	지식기반기계(1)	로봇(1)	바이오(1)	지능형 홈(1)	4
제주	친환경농업(1)	건강뷰티·생물	관광	디지털컨텐츠	1
계					37

주: 대구권역의 메카트로닉스와 생물분야는 합사업단임.

자료: 교육인적자원부·한국학술진 재단(2006.12)

[표 4-6] 권역별 대학특성별 사업비 지원 현황(2006년)

(단위: 백만원)

권역별	사업단 수	총배분액		국공립		사 립	
		지원액	비율(%)	지원액	비율(%)	지원액	비율(%)
강원	11	18,445.55	7.4%	9,001.97	48.8%	9,443.58	51.2%
경남	12	26,657.38	10.7%	18,414.41	69.1%	8,242.97	30.9%
광주/전남	19	39,532.85	15.9%	18,062.78	45.7%	21,470.07	54.3%
대구/경북	22	44,432.09	17.9%	19,646.46	44.2%	24,785.63	55.8%
대전	9	20,980.56	8.5%	11,936.86	56.9%	9,043.70	43.1%
부산	14	28,064.50	11.3%	15,214.37	54.2%	12,850.13	45.8%
울산	4	5,777.80	2.3%	-	-	5,777.80	100.0%
전북	12	19,814.57	8.0%	9,529.30	48.1%	10,285.27	51.9%
제주	6	8,637.70	3.5%	8,017.70	92.8%	620.00	7.2%
충남	12	20,684.76	8.3%	5,155.00	24.9%	15,529.76	75.1%
충북	10	15,093.60	6.1%	10,992.75	72.8%	4,100.85	27.2%
합계	131	248,121.36	100.0%	125,971.6	50.7%	122,149.76	49.3%

자료: 교육인적자원부 · 한국학술진 재단(2006.12) 일부 수정

113	대학	2004	대학	133	사업
1	409		대학	192	사업
	사업	2005	대학	139	사업
	1	538	대학	188	사업
797		2006	대학		대학
139	사업	1	651	사업	대학
184	사업	830	사업		
	2004	2006	대학 사업	240	
	가		대학	100	가

[표 4-7] 권역별 연차별 지원 현황

(단위: 백만원)

대 학 명	대 학 수	2004년(1차년도)				2005년(2차년도)				2006년(3차년도)			
		중심		협력		중심		협력		중심		협력	
		사업 단수	지원액	사업 단수	지원액	사업 단수	지원액	사업 단수	지원액	사업 단수	지원액	사업 단수	지원액
강원	11	10	11,769	11	3,849	12	12,790	11	4,118	11	14,144	11	4,302
경남	10	12	9,993	23	7,187	12	13,223	24	9,996	12	14,600	24	12,058
광주/전남	14	18	22,361	31	10,032	20	24,946	26	10,985	20	27,547	26	11,986
대구/경북	20	22	27,411	32	13,781	23	27,540	33	14,425	24	29,256	33	15,176
대전	10	9	6,845	18	6,878	9	10,523	18	7,620	9	12,243	17	8,738
부산	11	14	15,480	18	9,733	15	16,611	19	11,674	14	16,880	19	11,184
울산	2	4	6,300	1	180	4	5,900			4	5,778		
전북	11	13	12,259	10	5,080	13	13,979	11	5,984	13	13,875	10	5,939
제주	3	7	6,802	9	843	7	7,006	9	400	7	8,018	9	620
충남	14	12	10,930	23	10,523	12	12,620	22	10,304	13	11,982	19	8,703
충북	7	12	10,735	16	4,529	12	8,678	15	4,178	12	10,819	16	4,274
합계	113	133	140,885	192	72,615	139	153,816	188	79,684	139	165,142	184	82,980

자료: 교육인적자원부 · 한국학술진 재단(2006.12)

연 대학 가 가 대전

대전 대학 2004 68 4 500

2006 122 4 300 가

가 연 대학 가

가 대학 2004

71 8 700 2006 120 5 800

50 가 대학

대 연 가

대학 2004 2006

4

대학 2004 105 2 300 2006

87 300 18

대학 사 대학 연 사업 사업

대학 대학 사업 가 사 대학 사업

대학 대학 사업

사 대학 사업 가 대학

사업 대학 2004 711 2 800

2005 840 1 400 2006 920 2 200

2004 210 사

대학 34 대학

대학 사업 83

사 대학 21

연 대학 대학 사 대학 대학

사업 가 4 8

대학 교 2006 사업

[표 4-8] 국공립 및 사립대학의 연차별 사업비 지원 현황

(단위: 백만원)

구분	2004년(1차년도)				2005년(2차년도)				2006년(3차년도)			
	중심		협력		중심		협력		중심		협력	
	사업 단수	지원액	사업 단수	지원액	사업 단수	지원액	사업 단수	지원액	사업 단수	지원액	사업 단수	지원액
국공립	69	71,128	78	25,676	71	84,014	79	31,990	71	92,022	76	33,950
사립	64	69,755	118	46,942	61	69,802	113	47,694	69	73,120	112	49,030

자료: 교육인적자원부·한국학술진 재단(2006.12)

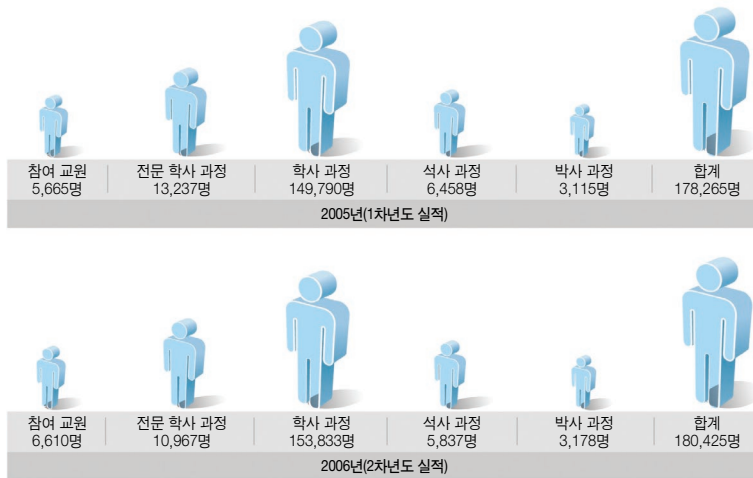
[표 4-9] 권역별 지원대학(교) 현황

(단위: 개)

구분	계	부산	대구/ 경북	광주/ 전남	대전	울산	충북	충남	전북	경남	강원	제주
4년제대학	83	10	16	10	6	1	5	13	7	6	8	1
전문대학	30	1	4	4	4	1	2	1	4	4	3	2

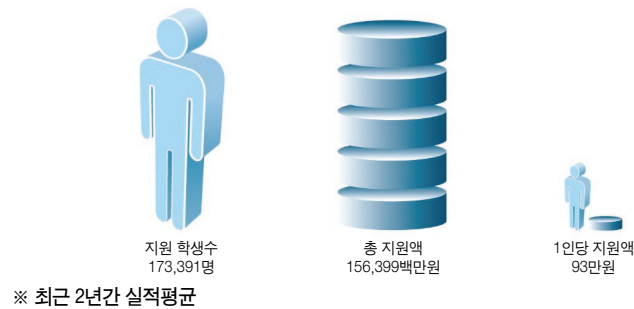
자료: 교육인적자원부·한국학술진 재단(2006.12)

[그림 4-2] 누리사업 참여인력 현황(2005년 및 2006년)



전 392 2 사업 교 1 232 1 2
 490 350
 1 689
 학 2 17 3 391 학 대
 1 563 9 900 1 93

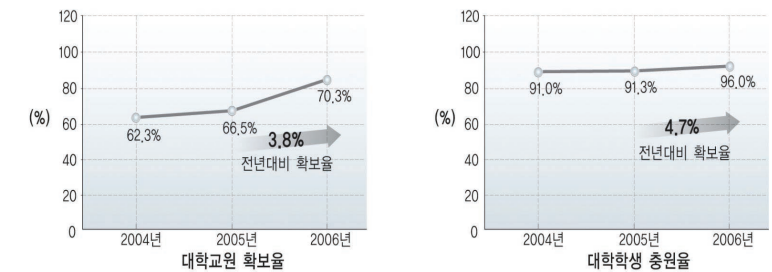
[그림 4-3] 누리사업 장학금 지원현황('04~'05 지원 실적)



[표 4-10] 참여 대학 전체 주요 성과 지표 개선 현황

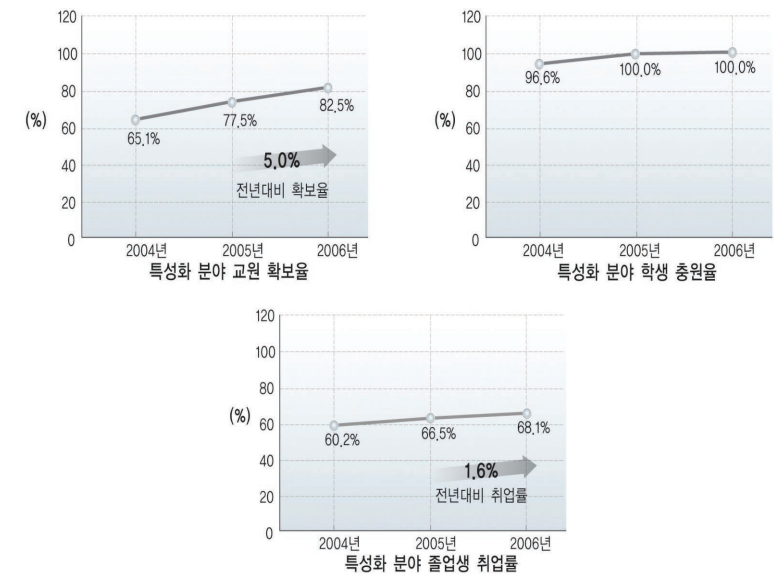
성과 지표	2004년	2005년	2006년	'04~'06 변화율(%)
대학 교원확보율	62.3%	66.5%	70.3%	8.0%(↑)
대학 신입생충원율	91.0%	91.3%	96.0%	5.0%(↑)

[그림 4-4] 참여 대학 전체 주요 성과 지표 개선 현황



사업	교	대	업	업	4	11
사업	교	업	업	2004		
4	5	사업	교	2004		
65	1	2006	82	5	17	4
		가				
		2006	6	2005	2006	
100		사업	대학	학		
대	대학	가				
업	업	2004	60	2	2006	68
가					2004	2005
업	6	3	가		2005	2006
1	6		가		2006	4
업		65	0	사업	연	업
업						
	업	체가				
	사업	가	업			
		가				
	업	업				

[그림 4-5] 특성화 분야 주요 성과 지표 개선 현황



※ '06년도 4년제 대학취업률 65%
자료 : 교육인적자원부(2006. 12)

[표 4-11] 특성화 분야 주요 성과 지표 개선 현황

성과 지표	2004년	2005년	2006년	04-06년 변화율(%)
사업(특성화)분야 교원확보율	65.1%	77.5%	82.5%	17.4%(?)
사업(특성화)분야 신입생총원율	96.6%	100.0%	100.0%	3.4%(?)
사업(특성화)분야 졸업생취업률	60.2%	66.5%	68.1%	7.9%(?)

자료 : 교육인적자원부(2006. 7. 12)

[표 4-12] 누리사업단의 우수신입생 유치 성과

중심대학	사업명	성과
경북대	디지털메카트로닉스 융합기술인력양성사업	수능 2등급 이상: 18.8% → 69.4%
창원대	지식기반기계산업 인력양성사업	창원대: 수능상위 +10.7% 남해대: 수능상위 +20.7%
대구대	지역밀착형 금형기술 전문인력 양성사업	5등급 이상 17명 → 33명
강원대	강원지역 바이오 산업 인력양성사업	5.1등급 → 4.6등급
울산대	자동차 · 조선해양 기술혁신인력양성사업	4.9등급 → 4.0등급
호남대	IT기반 디지털 문화컨텐츠 실무인력양성사업	수능200점 이상 유치율: 5.5% → 25.2%

자료 : 국가균형발전위원회 · 교육인적자원부(2006.4)

대학	사업명	성과
경북대	디지털메카트로닉스 융합기술인력양성사업	수능 2등급 이상: 18.8% → 69.4%
창원대	지식기반기계산업 인력양성사업	창원대: 수능상위 +10.7% 남해대: 수능상위 +20.7%
대구대	지역밀착형 금형기술 전문인력 양성사업	5등급 이상 17명 → 33명
강원대	강원지역 바이오 산업 인력양성사업	5.1등급 → 4.6등급
울산대	자동차 · 조선해양 기술혁신인력양성사업	4.9등급 → 4.0등급
호남대	IT기반 디지털 문화컨텐츠 실무인력양성사업	수능200점 이상 유치율: 5.5% → 25.2%

[표 4-13] 교육과정 개편 및 현장교육 실적

주요 항목	주요 추진 실적 및 내용		
	1차년도('04~'05)	2차년도('05~'06)	합계
교육과정 개편	1,328건	1,202건	2,530건
교재개발	1,272건	1,339건	2,611건
캡스톤디자인 교육	766건	1,071건	1,837건
기업체 현장실습	3,123개 업체, 15,007명	3,723개 업체, 19,071명	6,846개 업체, 34,078명
전공 및 학습동아리 지원	1,081개 동아리	1,405개 동아리	2,486개 동아리
해외 견학 및 연수	581건, 8,127명	686건, 9,772명	1,267건, 17,899명
어학 및 정보화 교육	3,534건, 71,217명	3,560건, 101,568명	7,094건, 172,785명
졸업생 리콜 교육	185건, 5,071명	270건, 8,777명	455건, 13,848

주 : 합계는 연도 건수 및 인원수 중 을 포 하여 계산한 임
자료 : 교육인적자원부(2006. 12) 일부 수정보

2) 선택지표의 성과: 산학협력건수, 인턴십 참가학생수 등

누리사업의 주요 선택지표로는 산학협력건수, 인턴십 참가 학생수 등 산 · 학 · 연 · 관 교류협력 실적을 통해 지역전략산업과의 연계가 수 있다. [표 4-14]에 따 지 2년간 3,704개 업체에서 9,629명의 학생이 산업체 인턴십을 은 으로 나타 다. 한 누리 사업을 통해 기업체 근로자 재교육 역시 6,544개 업체에서 3만여명의 기업체 근로자가 재교육을 다. 교수 산업체의 현장 연수는 1차년도에 327명에 과 으나, 2차년도에는 1,975명으로 6배에가 운 증가 나타내고 있다. 이에 반해 산업체 임직원의 교수활용은 1차년도에 2,043명이 으나 2차년도에는 1,574명으로 약간 감소한 으로 나

학 연 사업 1

2 1 5 가

전 업 연 학 연 교

업체 교 대

1 2 가

[표 4-14] 산·학·연·관 교류 협력 실적 현황

주요 항목	1차년도('04~'05)	2차년도('05~'06)	합계
산업체 인턴십	1,493업체, 4,243명	2,211업체, 5,386명	3,704업체, 9,629명
기업체 근로자 재교육	3,488업체, 11,150명	3,056업체, 18,925명	6,544업체, 30,075명
교수 산업체 현장연수	327명	1,975명	2,302명
산업체 임직원 교수활용	2,043명	1,574명	3,617명
시설 및 기자재 공동활용	1,166건	1,200건	2,366명
기술지도	793업체, 1,757건	1,266업체, 2,364건	2,059명, 4,121명
산·학 공동연구	547건	983건	1,539건
사업화 실적	89건	132건	221건

주: 합계는 연도 건수 및 인원수 중 을 포 하여 계산한 임
자료: 교육인적자원부(2006. 12) 일부 수정보

4 15 체 업체 대

1 체 177 7 100 업체 432200

대학 237 2 700 572 6 400 대

2 체 대학 대 225

9 000 360 7 200 1 가

업체 대 119 7 200 대

1 160 가

[표 4-15] 지자체 및 산업체의 대응투자 현황

(단위: 백만원)

구분	지방자치단체	산업체	참여대학	기타	합계
1차년도	17,771	13,242	23,727	2,524	57,264
2차년도	22,590	11,972	36,072	2,380	73,014

자료: 교육인적자원부(2006. 12)

[그림 4-6] 대학교류·협력 실적



		가		학	교	교	교	1	
7	305	335	2		1	1	411	1	430
가			교			116	204	가	
대학	교		1		2			가	
		사업	대학	체	업체		학연	교	
		대학	교		가			사업	
체가			대학				형		
					사업	대형사업			
	전	업	연				체	대	
10			업체						
			사업						
							교		
							대학	업체	
업체							가	사업	
대학							연		학
	교		가					가	
			가	형	전	교		2006	4
		2		사업		대학			
		1		112	사업	77	사업		
대학	10	341			2		122	사업	
	25	사업	대학	1	685				
12	026		대학						

3) 성과지표 총괄 요약

지금 지 살 본 누리사업의 양적 성과지표 총괄적으로 요약하 다 과 다. 첫 , 누리사업의 필수지표의 성과 통해 지방대학의 특성화 분야 경 력 제고에 일정한 기여 하 다. , 누리사업 참여학생의 인적자원 경 력이 향상 다. , 산학협력을 통한 맞춤형 인재육성의 시스템 구축에 기여하 다. 특 현장적합성이 은 전공교육의 교육과정 개편 및 현장 교육 실적이 드러지고, 취업경 력 제고 위한 다양한 프로그램 운영이 활성화 다. 이와 지역전략산업과 연계 통해 산학연관 협력 및 교류가 괄목할 만하 증가하 다. , 지역구성원간의 협력관계 형성 및 지역혁신 기반 조성에 기여하고 있다. 다 , 지방대학의 정원감축 등 구조 조정 촉진에 기여하고 있다.

이러한 누리사업의 양적성과와 질적인 성과 역시 다 과 은 가지로 요약할 수 있다. 첫 , 학부교육에 대한 관심 및 노력이 제고 다. 학부생 대상 교육의 중요성에 대한 대학의 인식이 제고 고 있으 , 수요자의 요구에 부응하는 교육체제 운영을 위한 노력이 강구 고 있다. , 대학·자치단체·산업체·연구소간 네트워킹이 활성화 고 있다. 사업이 경과하 서 초기의 형식적 네트워크, 라이벌 의식 등을 피하여, 대학간 정보 및 노하우 공유, 공동강의·공동연구 내실화, 동일학문분야별 교류협력 증가 등 다 적이고 실질적인 네트워킹이 강화 고 있다. , 지방대학 변화와 발전에 대한 자신감이 증대 고 있다. 학부교육에 대한 다 적 투자, 산업체와의 네트워킹 강화로 수요자중심의 교육운영 및 취업률제고, 누리참여 학과에 대한 정적 인식 제고 등으로 지방대학이 변화 수 있다



3. 세부특성별 추진성과: 1차년도 사업유형별 필수지표¹⁾

이제 지는 누리사업 전체의 성과를 필수지표와 선 지표 누
 . 누리사업 성과를 구체 기 위
 는 사업유형별 지역 및 대학특성 에 필수성과지표가
 화 는가를 는 이 중요 . 누리사업이 행 지
 과 2년 에 지 지 고 2차년도의 필수지표와 관련 세부
 인 분석 적 이 지지 한 이 . 에도 구 고 유현
 외(2005)의 연구에 누리사업 성과분석 과가 발표 . 이
 에 는 이 의 연구 과 가 1절의 내 을 요 재정리 고
 자 한 .

1) 대형 사업단

(1) 신입생충원율

신입생충원율 1차년도 누리사업의 성과를 수 는 수
 지표 가운 하 이 . 대형 누리사업단이 된 대학 전체의 2005

17) 현재 2차년도 사업유형별 필수지표 성과에 대한 구체적인 연구결과가 이루어지지 못한 상태이
 다. 따라서 이 절에서는 1차년도 누리사업에 대한 세부 사업유형별 성과분석을 수행한 유현숙 외
 (2005)연구 가운데 IV장 1절의 내용을 요약 재정리한 것임을 밝혀둔다.

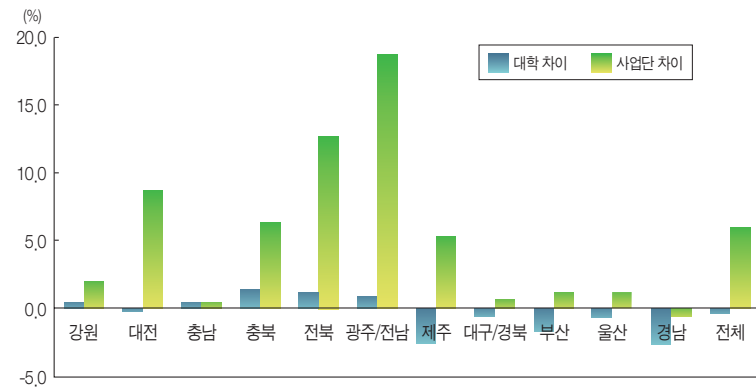
[표 4-16] 대학과 사업단의 지역별 신입생충원율(대형)

(단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
강원	98,8	99,1	0,3	98,8	100,8	2,0
대전	95,2	95,0	- 0,2	90,8	99,4	8,6
충남	100,2	100,5	0,3	100,6	100,9	0,3
충북	88,4	89,8	1,4	88,4	94,6	6,2
전북	79,1	79,0	- 0,1	85,4	98,0	12,6
광주 및 전남	87,6	88,5	0,9	86,9	105,5	18,6
제주	91,7	89,0	- 2,7	92,2	97,4	5,2
대구 및 경북	95,5	95,0	- 0,5	97,1	97,7	0,6
부산	97,3	95,6	- 1,7	99,6	100,7	1,1
울산	99,8	99,2	- 0,6	99,5	100,6	1,1
경남	96,1	93,5	- 2,6	100,4	100,4	0,0
전체	93,3	93,0	- 0,3	94,0	100,0	6,0

자료 : 유현숙 외(2005)

[그림 4-7] 대학과 사업단의 지역별 신입생충원율(대형)

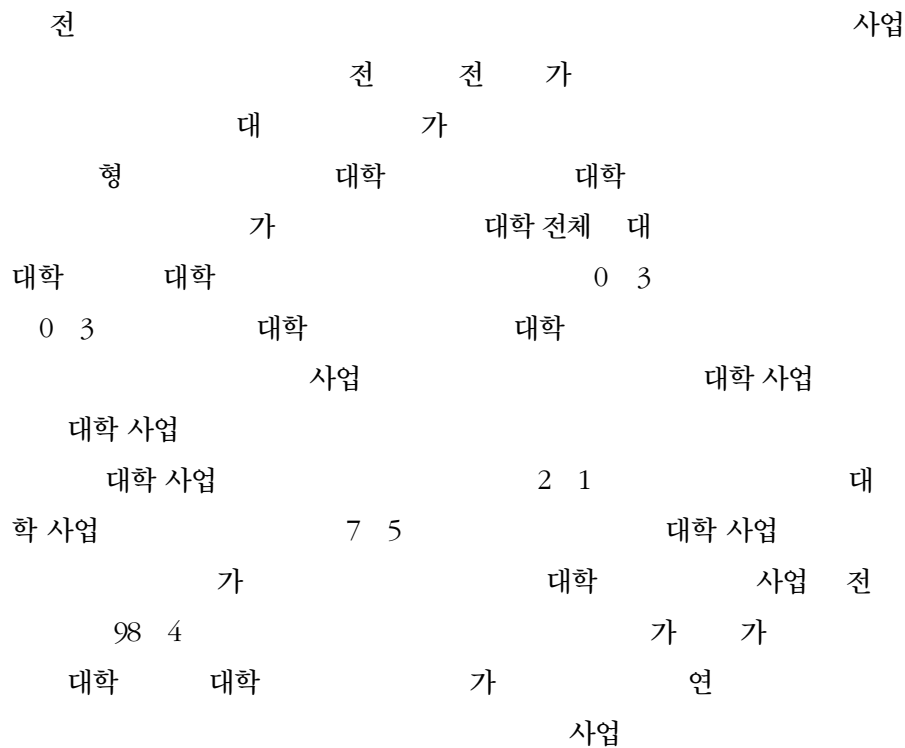


[표 4-17] 대학과 사업단의 참여형태별 신입생충원율(대형)

(단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
중심	98.5	98.8	0.3	98.4	100.5	2.1
협력	91.2	90.9	- 0.3	92.3	99.9	7.5
전체	93.0	92.9	- 0.1	93.9	100.0	6.1

자료 : 유현숙 외(2005)



[표 4-18] 대학과 사업단의 설립주체별 신입생충원율(대형)

(단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
국·공립	97.7	98.0	0.3	98.4	98.4	0.0
사립	90.9	90.5	- 0.4	91.8	100.8	9.0
전체	93.0	92.9	- 0.1	93.9	100.0	6.1

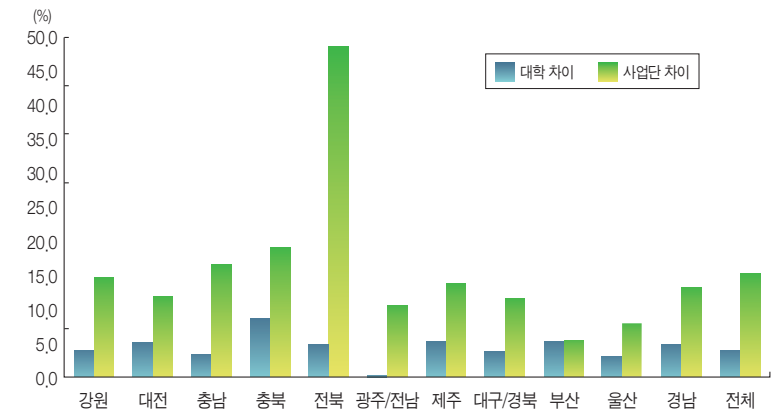
자료 : 유현숙 외(2005)

(2) 교원충원율

누리사업 1년 시행 교원충원율 지는 모 을 보이고 . 사업단이 된 대학 전체의 교원충원율 68.1 로 1년 전에 비해 3.8 인 상 하 . 특 사업단 자체의 교원충원율의 증가 이 주 는 , 누리사업 전에 비해 무 15.2 인 증가율을 보 . 누리사업단에 대한 집중적인 투자 모 을 인 수 는 부분이 .

누리사업 이 사업단이 된 대학에서 교원충원율 충북지역 이가 상 을 보 으 주 및 전남이 적 상 을 보 . 사업단 자체의 교원충원율 전북지역이 48.4 인 상 으로 가 상 을, 부산이 5.2 상 으로 가 상 을 보 .

[그림 4-8] 대학과 사업단의 지역별 교원충원율(대형)



[표 4-19] 대학과 사업단의 지역별 교원충원율(대형)

(단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
강원	66.3	70.1	3.8	56.3	70.9	14.6
대전	57.8	62.6	4.8	54.9	66.7	11.8
충남	61.0	64.0	3.1	61.2	77.7	16.5
충북	59.8	68.2	8.4	49.4	68.3	18.9
전북	61.9	66.6	4.7	58.7	107.1	48.4
광주 및 전남	63.7	63.9	0.2	66.2	76.8	10.6
제주	73.0	78.1	5.0	73.6	87.2	13.6
대구 및 경북	68.5	71.9	3.5	68.7	80.0	11.3
부산	64.5	69.6	5.1	80.4	85.6	5.2
울산	58.0	61.0	3.0	52.1	59.8	7.7
경남	64.2	68.9	4.7	60.4	73.6	13.2
전체	64.3	68.1	3.8	63.1	78.3	15.2

자료: 유현숙 외(2005)

[표 4-20] 대학과 사업단의 참여형태별 교원충원율(대형)

(단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
중심	64.5	67.8	3.4	64.9	75.9	11.0
협력	63.0	66.9	3.9	61.7	78.3	16.5
전체	63.4	67.1	3.8	62.5	77.7	15.1

자료: 유현숙 외(2005)

체	대학	사	대학	교
가	대학 전체	대	대학	사
대학 교	3	5	3	9
대학 가				
업		대학 사업	사	대학 사업
교	가	가		
대학 사업	교	9	7	사
사업	교	17	7	
	교			대학

[표 4-21] 대학과 사업단의 설립주체별 교원충원율(대형)

(단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
국·공립	62.5	66.1	3.5	61.5	71.2	9.7
사립	63.7	67.6	3.9	63.0	80.7	17.7
전체	63.4	67.1	3.8	62.5	77.7	15.1

자료: 유현숙 외(2005)

(3) 취업률

취업률 지표 역시 누리사업의 성과를 수 는 수 지표이 . 누리사업이 시 된 지 1년 에 취업률을 리는 .에는 한계가 . 서 취업률이 증가하 도 이 이 누리사업 프로그램에 의한 성과인지, 참여 교수진의 적 적인 취업 선 노력 문인지 등에 대한 한 분석이 요하 .그 여기에 서는 세부 요인을 분석하는 이 취업률 화의 구체적 모 을 보는 초점을 출 이 .

대형 누리사업단이 된 대학 전체의 2005년 취업률 69.5 로 누리사업 실시 직전 연도인 2004년의 60.4 에 비해 무 9.0 인 상 하 . 대형 누리사업단 자체의 2005년 취업률 65.4 로 전년 도의 57.8 에 비해 7.6 인 증가하 . 누리사업단 대학 전체의 취업률이 상 하 는 점, 누리사업단에 비해 대학 전 체의 취업률 상 이 는 점에 대한 분석 향 중요한 과 제일 이 .

누리사업단이 된 대학 전체의 취업률 충북, 산, 강원 지역 에서 향상을 보 으 대구 및 경북, 부산, 제주 지역이 가 상 을 보 . 누리사업단의 취업률 전북, 주 및 전남 지역 으 로 향상 으 제주, 대구 및 경북, 부산 지역 으로 향상 을 보인 으 조사 . 취업률의 경우 일 적으로 취업률이 의과대학 및 사 대학 등이 조사에 사업단과 된 대학 간의 단 비교로 누리사업의 성과를 결 기는 이 .

또한 지역대학의 취업률 해 지역경제의 경기와 해 사업단과 관련된 산업 및 업 의 경기 등에 영향을 을 이 . 특 누리사 업단에서 양성된 인력이 에도 지역경제 관련 업 이 경

업
사업
가 가
교
사업 1
가

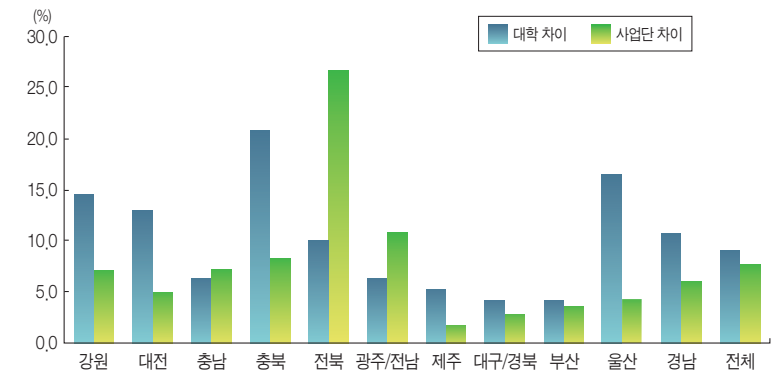
[표 4-22] 대학과 사업단의 지역별 취업률(대형)

(단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
강원	48,2	62,8	14,6	49,5	56,6	7,1
대전	57,1	70,0	12,9	54,4	59,2	4,8
충남	67,7	73,9	6,2	67,3	74,4	7,1
충북	53,5	74,2	20,7	47,3	55,3	8,1
전북	59,1	69,0	10,0	42,6	69,2	26,6
광주 및 전남	55,8	62,0	6,2	50,9	61,5	10,7
제주	71,9	77,0	5,1	85,6	87,2	1,6
대구 및 경북	66,9	70,8	4,0	65,1	68,0	2,8
부산	67,4	71,4	4,0	61,3	64,8	3,5
울산	48,7	65,1	16,4	48,6	52,8	4,2
경남	67,9	78,4	10,6	70,2	76,1	5,9
전체	60,4	69,5	9,0	57,8	65,4	7,6

자료: 유현숙 외(2005)

[그림 4-9] 대학과 사업단의 지역별 취업률(대형)



[표 4-23] 대학과 사업단의 참여형태별 취업률(대형)

(단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
중심	53,6	60,0	6,5	54,1	60,1	6,0
협력	63,3	73,3	10,1	59,3	67,3	8,0
전체	60,8	69,9	9,1	57,9	65,4	7,5

자료: 유현숙 외(2005)

대학 사 대학 업 가
 대학 전체 대 대학 사 대학
 업 7 8 9 8 사 대학
 가 사업 대학 사
 업 사 대학 사업 업 가 가
 대학 사업 업 5 2
 사 대학 사업 8 5 사 대학 사업 업
 3 3

[표 4-24] 대학과 사업단의 설립주체별 취업률(대형)

(단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
국·공립	51.2	59.0	7.8	53.7	59.0	5.2
사립	65.3	75.1	9.8	59.9	68.5	8.5
전체	60.8	69.9	9.1	57.9	65.4	7.5

자료: 유현숙 외(2005)

사업 1 업 업
 전 사
 업 대학 사업 업 교
 사업 대학 사업 업
 2005 1 사업 업
 대
 18
 사업 업

18) 유현숙 외(2005)에서는 누리사업의 교육성과를 평가하기위해 2004-2005년도 1차 누리사업에 참여한 265개 대학교들을 중심으로 회귀분석을 실시하였다. 교육성과를 나타내는 지표로는 대학과 사업단의 교원총원율, 학생총원율, 취업률을 사용하였으며, 회귀분석결과표에 대한 보다 자세한 논의는 유현숙 외(2005)의 pp. 88-92를 참조하기 바란다.

		전		대학	업	
가		전		업	전	
학교				학 1	가	학
교	대학	업	사업	업	가	
		학교				
					학교	
교	연			업		
				학 1	가	가
	업					
업		대				
2005	90	92				

(4) 분석결과 요약

대형사업단의 경우 신입생충원율, 교원충원율 그리고 취업률에
서 비중으로 증가를 보인 으로 , 대형사업단이
된 대학 전체의 2005년 신입생충원율이 93.0 로 누리사업 실시
전의 2004년의 93.3 에 비해 0.3 인 감 하 는 , 이는 지방대
학이 전 적으로 대학의 지원자수가 감 하고 기 문인 으로
단된 . 그 대형 사업단 자체의 신입생충원율 상
한 수준의 증가를 보 . 2004 2005기간 동안 사업단의 신입생충
원율 100.0 로 완전충원율보 으 , 이는 전년도 94.0 에 비하
여 6 인 가 상 한 결과 . 지역별로는 주 및 전남, 전북의 경
우가 가 으로 상 하 으 , 경남, 충남, 대구 및 경북 상대
적으로 증가를 보이고 . 참여형 별로 보 , 대학전체로

대학	대학	대학	대학
가	대학 전체	대	대학
학	0.3	1.2	대
대학	대학 사업	대학 사업	사업
	6.8	3.2	대학 사업

[표 4-26] 대학과 사업단의 참여형태별 신입생충원율(중형) (단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
중심	96.4	96.7	0.3	98.1	104.9	6.8
협력	94.3	95.5	1.2	96.0	99.1	3.2
전체	95.0	95.9	0.9	96.7	101.1	4.4

자료: 유현숙 외(2005)

사업	대학	대학	사	대학
체	대	대학	사	대학
대	대학	사	대학	대학 전

[표 4-27] 대학과 사업단의 설립주체별 신입생충원율(중형) (단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
국·공립	97.9	98.7	0.8	96.9	101.9	5.0
사립	93.5	94.4	0.9	96.6	100.7	4.1
전체	95.0	95.9	0.9	96.7	101.1	4.4

자료: 유현숙 외(2005)

(2) 교원충원율

중형사업의 경우에도 지 1년간 교원충원율 . 사업단이 된 대학 전체의 교원충원율 68.4 로 1년 전에 비해 4.3 인 상 하 . 사업단의 교원충원율의 증가 사업단이 된 대학 전체의 교원충원율 증가 에 비해 2 이상으로 . 중형사업에서도 누리사업단에 대한 집중적인 투자 모 을 인 수 는 부분이 . 그 대형에 비해 중형사업단의 교원충원율 상 상대적으로 . 사업단 자체의 교원충원율 산지역이 30.7 인 상 으로

가 대 3 가
 대학 사업 교
 사업 교 대학 전체
 사

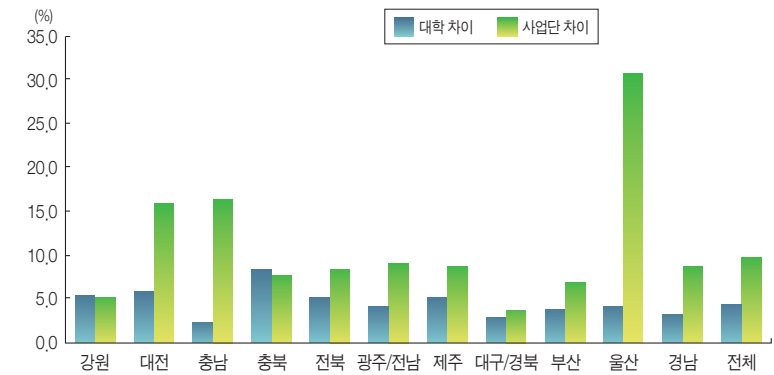
[표 4-28] 대학과 사업단의 지역별 교원충원율(중형) (단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
강원	64.9	70.3	5.3	89.2	94.5	5.2
대전	57.8	63.5	5.8	52.3	68.0	15.7
충남	58.6	60.9	2.3	67.4	83.8	16.4
충북	63.6	71.9	8.3	65.4	73.0	7.6
전북	60.8	65.8	4.9	59.3	67.6	8.3
광주 및 전남	62.8	66.9	4.2	63.2	72.1	8.9
제주	73.0	78.1	5.0	71.6	80.1	8.5
대구 및 경북	69.3	72.2	2.8	72.8	76.6	3.7
부산	63.8	67.6	3.8	72.0	78.8	6.8
울산	65.1	69.0	4.0	68.5	99.1	30.7
경남	63.1	66.2	3.1	60.4	69.0	8.5
전체	64.1	68.4	4.3	68.2	77.8	9.7

자료: 유현숙 외(2005)

형 대학 대학 교
 대형사업 형사업
 가 대학 전체 대 대
 학 대학 교 4 3
 사업 대학 사업 대학 사업 교

[그림 4-11] 대학과 사업단의 지역별 교원충원율(중형)



[표 4-29] 대학과 사업단의 참여형태별 교원충원율(중형) (단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
중심	60.5	64.7	4.3	67.6	76.5	8.8
협력	65.7	70.0	4.3	68.2	78.8	9.0
전체	63.9	68.2	4.3	68.0	78.0	8.9

자료: 유현숙 외(2005)

대학 사업 교 10 8 사 대학 사업
교 가 대학 사업 2

[표 4-30] 대학과 사업단의 설립주체별 교원충원율(중형) (단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
국·공립	61.8	66.1	4.3	69.5	74.8	5.4
사립	65.0	69.3	4.3	67.2	79.6	10.8
전체	63.9	68.2	4.3	68.0	78.0	8.9

자료: 유현숙 외(2005)

(3) 취업률

중형 누리사업단이 된 대학 전체의 2005년 취업률 68.5 로 누리사업 실시 직전 연도인 2004년의 58.7 에 비해 무 9.8 인 상 하 . 중형 누리사업단 자체의 2005년 취업률 65.1 로 전년도 57.0 에 비해 8.1 인 증가하 .

누리사업단이 된 대학 전체의 취업률 충북, 산, 강원 지역에서 향상을 보 고, 대구·경북 지역이 가 상 을 보 . 누리사업단의 취업률 충남, 산, 부산 지역에서 향상 으 강원, 전북, 대구·경북 지역에서 향상 을 보 는 , 충북 지역에서는 오 감 한 점이 특 적이 .

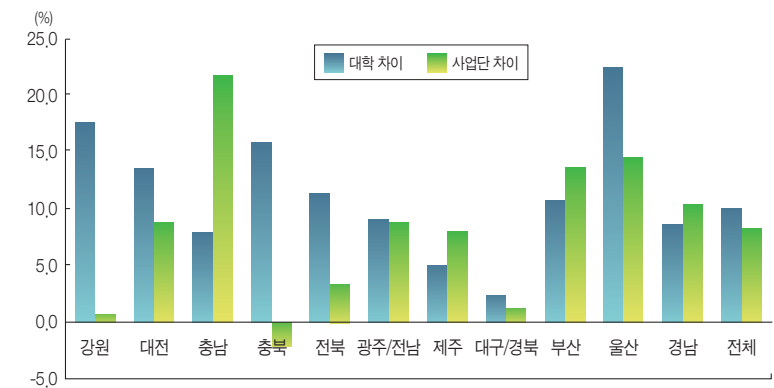
참여형 별, 중심대학인지 협력대학인지에 취업률 상 에 차이가 을 수 . 우선 대학 전체를 대상으로 보 , 중심대학과 협력대학의 취업률 상 10.0 인 와 9.5 인 로 중심대학의 증가 이 약간 . 그리고 사업단에 초점을 출 경우 중심대학 사업단과 협력대학 사업단 간의 취업률 증가

[표 4-31] 대학과 사업단의 지역별 취업률(중형) (단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
강원	53.3	70.8	17.5	65.7	66.3	0.6
대전	66.5	79.9	13.4	70.8	79.5	8.7
충남	63.5	71.3	7.7	48.5	70.0	21.5
충북	44.8	60.6	15.8	62.8	60.6	-2.2
전북	56.4	67.7	11.2	51.0	54.2	3.2
광주 및 전남	45.6	54.5	8.9	45.2	53.9	8.7
제주	72.1	77.0	4.8	65.8	73.6	7.8
대구 및 경북	66.8	69.0	2.2	69.4	70.5	1.1
부산	56.6	67.3	10.7	50.7	64.3	13.5
울산	57.6	79.8	22.3	37.5	51.9	14.4
경남	58.1	66.5	8.5	47.5	57.8	10.3
전체	58.7	68.5	9.8	57.0	65.1	8.1

자료: 유현숙 외(2005)

[그림 4-12] 대학과 사업단의 지역별 취업률(중형)



가 대학 사업 업
6 9 대학 사업 9 5 사업
교 대학 사업 업 가

[표 4-32] 대학과 사업단의 참여형태별 취업률(중형)

(단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
중심	53.4	63.4	10.0	49.3	56.2	6.9
협력	63.3	72.9	9.5	63.0	72.5	9.5
전체	59.9	69.6	9.7	58.3	66.9	8.6

자료: 유현숙 외(2005)

대학 사 대학 업 가
대학 전체 대 대학 사 대학 업
6 1 11 6 사 대학 가
사업
사업 사 대학 사업 업 가
대학 사업 업 4 3
사 대학 사업 10 9 사업 대학
사 대학 사업 업 2

[표 4-33] 대학과 사업단의 설립주체별 취업률(중형)

(단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
국·공립	52.0	58.1	6.1	50.7	55.0	4.3
사립	64.0	75.6	11.6	62.2	73.1	10.9
전체	59.9	69.6	9.7	58.3	66.9	8.6

자료: 유현숙 외(2005)

(4) 분석결과 요약

중형사업단이 된 대학 전체의 2005년 신입생충원율 전년 대비 0.7 인 증가하 고, 중형사업단 자체의 2005년 신입생충원율 전년 대비 3.4 인 증가한 으로 . 또한 중심대학 인지 협력대학인지에 신입생충원율 동 차이도 는 , 대학 전체 차원에서 신입생충원율 동 협력대학이, 사업단 차원에서는 중심대학이 사업단이 된 대학이 국·공립대학 인지, 사립대학인지에 신입생충원율 동 에 일정한 차이를 보 으 , 그 차이는 거의 비 하 고, 사업단에 초점을 출 경우 국·공립대학과 사립대학의 신입생충원율 동 국·공립의 상 이 조금 .

중형사업단의 경우에도 지 1년간 교원충원율이 진 으로 . 또한 사업단이 된 대학 전체의 교원충원율의 증가 에 비해 사업단의 교원충원율의 증가 이 2 이상으로

중형사업단에서도 누리사업단에 대한 재정적 투자가 집중 을 의 한 . 그 대형사업단에 비해 중형사업단의 교원충원율 상 상대적으로 . 대학 전체를 대상으로 , 중형사업단을 고 는 국·공립대학과 사립대학의 교원충원율 상 동 일하 으 , 사립대학 사업단의 교원충원율 증가 이 국·공립대학 사업단에 비해 2 으로 .

중형사업단이 된 대학 전체의 2005년 취업률 무 전년 대비 9.8 인 상 하 고, 중형 누리사업단 자체의 2005년 취업률도 전년 대비 8.1 인 증가한 으로 . 누리사업단이 된 대학 전체의 취업률 대부분의 지역에서 증가 을 보 으 , 누리사업단의 취업률 충북지역에서 오 감 한 점이 특 적이 .

대학 전체 대 대학 대학 업
대학 가 사업 대학
대학 사업 업 가 대학
사 대학 업 가 대학 전체
대 사 대학 가 사업
대학 사업 사 대학 사업 업
가 대학 사업 업
4 3 사 대학 사업 10 9 대
학 사업 사 대학 사업 업 2

3) 소형 사업단

(1) 신입생충원을

중심대학인지 협력대학인지에 신입생충원을 동 에 차이가 . 우선 대학 전체를 대상으로 보 , 중심대학과 협력대학의 신입생충원을 동 0.3 인 와 1.6 인 로 협력대학의 상 이 . 사업단에 초점을 출 경우 그 결과는 대로 중심대학 사업단의 신입생충원을 상 이 . 중심대학 사업단의 신입생충원을 상 2.6 인 , 협력대학 사업단의 그 0.2 인 .

사업단이 된 대학이 국·공립대학인지, 사립대학인지에 신입생 보 동 에 일정한 차이를 보이고 . 우선 대학 전체를 대상으로 보 , 국·공립대학과 사립대학의 신입생충원을 동 0.1 인 와 0.5 인 로 사립대학에서 약간 으 그 차이는 지 . 사업단에 초점을 추 국·공립대학과

[표 4-34] 대학과 사업단의 지역별 신입생충원율(소형)

(단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
강원	90,1	87,2	2,9	95,1	103,1	7,9
대전	93,5	93,8	0,4	99,7	100,4	0,8
충남	100,3	100,3	0,0	101,5	100,5	1,0
충북	96,7	99,7	3,0	98,1	99,7	1,6
전북	89,5	90,5	1,0	90,4	98,8	8,5
광주 및 전남	86,9	87,9	1,0	92,7	99,9	7,2
제주	91,1	90,6	0,4	94,8	85,6	9,2
대구 및 경북	92,6	94,9	2,3	101,0	101,1	0,2
부산	99,9	98,1	1,8	100,9	100,0	0,8
울산	99,8	99,2	0,6	100,0	100,0	0,0
경남	99,5	95,9	3,6	101,4	100,8	0,6
전체	93,9	94,2	0,3	98,0	100,0	2,0

자료: 유현숙 외(2005)

[표 4-35] 대학과 사업단의 참여형태별 신입생충원율(소형)

(단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
중심	95,4	95,1	- 0,3	98,3	100,9	2,6
협력	90,2	91,8	1,6	98,0	98,2	0,2
전체	93,6	94,0	0,4	98,2	99,9	1,8

자료: 유현숙 외(2005)

[표 4-36] 대학과 사업단의 설립주체별 신입생충원율(소형)

(단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
국·공립	98.6	98.7	0.1	99.9	99.3	- 0.6
사립	90.9	91.5	0.5	97.3	100.3	3.0
전체	93.6	94.0	0.4	98.2	99.9	1.8

자료: 유현숙 외(2005)

(2) 교원충원율

형사업의 경우에도 지 1년간 교원충원율 . 사
업단이 된 대학 전체의 교원충원율 6.6 로 1년 전에 비해

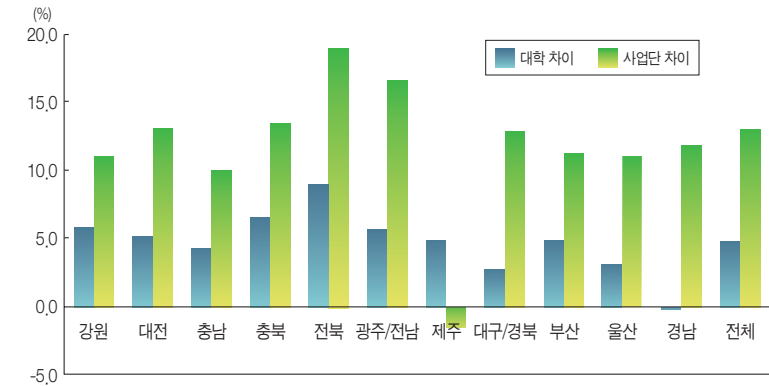
[표 4-37] 대학과 사업단의 지역별 교원충원율(소형)

(단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
강원	62.1	67.7	5.7	59.4	70.4	11.0
대전	58.2	63.3	5.1	61.9	74.9	13.0
충남	60.7	64.9	4.2	73.7	83.6	9.9
충북	61.0	67.5	6.5	55.3	68.6	13.3
전북	58.2	67.2	8.9	56.6	75.5	18.9
광주 및 전남	61.3	66.9	5.6	66.6	83.1	16.5
제주	71.0	75.9	4.8	74.6	73.1	1.5
대구 및 경북	59.7	62.3	2.6	67.3	80.0	12.7
부산	64.4	69.2	4.8	68.1	79.4	11.2
울산	58.0	61.0	3.0	56.1	67.1	11.0
경남	72.3	72.1	0.2	71.4	83.3	11.8
전체	61.9	66.6	4.7	64.9	77.8	13.0

자료: 유현숙 외(2005)

[그림 4-13] 대학과 사업단의 지역별 교원충원율(소형)



[표 4-38] 대학과 사업단의 참여형태별 교원충원율(소형)

(단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
중심	60.9	65.3	4.3	62.9	75.6	12.8
협력	67.1	71.7	4.6	73.9	86.9	13.0
전체	63.1	67.5	4.4	66.7	79.5	12.8

자료: 유현숙 외(2005)

대학 사업 교 사업 교

대학 전체

사

대학 대학 교

형 가 대학

전체 대 대학 교

4 3 4 6 사 사업 대학 사업

대학 사업 교 가 가

대학 사업 교 12 8 대학

사업 교 13 0

대학 전체 대 형사업 대

학 사 대학 교 5 4 3 9

대학 사업

대학 사업 사 대학 사업 교 가

세 사 대학 대학

사업 교 12 3 사 대학 사업

교 13 1

[표 4-39] 대학과 사업단의 설립주체별 교원충원율(소형) (단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
국·공립	61.3	66.7	5.4	66.6	78.9	12.3
사립	64.0	67.9	3.9	66.7	79.9	13.1
전체	63.1	67.5	4.4	66.7	79.5	12.8

자료: 유현숙 외(2005)

(3) 취업률

형 누리사업단이 된 대학 전체의 2005년 취업률 67.6 로
 누리사업 실시 직전 연도인 2004년의 60.0 에 비해 7.6 인 상
 하 . 중형 누리사업단 자체의 2005년 취업률 68.1 고 이는 전
 년도의 62.7 에 비해 5.4 인 증가한치 .

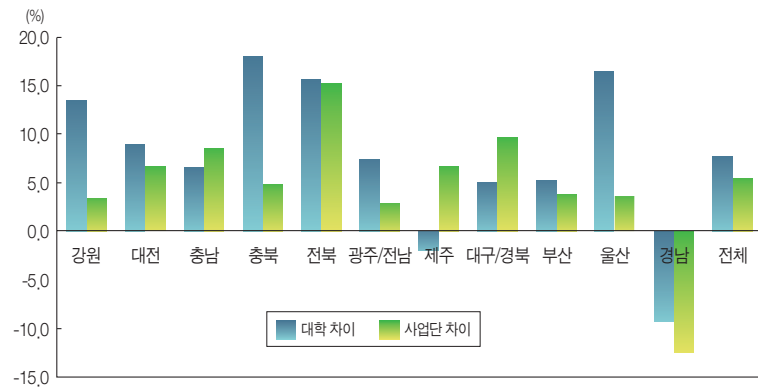
누리사업단이 된 대학 전체의 취업률 충북, 산, 전북 지역
 에서 향상을 보 고 제주 지역이 가 상 을 보 . 누리사
 업단의 취업률 전북, 경남 지역에서 향상 으 , 주·전
 남, 강원, 산, 부산 지역에서 향상 을 보 .

[표 4-40] 대학과 사업단의 지역별 취업률(소형) (단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
강원	59.7	73.0	13.3	60.5	63.8	3.2
대전	58.6	67.5	8.9	59.4	66.0	6.6
충남	64.9	71.3	6.4	64.9	73.3	8.4
충북	50.7	68.6	17.9	56.4	61.1	4.7
전북	52.5	68.0	15.5	68.9	84.0	15.1
광주 및 전남	54.3	61.6	7.3	58.6	61.4	2.8
제주	60.8	59.0	1.9	46.9	53.5	6.6
대구 및 경북	64.0	68.9	5.0	62.2	71.7	9.5
부산	66.7	71.9	5.2	71.5	75.3	3.7
울산	48.7	65.1	16.4	54.5	58.0	3.5
경남	73.5	64.2	9.3	69.0	56.7	12.4
전체	60.0	67.6	7.6	62.7	68.1	5.4

자료: 유현숙 외(2005)

[그림 4-14] 대학과 사업단의 지역별 취업률(소형)



참여형태별로도 취업률 상승에 차이가 있을 수 있다. 우선 대학 전체를 대상으로 보면, 중심대학과 협력대학의 취업률 상승은 각각 6.9%포인트와 6.3%포인트로 중심대학의 증가율이 약간 더 높으나 그 격차는 그리 크지 않다. 그리고 중심대학 사업단과 협력대학 사업단 간의 취업률 증가에서도 일정한 차이가 발생하였다. 중심대학 사업단의 취업률 상승은 4.3%포인트, 협력대학 사업단은 6.0%포인트였다. 사업단의 비교에서는 협력대학 사업단 취업률 증가율이 더 크게 나타났다.

[표 4-41] 대학과 사업단의 참여형태별 취업률(소형)

(단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
중심	56.3	63.2	6.9	58.6	62.9	4.3
협력	72.4	78.7	6.3	71.0	77.0	6.0
전체	61.9	68.6	6.7	62.9	67.8	4.9

자료: 유현숙 외(2005)

[표 4-42] 대학과 사업단의 설립주체별 취업률(소형)

(단위: %)

	대학			사업단		
	2004	2005	차이	2004	2005	차이
국·공립	54.1	62.1	8.1	56.5	62.5	6.0
사립	66.1	72.1	6.0	66.3	70.6	4.3
전체	61.9	68.6	6.7	62.9	67.8	4.9

자료: 유현숙 외(2005)

(4) 분석결과 요약

형사업단이 된 대학 전체의 2005년 신입생충원율 전년 대비 0.3인 증가하고, 형사업단 자체의 2005년 신입생충원율 전년 대비 2.0인 증가한 것으로 보인다. 또한 대학 전체를 대상으로 보, 협력대학의 신입생충원율의 상승이 높으며, 사업단에 초점을 둘 경우 그 결과는 대로 중심대학 사업단의 신

대학 전체 대
대학 형
대학 사 대학
사업
사 대학
사 대학
사업
형 1 교
사업 교 가 사업 대학 전
체 교 가 3 가 형 사
업 대 대학
형사업 교 대형사업
형사업 대학 사업 교
사업 교 대학 전체
대학 전체 대 교
대학 사업 사 대학 사업 교 가
세 사 대학
형사업 대학 전체 2005 업 전 대
7 6 형 사업 체 2005 업
전 대 5 4 가 형 대학 전
체 대 업 대학
사업 대학 사업
업 가 대학 형 대학 전체
대 업 대학 가
사업 대학 사업 사 대학 사업
가 업 대



4. 성과제고를 위한 과제¹⁾

지 지 이 에 는 누리사업의 현황과 2004년부터 2006년 지
의 성과를 필수지표와 선 지표 구분 . 직 2년이
는 기간에 과 기 문에 사업성과를 평가 기에는 성 한
도 사 이 . 에도 구 고 지 2년간 누리사업 도
대 사업목²⁰⁾에 부 는 양 성과를 주고 는
단 . 이 한 양 성과 과연 누리사업이 성공 이
고 단 수 을 리는 대부분의 경 에 형 표현 양
성과의 이 에는 이지 는 내 모순과 이 을 고
. 누리사업 역 3차년도를 리 는 200 년에는 중간평가를
양 인 성과 누리사업 목 에 부 는 성 의
계기를 련 한 . 누리사업 성과제고를 위한 과제를 제
기에 지 지 표 누리사업의 문제점에 대 저
고자 한 .

19) 이 부분은 국가균형발전위원회 · 교육인적자원부(2006.4)의 자료의 내용을 근거로 작성되었음을 밝혀둔다.

20) 그동안에는 지방대학에 뚜렷한 기준 없이 배급하듯 나누어주던 지원금을 지역발전이라는 목적에 부합할 수 있는 대학을 선택하여 집중 지원을 통해 혁신역량을 증진함으로써, 지역인적자원개발을 도모하고 국가균형발전에 기여하는 것이 주된 목적이다. 즉, 이 사업의 주요한 세 가지 목적은 1) 지방대학 특성화 및 경쟁력 강화, 2) 우수인력양성(지역인적자원개발)을 통한 지역발전 촉진, 3) 지역혁신체제 구축을 위한 토대 마련이라고 볼 수 있다(유현숙 외, 2006.1, p. 108).

1) 누리사업 추진과정상의 문제점

첫 , 이미 누리사업의 선택지표 성과 분석하 서 산학연관의 협력 체제의 구축 실적을 살 보 다. 그러나 과연 현재 진행 중인 누리사업이 지역발전을 위한 지역전략산업과 실질적인 연계 및 협력이 이 어지고 있는지 의문이다. 예 대, 4 9 지역산업 특화센터에 대한 유인책 부족으로 특화센터의 누리사업단 참여 부족 등 지역별 전략 산업과의 연계가 부족한 실정이다. 한 지방차원에서 누리사업과 산자부의 R&D 인프라 지원 사업과 과기부 · 정통부의 R&D 지원 사업이 상호 리 등을 들 수 있다. 그리고 양성인력이 지역산업체로의 취업과 연계 지 하거나 지역산업의 전무 · 미활성화로 제대로 활용 지 하는 경우도 발생하고 있다. 특 지역 산업 미발달지역²¹⁾의 경우 누리사업만으로 지역발전 추진에 한계 나타나고 있다²²⁾.

, 누리사업의 산학연관 협력 교류에 대한 양적 성과에도 구 하고 실질적인 산학협력은 아직 미흡한 으로 보인다. 대학을 중심으로 산업체 등과 산학협력을 통한 학생들의 취업률 제고 추진하고 있으나 일부 사업단의 경우, 산학협력을 형식적으로 하거나 산업체 현장의 수요 제대로 반영하지 하고 있는 실정이다.

, 산업체 · 자치단체의 누리사업에 대한 적극적 참여 역시 다 소 미흡하다. 대학을 중심으로 한 지역구성원의 의사소통 경험이 적

21) 지역전략산업의 발전단계를 성숙단계, 초기진입단계, 태동단계로 구분해 보면 다음과 같다. 성숙 단계로는 자동차(울산), 항만물류(부산), 지식기반기계(경남), 섬유(대구) 등을 들 수 있고, 초기진입 단계로는 의료기기(강원), 광(光)산업(광주), 전자정보기기(충남), 정보통신(대전) 등을 들 수 있다. 그리고 태동단계의 지역전략산업으로는 영상, IT(부산), 대체에너지(전북), 차세대전지(충북), 생물(전남) 등을 들 수 있다(국가균형발전위원회 · 교육인적자원부, 2006.4)

22) 예를 들어, 경남지역 기계사업의 경우 지역산업은 있으나 취업과 연계가 미흡하고, 부산지역 영상사업의 경우 지역산업은 태동단계에 불과한데 인력만 배출되는 경우라 하겠다.

2) 누리사업 운영상의 한계

첫 , 누리사업단의 창성이 부족하다는 점을 지적할 수 있다.

, 누리사업단의 사업 운영²³⁾, 교류 · 협력의 유형 등이 전공별, 해당 권역별, 협력 산업체별로 특화 지 해 누리사업단간 자성이 부족하다. , 누리사업단에 대한 관리 및 사업단 운영상 한계 들 수 있다. 누리사업의 공정성 · 투명성을 위해 사업단이 경직적으로 운영 에 따른 부 용이 발생하고 있으 , 누리사업 참여학과와 비

23) 누리사업단 사업운영의 주요 내용은 ① 우수학생 및 교수 유치 ② 교육과정 개선 ③ 취업촉진 시스템 개선 ④ 산학협력 활성화 등을 들 수 있다.

3) 향후 과제

우선 지역의 산업정책 및 고용정책과 연계를 강화하는 방안이 강구되어야 한다. 이를 위해서는 , 누리사업과 지역전략산업 진정정책(4·9 지역사업, 지역혁신기 구축사업 등)을 상호 연계하고, 지역의 누리사업 선정 시 지역경제단체 및 지역혁신협의회를 활용하는 구체적인 방안 마련이 요하다. , 기 산업의 활성화 지역에 대해 취업과 연계된 인력양성에 초점을 두는 노력이 요하다. 그리고 기 산업이 전무하거나 활성화된 지역 부 및 기관 공동으

2007년 1 29일에 발표된 ‘2007년 누리사업 기 계획에



.....

⇒ 1. 대학과 기업 연계에 의한 지역혁신체계 구축 관련 외국 사례

지역혁신체계를 구축 기 위 는 국지화 성 및
제도 집 집단학 리고 혁신 지 는 산업 의 5가
지 구성요소 모 지 . 이 중 집단학 과 혁신
지 요소의 특 중요한 요소 평가 고 . 주체를 중심
본 집단학 과 혁신 지 요소의 기업 연구소 대
학 정부기관 관련기관 의 개별 역 과 이 간의 공
비공 와 관계에 의 이 진 . 양한 주체
의 역 이 중요한 이 . 제 리에 성공 지역혁신
는 지역 의 경 관련 주체 의 역 이 대단
고 이 간의 역 과 .
지역대학의 역 과 과제를 분석한 는 본 연구의 지에

1) 미국의 실리콘밸리

미국의 첨단산업단지들이 지니는 특징 중 하나는 지역대학의 주도성이다. 그 중에서도 가장 성공적인 사례는 실리콘밸리에서의 지역대학이 수행한 역할이다. 주지하다시피 실리콘밸리는 인근의 스탠포드대학의 교수와 학생들에 의해 형성된 첨단산업클러스터이, 바로 그 점 면에 실리콘밸리는 대학이 주도하여 클러스터 구축한 전

25) 권오혁 외, p.104.

요인	Yes (%)
우수인력	75%
창업자의 연고	63%
핵심기업과 접근성	52%
인트라스트럭처	45%
고객 접근성	37%
벤처 캐피탈	26%
우수교육기관	25%

프랑스의 소피아안티폴리스(Sop hia Antipolis)는 실리콘밸리나 케 임브리지 지역의 산업클러스터와는 달리 자생적인 단지가 아니라 계 획적으로 조성된 대규모 국책단지이다. 소피아안티폴리스는 유 최 초, 최대의 과학기술단지이 , 유 의 지식 입지', 니스와 사이, 프랑스 리비에라의 은 하 아래 있는 21세기 위한 크노폴리 스' 등으로 만 성공적인 클러스터로 소개 어 다.⁶⁾

26) 김묵한, p.169.

대
 1960 대학 학
 1970 대 가
 가
 대 업 가 업 연 가
 전 대 1960 대
 연 가 세 사
 사 연 가
 업 ²⁷ 1972
 대학 교가 가
 가
 가 사업 A A
 사가
 전
 사 사 연
 사 사 사가 1970
 가 대 업 대

27) 당시 이 지역의 지방정부가 작성한 토지이용계획은 지역클러스터 조성에서 하나의 성공적 모델로 평가받고 있다. 1972년에 작성된 이 지역의 토지이용계획을 보면 전체 계획면적의 1/3은 혁신 기술, 주거와 생활공간으로 개발하고, 나머지는 그린벨트 지역으로 배치하였다. 이러한 토지이용 계획은 소피아앙티폴리스가 양질의 생활환경을 유지하는 기반으로 되었다. 양질의 생활환경은 프랑스 국내외 우수기업들과 연구소 등 지역혁신클러스터를 성공적으로 구축하는 데 기여할 수 있는 기관들의 입주를 촉진시키는 역할을 수행하였다.

28) Castells & Hall, 1994; 김묵한, p.187 참조.

3) 대만의 신주과학산업단지

신주과학산업단지는 세계에서 가장 단기간에 성공한 첨단산업단지 조성사례로 평가되고 있다. 이 단지는 1980년에 대만정부에 의해 본격적으로 조성되기 시작하여 1990년대 초에 이미 세계적인 컴퓨터 산업의 중심단지로 급성장하였다. 신주과학산업단지는 우수한 인적 자원 확보가 얼마나 중요한가 우리에게 보여주는 대표적 사례들 중 하나이다. 대만정부는 신주과학산업단지 조성계획을 실현시키기 위해 재미 중국인 과학자들을 유치하는 전략을 세웠으며, 실제로는 중국인 과학기술자들이 이 지역으로 이주하였다. 그리고 과학기술자 외에도 실리콘밸리에서 직장을 가지고 있는 엔지니어들도 대만 정부의 재미 중국인 유치전략에 호응하였다.²⁹⁾ 초기에 신주과학산업단지에서 창업한 기업의 40%가 실리콘밸리에서 활동한 기업들이었다. 이러한 우수한 인적자원의 확보가 신주과학산업단지의 급속한 성장에 미친 영향은 대단히 크므로 평가할 수 있다.

한편 신주과학산업단지에서 대학은 연구소와 더불어 중요한 역할을 수행하였다. 신주 인근에 위치한 지아오 국립대학과 후와 국립대학은 신주에 입주한 기업들에 대해 인력을 안정적으로 공급해주었으며, 연구개발과 생산 과정에서 접한 산학연계를 하고 있다. 예를 들어 72,623명의 인력 중 35%가 대졸 이상인 것은 이 중 절반 가량이 대학 출신이다.

그러나 실제로 신주과학산업단지 형성에서 중요한 기여한

29) 우리나라의 홍릉연구단지나 대덕연구단지가 순수연구단지인 데 비해 신주는 과학산업단지로 조성되었고, 한국으로 돌아온 과학자들 대부분이 순수 연구인력이었던 반면에 대만 신주로 돌아온 인력은 대부분이 엔지니어들과 사업가들이었다. 홍릉과 대덕연구단지와는 달리 신주과학산업단지가 성장했던 이유로 이 두가지 특징에서 찾고 있는 것이 흥미롭다. 권오혁, pp.233-234.



2. 국내 모범 사례

1) 모범사례 선정기준

국내 누리사업단 모범사례의 선정대상은 1차년도와 2차년도의 연차평가 결과 우수사업단과 2006년 4월에 국가균형발전위원회와 교육인적자원부가 발표한 누리사업 내용별 우수사례사업단을 기본대상으로 하였다. 1차년도 연차평가에서는 10개 사업단(대형 2개, 중형 2개, 소형 6개)이 우수사업단으로 선정되었다(표 5-1 참조). 2차년도

30) 지역산업클러스터 구축에 있어서 공공연구소의 역할이 특히 강조된 국가는 독일이다. 공공연구소는 기초연구를 수행하는 대학과 산업연구를 수행하는 기업간의 연계역할을 담당한다. 그리고 중앙정부와 지방자치단체가 일정비율을 분담하여 지역내 공공연구기관에 대한 운영비를 보조하고 있다. 김동주(2001), p.37.

연 가 12 사업 대형 3 형 3 형 6
연세대 학 교 사업 사업
5 2 사업 사 사
업 8 사업 5 3 세
5 4 5 5 2007 대
사업 사업 사 대
사업 사
가
사 연 가
사업 2005 2006 연 가 2006 사업
사 사업 2007 대 사 사업
가 2 사업
사 사업 9 대형 4 형 2 형 3
5 6 연세대 학사업 사업
대 사업 대 업
2 연 사업
대 사업 2007 대 사업 사
대 업 전 사업 대
사업 대 대 형 형 전 사업
사업 사 2005 사업
대 세대 사업
대 전 업 사업 2006 2007
대 사업 사
사 2006 12 교

[표 5-1] 2005년도 연차평가 결과 우수사업단

권역	유형	중심 대학	사업명
경남	대형	창원대	지식기반기계산업메카트로닉스·로봇 인력 양성사업
충북	대형	충북대	충북IT인적자원 혁신사업
충남	중형	나사렛대	재활산업 전문인력양성 혁신사업
부산	중형	동서대	유비쿼터스 IT 전문인력 양성사업
경남	소형	진주국제대	식품산업 현장적합인력양성을 위한 맞춤형 교육프로그램 운영 및 취업촉진체계 구축 사업
대구/경북	소형	대구대	지역밀착형 금형기술 전문인력 양성사업
전북	소형	군산대	텔레메틱스 인력 양성사업
전남	소형	광주대	관광전문인력 양성사업
경남	소형	울산대	울산지역 정보체계 혁신을 위한 IT인력 양성사업
대구/경북	소형	대구한의대	노인요양 서비스 전문인력(케어서비스) 양성사업

자료 : 교육인적자원부(2005. 8. 12) 보도자료

[표 5-2] 2006년도 연차평가결과 우수사업단

권역	유형	중심 대학	사업명
강원	대형	연세대(원주)	의료공학 교육혁신사업
대전	대형	한밭대	차세대 이동통신 및 서비스 인력 양성사업
경남	대형	경상대	경남 바이오비전 생물산업인력 양성사업
경남	중형	인제대	지역맞춤형 수자원재해관리 인력 양성사업
충남	중형	백석대	사회복지 RIS 구축 및 지역사회 맞춤형 복지전문가 양성사업
경남	중형	경상대	Smart 부품 소재 인력 양성사업
전북	소형	군산대	텔레메틱스 인력 양성사업
충남	소형	홍익대	자동차용 철강 재료 제조 및 평가인력 양성사업
경남	소형	진주국제대	식품산업 현장적합인력양성을 위한 맞춤형 교육프로그램 운영 및 취업촉진체계 구축 사업
대전	소형	한밭대	환경친화형 최첨단설비 인력 양성사업
충북	소형	충북대	차세대 전력산업기반기술 인력 양성 사업
대구/경북	소형	경일대	지역중소기업 RDI를 통한 자동차 부품 전문기술인력 양성사업

자료 : 교육인적자원부(2006. 7. 21) 보도자료

[표 5-3] 누리사업 내용별 우수사례 사업단

권역	유형	중심 대학	사업명	내용
대구/경북	대형	계명대	문화콘텐츠산업 인력양성사업(게임, 모바일콘텐츠, 디자인)	교육과정 개선
경남	대형	창원대	지식기반기계산업(메카트로닉스·로봇) 인력 양성사업	교육과정 개선
부산	대형	동서대	전략적 국제산학협력을 통한 디지털 영화·영상콘텐츠 전문인력 양성사업	기술사업화
충남	대형	호서대	디스플레이 중견 전문인력 양성사업	참여기관간 연계협력
광주/전남	중형	호남대	국제산학협력을 통한 IT기반 디지털 문화콘텐츠 실무인력 양성사업	취업지원
충남	중형	나사렛대	재활산업 전문인력양성 혁신사업	산학협력
경남	중형	경상대	smart 부품·소재 인력 양성사업	애로기술지도
대구/경북	소형	대구대	지역밀착형 금형기술 전문인력 양성사업	취업지원

자료 : 국가균형발전위원회 · 교육인적자원부(2006. 4)

[표 5-4] 누리사업 사업내용별 우수사업단의 주요 업적 소개

◆ 취업지원 (호남대, IT·CT 인력양성사업단) 〈해외 취업 전제 인턴십 프로그램 운영〉 ○ 해외 취업에 필요한 일본어와 IT교육 6개월 집중 교육, 해외 인턴십 2개월 - 외국어 인증·IT CT인증 프로그램, 기업형 솔루션 Studio 프로그램 운영 ○ 학생 32명이 오사카 자스넷사와 세이후 정보공학원에서 현지인턴십 후 24명이 일본 산업체 (산요, 미츠비시, 히타치, 샤프 등 15개사)에 취업('05년)
◆ 취업지원 (대구대, 금형특성화사업단) 〈학생 취업지원 NEST 프로그램 운영〉 ○ 산학연계형 취업지원사업 - 지역내 관련업체에 학부 4학년 학생 주당 1일, 16주 파견 현장교육 실시 - 산업체 지도사원과 파견학생들의 동기 극대화를 위한 각종 지원제도 마련 ○ 1차년도 8개업체 19명 학생 파견, 취업률 89.5%, 2차년도 8개업체 20명 학생 파견 ○ 특성화 교육과정 개발 및 교육환경 개선, 전공 심화 연구동아리 활성화 등의 활동을 통하여 학생들의 취업경쟁력 극대화
◆ 교육과정 개선 (계명대, 문화콘텐츠 산업 인력양성 사업단) 〈산학협력을 통한 교과과정 개선〉 ○ 1차년도 교과과정 개편사업 : 프로젝트 중심 교과목 개설준비 완료, 3개대학 공동장비 활용, 공통교과목 개설, 필요 첨단 교육기자재 확보, 2차년도 2개월간 16명 기업체 파견 인턴십 ○ 기업이 요구하는 교육과정 즉시 개설('디지털콘텐츠 프로젝트' 과목, 기술개발 사업화를 위한 '산학협력공동프로젝트' 과목), 프로젝트 참여 학생들이 개발한 콘텐츠를 매월 40종씩 해외 수출, 수익금은 학생 장학금 환원 ○ 계명 디지털 아트연구원 연구개발 및 상업화 담당, 대구디지털 산업진흥원-대구문화산업을 러스터내 입주업체를 주축으로 산학협력
◆ 교육과정 개선 (창원대, 지식기반기계산업 인력양성사업단) 〈현장 맞춤형 교육과정 개발〉 ○ 교육과정 개편 및 신설 : 교육과정개편위원회 구성 및 운영을 통하여 설계수업시수 확대 (창원대)와 실무중심 특성화 및 경영관련 16과목 신설(경남대) ○ 맞춤형 교육 과정 3트랙 개발 : LG전자, 노키아TMC, 한국GMB ○ 학점제 현장적응교육 시행: 총 108업체에 236명 학생 참여 ○ 학점제 캡스톤 설계과제 수행 : 총 72 과제 수행 및 공동 경진대회 개최

◆ 산학협력 (나사렛대, 재활산업 전문인력양성 혁신사업단)
〈산학협력 프로그램 운영〉 ○ 산학협력 기관의 현장교사를 활용한 멘토 제도 운영 : 협력학교 41개, 멘토 96명 ○ 실습지도 수퍼바이저 확보 및 실습현장 배치 ○ 산업체 인턴십제도 운영 : 8건 20명, 힙스코리아, 유진메디케어, MS 메디텍 등 실무경험을 통한 현장에서의 긍정적 평가 - 전공 분야 취업률 : 55.6 % → 74.2 %
◆ 기술사업화 (동서대, 영화 · 영상콘텐츠 전문인력 양성 사업단)
〈영화 · 영상콘텐츠 기술 사업화〉 ○ 사업단에서 미국 워너브라더스사에 '찰리와 초콜릿 공장' 3D 게임용 애니메이션 그래픽을 5만 달러에 납품 ○ 국내 애니메이션 업체와 공동으로 '알렉산더대왕과 안토니오' 라는 작품을 전 세계에 동시 출시 예정 - 동서대 사업단의 성공은 우리 영화영상의 기술력을 세계에서 인정했다는 상징 ○ '05년 애니메이션 전공 졸업생 8명 전원이 관련업체에 취업
◆ 애로기술지도 (경상대, Smart 부품소재 인력양성사업단)
〈대학과 기업의 1사 1멘토제 운영〉 ○ 대학과 기업(현대 하이스코, (주)나노, (주)LMAT, 서울세라믹스, 세아메탈, 영광기전 등)간 1사 1멘토제 도입, 기업의 실제 애로기술 해결과 연계, 대학의 교육과 기업체 지원을 동시에 실현 - 경상대 16개, 창원대가 9개 기업과 멘토 협약 ○ 애로기술 해결을 통한 기업체의 납품 추진이 가시화되고 기술개발을 통한 산업화 병행 추진
◆ 참여기관간 연계 협력 (호서대, 디스플레이 중견 전문인력 양성사업단)
〈산학연관 연계 협력〉 ○ 참여대학 : 누리 디스플레이 원터스쿨(6개 대학 학생 공동 실습교육), 기술세미나 교류, 해외 교류협력(사업단 참여대학 공동으로 미국 Kent 대학 연수) ○ 지자체(충남, 천안, 아산시) 적극적 재정 지원 : 현금 5억원 및 각종 행정 지원 ○ 산업체 : 삼성전자, 세메스, 에버테크노 등 대기업의 현물 정비(3억5천)지원, 교 · 강사 지원, 현장실습지원 ○ 연구소, 기타 : 한국 화학연구원, 충남테크노파크 등 실험장비, 인력지원

자료 : 국가균형발전위원회 · 교육인적자원부(2006. 4)

[표 5-5] 2007년 대통령 보고 우수사업단의 주요 업적 소개

◆ 지역혁신 (목포대, 전남권 고용창출과 조선산업 혁신을 위한 전문인력 양성사업단)
〈누리사업을 통한 지역혁신 사례〉 ○ 누리사업단이 대불산단에 중형 조선소를 유치하는데 기여하여 대불산단 분양률 54%('04년) → 72.4%('06.2)로 증가 ○ 신안중공업('06.2), 대한조선('05.10), 고려조선('05.1) 등 유치 · 착공 ○ 관련분야 우수학생 유치 및 취업률 증가 - 목포대 특성화 분야 '06년 정시모집 경쟁률 8.67:1 - 누리사업 기간 동안 전공분야 취업률 약 40%p 증가('04년 : 55.6% → '06년 : 95.7%)
◆ 우수인재 유치 (경상대, 경남 바이오비전 생물산업 인력양성 사업단)
〈누리사업을 통한 우수인재 유치 사례〉 ○ 지역 고교생 중 바이오 분야에 관심이 있는 잠재적 인재 발굴 · 육성 · 관리하는 프로그램(영 누리 프로그램)을 운영하여 입학단계에서 우수 신입생 확보 - 영누리 프로그램이란? - on-line으로 회원가입 한 지역 고교생에게 BT 분야 특강 실시, 누리사업(BT분야) 참여기회 제공하여 누리사업단에 대한 인식 변화를 유도하는 인재유치 프로그램 - 누리참여 학부 신입생 수능점수가 비참여 학부보다 최대 50점 이상 높음 ○ 향후 "영누리"를 브랜드화된 인재육성 프로그램으로 발전시켜 바이오 분야에 혁신 기대
◆ 취업능력 제고 (군산대, 텔레메틱스 인력양성 사업단)
〈누리사업을 통한 취업능력 제고 사례〉 ○ 전복의 자동차 산업과 연계한 맞춤형 교육과정 개발 및 방향 중 집중 교육 실시 ○ 해당분야 재학생이 직접 발표에 참여하여 누리사업을 통해 변화된 자신의 모습을 설명 - 학생 발표 요지 : 사업시행 전에는 학교보다는 학원 등을 통해 취업관련 지식을 습득하였으나 사업시행 후 누리사업단이 운영하는 방학중 IT 스파르타 교육, 현장실습 등을 받고 취업 능력 제고
◆ 산학협동 (한밭대, 차세대 이동통신 및 서비스인력 양성사업단)
〈누리사업을 통한 산학협력 활성화 사례〉 ○ 지역밀착형 산학협동교육 체계 구축 - 인근 벤처기업(400여 벤처기업이 인근지역에 소재)의 고급인력을 활용한 팀칭, 졸업작품 멘토링, 초청강연 등 실시 ○ 산업계 수요를 반영한 교육과정 개편 - 100여개 벤처기업으로부터 산업계 요구 사항 조사, 공학교육인증 기준을 적용하여 교육과정 개선 ○ 교수들의 산업체 애로기술 해결 · 지원 - 기술지도(291회), 산학공동과제(17건) ○ 차세대 이동통신분야 "산학공동연구센터" 설립 - 삼성전기에서 5년간 매년 5억원 투자

자료 : 2007년 대통령보고 우수사업단 사례



경상대 고등학교 방문 강연('06.11)



목포대 누리선박 콘테스트('06.4)



군산대 취업강연('05.12)



호남대 Strong 진로교육상담('05.10)



대구대 모의면접('05.11)



호서대 산업체연계 디스플레이 워크샵('05.6)

[표 5-6] 국내 모범사례 누리사업단 및 선정근거

권역	유형	중심 대학	사업명	선정근거
강원	대형	연세대(원주)	의료공학 교육혁신사업	2006년 연차평가 최우수 사업단
경남	대형	창원대	지식기반기계산업(메카트로닉스·로봇) 인력 양성사업	교육과정 개선 및 2005년 우수사업단
대전	대형	한밭대	차세대 이동통신 및 서비스 인력 양성사업	산학협동 및 2006년 우수사업단
경남	대형	경상대	경남 바이오비전 생물산업인력 양성사업	우수인재 유치 및 2006년 우수사업단
충남	중형	나사렛대	재활산업 전문인력양성 혁신사업	산학협력 및 2005년 우수사업단
경남	중형	경상대	smart 부품·소재 인력 양성사업	애로기술지도 및 2006년 우수사업단
전북	소형	군산대	텔레메틱스 인력 양성사업	2005년, 2006년 우수사업단
경남	소형	진주국제대	식품산업 현장적합인력양성을 위한 맞춤형 교육프로그램 운영 및 취업촉진체계 구축 사업	2005년, 2006년 우수사업단
대구/경북	소형	대구대	지역밀착형 금형기술 전문인력 양성사업	취업지원 및 2005년 우수사업단

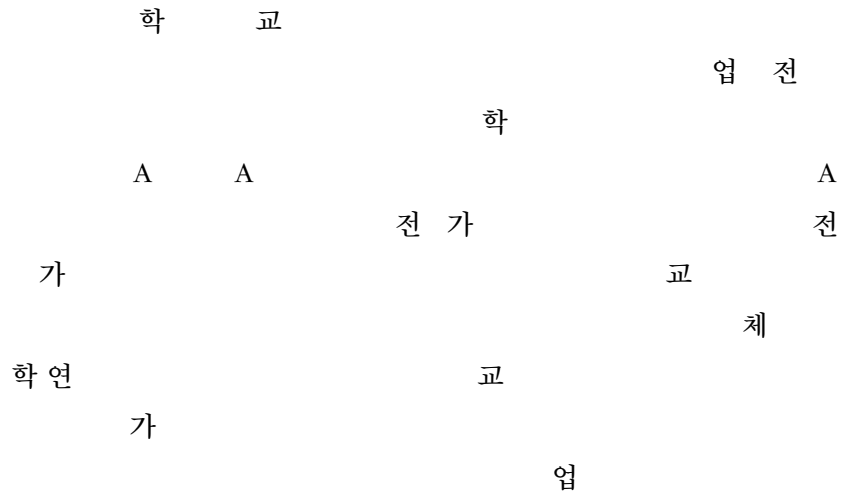
주: 모범사례의 구체적 내용에 대해서는 [붙임 5-1] 참조.

2) 언론에 비친 누리사업 성공사례

이하에서는 최근 누리사업을 추진하고 있는 대학의 성공사례 보도한 언론기사 3건 보고자 한다. 이 통해 누리사업 추진성과에 대한 보다 생생한 현장의 소리 요약·제공하고자 한다.

(1) 호남대 IT·CT인력양성사업단(2007. 2. 26. 전자신문)

지 2004년 교육부 누리(I) 사업에 선정된 호남대 IT·CT인



(2) 대전시 산학연협력사업 '성과'(2007. 4. 19. 뉴시스)

대전시의 I사업.산학 시 사업 등 산학연 협력사업이 성과를 보이고 는 으로 . 19일 대전시에 사업성과를 분석한 결과 누리사업 참여 취업대상자의 취업률이 76 , 지역기업 취업률 57 로 .

대전시는 지 2 부 3 지 산학연 협력사업의 성과제고와 사업추진을 통한 지역경제 발전방안 모 을 위해 누리사업 참여자 취업률 조사 산학협력사업 참여기업 설문조사 우수사례 발 조사를 실시 . 그 결과 취업률과 참여 학생 에 호응도가 우수학생 유치에 기여하는 등 기술.인재.산업의 지역내 유입을 진시 지역발전의 인차 역 을 하고 는 으로 .

또한, 대 연구개발특구육성 심전략과제인 생 계 조성에요한 전문인력을 양성해 지역기업에 지원 으로 지역대학 경쟁

(3) 경북대 '초일류 모바일 디스플레이산업 인력양성사업단' (한국경제신문, 2006. 2. 22)

'초일류 모바일.디스플레이산업 인력양성사업단' (단 권우현) 대구지역 누리사업을 대표하는 사업단이 . 신() 산학협력의 모이 는 ' 형 인력 프로그램'으로 화제가 고 .

사업단의 형 인력양성사업 ' 성 과 ' 도 '으로 요약된 . 계약에 의해 기업이 요구하는 (교과 및 현 실)을 개설하고 이를 성실 이수하는 학생에 기업 학금을 비 해 지원 을 업과 동시에 용을 선하는 인력양성사업이 . 이를 통해 취업률 향상 물 기업 경쟁력을 이 대학 및 기업으로부터 호평 고 .

현재 성전자(주) 및 (주) 도와 영남일보가 참여하고 으 , 경일대학교와 영진전문대학이 협력대학으로 . 초일류 모바일 디스플레이산업 인력양성사업단 경북대학교 전자전기 학부가 추진하는 교육인적자원부 지원 인력양성사업이 .

지 1968년 설립된 경북대 전자전기 학부는 전국 유일의 IT 특성화 학부. IT산업의 심인 산업인력을 연간 600 이상 양성 .

전 학 학
 사업 사업 2대학 대
 학 대 대
 전 체
 대

(4) 경상대 바이오·첨단기계·무지개 누리사업단 (한국대학신문, 2007. 3. 27)

지역 대학 혁신의 성공사례로 고 는 경상대는 누리사업에서도 상 한 성과를 내고 . 경상대가 중심대학이 추진하고 는 대형 2개 사업(경남 바이오비전 생물산업인력·첨단기계산업기술 혁신인력 양성사업)과 중형 1개 사업(스마 부품· 재인력 양성사업) ‘ 형 제’ 운영과 21 사업 연계 등을 통해 시너지 효과를 대화 .

대학 차원에서 운영하는 ‘ (· 영 전용기 사) 프로그램에는 누리사업단 학생 이 적 참여, 국제화 인재를 내는 일조하고 . 여진 사업 로 과 사업단 교 수·학생이 일상적 을 는 ‘스 교육도 경상대 누리사업 단의 공통적인 점. 현 실 지도와 산·관·학 가 중시 는 사업의 특성상 사업단 교수·직원이 마 심 가 성 를 우한 . 경상대 누리사업단 학생 에 실한 비전을 제시하고, 지역 업체와의 한 협력관계 에 양한 산학 협력 프로그램을 마련해 그 전 이 .

2006년 누리사업 평가에서 우수사업단으로 선정된 ‘경남 바이오 비전 생물산업인력 양성사업단’(단 강 영·이하 바이오 사업단)

단기계산업기 혁신인 양성사업단(단 이 이 단
 기계 사업단) 주요 국 사업에 지원대 학부 연 선정 이
 을 공인 . 특 2004년 누리사업에 이 2006년 2단계
 21사업에도 대형사업단 선정 양 사업간 연계를 한 교
 육 연구 심화 및 지 과 이 진 .
 형 교육과정인 지역 대학과 기업이 (-
)는 대표 사례. 인 에 위 한 (한국 공 주산업)가 이
 수 학 에 전형을 제 고 업 선 을 부 는
 내 이 . 학기단위 현 심화 ()
 과정 요 을 이수한 수 학 을
 기업 재교육의 수고를 는 과가 .
 지 지개(에 사업단 리는
 부 소재인 양성사업단 이 지개 사업
 단) 한 유대관계에 기 한 양한 연계사업 진행 지역업
 체에 필 고 . 지개()사업단

- 의 자 산 학 연
 관 가 공 지역 특화산업 혁신인 을 양성한 는 의
 를 고 .
 지개 사업단을 주관 는 신소재공학부는 전국 재
 분 에 는 유일 2단계 21사업에 선정 는 를 이 .
 누리사업 수사업단에도 선정 학 에 대한 전방위 지원을 화
 . 한 일리지 인 제도를 정 학 에
 이 는 방 를 제 한 주 0 이 의 업 을
 성 고 .

사업 학 가
 사업 전 교 학
 30 40
 학 연 연 사업 1사 1
 전 교 교 대
 사업 119 업
 학
 업체

⇒ 3. 성공요인 분석

누리사업에 도 1 2차 연차평가 과와 사업내 별 수사
 업단에 선정 사업단 성공 인 사업단이 부를 수 . 이 사
 업단의 성공요인 일 유현 외(2005)의 연구에 는 누리사
 업단의 사업유형별 성공요인과 요인을 분석한 . 본고에
 는 이 의 연구 과를 중심 누리사업단의 성공요인에 대 정
 리한 .

1) 대형사업단 상위집단 분석

1차년도 대형사업 부문의 25개 사업단 중 상위 10% 집단을 제시하
다 과 다.

[표 5-7] 1차년도 대형사업단 상위 집단 평가 점수

순위	중심대학	지역검토 결과	정량평가	정성평가	소계	행제재 감점(-)	합계
1	K대	100	32,5	269,70	402,2	10	392,2
2	H대	100	33,7	289,70	423,4	40	383,4
3	M대	100	38,6	239,30	377,9	0	377,9

자료 : 유현숙 외(2005)

[표 5-8] 1차년도 대형사업단 상위 집단의 정성평가 결과

대학	1. 총평	2. 평가결과			3. 주요결정사항				4. 평가 소감
		사업단 운영	정책목표 달성	사업성과	사업비 조정	참여 학사조직 조정	세부 사업 계획	성과 목표 조정	
K대	바이오산업 육 성에 필요한 현장맞춤형 인 재육성 프로그 램이 수행되고 있다.	사업단장의 대외활동이 우수. 사업추진위원 회의 위원 참 여율이 높음.	구조조정을 통한 시너지 효과. 현장적응성 있 는 교육과정 개선 및 운영.	신입생 충원 율, 취업률의 성과달성감이 목표값보다 높음.	없음	통합하였 으나 기존 학과수와 변화없음. 학과수축소 가 요구됨.	장 학 금 지 급 액 달 성 요 망.	없음	-
H대	참여의지가 강 하고 누리사업 의 취지에 맞 는 케이스로 성장 가능성이 보임.	사 업 단 장 의 역할을 비교 적 충실하게 수행.	전반적인 사 업추진실적 이양호. 참여대학간 교류확대 노 력 있음. 장학금 지급 노력.	대학교원충족 률은 달성하 였으나 정원 대비부족 신입생 증가 율미미.	없음	없음	평가결과 참조	없음	-
M대	조선산업에 기 반한 고용창출 에 노력을 기 울이고 있음. 지역 및 국내 외 연계 필요.	사 업 단 장 의 외부활동 활 발.	사업비의 상 당부분이 장 학금과 기타 재 구입비에 편중됨.	대학교원충족 률달성. 신입생 증가 목표치 초과 달성.	2차년도 국고지원 금 4,000 백만원의 10%삭감.	없음	평가결과 참조	없음	-

자료 : 유현숙 외(2005)

대형사업 사업 대학교 가

사업 연 가 세

사업 사업 대학교

사업 대학 교

학 가 학 대 연

교 교 가

연 가 가 가 대형사업

사업 사업 대학교 대

사업 대 학 교 가 사업

2) 중형사업단 상위집단 분석

1차년도 중형사업 부문의 25개 사업단 중 상위 10% 집단은 다 과
다.

[표 5-9] 중형사업단 상위 집단 평가 점수

순위	중심대학	지역검토 결과	정량평가	정성평가	소계	행제재 감점(-)	합계
1	W대	100	30,1	278,00	408,10	0	408,1
2	C대	100	40,6	267,60	408,20	10	398,2
3	C대	100	38,1	264,00	402,10	10	392,1

자료 : 유현숙 외(2005)

형사업 가 교
대학 대학 대
학 업체가 사업
대학 업체 팀 연 교
대가
형사업 사업 대학 전
대학 대학
가 형사업
가

[표 5-10] 중형사업단 상위 집단의 정성평가 결과

대학	1. 총평	2. 평가결과			3. 주요결정사항				4. 평가소감
		사업단 운영	정책목표 달성	사업성과	사업비 조정	참여 학사조직 조정	세부 사업 계획	성과 목표 조정	
W대	계획대비 사업은 순조롭게 달성. 실무능력 배양 프로젝트 추진필요.	유 기 적 인 협력이 잘 이루어짐. 계획 대비 집행 우수.	대학이 사업단을 위한 구체적인 행·재정 지원 필요. 대체적으로 순조롭게 목표 달성	필 수 성과 지표는 1차년도 목표 달성. 자체 성과 지표는 다소 미흡	TA 장학금 축소 필요. 해외연수비를 프로그램 개발비로 전환할 것	없음	없음	없음	사업단장의 효율적 운영과 참여교수들과의 효율적 의사소통이 필요함
C대	지역특성에 적합. 전문인력 양성 사업의 의의 매우 큼.	업무 추진 수행 결과 원할함	특성화가 잘 진행되고 있음	전 반 적 으 로 계획치를 무난히 달성함	없음	없음	없음	없음	사업단장의 효율적 운영과 참여교수들과의 효율적 의사소통이 필요함. 예산운영의 구조화 필요
C대	우수학생 선발 부분에서 좋은 성과를 이룩하였고, 교육환경 개선을 잘 추진하고 있음	중 심 대 학 을 축으로 참여가 이루어지고 있음	특성화분야의 육성을추진함	협 동 과 정 프로그램 개설	대학원생에 대한 과도한 장학금 은 삭감	없음	취업연계 프로그램 계획 수립 바람	없음	취업률 제고 인식을 보다 명확히 할 필요 있음

자료 : 유현숙 외(2005)

3) 소형사업단 상위집단 분석

소형사업 부문의 62개 사업단 중에서 상위 10% 집단으로 선정된 사업단은 다 과 다. 평가단은 소형사업에서 질의응답 부분을 추가하여 평가하 다.

[표 5-11] 소형사업단 상위 집단 평가 점수

순위	중심대학	지역검토	정량평가	정성평가	질의응답	소계	행제재 감점(-)	합계
1	D대	60	21.8	168.6	14.0	264.4	6	258.4
2	D대	60	24.6	164.6	13.8	263.0	6	257.0
3	K대	60	18.6	163.0	13.2	254.8	6	248.8
4	K공대	60	18.0	157.0	12.2	247.2	0	247.2
5	K대	60	21.3	169.2	14.0	264.5	24	240.5
6	D대	48	17.0	170.8	14.0	249.8	12	237.8

자료 : 유현숙 외(2005)

[표 5-12] 소형사업단 상위 집단의 정성평가 결과

대학	1. 총평	2. 평가결과			3. 주요결정사항				4. 평가 소감
		사업단 운영	정책목표 달성	사업성과	사업비 조정	참여 학사조직 조정	세부 사업계획	성과 목표 조정	
D대	실무중심 교육 질됨. 독창적 프로그램이 많이 있음	체계적, 실질적으로 이루어지고 있음	대학 특성화 육성정책과 일치	성과지표를 충족 기업밀착형 프로그램 개발 우수	총 예산의 10%수준의 인센티브 증액 필요	실제 프로그램의 보강운영필요	창업교육 보강 필요	업그레이드된 교육과정 개발 운영 필요	-
D대	지역의 강점 분야에 사업을 접목한 점이 우수함	학내·외 네트워킹 강화 필요	전문인력 양성에 대한 개념 및 인재상 정립 필요	전문가 양성 필요	총 예산의 20% 수준 삭감 필요	학사조직 참여 필요	주제와 부합되는 방향으로 사업수정 추진	주제에 적합한 사업내용으로 수정 필요	-
K대	지역혁신체계 구축 및 활성화에 기여할것임	중심 대학과 협력대학의 역할 분담 명료함	타 대학에서 벤치마킹할 혁신체제 구축	대부분의 사업성과 지표 달성	없음	인력모델개발 필요	없음	없음	-
K 공대	핵심영역을 특화하여 인력양성한 점 우수. 협력실적이 양호함.	주제에 적합한 사업단 구조임. 인력 보강 필요.	대부분 정책목표 달성됨	대부분 성과목표 달성. 산학밀착 필요.	장 학 금 이 과다하므로 총 예산의 10% 수준 삭감 필요	벤치마킹과 연계운영조직 강화	없음	없음	-
K대	원만하게 추진됨	우수한 운영성과 거둠. 원활하게 추진됨.	대부분 목표달성	취업률저조	기자재가 현재 충분하므로 총 예산의 10% 수준 삭감 조정 필요	없음	학생을 위한 교육과정 개선 필요	취업률제고	-
D대	시제품 개발, RIS성과 우수. 학내외 조직 인프라 구축 강화	사업단 구조 체계적, 효율적 시스템 필요	지역혁신체계 구축 관련 이해도 및 노력 가시화 필요	인력양성 효과 있음	없음	유기적 기구 구성의 필요	인턴십제도 운영 필요	수요/요구조사에 기초한 교육과정 개발 필요	-

자료 : 유현숙 외(2005)

4) 요약

1차 연차평가 결과 토대로 사업단 운영, 정책목표 달성, 사업성과 등의 세 가지 영역에 대한 평가위원들의 평가 분석한 결과, 우수사업단은 대부분 사업단장의 리쉽이 효과 발하고 있는 것으로 나타났다. 사업단장은 사업단 내의 중심-협력 대학 양자의 구조조정 추진과 인접대학 및 협력업체와의 교류와 협력에 있어서도 강력한 영향력을 발하고 있다. 사업단 운영에 있어서도 사업단장의 대외활동이 우수하거나 사업추진위원회가 의적으로 회의

➡ 1. 사업추진목표 및 기획단계

1) 누리사업 추진 목표

우리나라 고등교육은 그동안 대학수의 증가와 대학진학률의 상
으로 양적으로는 크게 확대되어 고 보편화 되었다. 그러나 질적인
에서 교육 여건은 화고 졸업생도 취업시장에서 경 력 약화
로 취업률이 은 상태이다. 산업사회가 지식기반 산업사회로 급속
이전 에 따라 우리나라 고등교육에 은 투자 하여 국가경
력 제고의 기반으로 야야 할 이다. 아직 지 우리나라는 지방
과 수도권에 정치, 경제, 사회, 문화적인 격차가 크 재하고 이에
따라 대학의 서열화도 수도권중심으로 이 어지고 있다. 한 지방
대학 졸업생은 취업시장에서 수도권에 비해 취업 을 고 있
다. 이는 다시 지방대학을 기피하는 현상을 화시 는 등 순환

2) 대학특성에 따른 사업별 차별화 · 특성화 방안

지방대학혁신역량강화(NURI)사업은 국가균형발전사업의 에
서 기획이 어야 한다. 우리나라 국가균형발전은 지역의 특성과
장점을 살려 전국이 좋은 환경 속에서 고 살 하자는 에 목
적이 있다. 그러기 위해서는 무 보다도 지역이 지 비교우위

가

교

사업

대학

학

사업

가

사

업

사

업

체

대학

가

대학

사업

대학

사

업

가

사

업

사업

전

업

전

업

업

전

업

업

가

사업

대학

전

업

사업

대학

업체

교

사업

학연

가

업체

연

사업

업

사업

학연

업

사업

가 전

대학 가

대학
대 가

사업

형

가

대학
대학
대

업

대학 학

대학

대

대학

형 전 대학

사

대학

대학

대학

형 전

전

연

대학

대학

대

대

대

대

학

교 전

3) 사업 협력기관(기업, 지자체, 연구소 등)간 효율적 네트워킹 방안

기획단계에서 지역의 여러 혁신주체들과 네트워킹을 통해 공동 사업을 구상하는 것이 중요하다. 최근 4~5년간 지역에서 균형발전관련 여러 사업들이 지역의 대학, 지자체, 기업, 연구소 간의 공동 노력으로 기획되고 시행되어 있다. 이 과정에서 우여곡절도 있지만 어느 정도의 학습효과를 거두고 있고, 나대로 체제와 기반도 구축해왔다. 이로써 이 지역을 활성화시켜 새로운 지역혁신사업을 공동으로 발구하고, 기업 사업에 대해서도 지속적인 혁신을 통해 실질적인 성과가 이어져야 할 것이다.

이러한 환경 조성을 위하여 지역내에 지식기반이 형성되고 역량을 강화할 수 있는 지방의 우수 전문 인력 집단인 대학과 지역발전 정책 수립, 재정지원기관인 광역 및 기초 지자체의 협력을 중심으로 지역 혁신체계구축을 확대 발전시켜야 한다. 이러한 여건의 성숙이 이루어질수록 지역을 위한 발전계획의 향상과 성과도출이 이루어진다. 대학 및 지방자치단체 구성원들의 그동안 협력형태 한 단계 업그레이드하여 지방화 시대에 실질적인 협력체계 형성할 수 있는 방안을 적극적으로 강구하여야 한다.

그리고 지역 산·학·관 클러스터구축을 위해 연구개발자원, 인적 자원에 의한 조성계획, 기반조성을 위한 집중적이고 지속적인 재정 지원정책 등 심적인 역할을 수행할 수 있는 대학과 지방자치 단체의 역할이, 그 기반위에 산업체의 참여 및 투자의 역할이 중요하다. 이러한 구성이 원활 추진되기 위해서는 개인, 조직, 지역 간 이기주의 피하고 지역발전 차원의 크고 작은 지역사업에 대하여

(1) 협력기관 연계 조직 구축 및 활성화

기획단계에서 대학, 향, 재정적인 협력, 너가 수 는 지자체, 산업체, 연구, 기, 지역 단체 과 지역혁신 대상을 공동 물 하는 연계조직을 구축하는 것이 요하다. 이는 주로 지역혁신협의회의 분과 활동을 통하여 이 질 수도 있고, 혁신주체가 자체적으로 추진하는 사업을 통해서도 구상 수 을 이. 대표적으로 산업별 또는 기술별 연구회 활동을 통해 지역내 여러 혁신주체가 이 공동의 비전을 수립하고 이를 실현하기 위한 전략수립이 적 한 사업구상을 마련하는 것이 요하다. , 협력 너는 자기 모집된 너가 서는 하고 수 개년동안 비전을 공유하 공동사업을 모 해 준비된 너가 야 한 는 이 .

지역의 혁신주체 평 에 이 한 연계조직이 지 적으로 활동 수 도록 지원하여야 한 . , 를 위한 투자의 개 으로서 연계활동이 이 야 한 . 물 연계활동 현재 진행 중인 단 사업이 공동사업을 보 효율적으로 수행하는 에도 요하지 사업을 구상하는 에도 도 을 준 는 인식과 노력이 중요하 .

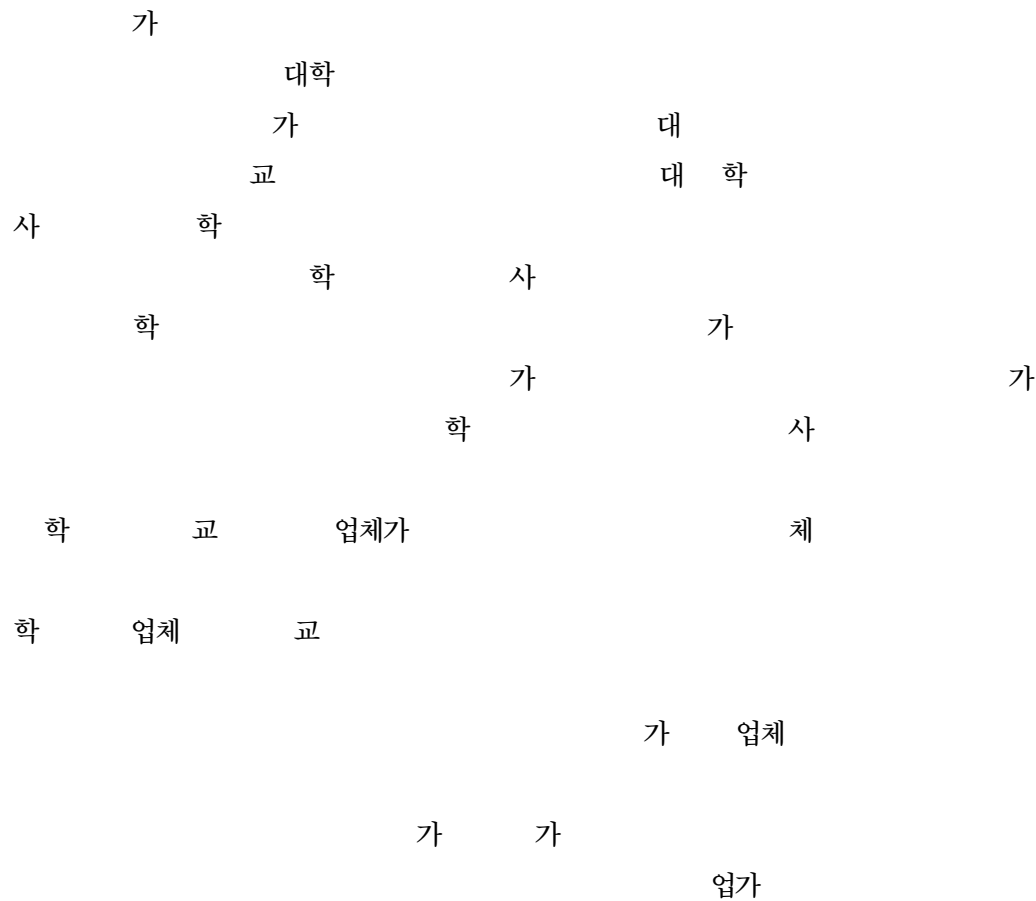
(2) 지방 우수인력양성을 위한 산학협력 활성화

협력기관 강화부문에서 가 중요한 영역으로 기획단계에서 중점적으로 관심을 기 여야 하는 역시 산학협력과 관련된 준비활동이 . 산학협력을 통해 일차적으로 지역산업체가 원하는

대학 가 사
 업체 교 대학
 세 업체 사 가
 학
 대학 학
 업체 연 대
 사업 학 업체
 교 학
 대학 업
 대 업
 대학 학
 학 학
 대학 교 연 업
 대 학
 세 학 연

● 대학생의 현장 실습 계획

현장실습 계획단계에서 발생하는 가장 큰 어려움은 적합한 실습기관
 관의 부족현상이다. 특히 실습 환경이 좋은 대기업 및 중견기업의 확
 보에 어려움 을 느낀 는 경우가 많이 있었으며, 중소기업체의 경우, 학
 생의 현장실습 훈련보다 임시직으로의 활용을 위하여 현장실습을 원
 하는 경우도 있어 현장실습의 목표 달성에 어려운 경우도 종종 발견
 되고 있다. 또한 산업체의 입장에서는 대체로 현장실습에 대한 준비
 가 되어 있지 못하며, 현장실습에 기업체의 입장이 반영되지 못하고
 있다는 문제점 등을 제기하고 있다. 특히 중소기업체의 경우 교육



- 산업체의 요구를 반영한 교육과정 개발
종종 학생들은 현장실습의 효용성에 대해 의문을 제기하 한다.

● 산학 공동연구개발 계획

산학 공동연구개발에 관한 계획은 동 연구 개발의 기본 방향을 설정하고, 운영 체계를 설계한다. 기본 방향은 방향성, 수요 지향성, 지속성, 개방성, 통합 연계성 등을 고려하여 설정하고, 운영 체계는

사 가
 업체 대학
 업 학
 학
 교
 사업 전 업 교 체 가
 형 학
 업 연 가 가
 가 학 연
 사업 전 업
 형 체 가 사
 가 4 세 가
 업 업 업
 체 대 업 체 학
 사
 사 사업 전 4 가
 사 대 사 형
 학 대 사

4) 사업 구상을 위한 효율적인 국내외 사례조사 방안

사업기획단계에서 국내외 광범위한 성공사례 그리고 아울러 실패 사례 분석하고 지역의 현실을 감안해 단계적인 목표설정과 이에 사업기획을 하는 이 중요하다. 지역발전과 국가균형발전을 위한 노력은 국내는 물론 세계적으로 오랜 기간 동안 경주다. 어느 나라의 성공적인 정치와 경제발전 모델이 다른 나라에 그대로 적용할 수 있는 성공하는 경우는 드물다. 이는 나라마다 특정한 환경과 배경을 지니고 있기 때문이다. 그래서 사례조사가 효율적이기 위해서는 첫 번째, 지역산업과 문화 등 지역 환경에 대한 분석이 선행되어야 한다. 지역에서 발달한 산업, 그 산업의 국제경쟁력과 향후 발전가능성, 그리고 그 산업이 국내 그리고 세계 속에 어떤 위상을 지니고 있는가에 대한 정보 가지고 지역수요에 맞는 지방대학 역량강화사업 구상을 하여야 할 것이다. 두 번째, 지방대학이 지역에 기여하고 있는 정도 그리고 지역이 지방대학에 의존하고 있는 정도에 대한 분석이 필요하다. 이 두 가지 분석을 바탕으로 비추어 발전단계에서 가장 적합한 교훈과 시사점을 얻을 수 있는 사례조사에 초점을 맞추어야 할 것이다. 물론 장기적인 정책 목표는 선진국의 현재 균형발전과 성공적인 지방대학에 초점을 맞춰야 할 것이나, 그 진화과정을 조사하지 않으면 절대로 쉽게 모방할 수 없는 이 지방발전이고 지방대학 성장이다.

최근 연구에서 주로 대학이 전략 선택을 어떻게 할 것인가에 따라 전략별 성공사례 등을 제시하고 있는 것을 볼 때 필요가 있다(류기성 외, 2006). 최근 연구에서는 우선 우리나라 대학이 역량강화를 위해 취할 전략선택에 있어서 시장 환경 분석을 여러 차원에서 실시하

사 사
 대학
 교 학
 가
 교
 대학 교 가 전
 전 대학 교
 교
 7가 전 형
 교 가
 형 가 사 사
 가 교
 교 연 업 가 대학 전
 교 대학 연 교 대학
 학 연 학 대학 업체
 가
 사
 대학 사 가
 대학
 연 교
 대 사 대
 학 학

교 교 교 학 전
 사 연 학 학
 학 대학 가 /
 / 대학교
 대학교 학 /사 /
 대
 업
 학 연 대 사
 대학 학 연 대
 대학교 학 교 연
 학 대 연
 전 연
 대학교 학 학 연 가
 50 학
 학 학
 연 대 사 연 대학
 연 연 가
 연 연
 대 대학 연
 가
 대학교 대학
 교
 대 가
 학 세 대학 사업
 사 사 교

(1) 국내사례 활용

저 우리 지방대학의 과정을 보는 이 요하 .
한 수도권에 비해 그리 지방대학의 위상이 오
약화된 경과 과정에 대한 이해와 원인분석이 요하 . 그리고
약해진 지방대학의 역량과 위상을 이 고 시도된 지방대학 자체의
노력, 그리고 중앙정부 또는 지방정부의 노력과 그 성과에 대한 조사
도 요하 . 국내대학 성공사례에 대해서는 그동안 자료조
사가 이 으 로 교육인적자원부와 관련기관, 공공 및 민간
연구 , 대학 연구 의 연구조사자료를 참고하는 이바 직하 .

(2) 해외사례 활용

국내사례조사와 마 가지로 세계의 우수대학 의 전략유형별, 그
리고 프로세스 분야별로 조사하는 이 요하 . 유형별 세계
100위권의 대학 대로 우수한 특 점을 지 고 . 그
특정 프로세스의 경우 우리에게 선 대학이 우수한 경우가
으 로 사전조사가 요하 .

해외사례조사를 직 하기 전에 저한 문 조사와 기 에 성된
사례조사를 적 적으로 활용해야 거 로운 내용이 는 중
조사를 수 을 이 . 특 , 해외조사 기획단계에서는 대학
사업단에서 공동 계획을 세우는 이 요하 . 이 공동 계획을 통해
업무의 분 과 시너지 효과를 거 수 는 방안을 마련해야 한 .

5) 관련주체간 정보교환 및 의견 수렴 방안

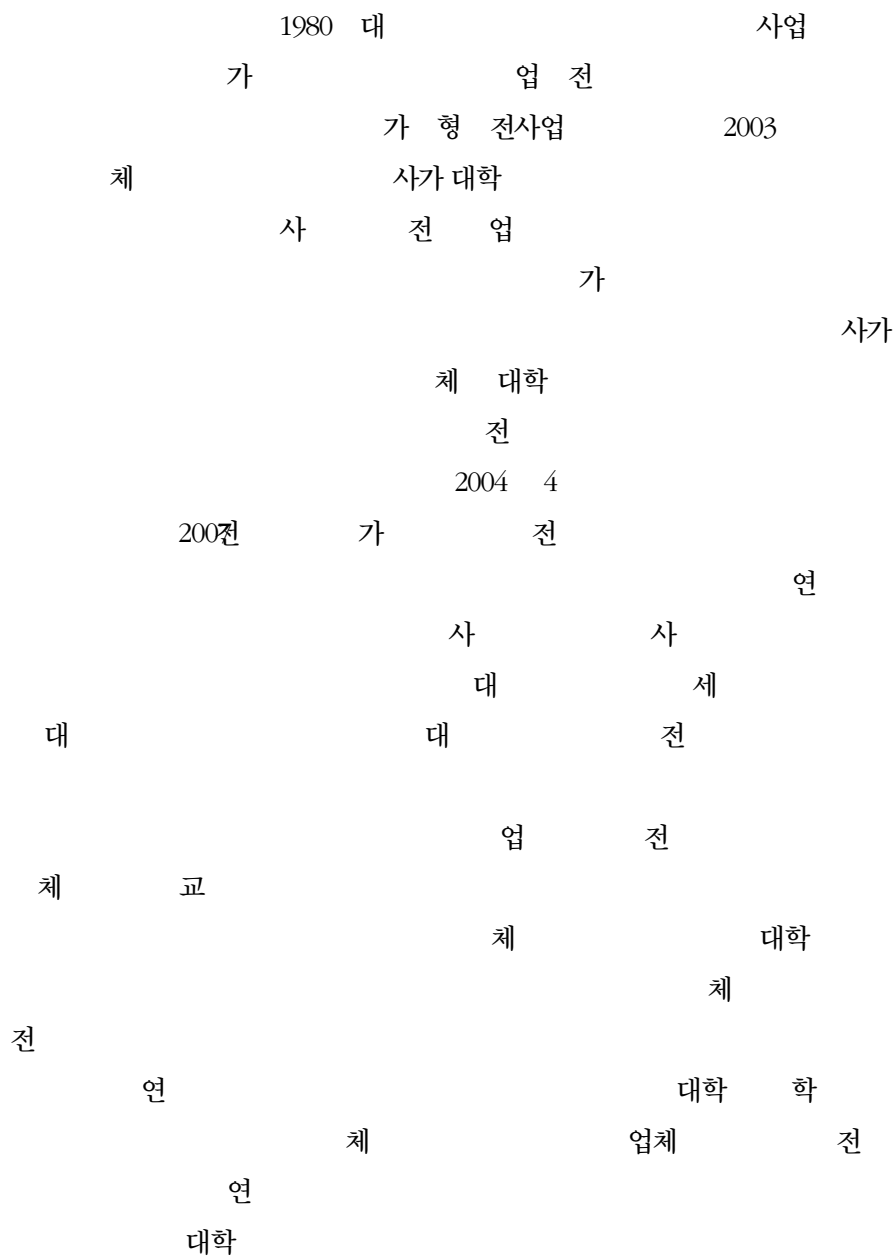
(1) 지자체의 지역발전계획 수립에 대학 등 혁신주체 참여

우리의 지방자치단체도 이제는 그동안의 경 을 바 으 로 지역발
전계획 수립과 추진에 노하우를 축적한 으 로 단된 . 그
에도 상 로운 도전이 요하고 로 대 는 지역이 안고 는
문제에 대한 정 한 진단도 요하 . 지역발전수립 일차적으로
지방정부의 리 과 행정 관료 이 해야 영역이지 리 의

동과 행정 관료의 인사이동으로 일관성 는 문제의식과 전
문성이 결여 수 . 그 대학의 교수, 연구원 비교적 안정
고, 영 적인 연구업무를 통하여 정책분야별 전문성이 으 , 그 분
야에 서 양한 활동 및 정보를 통해 단기적인 계획수립에 역
을 수 으 , 여 가지 정보의 축적된 이 이스()
를 구축하여 비교적 관적인 분석을 수 는 위치에 .

국의 경우 주에서 설립하고 지원하고 는 주립대학이 이 한
역 을 하고 으 유 의 국가 지역에 는 대학이 그
한 역 을 하고 . 우리 의 경우도 그 동안 국가균형발전사업
에 대학이 적 적으로 참여해 오 서 지역문제에 대한 관심, 지방정
부와의 관계, 지역문제에 대한 연구기 의 연계 등에 서 역 을
으로 지역사회 발전과 지역혁신을 위해 양 기관이 상호
간에 활발하 협력하여야 이 .

세부적인 기획사 으 로 보 지역의 발전계획 등을 수립하는 는
지역의 정보가 상 중요하 . 지역정보의 관리, 활용도를 제고하
기 위해서는 자료의 화가 우선 추진 야 이 . 현재 공공기
관이 보유한 정보는 방대하 이용 수요도 이 . 국, 일 ,



(2) 지역의 현안과제에 대한 상호 공동 협력

지방자치시대의 도 와 지방분권화가 점진적으로 추진 서 지방자치단체에서는 정부, 역 및 기초지자체간, 지역의 산업체간 에서 정책적인 집행에 등이 그 이 지역발전에 상 한 로 용하는 경우도 . 원전 기물 리문제, 경 보 문제, 정부의 대형국책 사업유치 여부에 문제 등에서 지방자치단체 간 또는 내부 구성원 간에서 의 의 일치로 사업에 차질을 는 경우도 . 이 한 문제 의 해결에 단초가 수 는 지역대학과의 구축으로 관련 현안사 을 해결 수 는 방안 모 이 수 는 이 . 지역대학의 교수 정 부의 위원회, 국책사업에 직간 으로 참여하여 바 정보와 전문적인 지식을 활용하여 조정하는 역 을 수행 수 으 , 대외

사 사업
가 대학
대

(3) 국제교류협력 추진 시 대학의 전문 인적자원 활용을 통한 국제간 교류 활성화

대학에는 분야의 학문연구를 위하여 세계 지에서 연구 활동을 해 우수한 인력 을 보유하고 . 현재에도 대학내 국제 관련학과 및 교수 이 국제간의 교류활동을 지 적으로 추진하고 . 지방자치단체에서는 이 한 전문 인 을 활용하여 국제간의 교류를 전개하거 사업에 참여하는 방안 등을 강구 수 . 또한 지방자치단체와 지방대학 협력을 통하여 우수인력의 활용 물 국제무대에서 일 수 는 인력의 양성과 외국산업체, 지방정부와의 협력 관계를 대해야 한 . , 국제 산·학·관 협력을 통해 지역발전을 이 는 원동력이 야 한 . 국제 산·학·관 협력을 활성화하기 위해서는 대학과 지방자치단체는 공동 연계사업으로 대학에는 외국 의 문화, 교양, 력을 추는 교과과정 운영, 외국기업에서 직 련 및 산업활동을 위하여 국제 인 , 해외 기업 현 연수 등의 프로그램운영에 지원을 강화하여야 한 . 대학과 지방자치단체 공동 으로는 국내 지역 산·학·관 스 에서 협력경 을 대로 외국 의 산·학·관 스 와의 교류를 활성화하여 국제 스 간의 기술교류 및 협력의 주체로 발전시 야 한 . 양국의 스 차원에서 추진협력체계로 운영하여 기초학문에서 응용상품 등 전 적이 고 적인 교류체계를 형성하여야 한 . 지방자치단체의 국제교류

6) 지역전략산업 육성 방안

지역에 주력산업이 있을 경우 지역 내에서 미래 산업으로서 전략 산업을 발하여 육성해야 할 이다. 어려운 업이지만 여러 사의 지혜와 노력으로 중장기적으로 무에서 유 창조한 사례도 이 있다. 일단 주력 산업이 다는 은 지역에 산업기반이 취약하다는 을 의미하거나 여러 사업이 거의 비 한 비중으로 분포 어 있어 그 중에 선택과 집중을 하기가 우 하다는 을 의미한다. 이 경 우 지역 대학이 새로운 전략산업 도출에 선도적인 역할을 하는 이 바 직하다.

새로운 전략산업을 도출하고자 할 고려해야 할 이 현재 지역이 보유하고 있는 산업기반이다. 주력산업이 아 지라도 지역이 상대적으로 가장 부 자원을 지니고 있는 분야 기반으로 새로 운 전략산업을 도출하는 이다. 예 들어, 울산광역시의 경우 정 화학산업과 환경산업을 2004년 새로운 전략산업으로 도출하 다. 이 당시 울산광역시에서 정 화학산업이나 환경산업은 주력산업이 아 니 다. 그 에도 이 산업을 새로운 전략산업으로 선정하여 육성 하는 배경은 전통적인 화학산업의 기반을 심분 활용할 수 있기 문 이 다. 마 가지로 환경산업도 울산광역시의 대기업들이 환경서비 스 수요가 크기 문에 대기업 스스로 환경산업을 발전시 든지, 중 소기업들이 역량을 을 경우 환경산업으로 새 진출하거나 사업 을 확장시 수 있다는 비전이 있 기 문이다.

, 지역에 상대적으로 우월한 부 자원조차 을 경우 대학이 할 수 있는 일은 전략산업 육성을 위한 인력양성이다. , 향후 전략 산업으로 선정하고 육성할 기반이 인적자원들을 배출하는 일

대학 99 대 대학
 대학 전 대
 학 가 대 가
 학교 전
 대학 업 교
 대학 전 세
 업 학 대학 업
 연 업 대학 연
 업 가 1955 7 사가
 1970 70 사가 업
 업 가
 대학 형
 업 형
 연
 대학 1960 대 대학
 세
 대학 대학 1970 대
 교
 학교 대학
 업
 업 85 가 대학교
 세 대학 대학 학

7) 지역전략산업과 연계한 지방대학 인력양성과 대학교육

(1) 전략산업 관련 인력양성

전략산업 관련 인력양성을 위해 지방대학 지역산업체 및 지자체
 와의 공동협력으로 지역전략산업을 지역 내 인적자원의 수
 구조에 대한 체계적인 분석과 정책개발이 요하 . 특 21세기
 에 고도화된 인력수요에 적 적으로 대응하기 위해 대학 등 지역혁
 신주체 지역전략산업 발전에 대한 비전을 공유하고 전략산업
 형 인력양성에 공동 노력해야 한 .

- 순수 학문연구체제에서 지역전략산업 실무능력육성 체제로
 대학졸업자를 실질적으로 기업이 필요로 한 인력으로 키우기 위해
 서는 기업이 용 후 별도의 많은 시간과 예산이 재투자되어야 한다

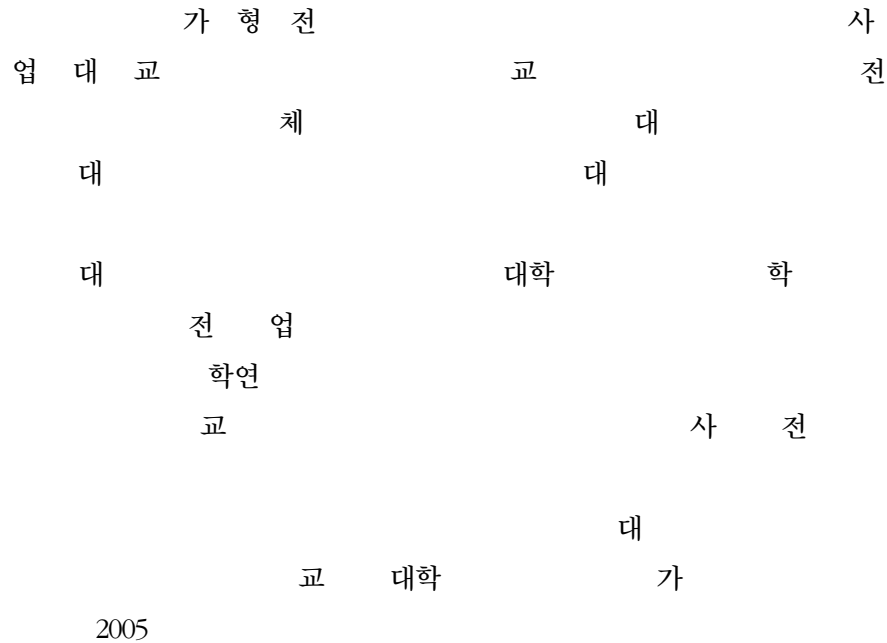
교 전 가 교
전 가
대
사 대 교 세 대학
사업 교 사업 사
사 대 교
대학 사업 교
대 교 교 학
교 교 대 교
대학 사업 가
대 교 교
교

(1) 국가균형발전/지역발전 사업 교육

누리사업을 효과적으로 추진하기 위해서는 국가균형발전 사업에 대한 이해가 요하 균형발전 부문과 인력공 을 주 요 기 으로 고 는 대학이 협력하여 공동의 표를 성 수 을 인가에 대한 교육을 실시하는 이 바 직하 . 특 , 지방대학 지방 산업 혁신을 위한 스 형성에 서 중추적 인 역 을 수행해야 하 로 전체적으로 지역의 지자체, 산업체, 민간 단체, 연구 와 우 공동으로 추구 수 는 지역발전 비전과 표를 제시하고 공유 수 야 이 . 서 누리사업추진 단계에서는 시 한 현재 지역에 형성 는 스 의 현 과 문제점에 대한 점 과 발전방향 제시 노력이 야 하고, 이를 위 한 교육을 설계하여 사업 참여자에 정기적으로 교육을 실시하여야

[표 6-1] 부문별 국가균형발전 계획 실천과제별 주관부처와 협조 부처

부 문	실천과제	주관 부처	자료협조부처
혁신주도형 발전기반 구축	지역혁신체제 구축	균형위	산자부
	지역 혁신 역량 증대	지역인적자원개발 및 지역대학 육성	교육부, 노동부, 행자부, 중기청
		지역 과학기술의 진흥	과기부, 산자부, 정통부, 기획예산처, 해수부, 환경부, 건교부, 교육부
		지역 전략산업 혁신 역량 강화	산자부, 건교부, 환경부, 중기청
		지역 문화 · 관광 육성	문화부, 건교부, 산자부, 문화재청, 청소년위원회
		지역 정보통신 진흥	정통부, 행자부, 해수부, 산자부
	산학연 네트워크 강화	교육부	산자부, 노동부, 정통부, 중기청
	지역별 혁신클러스터 육성	산자부	과기부, 건교부, 정통부, 문화부
낙후지역 자립기반 조성	낙후지역 개발	행자부	농림부, 복지부, 환경부, 해수부, 농진청, 산림청, 소방방재청
	농산어촌형 RIS 구축	농림부	해수부, 산자부, 산림청, 농진청
	지역경제활성화	재경부	행자부, 농림부, 산자부, 문광부, 해수부, 노동부, 건교부, 농진청, 산림청, 중기청
수도권의 질적발전 도모	수도권 기능의 지방분산	건교부	재경부, 산자부
	수도권의 계획적관리	건교부	재경부, 산자부
	수도권의 경쟁력 증진	건교부	재경부, 산자부, 해수부,
네트워크형 국토구조 형성	지역인프라 확충	건교부	
	개방거점 및 관련 인프라 확충	건교부	재경부, 통일부, 산자부, 해수부
	환경친화적 국토관리	환경부	건교부, 해수부, 산림청



(2) 고등교육 발전방향과 대응책에 대한 교육

지방대학혁신역량강화사업이 거의 성과를 거 기 위해서는 우리 고등교육 발전방향과 대응책에 대해 교수, 학생, 직원 그리고 대학 외 사업 참여자의 이해와 실 력이 선행 야 한 . 이를 위해 서 저 정부가 국가적으로 고등교육 발전을 위해 추진하고 는 사업에 대한 교육이 요하 . 이로 참여자 이 지방대학혁신역량강화사업이 정부정책과 조 조화시 공동의 표 성을 이 도 록 유도해야 이 . 대교협(2005)에서는 우리 고등교육발전 주요과제를 표와 이 정리하 .

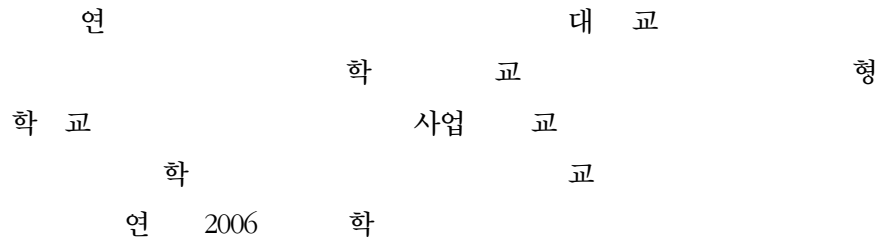
[표 6-2] 우리나라 고등교육발전 주요과제

주요 과제	세부내용
1. 대학진학 인구 변화에 대응하는 대학발전	가. 대학현황 및 대학진학 인구 변화 전망 나. 고등교육의 급격한 양적성장상과 진학 인구 부족관련 문제 다. 대학진학자원 감소에 대한 능동적 대응전략
2. 대학교육의 국제화	가. 대학교육의 국제화: 개념 및 전략 나. 대학교육 국제화 핵심 과제: "2015년 외국인 유학생 10만 명 유치" 다. 외국인 유학생 유치 목표 및 과제
3. 산학연 협력 활성화	가. 산학연 협력의 현황 나. 산학연 협력 활성화 추진의 장애 요인 다. 산학연 협력 발전 방향
4. 대학 구조 개편	가. 현황과 문제점 나. 발전 방안
5. 안정적인 대학재정 확보	가. 대학재정의 현황 나. 대학재정의 문제 다. 안정적 재정확보 방안
6. 대학의 연구여건과 연구력 강화	가. 대학의 여건 나. 21세기 학문의 환경 변화 다. 우리나라의 연구여건 라. 대학의 연구여건 마. 우리나라의 연구 수준 바. 대학 연구의 문제점과 대책
7. 대학의 평생학습 센터 기능 강화	가. 우리나라 대학 평생교육의 현황 나. 대학평생 교육의 위상 재정립을 위한 개선 과제
8. 대학교육의 질 관리 제고	가. 대학교육의 질에 대한 의미와 강조 배경 나. 우리나라 대학교육의 현실 다. 대학교육의 질 관리 방안
9. 대학 교육과정의 유기적 특성화	가. 대학 교육과정 구성 · 운영의 문제 나. 10년 후 대학 교육과정 결정요인 다. 대학 교육과정의 지향점: 대학 교육과정의 유기적 특성화 라. 교수방법의 발상 전환
10. 학위과정의 다양화	가. 학위과정의 문제 나. 학위과정의 발전 방향

자료 : 대교협(2005)

(3) 지방대학 역량강화 교육 및 산학협력프로그램 개발 및 실행 방안에 대한 교육

지방대학이 지역혁신역량의 주축으로서의 기 을 하기 위해서는 특 , 대학의 교수 이 특정부문 지역발전에 대한 비전 설정과 전



[표 6-3] 산학협력 추진 지침

주요 교육과제	세부 교육내용
산학협력의 지식기반	지식기반사회에서의 산학협력 의의 산학협력의 개념과 정의 산학협력의 주요 내용 산학협력의 제도적 기반 국내 산학협력 현황과 쟁점
산학협력사례	국내 사례 해외 사례 : 미국, 유럽, 일본, 호주
대학생 산업체 현장실습 지침	대학생 현장 실습 과정 현장실습 계획, 실시, 평가
교육과정 및 교재개발	산업체 수요를 반영한 교육과정 개발 모듈식 교재개발 모형
산학공동연구개발 지침	연구개발 계획 연구개발 실행 및 평가

자료 : 임연기(2006)

(4) 누리사업 등 고등교육개선 지원사업의 관리 운영에 대한 실무 교육

누리사업에 대한 실무교육 누리사업단 운영, 누리사업 산
관리 및 운영, 그리고 사업계획서 성과 실적보고서 성 등 평가관
련 업무를 대상으로 한 . 이 교육 사업단 자체적으로 실시 수도

[표 6-4] 누리사업관련 주요 교육내용

주요 분야	세부내용
누리사업개관	누리사업 비전, 목표, 주요사업내용
BNC의 사업관리	BNC 사업관리 조직, 업무절차, 주요 사업관리 내용
누리 사업관리지침	관리운영규정 및 운영세칙 예산편성 및 집행 기준
연차/중간 평가지침	연차/중간 평가 일정, 연차/중간 평가 지표 연차/중간 평가 추진 방식
사업계획서 및 실적보고서 지침	사업계획서 작성 양식 및 작성 지침 실적보고서 작성 양식 및 작성 지침

2) 지역전략산업의 특성에 맞는 교과목 개설 및 교수·학습법 등을 적극 활용한 인재양성시스템 구축

지역전략산업 관련 산업체의 요구가 반영된 교육과정 개발의 심
은 산업체 현장의 직무 분석하는 이라 할 수 있다. 직무분석(o
Anal sis)이 직무의 성격과 관련된 중요한 모든 정보 수집하고 이
들 정보 관리하여 목적에 적합하 정리하는 체계적 과정으로 인
간의 노동력을 과학적이고 합리적으로 관리하기 위한 기초 업이라
할 수 있다.

직무분석은 크 특정 직무에서 수행하는 업무내용과 그 직무
당할 사 에 요구 는 수행요건 가지 대상 내용으로 한다.
특 , 직무분석은 직무 구성하고 있는 일의 전체, 그 직무 수

[illegible]

Process	Pre-step	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계	6단계
	Needs Analysis	Job & Task Analysis	Task Verification	Task/Skill Matrix	Task/교과목 Matrix	Training Read Map Design	Implementation & Revision

방법	Pre-step	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계	6단계
	* 자료조사 및 인터뷰 * Consensus Meeting	* 1차 Pareto W/S(2day)	* 설문분석	* 2차 Pareto W/S(2day)	* 1차 Pareto W/S(1day)	* 1차 Pareto W/S(1day)	* 직무리더 W/S(1day) * 설명회 * Revision W/S

Output	Pre-step	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계	6단계
	- 직무분류 - SME 선정 - 추진계획	- 학과 및 전공의 목표 - 인력육성 - Job Model	- Verification Sheet	- Task/Skill Matrix	- 필요 교과목 도출 I - Task/교과목 Matrix	- 필요 교과목 도출 II - 교과목 Profile - 교육과정 (인)	- 교육과정 개발절차 수립 - 교과목개발 및 운영 System

[표 6-5] 학습목표 유형에 따른 교수학습전략

학습목표	교수-학습 전략
1. 정보전달 및 개념획득	강의법, 프리젠테이션, 지시적 수업, 콜로키아(초청강연), 개인교수
2. 민주적 의사소통 능력, 태도변화, 사회성 촉진	토의법, 게임과 경쟁, 논쟁법, 브레인스토밍, 역할극, 협동학습, 시뮬레이션법, 구두 보고서
3. 기술 훈련, 숙련된 기능 습득	연시지도법, 실험-실습법, 성과지향수업법(PBI), 현장학습,
4. 창의적인 문제해결능력	문제해결법, 프로젝트법, 과학적 탐구방법, 사례연구
5. 자기주도적 학습 능력습득	개별화수업, 완전학습, 자기주도학습, 프로그램수업

3) 사업의 체계적 관리 및 점검을 위한 내부 평가시스템 구축 방안

누리사업을 포 한 모든 정부지원 사업들은 사업관리 전문기관의 평가 고 있으 평가결과에 따라 개선을 위한 환류 업이 진행 고 평가 전문기관은 이에 따라 차기년도 사업비 조정 관리하고 있다. 가장 바 직한 은 사업의 추진 내용을 누구보다 파 하 고 있는 사업단 내부에서 자체평가 실시하고 이에 따라 문제점과 개선사항을 보 하는 일이다.

대학 자체, 산학협력단, 는 누리 사업단 내에서 자체 평가 하 는 있어서 에 은크 세 가지 분야이다. 첫 무 을 자체 평가대상으로 할 인가이다. 대부분 사업단에서는 협약 시 제출 한 사업계획서 대비 성과 어 거 나와 어 하 좋은 평가 을 인가에 하 된다. 그러나 중요한 은 누리사업단 이 추진하고 있는 여러 사업프로그램들이 집행 수 있는 조직과 인력을 추고 운영 고 있는가에 대한 평가가 필요하다.

[표 6-6] 내부 평가시스템 내용

평가시스템	주요 평가 영역	세부 평가지표
사회적 평가	지역균형발전	지역산업, 사회, 문화, 교육 등에 기여도
	지역혁신체계	지역혁신체계 구축에의 기여도
	참여기관 조직문화	참여기관 조직문화의 변화정도
	의사전달 및 행동양식	참여기관 의사소통 및 행동양식의 변화정도
기술적 평가	투입요소	학생관련지표: 참여학생수, 학생총원율, 학생의 지적능력수준 교원관련지표: 참여교원수, 교원확보율, 교원의 역량 재정투입지표: 학생1인당 평균 사업비 학생1인당 국고지원 및 대응자금 대학, 지자체, 산업체 대응자금 시설관련지표: 교육시설 면적, 도서관 장서수, 교육 기자재 구입액 교육관련지표: 교육과정 개편수, 교육계획의 우수성 네트워크 관련 지표: 참여기관수, 참여주체간 교류 및 협력의 정도
	변화과정	변화주체, 변화방식, 변화기간
	산출요소	교원확보율, 학생총원율, 취업률
경영관리 평가	누리사업 조직구조	조직체계, 조직의 책임과 권한
	누리사업 비전과 목표	비전, 목표 및 추진전략
	누리사업 관리활동	계획, 조직화, 평가, 조정, 환류

➔ 3. 성과 확산단계

1) 사업 성공사례 전파, 이벤트 개최 등 홍보 마케팅 수립 방안

사업의 수행 결과 지방대학과 지역발전에 정적이고 고무적인 결과가 도출 경우 이 리 리고, 이 통해 사업성과 확산 시 는 이 필요하다. 사업단의 사업수행도 일종의 비즈니스 추진과 유사한 성격을 로 보다 성공을 위해서는 지속적인 홍보와 마케팅 전략수립이 필요하다.

[표 6-7] 홍보계획 수립 방안

주요 부문	세부 내용	비고
홍보환경분석	1. 대학 평가분석, 여론조사, 2. 자료분석	
홍보 목표 설정	커뮤니케이션 목표 설정 ex) 인지도 개선, 명성 제고	고객의 인식, 의견, 태도 관련 계량적 지표를 토대로 홍보 환경, 가용한 홍보 자원 및 예산규모, 홍보 기간 등을 종합적으로 판단하여 달성 가능한 목표 설정
대상별 의견 분석	1. 그룹 세분화 2. 그룹 우선순위 설정	성, 연령, 직업, 소득수준, 거주지역, 라이프스타일, 여론조사 결과로 나타난 누리사업에 대한 의견 태도에 따라 그룹 세분화
대상별 메시지 전략수립	1. 보조메시지 및 관련 근거 2. 사례 3. 비유 또는 은유 메시지	
창조적 개발 (creative development)	1. 브레인 스토밍 2. 대상별 커뮤니케이션 프로그램 확정 3. 프로그램 추진 일정 및 예산, 성과 분석 및 평가방법 확정 4. 프로그램 실행관리	브레인스토밍은 다양한 홍보아이디어를 창출하기 위한 공동작업. 커뮤니케이션 프로그램 확정은 창조적 개발 단계에서 가장 핵심적인 단계이므로 경우에 따라서는 민간 홍보전문가의 조력을 받는 것이 필요함.



누리사업 광고

대학
가 형
대

전

사업

가

전체

세

사업

가

사업

사

가

사업

사

대

사업

사업

사업

세

학

업

학

사업

가

체

업

세

학

가

가

체

전

사

대학

사업

전

대학

전

대학

대

체

사업

사업



제1회 지역혁신박람회



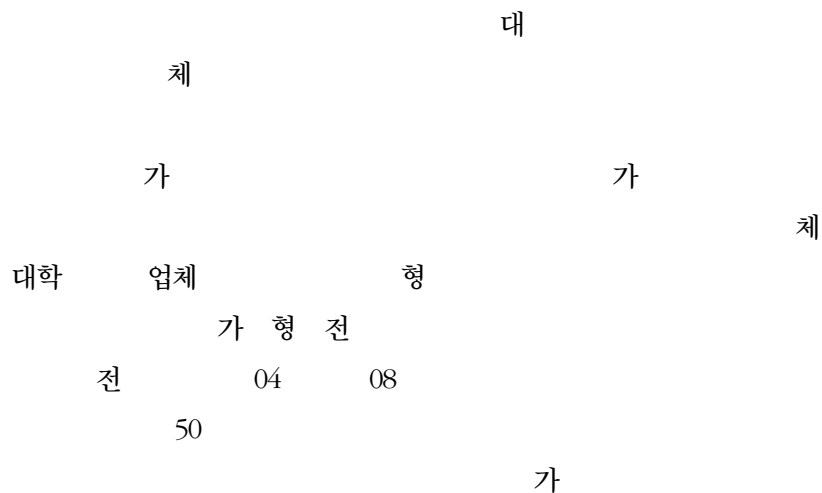
제3회 지역혁신박람회

2) 사업참여 주체간 참여 및 협력 촉진을 위한 협의체 구성 방안

지방대학혁신역량강화 사업에는 다양한 주체가 참여하고 있다. 중심대학이외에 여러 협력대학과 지자체, 공공기관, 공공은 민간 연구소, 산업체, 민간단체 등이 참여하고 있다. 일반적으로 사업참여 주체간 협의체 구성은 다음과 같이 이루어진다. 협의회 구성 근거는 사업계획서가 이다. 교육인적자원부는 사업의 성공적 수행을 위해 누리 참여주체들이 사업추진위원회 구성할 것을 제시하고 있다. 이에 따라 사업단은 참여주체 대표하는 사업 당사들로 구성된 사업추진위원회 설치하고 있다. 사업단은 사업추진위원회 운영규칙을 수립할 수 있다. 이 운영규칙에서는 사업추진위원회의 목적, 적용범위, 사무소, 기능을 기술하는 총괄 부문, 그리고 위원회의 구성, 위원의 임명/해임, 임기, 위원장, 간사 등을 기술하는 구성 부문, 그리고 마지막으로 가장 중요한 기능인 심의·조정 부문을 여러 위원회의 소집, 위원회 심의·조정 사항, 회의록, 수당 등의 지급에 관해 기술할 수 있다.

사업추진위원회는 사업단장이 위원장을 겸임하고, 사업단내 세부 사업 담당은 전공 담당 등 참여교수들, 지자체 담당부서 공무원, 산업체/민간단체 사업 담당 임직원이 위원으로 활동한다.

한편으로 보다 광의적 추진위원회는 여러 지역의 사업단이 협력하는 사업단협의체 의미할 수 있다. 이는 중앙정부에서 지방정부 차원에서 여러 지역혁신주체간 협의체 구성 운영하는 것과 비교할 수 있다. 지방대학의 사업단도 사업에 참여하는 여러 주체 간 참여와 협력을 촉진하기 위한 협의체 구성하여 효과적으로 사업을 운영하는 데 서로 협력하는 것이 필요하다.



(2) 지자체의 주문식 특성화 사업개발 시스템구축

지방자치단체와 지방대학이 그 지역의 전략산업과 대학의 학문분야를 연결하여 특성화된 산·학·관연계가 강화될 수 있도록 정책 및 기술연구를 지원하고 상호보완과 협력을 통한 공동진화()를 추구해야 하며, 지방자치단체 등 공공부문에서 추진하는 지역전략산업육성과의 연결을 강화하여 지역과 지방대학이 상생할 수 있도록 해야 한다. 또한 산업기반이 취약하거나 산업구조의 전이요한 지역의 경우에는 그 지역 지방자치단체와 한 협력체계를 구축하여 대학이 주도적으로 기업이 신기술을 제공할 수 있는 시스템 구축이 필요하다. 이 한 산업, 경제적, 지역과의 문화적 교류를 통하여 지방자치단체와 대학 지역에 대한 사기를 강화하는 경제적, 주민과 하는 문화적 행사 등을 주하여 지역을 개발할 수 있는 계기로 될 수 있다. 지방자치단체에서도 이 한 사업개발을 위해

(3) 산학간의 실질적인 협력체계 구축

현재 정부에서는 기술이전 및 기술지도 영역의 경우 산자부를 중심으로 과기부, 중기 등이 산·학·연 공동연구, 노선 건설, 그리고 지역기술혁신 지원, 연구 성과의 실용화 지원, 기술지도 대학운영 등을 위해 총 2,000 여 원 규모의 산을 투입하고 있다. 특히 산자부는 산·학·연 공동연구비로 926 원을 투입하고, 노선 조성비로 400 여 원을 사용하고 있으며, 지역기술혁신에 300 원을 투입하는 등 기술이전 및 기술지도 사업에 주력하고 있는 실정이다.

대학의 고 인력과 지식을 지역내 기업체에 제공하는 업무를 수행하고 기술상, 경영상의 로를 고는 지역 업체에도 을 수 있는 시스템 구축이 대학과 공동으로 활성화야 한다. 이 한 시스템의 활성화로 인해 지역기업과 대학 간의 유기적인 연관성을 고 지역대학 기술력을 공개하여 기업지원을 위한 기초자료로 완성하여 활용도를 제고하, 또한 기 일회성 기술지도 및 개



4. 성과 관리단계

1) 성공사례 전파

지방대학혁신역량강화사업은 지역의 경제·사회적 변화와 국가 균형발전을 도모하기 위하여 지방대학 특성화 발전, 지역우수 인재 육성, 지역혁신체계구축 토대 마련을 목표로 하는 지방대학 집중투자·지원 사업이다. 따라서 이 사업의 성공사례는 이러한 사업목표와 연관 어 도출 수 있다. 성과 에서 성공사례는 크 나 누어 지방대학 특성화의 성공, 지역우수 인재육성 에서의 성공, 지역혁신체계구축 토대 조성 에서의 성공이 그 이다.

번 로 이러한 성과가 가능하 한 과정상의 성공사례 들 수 있다. 지방대학 특성화가 성공하기 위해서는 특성화 분야 학생 충원율과 교원확보율 등 교육환경이 획기적으로 개선 어야 하는 이러한 투입차원에서 성공사례가 이 도출 다. 그리고 우수 인 력양성을 통한 지역발전의 추진을 위해서는 졸업자의 취업률이 항상

어야 하고, 여러 가지 현장 적응성이 있는 다양한 인력양성 프로그램으로 졸업생들의 취업능력 제고효과가 나타나야 할 이다. 아울러 대학 교육의 내실화 통해 지역사회가 필요로 하는 우수 인력이 양성 어야 한다. 지역혁신체계 토대 마련을 위해서는 지역혁신체계의 심 요소인 지역인적자원개발이 촉진 어야 하고 산업체, 대학, 연구소 간 유기적인 연계활동이 활성화 어야 한다.

다시 해 지방대학 발전을 위한 세 가지 요소 대학특성화, 우수인재 육성, 지역혁신체계 구축을 위한 투자와 성과 에서 성공 사례가 도출 경우 이 방안을 사업 참여대학은 물론 비참여대학에

대학



대학 가 가 사
 대 전 전 가
 사 전
 사 대학 대학
 사 교
 교 가 형 전 사업 가
 학 사
 대학
 가 전
 사

2) 평가

지방대학혁신역량강화사업 관리 단계에서 평가는 크 부분으
 로 나누어 고려할 수 있다. 첫 는 사업단 선정 평가이고, 번 는



누리사업 성과대회

	업		사업	가	사업	사업
	사업	사업	대	대	가대	
가		가			대형 사업	
가	교	가 10	사업	가 90		
사업				사업		
	사업			1	사업	1
	연	가	사업		사업	2
대					사업	
		가	업			
	연	가				
				가		
	연	가	사	사	사업	대
사업		사업	대	가		
사	연	가			연	가
80		20				

3) 차등지원

평가결과에 따라 인센티브와 티 주어 사업단이 목표달성에
 진하도록 유도하는 이 필요하다. 인센티브는 교육인적자원
 부 대학구조 개혁팀에 의해 구조개혁 선도대학으로 재정지원을 는
 대학이 속한 사업단 는 대학통합실시 사업단의 경우 평가 총점의
 10%의 가점을 부여해 대학들이 구조개혁에 적극 동참하도록 유도한
 다. 아울러 다 연도 입학정원을 10% 이상 감축한 대학이 속한 사업

사업 1/3
가 2/3

교
사업 가
가

4) 환류와 지속적 혁신

평가단은 주요사항에 대해 결정, 권고, 자문을 통해 평가결과 사업단에 환류시 다. 결정사항에 대해서는 사업단은 그대로 이행하여야 하, 결정사항을 반영한 수정사업계획서 제출하여야 하고, 일정 기한 내 미제출시 사업단을 선정취소 할 수 있다. 권고사항은 사업단이 이행하여야 하 이행정도는 다 연도 연차평가 시 반영한다. 자문사항에 대한 수용여부는 사업단이 결정할 수 있으나, 미수용 시 반드시 해당 사업단은 설턴트 의견을 청취하고 참고하여야 한다.

연차평가 및 중간평가 이외에도 상시 설팅 제도 활용해 사업단이 모 사업을 효율적으로 그리고 효과적으로 수행할 수 있는 방안에 대해 조언토록 하는 도 바 직하다. 현재 상시 설팅 제도는 부진 사업단에 대해서는 의무적으로 설팅을 하고 있다. 물론 다른 사업단도 보다 나은 사업단 운영을 위해 자율적으로 설팅을 도록 장려하고 있다. 이러한 과정을 통해 지속적 혁신이 가능하도록 해야 한다.

참고문헌

- 강일규, 2000, "인적자원개발 기능 강화를 위한 자치단체의 조직 및 운영체제 개선 방안", 한국 직업능력개발원.
- 경남정보대학, 2003, 「KIT DIGITAL HOLLYWOOD 마스터플랜」
- 교육인적자원부, 2003, 「지방대학 육성을 위한 지역인재육성 프로젝트 기본계획」
- _____, 2003, 「지방대학 혁신역량 강화사업 사업계획」
- _____, 2004, 「누리사업 정책자료집 Ⅱ」
- _____, 2001, 「국가인적자원 비전 2005」
- _____, 2002, 「지역인적자원개발 시범지역 선정 · 운영계획」
- _____, 2006, 「고등교육정책 바로알기」
- 교육인적자원부 · 한국학술진흥재단, 2006, 「누리사업 정책고객만족도 조사 및 정책지지도 제고방안 연구」
- _____, 2006, 「누리사업 정책자료집 Ⅲ」
- _____, 2006, 「누리성과 자료집」
- _____, 2005. 6. 30, "보도자료: 누리사업으로 지방대학의 군살이 제 거될 듯"
- _____, 2005. 8. 12, "보도자료: 누리사업 1차년도 연차평가 결과 발표"
- _____, 2006. 7. 21, "보도자료: 누리사업 2차년도 연차평가 결과 발표"
- _____, 2006. 11. 29, "보도자료: 지방대학 경쟁력 제고를 통한 지역혁신 도모 - 지방대학혁신역량강화사업 (NURI) 성과 보고회의 개최"
- _____, 2007. 1. 29, "보도자료: 누리(NURI)사업, 3년간 사업실적 종합분석 평가"
- 교육인적자원정책위원회, 2002, 「지역균형발전을 위한 인적자원개발체제 구축 방안」
- _____, 2002, 「21세기 지식강국을 주도할 국가인적자원개발 정책보고서」
- 국가균형발전위원회, 2003, 「국가균형발전의 비전과 과제」
- 국가균형발전위원회 · 교육인적자원부, 2006, 「누리(NURI)사업 성과와 발전 방안」
- 권오혁 외, 2000, 「신산업지구」, 한울아카데미.
- 김동주 외, 2001, 「지식정보화시대의 산업입지 및 군집체계 연구」, 국토연구원.
- 김목한, 2000, "지중해변의 과학낙원, 소피아양티폴리스", 권오혁 외, 「신산업지구」, 한울아카데미.
- 김태준 외, 2001, "경기도 교육청 차원의 지역인적자원개발 전략수립을 위한 기초연구", 한국교육개발원.
- 김형기, 2001, "지방분권과 지역발전의 새로운 패러다임", 「지방분권과 지역발전」, 지방분권 정책대안 학술심포지엄, 대구사회연구소.
- 김환식, 2002, "지역인적자원개발과 정책조정기제", 「직업과 인력개발」 제5권 4호, 한국직업능력개발원.

나영선 등, 2002, 「Work-Net 직종별 구인수요 및 구직수요 분석을 통한 지역별 훈련수급 체계 구축」, 한국직업능력개발원.

노동부 고용관리과(2002), 「지역밀착형 실업대책」

대교협, 2005, 「21세기 대학발전 계획」

류기성 · 박용규 · 배성오 · 이갑수 · 조희재(2006), 「대학혁신 - 7대 유형별 전략」, 삼성경제연구소.

류장수, 2001, “지식기반경제의 인력개발정책 - 선진국의 경험과 한국의 과제”, 「한국노동경제학회 2001년 추계 학술세미나 발표논문집」, 한국노동경제학회.

_____, 2002a, “지식기반경제의 인력개발정책에 관한 연구”, 「국제지역연구」, 제6권 제1호, 국제지역학회.

_____, 2002b, “지역차원의 인적자원개발체제 구축 방안”, 「지역사회연구」, 제10권 제2호, 한국지역사회학회.

_____, 2005, “지방대 졸업생의 노동시장 성과 분석 - 수도권대 졸업생과의 비교”, 「노동경제논집」, 제28권 제2호, 한국노동경제학회.

백성준, 2002, “지역혁신과 인적자원개발”, 「부산지역인적자원개발을 위한 비전과 전략」, 부산광역시청 · 부산광역시교육청.

백성준 외, 2002, “지역혁신체제 구축을 통한 인적자원개발 방안”, 한국직업능력개발원.

_____, 2003, “지역인적자원개발을 위한 지방대학의 육성방안”, 한국직업능력개발원.

백성준 · 강일규 · 류장수 · 윤성, 2005, “지역 인적자원개발 거버넌스 체제 구축 방안 연구”, 한국직업능력개발원.

새교육공동체위원회, 2000, 「대학교육체제 개혁 10대 과제 연구」

양병무, 2005, 「주식회사 장성군」, 21세기북스.

유현숙 외, 2005, 「누리사업 성과분석 연구」, 교육인적자원부 · 한국학술진흥재단.

이만희 외, 2004, “지방대학 혁신역량 강화사업 추진방안 연구”, 한국교육개발원.

이무근 외, 1998, 「산 · 관 · 학 지역협의체 구성 추진을 위한 산학협동 기반 실태 조사 연구」, 한국직업능력개발원 · 새교육공동체위원회.

이병희, 2002, “청년 취업난 완화를 위한 학교-노동시장 이행 지원체제 구축방안”, 교육인적자원정책위원회 토론회 발표문.

_____, 2003, 「청년층 노동시장 분석」, 한국노동연구원.

이원덕 · 류장수 외(2002), 「인적자원개발 · 활용을 위한 인프라 구축 방안」, 교육인적자원정책위원회.

이정식, 2001, “국토균형발전과 지방분권”, 「지방분권과 지역발전」, 지방분권 정책대안 학술심포지엄, 대구사회연구소.

이희수 외, 2001, 「지역단위 인적자원개발 추진체제 구축 방안」, 한국교육개발원.

임연기, 2006, 「누리산학협력 기본 매뉴얼」, 한국학술진흥재단.

전자신문, 2007. 2. 26, 「대학연구소」호남대 IT · CT인력양성사업단

정진화, 2003, “산업인력 양성 관점에서 본 지방대학의 육성 방안”, 「지역인적자원개발을 위한 지방대학 육성 방안 세미나 발표논문집」, 한국직업능력개발원.

정태화 외, 1999, 「인력개발사업 활성화를 위한 자치단체의 역할과 기능」, 한국직업능력개발원.

조선일, 2004, “지방분권화시대 지역대학 발전방안”, 「한국거버넌스학회보」, 제11권 제1호

조우현, 2006, 「대학을 바꿔야 나라가 산다 - 향후 10년의 대학혁신」, 랜덤하우스중앙.

학술진흥재단, 2006. 7. 13, “보도자료: 1차년도 누리사업 주요 실적 및 성과”

한국경제신문, 2006. 2. 22, “경북대 초일류 모바일 · 디스플레이산업 인력양성사업단”

한국대학신문, 2007. 3. 27, “다양한 글로벌 인재양성 무지개 났다”

한국직업능력개발원, 2005, 「지방자치단체의 고용 및 인적자원개발 정책에 관한 실태조사(고용정책 담당자용)」

Hans-Joachim Braczyk, Phillip Cooke, Martin Heidenreich, 1998, *Regional Innovation Systems*, UCL Press

OECD, 1996, *Territorial Development and Human Capital In The Knowledge Economy: Towards A Policy Framework*

_____, 1997, *Regional Competitiveness and Skill*

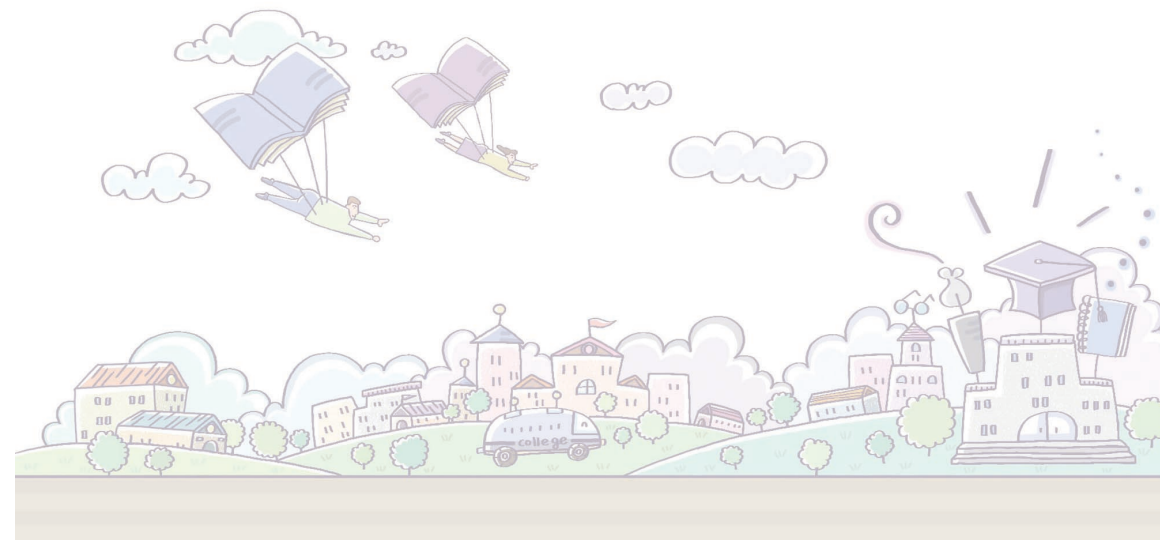
_____, 1999, *Best Practices In Local Development*

_____, 2001, *Cities and Regions in the New Learning Economy*

_____, 2001, *Innovative Clusters*

_____, 2005, <http://www.oecd.org>

Yamit, M, Towns, 2000, *Cities and regions in the learning age: a survey of learning communities*, London: LGA Publications for the DFEE, NCA



[붙임 3-1: 2004년도 신규사업선정 평가지표]

□ 지역 검토 : 100점(소형 60점)

평가영역	평가항목	연번	평가지표
지역 검토	1. 지역 검토결과	1	대형 및 중형 : 상(100), 중(80), 하(60) 소형 : 상(60), 중(48), 하(36)

□ 여건 평가 : 25점(소형 15점)

평가영역	평가항목	연번	평가지표
대학전체의 교육여건 및 학생 충원률	1. 교육여건	1	교사확보율(정량평가)
		2	교원확보율(정량평가)
	2. 학생 충원률	3	입학정원 대비 정원내 신입생 등록률(정량평가)
		4	편제정원 대비 재학생 수 비율(정량평가)

□ 질의·응답 평가(소형) : 15점

평가영역	평가항목	연번	평가지표
질의응답	1. 사업추진 의지 및 사업성과의 기대 가능성	1	사업관계자의 사업 이해도
		2	사업관계자의 사업추진 의지
		3	사업성과의 기대가능성

□ 사업계획 평가

1) 대형사업 (375점)

평가영역	평가항목	연번	평가지표
사업목적 (40)	1. 사업분야 인력 양성의 필요성	1	'국가균형발전 5개년 계획'에 따른 지역전략 산업과의 관련성
		2	해당 분야 인력수급 상황 및 전망에 따른 인력 양성 필요성
	2. 특성화분야와의 일치성	3	사업 분야에 대한 대학의 지속적인 특성화 추진 노력
사업단 (75)	4. 사업단 구성의 적절성	4	중심대학 및 협력대학 사업팀의 적절성
		5	참여대학 사업팀 규모의 적정성(교수, 학생 수)
		6	외부 참여기관의 적절성

평가영역	평가항목	연번	평가지표
사업단 (75)	5. 사업팀의 역량	7	신입생충원률(정량평가)
		8	교원확보율(정량평가)
		9	취업률(정량평가)
	6. 사업단 운영체제의 적합성	10	사업단장의 역량
		11	사업단 내 네트워킹(조직 및 의사결정 시스템)
사업 내용 (200)	7. 사업의 독창성	12	타 대학, 지역에 모델이 될 수 있을 정도의 사업방법 및 내용의 독창성과 선도성
	8. 세부 사업 구성의 정합성	13	세부사업의 다양성 및 사업목적에의 부합성
		14	세부사업간 연계를 통한 시너지효과
		15	세부사업에서의 참여기관간 역할 분담
	9. 참여대학 교육계획의 우수성	16	학생, 졸업생, 지역 사회의 요구를 반영하는 교육과정 개선 시스템
		17	경쟁력 있고 현장적응력 있는 인력 양성을 위한 교육과정 구성 및 운영계획
		18	취업능력 향상을 위한 프로그램
	10. 참여대학의 특성화 전략	19	사업분야 특성화를 위한 사업팀 지원전략
	11. 참여주체간 교류·협력	20	참여대학간 교류·협력
		21	산학연관 교류·협력
		22	참여기관의 대응투자(정량평가)
	12. 재정 집행 계획의 적절성	23	사업비 산출의 적정성
		24	세부사업별 재정투자계획
		25	참여주체간 사업비 배분계획
사업 성과 (60)	13. 참여대학의 혁신역량 강화 기대효과	26	해당 분야의 특성화를 통한 참여대학의 중장기적 발전의 기대정도
		27	우수 학생 유치, 취업률 증가 등 지방대학의 경쟁력 강화의 기대정도
		28	지역혁신에 대한 역할 및 비전 제시 등 지역발전의 기여의 기대정도
	14. 성과지표의 적절성	29	제시된 성과지표의 적절성
		30	제시된 성과지표의 실현가능성

2) 중형 사업 (375점)

평가영역	평가항목	연번	평가지표
사업목적 (40)	1. 사업 분야 인력 양성의 필요성	1	지역수준에서의 해당분야 인력수급 상황 및 전망에 따른 인력양성 필요성
	2. 특성화 분야와의 일치성	2	사업분야에 대한 지속적인 특성화 추진 노력
사업단 (75)	3. 사업단 구성의 적정성	3	중심대학 및 협력대학 사업팀의 적절성
		4	참여대학 사업팀 규모의 적정성(교수, 학생 수)
		5	외부 참여기관의 적절성
	4. 사업팀의 역량	6	신입생충원률(정량평가)
		7	교원확보율(정량평가)
		8	취업률(정량평가)
	5. 사업단 운영 체제의 적합성	9	사업단장의 역량
		10	사업단 내 네트워킹(조직 및 의사결정 시스템)
사업내용 (200)	6. 사업의 독창성	11	사업방법 및 내용의 독창성
		12	세부사업의 사업목적에의 부합성
	7. 세부사업 구성의 정합성	13	세부사업에서의 참여기관간 역할 분담
		14	학생, 졸업생, 지역 사회의 요구를 반영하는 교육과정 개선 시스템
	8. 참여대학 교육 계획의 우수성	15	경쟁력 있고 현장적응력 있는 인력 양성을 위한 교육과정 구성 및 운영계획
		16	취업능력 향상을 위한 프로그램
		17	사업분야 특성화를 위한 사업팀 지원전략
	9. 참여대학의 특성화전략	18	참여대학간 교류 · 협력
		19	산학연관 교류 · 협력
		20	참여기관의 대응투자 (정량평가)
	10. 참여주체간 교류 · 협력	21	사업비 산출의 적정성
		22	세부사업별 재정투자계획
사업성과 (60)	12. 참여대학의 혁신 역량 강화 기대 효과	23	해당 분야의 특성화를 통한 참여대학의 중장기적 발전의 기대정도
		24	우수 학생 유치, 취업률 증가 등 지방대학의 경쟁력 강화의 기대정도
		25	지역혁신에 대한 역할 및 비전 제시 등 지역발전예의 기여의 기대정도
	13. 성과지표의 적절성	26	제시된 성과지표의 적절성
		27	제시된 성과지표의 실현가능성

3) 소형 사업 (210점)

평가영역	평가 항목	연번	평 가 지 표
사업목적 (25)	1. 사업 분야 인력 양성의 필요성	1	지역 수준에서의 해당 분야 인력수급상황 및 전망에 따른 인력양성 필요성
	2. 특성화분야의 일치성	2	사업분야에 대한 지속적인 특성화 추진 노력
사업단 (50)	3. 사업단 구성의 적정성	3	중심대학 및 협력대학 사업팀의 적정성
		4	외부 참여기관의 적정성
	4. 사업팀의 역량	5	신입생충원률(정량평가)
		6	교원확보율(정량평가)
		7	취업률(정량평가)
	5. 사업단 운영 체제의 적합성	8	사업단 내 네트워킹(조직 및 의사결정 시스템)
		9	세부사업의 사업목적에의 부합성
	6. 세부사업 구성의 정합성	10	세부사업에서의 참여기관간 역할 분담
사업내용 (105)	7. 참여대학 교육 계획의 우수성	11	학생, 졸업생, 지역 사회의 요구를 반영하는 교육과정 개선 시스템
		12	경쟁력 있고 현장적응력 있는 인력 양성을 위한 교육과정 구성 및 운영계획
		13	취업촉진을 위한 프로그램
	8. 참여주체간 교류 · 협력	14	참여대학간 교류 · 협력
		15	산학연관 교류 · 협력
	9. 재정집행 계획의 적절성	16	세부사업별 재정투자계획
		17	우수 학생 유치, 취업률 증가 등 대학 경쟁력 강화에의 기여도
	10. 참여대학의 혁신역량 강화 기대 효과	18	지역혁신에 대한 역할 및 비전 제시 등 지역발전에 기여하는 정도
		19	제시된 성과지표의 적절성
사업성과 (30)	11. 성과지표의 적절성	20	제시된 성과지표의 실현가능성

[붙임 3-2: 2005년도 신규사업선정 평가지표]

□ 공동평가 부문

평가 영역	평가 항목	연번	평 가 지 표
대학의 교육여건 및 학생 충원률	1. 대학 교육여건	1	교사확보율 (정량평가)
		2	교원확보율 (정량평가)
	2. 대학 학생 충원률	3	입학정원 대비 정원내 신입생 등록률 (정량평가)
		4	편제정원 대비 재학생 수 비율(정량평가)
지역의 검토결과	3. 지역의 검토결과	5	지역인적자원개발 협의체의 검토결과

□ 사업평가 부문

평가 영역	평가 항목	연번	평 가 지 표
사업 목적	1. 사업분야 인력 양성의 필요성	1	'국가균형발전 5개년 계획'에 따른 지역전략산업과의 관련성
		2	해당 분야 인력수급 상황 및 전망에 따른 인력 양성 필요성
	2. 특성화분야의 일치성	3	사업분야에 대한 대학의 지속적인 특성화 추진 노력
사업단	4. 사업단 구성의 적절성	4	외부 참여기관의 적절성
		5	중심대학 및 협력대학 사업팀의 적절성
		6	참여대학 사업팀 규모의 적절성(교수, 학생 수)
	5. 사업팀의 역량	7	신입생충원률(정량평가)
		8	참여교수의 역량(교원확보율, 질적 우수성 등)
		9	취업률(정량평가)
	6. 사업단 운영 체제의 적합성	10	사업단장의 역량
		11	사업단 내 네트워킹(조직 및 의사결정 시스템)

평가영역	평가항목	연번	평가지표
사업 내용	7. 사업의 독창성	12	타 대학, 지역에 모델이 될 수 있을 정도의 사업방법 및 내용의 독창성과 선도성
		13	세부사업의 다양성 및 사업목적에의 부합성
	8. 세부사업 구성의 정합성	14	세부사업간 연계를 통한 시너지효과
		15	세부사업에서의 참여기관간 역할 분담
	9. 참여대학 교육 계획의 우수성	16	학생, 졸업생, 지역 사회의 요구를 반영하는 교육과정 개선 시스템
		17	경쟁력 있고 현장적응력 있는 인력 양성을 위한 교육과정 구성 및 운영계획
		18	취업능력 향상을 위한 프로그램
	10. 참여대학의 특성화 전략	19	사업분야 특성화를 위한 사업팀 지원전략
	11. 참여주체 간 교류 · 협력	20	참여대학간 교류 · 협력
		21	산학연관 교류 · 협력
		22	참여기관의 대응투자 (정량평가)
	12. 재정집행 계획의 적절성	23	사업비 산출의 적정성
		24	세부사업별 재정투자계획
		25	참여주체간 사업비 배분계획
사업 성과	13. 참여대학의 혁신 역량 강화 기대 효과	26	해당 분야의 특성화를 통한 참여대학의 중장기적 발전의 기대정도
		27	우수 학생 유치, 취업률 증가 등 지방대학의 경쟁력 강화의 기대정도
		28	지역혁신에 대한 역할 및 비전 제시 등 지역발전예의 기여의 기대정도
		29	제시된 성과지표의 적절성
	14. 성과지표의 적절성	30	제시된 성과지표의 실현가능성

[붙임 3-3: 2006년도 신규사업선정 평가지표]

□ 대형 및 중형

교육여건 평가

평가영역	평가항목	연번	평가지표
대학의 역량 (10%)	1. 교육여건	1	편제정원대비 교원(겸임·초빙포함)확보율(정량평가)
		2	편제정원대비 전임교원확보율(정량평가)
	2. 학생 충원률	3	입학정원 대비 정원내 신입생 등록률(정량평가)
		4	편제정원 대비 재학생 수 비율(정량평가)

사업 계획 평가

평가영역	평가항목	연번	평가지표
사업 목적 (5%)	1. 사업분야 인력 양성의 필요성	1	지역산업과의 관련성
		2	해당 분야 인력수급 상황 및 전망에 따른 인력 양성 필요성
사업단 (15%)	2. 사업단 구성	3	외부 참여기관의 적절성 및 기여도
		4	대학 사업팀 구성 및 규모의 적정성
	3. 사업팀의 역량	5	입학정원 대비 정원내 신입생 등록률(정량평가)
		6	편제정원대비 교원(겸임·초빙포함)확보율(정량평가)
		7	취업률(정량평가)
	4. 사업단 운영	8	사업단 설립·운영계획
사업 내용 (60%)	5. 세부사업 구성	9	세부사업의 다양성/독창성
		10	사업목적에의 부합성
	6. 참여대학 교육 계획의 우수성	11	산업별, 지역별, 수요자의 요구를 분석/반영하는 교육과정 개선 시스템
		12	경쟁력 있고 현장적응력 있는 인력 양성을 위한 교육과정 구성·운영계획
		13	취업능력 향상을 위한 프로그램 및 시스템구축 계획 (해외 노동시장 대응 및 진출 포함)
		14	대학교육의 국제화

평가영역	평가항목	연번	평가지표
사업 내용 (60%)	7. 참여대학의 특성화 추진 계획	15	특성화(사업) 분야 육성정책(구조개혁 포함)
		16	특성화(사업) 분야 육성을 위한 행·재정 지원 계획 및 실적
		17	특성화(사업) 분야에 대한 외부 사업과 연계 및 수주 실적
	8. 참여주체간 교류·협력	18	참여대학간 교류·협력 계획 및 실적
		19	산학협력 추진을 통한 교육개선 계획
		20	참여기관의 대응투자(정량평가)
사업 성과 의 기대 (10%)	9. 재정집행 계획의 적절성	21	사업비 산출의 적정성
		22	사업비 사용의 효과성
	11. 대학 및 지역혁신 기대효과	23	해당 분야의 특성화를 통한 참여대학의 중장기적 발전의 기대정도
		24	우수 학생 유치, 취업률 증가 등 지방대학의 경쟁력 강화의 기대정도
		25	지역혁신에 대한 역할 및 비전 제시 등 지역발전예의 기여의 기대정도
	12. 성과지표 의 적절성	26	제시된 자체성과지표의 적절성

□ 대형 및 중형

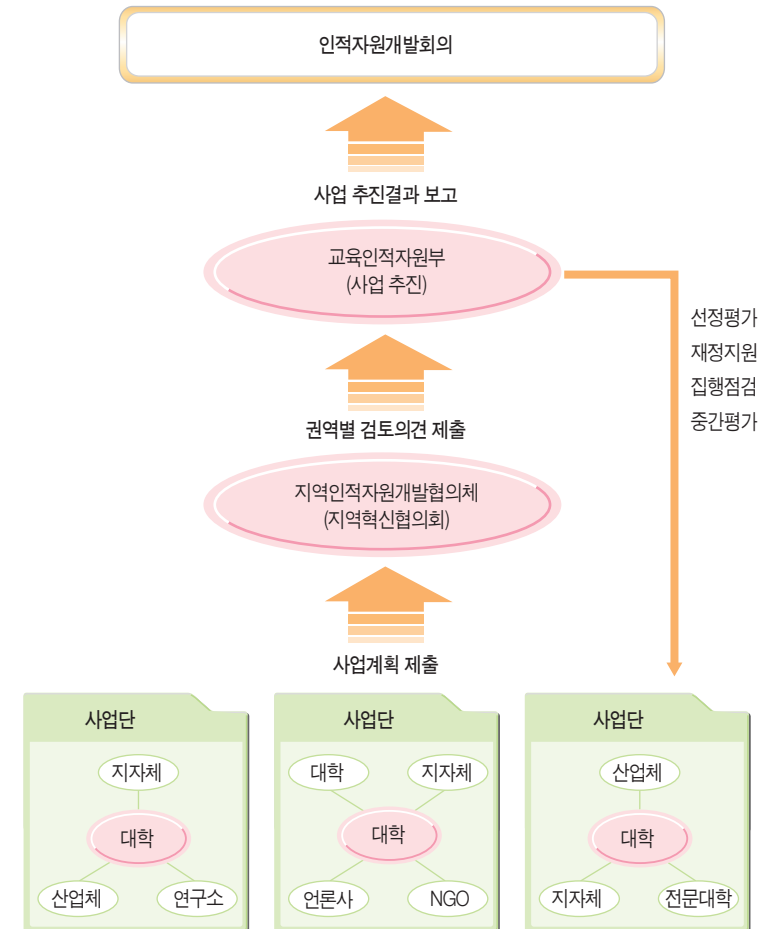
교육여건 평가

평가영역	평가항목	연번	평가지표
대학의 역량 (10%)	1. 대학 교육 여건	1	편제정원대비 교원(겸임·초빙포함)확보율(정량평가)
		2	편제정원대비 전임교원확보율(정량평가)
	2. 대학 학생 충원률	3	입학정원 대비 정원내 신입생 등록률(정량평가)
		4	편제정원 대비 재학생 수 비율(정량평가)
지역의 검토 결과 (30%)	3. 지역의 검토결과	5	지역인적자원개발 협의체의 검토결과

사업 계획 평가

평가영역	평가항목	연번	세부평가지표
사업 목적 (5%)	1. 사업분야 인력 양성 의 필요성	1	지역산업과의 관련성
		2	해당 분야 인력수급 상황 및 전망에 따른 인력 양성 필요성
사업단 (15%)	2. 사업단 구성	3	외부 참여기관의 적절성 및 기여도
		4	대학 사업팀 구성 및 규모의 적정성
	3. 사업팀의 역량	5	입학정원 대비 정원내 신입생 등록률(정량평가)
		6	편제정원대비 교원(겸임·초빙포함) 확보율(정량평가)
		7	취업률(정량평가)
	4. 사업단 운영	8	사업단 설립·운영계획
사업 내용 (30%)	6. 세부사업 구성	9	세부사업의 다양성/독창성
		10	사업목적에의 부합성
	7. 참여대학 교육 계획 의 우수성	11	산업별, 지역별, 수요자의 요구를 분석/반영하는 교육과정 개선 시스템
		12	경쟁력 있고 현장적응력 있는 인력 양성을 위한 교육과정 구성·운영계획
		13	취업능력 향상을 위한 프로그램 및 시스템구축 계획 (해외 노동시장 대응 및 진출 포함)
		14	대학교육의 국제화
	8. 참여대학 의 특성화 추진계획	15	특성화(사업) 분야 육성정책(구조개혁 포함)
		16	특성화(사업) 분야 육성을 위한 행·재정 지원 계획 및 실적
		17	특성화(사업) 분야에 대한 외부 사업과 연계 및 수주 실적
	9. 참여주체 간 교류· 협력	18	참여대학간 교류·협력 계획 및 실적
		19	산학협력 추진을 통한 교육개선 계획
		20	참여기관의 대응투자(정량평가)
	10. 재정집행 계획의 적절성	21	사업비 산출의 적정성
		22	사업비 사용의 효과성
사업 성과의 기대(10%)	11. 대학 및 지역혁신 기대효과	23	해당 분야의 특성화를 통한 참여대학의 중장기적 발전의 기대정도
		24	우수 학생 유치, 취업률 증가 등 지방대학의 경쟁력 강화의 기대정도
		25	지역혁신에 대한 역할 및 비전 제시 등 지역발전에서의 기여의 기대정도
	12. 성과지표 의 적절성	26	제시된 자체성과지표의 적절성

[붙임 3-4: 누리사업 신규선정 추진체계]



[붙임 3-5: 누리사업 신규사업단 선정 절차 총괄]



[붙임 3-6: 2006년도 연차평가 세부 평가지표 및 배점]

□ 사업 추진 실적 평가

평가영역	평가항목	연번	평가지표	배점
사업단 운영 (40)	사업단 운영 (10)	1	사업단장의 조직 운영 성과	5
		2	사업단 구성팀간의 유기적 협력 실적	5
	재정 집행 (30)	3	재정 집행계획 대비 집행실적 (정량 평가)	5
		4	목적외 및 부정집행율 (정량 평가)	5
		5	계획대비 대응자금 확보율 (정량 평가)	5
		6	사업비 사용의 효과성	15
정책 목표 달성 (90)	특성화추진 실적 (35)	7	대학의 특성화 분야 육성 정책 및 집중지원 실적	15
		8	사업 분야에 대한 외부 사업과의 연계 및 수주 실적	10
		9	특성화 목표 달성을 위한 제도 개선 실적	10
	인력 양성 (45)	10	현장 적응성 있는 교육과정 개선 실적	15
		11	참여대학 간 교류협력 실적	5
		12	산학협력 추진을 통한 교육 개선 실적	15
		13	취업 촉진을 위한 시스템 및 프로그램 운용 실적	10
	지역혁신체계 (RIS)구축 (10)	14	참여기관간 연계 · 협력을 통한 사업 추진 실적	10
사업 성과 (30)	성과 지표 (30)	15	대학 전체 교원 확보율 (정량평가)	5
		16	사업팀 교원확보율 목표 달성도 (정량 평가)	5
		17	대학전체 신입생충원율 (정량평가)	5
		18	사업팀 신입생충원율 증가율 (정량평가)	5
		19	자체 성과 지표 달성 정도 (정량평가)	5
		20	사업팀 졸업생의 취업률 증가율 (정량평가)	5

□ 2차년도 사업계획 평가

평가영역	평가항목	연번	평가지표	연번
2차년도 사업 계획 (40)	세부 사업 계획	21	교육과정 개선, 산학협력 추진 등을 통한 현장 적응성 있는 교육 프로그램 운영 계획	10
		22	취업능력 향상을 위한 프로그램 운영 계획	10
	참여대학의 특성화 전략	23	대학의 특성화 분야 육성 정책 및 집중지원 계획	10
	참여주체간 교류 · 협력	24	참여 기관 및 대학간 연계 · 협력 계획	5
	재정 집행 계획의 적절성	25	세부사업별 재정투자계획의 효과성	5

[붙임 4-1: 대형사업단 국고지원 현황]

(단위: 백만원)

관리 번호	사업명	중심대학	'04년도 국고지원액	'05년도 국고지원액	'06년도 국고지원액
04가A01	의료공학 교육혁신사업*	연세대	3,001	2,101	2,311
04가A02	강원지역 바이오산업 인력양성사업	강원대	3,001	3,001	3,001
04가A03	강원 환경 · 생체 신소재 지역인재 육성사업	강릉대	3,001	3,000.95	3,000.95
04나A01	차세대 이동통신 및 서비스 인력양성사업*	한밭대	5,000	4,500	4,725
04다A02	디스플레이 중견 전문인력 양성사업	호서대	5,000	4,994	4,043
04다A03	충남 자동차 · 부품산업 인력양성사업	공주대	5,000	4,600	4,500
04라A01	충북 IT 인적자원 혁신사업	충북대	4,200	4,016	4,016
04라A02	바이오산업전문인력양성 사업	충북대	3,300	2,640	2,640
04마A01	기계 · 자동차산업 기술교육 혁신사업	전북대	5,000	4,037.50	4,037.50
04마A03	전통문화 콘텐츠 X-edu 사업	전주대	5,000	4,000	3,990
04바A01	전자정보기전 인력양성사업	전남대	4,000	3,025	3,025
04바A03	광 · 전자 부품산업 인력양성 사업	전남대	3,500	3,100	3,100
04바A04	첨단부품소재 전문인력양성 사업	조선대	4,000	3,220.60	3,220.60
04바A10	전남권 고용창출과 조선산업혁신을 위한 전문인력양성사업	목포대	5,000	3,594	3,594
04사A01	아열대 생물산업 및 친환경 농업생명산업 인력양성사업	제주대	3,100	2,401.30	2,401.30
04아A02	신성장 IT 산업을 위한 임베디드기술 인력양성사업	영남대	4,000	3,000	3,000
04아A04	초일류 모바일·디스플레이 산업 인력양성사업	경북대	4,000	3,700	3,700
04아A05	문화콘텐츠산업 인력양성사업 (게임 · 모바일콘텐츠 · 디자인)	계명대	4,000	3,000	2,960

관리 번호	사업명	중심대학	'04년도 국고지원액	'05년도 국고지원액	'06년도 국고지원액
040A07	지역전략산업기반 PoP-IT 인력양성사업	금오공대	4,000	3,934	3,934
040A08	차세대 소재/부품 인력양성사업	포항공대	4,000	3,400	3,175
04자A01	지식기반 항만물류 전문인력 양성사업	한국해양대	5,000	4,500	4,500
04자A04	전략적 국제 산학협력을 통한 디지털 영화·영상콘텐츠 전문인력양성사업	동서대	5,000	4,000	3,823
04차A01	자동차·조선해양기술혁신인력양성사업	울산대	3,400	3,000	3,000
04카A01	첨단기계산업기술혁신인력양성사업	경상대	4,200	4,200	4,196
04카A04	지식기반기계산업(메카트로닉스·로봇) 인력양성사업	창원대	4,500	4,500	4,400
05나A01	대덕밸리 바이오산업 인력양성사업단	충남대	-	4,400	4,400
05마A01	신·재생에너지를 위한 융합기술 인력양성사업	전북대	-	4,180	3,880
05바A02	문화관광인력양성사업	동신대	-	4,250	4,050
05바A03	친환경바이오산업 전문인력양성사업	순천대	-	3,752	3,752
050A01	첨단기술 퓨전형 섬유산업 Leading Group 양성사업	경북대	-	3,752	3,152
05자A01	부산광역시 기계부품산업 고도화 혁신인력 양성사업	부산대	-	4,580	4,580
05카A01	경남 바이오비전 생물산업인력 양성사업단*	경상대	-	4,250	4,462
06나A02	지능로봇산업 활성화를 위한 메카트로닉스 인력양성사업	충남대	-	-	3,100
06라A01	차세대전자 전문 인력양성사업	충주대	-	-	3,000
06바A02	CAN DO전략을 통한 아시아문화중심도시 육성 문화·디자인 인력양성사업	호남대	-	-	3,100
060A01	바이오 및 메카트로닉스 글로벌인재양성사업	한동대	-	-	4,200
06카A02	유비쿼터스 지능형융합 전문 인력양성사업	창원대	-	-	3,300,30
	총 계		103,203	118,629,35	133,269,65

[붙임 4-2: 중형사업단 국고지원 현황]

(단위: 백만원)

관리 번호	사업명	중심대학	'04년도 국고지원액	'05년도 국고지원액	'06년도 국고지원액
04가B06	문화콘텐츠(CT) 인력양성 사업	강원대	2,300	2,300	2,159
04가B11	강원 관광레저스포츠 산업클러스터를 위한 GP&SG 양성 통합교육시스템 사업	관동대	1,200	1,023,60	1,001,60
04나B02	대학-전문대학-지자체-산업체-연구소가 연계한 영상·게임산업 분야의 자립형 지역혁신 전문인력 양성 시스템 구축 사업	목원대	3,000	3,000	2,700
04나B06	지역 실버산업 육성을 위한 노인복지 인프라 구축과 전문인력 양성 사업	우송대	3,000	2,996	2,996
04다B09	화학산업 인력양성 사업	공주대	2,000	2,000	2,000
04다B14	재활산업 전문인력 양성 혁신사업	나사렛대	2,000	2,000	1,429,28
04다B21	사회복지 RIS 구축 및 지역사회 맞춤형 복지전문가 양성 사업*	백석대	3,000	2,800	2,872
04라B10	바이오 농업 전문인력 양성 사업	충북대	1,996	1,996	1,896
04마B10	IT기반 임베디드시스템 응용기술 전문인력 양성사업	원광대	3,000	3,000	2,650
04바B03	전통식품 첨단화 인력양성 사업	조선대	2,500	2,500	2,500
04바B08	고흥 우주항공센터와 연계된 기계·우주항공 전문인력 양성사업	순천대	3,000	2,799,97	2,799,97
04바B11	국제 산학협력을 통한 IT 기반 디지털 문화콘텐츠 실무인력 양성사업	호남대	2,500	2,500	2,500
04사B02	친환경 해양산업 뉴프론티어 전문인력 양성사업	제주대	2,100	1,729,60	1,729,60
040A10	미래형 생물건강·농업생명 융합 산업을 주도할 중견인력 양성사업	경북대	3,000	2,999,99	2,999,99
040A12	디지털 메카트로닉스 융합기술 인력 양성	경북대	3,000	3,000	2,928,50
040A18	연계교육시스템을 통한 지역전략산업 디자인중심 인재양성사업	대구대	2,500	2,500	2,500
040A23	부품소재산업 경쟁력 강화를 위한 나노 및 정밀기술 인력양성사업	금오공대	2,475	2,475	2,475

관리 번호	사 업 명	중심대학	'04년도 국고지원액	'05년도 국고지원액	'06년도 국고지원액
04자B06	금융결제시스템 전문인력 양성사업	부산대	3,000	2,097	2,087
04자B08	유비쿼터스 IT 전문인력 양성사업	동서대	2,500	2,494.90	2,494.90
04자B10	영상·CT인력양성사업	경성대	3,000	2,826	2,826
04차B01	산업맞춤형 정밀화학인력 양성사업	울산대	1,800	1,620	1,498
04가B04	Smart 부품·소재 인력양성 사업*	경상대	2,500	2,500	2,625
04가B08	지역맞춤형 수자원재해관리 인력양성사업*	인제대	2,000	2,000	2,200
05가B04	선진 고령사회를 위한 고령친화 전문인력 육성사업단	한림대	-	2,700	2,700
05다B01	충남 차세대 농·축산식품바이오 전문인력 양성사업	고려대	-	2,500	1,750
05사B01	세계평화의심 제주문화콘텐츠산업 전문 인력양성사업	제주대	-	2,164.80	2,164.80
05아B04	청정공정및에너지인력양성사업	포항공대	-	2,520	2,268
05자B03	해양바이오식품의약품인력양성사업	부경대	-	2,700	2,700
05가B01	경남 제조 IT 혁신전문인력양성사업	창원대	-	2,060	2,060
06가B01	건강생명 웰빙 농산업 전문 인력양성사업	강원대	-	-	1,570
06다B02	첨단과학기술을 이용한 한방산업인력양성사업	원광대	-	-	1,650
06하B01	WEL-TREE기반 농어촌 건강복지서비스 전문인력 양성사업	동신대	-	-	1,500
06사B01	제주국제자유도시 관광진흥을 위한 서비스산업 경영지원 인력양성사업	제주대	-	-	1,350
	총 계		57,371	69,802.86	73,580.64

※ 사업명*는 '06 국고지원액외에 '06 인센티브가 포함된 지원액임.

[붙임 4-3: 소형사업단 국고지원 현황]

(단위: 백만원)

관리번호	사 업 명	중심대학	'04년도 국고지원액	'05년도 국고지원액	'06년도 국고지원액
04가C09	지역산업 밀착형 중견 생산·설계 기술인력 양성사업	한라대	900	810	810
04가C12	환경복원 및 청정기술 인력양성 사업	강원대	915	732	732
04가C16	차세대 해양생명산업 인력양성 사업	강릉대	500	450	449
04나C07	환경친화형 최첨단설비 인력양성 사업*	한밭대	792.80	630.20	522.56
04나C11	철도중심 산업화 지원을 위한 철도시설 전문인력 육성사업	우송대	1,000	900	820
04나C19	항공우주 기술인력 양성사업	충남대	930	837	837
04다C01	자동차용 철강 재료 제조 및 평가인력 양성사업*	홍익대	1,000	792	831
04다C05	캐릭터 제조산업 육성 및 지역인력 양성사업	한국기술 교대	960	672	672
04다C13	교육정보화를 선도하는 농어촌 소규모학교 교원양성 사업	공주대	1,000	700	700
04다C35	복지충남전문인력네트워크 구축을 통한 현장 맞춤형 사회복지사 양성 사업	순천향대	792.80	440.60	352.48
04라C04	청정환경복원시스템 및 교육역량 강화사업	청주대	792.80	631.20	631.20
04라C07	중원지역 산업정보화 지원을 위한 소프트웨어 전문인력 양성사업	건국대	500	450	343
04라C16	기업기반/Non-Stop Solution 지향중소제조업 전문 기술인력 양성사업	충주대	760	684	684
04라C18	차세대 전력산업기반기술 인력양성 사업*	충북대	500	450	473
04라C19	e-Business화 및 IT 국제화 지원인력 양성사업	충북대	800	640	571
04마C02	전통문화교사양성사업	전주교육 대	600	523	523
04마C04	디지털 애니메이션 영상 인력양성 사업	에원예술 대	969	853.71	85.37
04마C11	텔레메틱스 인력양성 사업*	군산대	200	200	220
04마C12	천연염색·니트 디자인 인력양성 사업	군산대	370	360.90	360.90
04마C13	건설교육 혁신의 선도적 모델 구축 및 수해양 건설기술 강화사업	군산대	800	800	800
04마C16	귀금속 보석산업의 『Jewelry Master』 인력양성 사업	원광대	1,000	807.80	617.80

관리번호	사 업 명	중심대학	'04년도 국고지원액	'05년도 국고지원액	'06년도 국고지원액
04마C18	쌀가공유통조리전문인력양성사업	호원대	400	400	400
04마C03	치의공 전문인력 양성사업	조선대	1,000	800	705
04마C04	광주·전남지역 국제화역량 강화를 위한 MCB(Multi-talented China Businessman) 전문인력 양성사업	조선대	1,000	1,000	1,000
04마C05	광주·전남지역 기초교육 실천 교육복지 사업	광주교육대	1,000	700	700
04마C09	광주·전남권역 자력증 클러스터를 통한 관광전문인력 양성사업	광주대	692,80	692,80	69,28
04마C11	광양만권 경제자유구역 비즈니스 전문인력 양성사업	순천대	1,000	871	871
04마C25	광주 환경모범도시 조성을 위한 친환경건설 전문인력 양성사업	호남대	400	400	350
04마C27	지역사회 맞춤형 복지인력 양성사업	호남대	900	841	841
04마C28	디지털 생활가전 기술고도화를 위한 전기분야 산업인력양성 사업	호남대	900	900	900
04마C29	목포문화산업지원센터 건립에 따른 도서·해양 문화콘텐츠산업 인력양성 사업	목포대	1,000	985	955
04사C01	제주 국제자유도시 법무서비스 인력양성사업	제주대	350	245	245
04사C02	청정에너지 특화인력 양성사업	제주대	910	747	747
04마C04	산학 밀착형 SW·디지털콘텐츠산업 인력양성 사업	동국대	864	777,60	739,60
04마C05	한방기능성 섬유제품 산업화 인력양성	대구	360	252	252
04마C07	노인 요양 서비스 전문인력(케어 매니저)양성 사업	대구한의대	500	500	500
04마C11	지역중소기업 RDI를 통한 자동차 부품 전문기술 인력 양성사업*	경일대	800	720	756
04마C15	청정기술을 접목한 디스플레이 산업인력 양성	영남대	1,000	900	870
04마C18	바이오 정보기분야 인력양성 사업	안동대	900	630	450
04마C24	Dual System 구축을 통한 지식기반형 문화관광 전문인력 양성사업	경주대	1,000	922	922
04마C25	지역특화사업 활성화를 위한 미래주도형 환경 전문인력 양성사업	경문대	1,000	800	800
04마C29	지역밀착형 금형기술 전문인력 양성사업	대구대	1,000	1,000	950

관리번호	사 업 명	중심대학	'04년도 국고지원액	'05년도 국고지원액	'06년도 국고지원액
04마C35	방재 전문인력 양성사업	금오공대	1,000	900	900
04자C02	교육인프라 통합 운영에 의한 해양산업 전문인력 양성사업	한국해양대	1,000	988,93	988,93
04자C03	친환경 워터프론트 인프라 구축 및 유지관리 인재양성 사업	한국해양대	1,000	749,95	749,95
04자C06	ERP 전문인력 양성사업	동서대	1,000	900	621
04자C07	한상네트웍 지식서비스경영 국제전문가 양성사업	동서대	1,000	699,92	699,92
04자C08	InnoValue 디자인인력 양성사업	동서대	920	736	736
04자C25	해양생산 첨단산업 육성을 위한 전문인력 양성 사업	부경대	792,80	792,80	792,80
04차C02	울산 전략산업 고도화와 지역 정보체계 혁신을 위한 IT인력 양성사업	울산대	492,80	492,80	492,80
04차C03	자동차부품소재 전문인력 양성사업	울산대	787	787	787
04카C01	식품산업 현장적합인력양성을 위한 맞춤형 교육프로그램 운영 및 취업촉진체계 구축 사업*	진주국제대	792,80	792,80	831,80
04카C02	경남 관광교육지역혁신(G-TERR) 체계 구축사업	진주국제대	500	500	500
04카C11	친환경건설 인적자원개발을 위한 E4C 교육시스템 구축사업	진주산업대	1,000	896	781,60
04카C20	중국비즈니스인력양성사업	창원대	837	669,60	535,68
04카C21	지능형홈 건축인력 양성사업	창원대	850	850	765
05가C01	21c 탄소배출권을 대비한 강원의 미래형 숲 관리 (FFM)인력양성사업	상지대	-	715	711
05나C05	도심생태 생활문화 인프라 구축 인력양성 사업	충남대	-	880	880
05다C07	백제문화원형 특화산업 인력양성사업	공주대	-	900	900
05라C03	충북 중소기업의 해외시장 개척지원을 위한 IT활용 전문인력 양성사업	간국대	-	839,39	839,40
05마C02	전통문화상품 개발인력 양성사업단	예원예술대	-	800	600
06다C01	고령사회를 대비한 의료기기산업 인력양성사업	건양대	-	-	635
06자C05	지식기반형 조선해양·기자재 설계 전문가 양성사업	부산대	-	-	465
	총 계		20,660,4	22,388,79	21,985,48

※ 사업명 '06 국고지원액외에 '06 인센티브가 포 된 지원액임.

[붙임 4-4: 대학(교)별 지원현황]

(단위 : 백만원)

권역	설립구분	대학구분	대 학 명	'04년도 국고지원액	'05년도 국고지원액	'06년도 국고지원액
강원	국립	4년제	강릉대	2,773	2,950	3,259
강원	사립	전문대	강릉영동대	48	147	146
강원	국립	4년제	강원대	4,533	4,436	5,668
강원	공립	전문대	강원전문대	121	75	75
경남	사립	전문대	거제대학	714	462	546
경남	공립	전문대	거창전문대	120	312	488
충북	사립	4년제	건국대	2,322	2,142	1,886
충남	사립	4년제	건양대	-	-	635
경남	사립	4년제	경남대	1,500	1,449	1,450
부산	사립	전문대	경남정보대	1,235	1,105	825
대구/경북	국립	4년제	경북대	6,708	9,427	9,257
경남	국립	4년제	경상대	3,816	6,934	7,026
부산	사립	4년제	경성대	2,400	2,280	2,280
대구/경북	사립	4년제	경운대	800	640	640
대구/경북	사립	4년제	경일대	1,300	1,240	1,267
대구/경북	사립	4년제	경주대	800	740	740
대구/경북	사립	4년제	계명대	3,355	2,109	1,945
대구/경북	사립	전문대	계명문화대	600	508	508
충남	사립	4년제	고려대	1,600	2,675	961
충남	국립	4년제	공주대	4,303	4,810	5,155
강원	사립	4년제	관동대	709	525	511
광주/전남	국립	4년제	광주교육대	1,000	700	700
광주/전남	사립	4년제	광주대	1,315	1,434	994
전북	국립	4년제	군산대	4,510	4,464	4,363
전북	사립	전문대	군장대학	250	250	250
대구/경북	국립	4년제	금오공대	4,658	5,752	5,554
충남	사립	4년제	나사렛대	1,940	1,948	1,417
광주/전남	공립	전문대	남도대학	600	539	498
광주/전남	사립	4년제	남부대	397	-	-

권역	설립구분	대학구분	대 학 명	'04년도 국고지원액	'05년도 국고지원액	'06년도 국고지원액
충남	사립	4년제	남서울대	540	500	513
경남	공립	전문대	남해전문대	1,028	1,122	1,504
충남	사립	4년제	단국대	700	1,170	1,092
대구/경북	사립	4년제	대구가톨릭대	600	573	600
대구/경북	사립	4년제	대구대	5,505	4,427	4,286
대구/경북	사립	전문대	대구산업정보대학	300	256	260
대구/경북	사립	4년제	대구의대의대	1,360	1,164	1,160
대전	사립	4년제	대전대	300	300	300
대전	사립	전문대	대전보건대	800	983	1,018
광주/전남	사립	전문대	동강대학	200	-	-
대구/경북	사립	4년제	동국대	864	778	740
부산	사립	전문대	동명대	2,150	1,750	1,750
부산	사립	4년제	동서대	5,535	5,125	5,099
광주/전남	사립	4년제	동신대	-	2,250	3,435
부산	사립	4년제	동아대	1,500	1,198	1,233
대구/경북	사립	4년제	동양대	376	370	396
부산	사립	4년제	동의대	1,398	1,674	1,663
대전	사립	4년제	목원대	1,600	2,083	2,104
광주/전남	국립	4년제	목포대	4,345	4,698	4,927
광주/전남	국립	4년제	목포해양대	1,240	-	-
대전	사립	4년제	배재대	500	500	530
충남	사립	4년제	백석대	1,580	1,484	1,508
부산	국립	4년제	부경대	3,743	6,390	6,254
부산	사립	4년제	부산가톨릭대	1,000	220	-
부산	국립	4년제	부산대	2,652	4,893	5,310
대구/경북	국립	4년제	상주대	1,357	1,349	1,331
강원	사립	4년제	상지대	-	448	448
충북	사립	4년제	서원대	184	-	-
충남	사립	4년제	선문대	1,500	1,012	956

권역	설립구분	대학구분	대 학 명	'04년도 국고지원액	'05년도 국고지원액	'06년도 국고지원액
광주/전남	사립	전문대	송원대학	467	467	467
광주/전남	국립	4년제	순천대	2,854	5,180	5,198
충남	사립	4년제	순천향대	1,540	1,425	1,353
부산	사립	4년제	신라대	250	-	-
대구/경북	국립	4년제	안동대	2,746	3,210	3,505
광주/전남	국립	4년제	여수대	186	171	171
강원	사립	4년제	연세대	3,001	2,101	2,311
경남	사립	전문대	연암공업대	350	374	755
대구/경북	사립	4년제	영남대	3,743	3,484	3,304
대구/경북	사립	전문대	영남이공대	200	180	575
대구/경북	사립	전문대	영진전문대	1,503	1,450	1,390
전북	사립	4년제	예원예술대	969	1,654	685
대전	사립	전문대	우송공업대학	178	139	-
대전	사립	4년제	우송대	2,910	2,848	2,792
대전	사립	전문대	우송정보대	600	600	300
울산	사립	전문대	울산과학대학	180	-	-
울산	사립	4년제	울산대	6,300	5,900	5,778
전북	사립	4년제	원광대	3,150	3,585	4,487
전북	국립	전문대	익산대학	460	210	-
경남	사립	4년제	인제대	2,762	4,425	4,651
광주/전남	국립	4년제	전남대	5,857	6,521	6,569
전북	국립	4년제	전북대	2,000	4,376	4,643
전북	국립	4년제	전주교육대	600	523	523
전북	사립	전문대	전주기전대	290	392	380
전북	사립	4년제	전주대	4,270	3,710	3,683
전북	사립	전문대	전주비전대	440	400	400
제주	사립	전문대	제주관광대학	546	200	280
제주	국립	4년제	제주대	6,802	7,006	8,018
제주	사립	전문대	제주한라대학	297	200	340

권역	설립구분	대학구분	대 학 명	'04년도 국고지원액	'05년도 국고지원액	'06년도 국고지원액
광주/전남	사립	4년제	조선대	9,644	9,751	10,578
광주/전남	사립	전문대	조선이공대학	88	81	77
충북	사립	전문대	주성대학	247	293	282
경남	사립	4년제	진주국제대	815	815	841
경남	국립	4년제	진주산업대	730	1,179	1,844
경남	국립	4년제	창원대	5,345	6,147	7,554
충남	국립	전문대	천안공업대학	800	440	-
충북	사립	4년제	청주대	1,767	1,803	1,642
강원	국립	4년제	춘천교대	800	75	-
대전	국립	4년제	충남대	3,330	6,653	8,379
충북	국립	4년제	충북대	8,279	6,361	6,310
충북	국립	4년제	충주대	2,194	1,956	4,683
충북	사립	전문대	충청대학	272	301	290
대구/경북	사립	4년제	포항공대	4,417	4,310	3,859
충남	사립	4년제	한국기술교대	3,110	3,022	2,794
부산	국립	4년제	한국해양대	3,350	3,650	3,650
대구/경북	사립	4년제	한동대	-	-	3,117
강원	사립	4년제	한라대	900	810	810
강원	사립	4년제	한림대	2,533	5,142	5,018
강원	사립	전문대	한림성심대학	200	200	200
대전	국립	4년제	한밭대	2,965	3,497	5,018
충남	사립	4년제	한서대	500	1,064	919
대전	사립	전문대	혜천대학	540	540	540
광주/전남	사립	4년제	호남대	4,200	4,141	5,919
충남	사립	4년제	호서대	2,240	2,394	2,330
전북	사립	4년제	호원대	400	400	400
충남	사립	4년제	홍익대	1,100	980	1,053

※ 대학별 가, 나, 다 순임.

[붙임 5-1: 모범사례 소개]



의료공학 교육혁신 사업단

04가A01/대형 연세대학교

I. 사업단 소개

사업목적

강원도, 원주시, 지역 언론, 시의회 등 다양한 지역혁신주체들의 적극적인 후원으로 1998년 이후 의료기기 분야 원주지역의 유일한 특화 산업으로 일관 추진하여

1998년부터 원주시와 연세대학교 원주 스 의공학부는 의료기기 산업을 원주시의 특화산업으로 선정하고 지금 지 지역산업 활성화와 대학 특성화 위한 유기적 협력관계 유지하여

원주의료기기 특화산업은 그동안 산·학·관 협력에 의해 우수한 산업 인프라 추어 의료기기 산업의 비약적인 발전을 이 기 위한 여건을 마련하고 있 . 원주의료기기 산업의 성공적인 추진을 위해서는 기 구축된 인프라 바 으로 지역의 고부가가치 지식 기반산업을 육성할 수 있는 현장실무 능력을 중견전문인력의 적절한 투입이 필요

지역혁신체제와의 한 협조체제 구축하여 성공적인 지역혁신을 통한 자립형지방화 이 기 위해서 혁신역량을 지속적 인 인력양성이 필수적임

따라서, 원주지역 의료기기 산업단지와 연구추진체계 지원에 필요

사업단 구성

대 학 : 연세대학교 의공학부

지자체 : 강원도, 원주시

산업체 : (주)메디아나리시스템, (주) 고바이오메디 , (주) 유메디 메디 이트, (주)바이오톨론

연구소 : 산재의료관리원 재활공학연구소, 산업기술시험원, 보건산업진흥원

언론사 : 한국방 공사 원주방 국원주문화방 , (주)강원일보사, 강원도민일보

NGO : (재)원주 의료기기 크노밸리, 한국의료기기공업협동조합

사업단 특징

연세대학교 원주 스 의공학부 중심으로 산 학 관의 유기적인 협력을 통한 연구지원, 창업보육, 생산기능 등을 확보하기 위하여 1997년부터 추진 어 원주의료기기 크노밸리 사업과의 한 협력관계 통하여 지역 의료기기 산업과 연구추진체계 지원에 필요한 인력 공급의 역할을 수행

기 구축된 인프라 및 BK21 등 타 관련 사업과의 역할 분 및 협력을 통하여 사업단의 역할인 현장에서 요구하는 실무형 전문인력양성을 보다 효율적으로 수행할 수 있는 기반을 마련하

주요 사업내용

실무 및 전공심화 교과과정 혁신사업 : 현장 실무형 인력양성을 위한 9개 교과목 개발 및 활용

취업경 력 강화 위한 산학연계사업 : 단기집중 영어위 교육 (원어민강사, 합숙집중교육), 외국어 및 정보관련 자격증 취득 지원, 국제의료기기전시회 참가, 장/단기 해외연수 지원, 창업동아리 및 첨단장비 활용 동아리 운영

취업촉진 프로그램 : 기업설명회 및 취업박 회 개최, 인턴쉽 프로그램 운영

현장실무프로그램 개발 : 아이디어공모전 및 졸업 품 전시회
교육용 기자재 구입 및 시설 개선사업 : 교과과정과 연계한 특성화된 실험 실습실 구축

교육 인적자원 개선 사업 : 국내외 우수교수 초빙 설명회 개최, 신입교수 2인 충원, 입시설명회 개최, 우수학생 장학지원



II. 사업개요

사업단명	의료공학교육혁신사업단(04가A01)(대형)									
사업명	의료공학교육혁신사업(의공학)									
사업단	기관	기관명	참여 학사조직	참여학생 수					참여 교수	
				전문 학사 과정	학사 과정	석사 과정	박사 과정	계		
	중심대학	연세대학교	의공학부	-	921	75	31	1,027	21	
	협력대학	해당사항없음	-	-	-	-	-	-	-	
협력기관	강원도, 원주시, (주)메디아나, 리스텔(주), (재)원주의료기기테크노밸리 등 17개 기관									
사업단장	소속 및 직위	연세대학교 보건과학대학 의공학부 교수				성명	윤형로			
연간인력 양성규모	전문학사과정		학사과정		석사과정		박사과정		총계	
	-명		87명		8명		2명		총 97명	
사업 내용	○ 사업목적 - 현장에서 요구하는 인력양성 및 취업률 제고 - 중견전문인력 양성 - 지역혁신체계의 토대마련 - 의료기기산업을 국가 선도사업으로 육성 ○ 주요 세부사업 - 실무 및 전공심화 교과과정혁신사업 - 취업경쟁력 강화를 위한 산학연계사업 - 교육용 기자재 구입 및 시설개선 사업 - 교육인적자원 개선사업									
총 사업비 (백만원)	구분	1차년도	2차년도	3차년도	4차년도	5차년도	합계			
	국고	3,001	2,101	2,311	2,101	2,101	11,615			
	대응	660	660	660	660	660	3,300			
	소계	3,661	2,761	2,971	2,761	2,761	14,915			
성과목표 (사업팀)	구분	성과지표	성과기준값	1차년도	2차년도	3차년도	4차년도	5차년도		
	중심대학 (연세대)	신입생총원율	98.0	99.0	99.0	99.0	99.0	99.0		
		교원확보율	98.0	57.0	67.0	76.0	81.0	86.0		
		취업률	53.7	60.0	65.0	70.0	80.0	90.0		
	협력대학 (해당사항 없음)	신입생총원율	-	-	-	-	-	-		
		교원확보율	-	-	-	-	-	-		
		취업률	-	-	-	-	-	-		

III. 주요 사업성과

사업단의 인력양성 실적

주요 항목	주요 추진 실적 및 내용									
	2004년					2005년				
	건 수		지원액(백만원)			건 수		지원액(백만원)		
우수학생 유치	2		927			2		743		
교육과정 개편	8		69.5			9		90		
교재개발	8		69.5			9		90		
기업체 현장실습	업체수	건 수	명			업체수	건 수	명		
			남	여	계			남	여	계
	13	47	41	6	47	28	98	76	13	89

사업단의 주요 추진실적

지방대학의 특성화 분야 경쟁력 제고

참여대학 전체 주요 성과지표 개선 및 특성화분야 주요 성과지표 개선 현

성과 지표	2004년(%)	2005년(%)	변화율(%)
대학 교원확보율	67.2	68.0	0.8
대학 신입생총원율	99.1	99.6	0.5
대학 취업률	63.0	63.2	0.2
사업(특성화)분야 교원확보율	68.4	68.2	▽0.2
사업(특성화)분야 신입생총원율	100.0	101.3	0.3
사업(특성화)분야 졸업생 취업률	63.0	65.6	2

(단위:명)

성과 지표		2004년			2005년		
		남	여	계	남	여	계
신규교원 채용	전 임	3	-	3	2	-	2
	겸 임	2	-	2	-	-	-
	초빙	1	-	1	-	-	-
사업단 참여인원	교원(전체)	14	-	14	21	-	21
	전 임	14	-	14	21	-	21
	겸 임	2	-	2	2	-	2
	초빙	1	-	1	1	-	1
	학부생	400	99	499	426	75	501
	석사과정생	36	7	62	37	7	44
	박사과정생	14	0	22	21	1	22
실험실습보조원 및 기자재관리요원		2	2	4	2	2	4

구 분		지원 학생 수(명)			총 지원액(백만원)	1인당 평균지원액(원)
		남	여	계		
2004년	학부생	161	36	197	641	3,253,401
	대학원생	64	14	78	275	3,530,512
2005년	학부생	112	41	152	593	3,895,921
	대학원생	42	3	45	147	3,266,866

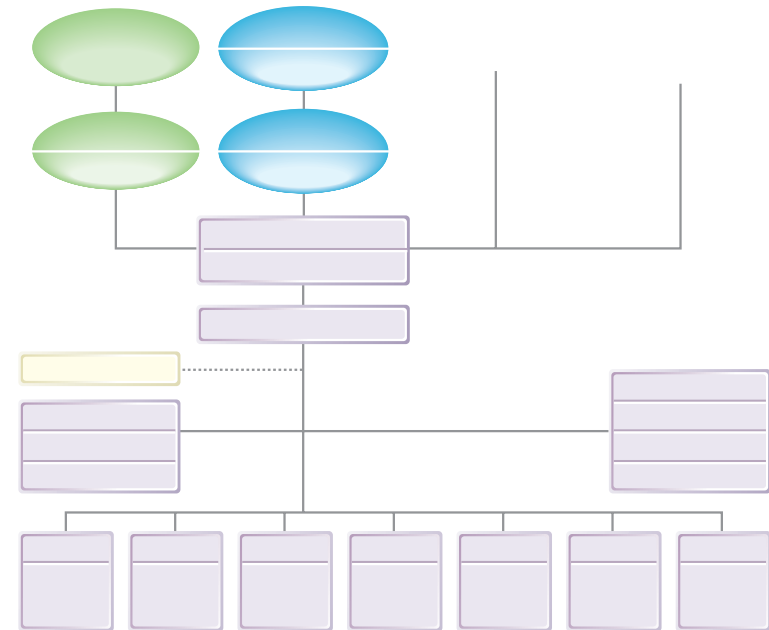


I. 사업단 소개

사업목적

경남 지역전략특화사업인 지식기반기계산업(메카트로닉스 로)
육성을 주도할 중견전문인력 양성 및 자립형 지역혁신 교육모
구축

사업단 구성



사업단 특징

기계, 전기, 전자분야는 미래과학기술의 중요한 영역을 차지하고 상호 협력을 추세함. (자료 : 미래의 직업세계 - 교육부, 2003년)

경남에서는 주력사업인 기계산업을 종래의 자본집약형 산업에서 고부가가치 지식집약형 산업으로 전환시키고자 메카트로닉스와 로봇 분야 지역전략 특화사업으로 선정함

경남에서 요구하고 있는 기계, 전기, 전자분야의 융합산업인 메카트로닉스 · 로봇 산업 육성을 위하여 이 분야 특성화사업 적정수의 중견전문인력을 양성하여 지역사회에 공급하여야 함

특성화분야의 인력을 효과적으로 양성하기 위하여 경남소재 대학들이 상호 연계하여 대학간 교류협력체계 구축하고, 이 토대로 지역의 산업체, 연구소, 지자체와의 교류협력을 통한 지방대학의 경쟁력 강화가 필요함

지역 산업체에서는 수요자중심의 실무형 맞춤형 교육 및 국제교류 능력을 중견전문기술인력 양성을 요구하고 있고, 지역사회에서는 지역학생들의 수도권으로의 이동을 줄 수 있는 자립형 지역 혁신교육모형을 지역대학의 육성을 요구하고 있음

주요 사업내용

세부사업	추진과제	목 표
교육특성화 및 내실화	지립형 지역혁신교육 모델 구축	• 공학교육 인증 시스템 개발 및 운영 • 누리 인증제도 개발 및 누리지원시스템 구축 • '4+2' 및 '2+2' 학제 운영
	메카트로닉스 교육 특성화	• 실무지향 메카트로닉스 관련 교과목 개발(19과목) • 메카트로닉스 실험실 구축 및 개선
	로봇교육 특성화	• 실무지향 로봇관련 교과목 개발(6과목) • 로봇 실험실 구축 및 개선
	교육환경 개선	• 교원확보율: 창원대 76.7%, 경남대 60%, 남해대 87%, 연암대 83.3%
수요자 중심 교육	맞춤식 교육과정 개발	• 맞춤형 교육프로그램 개발 운영(4트랙) • 학점제 현장적응(Sandwich) 교육(130명 이상) • Capstone Design 수행(56과제)
	현장적응형 프로그램 운영	• 취업촉진과정(3회) 및 CEO및전문가특강(66회) 개설 • 자격증(어학, 전공) 취득 지원(60건)
	학생동아리활동 지원	• Lab 창업동아리 육성(26팀) • 경진대회(6회)
글로벌 인재양성	어학능력 향상	• 합숙형 집중 어학연수 145명 • 원어민강의 9과목 • 영어회화 특강 지원 100명 • TOEIC 특강 지원 300명
	국제교류	• 선진교육체험프로그램(장기연수) 22명 • 선진기술체험프로그램(단기연수) 117명 • 해외전문가 초청(7명) 및 해외교류(5회)프로그램 개발
지역혁신 기반교육	취업촉진	• 취업면접클리닉 10회 • 취업홍보를 위한 교수기업체방문 55회 • 취업설명회 개최 9회 • 공동취업박람회 참가 3회
	우수학생유치 및 장학사업	• 우수학생 유치사업(입시박람회 참가 8회) • 장학사업(신입생충원율 98%)
	대학간 교류사업	• 교과목교류 7건 • 학생 및 교수 교류(학생 100명, 교수 20명)
	산학연관 지역혁신 교류사업	• 지역혁신 정보교류 포럼 10회 • 산학연 교류사업(170회 이상) - 산학연관 공동 워크숍 - 산학연 공동 과제 도출 - 산업체 및 연구소 현장체험 - 교수 기업체 파견 등
	직업훈련과정 설치운영사업	• 계약학과 운영 1건 • 사원 재교육 프로그램 운영 (2강좌)

II. 사업개요

사업단명	메카노21 인력양성사업단(04-카-A-04)(대형)								
사업명	지식기반 기계산업(메카트로닉스·로봇)인력양성사업(공학)								
사업단	기관	기관명	참여 학사조직	참여학생 수					참여 교수
				전문학 사과정	학사과정	석사과정	박사과정	계	
	중심 대학	창원 대학교	메카트로닉스공학부 기계공학전공	-	214	15	4	233	9
			메카트로닉스공학부 기계설계공학전공	-	263	17	5	285	10
			메카트로닉스공학부 전기공학전공	-	237	34	13	284	9
			메카트로닉스공학부 전자공학전공	-	263	21	13	297	10
			메카트로닉스공학부 제어계측공학전공	-	206	20	5	231	7
	협력 대학	경남 대학교	기계자동화공학부 기계시스템전공	-	354	17	7	378	16
			기계자동화공학부 생산자동화시스템전공	-	511	10	1	522	17
		남해 전문대학	컴퓨터응용전기과	145	-	-	-	145	8
			연암 공업대학	기계설계과	240	-	-	-	240
	협력기관		경상남도 등 16개 기관						
사업단장	소속 및 직위		창원대학교 메카트로닉스공학부 교수				성 명		홍 대 선
연간인력 양성규모	전문학사과정		학사과정	석사과정		박사과정	총 계		
	155명		459명	52명		19명	총685 명		
사업 내용	○ 사업목적 - 경남 지역전략특화사업인 지식기반기계산업(메카트로닉스·로봇) 육성을 주도할 중견전문 인력 양성 및 지립형 지역혁신 교육모델 구축 ○ 주요 세부사업 - 교육 특성화 및 내실화 (특성화) - 수요자중심 교육 (실용화) - 글로벌 인재양성 (세계화) - 지역혁신기반 교육 (지역혁신)								
총 사업비 (백만원)	구분	1차년도	2차년도	3차년도	4차년도	5차년도	합 계		
	국고	4,500	4,500	4,400	4,500	4,500	21,500		
	대응	1,200	1,192	1,192	1,192	1,192	5,968		
	소계	5,700	5,692	5,592	5,692	5,692	27,468		

성과 목표 (사업팀)	구 분	성과지표	성과기준값	1차년도	2차년도	3차년도	4차년도	5차년도
	창원대학교 (사업팀)	신입생충원율	101,7%	100%	100%	100%	100%	100%
		교원확보율	56,0%	73,3%	76,7%	80,0%	83,3%	83,3%
		취업률	60,2%	62,2%	64,2%	66,2%	68,2%	70,2%
	경남대학교 (사업팀)	신입생충원율	97,2%	97,3%	97,5%	97,7%	97,9%	98,0%
		교원확보율	46,2%	53,0%	60,0%	67,0%	74,0%	80,0%
		취업률	49,3%	54,2%	58,9%	62,6%	66,3%	70,0%
	남해전문대학 (사업팀)	신입생충원율	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		교원확보율	75,0%	87,0%	87,0%	87,0%	87,0%	87,0%
		취업률	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	연암공업대학 (사업팀)	신입생충원율	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		교원확보율	75,0%	75,0%	83,3%	83,3%	83,3%	83,3%
		취업률	96,2%	96,5%	96,5%	97,0%	97,0%	97,0%

III. 주요 사업성과

사업단의 인력양성 실적

주요 항목	주요 추진 실적 및 내용									
	2004년					2005년				
	건 수		지원액(백만원)			건 수		지원액(백만원)		
우수학생 유치	90		177			89		167		
교육과정 개편	-		-			4		241		
교재개발	29		390			37		397		
캡스톤 디자인교육	72		374			52		325		
기업체 현장실습	업체수	건 수	명			업체수	건 수	명		
			남	여	계			남	여	계
		104	4	227	9	236	125	4	282	18

사업단의 지적재산권 및 기술이전 현황

(단위:명)

사업기간별 지적재산권 출원 및 등록 실적

(단위:건)

대학명	구 분			2004년도	2005년도
창원대학교	특허	국내	출원	4	8
			등록	1	
		소계	출원	4	8
			등록	1	

사업단의 주요 추진실적

지방대학의 특성화 분야 경쟁력 제고

참여대학 전체 주요 성과지표 개선 및 특성화분야 주요 성과지표 개선 현

성과 지표	2004년(%)	2005년(%)	변화율(%)
대학 교원확보율	71	76	5
대학 신입생충원율	97	100	3
대학 취업률	76	79	3
사업(특성화)분야 교원확보율	89	84	▽5
사업(특성화)분야 신입생충원율	101	100	▽1
사업(특성화)분야 졸업생 취업률	79	81	2

성과 지표		2004년			2005년		
		남	여	계	남	여	계
신규교원 채용	전 임	5	-	5	2	-	2
	겸 임	2	-	2	7	-	7
	초빙	1	-	1	1	-	1
	교원(전체)	91	-	91	98	-	98
	전 임	88	-	88	90	-	90
사업단 참여인원	겸 임	2	-	2	7	-	7
	초빙	1	-	1	1	-	1
	학부생	1240		1240	1183		1183
	석사과정생	102		102	107		107
	박사과정생	28		28	40		40
실험실습보조원 및 기자재관리요원		3	5	8	3	6	9

구 분		지원 학생 수(명)			총 지원액(백만원)	1인당 평균지원액(원)
		남	여	계		
2004년	학부생	188	10	198	308	1,555,000
	대학원생	-	-	-	-	-
2005년	학부생	418	27	445	633	1,422,000
	대학원생	95	4	99	212	2,141,000

산·학·연·관 교류·협력 실적

주요 실적 현

주요항목	주요 추진 실적 및 내용							
	2004년				2005년			
	참여업체(수)				참여업체(수)			
산업체 인턴쉽	참여 인원(명)				참여 인원(명)			
	남	여	계		남	여	계	
	5	6	-	6	10	19	1	20
기업체 근로자 재교육	참여 인원(명)				참여 인원(명)			
	남	여	계		남	여	계	
	1	17	-	17	1	8	-	8
교수 산업체 현장교육	현장연수				현장연수			
	남	여	계		남	여	계	
	8	8	-	8	10	10	-	10
산업체 임직원교수 활용(명)	남	여	계		남	여	계	
	64	2	66		63	-	63	
공동 활용 방안	시설 및 고가기자재(건)				시설 및 고가기자재(건)			
	2				2			
기술지도	업체 수				업체 수			
	8				10			
산학 공동 연구	수행 과제수				수행 과제수			
	7				6			
외국인교수 초빙(명)	남	여	계		남	여	계	
	1		1		1		1	

대학간 교류·협력 실적

구 분	공동 교과목 개설		학생 교류			교수 교류			공동 및 교환 강의			
	건		명			명			수혜학생명			
	남	여	남	여	계	남	여	계	남	여	계	
2004년	4	4	170	7	177	3	30	30				
2005년	5	5	159	7	166	3	40	40				

취업경쟁력 제고를 위한 프로그램 운영 실적

주요항목	주요 추진 실적 및 내용									
	2004년					2005년				
	건	명			지원액 (백만원)	건	명			지원액 (백만원)
전공 및 학습(창업) 동아리지원	15	135	6	141	37	36	348	14	362	58
해외견학 및 연수	19	105	4	109	398	31	121	5	126	692
어학 및 정보화교육	24	838	35	873	88	42	920	38	958	198

취업의 질적 수준

(단위: 명)

항 목	연 도	계 열	졸업생		취업 대상자		취업자	취업의 질적수준																							
								정규/비정규직		대기업/중소기업		수도권내/비수도권내		취업 분야	전공 분야 취업																
								정규직	비정규직	대기업	중소기업	수도권내	비수도권내																		
			남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계											
학 생 수	2004	공학	613	35	648	519	32	551	358	22	380	310	21	331	48	1	49	154	164	159	169	35	1	36	324	20	344	335	20	355	
	2005	공학	521	26	547	451	25	476	343	13	356	274	10	284	69	3	72	137	6	143	156	6	162	46	1	47	297	12	309	280	6

정원감축 등 구조조정

주요 항목		내 용								
		2004년			2005년			2006년		
		총 정원	증감인원	증감비율	총 정원	증감인원	증감비율	총 정원	증감인원	증감비율
대 학 전 체	창원대학교중심)	2,170	-	-	2,110	60	28	1,898	212	11
	경남대학교(협력)	3650			3,600	-	-	3,300	-	-
	남해전문대학(협력)	560			548	12	▽2.15	502	46	▽8.6
	연암공업대학(협력)	640	-	-	640	-	-	640	-	-
	소 계	7,020	-	-	6898	72	30.15	6,340	258	-
누 리 사 업 단	메카트로닉스공학부	300	-	-	250	50	20	242	8	3
	기계자동화공학부	180	-	-	170		-	170	-	-
	컴퓨터응용전기과	80	-	-	77	3	▽3.75	68	9	▽11.7
	기계설계과	120	-	-	120	-	-	120	0	0
	소 계	680	-	-	617	125	42.1	600	275	▽6.3



차세대 이동통신 및 서비스 인력양성사업단

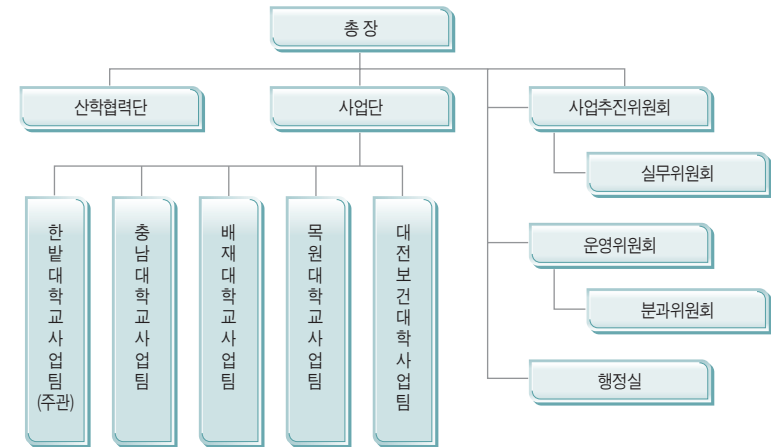
I. 사업단 소개

사업목적

H/W 기술, M/W 기술, S/W기술, 네트워크기술, 콘텐츠기술 분야의
선도적 기술개발을 주도할 수 있는 연구인력 양성
H/W, S/W의 충실한 기초지식을 바탕으로 특성화 분야의 산업체
실무 능력이 우수한 창의력 있는 중견기술인력 양성
특성화 분야의 산업체와 연계된 최신 도구의 활용 능력이 어
현장 기술인력 양성

사업단 구성

구 분		참여기관명	기관수
참여대학	중심대학	• 한밭대학교	1
	협력대학	• 충남대학교, 배재대학교, 목원대학교, 대전보건대학	4
참여기관	지자체	• 대전광역시	1
	산업체	• KT충남본부, SK텔레콤 중부네트워크본부, 성SDS(주)대전지점, (주)애니솔루션, (주)대덕넷	5
	연구소	• 한국전자통신연구원	1
	NGO	• 대덕밸리벤처연합회	1



기구명	위원구성	주요임무
사업추진위원회	사업단장, 사업팀장, 참여기관대표	- 세부 사업계획 심의 - 사업단 예·결산 심의
실무위원회	사업팀별 교수 1인, 산업계 인사 5인	산학협력사업 점검 및 실효성 있는 산학연관협력 사업 방안 건의
운영위원회	사업단장, 사업팀장, 분과위원장	- 사업계획 수립 및 집행 - 사업단 자체평가
분과위원회	사업팀별 교수 1인	교과과정개발, 교육·훈련, 산학연관협력, 기획·홍보의 4개 분야별 세부 사업 수립과 집행

사업단 특징

특성화 분야 : 차세대 이동통신 및 서비스 분야는 우리나라가
 Glo al Leaders 을 확보하고 있는 첨단산업 분야로 창의력 있
 는 전문인력의 전략적 육성이 필요
 참여 대학 : 산업체의 필요 인력을 수준에 따라 전문학사, 학사, 석
 박사과정 인력을 균형있 양성할 수 있도록 참여 대학 구성
 참여 기관 : 지자체와 연구소, 대기업과 중소기업, NGO 등을 참여
 시 지역 산학연관의 다양한 요구 사항을 사업에 반영

주요 사업내용

사업 기반 조성을 위한 산학정보교류시스템 및 취업정보시스템 등
 을 통한 산학연관협력체제 구축
 지방대학 및 이공계 기피현상을 극 하기 위한 사업개발과 적극적
 인 홍보 통한 우수학생 유치
 산업체의 인력수요와 기술수준을 고려한 수요지향적인 교과과정
 개발과 우수 교수 초빙, 첨단 기자재 구입 등 교육환경 개선
 산학연관협력 교육과 연구 통한 현장 중심의 실무적 인재 양성
 인성교육, 어학능력, 자격증 취득 등을 통한 취업능력 향상과 진로
 지도 및 취업정보 제공에 의한 지역산업체에 안정적인 인력 공급

II. 사업개요

사업단명	차세대 이동통신 및 서비스 인력양성사업단(04나-IA01)(대형)								
사업명	차세대 이동통신 및 서비스 인력양성사업(IT 분야)								
사업단	기관	기관명	참여 학사조직	참여학생 수					참여 교수
				전문 학사 과정	학사 과정	석사 과정	박사 과정	계	
	중심대학	한밭 대학교	정보통신·컴퓨터공학부	0	862	0	0	862	41
			컴퓨터공학과(아)	0	313	0	0	313	
			정보통신전문대학원	0	0	110	24	134	
	협력대학	충남대학교	전기정보통신공학부	0	2,012	272	241	2,525	49
		배재 대학교	정보통신공학과	0	896	14	13	923	16
			전자공학과	0	146	5	0	151	11
		목원대학교	정보통신공학전공	0	316	5	0	321	23
			대전보건 대학	컴퓨터정보통신과	409	0	0	0	409
					보건의료정보과	278	0	0	0
	협력기관		대전광역시, 한국전자통신연구원, 대덕밸리벤처연합회 등 8개 기관						
사업단장	소속 및 직위		한밭대학교 정보통신·컴퓨터공학부 교수		성 명		안 기 홍		
연간인력 양성규모	전문학사과정		학사과정		석사과정		박사과정		총 계
	184명		610명		81명		25명		총 900명
사업내용	○ 사업목적 - 국가전략산업이며 대전지역 5대 전략산업 중 1순위인 차세대 이동통신산업 발전에 기여할 인력양성 ○ 주요 세부사업 - 차세대이동통신전문인력교육사업 - 산학협력사업 및 사회봉사 사업 - 취업촉진 및 우수학생유치사업								
총 사업비 (백만원)	구 분	1차년도	2차년도	3차년도	4차년도	5차년도	합 계		
	국 고	5,000	4,500	4,725	4,725	4,725	23,675		
	대 응	1,250	1,215	1,241	1,215	1,125	6,046		
	소 계	6,250	6,215	5,966	5,940	5,850	29,721		

성과목표 (사업팀)	구 분	성과지표	성과기준값	1차년도	2차년도	3차년도	4차년도	5차년도
	한밭 대학교	신입생총원율	98,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
		교원확보율	62,8	66,2	69,7	73,1	76,6	80,0
		취업률	73,9	76,0	78,0	80,0	82,0	85,0
	충남 대학교	신입생총원율	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
		교원확보율	51,9	57,5	63,1	68,8	74,4	80,0
		취업률	66,8	69,0	71,0	74,0	77,0	80,0
	배재 대학교	신입생총원율	86,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
		교원확보율	37,7	54,0	61,0	68,0	74,0	80,0
		취업률	48,2	55,0	60,0	65,0	70,0	75,0
	목원 대학교	신입생총원율	70,0	91,0	92,0	93,0	94,0	95,0
		교원확보율	50,0	56,0	62,0	68,0	74,0	80,0
		취업률	64,8	66,0	68,0	70,0	72,0	76,0
	대전보건 대학	신입생총원율	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0
		교원확보율	72,1	73,7	75,3	76,8	78,4	80,0
		취업률	18,5	24,5	56,0	63,0	70,0	77,0

III. 주요 사업성과

사업단의 인력양성 실적

주요 항목	주요 추진 실적 및 내용									
	2004년					2005년				
	건 수		지원액(백만원)			건 수		지원액(백만원)		
우수학생 유치	21		718			20		757		
교육과정 개편	7		19			6		10		
교재개발	22		92			27		170		
캡스톤디자인 교육	220		24			192		19		
기업체 현장실습	업체수	건 수	명			업체수	건 수	명		
			남	여	계			남	여	계
	9	11	7	4	11	116	137	99	113	212

사업단의 지적재산권 및 기술이전 현황

사업기간별 지적재산권 출원 및 등록 실적

(단위:건)

대 학 명	구 분			2004년도	2005년도
목원대학교 (협력)	특허	국내	출원	-	-
			등록	-	3
		국외	출원	-	-
			등록	-	1
		소개	출원	-	-
			등록	-	4

사업기간별 기술이전 실적

(단위:건, 백만원)

대학명	구 분	2004년도	2005년도
충남대학교(협력)	기술이전	2	1

사업단의 주요 추진실적

지방대학의 특성화 분야 경쟁력 제고

참여대학 전체 주요 성과지표 개선 및 특성화분야 주요 성과지표 개선 현

성과 지표	2004년(%)	2005년(%)	변화율(%)
대학 교원확보율	62,6	67,4	4,8
대학 신입생총원율	95	100,4	5,4
대학 취업률	70	72,6	2,6
사업(특성화)분야 교원확보율	66,7	73,4	6,7
사업(특성화)분야 신입생총원율	99,4	100,3	0,9
사업(특성화)분야 졸업생 취업률	59,01	69,18	10,17

• 사업

(단위:명)

성과 지표		2004년			2005년		
		남	여	계	남	여	계
신규교원 채용	전 입	28	6	34	29	4	33
	겸 입	4	-	4	25	3	28
	초빙	1	2	3	3	2	5
사업단 참여인원	교원(전체)	121	21	142	127	24	151
	전임	91	9	100	92	11	103
	겸임	27	3	30	38	8	46
	초빙	1	13	14	3	11	14
	학부생	3,189	1,159	4,348	3,530	1,010	4,540
	석사과정생	316	68	384	299	67	366
	박사과정생	268	46	314	231	41	272
실험실습보조원 및 기자재관리요원		2	1	3	2	1	1

• 학

구분		지원 학생 수(명)			총 지원액(백만원)	1인당 평균지원액(원)
		남	여	계		
2004년	학부생	1,138	487	1,625	1,821	1,092,860
	대학원생	99	14	113	211	1,373,878
2005년	학부생	1,236	471	1,706	1,688	959,909
	대학원생	187	37	224	264	1,524,861

산·학·연·관 교류·협력 실적

주요 실적현

주요 항목	주요 추진 실적 및 내용									
	2004년					2005년				
산업체 인턴쉽	참여업체(수)	참여 인원(명)			참여업체(수)	참여 인원(명)				
		남	여	계		남	여	계		
	72	117	33	150	90	156	51	207		
기업체 근로자 재교육	참여업체(수)	참여 인원(명)			참여업체(수)	참여 인원(명)				
		남	여	계		남	여	계		
	45	47	-	47	9	217	-	217		
교수 산업체 현장교육	현장연수	현장근무(명)			현장연수	현장근무(명)				
		남	여	계		남	여	계		
	3	3	-	3	3	3	-	3		
산업체 임직원 교수 활용(명)	남	여	계		남	여	계			
	28	3	31		26	7	33			
기술지도	업체 수		건			업체 수		건		
	86		127			103		292		
산학 공동연구	수행 과제수		지원액(백만원)			수행 과제수		지원액(백만원)		
	39		1,391			51		1,529		
봉사활동 실적	총 봉사시간	참여업체 (수)	참여 인원(명)			총 봉사시간	참여업체 (수)	참여 인원(명)		
			남	여	계			남	여	계
	38	3	32	36	68	49	1	8	31	39

지역 사 및 공 ()사업 추진 실적

구분	사업 건수(건)	수혜 대상 인원(명)			지원액(백만원)
		남	여	계	
2004년	7	144	94	238	6
2005년	6	603	361	964	14

대학간 교류중점협력 실적

구 분	공동 교과목 개설		학생 교류			교수 교류				공동 및 교환 강의			
	건	건	명			건	명			건	수혜학생명		
			남	여	계		남	여	계		남	여	계
2004년	-	6	453	301	754	2	100	25	125	2	22	11	33
2005년	3	9	2,245	962	3,207	7	60	33	93	3	74	37	111

취업경쟁력 제고를 위한 프로그램 운영 실적

주요 항목	주요 추진 실적 및 내용									
	2004년					2005년				
	건	명			지원액 (백만원)	건	명			지원액 (백만원)
전공 및 학습(창업) 동아리 지원	58	577	220	797	81	63	703	307	1,010	82
해외견학 및 연수	14	169	56	225	294	24	243	67	310	511
어학 및 정보화 교육	52	950	188	1,138	95	35	1,006	272	1,278	142
졸업생 리콜교육	2	-	3	3	-	-	-	-	-	-
창업촉진 프로그램 교육	-	-	-	-	-	1	231	32	264	4

취업의 질적 수준

(단위: 명)

항 목	연 도	계 열	졸업생		취업 대상자		취업자	취업의 질적수준																전공 분야 취업								
								정규/비정규직				대기업/중소기업				수도권내/비수도권내 취업																
			정규직		비정규직		대기업		중소기업		수도권내		비수도권내																			
			남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계												
학 생 수	2004	공학	387	184	571	364	182	546	210	116	326	196	106	302	12	12	24	77	52	129	124	59	183	94	26	120	116	90	206	177	96	273
	2005	공학	534	295	829	485	246	731	336	179	515	123	111	462	25	29	54	95	36	131	225	114	273	73	26	99	265	151	416	273	145	418

정원감축 등 구조조정

(단위:명,%)

주요 항목		내 용								
		2004년			2005년			2006년		
		총정원	증감인원	증감비율	총정원	증감인원	증감비율	총정원	증감인원	증감비율
대학 전체	한밭대학교(중심)	1,990	-	-	1,990	-	-	1,790		▽10
	충남대학교(협력)	4,525	-	-	4,086	-439	▽9.7	3,974	-112	▽2.74
	배재대학교(협력)	2,445	-	-	2,445	-	-	2335	-10	▽0.4
	목원대학교(협력)	2,590	-	-	2,572	-18	▽0.7	2,407	-165	▽6.4
	대전보건대학(협력)	2,736	-	-	2,631	-	▽4	2,431		▽8
	소 계	14,286	-	-	13,724	-	-	12,937		
누리 사업단	정보통신·컴퓨터 공학부(한밭대학교)	160	-	-	160	-	-	160		
	컴퓨터공학과(아) (한밭대학교)	40	-	-	40	-	-	30	-10	▽25
	전기정보통신 공학부(충남대학교)	370	-		330	-40	▽10.8	330		
	IT공학부 (정보통신공학과) (배재대학교)	200	-	-	200	-	-	66		
	IT공학부 (전자공학과) (배재대학교)							57		
	정보통신공학부 (목원대학교)	80	-	-	62	-18	▽0.7	60	-2	▽0.9
	컴퓨터정보통신과 (대전보건대학)	140	40	▽23	100	40	▽29	100		
	보건의료정보과 (대전보건대학)	80	-	-	120	40	30	110	10	▽9
	소 계	1,070	-	-	1,012	-	-	913		



경남 바이오비전 생물산업 인력양성사업단

I. 사업단 소개

사업목적

경남 바이오산업 활성화 위해 지역산업의 수요에 맞는 바이오산업 중견전문인력 양성
경남 바이오산업 트에 위치한 경상대학교, 인제대학교, 진주산업대학교, 창원대학교가 지방자치단체, 산업체, 연구소와 유기적인 연계 구축하여 경남 바이오산업혁신 선도

사업단 구성

구 분		참여기관명		비고
대학	중심대학	경상대학교	식물자원환경학부, 동물자원과학부 환경생명식품공학부, 생명과학부	4개 대학 (17개 전공)
	협력대학	인제대학교	생명공학부, 의용공학과, 임상병리학과	
		진주산업대학교	동물소재공학과, 동물생명과학과	
		창원대학교	보건·의과학과	
지자체	경상남도			7
	진주시			
	창원시			
	김해시			
	산청군			
	하동군			
	함양군			

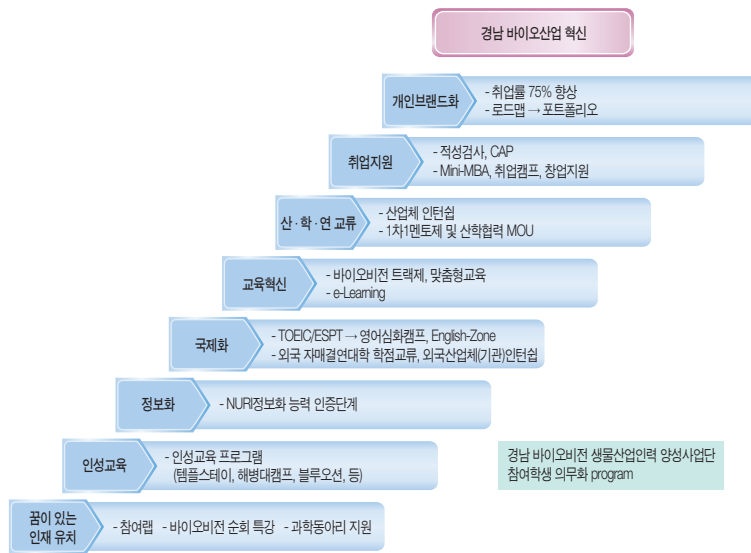
구 분		참여기관명	비고
산업체	필수 협력	하동축협	10
		합천축협	
		몽고식품(주)	
		(주)설정식품	
		장생도라지	
		프랜토피아	
		옵티시스	
		(주)한국식물병원	
		H&B바이오텍	
	단순 협력	선일과학	9
		신안그로	
		대한양돈협회 제2능력검정소	
		성원농장	
		입곡농장	
		산골농장	
		인제대학교 백병원	
		그린원일	
		자연들	
연구소	신진보건환경건설(주)		3
	경상남도 농업기술원		
	경남첨단양돈연구소		
기 타	바이오21센터		1
	한국바이오벤처협회		

사업단 특징

바이오 분야 교육환경 및 연구 만 아니라 실험실습 기자재 등의 인프라 우수성

대 학 명	교원확보율 (사업팀/대학전체)	기자재 (학생 1인)	비 고
경상대학교	84.1% / 78.8%	2,898천원	
인제대학교	68.5% / 68.5%	9,655천원	
진주산업대학교	100.9% / 61.0%	2,846천원	
창원대학교	75.0% / 70.0%	3,593천원	
합 계	82.1% / 69.6%	4,748천원	

• 학 교



• 학 연

전

주요 사업내용

바이오비전 교육혁신 : 바이오트 제 교육, 자기계발 브랜드화
 경남 바이오 트 Net or : 바이오누리 니티구성, 바이오기술
 교류 허브(Hu)운영
 글로벌 바이오프론티어 양성 : E- 프로그램, 글로벌 학점교류
 영누리 바이오인재유치 : 영누리클

II. 사업개요

사업단명	경남 바이오비전 생물산업인력 양성사업단(057A01)(대형)									
사업명	경남 바이오비전 생물산업인력 양성사업(BT)									
사업단	기관	기관명	참여 학사조직	참여학생 수					참여 교수	
				전문학사 과정	학사 과정	석사 과정	박사 과정	계		
	중심대학	경상대학교	동물자원과학부	·	282	·	·	282	14	
			식물자원환경학부	·	416	·	·	416	19	
			환경생명식품공학부	·	253	·	·	253	14	
			생명과학부	·	420	·	·	420	25	
	협력대학	인제대학교	생명공학부	·	293	·	·	293	12	
			임상병리학과	·	158	·	·	158	10	
			의용공학과	·	339	·	·	339	13	
		진주산업 대학교	동물생명과학과	·	205	·	·	205	7	
			동물소재공학과	·	171	·	·	171	8	
		창원대학교	보건·과학과	·	139	·	·	139	5	
			협력기관	경상남도, 진주시, 창원시, 김해시, 몽고식품(주), 설정식품(주)등 17개 기관						
	사업단장	소속 및 직위	경상대학교 환경생명식품공학부 교수					성명	강규영	
	연간인력 양성규모	전문학사과정		학사과정	석사과정		박사과정	총계		
0명		641명	0명		0명	총641명				
사업내용	○ 사업목적 - 경남 바이오산업 활성화를 위해 지역산업의 수요에 맞는 바이오산업 중견전문인력양성 - 경남 바이오산업벨트에 위치한 경상대학교, 인제대학교, 진주산업대학교, 창원대학교가 지방자치단체, 산업체, 연구소와 유기적인 연계를 구축하여 경남 바이오산업혁신 선도 ○ 주요 세부사업 - 바이오비전 교육혁신 사업 - 경남 바이오벨트 Network 사업 - 글로벌 바이오프론티어 양성 사업 - 영누리(Young-NURI) 바이오인재 유치 사업									
총사업비 (백만원)	구분	1차년도	2차년도	3차년도	4차년도	5차년도	합계			
	국고	4,250	4,462	4,462	4,462		17,636			
	대응	1,062	1,072	1,072	1,072		4,278			
	소계	5,312	5,534	5,534	5,534		21,914			

성과목표 (사업팀)	구 분	성과지표	성과기준값	1차년도	2차년도	3차년도	4차년도	5차년도
	중심대학 (경상대)	신입생총원율	83.1	84.0	85.0	86.0	87.0	
		교원확보율	101.5	101.5	101.5	101.5	101.5	
		취업률	34	44	55	65	75	
	협력대학 (인제대)	신입생총원율	56.7	62.7	68.6	74.5	80.4	
		교원확보율	99.2	100.0	100.0	100.0	100.0	
		취업률	68	75	78	81	86	
	협력대학 (진주산업대)	신입생총원율	83.8	83.8	84.0	84.0	85.0	
		교원확보율	96.5	96.5	97.0	97.0	97.0	
		취업률	77	79	82	84	87	
	협력대학 (창원대)	신입생총원율	65.4	75.0	87.5	95.0	95.0	
		교원확보율	98.3	99.0	99.0	99.0	99.0	
		취업률	37	45	53	62	70	

III. 주요 사업성과

사업단의 인력양성 실적

주요 항목	주요 추진 실적 및 내용									
	2004년					2005년				
	건 수		지원액(백만원)			건 수		지원액(백만원)		
우수학생 유치						1,0841)		137		
교육과정 개편						24		42.4		
교재개발						14		43.1		
기업체 현장실습	업체수	건 수	명			업체수	건 수	명		
			남	여	계			남	여	계
						41개	14건	46	44	100

사업단의 주요 추진실적

지방대학의 특성화 분야 경쟁력 제고

참여대학 전체 주요 성과지표 개선 및 특성화분야 주요 성과지표 개선 현

성과 지표	2004년(%)	2005년(%)	변화율(%)
대학 교원확보율	63.8	69.5	5.7
대학 신입생총원율	99.1	100.5	1.5
대학 취업률	63.5	68.6	5.1
사업(특성화)분야 교원확보율	72.3	82.1	9.9
사업(특성화)분야 신입생총원율	98.9	100.9	2.1
사업(특성화)분야 졸업생 취업률	54.0	64.6	10.6

사업추진 주요 인력 보

(단위:명)

성과 지표		2004년			2005년		
		남	여	계	남	여	계
신규교원 채용	전 임				3	·	3
	겸 임				20	3	23
	초 빙				1	·	1
사업단 참여인원	교원(전체)				125	8	133
	전 임				103	4	107
	겸 임				20	4	24
	초 빙				2	·	2
	학부생				1,438	1,238	2,676
실험실습보조원 및 기자재관리요원					1	19	20

• 학

구 분		지원 학생 수(명)			총 지원액(백만원)	1인당 평균지원액(원)
		남	여	계		
2005년	학 부 생	1,156	1,297	2,453	1,528	622,910

산·학·연·관 교류·협력 실적

주요 실적 현

주요 항목	주요 추진 실적 및 내용								
	2004년				2005년				
산업체 인턴십	참여업체(수)		참여 인원(명)		참여업체(수)		참여 인원(명)		
			남	여			계	남	여
						41	46	44	90
공동 활용방안	시설 및 고가기자재(건)				시설 및 고가기자재(건)				
					129				
기술지도	업체 수		건		업체 수		건		
					67		143		
산학 공동연구	수행 과제수		지원액(백만원)		수행 과제수		지원액(백만원)		
					13		117		
사업화 실적	창업, 상품개발 등 총 건수				창업, 상품개발 등 총 건				
					16				
봉사활동 실적	총 봉사시간	참여업체(수)	참여 인원(명)		총 봉사시간	참여업체(수)	참여 인원(명)		
			남	여			계	남	여
						4,952	30	324	295

대학간 교류·협력 실적

구 분	공동 교과목 개설	학생 교류				교수 교류				공동 및 교환 강의			
	건	건	명			건	명			건	수혜학생명		
			남	여	계		남	여	계		남	여	계
2005년	.	4	19	10	29	20	20	0	20	9	163	240	403

취업경쟁력 제고를 위한 프로그램 운영 실적

주요 항목	내 용				
	2005년				
	건	명			지원액(백만원)
		남	여	계	
해외견학 및 연수	7	53	36	89	142
어학 및 정보화 교육	26	3,695	3,732	7,427	578
창업촉진 프로그램 교육	2	30	16	46	63

정원감축 등 구조조정

주요 항목		내 용					
		2005년			2006년		
		총 정원	증감인원(명)	증감비율(%)	총 정원	증감인원(명)	증감비율(%)
대학 전체	경상대학교 (중심)	3,655			3,280	375	▽10.3%
	인제대학교 (협력)	2,390			2,390		-
	진주산업 대학교(협력)	1,470			1,315	-155	▽10.5
	창원대학교 (협력)	2,110			1,898	-212	▽10
	소 계	9,625			8,883	-742	▽7.7
누리 사업단	동물자원 과학부	64			60	-4	▽6.3
	식물자원 환경학부	99			90	-9	▽9.1
	환경생명 식품공학부	64			60	-4	▽6.3
	생명과학부	102			105	3	2.9
	생명공학부	80			80	.	-
	의용공학과	80			80	.	-
	임상병리학과	40			40	.	-
	동물생명 과학과	40			40	.	-
	동물소재 공학과	50			50	.	-
	보건의 · 과학과	120			109	-11	▽9.2
	소 계	739			714	25	▽3.4



I. 사업단 소개

사업목적

본 사업의 목적은 대학의 특성화 통하여 우수인력을 양성하고 이들의 실질 취업률을 향상시 , 대학특성화 산 학 관 협력과 연계 으로 교육과정 혁신과 재활전문인력 양성 및 장애인 산업 인력화에 이바지하고자 .

이에 재활산업기관, 재활 지기관, 특수교육기관, 특수교육지원 센터, 재활병원, 장애인 임상기관 등 재활분야 현장에서 요구하는 실무중심형 전문가 양성

산 · 학 · 관 소시 구축을 통한 첨단 재활보조기기 등을 연구개발, 전국 중증 장애인 학교와 기관 등에 보급

사업단 구성

재활특성화 대학인 본 사업단은 중심 대학인 나사렛대와 교육재활 분야의 순천향대, 백석대, 의료재활분야 한서대와 지자체로 충청 남도 도청, 충남 교육청, 산업체로 대세, 케어, 스타 리아, 특별 행정기관으로 한국장애인고용촉진공단, 대전충남지방노동청, 관련 산업체의 연계로 장애인 교육 및 재활 지기관 등과 한 네 트워크 구축

사업단 특징

전국 NURI 사업단 중 유일한 장애인 재활과 산업인력 전문가 양성 사업단으로 국내 유일 재활 전문인력 학과와 관련 부속기관 (전국 최초 장애유학학교인 새꿈학교, 아산장애인 지관, 자립생활, 진 로직업연구소, 점자전자 성센터 등)이 있고 장애대학생 지지 원평가 전국 1위(2003, 2005년) 대학으로 재활산업인력양성 최적 의기관임.

재활전문인력 양성을 위한 재활 특수교육관련 교수 47명, 관련 직 원 67명이 교수 중에는 시 장애인 1명, 지체장애인 2명, 청 장 애인 3명의 교수로 전문인력 확보

주요 사업내용

현장 문제 해결 능력을 인력 양성을 위해 실무중심형 유초중 특수교육, 치료교육, 직업교육 양성으로 특수학교(급), 특수교육지 원센터 위한 특수교육 전문가 양성(2차년도부터 충남교육청 위 연수실시)

직업을 통한 장애인 자립과 사회통합을 가능하 교육과정 개발과 티트 형 재활전문인력 양성으로 공학트 (보조공학, 의지보조 기), 교육트 (치료교육, 직업특수교육), 지원트 (수화통역, 장애인 지, 직업재활), 치료트 (언어치료, 재활치료)으로 구분한 양

• 형 업
교 가 1
대 형
교
사 대 학 학
사 체 사
업 사 체 사 업
교 업 사 업
교 사업 대



미국 로체스터(청각장애)대학교
학장 데카로 박사 초청 간담회



국내 최초 다운증후군
배우 강민희
나사렛대 재활학부 졸업



최초로 한국형 맞춤형 휠체어
제작 보급 사업

II. 사업개요

사업단명	재활인력혁신사업단(04다B14)(중형)								
사업명	재활산업 전문인력양성 혁신사업(인문분야)								
사업단	기관	기관명	참여 학사조직	참여학생 수				참여 교수	
				전문학사 과정	학사과정	석사과정	박사과정		계
	중심 대학	나사렛 대학교	재활학부		1,147	148		1,295	37
			유아특수교육과		160			160	5
			특수교육과		146			146	5
	협력 대학	순천향대학교	특수교육과		144			144	4
		백석대학교	유아특수교육과		144			144	5
		한서대학교	의료보장구학과		143			143	8
	협력 기관	대세 엠.케어 등 26개 기관							
사업단장	소속 및 직위		나사렛대학교 재활학부 교수		성명		김종인		
연간인력 양성규모	전문학사과정		학사과정		석사과정		박사과정		총계
	명		347명		27명		명		총 374명
사업내용	○ 사업목적 - 대학의 특성화를 통하여 우수인력을 양성하고 이들의 실질 취업률을 향상시키며, 대학특성화를 산·학·관 협력과 연계함으로써 교육과정 혁신과 재활전문인력양성 및 장애인 산업 인력화에 이바지하고자 함 ○ 주요 세부사업 - 다양한 현장적응 능력 프로그램 운영을 통한 실무중심형 특수교육 전문인력양성 - 다양한 멀티트랙의 교육과정 운영을 통한 현장의 요구에 부응하는 재활전문인력양성 - 산·학·관이 연계하고 장애인·비장애인을 동반 통합하여 산업인력으로 양성								
총 사업비 (백만원)	구분	1차년도	2차년도	3차년도	4차년도	5차년도	합계		
	국고	2,000	2,000	1,429,28	1,429,28	1,429,28	8,787,84		
	대응	720	752	754	754	754	3734		
	소계	2,720	2,752	2,183,28	2,183,28	2,183,28	1,201,84		

성과목표 (사업팀)	구 분	성과지표	성과기준값	1차년도	2차년도	3차년도	4차년도	5차년도
	나사렛 대학교 (사업팀)	신입생총원율	101,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
		교원확보율	57,3	62,0	69,6	73,4	79,4	80,5
		취업률	43,3	75,2	80,0	82,3	86,4	88,1
	순천향 대학교 (사업팀)	신입생총원율	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
		교원확보율	80,0	80,0	80,0	80,0	80,0	80,0
		취업률	82,1	84,0	86,0	88,0	90,0	93,0
	백석 대학교 (사업팀)	신입생총원율	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
		교원확보율	83,3	83,3	83,3	83,3	83,3	83,3
		취업률	-	80,0	82,5	85,0	87,5	90,0
	한서 대학교 (사업팀)	신입생총원율	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
		교원확보율	37,5	53,3	71,4	76,9	83,3	83,3
		취업률	-	30,0	39,0	48,0	57,0	66,0

사업단의 주요 추진실적

지방대학의 특성화 분야 경쟁력 제고

참여대학 전체 주요 성과지표 개선 및 특성화분야 주요 성과지표 개선 현

성과 지표	2004년(%)	2005년(%)	변화율(%)
대학 교원확보율	61,4	63,2	1,8
대학 신입생총원율	96,4	101,5	5,1
대학 취업률	62,6	70,3	7,7
사업(특성화)분야 교원확보율	69,6	76,2	6,6
사업(특성화)분야 신입생총원율	100,0	99,3	▽0,7
사업(특성화)분야 졸업생 취업률	67,3	86,8	19,5

III. 주요 사업성과

사업단의 인력양성 실적

주요 항목	주요 추진 실적 및 내용								
	2004년					2005년			
	건 수		지원액(백만원)			건 수		지원액(백만원)	
	건 수	명	남	여	계	건 수	명	남	여 계
우수학생 유치	194		159	640	799	195	488	202	869 1,071
교육과정 개편	29					31			
교재개발	15					23			
기업체 현장실습	142	303	159	640	799	195	488	202	869 1,071

사업추진 주요 인력 보

(단위:명)

성과 지표		2004년			2005년		
		남	여	계	남	여	계
신규교원 채용	전 임	6	3	9	4	1	5
	겸 임	-	1	1	1	1	2
	초 빙	-	-	-	-	2	2
사업단 참여인원	교원(전체)	26	33	59	32	33	65
	전 임	20	20	40	25	19	44
	겸 임	6	13	19	7	14	21
	초 빙	-	-	-	-	2	2
	학부생	411	1439	1,850	420	1,512	1,932
	석사과정생	43	95(3)	138	44	104	148
	박사과정생	-	-	-	-	-	-
실험실습보조원 및 기자재관리요원		6	20	26	6	23	29

• 학

구 분		지원 학생 수(명)			총 지원액(백만원)	1인당 평균지원액(원)
		남	여	계		
2004년	학 부 생	182	919	1,101	956.6	
	대학원생	11	17	28	54	
2005년	학 부 생	124	584	708	666	
	대학원생	14	15	29	31	

산·학·연·관 교류·협력 실적

주요 실적 현

주요 항목	주요 추진 실적 및 내용								
	2004년				2005년				
산업체 인턴쉽	참여업체(수)	참여 인원(명)			참여업체(수)	참여 인원(명)			
		남	여	계		남	여	계	
	13	21	33	54	28	42	83	125	
기업체 근로자 재교육	참여업체(수)	참여 인원(명)			참여업체(수)	참여 인원(명)			
		남	여	계		남	여	계	
					20(특교 학교수추가)	173	396	569	
산업체 임직원교수 활용(명)	남	여	계	남	여	계			
	11	19	30	16	17	33			
기술지도	업체 수	건		업체 수	건				
	2	2		0	0				
산학 공동연구	수행 과제수	지원액(백만원)		수행 과제수	지원액(백만원)				
	5	153		10	187.1				
봉사활동 실적	총봉사 시간	참여 업체(수)	참여 인원(명)		총봉사 시간	참여 업체(수)	참여 인원(명)		
			남	여	계		남	여	계
	3,804	31	29	95	124	8,584	44	45	194

구 분	사업 건수(건)	수혜 대상 인원(명)			지원액(백만원)
		남	여	계	
2004년	86	123	99	222	43
2005년	142	370	521	891	73.2

대학간 교류·협력 실적

구 분	공동 교과목 개설	학생 교류				교수 교류				공동 및 교환 강의			
		명	건			명	건			명	건		
			남	여	계		남	여	계		남	여	계
2004년	3	3	8	23	31	0	0	0	0	2	30	277	307
2005년	13	9	24	65	89	4	5	5	10	4	111	198	309

취업경쟁력 제고를 위한 프로그램 운영 실적

주요항목	주요 추진 실적 및 내용									
	2004년					2005년				
	건	명			지원액 (백만원)	건	명			지원액 (백만원)
전공 및 학습 (창업)동아리 지원	0	0	0	0	0	2	5	19	24	0.5
해외견학 및 연수	2	4	7	11	35.25	6	12	46	58	64.6
어학 및 정보화교육	0	0	0	0	0	1	8	22	30	2
졸업생 리콜교육	0	0	0	0	0	2	4	64	68	2.4
창업촉진 프로그램 교육	5	7	13	20	20	8	3	24	27	10

취업의 질적 수준

(단위:명)

항 목	연 도	계 열	졸업생		취 업 대상자		취업자	취업의 질적수준																		전공 분야 취업						
								정규/비정규직				대기업/중소기업				수도권내/비수도권내 취업																
								정규직		비정규직		대기업		중소기업		수도권내					비수도권내											
			남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계									
학 생 수	2004	교육	8	74	82	6	63	69	5	56	61	3	43	46	2	12	14	4	45	49	1	10	11	1	21	22	3	30	25	4	47	51
		자연	7	11	18	6	10	16	6	5	11	6	5	11	0	0	0	1	2	3	5	3	8	2	3	5	4	2	6	6	5	11
		인문	23	119	142	15	111	126	8	96	104	7	82	89	1	14	15	4	54	58	4	42	46	5	55	60	3	41	44	7	92	99
	2005	교육	15	87	102	15	87	102	15	82	97	6	49	55	9	33	42	13	53	66	2	29	31	5	27	32	10	55	65	13	77	90
		자연	13	24	37	13	23	36	10	18	28	10	18	28	0	0	0	0	4	4	10	14	24	7	15	22	3	3	6	9	14	23
		의약	1	9	10	1	9	10	1	9	10	1	6	7	0	3	3	0	0	0	1	9	10	1	6	7	0	3	3	1	6	7
	인문	21	168	189	17	154	171	12	131	143	11	100	111	1	31	32	12	63	75	0	68	68	10	81	91	2	49	51	11	123	134	

정원감축 등 구조조정

주요항목		내 용								
		2004년			2005년			2006년		
		총정원	증감 인원(명)	증감 비율(%)	총정원	증감 인원(명)	증감 비율(%)	총정원	증감 인원(명)	증감 비율(%)
대학 전체	나사렛 대학교 (중심)	1,350			1,349	-1	▽0.07			
	한서대학교 (협력)				2,000	-150	▽7.5	1,819	10	▽0.54
	소 계									



무지개사업단

1. 사업단 소개

사업목적

기계, 항공, 조선, 자동차, 로, 정보통신 등 지역특화산업의 육성을 위해 경상대-창원대의 재료공학 통합교육과 부품 소재의 근간이 는 금속, 세라, 고분자 재료의 합교육을 통해 Smart 부품 소재 전문 인력 양성

지역의 학 연 산 관 민 학생 NGO가 공동으로 참여하는 신교육 협력체제 (무지개사업) 통해 세계 속의 중심적 우수대학 으로의 발전과 지역의 산업 기술 교육의 혁신도모

산업체가 요구하는 맞춤형 체험식 교육에 학생들이 고 신바 나 참여하는 교육체계 구축, 현장친화형 중견 전문 인력을 양성하여 취업률 극대화

지역대학의 혁신, 지역산업의 발전, 우수학생의 지역 유치로 이어지는 선순환 고리에 의해 지역의 자립 도약 기반을 구축하여 고용창출 극대화

사업단 구성

참여대학 현황

Smart 부품 · 소재인력양성사업									
구분	대학명	참여 학사조직		참여학생 수					참여 교수
				전문학사과정	학사과정	석사과정	박사과정	계	
중심 대학	경상 대학교	나노신소재 공학부	고분자 공학전공	-	173	20	5	198	7
			금속재료 공학전공	-	203	30	14	247	8
			세라믹 공학전공	-	169	7	3	179	7
협력 대학	창원 대학교	나노신소재 공학부	금속재료 공학전공	-	154	18	14	186	7
			세라믹 공학전공	-	105	12	0	117	5

협력기관 현황

구분	참여기관 명	기관 수
지자체	경상남도, 창원시, 진주시, 사천시	4
산업체	(주)엘엠에이티, 노키아티엘씨, 삼호산업, (주)나노, (주)대림화학, 지엠비코리아, 현대하이스코, 정석세라믹스(주), 메탈화학(주), 낙우산업(주), 세방전지(주), (주)서머텍코리아, (주)세라그린, 순환시스템, (주)케이엠티	15
연구소	한국기계연구원, 한국전기연구원, 한국화학연구원, 대동기술연구소	4
NGO	경남 이업종교류회, 춘추연구장학재단	2
특별행정 기관	진주상공회의소, 사천상공회의소, 창원상공회의소, 사천시주농공단지, 경남지방중소기업청	5
기타	경상남도 교육청	1

사업단 특징

대학간, 학제간 통합교육 경상대-창원대 나노신소재공학부 간 교과과정의 유기적 개편 : 누리사업 운영을 통한 교과목 통합, 교수 및 학생 교환강의 및 교차수강을 통한 운영 기반 확보

나노 신소재공학부 특성화 교육 학교의 특성화 전략과 누리사업의 특성화 전략의 시 지효과 극대화 2005년 경상대학교 3대 특성화 분야로 선정

현장친화형 산학연 공동인력양성프로그램 장기현장실습실시 4학년 학생 전원을 대상으로 1학기(15주)동안 업체 파견, 학교에서의 이론교육을 토대로 산업체, 연구소 등에서 현장감 있는 교육 실시 우수한 산학협력활동 1사1멘토제, 애로기술119제도 등을 통한 지역산업의 애로기술을 접수, 해결하여 으로 지역산업 발전에 이바지

지역 사회 봉사 부품 소재 기술지 발간, 중견전문인력 재교육, 전문가 교류회 등을 개최하여 부품 소재 인력 교류의 장을 마련

주요 사업내용

Creative Smart Education(창의적 교육혁신) 사업 : 지역혁신을 주도할 부품 소재 중견전문인력 양성 교육

Inneative o Aid(취업률 제고) 사업 : 우수학생 유치와 취업교육, 학 연 산 관 민 공동 취업 지원 확대 통한 취업률 극대화 Bod plus Ha it(체험 및 실습) 교육 기반 구축 사업 : Scale-up(생산형) 실습설비와 체험형 교육 프로그램을 통한 창의적 현장기술 인력 양성 기반 구축

Rain o Brid e(산학연 협력) 사업 : 기업체의 생산 현장(on-site)



II. 사업개요

사업단명	무지개사업단(04카B04)(중형)									
사업명	Smart 부품 · 소재 인력양성사업 (재료학문분야)									
사업단	기관	기관명	참여 학사조직		참여학생 수					참여 교수
					전문학사 과정	학사과정	석사 과정	박사 과정	계	
	중심 대학	경상 대학교	나노신소재 공학부	고분자 공학전공	-	173	20	5	198	7
			금속재료 공학전공	-	-	203	30	14	247	8
			세라믹 공학전공	-	-	169	7	3	179	7
	협력 대학	창원 대학교	나노신소재 공학부	금속재료 공학전공	-	154	18	14	186	7
			세라믹 공학전공	-	-	105	12	0	117	5
	협력기관		현대 하이스코 등 31개 기관							
사업단장	소속 및 직위		경상대학교 나노 · 신소재공학부 교수				성 명		허 보 영	

연간인력 양성규모	전문학사과정	학사과정	석사과정	박사과정	총 계			
	-명	118명	28명	6명	총 152명			
사업 내용	○ 사업목적 - 기계, 항공, 조선, 자동차, 로봇, 정보통신 등 지역특화산업의 육성을 위해 경상대·창원대의 재료공학 통합교육과 부품·소재의 근간이 되는 금속, 세라믹, 고분자재료의 융합교육을 통해 Smart 부품·소재 전문 인력 양성. - 지역의 학·연·산·관·민·학생·NGO가 공동으로 참여하는 신 교육협력체제(무지개사업)를 통해 세계 속의 중심적 우수대학으로의 발전과 지역의 산업·기술·교육의 혁신 도모. - 산업체가 요구하는 맞춤형·체험식 교육에 학생들이 즐겁고 신바람 나게 참여하는 교육체계를 구축, 현장친화형 중견 전문 인력을 양성하여 취업을 극대화.							
	○ 주요 세부사업 - Creative Smart Education(창의적 교육혁신) 사업: 지역혁신을 주도할 부품·소재 중견전문 인력 양성 교육. - Innovative Job Aid(취업을 제고) 사업: 우수학생 유치와 취업교육, 학·연·산·관·민 공동 취업 지원 확대를 통한 취업을 극대화. - Body plus Habit(체험 및 실습) 교육 기반 구축 사업: Scale-up(생산형) 실습설비와 체험형 교육 프로그램을 통한 창의적 현장기술인력 양성 기반 구축. - Rainbow Bridge(산학연 협력) 사업: 기업체의 생산 현장(on-site)을 이용한 직접 교육을 통해 기업체의 애로기술 해결과 기술교류 활성화를 병행. - 기술·인력 Hub(지역혁신 구심체) 사업: 지역 산업 및 교육 경쟁력 강화를 위한 학·연·산·관·민·학생·NGO 연계 구축하여 인력수급체계를 극대화. - 중견전문기술인력 Refresh(재교육) 사업: 지역 산업체의 중견전문기술인력 및 졸업생, 교수들의 기술혁신, 실무 능력 향상 및 고용 재창출. - Technical Pioneer 양성(창업 지원) 사업: 대학생 창업지원과 신산업 창출에 의한 고용 확대 및 지역 혁신 역량 강화.							
총 사업비 (백만원)	구 분	1차년도	2차년도	3차년도	4차년도	5차년도	합 계	
	국 고	2,500	2,500	2,625	2,500	2,500	12,625	
	대 응	1,000	1,070	1,120	1,170	1,220	5,580	
	소 계	3,500	3,570	3,625	3,670	3,720	18,080	
성과목표 (사업팀)	구 분	성과지표	성과기준값	1차년도	2차년도	3차년도	4차년도	5차년도
	중심대학 (사업팀)	신입생총원율	98.2	99.0	99.0	99.0	99.0	99.0
		교원확보율	60.7	66.1	73.9	81.6	89.4	97.1
		취업률	48.7	50.0	60.0	65.0	70.0	75.0
	협력대학 (사업팀)	신입생총원율	102.9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		교원확보율	64.7	70.6	76.5	82.4	88.2	88.2
		취업률	60.7	62.0	65.0	68.0	70.0	75.0

III. 주요 사업성과

사업단의 인력양성 실적

주요 항목	주요 추진 실적 및 내용									
	2004년					2005년				
	건 수	지원액(백만원)			건 수	지원액(백만원)				
우수학생 유치	27	66,192			30	75,029				
교육과정 개편	9	8,0			11	-				
교재개발	16	59,0			10	30,0				
캡스톤디자인 교육	20	20,0			20	40,0				
기업체 현장실습	업체수	건 수	명			업체수	건 수	명		
			남	여	계			남	여	계
	37	135	119	16	135	71	186	150	36	186

사업단의 주요 추진실적

지방대학의 특성화 분야 경쟁력 제고

참여대학 전체 주요 성과지표 개선 및 특성화분야 주요 성과지표 개선 현

성과 지표	2004년(%)	2005년(%)	변화율(%)
대학 교원확보율	68,0	69,25	1,25
대학 신입생총원율	98,4	100,25	▽1,85
대학 취업률	60,3	59,55	▽0,75
사업(특성화)분야 교원확보율	72,4	71,6	0,80
사업(특성화)분야 신입생총원율	101,55	101,1	▽0,45
사업(특성화)분야 졸업생 취업률	64,8	64,65	▽0,15

(단위:명)

성과 지표		2004년			2005년		
		남	여	계	남	여	계
신규교원 채용	전 임	1	-	1	-	-	-
	겸 임	7	1	8	3	-	3
	초 빙	3	-	3	1	-	1
사업단 참여인원	교원(전체)	46	1	47	46	1	47
	전 임	34	-	34	33	-	33
	겸 임	8	1	9	7	1	8
	초 빙	4	-	4	2	-	2
	학부생	694	149	843	709	154	863
	석사과정생	51	11	62	76	15	91
	박사과정생	26	2	28	26	2	28
실험실습보조원 및 기자재관리요원		2	3	5	5	4	9

구 분		지원 학생 수(명)			총 지원액(백만원)	1인당 평균지원액(원)
		남	여	계		
2004년	학 부 생	491	84	575	889,245	1,546,421
	대학원생	-	-	-	-	-
2005년	학 부 생	508	115	623	833,477	1,337,872
	대학원생	-	-	-	-	-

산·학·연·관 교류·협력 실적

주요 실적 현황

주요 항목	주요 추진 실적 및 내용									
	2004년					2005년				
산업체 인턴쉽	참여업체(수)		참여 인원(명)			참여업체(수)		참여 인원(명)		
			남	여	계			남	여	계
	37	119	16	135	71	150	36	186		
기업체 근로자 재교육	참여업체(수)		참여 인원(명)			참여업체(수)		참여 인원(명)		
			남	여	계			남	여	계
	66	262	78	340	31	142	41	183		
산업체 임직원 교수 활용(명)	남	여		계		남	여		계	
	44	1		45		76	2		78	
공동 활용방안	시설 및 고가기자재(건)					시설 및 고가기자재(건)				
	9					9				
기술지도	업체 수		건			업체 수		건		
	15		25			31		35		
산학 공동연구	수행 과제수		지원액(백만원)			수행 과제수		지원액(백만원)		
	6		6.4			6		14.0		
사업화 실적	창업, 상품개발 등 총 건수					창업, 상품개발 등 총 건수				
	1					-				
외국인교수 초빙(명)	남	여		계		남	여		계	
	2	-		2		2	-		2	
봉사활동 실적	총 봉사시간	참여업체(수)	참여 인원(명)			총 봉사시간	참여업체(수)	참여 인원(명)		
			남	여	계			남	여	계
	헌혈행사 1회				275	헌혈행사 2회				409

구 분	사업 건수(건)	수혜 대상 인원(명)			지원액(백만원)
		남	여	계	
2004년	6			46업체	25.9
2005년	12			107업체 및 연구소	103.6

대학간 교류·협력 실적

구 분	공동교과목개설	학생 교류				교수 교류				공동 및 교환 강의			
	건	건	명			건	명			건	수혜학생명		
			남	여	계		남	여	계		남	여	계
2004년	9	5	40	68	108	4	4	-	4	4	22	3	25
2005년	9	6	402	79	481	5	5	-	5	5	41	4	45

취업경쟁력 제고를 위한 프로그램 운영 실적

주요 항목	주요 추진 실적 및 내용									
	2004년					2005년				
	건	명		지원액(백만원)		건	명		지원액(백만원)	
전공 및 학습(창업)동아리 지원	14	94	21	115	20.0	10	71	16	87	10.0
해외견학 및 연수	6	76	12	88	141.9	11	79	14	93	166.6
어학 및 정보화 교육	11	573	77	650	348.4	25	572	103	675	104.4
졸업생 리콜교육	6	987	78	1065	63.3	5	420	30	450	35.2
창업촉진 프로그램 교육	4	66	14	80	3.5	6	149	24	173	4.9

취업의 질적 수준

(단위:명)

항 목	연 도	계 열	졸업생	취 업 대상자		취업자	취업의 질적수준																									
							정규/비정규직						대기업/중소기업						수도권내/ 비수도권내 취업						전공 분야 취업							
							정규직			비정규직			대기업			중소기업			수도권내			비수도권내										
							남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계		남	여	계				
학 생 수	2004	공학	151	28	179	114	24	138	61	13	74	56	19	65	5	4	9	1	-	1	60	13	73	3	-	3	58	13	71	28	2	30
2005	공학	125	25	150	97	20	117	57	13	70	51	10	61	6	3	9	-	-	-	57	13	70	1	1	2	56	12	68	39	11	50	

정원감축 등 구조조정

(단위:명,%)

주요 항목		내 용								
		2004년			2005년			2006년		
		총정원	증감인원	증감비율	총정원	증감인원	증감비율	총정원	증감인원	증감비율
대학 전체	경상대학교 (중심)	3,670	3,670	-	3,280	3,280	▽10.6%	3,268	3,268	▽0.4%
	창원대학교 (협력)	2,170	2,170	-	2,110	2,110	▽2.8%	1,898	1,898	10.1%
	소 계	5,840	5,840		5,390	5,390	▽7.7%	5,166	5,166	4.2%
누 리 사 업 단	경상대학교 (중심) 나노신소재 공학부	160	160	-	135	135	▽15.6%	132	132	▽2.2%
	창원대학교 (협력) 나노신소재 공학부	70	70	-	65	65	▽7.2%	65	65	-
	소 계	230	230		200	200	▽13.0%	197	197	▽1.5%



I. 사업단 소개

사업목적

텔레매틱스 산업은 국내 자동차 산업이 세계 4위의 자동차 생산국이라는 점을 감안할 향후 고부가가치 창출하기 위해서는 자동차에 전자 및 통신 기술을 접목한 텔레매틱스 기술의 개발이 중요한 요소라 할 수 있다. 그러나 국내에는 텔레매틱스 기술 인력을 양성하기 위한 전문 교육기관이 거의 전무한 상태이다. 텔레매틱스 전문인력의 수요는 1년 600명 이상의 증가 추세 보이고 있으며 산업체 텔레매틱스 관련분야 고려할 수요인력은 더욱 증가할 것으로 단견고 있다. 따라서 본 사업에서는 실무중심의 교육체제 및 산업체와 연계한 교육환경을 구축함으로써 국가 및 지역에 필요한 텔레매틱스 인력을 양성하고자 한다. 인력양성의 주요 사업분야 교육과정은 모바일 앱 서비스, 모바일 네트워크, 임베디드 시스템의 3개 트랙으로 구성된다. 이에 따라 배출되는 인력은 실무형 중심의 교육과정을 이수함으로써 관련업체 취직 시 재교육 없이 현장실무에 적응할 수 있는 수준을 목표로 하고 있다. 본 사업의 목적을 달성하기 위해서 아래의 4개의 주요 사업 분야 선정하여 추진하 산·학·관·연 협조체계 구축하여 사업추진의 효율성을 기할 수 있도록 한다.

사업단의 구성

구 분	참 여 기 관	기관수	비고
중심대학	군산대학교	1	-
지 자 체	군산시청	1	-
	전라북도청	1	-
산 업 체	(주)IMCT 외 12업체	13	-
연 구 소	군산대학교 정보전산원 외 2원	3	-
합 계	-	19	-

사업단의 특징

분 야	주요 내용
산업체 맞춤형 교육과정	- 전라북도 전라산업과 연계한 텔레매틱스 교육과정 개발 운영(아시아 최초) - 현장중심 실무 교육 프로그램 운영을 통한 실무능력 향상 - 집중강의 프로그램 운영을 통한 학생들의 단기간 전공심화 능력 향상 - 산학협력 추진을 통한 교육과정 개선 - 텔레매틱스 관련 교재개발
실무전문가형 교육환경	- 학생 교육, 실험장비, 학업장려금에 집중투자 - 특화 실험실습실 구축 - 작품 전시회 및 기술동아리 지원으로 인한 학생들의 경쟁력 강화 - 텔레매틱스 전문가 초청 강연회
산 · 학 · 관 일체형 취업 환경	- 취업 촉진을 위한 시스템 및 프로그램 구축 - 어학능력강화 지원을 통한 학생들의 어학능력 향상 - 취업을 향상 프로그램 운영을 통한 취업 경쟁력 강화
산 · 학 · 연 협동형 연구환경	- 산 · 학 · 연 교류 증가 - 산 · 학 · 연 공동연구 - 기술정보 네트워킹 구축

주요 사업내용

분 야	주요 내용
산업체 맞춤형 교육과정	- 텔레매틱스 교육과정 신설 - 교육과정 인증제 및 산학연계 교육과정 도입 - 산업체 현장실습 및 집중교육과정 도입 - 현장접근형 교재개발
실무전문가형 교육환경	- 실험실 특화 리모델링 및 사이버 정보실 구축 - 학생참여 실습교육 및 현장 활동 참여 지원 - 기술동아리 지원 및 장학 사업 지원
산 · 학 · 관 일체형 취업 환경	- 기술 자격증 취득 지원 및 어학능력 강화 지원 - 취업 관련 정보 네트워킹 구축 및 사원인턴제 지원 - 취업캠프 신설 및 우수학생 유치를 위한 신입생 홍보
산 · 학 · 연 협동형 연구환경	- 산 · 학 · 연 공동연구 및 기술정보 네트워킹 구축 - 기업체 근로자 교육 지원

II. 사업개요

사업단명	텔레매틱스 인력양성사업단(04마C11)(소형)								
사 업 명	텔레매틱스 인력양성사업								
사 업 단	기 관	기관명	참여 학사조직	참여학생 수					참여 교수
				전문학사과정	학사과정	석사과정	박사과정	계	
	중심대학	군산 대학교	○○전공						
			컴퓨터정보학과		274	29	3	306	15
			○○학부						
	협력대학	○○ 대학교	○○학과						
			○○전공						
		○○ 대학교	○○학과						
			○○전공						
협력기관	군산시청 등 18개 기관								
사업단장	소속 및 직위	컴퓨터정보학과 교수				성 명	박 기 흥		
연간인력 양성규모	전문학사과정	학사과정		석사과정	박사과정		총 계		
	0명	69명		12명	3명		총 84 명		

사업 내용	○ 사업목적 - 전라북도 제 1전략사업인 자동차 산업의 고부가치 창출을 위한 미래형 자동차의 원천 기술인 텔레매틱스 분야의 전문인력 양성을 위하여 산·학·관·연 공동으로 각 분야별 프로그램을 개발·운영·평가하는 방식을 바탕으로 사업목적을 달성하여 지방대학 혁신역량을 강화하고 지역산업 발전에 기여함을 목적으로 한다.							
	○ 주요 세부사업							
	- 산업체 맞춤형 교육과정 구축			- 실무 전문가형 교육환경 구축				
	- 산·학·관 일체형 취업환경 조성			- 산·학·연 협동형 연구환경 구축				
총 사업비 (백만원)	구 분	1차년도	2차년도	3차년도	4차년도	5차년도	합 계	
	국 고	200	200	220	200	200	1,020	
	대 응	100	100	100	100	100	500	
	소 계	300	300	320	300	300	1,520	
성과목표 (사업팀)	구 분	성과지표	성과기준값	1차년도	2차년도	3차년도	4차년도	5차년도
	중심대학 (사업팀)	신입생총원율	100	99	99	99	99	100
		교원확보율	63.2	66.6	70.0	75.0	80.0	90.0
		취업률	72.1	72.1	72.1	72.1	75	82.1
	협력대학 (사업팀)	신입생총원율						
		교원확보율						
		취업률						
	협력대학 (사업팀)	신입생총원율						
		교원확보율						
		취업률						

III. 주요 사업성과

사업단의 인력양성 실적

주요 항목	주요 추진 실적 및 내용									
	2004년					2005년				
	건 수		지원액(백만원)			건 수		지원액(백만원)		
우수학생 유치	1		·							
교육과정 개편	5		1.5			1		0		
교재개발	0		0			2		8.4		
기업체 현장실습	업체수	건 수	명			업체수	건 수	명		
			남	여	계			남	여	계
	13	3	28	20	48	11	4	29	17	46

사업단의 지적재산권 및 기술이전 현황

사업기간별 지적재산권 출원 및 등록 실적

(단위:건)

대학명	구 분		2004년도	2005년도
군산 대학교	특허	국내	출원	-
			등록	-
		국외	출원	-
			등록	-
		소계	출원	-
			등록	-
컴퓨터프로그램			출원	교사용 웹 콘텐츠 지동화 저작 도구
			등록	2005-01-132-006053

사업단의 주요 추진실적

지방대학의 특성화 분야 경쟁력 제고

참여대학 전체 주요 성과지표 개선 및 특성화분야 주요 성과지표 개선 현

성과 지표	2004년(%)	2005년(%)	변화율(%)
대학 교원확보율	68.6	71.2	2.6
대학 신입생총원율	94.7	108.2	13.5
대학 취업률	58.4	52.9	▽5.5
사업(특성화)분야 교원확보율	89.5	78.9	▽10.6
사업(특성화)분야 신입생총원율	98.8	97.3	▽1.5
사업(특성화)분야 졸업생 취업률	87.0	75	▽12

• 사업

(단위:명)

성과 지표		2004년			2005년		
		남	여	계	남	여	계
신규교원 채용	전 입	2		2	2		2
	초빙	3	2	5	1	1	2
사업단 참여인원	교원(전체)	15	2	15	14	1	15
	학부생	211	78	289	211	63	274
	석사과정생	26	11	37	20	9	29
	박사과정생	2	4	6	2	1	3
실험실습보조원 및 기자재관리요원		1	1	2	1	1	2

• 학

구 분		지원 학생 수(명)			총 지원액(백만원)	1인당 평균지원액(원)
		남	여	계		
2004년	학부생	49	20	69	418	605,797
	대학원생	4	1	5	449.6	899,200
2005년	학부생	60	19	69	419	607,246
	대학원생	8	1	9	945.3	1,050,333

산·학·연·관 교류·협력 실적

주요 실적 현

주요 항목	주요 추진 실적 및 내용							
	2004년				2005년			
산업체 인턴쉽	참여업체(수)	참여 인원(명)			참여업체(수)	참여 인원(명)		
		남	여	계		남	여	계
	5	7	3	10	4	1	4	5
기업체 근로자 재교육	참여업체(수)	참여 인원(명)			참여업체(수)	참여 인원(명)		
		남	여	계		남	여	계
					3			32
기술지도	업체 수	건			업체 수	건		
	3	3			6	8		

지역 사 및 공 ()사업 추진 실적

구 분	사업 건수(건)	수혜 대상 인원(명)			지원액(백만원)
		남	여	계	
2004년	3			29	250
2005년	11			120	700

대학간 교류·협력 실적

구 분	공동 교과목 개설	학생 교류				교수 교류				공동 및 교환 강의			
		건	명			건	명			건	수혜학생명		
			남	여	계		남	여	계		남	여	계
2004년	-	3	2	1	3	1	1	-	1	-	-	-	-
2005년	-	5	5	-	5	2	2	-	2	-	-	-	-

취업경쟁력 제고를 위한 프로그램 운영 실적

주요항목	주요 추진 실적 및 내용									
	2004년					2005년				
	건	명			지원액 (백만원)	건	명			지원액 (백만원)
전공 및 학습(창업) 동아리지원	2	9	3	12	300	4	15	2	17	439
어학 및 정보화교육	2	58	47	105	2,100	3	63	34	97	1,806

취업의 질적 수준

(단위:명)

학 목	연 도	계 열	취업의 질적수준																	
			졸업생		취업 대상자		취업자		정규/비정규직		대기업/중소기업		수도권내/비수도권내		전공분야 취업					
			남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계
학 생 수	2004	자연	41	31	72	38	30	68	24	22	46	13	3	16	11	19	30	2	2	4
	2005	자연	41	28	69	41	27	68	35	13	48	7	1	8	28	12	40	3	1	4

정원감축 등 구조조정

주요 항목		내 용								
		2004년			2005년			2006년		
		총 정원	증감인원 (명)	증감비율 (%)	총 정원	증감인원 (명)	증감비율 (%)	총 정원	증감인원 (명)	증감비율 (%)
대학 전체	군산대학교 (중심)	2,140	10	▽0.47	1,935	205	▽10.59	1,931	4	▽0.2
누리 사업단	컴퓨터 정보과학과	80	0	0	75	5	▽6.67	73	2	▽2.77



식품사업단

1. 사업단 소개

사업목적

진주시 식품 및 생물산업, 양군 양지리산약초 건강식품 특
구사업 및 신활력사업, 남해군 향토식품 및 지역혁신특성화사업
(RIS) 공동 육성과 연계한 식품 및 생명과학 특성화 통해 식품
군별(기능성 식품, 식품영양, 호텔조리·제과제빵) 맞춤형 인력양
성, 산·연·관(산업체-대학-연구소-지자체) 협력체계 활성화, 창
업 및 취업촉진체계 성 으로 전공 취업률의 획기적 향상을
목적으로 추진 고 있는 지방대학 유일의 종합식품분야 누리사업
단임

사업단 구성

- 총 12개 기관 (단장 : 전성식 교수 / 진주국제대학교 식품과학부)
- 대학(2) : 진주국제대학교 식품과학부(중심대학), 남해전문대학 호
텔조리제빵과(협력대학)
- 지자체(3) : 진주시, 양군, 남해군
- 산업체(4) : (주)장생도라지, (주)조은식품, (주)호텔인턴 컴, (주)
국제교류서비스 한국본부
- 기타(3) : 경상남도 업기술원, 경남일보, 진주MBC

사업단 특징

지자체(진주시, 양군, 남해군, 산청군 등 서부경남권)의 지역특
화사업과 연계한 식품산업육성 및 지역 요구형 인력양성
참여기업, 산학협력기업과 연계한 공동연구개발, 국내외 로개 ,
사업화에 이 는 one-stop pac a e support s stem(통합형 산학협
력 지원 시스템) 구축·운영 지역산업체 육성(스타기업 육성)
산업체 요구형(맞춤형) 교육프로그램 운영 지역 인력양성
졸업5품인증제(외국어, 자격증, PC활용, 현장실습, 졸업 품), 해
외연수프로그램 활성화 통한 글로벌 인력양성
취업정보종합지원센터 구축·운영을 통한 산학연관 취업촉진체
계 활성화

주요 사업내용

직업군별 현장적합형 식품전문 인력양성 교육프로그램사업(제 1
세부사업)
식품산업 직업군별 맞춤형 취업촉진체계 구축 사업(제 2 세부사업)
글로벌 식품전문 인력양성을 위한 통합지원체계 구축 사업(제 3
세부사업)

II. 사업개요

사업단명	식품사업단(04카001)(소형)									
사업명	식품산업 현장적합인력양성을 위한 맞춤형 교육프로그램 운영 및 취업촉진체계 구축 사업(식품)									
사업단	기관	기관명	참여 학사 조직	참여학생 수					참여 교수	
				전문학사 과정	학사 과정	석사 과정	박사 과정	계		
	중심대학	진주국제 대학교	식품 과학부	-	324	-	-	324		
	협력대학	남해전문 대학	호텔조리 제빵과	160	-	-	-	160		
	협력기관	진주시 등 10개 기관								
사업단장	소속 및 직위		진주국제대학교 식품과학부 교수				성명		전성식	
연간인력 양성규모	전문학사과정		학사과정		석사과정		박사과정		총계	
	76명		-명		-명		-명		총 76명	
사업내용	○ 사업목적									
	- 산학연관 협력체계 구축·활성화에 의한 현장적합 식품전문인력 집중 양성									
	- 식품전공 취업률의 획기적 제고 및 글로벌 식품조리 전문인력 양성									
	○ 주요 세부사업									
	- 직업군별 현장적합형 식품전문인력양성 교육프로그램 사업 - 식품산업 직업군별 맞춤형 취업촉진체계 구축사업 - 글로벌 식품전문인력양성을 위한 통합지원체계 구축사업									
총사업비 (백만원)	구분	1차년도	2차년도	3차년도	4차년도	5차년도	합계			
	국고	792.8	792.8	831.8	831.8	831.8	4,081			
	대응	243	259	319	319	337	1,477			
	소계	1,035.8	1,051.8	1,150.8	1,150.8	1,168.8	5,558			
성과목표 (사업팀)	구분	성과지표	성과기준값	1차년도	2차년도	3차년도	4차년도	5차년도		
	중심대학 (사업팀)	신입생충원율	134.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
		교원확보율	100.0%	100.0%	99.0%	99.0%	99.0%	99.0%	99.0%	
		취업률	68.0%	0.0%	0.0%	82.0%	92.0%	100.0%		
	협력대학 (사업팀)	신입생충원율	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
		교원확보율	37.5%	62.5%	75.0%	75.0%	75.0%	75.0%	87.5%	
		취업률	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

III. 주요 사업성과

사업단의 인력양성 실적

주요 항목	주요 추진 실적 및 내용									
	2004년					2005년				
	건 수		지원액(백만원)			건 수		지원액(백만원)		
우수학생 유치	5		79.5			7		80		
교육과정 개편	1		5			6		5		
교재개발	6		32.7			6		38.4		
기업체 현장실습	업체수	건 수	명			업체수	건 수	명		
			남	여	계			남	여	계
	47	10	90	83	173	52	12	100	107	207

사업단의 지적재산권 및 기술이전 현황

사업기간별 지적재산권 출원 및 등록 실적

(단위:건)

대학명	구 분			2004년도	2005년도
진주 국제대학교 (중심)	특허	국내	출원	5	6
			등록	1	2
		소계	출원	5	6
			등록	1	2
	실용신안		출원	-	1
	등록		-	1	
저작권			출원	-	1
			등록	-	1
남해전문대학 (협력)	특허	국내	출원	1	-
			등록	-	-
		소계	출원	1	-
			등록	-	-
			소 계		
등록	-	-			

사업기간별 기술이전 실적

(단위:건, 백만원)

대학명	구 분	2004년도	2005년도
진주국제대학교	기술이전	-	1

사업단의 주요 추진실적

지방대학의 특성화 분야 경쟁력 제고

참여대학 전체 주요 성과지표 개선 및 특성화분야 주요 성과지표 개선 현황

성과 지표	2004년(%)	2005년(%)	변화율(%)
대학 교원확보율	79.2	73.6	▽5.5
대학 신입생충원율	99.4	91.65	▽7.7
대학 취업률	50	50	-
사업(특성화)분야 교원확보율	81.3	100	18.7
사업(특성화)분야 신입생충원율	101.5	100.85	▽0.6
사업(특성화)분야 졸업생 취업률	50	50	-

사업추진 주요 인력 보

(단위:명)

성과 지표		2004년			2005년		
		남	여	계	남	여	계
신규교원 채용	전 임	-	-	-	-	-	-
	겸 임	-	-	-	6	3	9
	초빙	-	-	-	-	-	-
사업단 참여인원	교원(전체)	11	7	18	17	10	27
	전 임	11	7	18	11	7	18
	겸 임	-	-	-	5	4	9
	초빙	-	-	-	-	-	-
	학부생	200	212	412	232	266	498
	석사과정생	-	-	-	-	-	-
	박사과정생	-	-	-	-	-	-
실험실습보조원 및 기자재관리요원		-	2	2	-	3	3

• 학

구 분		지원 학생 수(명)			총 지원액(백만원)	1인당 평균지원액(원)
		남	여	계		
2004년	학 부 생	135	144	279	132.5	474,910
2005년	학 부 생	120	178	298	154.5	518,456

산·학·연·관 교류·협력 실적

주요 실적 현

주요 항목	주요 추진 실적 및 내용									
	2004년					2005년				
산업체 인턴쉽	참여업체(수)		참여 인원(명)			참여업체(수)	참여 인원(명)			
			남	여	계		남	여	계	
	551	49	29	78	62	48	43	91		
기업체 근로자 재교육	참여업체(수)		참여 인원(명)			참여업체(수)	참여 인원(명)			
			남	여	계		남	여	계	
	13	19	7	26	12	20	8	28		
교수 산업체 현장교육	현장연수		현장근무(명)			현장연수	현장근무(명)			
			남	여	계		남	여	계	
	-	2	1	3	-	2	1	3		
산업체 임직원 교수 활용(명)	남	여	계			남	여	계		
	5	4	9			4	8	12		
공동 활용방안	시설 및 고가기자재(건)					시설 및 고가기자재(건)				
	75					52				
기술지도	업체 수		건			업체 수		건		
	7		9			6		12		
산학 공동연구	수행 과제수		지원액(백만원)			수행 과제수		지원액(백만원)		
	18		832.6			12		750.4		
사업화 실적	창업, 상품개발 등 총 건수					창업, 상품개발 등 총 건				
	18					11				
봉사활동 실적	총 봉사 시간	참여업체(수)	참여 인원(명)			총 봉사 시간	참여업체(수)	참여 인원(명)		
			남	여	계			남	여	계
	290	17	132	138	270	367	32	165	192	357

구 분	사업 건수(건)	수혜 대상 인원(명)			지원액(백만원)
		남	여	계	
2004년	20	120	62	182	293
2005년	20	162	40	202	685

대학간 교류·협력 실적

구 분	공동 교과목 개 설	학생 교류				교수 교류				공동 및 교환 강의			
		건	건			명	건			명	건		
			남	여	계		남	여	계		남	여	계
2004년	6	5	127	152	279	3	3	-	3	2	48	53	101
2005년	6	6	187	208	395	3	4	3	7	2	23	30	53

취업경쟁력 제고를 위한 프로그램 운영 실적

주요 항목	주요 추진 실적 및 내용									
	2004년					2005년				
	건	명			지원액(백만원)	건	명			지원액(백만원)
전공 및 학습(창업) 동아리 지원	19	75	97	172	16	30	116	133	249	16.6
해외견학 및 연수	3	9	4	13	13	4	14	14	28	28
어학 및 정보화 교육	7	385	414	799	14.9	30	549	594	1143	25
창업촉진 프로그램 교육	5	10	10	20	100	5	10	10	20	100

취업의 질적 수준

(단위:명)

항 목	연 도	계 열	출업생	취 업 대상자	취업자	취업의 질적수준																									
						정규/비정규직						대기업/중소기업				수도권내/ 비수도권내 취업				전공 분야 취업											
						정규직		비정규직		대기업		중소기업		수도권내		비수도권내															
						남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여		계	남	여	계							
학 생 수	2004	자연	40	28	68	40	28	68	40	28	68				10	1	11	30	27	57	24	23	47	16	5	21	38	26	64		
	2005	자연	51	37	88	51	37	88	51	37	88	26	6	32	25	31	56	9	2	11	42	35	75	31	14	45	20	23	43	45	36

정원감축 등 구조조정

주요 항목		내 용					
		2004년			2005년		
		총 정원	증감인원(명)	증감비율(%)	총 정원	증감인원(명)	증감비율(%)
대학 전체	진주국제대(중심)	1,265	-	-	1,265	-	-
	남해전문대(협력)	548	-12	▽2,1	502	-46	▽8,4
	소 계	1,813	-12	▽0,7	1,767	-46	▽2,5
누리 사업단	식품과학부	135	-15	▽10	140	5	3,7
	호텔조리제빵과	80	-	-	80	-	-
	소 계	215	-15		220	-5	2,3



1. 사업단 소개

사업목적

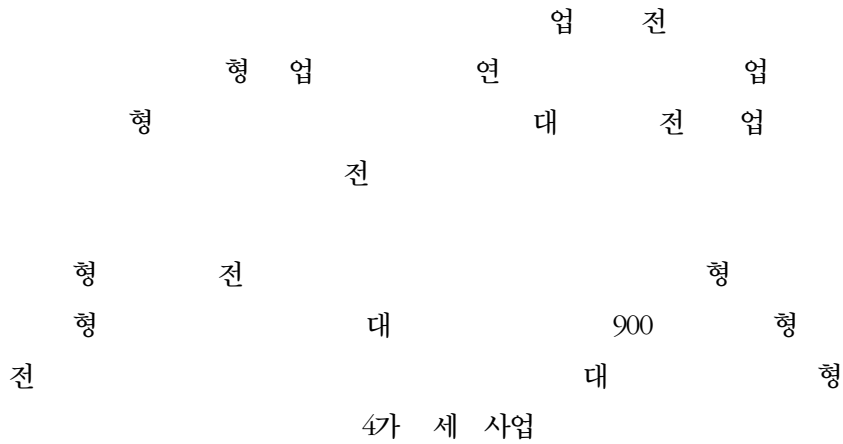
경북·대구 지역의 전략산업인 부품소재산업의 심 분야로서 지역 산업에 된 금형 기술의 개발을 선도할 중견전문인력의 양성하여 제공 으로 지역혁신체제(RIS) 혁신역량 강화 위한 인 적 인프라 구축을 목적으로 한다.

사업단 구성

참여 학사 조직 : 대구대학교 자동차산업기계공학부(자동차공학/기계공학)
지자체 : 영천시
산업체 : 에스 (주), 신영금속(주), (주)화진
기관 : 영진전문대 초고속 초정 금형RIC.

사업단 특징

금형은 자동차 는 전자부품과 이 고정 도의 제품을 대량으로 생산하기 위하여 필요한 금속 로서 금형 기술은 부품개발기술력 을 우하는 심 기술이다. 경북·대구 지역의 경우 구미 지역에는 가전/통신 분야의 산업집적지가 형성 어 있으 , 대구시와 영



주요 사업내용

현장형 교육과정 개선 사업 : 지역업체에 된 금형의 전문적 특성을 반영한 교육과정의 개발, 중금형실무 특강 및 전공능력 인증제 등의 운영을 통한 금형관련 기술 분야의 중견전문 인력 양성

항 목	추진 내용	비고
특성화 교육과정 개발	7 교과과정 개편 및 실시	산업체 수요 조사 반영
	금형특성화 특별강좌 실시	CAD/CAM/CAE S/W
전공능력 인증제도	Capstone Design 도입	2학기 연강, 심화 실습
	3단계 인증 프로그램 운영	전공 교과목 이수 강화
글로벌 엔지니어 양성	외국어 교육 프로그램 운영	TOEIC, 영어회화, 일본어
	어학 및 기술연수 (4주간)	캐나다 UBC/BCIT 연수

참여업체 NEST 운영 사업 : 학생들을 참여업체에 파견하여 지도 사원으로부터 업체고유의 O T 교육 및 실습과제 수행을 통하여 취업 후 재교육이 필요 는 맞춤형 전문인력을 양성하는 산학연계 현장실습 및 취업 프로그램

항 목	추진 내용	비고
참여업체 NEST 구성	참여 업체 별 NEST 구성	학생(2인1조), 지도사원, 교수
	"현장실무" 정규교과목화	적극적인 참여 유도
NEST 진행	현장실습 교육	8월~12월(16주, 총 128시간)
	과제 수행	팀별 term project 수행

항 목	추진 내용	비고
GUILD 구성	8길드 구성	2학년~4학년 1학기 학생
실무교육 실시	외부위탁 교육	실무과목에 관한 전문교육
	기업체 방문 주문식 강의	기업체 중견 간부의 특강
	외부인사 초청세미나	CEO 위주 초청
	산업체 방문 및 전시회 참관	최신 동향 파악
주제연구 수행 및 평가	연구과제 수행	Project 수행 능력 향상
	평가 및 활용	성과발표회 실시/시상

항 목	추진 내용	비고
기술 자문	장·단기 기술자문 실시	지역 산업체 대상
산업체 인력 재교육	위탁교육 실시	CATIA,UG,MOLDFLOW
취업 지원	취업지원 운용체제 구축	취업 정보 제공 홈페이지
	교육지원	기사자격증, TOEIC 응시
	취업 컨설팅 프로그램	서류 작성 및 면접 지도

II. 사업개요

사업단명	대구대학교 금형특성화사업단(04아C29)(소형)									
사 업 명	지역밀착형 금형기술 전문인력 양성 사업(학문분야)									
사 업 단	기 관	기관명	참여 학사조직	참여학생 수					참여 교수	
				전문학사과정	학사과정	석사과정	박사과정	계		
	중심 대학	대 구 대학교	자동차·산업·기계공학부(자동차공학, 기계공학전공)	-	490	-	-	490	14	
	협력 대학	○○ 대학교	○○학과	-	-	-	-	-	-	
		○○ 대학교	○○전공	-	-	-	-	-	-	
		○○ 대학교	○○학과	-	-	-	-	-	-	
협력 기관	영천시, 신영금속(주), (주)화진, 에스엘(주) 영진전문대학 High Speed 초정밀금형지역기술혁신센터 5개 기관									
사업단장	소속 및 직위		자동차·산업·기계공학부 부교수			성 명		이 덕 영		
연간인력 양성 규모	전문학사과정		학사과정		석사과정		박사과정		총 계	
	· 명		100명		· 명		· 명		총 100명	
사업 내용	○ 사업목적 - 경북·대구 지역의 전략산업인 부품소재 산업의 핵심 분야로서 지역 산업에 밀착된 금형 기술의 개발을 선도할 중견전문인력 양성 ○ 주요 세부사업 - 현장밀착형 교육과정 개선 사업 : 지역업체에 밀착된 금형의 전문적 특성을 반영한 교육과정의 개발, 각종 특강, 외국어 교육 및 전공능력 인증제 등의 운영 - 참여업체 NEST 운영 사업 : 학생들을 참여업체에 파견하여 지도사원으로부터 업체고유의 QJT 교육 및 주제연구를 통하여 취업 후 재교육이 필요 없는 맞춤형 전문인력을 양성하는 산학연계 현장실습 및 취업 프로그램 - 특화기술 연구 GUILD 운영 사업 : 금형기술의 5대 핵심분야(제품설계, 금형설계, 초정밀가공 등)에 대하여 학생들이 자발적으로 전문기술을 심화시킬 수 있는 목적지향적 기술공동체의 구축 및 활성화 - 지식뱅크 운영 사업 : 지역 내 소규모 관련업체를 대상으로 한 기술자문 및 교육, 인력제공을 통한 산학연계의 내실화									
총 사업비 (백만원)	구 분	1차년도	2차년도	3차년도	4차년도	5차년도	합 계			
	국 고	1,000	1,000	950	950	950	3,900			
	대 응	160	157	150	150	150	617			
	소 계	1,160	1,157	1,100	1,100	1,100	4,517			
성과목표 (사업팀)	구 분	성과지표	성과기준값	1차년도	2차년도	3차년도	4차년도	5차년도		
	중심대학 (사업팀)	신입생총원율	100	100	101.3	100	100	100		
		교원확보율	48.5	60.6	65.6	68.0	74.0	80.0		
		취업률	56.8	62.7	63.0	65.0	70.0	72.0		
	협력대학 (사업팀)	신입생총원율								
		교원확보율								
취업률										

III. 주요 사업성과

사업단의 인력양성 실적

주요 항목	주요 추진 실적 및 내용									
	2004년					2005년				
	건 수		지원액(백만원)			건 수		지원액(백만원)		
우수학생 유치	1		25			1		31		
교육과정 개편	1					1		2		
교재개발	1		3			2		6		
캡스톤디자인 교육	29					42		8,27		
기업체 현장실습	업체수	건 수	명			업체수	건 수	명		
			남	여	계			남	여	계
		8	8	19	0	19	8	8	20	0

사업단의 주요 추진실적

지방대학의 특성화 분야 경쟁력 제고

참여대학 전체 주요 성과지표 개선 및 특성화분야 주요 성과지표 개선 현

성과 지표	2004년(%)	2005년(%)	변화율(%)
대학 교원확보율	54.5	56.1	1.6
대학 신입생총원율	99.0	105.8	6.8
대학 취업률	58.1	59.0	0.9
사업(특성화)분야 교원확보율	60.6	65.6	5.0
사업(특성화)분야 신입생총원율	100	101.3	1.3
사업(특성화)분야 졸업생 취업률	62.7	63.0	0.3

• 사업

(단위:명)

성과 지표		2004년			2005년		
		남	여	계	남	여	계
신규교원 채용	전 입	2	-	2	-	-	-
	겸 입	4	-	4	1	-	1
	초빙	-	-	-	2	-	2
사업단 참여인원	교원(전체)	19	-	19	23	-	23
	전 입	11	-	11	13	-	13
	겸 입	6	-	6	7	-	7
	초빙	2	-	2	3	-	3
	학부생	566	11	577	596	8	604
실험실습보조원 및 기자재관리요원		2	1	3	3	1	4

• 학

구 분		지원 학생 수(명)			총 지원액(백만원)	1인당 평균지원액(원)
		남	여	계		
2004년	학 부 생	107	5	112	116.5	1,04
2005년	학 부 생	82	1	83	88	1,06

산·학·연·관 교류·협력 실적

주요 실적 현

주요 항목	주요 추진 실적 및 내용									
	2004년					2005년				
산업체 인턴쉽	참여업체(수)		참여 인원(명)			참여업체(수)	참여 인원(명)			
			남	여	계		남	여	계	
	8	19	0	19	8	20	0	20		
기업체 근로자 재교육	참여업체(수)		참여 인원(명)			참여업체(수)	참여 인원(명)			
			남	여	계		남	여	계	
	25	48	3	51	35	74	5	79		
산업체 임직원 교수 활용(명)	남	여		계	남	여		계		
	1			1	5	0		5		
공동 활용방안	시설 및 고가기자재(건)				시설 및 고가기자재(건)					
	5				1					
기술지도	업체 수		건		업체 수		건			
	10		11		12		13			
산학 공동연구	수행 과제수		지원액(백만원)		수행 과제수		지원액(백만원)			
	1		28		2		57			

취업경쟁력 제고를 위한 프로그램 운영 실적

주요항목	주요 추진 실적 및 내용									
	2004년					2005년				
	건	명			지원액 (백만원)	건	명			지원액 (백만원)
		남	여	계			남	여	계	
전공 및 학습(창업) 동아리지원	8	-	-	73	61,512	8	-	-	81	63,108
해외견학 및 연수	2	39	-	39	85,917	3	66	2	68	154,515
어학 및 정보화교육	8	-	-	236	18,32	8	-	-	383	20,1
창업추진 프로그램 교육	-	-	-	-	-	6	32	3	35	1,814

취업의 질적 수준

(단위:명)

항 목	연 도	계 열	졸업생		취업 대상자		취업자		취업의 질적수준																						
									정규/비정규직				대기업/중소기업				수도권내/ 비수도권내 취업				전공 분야 취업										
			정규직		비정규직		대기업		중소기업		수도권내		비수도권내																		
			남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계											
학 생 수	2004	공학	105	1	106	66	1	67	65	1	66	65	1	66	-	-	-	-	-	65	1	66	-	-	-	65	1	66	62	1	63
	2005	공학	104	4	108	100	4	104	70	3	73	70	2	72	-	1	1	-	-	-	70	3	73	-	-	-	70	3	73	56	-

정원감축 등 구조조정

주요 항목		내 용								
		2004년			2005년			2006년		
		총 정원	증감인원 (명)	증감비율 (%)	총 정원	증감인원 (명)	증감비율 (%)	총 정원	증감인원 (명)	증감비율 (%)
대학 전체	대구대학교(중심)	4745	0	0	4,745	0	0	4,553	192	▽0.4
	소 계	4,745	0	0	4,745	0	0	4,553	192	▽0.4
누리 사업단	자동차산업기 계공학부	160	0	0	158	-2	0.13	158	0	0
	소 계	160	0	0	158	-2	0.13	158	0	0

