국가균형발전위원회 세미나 자료

광역경제권 중심의 지역산업 발전전략

2008. 3. 6.

김영수 (지역산업팀장)

KIET 산업연구원
Korea Institute for Industrial Economics & Trade

목 차

Ⅰ. 광역경제권의 필요성

Ⅱ. 광역경제권의 정책적 의의

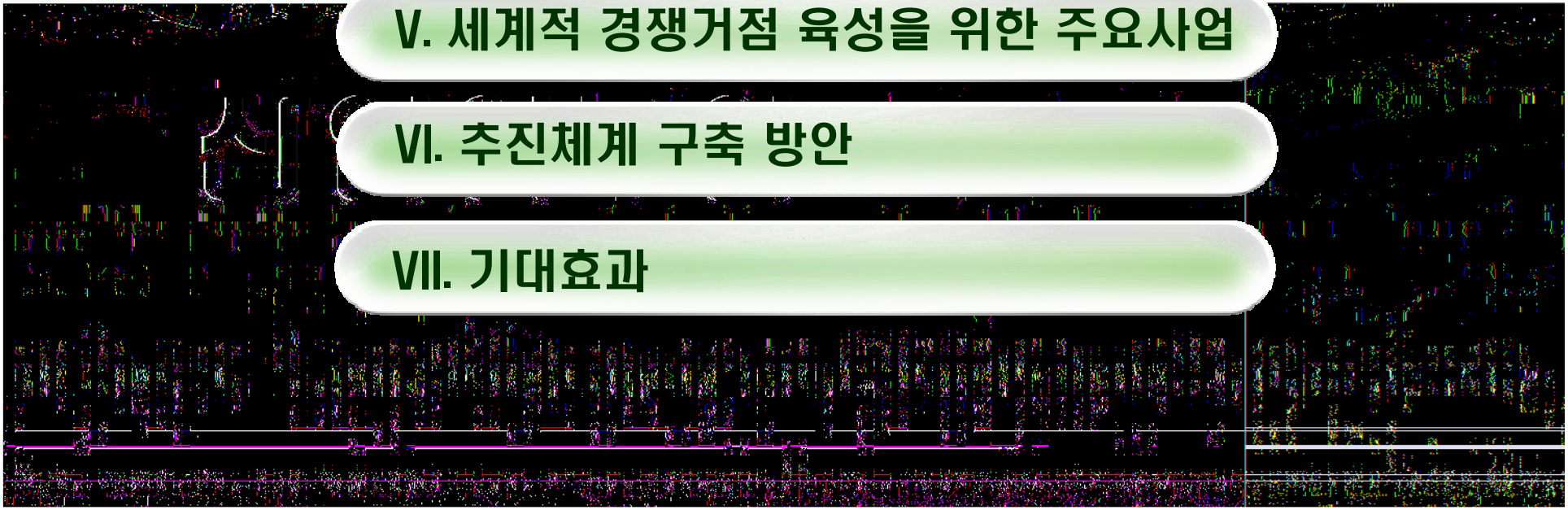
Ⅲ. 광역경제권 발전 기본구상

Ⅳ . 광역경제권별 발전 비전과 방향

Ⅴ. 세계적 경쟁거점 육성을 위한 주요사업

Ⅵ. 추진체계 구축 방안

Ⅶ. 기대효과



Ⅰ. 광역경제권의 필요성

1. 왜 최근 광역경제권인가? (1)

광역권은 국토계획의 고전적 주제

- 광역권의 개념 : 개별 행정구역을 초월하는 공간적 단위로서 2개 이상의 광역자치단체를 포괄하는 지역
- 광역권과 같은 기능지역(계획지역)의 설정은 행정구역의 고착성 때문에 불가피

  – 광역도시권 설정, 광역 SOC 설치, 광역행정기구, 광역권 계획 등의 문제

국토계획에서의 공간적 단위

제1차 국토계획 (1972~1981)	제2차 국토계획 (1982~1991)	제3차 국토계획 (1992~2001)	제4차 국토계획 (2000~2020)	제4차 국토계획 수정 (2004~2020)
4대권, 8중권, 17소권	28개 지역경제권	9개 지역경제권	·10개 광역권 · 6개 국토축	7+1 경제권역

1. 왜 최근 광역경제권인가? (2)

광역경제권의 경제 산업적 배경

- 세계화, 지역의 주요 경쟁단위 부상 ➡ 경쟁력 강화, 규모의 경제 필요
- 지식기반경제(산업) 전환 ➡ 지식의 창출-확산-활용 시스템 중요. 도시(지식창출)와 인접지역(지식활용)간 긴밀한 연계 필요
- 산업의 융합화 추세 ➡ 도시의 서비스산업과 인접지역의 제조업간 유기적 연계 필요
- 산업클러스터와 지역혁신체계 ➡ 산업의 공간적 생태계와 지역의 자율성 중요

광역경제권의 핵심

중추도시와 인접지역(광역도)의 **경제 산업 측면** 협력·연계·통합

➡

- 지역발전의 성장동력 활성화
- 지역의 세계적 경쟁력 확보

2. 정책과 이론의 최근 동향

정책 기조 : 신지역주의로의 전환

	전통적 지역주의	신지역주의
경제적 배경	• 포드주의, 규모의 경제 추구 • 대량생산 대량소비에 기초한 고성장시대	• 경제의 세계화 • 지식기반의 유연생산체제 • 경쟁력 있는 집적경제단위로서 지역의 부상
정책 목표	• 지역간 발전격차 완화 • 지역간 형평성, 재분배 강조	• 지역의 산업경쟁력 제고를 통한 지속가능한 자립형 발전 도모 • 세계적 경쟁거점 구축
주요 정책	• 낙후지역의 기반시설에 대한 재정투자 확대, 조세 감면 • 산업의 지역간 재배치 • 부문별(sectoral) 정책	• 지역의 혁신환경, 기업간 연계 강조 • 산업클러스터 육성 지원 • 지역에 근거한(regional based) 통합적 정책
추진 체계	• 중앙정부 중심의 하향식 추진체계	• 민간-공공의 협력적 거버넌스 • 지역의 자율성 증대

지역공간 단위 : Global City-Region의 대두(1)

배경과 개념

- Global city-region은 세계화에 효과적으로 대응하기 위한 신지역주의 발전 모델의 지역 개념
- 지역의 세계적 경쟁력을 강화하기 위해 중추도시와 배후지역을 경제사회적으로 통합함으로써 형성

Global City-Region의 특성

Global City

- 초거대도시의 금융, 전문서비스업, 문화산업 중심
- 국제적 보완·협력체제 (초국적 네트워크 형성, 기능의 전문화된 분업 형태)
- 하나의 거대도시를 중심으로 형성 (뉴욕, 런던, 도쿄 등)

Global City-Region

- 거대도시(100만 이상)와 그 배후지역의 제조업 및 인프라 포괄(넓은 공간범위)
- 세계시장에서 첨예한 경쟁 관계
  ➡ 국제경쟁력 강조
- 다중심적 또는 다집적지 형태
  지역간 제휴·연합 형태
  (상하이, 뭄바이, 상파울루 등)

지역공간 단위 : Global City-Region의 대두(2)

Global City-region의 핵심 동력

- [illegible]

[illegible]

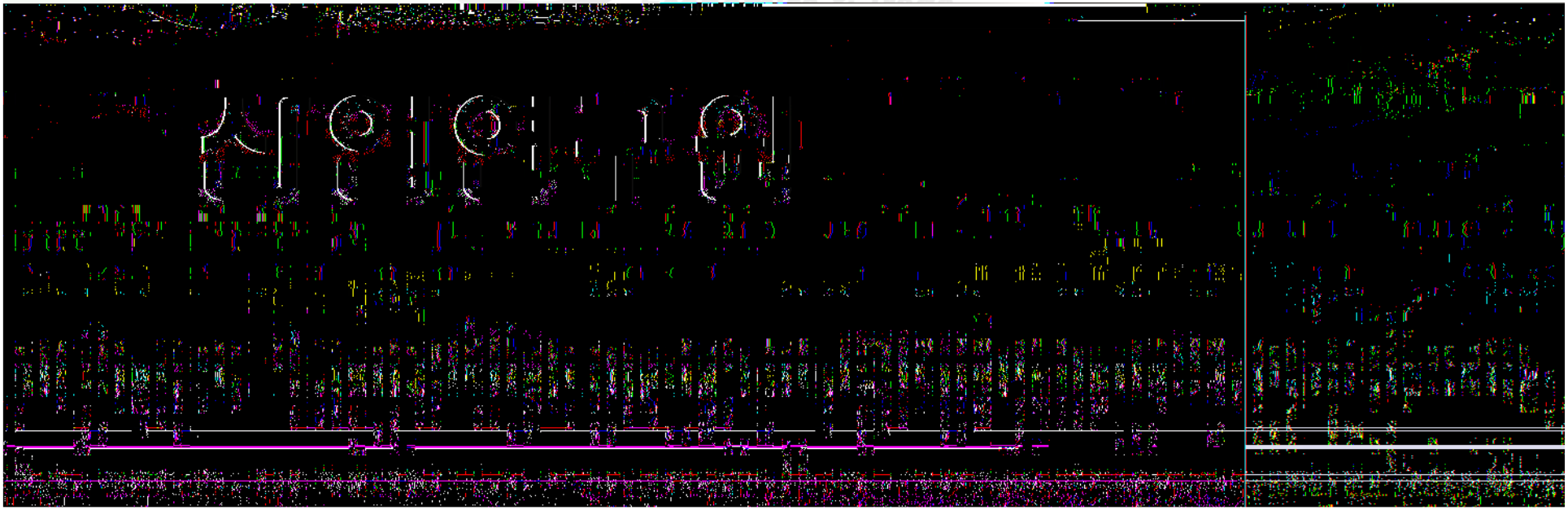
- [illegible]

  - 유사업종의 기업들이 거래비용을 경감하고 지식과 정보를 공유하기 위해 유관기관(대학, 연구소, 각종 지원기관)과 긴밀한 네트워크를 형성하면서 공간적으로 특정한 지역에 집적

- [illegible]

  - 세계도시지역 경제시스템(혁신체제)의 전반적 효율성을 보장
  - 생산자의 유연성이 증대되고, 창의성과 학습 및 혁신이 강화 ➡ 생산성 향상

Ⅱ. 광역경제권의 정책적 의의

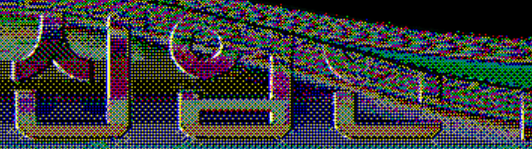


Ⅱ. 광역경제권의 정책적 의의(2)

Hub-Spoke형 중층적 산업클러스터 구축 지향

지역산업 육성정책 추진방식의 변화

Ⅲ. 광역경제권 발전 기본구상



1. 광역경제권의 설정

광역경제권 설정 기준

- 노동시장 형성 (인구규모, 통근권), 중추도시와 성장거점의 존재, 지역적 동질성 (지역간 협력 가능성), 정책의 효율적 집행과 관리, 역사성(지역과 정책의 양측면)
- 정책추진상의 효율성을 고려하여 인접한 광역행정구역 단위로 설정

5+2 광역경제권

- 수도권 (서울, 인천, 경기), 충청권 (대전, 충남, 충북), 호남권 (광주, 전남, 전북), 동남권 (부산, 울산, 경남), 대경권 (대구, 경북), 강원권, 제주권

2. 발전 목표

5대 광역경제권을 글로벌 경쟁거점으로 육성

비수도권 지역 광역경제권을 수도권 수준의 글로벌 경쟁거점지역으로 끌어올리기 위한 산업 및 혁신 기반 확충에 주력

초광역 산업클러스터 및 혁신체제 구축

- 전략산업중심의 초광역 클러스터 형성
- 전략산업과 연계한 R&D 기반 강화
- 경제권역내 산·학·연 협력네트워크 구축

광역경제권 중심도시의 중추관리기능 강화

- 광역경제권 중추도시의 행정, 경제, 교육·연구, 서비스산업 등 거점기능 강화

국제 인프라 정비 및 확충

- 광역경제권별로 공항, 항만 등 글로벌 접근성 강화

민간-공공간 협력적 거버넌스 체계 및 제도 기반 구축

- 글로벌 허브 클러스터 육성을 위한 민간의 역할 강화
- 인접 시·도간 , 공공-민간간 파트너쉽 활성화

3. 추진전략

광역경제권의 핵심사업에 집중

- 광역경제권 기능지역 설정의 본래적 목적에 충실한 핵심사업에 역량 집중
- 기존 지역정책(지역산업 진흥, 지역혁신사업 등)과 연계

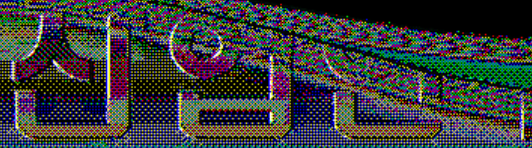
단계적 접근

- 광역경제권별 핵심역량을 정확히 파악한 후에 세계적 경쟁거점 지역으로 성장하기 위한 사업들을 단계별로 추진

민간-공공간 협력적 거버넌스 확립

- 세계적 경쟁력을 갖는 산업클러스터와 혁신체제 구축을 위해서는 민간의 창의와 활력, 전문성을 최대한 활용하는 것이 필수적
- 추진주체의 기능: 기획기능, 조정기능, 평가기능에 집중. 사업집행은 사업내용별로 유연한 형태의 사업단을 설립하여 시.도간 협력하에 추진
- 중앙정부 및 지자체는 민간중심의 추진기구 지원 역할에 충실

Ⅳ. 광역경제권별 발전비전과 방향



1. 수도권

발전 비전

- □□□□□□□ □□□□□□□ □□□ □□□ □□□□□□□ □□□□□ □□□ □□□□□□ □□

수도권 산업발전 전략

핵심산업	발전전략
국제금융·비즈니스	• 서울과 인천 경제자유구역의 연계·협력을 통해 국제금융기관 및 다국적 기업 아태본부 등 유치
국제물류	• 인천공항을 중심으로 동북아 종합물류시스템 구축 • 인천·평택 경제자유구역의 연계 발전, 인천항·평택항의 클러스터 구축
반도체 등 IT	• 경기의 IT-LCD클러스터 연계 강화 • 규제완화 등을 통해 산업경쟁력 강화를 위한 제도적 여건 조성
바이오(의약)	• 서울, 인천(송도), 경기에 산재한 연구기관과 생산기능을 연계하여 경쟁력있는 바이오 클러스터 구축

2. 충청권

발전 비전

- 국제과학비즈니스 벨트와 광역권의 전략산업 연계를 통해 동북아의 실리콘벨리로 부상
  - 대덕연구개발특구와 오창·오송단지, 행정중심복합도시를 잇는 **국제적인 과학비즈니스 도시** 건설
  - **오창 산업단지의 혁신클러스터** 추진 및 IT 및 바이오산업의 세계적인 거점으로 육성

중부권 산업발전 전략

핵심산업	발전전략
바이오	• 대덕의 R&D기능과 오창, 오송의 생산기능 등을 연계하여 세계적인 바이오거점으로 육성 – 대전 및 오창은 생명공학, 홍성, 예산, 청양, 논산은 농축산 바이오, 금산은 인삼 등에 특화
전자정보	• 천안·아산에 집적된 전자정보산업과 연계한 소프트웨어 산업을 육성하고 천안–연기–세종–공주–부여를 연계한 디지털컨텐츠 문화산업 육성 • 반도체, 디스플레이 등 성장동력산업에 대한 지원 강화

3. 대구·경북권

발전 비전

- “□□□□□□□□□□□□□□ □□□ □□□□□□” □□□ □□ □□□ □□□□□□ □□ □□
  - 세계 일류상품과 미래지향적 제품 생산기능을 연구개발기능과 결합하여 글로벌 경쟁이 가능한 경제권역 형성

동북권 산업발전 전략

핵심산업	발전전략
전자정보기기	• 구미의 모바일, 디스플레이와 대구의 모바일S/W, 원주의 의료기기산업을 연계하여 발전
자동차부품	• 구미의 IT와 대구-경산-영천-경주-울산으로 연계되는 자동차부품산업을 지능형자동차부품산업 집적지로 육성 - 대구의 DGIST, 포항의 지능로봇센터, 나노기술집적센터, 방사광가속기 연구소 등 연구개발시설을 활용

4. 동남권

발전 비전

- “□□□ □□□□ □□ □□□ □□□□ □□□□ □□”

  – 권역내 주력산업인 자동차, 조선, 기계산업을 중심으로 시·도별 특화와 연계를 통해 글로벌 경쟁력을 갖춘 첨단산업 선도지역 조성

동남권 산업발전 전략

핵심산업	발전전략
자동차	● 모듈화 부품 기술개발을 통한 글로벌 경쟁력 강화 ● 고기능성 자동차 핵심부품 관련 기술력 강화
조선	● 지속적인 기술혁신을 통한 경쟁우위 유지 ● 조선기자재 생산업체의 기술력 향상 및 고부가가치화
기계	● 첨단 부품·소재 공급기지로서의 위상 강화 ● 핵심 원천기술 확보 및 생산시스템의 효율성 제고

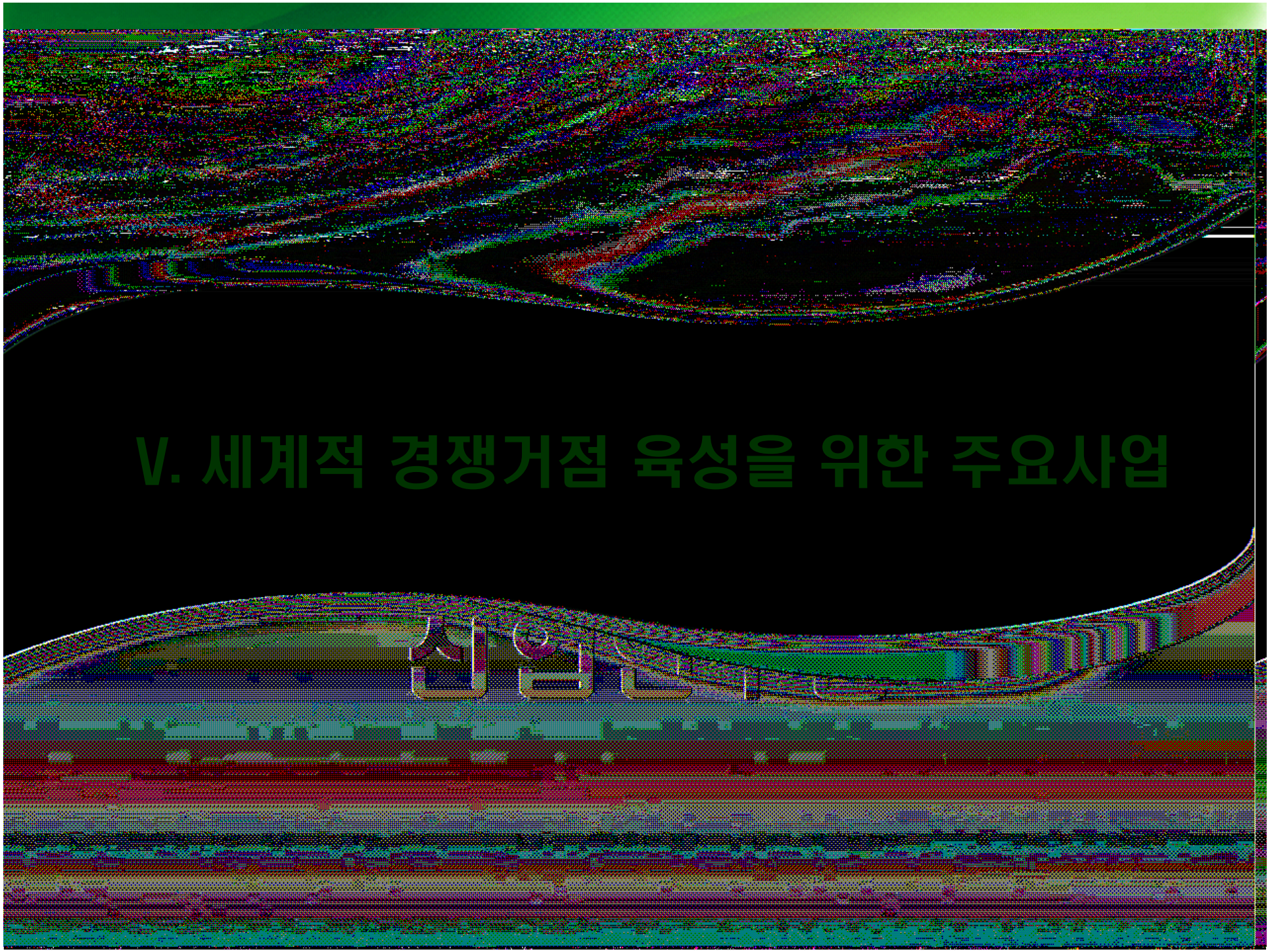
5. 서남권

발전 비전

- □□□□□□□ □ □□□□□□ □□□ □□ □□□□ □□□ □□□□□□□□
  - 단기적으로는 경제권역내 3개 시·도의 전략산업을 중심으로 산업발전기반 확충 지속 추진
  - 중장기적으로 경제권역내 산업연관관계 강화 및 신성장동력산업 육성을 통해 환황해 성장거점으로 부상

서남권 산업발전 전략

핵심산업	발전전략
자동차	● 광주와 군산의 완성차 업체를 중심으로 광주·전북의 기계, 전남의 신소재를 광역 차원에서 연계
바이오(식품)	● 전남.북의 바이오 식품산업 클러스터를 유기적으로 연계 ● 농업, 관광과 융복합화를 통해 세계적 식품·휴양관광 클러스터 지향
신재생에너지	● 태양광과 바이오에너지를 중심으로 연구개발, 신재생에너지 제조, 발전을 권역내에 연계 집적


V. 세계적 경쟁거점 육성을 위한 주요사업

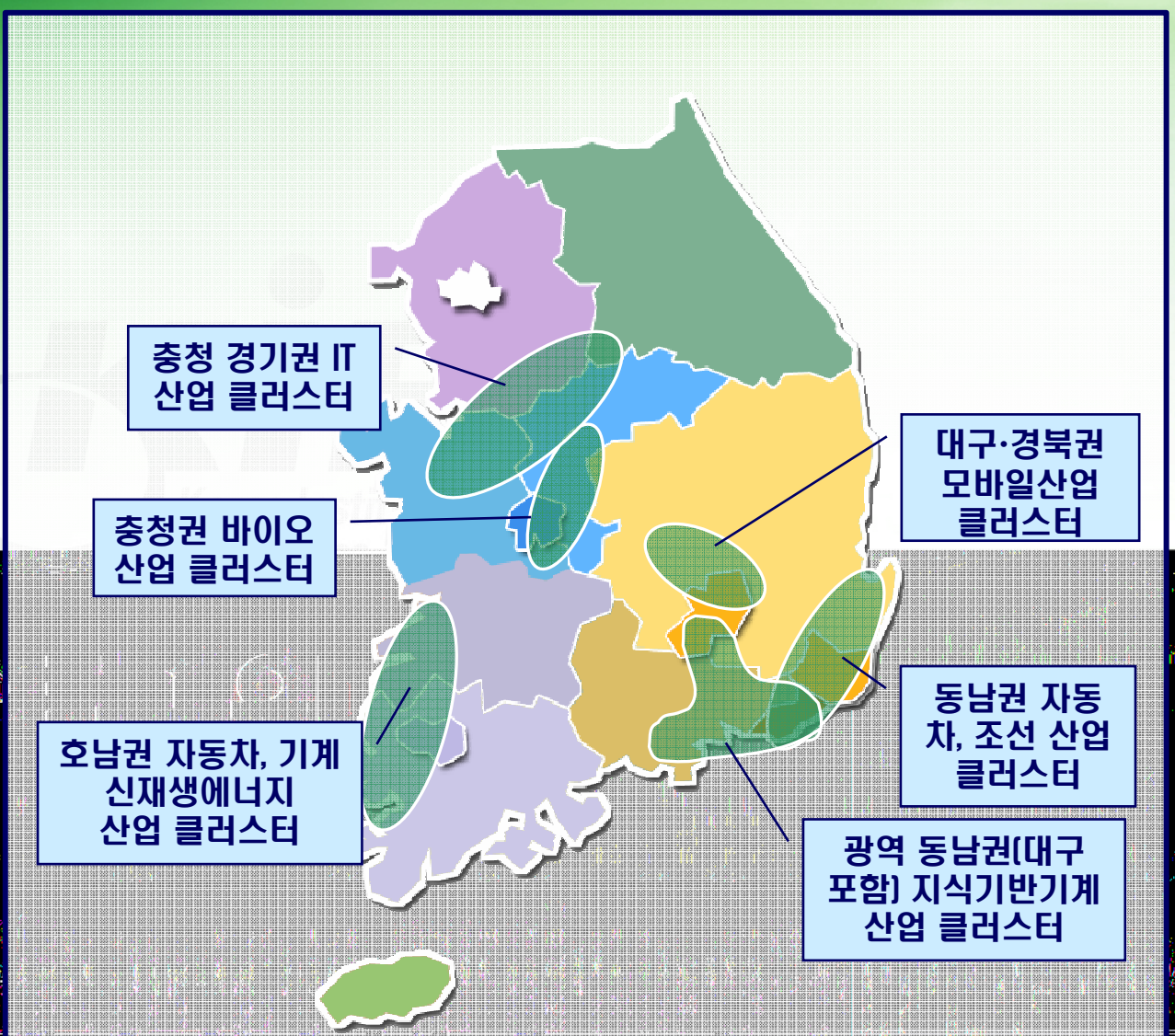
1. 글로벌 경쟁거점 클러스터 육성사업

글로벌 경쟁거점사업 추진방안

광역경제권의 글로벌 경쟁거점 클러스터(예시)

□□ □□

- 전략산업의 세계시장 점유율
- 수출액 및 비중
- 세계적 핵심기업 존재 유무
- 관련 기업 및 연구인력의 집적 정도
- 중앙 및 지자체의 정책의지 등



글로벌 경쟁거점 클러스터 육성사업 기대효과

- 산업클러스터의 공간적 생태계에 맞는 육성체계 구축을 통한 경쟁력 향상
- 시·도간 전략산업 중복문제 해소 및 연계 협력사업 활성화
- 전략산업 클러스터 지배력 증대

(전국대비 비중)

		수출 비중 (2006)		종사자수 비중 (2005)		부가가치 비중 (2005)	
동남권 자동차 및 부품 산업	부산	1.5	38.1	4.1	33.3	3.9	36.5
	울산	32.8		19.0		26.5	
	경남	3.8		10.2		6.1	
충청권 IT산업	대전	0.8	23.6	0.8	15.1	0.4	15.6
	충남	16.7		8.6		10.8	
	충북	6.1		5.7		4.4	
대경권 전자정보기기	대구	0.5	22.3	1.3	13.9	0.8	29.9
	경북	21.8		12.6		29.1	
동남권 기계산업	부산	2.4	24.9	7.1	27.7	5.1	30.7
	울산	4.4		1.7		1.6	
	경남	18.1		18.9		27.0	
호남권 자동차산업	광주	6.8	13.6	4.2	10.1	5.5	11.5
	전북	6.8		5.7		5.9	
	전남	-		0.2		0.1	

1. 광역경제권 정책의 효과

광역경제권 접근에 따른 기대효과

- 지역혁신체계(RIS) 구축을 통한 자율적 경제권 형성 ⇒ 지식의 창출-확산-활용 체계 복원, 제조업과 지식서비스업간의 연계 강화
- 산업의 공간적 생태계(클러스터)에 맞는 행재정적 산업지원체계 구축 ⇒ 중복투자 최소화, 지역산업 지원사업의 성과 제고 등
- 지역별 특성과 잠재력을 최대한 살린 다변화된 지속가능한 성장엔진 확보
- 복수의 국가적 성장거점(growth pole) 확보 ⇒ 광역경제권 정책은 국가성장 전략(강소국 모형 vs 강중국 모형)

감사합니다