지역발전의 진정한 의미와 발전을 위한 서곡(序曲)

강 형기 (충북대 교수)

Ⅰ. 지역발전의 진정한 의미는 무엇인가

우리는 '지역의 발전을 위하여' 또는 '국가의 발전을 위하여'라는 말을 자주 쓴다. 그러나 인간에게 발전한다는 것은 무엇을 의미하는가. 한 지역이 발전한다는 것은 어떠한 상태에 이르는 것인가. 우리는 이러한 질문에 대답도 하지 못하면서 '개인의 발전을 위해서' 또는 '지역의 발전을 위해서'라는 말을 너무 쉽게 써온 것은 아닌가?

발전이란 보다 많은 물건, 도로, 학교, 병원을 만드는 것인가. 주택가가 상점가로 바뀌고, 농지가 아파트로 변하는 것인가. 발전이란 정신적 독립을 의미하는가 물질적 자립을 의미하는 것인가. 아니면 이 두 가지가 조화된 상태인가.

영어로 발전한다는 것을 의미하는『develop』의 반대어는『envelop』이다. 『envelop』이 꾸러미를 싸거나(包) 짐을 묶는 것을 의미한다. 반면『develop』은 푸는 것 또는 묶음에서 해방시키는 것을 의미한다. 식물의 경우로 말하자면 종자가 싹을 내고, 싹이 줄기와 잎으로 발전해 나가는 것이 발전해나가는 것이다. 곤충으로 말한다면 알이 유충으로, 유충이 번데기로, 번데기가 성충으로 변하는 것을 발전해 간다고 말한다.

그러나 나무가 책상으로 변한 것을 발전했다던가 아니면 성장했다고 말하지 않는다. 외부로부터의 압력으로 변형되어지는 것을 가지고는 발전이라고 말하지 않기 때문이다. 지역의 발전이나 개인의 발전도 마찬가지이다. 발전이란 내재하고 있는 개성을 특화 시키고 내재하고 있는 자원을 개화시키는 것이다. 지역발전의 근본은 외부에서 공장을 유치하거나 정부기관을 이전해 오는 것이 아니다. 지역에 내재하고 있는 능력을 특화시키는 것이다.

발전의 개념을 이렇게 정립하고 보면 현재 우리의 지방이 추구하는 발전전략에는 많은 문제가 있음을 알 수 있다. 많은 지방들이 토착문화를 육성하고 지역의 여건을 토대로 산업을 육성하기보다도 공공사업과 외부로부터

기업을 유치하는 데에만 주력하고 있기 때문이다. 지역경제를 발전시키기 위해 외부로부터 기업과 공공기관을 유치해 오는 것은 물론 중요하다. 그러나 이보다 더 중요한 것은 지역에 내재하고 있는 능력을 발휘시키는 것이다. 공공사업과 공공기관의 유치는 지역에 내재하는 능력을 북돋우는 보조수단으로서 추구해야 하는 것이다. 본질은 없고 보조수단만을 강조하는 발전전략은 성공할 여지가 없기 때문이다.

발전이란 인간이 개인으로서 그리고 사회적 존재로서의 해방과 자기전개(自己展開)를 지향하는 것이다. 따라서 인간과 사회에 있어서의 발전은 각자 그가 처한 사회의 내부에서 발현하는 것이어야 한다. 예컨대, 지역경제의 발전이란 지역사회에 내재하는 능력을 해방하는 것이다. 지역발전이란 각각의 지역이 처해 있는 생태계에 적합하고, 그 주민이 살아가는 생활의 필요에 입각하여 주민의 창의와 노력이 어우러지는 가운데, 지방의 문화에 뿌리를 두면서 외래의 지식과 기술 그리고 제도 등을 활용하고 창조해 나가는 것이다. 따라서 지역의 발전을 위해서는 정신적 각성과 지적 창조성을 통해 지역주민이 지역발전의 주체로서 살아갈 수 있는 조건을 확보해야 한다.

발전이란 인간이 자기 자신의 생활양식과 발전방법에 관한 자율성을 전제로 한 것이다. 그리고 다른 사람이나 집단에 의존하지 않으려는 인간 또는 이러한 인간들이 추구하는 것이어야 한다. 이처럼 발전은 원래 그 존재의 내부에서 발현하는 내발적 또는 내생적인 것이다. 우리가 사용하는 내생적 발전(內生的發展)이라는 말도 발전이라는 말의 동어 반복적 표현에 지나지 않는 것이다. 그럼에도 불구하고 그냥 『발전』이라고 말하지 않고 의식적으로 동어 반복어인 내생적발전이라는 표현을 쓰는 이유는 무엇인가? 그것은 현재 거의 대부분의 지방에서 지역발전의 원동력과 추진력을 공공기관과 외부투자의 유치와 및 국가의 특별한 지원에 기대하고 있는 분위기 때문이다.

내생적발전(endogenous development)은 스스로를 폐쇄적으로 한정시키려는 것이 아니다. 자기 자신의 전통에 토대를 두는 주체성 하에 외래의 모델을 스스로의 조건에 적합하게 하려고 개조해나가는 지향을 갖는 것이다. 따라서 이는 발전의 요인을 외부에 두는 외생적 발전(exogenous development)과는 다른 것이다. 그리고 자력갱생(self-reliance)이 주로 지방 · 국가 · 국제적인 레벨에서 사용되는 것과는 달리, 내생적 발전은 집단의 레벨과 개인의 레벨을 연결하는 개념이기도 하다.

이러한 관점에서 볼 때 지역발전이라는 개념 속에는 다음과 같은 다섯 가지의 내용이 함축되어 있다.

첫째, 발전한다는 것은 기본적 욕구(Need-oriented)의 충족도를 높인다는 것

발전을 한다는 것은 물질적으로 그리고 정신적으로 인간이 살아가는 데에 필요한 기본적 조건을 충족시켜 나가면서 인간이면 누구나 향유해야 할 기본적 권리의 실현을 지향하는 것이다. 따라서 발전한다는 것은 의식주·교육·위생 등 기본적 수요를 충족시킴으로써, 경제적·사회적·문화적 권리가 신장되어 나가는 것이다. 발전의 궁극적 목표는 모든 인간이 자기표현, 창조, 평등, 공생 등에 필요하고 또한 자기 자신의 운명을 자기 스스로 결정할 조건을 충족시켜 주는 것에 있기 때문이다.

둘째, 발전한다는 것은 자립(Self-reliant)해 나가고 있다는 것

인간은 높은 소득만으로 행복해지는 것이 아니다. 물질적 풍요와 함께 스스로 유복하다고 느끼는 감정, 즉 웰빙감각 속에서 사람들은 행복해 진다. '부에서 웰빙'으로 그 가치의 초점이 바뀌어감에 따라 그저 시간을 때우는 것이 아니라 행복하고 의미 있는 시간을 살아가고 싶어 한다. 따라서 개인의 의지와 개성 그리고 취향을 무시한 상태에서 경제적인 풍요도만 높인다고 해서 그러한 상태를 발전이라고 말하지 않는다.

발전한다는 것은 그 사회구성원이 갖는 활력을 높이고, 기본적으로 그 사회가 보유하고 있는 자원을 활용함으로써 그 사회의 자립능력을 높여가는 것이다. 그리하여 경제적으로는 자급률을 높이고 문화적으로는 고유성을 확립해 나가는 과정이어야 한다.

자립적이어야 한다는 것은 자기완결적 자급론이나 불록화를 의미하는 것이 아니다. 이것을 국제적 차원에서 본다면, 국제분업론에 의해 타 단위가 갖는 각종 자원을 처음부터 자신의 경제성장의 기본 요소로 삼아 나가는 발전의 양식은 국내외에 걸친 지배-종속관계를 빚어낼 가능성이 있음에 대한 경계심을 나타내는 것이다. 마찬가지로 지역발전의 기본 요소를 중앙의 지원이나 지역이 유도·조정할 수 없는 주체의 시혜(施惠)에 의존해서는 안된다는 의미이다.

자립경제의 형성은 국민경제의 차원이나 국제경제의 차원(집단적 자력갱생)에서 이루어지는 것이지만 그 근간(根幹)은 지역경제의 자립성에 있다.

중앙집권적 발전을 배제하고 자력갱생(self-reliance)에 기반 한 지역적 발전을 지향해야 하는 이유도 여기에 있다. 그리고 외부의 기업에 의존하려기보다는 주민 스스로의 노력과 창의에 의하여 산업을 진흥해야 하는 이유도 여기에 있다. 따라서 외부자본이나 보조금을 도입하는 경우도 지역경제가 이를 주체적으로 관리할 수 있는 범위 내에서 추진해야 한다.

이러한 측면에서 우리는 '지역자원의 상품화'를 지역의 발전이라고 착각해서는 안 된다. 지역자원의 상품화와 노동생산물의 상품화는 전혀 다른 것이다. 명태나 감자전분과 같은 노동생산물이 상품으로서 시장에서 팔릴 때 지역의 주인인 어민과 농민들의 자립 가능성은 커진다. 그러나 노동에 의해 그 재생산이 어려운 어장(漁場)이나 농지와 같은 지역자원의 상품화가 진전되어지면 주민들은 점점 예속의 상태로 전락하게 된다. 주민들은 자신들의 생활이 가격을 결정하는 自立의 상태에서, 가격이 주민들의 삶을 결정하는 從屬의 상태에 떨어지면서 그들의 삶이 휘둘리게 되기 때문이다.

투기바람이 일어난 토지에서 근면한 농부들이 밀려나고, 아무리 열심히 고기를 잡아도 투기바람이 지나간 어장을 사들일 수 있는 어부는 없다. 투기바람으로 지역자원의 상품화가 진전되면 오래 세월 그 지역에서 살던 사람들은 지역의 의사결정 무대에서 밀려나고 그 삶은 종속의 길로 접어들게 된다. 그러한 지역에는 지역자원의 상품화로 이익을 보려는 외부 투기꾼들의 기대이익에 가로막혀 새로운 많은 가능성이 봉쇄당한다.

인간의 행복이나 만족을 위해서는 물질적인 부의 증대만큼이나 자립성의 증대 또한 중요하다. 이러한 사실은 지역에 있어서도 그대로 적용된다. 이렇게 볼 때 지역의 경제적 자립은 다음과 같은 세 가지로 성립된다. 자급자족으로서의 자립, 자원과 생산물의 배분에 관한 자기결정권으로서의 자립, 지역의 경제과정이 지배적인 시스템으로부터 자립하는 것이 그것이다

다는 것을 의미한다. 이렇게 볼 때 우리는 발전과 개발을 엄밀히 구분해야 한다. 영어로 표현할 때 발전과 개발은 동일한 단어인 development이다. 그러나 우리말로 표현할 때 발전과 개발은 아주 다른 말이다. 예컨대 '농장을 개발 한다', '자원을 개발 한다'는 말을 발전이라는 말로 바꾸어 표현할 수는 없다. 마찬가지로 '사건이 발전 한다', '남여관계가 발전 한다'는 말을 개발로 바꾸어서 표현할 수가 없다.

우리는 행위의 대상에 초점을 맞출 경우에는 개발이라는 말을 쓴다. 행위의 주체에 초점을 둘 때에는 발전이라는 말을 쓴다. 인간을 두고 표현할 때, 인간을 단지 대상으로만 취급하지 않을 경우에는 발전이라는 말이 적합하다. 인간을 대상으로서 볼 경우(예컨대, 경제적 관심의 대상으로 취급할 때)에는 개발이라는 용어가 어울린다. 인간을 포함한 지역사회를 대상으로서 그리고 수단으로 받아들이는 개발과 인간을 대상이 아닌 스스로가 살아있는 주체로서 인식하는 발전은 근본적으로 다른 것이다.

발전이라는 용어와 개발이라는 용어의 선택 그 자체로써도 하나의 분명한 태도가 정립된다. 인간을 주체로 할 것이냐 아니면 경제를 주체로 할 것이냐의 선택이 요구되고 있는 것이다. 이렇게 볼 때 발전이란 단지 개발의 기법이나 방식만의 문제로 이해할 것이 아니다. 사상의 변화와 살아가는 자세의 전환으로서 고려하고 받아들여야 한다.

내발적발전을 논의한다는 것은 인간이 살아가는 방식에 관해 논의를 하는

한 지역의 발전은 그 지방의 생태계를 이용해야 하는 다음 세대들을 배려하고, 현 세대와 다음 세대가 다 함께 환경자원으로부터 최대한의 이익을 얻으며, 다함께 이용하는 길을 합리적으로 모색해야 한다. 다음 세대의 자원과 번영을 저해하지 않으면서도 현재를 살고 있는 사람들의 이익을 추구하는 발전을 도모해야 한다. 진정한 발전이 되려면 지역이 보유하고 있는 일체의 자원을 그 구성원 모두가 공정하게 이용할 기회를 보장하는 것이어야 한다. 지역발전이란 지역 주민들이 공간적 · 시간적으로 최적의 생활공동체를 형성하게 하는 것이기 때문이다.

생태적으로 건전한 발전은 단지 소극적으로 오염지표를 만드는 등 개인의 생존규범으로서 공해방지를 도모하는 것만으로 이루어 질 수 없다. 그리고 사회의 기본적 생활규범으로서 생활의 질을 높이기 위한 생활환경을 정비하는 것만으로도 확보될 수 없다. 주민이 만족하는 쾌적한 환경을 창조하려면 경제규범과 문화적인 정서규범을 정립하고 아울러 지구환경보전에 동참하려는 자세를 견지할 때 달성되는 것이다.

다섯째, 발전한다는 것은 풍토적으로 건전해지고 있다는 것

지역발전의 최대자원은 인재(人材)이다. 따라서 발전의 출발점은 인재를 발굴하고 육성하는 것이다. 그리고 육성된 인재가 창조적으로 협력해 나가는 풍토를 만드는 것으로 마무리 된다. 이처럼 지역발전의 성공은 그 풍토를 경작하는 것에 달려 있다. 그러나 지금까지 우리나라에서의 발전전략은 이와 반대되는 방향성을 가지고 있었다. 중앙집권에 의한 「성장의 극」(growth pole)을 대도시나 특정지역에 만들어내고, 그 파급효과 또는 균점효과(均霑效果)를 차 하위의 지역에 파급시키려 했다

그 결과 우리의 지역 풍토는 점점 더 조악해지면서 의존할 뿐 책임지지 않는 인간들의 소굴로 변해왔다. 그러나 지역발전의 출발점은 그 지역을 스스로 책임 질 인재를 키우고 이러한 인재들의 능력이 발휘될 수 있는 내부의 시스템을 정비하는 것에서 비롯해야 하는 것이다. 발전한다는 것은 그 지역의 풍토가 더욱 건전해 지고 있다는 것이다.

한 지역이 발전하고 있다는 것은 그 지역의 사람들이 '수혜자로서의 주민'에서 '책임지는 주민'으로 성숙해가고 있다는 것을 의미한다. 서로 협력하고 양보하는 풍토야말로 지역발전의 이상적 상태이기 때문이다. 한 지역이 발전하는 모습은 그 주민들이 문제를 제기하는 데에만 열심이지 않고 해결책을 찾는 주역으로 살아가는 모습에서 찾을 수 있다. 주민들이 지역의 가능

서에 주목을 하고 장애물보다는 기회를 주시한다면 그곳이 발전을 보장되

자원과 이들로부터 이야기로 전해지고 있는 문화자원(축제 · 기술 등)을 주시하고 활용해야 한다. 지역 내에서는 너무 흔한 것이라고 생각하는 것도 외부에서 볼 때에는 매력적인 자원이 될 수 있는 것도 있다.

아름다운 자연자원, 박력 있는 이야기, 오랜 세월 그 가치를 쌓은 역사, 누구나 인정하는 문화자원과 같은 것이 없어도 낙담할 필요는 없다. 지역과 연고를 가진 인물, 지역을 대표하는 산업, 스포츠 활동, 음식도 좋은 자원이다. 축제나 산 그리고 강처럼 눈에 보이는 것만이 자원인 것은 아니다. 눈에 보이지 않는 특유의 자원에도 관심을 가져야 한다. 지역을 방문하는 외부 인사들에 대한 접객태도도 지역의 자원이다. 지역의 각종 지표를 다른 지역과 비교하여 특성을 도출할 수도 있다. 여러 사람이 앞으로 지역에 대하여 기대하는 생각이 합쳐지는 것에서 방향을 설정할 수도 있다. 지역에 대하여 외부의 사람들이 기대하고 인식하고 있는 내용을 분석해서 그 약점을 보완하고 강점을 살리는 것도 하나의 방법이다.

지역의 자원이 무엇이며 그것을 어떻게 활용할 것인가를 생각하고 배우며 실천하는 가운데 자원은 만들어진다. 한계와 문제점은 그것을 해결해 나가는 과정에서 보다 발전된 생각과 실천을 가능하게 하기 때문이다. 배우고 실천하는 과정에서 외부사람들의 눈을 지역의 의견으로 승화시키는 것도 중요하다. 지역은 이러한 과정에서 만들어지고 키워지는 것이다. 이러한 가운데 지역이 가지고 있는 자원을 아낌없이 활용해서 그때그때의 과제를 해결하면서 지속적으로 발전하는 지역을 만들어 나가야 한다.

셋째, 人의 和를 연출해야 한다. 따라서 사람을 읽어야 한다. 세상사람들의 힘을 활용할 수 있어야 한다.

발전하고 성장하기 위해서는 중앙정부로부터 특혜를 받거나 입지가 유리해야 하는 것이 아니다. 발전하고 성장하는 도시는 중앙정부가 포기해도 입지가 나빠도 주민이 애착으로 붙잡고, 역경을 오히려 자원으로 활용한 '인간'이 있는 곳이다. 발전하는 지역에는 제도의 장벽, 자원의 한계를 뛰어넘으려는 애착과 열정 그리고 지혜를 가진 지도자와 주민이 있다. 그래서 성공적인 도시에는 상상력이 풍부한 개인이 있고, 상상력을 생산적으로 활용하는 창조적 조직이 있으며, 명확한 목표를 공유하는 정치문화가 있다.

그러나 가난한 지역에 가보면 "우리 지역에는 자원이 없다"고 말하는 사람이 많다. 지역에 없는 것은 자원이 아니다. 자원을 볼 줄 아는 눈이 없고, 자원을 활용할 줄 아는 지혜와 지역의 가능성에 매달리는 애착이 없다. 미

성숙한 공무원들에게 일을 시키면 '돈이 없다', '권한이 없다' 는 말부터 한다.

주민들이 주인의식을 갖고 있지 않은 지역을 개발하려고 하면, '돈을 내라', '시설을 해 달라'는 요구부터 한다. 이러한 지역일수록 구성원들은 서로를 헐뜯는다. 구성원들이 서로를 헐뜯게 되면 그 사회는 헐벗게 된다. 가난하고 삶이 힘겨운 마을의 사람들은 소망하고 이루고 싶은 것이 있어도 그저 막연하게 바라고 기다리기만 하는 특성이 있다. 발전하고 성장하는 마을의 사람들이 체계적으로 합심하여 행동할 때 그들은 뿔뿔이 흩어지고 남을 헐뜯는 데에만 입을 모은다.

문제는 이제부터 펼쳐질 세상은 머리와 가슴에서 나오는 자원으로 그 생사가 결정된다는 사실이다. 그러나 도시가 창의력을 발휘하기 위해서는 깨어난 한 사람이나 두 사람의 노력으로는 불가능하다. 도시를 구성하고 있는 구석구석에 창의적인 아이디어를 침투시켜야 한다. 영농조합, 상공인모임, 직업훈련센터, 시민단체, 공무원과 정치가 그리고 이들을 가르치는 선생들의 생각과 행동에서 창의성을 침투시켜야 한다. 그리하여 지역 전체가 창의적인 아이디어의 집합소가 되고 변화를 위한 '플랫폼'이 되도록 해야 한다.

21세기에 있어서 지역산업의 주역은 물(物)이 아니라 인간이다. 지역을 사랑하고 지역의 미래에 애착을 갖는 사람들이 생기 넘치게 살아가는 모습이야말로 지역의 미래를 보증하는 최대의 자원이다. 이러한 의미에서 우리들은 지금 까지 경험하지 못했던 새로운 무대에 서 있다. 우리는 전례가 없는 미래를 향하여 전혀 새로운 도전을 해야 하는 것이다. 따라서 우리는 투자방향을 바꾸어야 한다. 물질과 시설에 대한 투자에서 우리가 어떻게 살고, 어떻게 조직하며, 서로의 관계를 어떻게 맺을 것인가에 대한 투자로 전환해야 한다.

Ⅲ. 지역창조를 위한 발상의 철칙

시대를 읽고 장소를 읽으며 사람을 읽을 수만 있다면 모든 지역은 그 지역 그 장소에만 유일할 수 있는 테마를 부여할 수 있다. 이러한 테마를 구체적 시책으로 개발하여 실천할 때 지역은 발전한다. 그러나 진정한 발전을 지속적으로 추진하려면 다음과 같은 기본을 원칙을 지켜야 한다

오늘날 지역이 발전한다는 것은 다른 지역과는 다른 개성을 연출할 때에만 가능해 진다. 지역발전의 원동력은 독창성에 있는 것이다. 한 지역이 하나의 고유한 브랜드로서 발전하는 것은 그것이 유일한 존재(only one)일 때이다. 따라서『넘버 원』(number one)이 아니라『온리 원』을 추구해야하는 것이다. 자신이 서 있는 지역을 면밀히 읽어서 무엇이 가능할 것인지를 독창적으로 도출해야 하는 것이다.

지금까지의 우리의 지역들은 부지불식간에 서울을 의식하면서 사업을 추진해 왔다. 지방에 살면서도 서울의 이미지를 가진 서비스를 향수하고 서울로부터 인정받는 것을 그 목표로 삼았다. 그러나 지역발전의 목표는 서울로부터 인정받는 것이 아니다. 서울을 초월하고 한국을 넘어 세계로 진출하고 세계로부터 인정받는 것에 그 목표를 두어야 한다. 가장 지역적인 것이 가장 세계적이라는 자각과 긍지를 가지고 지역브랜드를 만들어야 한다.

새로운 창조를 위해서는 세상의 흐름을 간파하고 외부에서 새로운 재능을 도입하는 것도 중요하다. 다른 지역의 사례를 검토하고 다른 사람이 행한 것을 살펴볼 필요가 있는 것이다. 대부분의 사람들은 한 장소의 습관과 전통 그리고 그 문화적 테두리 속에서 자신의 문제를 논하게 된다. 그래서 지금까지의 발상에서 벗어나지 못하게 되는 것이다. 기존의 굴레에서 자유로운 외부인의 발상이야 말로 새로운 감각을 지역에 전해 줄 때가 많은 것은 이러한 이유에서이다.

그러나 여러 지역의 선구적 경험을 학습해야 한다는 것은 성공한 다른 지역을 모방하려는 것이 아니다. 뛰어난 실천사례들은 어떻게 시작되었고 그 성공조건이 무엇이었는지를 발견하는 것이다. 그리하여 그 조건과 상황을 재구성하여 종래와는 다른 자신만의 새로운 방법과 새로운 아이디어를 창출해야 한다. 새로운 브랜드는 차용한 지식만으로는 결코 창조되지 않는다. 새로운 어떤 것을 만들어내기 위해서는 기존의 아이디어와 인식에서 벗어나야 한다.

둘째, 참여와 연대를 창출해야 한다 - 혼자서 하지 말라

중요한 과업일수록 혼자 할 수 있는 것은 거의 없다. 목표가 정당하고 실현이 절실한 것일수록 역량을 결집하기 위해 널리 많은 사람들을 참여시켜야 한다. 많은 사람들의 지지를 확산시키기 위한 기본 방법도 역시 참여를 확대시키는 것이다. 그래서 토크빌은 다음과 같이 말했다.

“지상에서 가장 힘 있는 민주국가란 그들이 바라는 목표를 여러 사람들이

힘을 합해 함께 추구하는 수완이 뛰어나며, 그러한 지식과 능력을 더욱 많은 대상에 적용하는 사람들이 살고 있는 국가이다." (Alexis De Tocqueville, Democracy in America).

지역을 발전시키는 과업을 시장이나 군수의 힘만으로 할 수는 없다. 공무원의 힘을 합하는 것만으로 해결할 수 있는 것도 아니다. 지도자와 공무원 그리고 주민과 많은 협력자들의 참여와 연대를 기반으로 해야 한다. 지역을 바꾼다는 것은 수많은 사람들의 지혜를 모우고 협력을 연출한다는 것을 말한다. 지역발전이란 수많은 사람들의 힘을 연대시키고 다양한 사람들의 지혜와 노력을 하나로 통합할 때 성취되는 작업이기 때문이다.

지역의 비전실현에 있어서 지방자치단체의 역할은 아무리 강조해도 모자라지 않는다. 그러나 지방자치단체가 적극적으로 개입하는 경우에도 주민이 할 수 있는 것까지 행정이 해서는 안 된다. 행정이 해주니까 주민들은 손을 놓게 되고 그러다가 점점 더 못하게 되는 사태를 만들어서는 안 된다. 행정의 소명은 주민들이 스스로 할 수 있도록 해 주는 것이다. 주민이 스스로 하려고 한다면 그리고 이러한 주민들이 손을 잡고 힘을 합친다면 큰 힘이 생긴다. 행정의 역할은 주민이 할 수 있는 가능역역을 키우고 그 환경을 정비하여 주역인 주민들이 스스로 할 수 있도록 하는 것이다.

주민을 앞장세우는 것만큼 중요한 것은 이들이 연대하게 하는 것이다. 확실하고도 효과적인 실행을 보증하기 위해서는 연대(連帶)를 보다 넓혀야 한다. 활동의 지원체제로서 민과 관의 특징을 살릴 수 있도록 균형 잡힌 체제를 구축하는 것도 하나의 방법이다. 행정과 전문 NGO 그리고 지연조직의 연대를 통해 문제를 해결해 나갈 필요도 있다. 연대를 통해 상승효과를 발휘할 수 있다면 손을 잡아야 한다. 동일한 과제를 가진 자치단체가 연대하여 공동으로 대응하는 개방된 자세가 필요하다. 테마에 따라서는 멀리 떨어져 있는 단체와도 연계할 필요가 있다.

셋째, 모으고 집중해야 한다 - 돈 없다 말 말고, 돈만큼 하지 말라

모으고 집중할 때 비로소 개성은 창조된다. 한 지역에 산이 많다고 해서 산이 곧 지역의 개성이 되는 것이 아니다. 지역 사람들 모두가 산이 많다는 것을 지역의 특성이라고 생각하고 산의 의미를 살리려 할 때 비로소 그 산은 지역의 특성이 된다. 이처럼 많은 사람이 생각과 행동을 공유하게 하고 그것을 실현하기 위하여 시간을 들이고 정성을 모우는 것이야말로 좋은 지역을 만드는 요체이며 지역창조의 지름길이다. 지역브랜드는 이렇게 해서

만들어지는 것이다.

지역을 새롭게 창조하려면 하나의 큰 이념 하에 자원을 모으고 집중시켜야 한다. 그리고 현재의 역량과 제한된 자원의 한계를 넘으려면 시간을 들이고 정성을 모아야 한다. 따라서 돈 없다고 말하지 말고 제발 돈만큼 해서는 안 된다. 돈이 없으면 시간과 정성을 더욱 투자하여 그 한계를 메워야 한다. 지역창조의 원대한 꿈을 현재의 재정형편에 구속된 상태로 구상해서는 안 된다. 지금 할 수 있는 것은 전체의 일부분일지라도 큰 구상 하에 담대하게 시작해야 한다. 계획은 담대(膽大)하게 실천은 치밀해야 한다.

아름다운 감동을 발신하는 지역은 '위대한 단순'으로 만들어 진다. 100년 후에 쓸 재목이라면 100년을 내다보고 나무를 심어야 한다. 그리고는 의심없이 끊임없이 100년간 물을 주어야 한다. 그러한 위대한 단순반복만이 큰 일을 하게 한다. 지역창조의 기본정신은 [illegible]