

GRDP(지역내 총생산) 추정을 통한 지역 간 경제력 격차 분석

The Analysis of Local Economic Capacity through the
Estimation of GRDP

김 종 희*

Kim, Jong-Hee

Ⅰ 목 차 Ⅰ

- I. 서론
- II. GRDP(지역내총생산)의 현황분석
- III. 시군구 단위 GRDP의 추계
- IV. GRDP 불평등도를 통한 지역 간 격차분석
- V. 결론

이 논문에서는, 현재 16개 광역자치단체 수준에서만 공표되고 있는 GRDP를 232개 전 자치단체 수준에서 추정, 이러한 결과를 바탕으로 지역 간 격차를 분석하고 있다. 수도권 및 비수도권, 4대 권역별, 그리고 시, 군, 자치구 등의 기초자치단체의 경제력 격차를 분석하기 위해서는 현재의 16개 광역수준이 아닌, 232개의 기초자치단체 수준의 GRDP를 추정, 분석하는 것이 보다 현실적인 결과를 얻을 수 있기 때문이다.

이러한 배경에서, 먼저 시군구 단위의 GRDP를 추정하기 위하여 각 산업별 종사자 수를 고려, 각 산업별 1인당 생산가능액을 추정하였으며 추정된 생산가능액을 각 산업별 종사자 수와 관련지어 지역별 GRDP를 추정하였다. 또한 일부 기초자치단체에서 공표하고 있는 실제 GRDP와 추정된 GRDP를 비교, 그 검정력을 분석하였다.

이렇게 추정된 지역별 GRDP의 불평등도의 분석을 통해 각 지역 간 격차를 분석해 보았

* (KDI)

논문 접수일 : 2010. 1. 18, 심사기간(1,2차) : 2010. 2. 23 ~ 2010. 3. 26, 게재확정일 : 2010. 3. 26

으며, 분석 결과, 지난 10여년 동안 각 지역 간 1인당 GRDP 격차는 지속적으로 확대되어 오고 있었고, 시, 군, 자치구 중 군의 경우 더 격차가 상대적으로 심했다. 또한 수도권보다는 비수도권이, 그리고 4대권역 중에서는 호남권이 지역격차가 여타 지역에 비해 더 벌어지고 있었다.

마지막으로 경제활동부문별 GRDP에서 가장 근간이 되는 산업별 종사자 수의 지난 10년간의 연평균 증가율을 통하여 향후 10년 간의 추세를 판단해 보았다. 산업별 종사자 수의 연평균 증가율은 수도권이 비수도권 보다 높았으며, 권역별로는 호남권의 증가율이 가장 낮게 나타났다. 또한 시군구에서는 군의 증가율이 상대적으로 가장 작게 나타났다.

이러한 상황으로 볼 때, 본 연구에서 드러난 불평등의 추세는 앞으로도 계속 진행될 가능성이 높으며, 이른 바 고성장 지역과 저성장 지역 간의 격차는 더 심화될 가능성이 높다. 따라서 이에 대한 보다 근본적인 대책이 필요하다고 할 수 있다.

□ 주제어 : 지역내총생산(GRDP), 지역경제, 지역경제력 격차, 불평등도

This article estimated GRDP from 232 basic local levels and it analyzed the local economic gap among local governments. To estimate local economic gap about regional and basic governments, it is necessary to consider such an estimation.

Under the situation, for estimating GRDP of 230 basic local levels, a scale of each local industry workers is considered and than per possible production amount is estimated. Through this result, GRDP for basic government level is estimated and partial examination between real and estimated GRDP is also included.

This article also analyzed a local gap, called an inequality analysis. According to the results, the local gap of GRDP has been getting worse for the last 11 years and the group of County is more worse than those of City and autonomous district. And among 4-big regions, non capital region is worse than national capital region, especially Ho-nam region.

And through the number of last 10 years local industry workers growth, next 10 years trend is also forecasted. This gap between high and low growth region will be getting worse for the next 10 years, so now more than ever, a fundamental policy is required.

□ Keywords : GRDP, Local Economy, Local Gap, Inequality Analysis

I. 서론

1. 연구의 필요성

(Gross Regional Domestic Product; GRDP)

, GRDP

16

(, 2007).

GRDP

230

GRDP

5

2009

GRDP

GRDP

16

232

2. 선행연구의 검토

(主)

Barro Sala-i-Martin(1995) Solow
 (human capital) GRDP
 (, 2003;
 , 2003), GRDP (, 2007)

GRDP (2001)
 GRDP GRDP
 (2009) 16 GRDP
 GRDP
 (1991) (1991), (2003)
 (1991) GRDP
 (1991) GRDP GRP() , ,
 (1991) GRP 1965
 1985 (2003)
 GRDP 4
 GRDP
 (2007) GRDP
 (2005) GRDP GDP
 GRDP
 16
 16 230

16

1 GRDP

GRDP 1

GRDP

II. GRDP(지역내 총생산)의 현황 분석

1. GRDP의 추계현황

(Gross Regional Domestic Product)

(, 2007).

(2007)

GRDP

1,370

2005).

2. GRDP의 추이

<표 1> 자치단체별 GRDP 현황

(단위 : 십억원, %)

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	비율
	536,326	486,246	534,693	577,971	600,932	647,259	668,502	702,088	730,121	767,887	806,397	100.0
	133,743	121,450	127,750	138,492	143,088	154,503	154,944	156,224	158,304	162,475	170,867	21.2
	34,023	29,717	32,100	33,840	36,091	37,885	39,580	39,856	40,815	41,840	43,894	5.4
	21,598	18,535	19,521	20,776	20,809	21,684	22,121	22,343	23,001	23,595	24,760	3.1
	27,298	22,202	24,691	26,231	27,427	29,952	30,788	31,866	33,219	34,972	36,917	4.6
	12,354	10,541	11,576	12,629	13,008	14,172	14,272	14,637	15,432	16,082	16,868	2.1
	12,890	11,815	12,620	13,559	14,053	14,935	16,026	16,281	16,442	16,828	17,483	2.2
	22,553	23,838	26,474	28,355	28,419	31,552	32,642	35,616	36,415	38,342	39,987	5.0
	94,045	83,966	99,613	111,793	117,655	130,221	133,649	146,743	158,694	172,648	182,983	22.7
	16,715	14,718	15,391	16,462	16,391	17,216	18,449	18,635	18,889	19,729	20,595	2.6
	17,828	15,771	18,010	19,521	19,531	21,043	21,818	23,690	23,900	25,286	26,384	3.3
	25,871	23,504	26,835	28,963	29,788	32,430	34,878	38,074	41,403	45,314	48,215	6.0
	19,105	16,442	18,100	18,978	19,298	19,910	20,919	22,019	22,565	23,913	24,606	3.1
	27,858	25,294	26,079	26,908	27,622	28,613	29,401	30,751	31,676	32,496	33,401	4.1
	34,022	30,853	35,125	38,446	40,977	44,074	47,305	51,353	53,902	57,099	59,794	7.4
	31,098	32,869	35,922	37,728	41,084	43,066	45,518	47,724	48,961	50,694	52,693	6.5
	5,325	4,730	4,885	5,289	5,692	6,003	6,194	6,277	6,501	6,574	6,949	0.9

: 2007 GRDP 2000
 : (http://www.kosis.kr)

2007 GRDP 806
 , 183 , 171 .
 3% , 2.6%, 0.9%
 GRDP , ,

GRDP 48.5%
 () GRDP , 2007 GRDP 806
 236 (29.2%)
 88 10.9%, (6.9%) (6.8%)
 () ()
 , 2007 88.5%
 11.5%

<표 2> 산업분류별 GRDP 현황

(단위 : 십억원, %)

	1997	2000	2004	2007	비율
()	536,326	577,971	702,088	806,397	100.0
	23,101	23,751	23,433	23,759	2.9
	1,355	1,543	1,313	1,385	0.2
	125,616	149,487	191,472	235,603	29.2
,	10,514	12,615	17,453	19,682	2.4
	54,188	43,774	52,598	55,419	6.9
	37,490	39,811	43,507	48,436	6.0
	14,445	14,491	16,645	17,454	2.2
	23,881	24,723	27,991	32,115	4.0
	8,304	11,280	21,139	24,270	3.0
	35,614	35,140	46,281	54,675	6.8
	65,138	69,451	79,216	87,591	10.9
,	27,956	30,126	33,626	37,298	4.6
	25,896	26,446	32,104	34,441	4.3
	11,948	12,061	12,619	15,521	1.9
	17,423	19,959	22,317	25,640	3.2
()	482,869	514,658	621,716	713,290	88.5
	53,457	63,313	80,372	93,107	11.5

: 2007 GRDP . 2000
 : (http://www.kosis.kr)

1 GRDP

$$GRDP = \sum_{i=1}^{15} \left(\frac{GRDP}{Workers} \right)_i \times \sum_{i=1}^{15} \sum_{j=1}^{232} Localworkers_{ji}$$

, i , , , , 15
 . j , , ,
 232 . , GRDP

$$1 \left(\sum_{i=1}^{15} \left(\frac{GRDP}{Workers} \right)_i \right)$$

$$\left(\sum_{i=1}^{15} \sum_{j=1}^{232} Localworkers_{ji} \right)$$

GRDP 16 15

1

GRDP

GRDP

GRDP

GRDP

1997

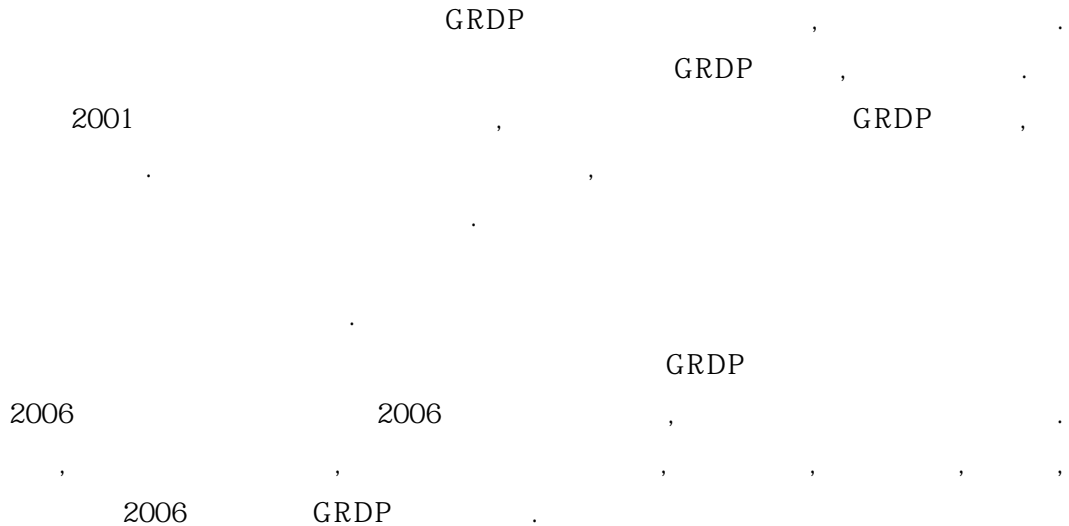
2007 GRDP

10%

90%

GRDP

2. 추계결과 및 자료검정



<표 3> 대구광역시 GRDP 자료검정(2000년 기준가격)

(단위 : 백만원, %)

구분	2006년				2005년			
	지자체 추계값	본 연구 추정값	금액차	점유율차	지자체 추계값	본 연구 추정값	금액차	점유율차
	21,390,602 (100.0)	21,390,602 (100.0)	-	-	20,839,506 (100.0)	20,839,506 (100.0)	-	-
	1,963,283 (9.2)	2,323,046 (10.9)	359,762	1.7	2,038,369 (9.8)	2,371,232 (11.4)	332,863	1.6
	2,313,639 (10.8)	2,370,270 (11.1)	56,631	0.3	2,187,084 (10.5)	2,243,429 (10.8)	56,346	0.3
	1,912,070 (8.9)	2,190,516 (10.2)	278,445	1.3	1,894,519 (9.1)	2,162,010 (10.4)	267,491	1.3
	1,099,148 (5.1)	1,313,119 (6.1)	213,971	1.0	1,054,610 (5.1)	1,264,596 (6.1)	209,986	1.0
	3,709,541 (17.3)	3,731,645 (17.4)	22,104	0.1	3,564,138 (17.1)	3,659,060 (17.6)	94,922	0.5
	3,114,299 (14.6)	3,306,438 (15.5)	192,140	0.9	2,978,248 (14.3)	3,172,287 (15.2)	194,039	0.9
	4,986,937 (23.3)	4,546,104 (21.3)	-440,834	-2.1	4,867,534 (23.4)	4,385,022 (21.0)	-482,512	-2.3
	2,291,684 (10.7)	1,609,464 (7.5)	-682,220	-3.2	2,255,005 (10.8)	1,581,870 (7.6)	-673,135	-3.2

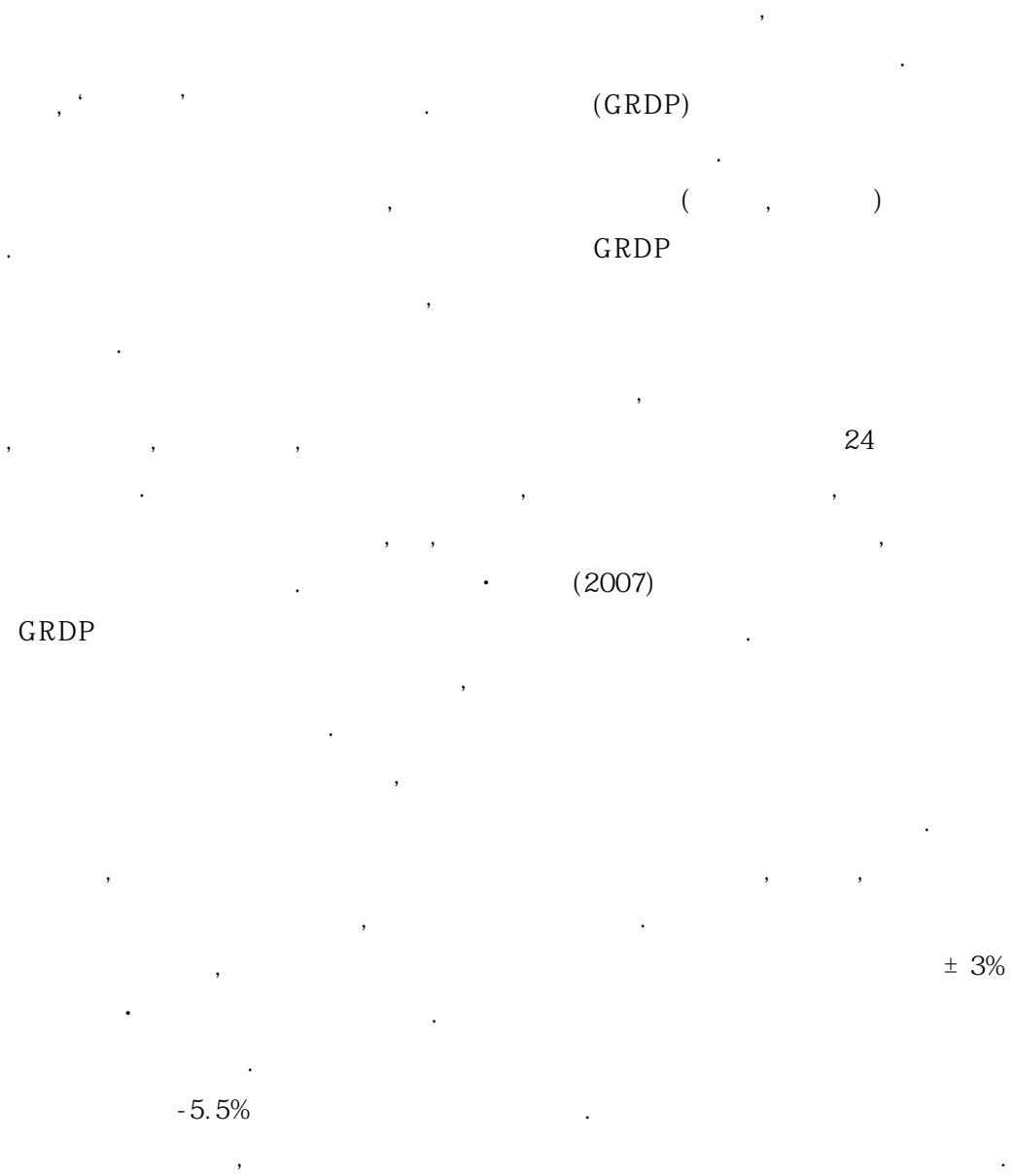
: ()

0.1 ~ 1.7%
 -2.1 ~ -3.2%
 2001 2004
 3%

<표 4> 달성군의 산업분류별 GRDP 자료검정(2000년 기준가격)

(단위 : 백만원, %)

구 분	달성군 추계값	본 연구 추정값	차이	금액차 비중
	2,291,684	1,609,464	-682,220	100.0
	89,124	5,781	-83,343	12.2
	6,725	3,327	-3,398	0.5
	1,389,049	877,489	-511,560	75.0
	21,083	53,659	32,576	-4.8
	211,515	82,705	-128,810	18.9
	70,815	77,074	6,259	-0.9
	29,260	35,779	6,519	-1.0
	43,823	55,379	11,556	-1.7
	54,032	21,995	-32,037	4.7
	31,519	39,900	8,381	-1.2
	108,773	55,032	-53,741	7.9
	79,841	135,357	55,516	-8.1
	74,006	83,291	9,285	-1.4
	22,749	30,011	7,262	-1.1
	59,371	52,685	-6,686	1.0



<표 5> 2006년 광주·대전광역시 GRDP 자료검정(2000년 기준가격)

(단위 : 백만원, %)

구분	지자체 추계값	본 연구 추정값	금액차	점유 율차	구분	지자체 추계값	본 연구 추정값	금액차	점유 율차
	14,261,378 (100.0)	14,261,378 (100.0)	-	-		15,271,970 (100.0)	15,271,970 (100.0)	-	-
	1,440,158 (10.1)	1,969,606(1 3.8)	529,448	3.7		1,522,437 (10.0)	1,726,605 (11.3)	204,168	1.3
	3,273,525 (23.0)	2,969,466(2 0.8)	-304,059	-2.1		2,246,838 (14.7)	2,545,291 (16.7)	298,453	2.0
	1,123,191 (7.9)	1,196,197 (8.4)	73,006	0.5		4,099,096 (26.8)	4,546,371 (29.8)	447,275	2.9
	3,986,569 (28.0)	4,151,735(2 9.1)	165,166	1.2		3,107,096 (20.3)	2,999,960 (19.6)	-107,136	-0.7
	4,437,935(3 1.1)	3,974,373(2 7.9)	-463,562	-3.3		4,296,503 (28.1)	3,453,743 (22.6)	-842,761	-5.5

:

()

± 2%

3%

<표 6> 2006년 경기도 GRDP 자료검정(2000년 기준가격)

(단위 : 백만원, %)

구분	지자체 추계값	본 연구 추정값	금액차	점유 율차	구분	지자체 추계값	본 연구 추정값	금액차	점유 율차
	153,628,182 (100.0)	153,628,182 (100.0)	-	-					
	12,081,889 (7.9)	12,847,334 (8.4)	765,445	0.5		1,599,978 (1.0)	2,197,011 (1.4)	597,033	0.4
	9,688,384 (6.3)	12,535,217 (8.2)	2,846,833	1.9		1,791,691 (1.2)	1,566,496 (1.0)	-225,196	-0.1
	7,958,669 (5.2)	10,634,915 (6.9)	2,676,245	1.7		1,286,802 (0.8)	1,375,027 (0.9)	88,225	0.1

구분	지자체 추계값	본 연구 추정값	금액차	점유 율차	구분	지자체 추계값	본 연구 추정값	금액차	점유 율차
	6,545,827 (4.3)	8,234,186 (5.4)	1,688,359	1.1		864,602 (0.6)	803,625 (0.5)	-60,977	0.0
	11,113,363 (7.2)	11,976,678 (7.8)	863,315	0.6		1,021,774 (0.7)	1,651,763 (1.1)	629,989	0.4
	13,637,339 (8.9)	8,351,714 (5.4)	-5,285,624	-3.4		6,682,283 (4.3)	7,992,530 (5.2)	1,310,247	0.9
	13,355,187 (8.7)	8,480,532 (5.5)	-4,874,655	-3.2		3,122,723 (2.0)	3,379,459 (2.2)	256,736	0.2
	2,762,807 (1.8)	2,447,882 (1.6)	-314,925	-0.2		3,286,984 (2.1)	3,269,890 (2.1)	-17,094	0.0
	5,841,767 (3.8)	8,109,454 (5.3)	2,267,687	1.5		6,094,436 (4.0)	4,271,450 (2.8)	-1,822,986	-1.2
	3,074,761 (2.0)	4,030,929 (2.6)	956,168	0.6		1,488,997 (1.0)	1,641,042 (1.1)	152,045	0.1
	14,865,872 (9.7)	11,862,664 (7.7)	-3,003,208	-2.0		2,360,553 (1.5)	3,189,561 (2.1)	829,008	0.5
	6,691,826 (4.4)	3,903,235 (2.5)	-2,788,591	-1.8		2,089,897 (1.4)	3,379,285 (2.2)	1,289,387	0.8
	4,397,095 (2.9)	4,626,287 (3.0)	229,192	0.1		997,511 (0.6)	818,094 (0.5)	-179,417	-0.1
	2,847,404 (1.9)	4,102,165 (2.7)	1,254,761	0.8		695,167 (0.5)	709,879 (0.5)	14,712	0.0
	3,414,938 (2.2)	3,117,818 (2.0)	-297,119	-0.2		616,362 (0.4)	574,354 (0.4)	-42,008	0.0
	1,351,293 (0.9)	1,547,706 (1.0)	196,413	0.1					

:

.()

3%

± 1%

<표 7> 2006년 강원도 GRDP 자료검정(2000년 기준가격)

(단위 : 백만원, %)

구분	지자체 추계값	본 연구 추정값	금액차	점유 율차	구분	지자체 추계값	본 연구 추정값	금액차	점유 율차
	17,655,264 (100.0)	17,655,264 (100.0)	-	-					
	2,646,391 (15.0)	2,963,254 (16.8)	316,863	1.8		563,738 (3.2)	507,067 (2.9)	-56,671	-0.3
	3,312,477 (18.8)	3,291,389 (18.6)	-21,088	-0.1		672,626 (3.8)	696,718 (3.9)	24,092	0.1
	1,919,216 (10.9)	2,533,522 (14.3)	614,306	3.5		863,670 (4.9)	623,397 (3.5)	-240,273	-1.4
	1,161,699 (6.6)	1,047,280 (5.9)	-114,420	-0.6		586,331 (3.3)	409,920 (2.3)	-176,410	-1.0
	488,068 (2.8)	675,827 (3.8)	187,759	1.1		399,310 (2.3)	257,684 (1.5)	-141,627	-0.8
	670,346 (3.8)	839,961 (4.8)	169,614	1.0		305,224 (1.7)	271,126 (1.5)	-34,098	-0.2
	876,028 (5.0)	900,708 (5.1)	24,679	0.1		589,989 (3.3)	423,376 (2.4)	-166,613	-0.9
	1,017,297 (5.8)	729,143 (4.1)	-288,155	-1.6		452,723 (2.6)	457,893 (2.6)	5,169	0.0
	655,647 (3.7)	592,702 (3.4)	-62,945 (1.5)		8 589)(/-	557,893 4,098	Ê 1	1 Ê Ê

GRDP

IV. GRDP 불평등도를 통한 지역 간 격차 분석

1. 이론(불평등 지수)

GRDP (log variance) (log standard deviation), () (coefficient of variance), Theil entropy (Gini ratio, Gini coefficient), Atkinson

Atkinson Entropy (, 1997). (μ) , Atkinson Y_e Atkinson (I)

$$I = 1 - \left[\sum_{i=1}^n \left(\frac{Y_i}{\bar{Y}} \right)^{1-\epsilon} f_i \right]^{\frac{1}{1-\epsilon}}$$

Y_i i , \bar{Y} , f_i i ϵ . ϵ

() €

(G)

$$G = \frac{1}{2n^2\mu} \cdot \sum_{i=1}^n \cdot \sum_{j=1}^n |Y_i - Y_j|$$

n , Y_i , i , μ

Theil Entropy

$$GE(a) = \frac{1}{a^2 - a} \left[\frac{1}{n} \sum_i \left(\frac{y_i}{\mu} \right)^a - 1 \right]$$

y , i , μ , a

GRDP

1997

2007, tool DAD(Distributive analysis)

GRDP 1 GRDP

1

GRDP, 16

, 232

1 GRDP

GRDP 2000

2. 분석결과

1997년, 2007년 1차 GRDP의 Entropy, Gini, Atkinson 지수, 10년 GRDP의 2003년

<표 8> 전체 GRDP 분석결과

구분	Entropy	Gini	Atkinson($\epsilon=1.5$)
1997	0.451477	0.491527	0.497163
1998	0.446988	0.490751	0.491237
1999	0.443777	0.487560	0.490948
2000	0.453085	0.493028	0.496617
2001	0.452062	0.495620	0.496161
2002	0.465755	0.500259	0.506421
2003	0.459372	0.497100	0.501735
2004	0.461705	0.498354	0.503199
2005	0.466684	0.499526	0.507874
2006	0.475510	0.504122	0.513396
2007	0.483873	0.507847	0.518751

: 232

2, GRDP (). 10 GRDP

(,)

(,)

<표 9> 2대 권역별 GRDP 분석결과

구분	수도권			비수도권		
	Entropy	Gini	Atkinson	Entropy	Gini	Atkinson
1997	0.350095	0.439936	0.416091	0.380211	0.457339	0.440999
2002	0.351698	0.431556	0.434648	0.387354	0.467110	0.440508
2007	0.335230	0.423922	0.410857	0.421036	0.485203	0.464628

: , , 66 , 166
 , 1997 2007
 , , 4

<표 10> 4대 권역별 GRDP 분석결과

구분		수도권	중부권	호남권	영남권
1997	Entropy	0.350095	0.342880	0.370365	0.376232
	Gini	0.439936	0.435872	0.458896	0.442438
	Atkinson	0.416091	0.408496	0.421863	0.447077
2002	Entropy	0.351698	0.376725	0.345688	0.365006
	Gini	0.431556	0.459068	0.450800	0.446992
	Atkinson	0.434648	0.429598	0.407160	0.431128
2007	Entropy	0.335230	0.418297	0.396542	0.387720
	Gini	0.423922	0.486507	0.448607	0.463508
	Atkinson	0.410857	0.454791	0.406517	0.444127

: , , 66 , 51 ,
 , 72 , 45
 , 1997 2007

<표 11> 산업별 GRDP 분석결과

구분		제조업	전기·가스·수도	건설업	도소매업	음식·숙박업	운수·통신업
1997	Entropy	0.791155	1.054271	0.632092	0.775835	0.506530	0.603510
	Gini	0.610432	0.653494	0.570481	0.621443	0.519501	0.556920
	Atkinson	0.712330	0.957877	0.615321	0.677114	0.532827	0.594243
2002	Entropy	0.891576	0.673270	0.481020	0.881084	0.497389	0.615675
	Gini	0.643883	0.593439	0.516877	0.647246	0.505776	0.557810
	Atkinson	0.746241	0.629796	0.508564	0.726306	0.535338	0.604113
2007	Entropy	0.859392	0.755192	0.468122	0.825802	0.502267	0.690298
	Gini	0.678338	0.596041	0.510489	0.619628	0.499095	0.574277
	Atkinson	0.782192	0.941476	0.499286	0.713155	0.544366	0.652455

구분		금융보험업	부동산·사업·서비스업	공공행정, 국방, 사회보장	교육서비스	보건, 사회복지사업	기타서비스
1997	Entropy	0.958820	1.109106	0.357308	0.387999	0.672737	0.590305
	Gini	0.694466	0.690539	0.433539	0.460197	0.560843	0.543806
	Atkinson	0.729688	0.854513	0.278988	0.545633	0.567616	0.602276
2002	Entropy	0.939836	1.221959	0.248165	0.459812	0.563906	0.586164
	Gini	0.687087	0.706147	0.386676	0.487793	0.528019	0.537588
	Atkinson	0.724439	0.849839	0.304617	0.508363	0.584795	0.598324
2007	Entropy	1.034381	1.225788	0.228933	0.505730	0.532204	0.591753
	Gini	0.706727	0.703892	0.375815	0.502362	0.513688	0.537288
	Atkinson	0.759350	0.853870	0.278345	0.544990	0.566973	0.601633

: 232

1997 2007

GRDP

, 2007 GRDP

(29.2%), (10.9%), (6.8%)

10

232

GRDP

<표 12> 자치단체 종류별 GRDP 분석결과

구분	자치구			시			군		
	Entropy	Gini	Atkinson ($\epsilon=1.5$)	Entropy	Gini	Atkinson ($\epsilon=1.5$)	Entropy	Gini	Atkinson ($\epsilon=1.5$)
1997	0.251511	0.375546	0.312743	0.261979	0.387884	0.339157	0.158073	0.310859	0.207791
2002	0.266620	0.383713	0.339333	0.291304	0.410284	0.359238	0.153597	0.306158	0.204042
2007	0.245657	0.378631	0.303477	0.318173	0.426310	0.381332	0.193896	0.346797	0.241194

: 74 , 77 , 81 , 1997 2007 .

3. 불평등 요인분해

Entropy (, 2005).

Entropy

Theil Entropy

(, 2005: 121-122).

$$GE(a) = \frac{1}{a^2 - a} \left[\frac{1}{n} \sum_i \left(\frac{y_i}{\mu} \right)^a - 1 \right] (y_i = GRDP_i)$$

n y_i ($GRDP_i$)

a

$$GE(0) = \sum_k \nu_k GE(0)_k + \sum_k \nu_k \log\left(\frac{1}{\lambda_k}\right)$$

, $GE(0)_k$ k ($GRDP$), ν_k k

($\equiv n_k/n$) λ_k k

($GRDP$) $GRDP$

($\equiv \mu_k/\mu$)

Entropy $GRDP$

<표 13> Entropy 분해결과(시군구)

구 분		전체 불평등도	k 자치단체 비중(ν_k)	자치단체 내 불평등도	자치단체 간 불평등도
				$GE(0)_k$	$\log(1/\lambda_k)$
1997		0.451477	0.331897	0.086950	-0.069722
			0.349138	0.055189	0.432573
			0.318966	0.080223	-0.140085
			1.000000	0.222363	0.222766
2002		0.465755	0.331897	0.096683	-0.089052
			0.349138	0.053627	0.437825
			0.318966	0.085043	-0.125034
			1.000000	0.235352	0.223739
2007		0.483230	0.331897	0.105601	-0.117230
			0.349138	0.067697	0.443746
			0.318966	0.078356	-0.094940
			1.000000	0.251654	0.231576

: 74 , 77 , 81 , 1997 2007 .

GRDP

1

GRDP

1

GRDP

10

<표 14> Entropy 분해결과(수도권·비수도권)

구분		전체 불평등도	k 권역의 비중(ν_k)	권역 내 불평등도	권역 간 불평등도
				$GE(0)_k$	$\log(1/\lambda_k)$
1997		0.451477	0.284483	0.099596	-0.149669
			0.715517	0.272048	0.221279
			1.000000	0.371644	0.071610
2002		0.465755	0.284483	0.100052	-0.156318
			0.715517	0.277158	0.237468
			1.000000	0.377210	0.081150
2007		0.483230	0.284483	0.095367	-0.153985
			0.715517	0.301259	0.240590
			1.000000	0.396626	0.086604

66 166
1997 2007

GRDP

4

()

GRDP

4

GRDP

GRDP

10

<표 15> Entropy 분해결과(권역별)

구 분		전체 불평등도	k 권역의 비중(ν_k)	권역 내 불평등도	권역 간 불평등도
				$GE(0)_k$	$\log(1/\lambda_k)$
1997		0.451477	0.284483	0.099596	-0.147791
			0.219828	0.075375	0.104337
			0.185345	0.068645	0.090492
			0.310345	0.116762	0.043124
			1.000000	0.360377	0.090162
2002		0.465755	0.284483	0.100052	-0.154543
			0.219828	0.082815	0.108041
			0.185345	0.064071	0.111675
			0.310345	0.113278	0.038921
			1.000000	0.360216	0.104094
2007		0.483230	0.284483	0.095367	-0.153985
			0.219828	0.091953	0.099000
			0.185345	0.073497	0.116241
			0.310345	0.120327	0.040830
			1.000000	0.381144	0.102085

66 51
72 45
1997 2007

V. 결론

, 16 GRDP 232

GRDP

, 1997 2007 1 GRDP

. 2003

GRDP 10 GRDP

4

10

Entropy

1 GRDP

1 GRDP

GRDP

4

. 4

GRDP

GRDP 10

16 232 GRDP

10 1 GRDP

4

10

<표 16> 산업별 종사자 수의 연간 증가율

(단위 : %)

		1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	연평균 증가율
2		5.0	6.5	5.6	1.3	2.1	1.1	2.4	2.5	3.5	3.3
		2.1	3.0	0.4	1.5	0.4	-0.2	1.2	0.7	1.7	1.2
4		2.8	3.0	1.0	1.8	0.5	0.8	1.6	1.6	2.1	1.7
		3.1	2.8	2.7	1.9	0.3	-0.3	0.9	0.0	2.1	1.5
		-0.6	3.4	-4.1	0.3	0.5	-1.2	1.2	0.9	0.6	0.1
		4.0	3.8	5.8	2.1	0.6	0.3	-0.4	2.5	2.1	2.3
		4.4	5.8	3.5	2.6	1.8	1.4	3.1	1.2	3.7	3.0
		1.0	3.0	-2.5	-0.1	0.5	-0.9	2.0	0.3	1.1	0.5

:

10 54.0%²⁾ 10

3.3% 1.2% (1.7%),

(1.5%), (0.1%) (3.0%) (2.3%)

0.5%

(GRDP)

10 GRDP

()

GRDP

GDP

GRDP

1~3% (, 2007).

GRDP

GRDP

GRDP

1 GRDP

2) < > (단위: %)

1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	연평균 증가율
52.3	49.3	53.1	54.1	55.6	56.2	54.2	53.0	54.2	55.9	55.6	54.0

: (http://www.kosis.kr),

【참고문헌】

- (2002). 『 』, 12
2 ,
- (2006). 『GRDP 』,
· (1991). 『 』, 39 2 ,
- (1991). : 1965-1985 , 『 』, 25 4
- (2007). 『 』, 25
4 ,
- (2003). 『 』, 16 2 ,
- (2003). 『 』,
』, 9 2 ,
- (2005). 『 』,
· (2005). ,
- (2003). 『 』, 38
7 ,
- (2009). GRDP , 『 』, 22 1 ,
- (2001). GRDP , 『 』, 10
1 ,
- (1997). 『 』.

(<http://www.kosis.kr/>)

Barro, R. and Sala-i-Martin(1995). *Economic Growth*, McGraw-Hill, New York,
Duclos, J., Abdelkrim, A and C. Fortin.(2004). *DAD: Distributive Analysis*. Laval
University
J. Duclos.(2002) *Poverty and Equity: Theory and Estimation*. OECD