

# CEO Information

2010. 5. 26. (제757호)

## 지표로 본 한국의 선진화 수준

### 목차

#### 요약

I. 한국의 선진화 시계

II. 선진화 지표의 수준

III. 선진화 수준 제고 전략

작성 : 김선빈 수석연구원(3780-8077)  
seriksb@seri.org

도건우 수석, 박환일 수석  
문외술 수석, 채승병 수석

15 , G20

" "

7.7 .

.

" "

,

, , , , , .

. 7

, . 7

2 , . . . .

5 OECD .

65.5 OECD 74.0 8.5 . OECD 30 24

15 9 .

13.3 .

(72.3 ) (75.9 ) (59.1 ),

(54.5 ), (64.1 ) .

13.3

.

OECD

.

OECD

, , , , , , , , , .



## 7.8

□

7.8 <sup>1)</sup>

- 7.7 , 2018

선진화를 위해 고통분담, 추가 근로시간 부담을 감내할 수 있는 기간

| 구분     | 용의가<br>없다 | 1년  | 3년   | 5년   | 10년  | 15년 | 20년 | 30년 | 45년 |
|--------|-----------|-----|------|------|------|-----|-----|-----|-----|
| 응답률(%) | 13.7      | 8.4 | 20.9 | 18.3 | 25.2 | 0.6 | 0.6 | 8.5 | 3.8 |

: ' ' 70  
: (2010. 5.). " - :

- (20 49 )

## 9.0

□

-

-

<sup>1)</sup> " " 4 1(25.8%)

**1.**

• • •

☐

—

—

,

• • •

9

—

—

2)

2)

(high-class person)

,

□

- 33.8%

, 32.0%

### 선진국하면 떠오르는 이미지

| 구분         |       | 경제적 여유 | 쾌적하고<br>편안한 삶 | 높은 문화·<br>예술 수준 | 제도 및<br>기술 발달 | 국제사회에의<br>영향력 |
|------------|-------|--------|---------------|-----------------|---------------|---------------|
| 응답률<br>(%) | 1순위   | 33.8   | 32.0          | 9.9             | 9.4           | 14.9          |
|            | 1+2순위 | 49.6   | 59.2          | 28.9            | 22.6          | 38.8          |

: (2010. 5.). " - : ".

-

### 바람직하다고 생각되는 선진화 전략

| 구분     | 성장 중심 전략 | 사회통합 중심<br>전략 | 성장과 통합의<br>균형 | 기타  |
|--------|----------|---------------|---------------|-----|
| 응답률(%) | 10.5     | 14.7          | 74.1          | 0.7 |

: (2010. 5.). " - : ".

7 :

□

, , , , ,

-

-

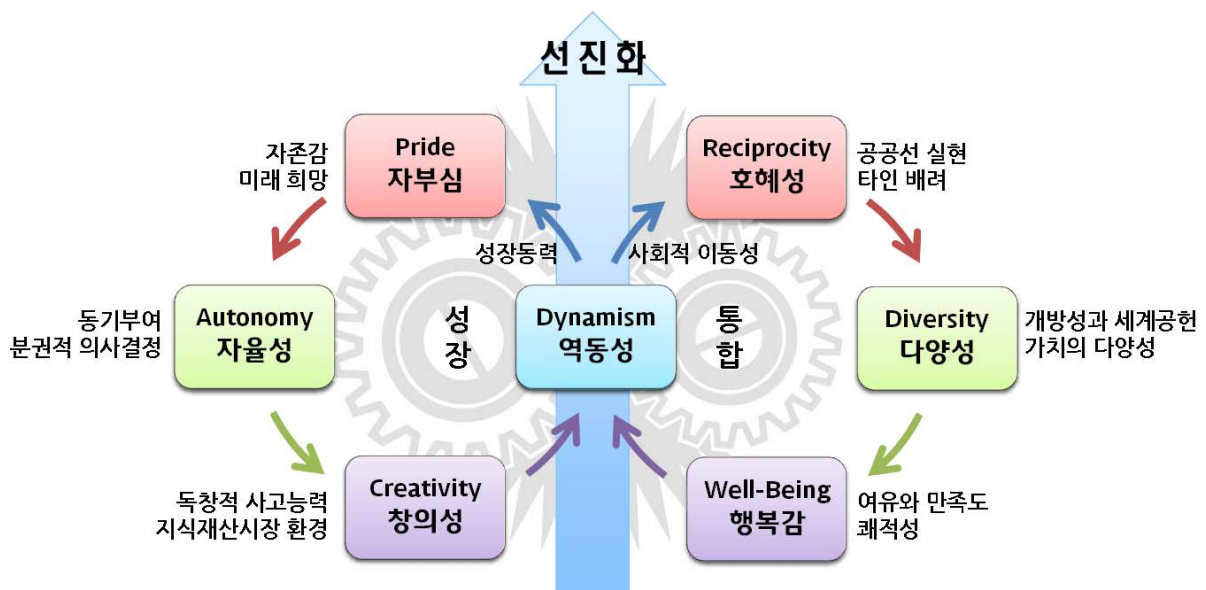
,

### 7대 선진화 요건과 의미

| 요건  | 의미                                           |
|-----|----------------------------------------------|
| 역동성 | 환경 및 가치 변화에 대응해 끊임없이 자기혁신을 하는 역량             |
| 자부심 | 경제 · 사회 · 문화 역량을 바탕으로 미래 발전 가능성을 긍정하는 자세     |
| 자율성 | 선진사회 구성원답게 주체적 · 능동적으로 의사결정을 내리고 행동하는 태도     |
| 창의성 | 기존 통념 · 가치에 매몰되지 않고 참신하고 유용한 생각과 가치를 창안하는 능력 |
| 호혜성 | 자기 이익을 추구하면서도 공공 질서와 규범을 준수하고 공동체적 가치도 중시    |
| 다양성 | 다양한 가치를 존중하고 포용할 수 있는 열린 성향                  |
| 행복감 | 현실에 만족을 느끼고, 여유와 쾌적함 속에서 활력을 추구하는 상태         |

□ 7

### 선진화를 향한 성장과 통합의 선순환 구조



## 2. SERI

□ 7

2

5

- 5

2 5 ( )

OECD 30

### SERI 선진화 지표의 체계

| 요건  | 부문         | 세부 항목   |           |             |              |          |
|-----|------------|---------|-----------|-------------|--------------|----------|
| 역동성 | 성장동력       | 정치적 안정  | 경제제도 혁신   | 기술 진보       | 인적자본         | 기업 성장력   |
|     | 사회적 이동성    | 정치적 대표성 | 경제적 성취동기  | 소득분배 수준     | 교육기회         | 기업성장 가능성 |
| 자부심 | 자존감        | 하드파워    | 소프트파워     | 인물의 탁월성     | 기업의 글로벌 파워   | 국민의 자긍심  |
|     | 미래 희망      | 정치적 비전  | 경제적 풍요    | 사회통합        | 문화적 풍취       | 국민적 자신감  |
| 자율성 | 동기부여       | 정치 참여   | 경제활력      | 기회균등        | 실패의 자원화      | 자발성      |
|     | 분권적 의사결정   | 정치적 분권  | 경제운영의 자율성 | 지역균형        | 사회적 대화       | 의사소통     |
| 창의성 | 독창적 사고력    | 기초연구개발  | 교육혁신      | 융복합 역량      | 제도적 지원       | 문화적 토양   |
|     | 지식재산시장 환경  | 기술투자    | 특허        | 사업서비스       | 기업문화         | 규제의 질    |
| 호혜성 | 공공선 실현     | 정치적 신뢰  | 공정거래 질서   | 사법적 신뢰      | 노블레스 오블리주    | 준법의식     |
|     | 타인 배려      | 공공질서    | 사회안전망     | 약자 보호제도     | 기업가의 사회적 책임감 | 에티켓      |
| 다양성 | 개방성과 세계 공헌 | 국제사회기여  | 국제사회 발언권  | 민간의 국제사회 공헌 | 다문화성         | 국제 네트워크  |
|     | 가치의 다양성    | 표현의 자유  | 경제개방성     | 양성 평등       | 다원적 문화 향유    | 의식의 수용성  |
| 행복감 | 여유와 만족도    | 근로의 질   | 건강        | 생활의 질       | 여가           | 구매력      |
|     | 쾌적성        | 자연환경    | 주거환경      | 안전          | 생활편의         | 인격존중     |

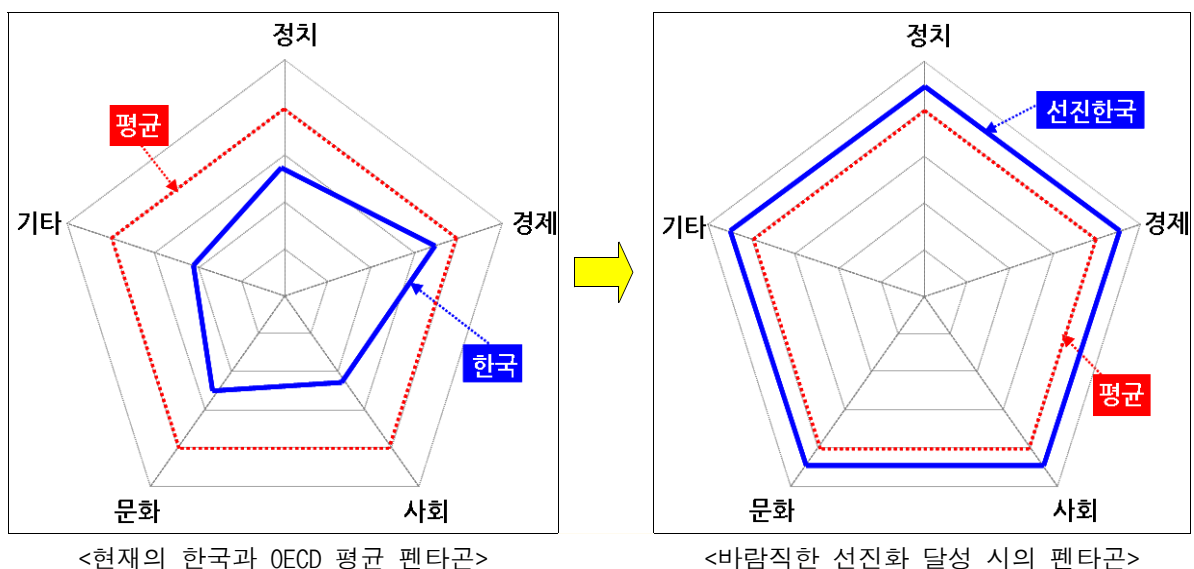
선진화 종합지표



### 선진화 지표 도출 방법

- ▷ 선진화 지표는 총 70개의 세부항목을 설명하는 변수(190개)\* 조합으로 측정되며, OECD 국가 간 상대적 성취도 측정 방식으로 도출
- OECD 국가의 선진화 정도를 기준으로 한국의 상대적인 위치를 파악하고자 각 변수를 OECD 국가들과 비교한 상대 점수로 환산하여 항목별 수준을 측정  
각 변수의 점수는 최고 성과를 가진 국가를 기준으로 다른 국가들의 상대적인 위치를 정량적으로 표현
  - 각 부문의 선진화 정도는 하위 5개 세부항목을 종합하여 현재 수준을 형상화한 5각형(pentagon)의 크기(평균)와 균형 있는 발달 정도(분산)도 파악  
대한민국이 지향하는 선진화는 세부항목 지표의 수준이 상향되는 것과 아울러 지표가 균형을 이루는 것  
5각형의 크기가 크고(높은 평균) 균형잡힌 모양일수록(낮은 분산) 선진화 목표에 접근하게 됨을 의미
  - 최종적으로 산출된 대한민국 선진화 지표는 7개 선진화 요건 점수의 산술평균으로 계산  
개별 요건의 점수는 각 요건별 2개 부문의 지표수준을 평균하여 산출

### 대한민국 선진화 전략의 추구 방향



\* 각 변수는 42개 연구기관 및 국제기구(인디애나 주립대(Polity IV), 국제투명성기구, OECD, World Bank, UNDP, IMD, WEF 등)의 자료를 수집한 뒤, 측정치의 분포를 고려하여 표준화

## 3.

OECD

24

13.3

□ 7

OECD (74.0 )

8.5 (65.5 )

15

9

24

- (84.3 ) OECD , (55.7 )

## 선진화 지표 측정 결과: OECD 국가 간 비교(단순 평균 방식)

| 순위 | 국가    | 총지수  | 성장<br>평균 | 통합<br>평균 | 성장 관련 |      |      |      | 통합 관련 |      |      |
|----|-------|------|----------|----------|-------|------|------|------|-------|------|------|
|    |       |      |          |          | 자부심   | 자율성  | 창의성  | 역동성  | 호혜성   | 다양성  | 행복감  |
| 1  | 스웨덴   | 84.3 | 85.3     | 83.2     | 80.8  | 87.1 | 84.9 | 91.2 | 92.0  | 76.4 | 77.3 |
| 2  | 덴마크   | 83.9 | 84.9     | 83.0     | 78.4  | 91.3 | 82.8 | 88.3 | 95.2  | 73.5 | 78.0 |
| 3  | 미국    | 83.0 | 86.1     | 80.0     | 83.8  | 81.5 | 91.9 | 87.1 | 71.3  | 86.4 | 79.2 |
| 4  | 핀란드   | 82.1 | 84.5     | 79.7     | 77.1  | 84.9 | 88.2 | 89.2 | 89.5  | 68.6 | 77.3 |
| 5  | 노르웨이  | 82.0 | 83.1     | 81.0     | 76.8  | 85.4 | 80.3 | 92.9 | 86.4  | 71.3 | 81.3 |
| 6  | 스위스   | 82.0 | 83.5     | 80.4     | 79.3  | 84.6 | 82.8 | 87.2 | 88.3  | 71.9 | 79.7 |
| 7  | 룩셈부르크 | 81.5 | 81.7     | 81.4     | 81.5  | 81.6 | 77.9 | 85.9 | 89.9  | 79.0 | 74.7 |
| 8  | 네덜란드  | 81.1 | 82.5     | 79.6     | 78.8  | 87.8 | 78.5 | 86.7 | 82.8  | 74.7 | 78.4 |
| 9  | 호주    | 80.4 | 81.5     | 79.3     | 79.0  | 84.9 | 77.9 | 86.9 | 82.1  | 74.3 | 77.6 |
| 10 | 캐나다   | 80.2 | 82.6     | 77.7     | 78.8  | 84.6 | 81.6 | 86.5 | 80.4  | 72.6 | 76.6 |
| 11 | 독일    | 79.4 | 79.5     | 79.3     | 76.7  | 80.6 | 78.6 | 80.1 | 82.1  | 76.3 | 81.3 |
| 12 | 오스트리아 | 79.3 | 79.5     | 79.2     | 74.6  | 83.5 | 76.9 | 84.1 | 82.5  | 74.3 | 79.3 |
| 13 | 뉴질랜드  | 78.3 | 79.4     | 77.3     | 73.6  | 87.3 | 75.2 | 82.7 | 81.6  | 75.0 | 72.7 |
| 14 | 아이슬란드 | 78.2 | 80.1     | 76.2     | 81.0  | 80.6 | 76.4 | 82.2 | 80.3  | 64.6 | 81.9 |
| 15 | 영국    | 77.2 | 78.0     | 76.5     | 78.1  | 76.3 | 77.3 | 79.4 | 76.0  | 77.3 | 76.0 |
| 16 | 아일랜드  | 76.9 | 78.0     | 75.8     | 73.2  | 80.6 | 75.5 | 82.9 | 80.6  | 72.0 | 73.5 |
| 17 | 프랑스   | 76.0 | 76.1     | 76.0     | 74.7  | 77.1 | 74.3 | 79.1 | 77.1  | 71.5 | 78.2 |
| 18 | 벨기에   | 75.4 | 75.1     | 75.8     | 68.7  | 79.4 | 74.0 | 80.3 | 78.4  | 72.3 | 74.9 |
| 19 | 일본    | 73.7 | 76.1     | 71.3     | 70.7  | 72.6 | 81.1 | 81.0 | 75.4  | 61.7 | 73.7 |
| 20 | 스페인   | 69.5 | 67.4     | 71.6     | 71.0  | 64.5 | 65.9 | 71.0 | 67.4  | 70.0 | 76.7 |
| 21 | 체코    | 67.4 | 68.7     | 66.0     | 63.3  | 68.7 | 70.0 | 75.9 | 61.5  | 63.1 | 69.0 |
| 22 | 포르투갈  | 67.3 | 67.4     | 67.2     | 66.5  | 66.4 | 68.0 | 70.0 | 68.0  | 63.0 | 69.0 |
| 23 | 이탈리아  | 66.8 | 66.1     | 67.5     | 68.2  | 66.8 | 62.0 | 70.6 | 63.6  | 61.3 | 75.2 |
| 24 | 한국    | 65.5 | 68.3     | 62.6     | 65.5  | 64.1 | 72.3 | 75.9 | 59.1  | 54.5 | 66.9 |
| 25 | 슬로바키아 | 64.0 | 65.5     | 62.5     | 64.4  | 67.3 | 61.4 | 71.5 | 59.5  | 60.9 | 62.8 |
| 26 | 그리스   | 63.2 | 63.0     | 63.5     | 65.8  | 59.9 | 61.6 | 70.2 | 53.1  | 62.3 | 69.7 |
| 27 | 폴란드   | 63.0 | 64.7     | 61.3     | 65.9  | 63.2 | 62.7 | 67.9 | 61.8  | 58.3 | 61.4 |
| 28 | 헝가리   | 62.8 | 62.3     | 63.3     | 58.7  | 64.2 | 60.9 | 69.2 | 61.9  | 61.6 | 63.1 |
| 29 | 터키    | 59.3 | 60.9     | 57.7     | 62.1  | 63.9 | 61.3 | 61.5 | 63.2  | 48.3 | 54.7 |
| 30 | 멕시코   | 55.7 | 56.7     | 54.6     | 60.2  | 56.9 | 55.4 | 54.7 | 50.3  | 53.5 | 58.8 |
| 평균 |       | 74.0 | 74.9     | 73.0     | 72.6  | 75.9 | 73.9 | 79.1 | 74.7  | 68.3 | 73.3 |

□

- : 68.3 ( : 74.9 ) : 62.6 ( : 73.0 )

OECD

3

OECD

### 7대 선진화 요건의 현 수준(평균에의 접근 順)

| 요건 | 창의성           | 역동성           | 행복감           | 자부심           | 자율성           | 다양성           | 호혜성           |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 한국 | 72.3<br>(20위) | 75.9<br>(21위) | 66.9<br>(25위) | 65.5<br>(25위) | 64.1<br>(26위) | 54.5<br>(28위) | 59.1<br>(28위) |
| 평균 | 73.9          | 79.1          | 73.3          | 72.6          | 75.9          | 68.3          | 74.7          |
| 차이 | 1.6           | 3.2           | 6.4           | 7.1           | 11.8          | 13.8          | 15.6          |

□

13.3

- 13.3 OECD

3)

□

1 GDP

1 GDP

- 2 1 GDP 6 2,118 OECD

4

4)

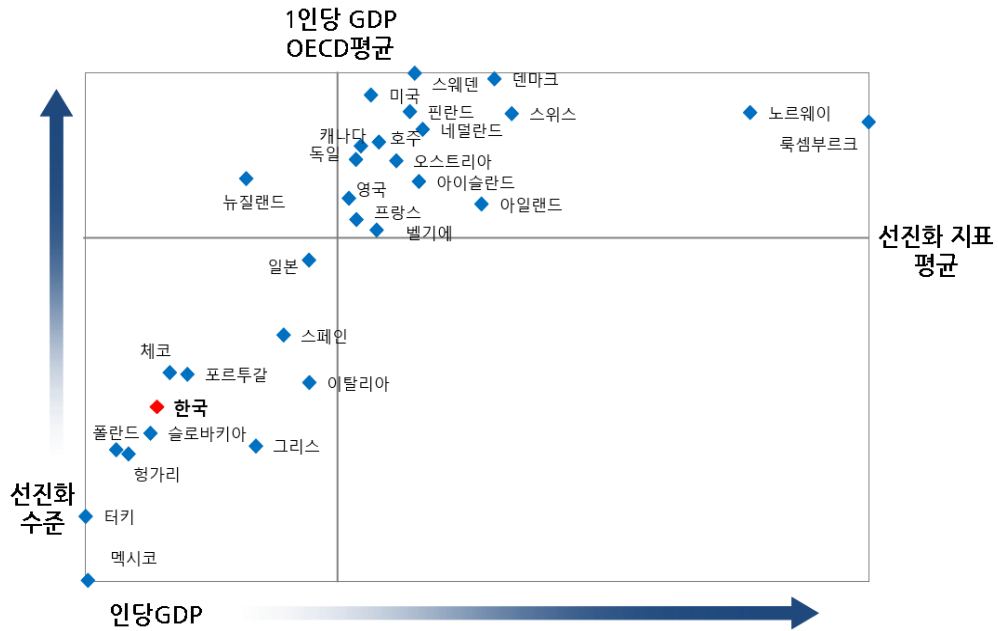
3)

4) 1 GDP (25 )  
GDP 19

1

- 1 GDP

선진화 수준과 1인당 GDP와의 상관관계



|  |      |
|--|------|
|  | 21 : |
|--|------|

□ 75.9 OECD 79.1

- , ,  
21

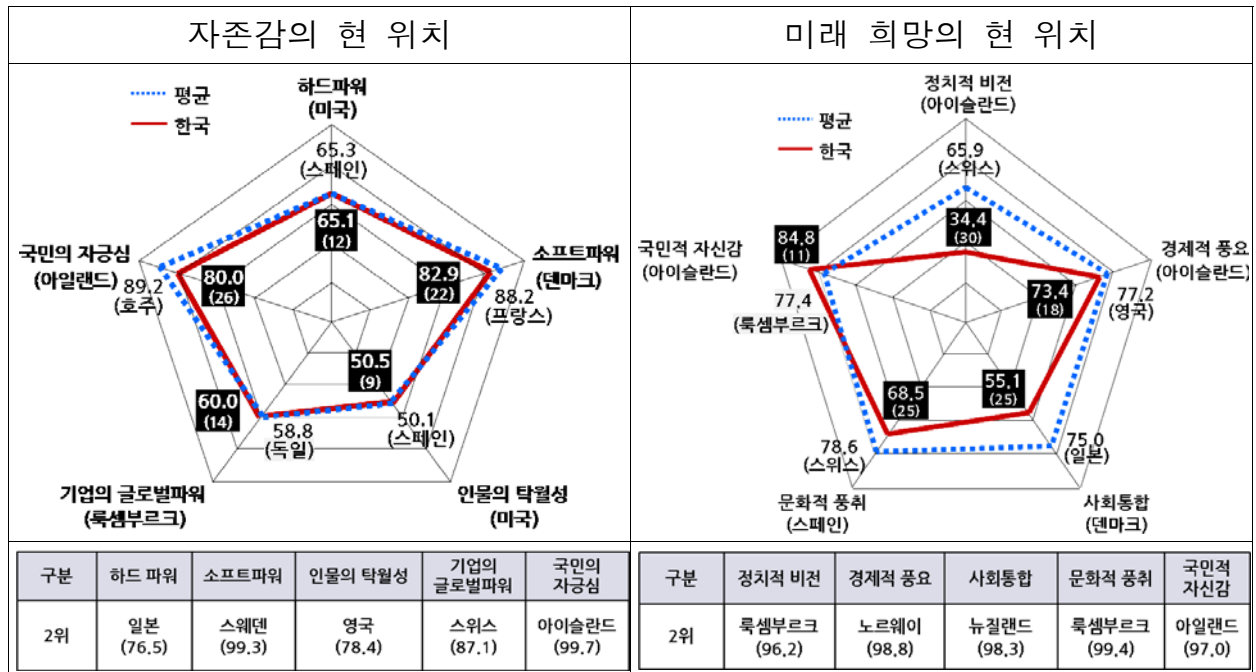
□ " " 74.6 (21 , OECD 79.8 )  
24

- ' ' ,  
' ' OECD .



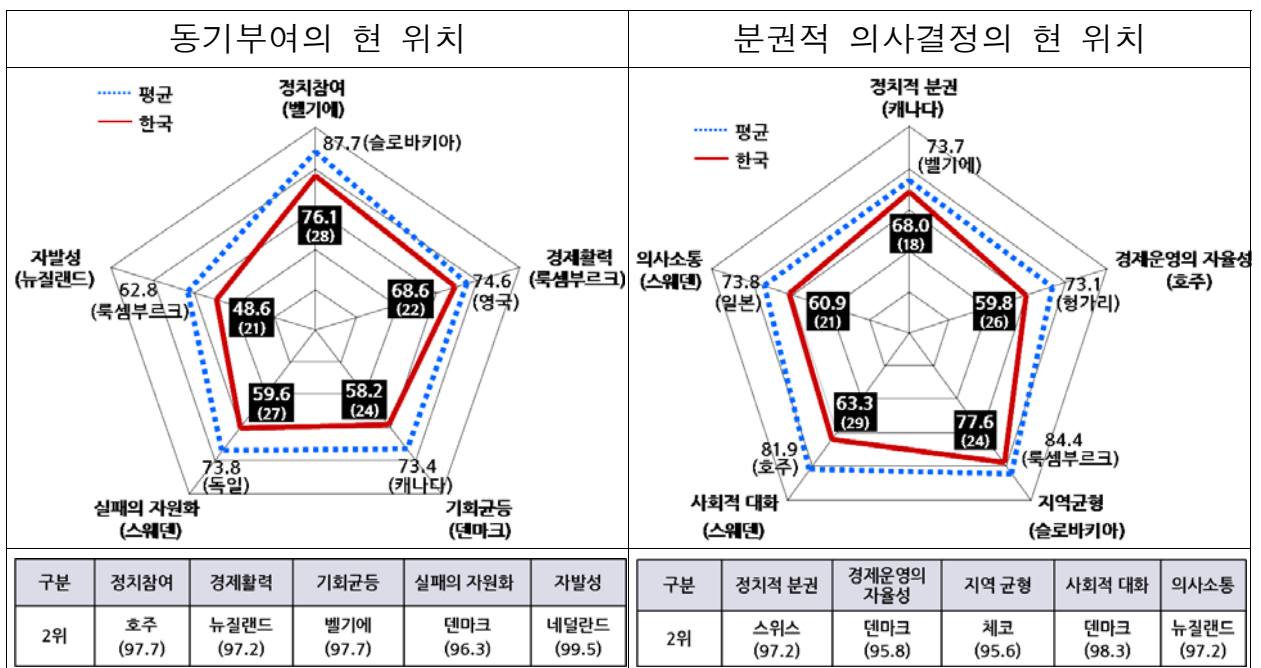
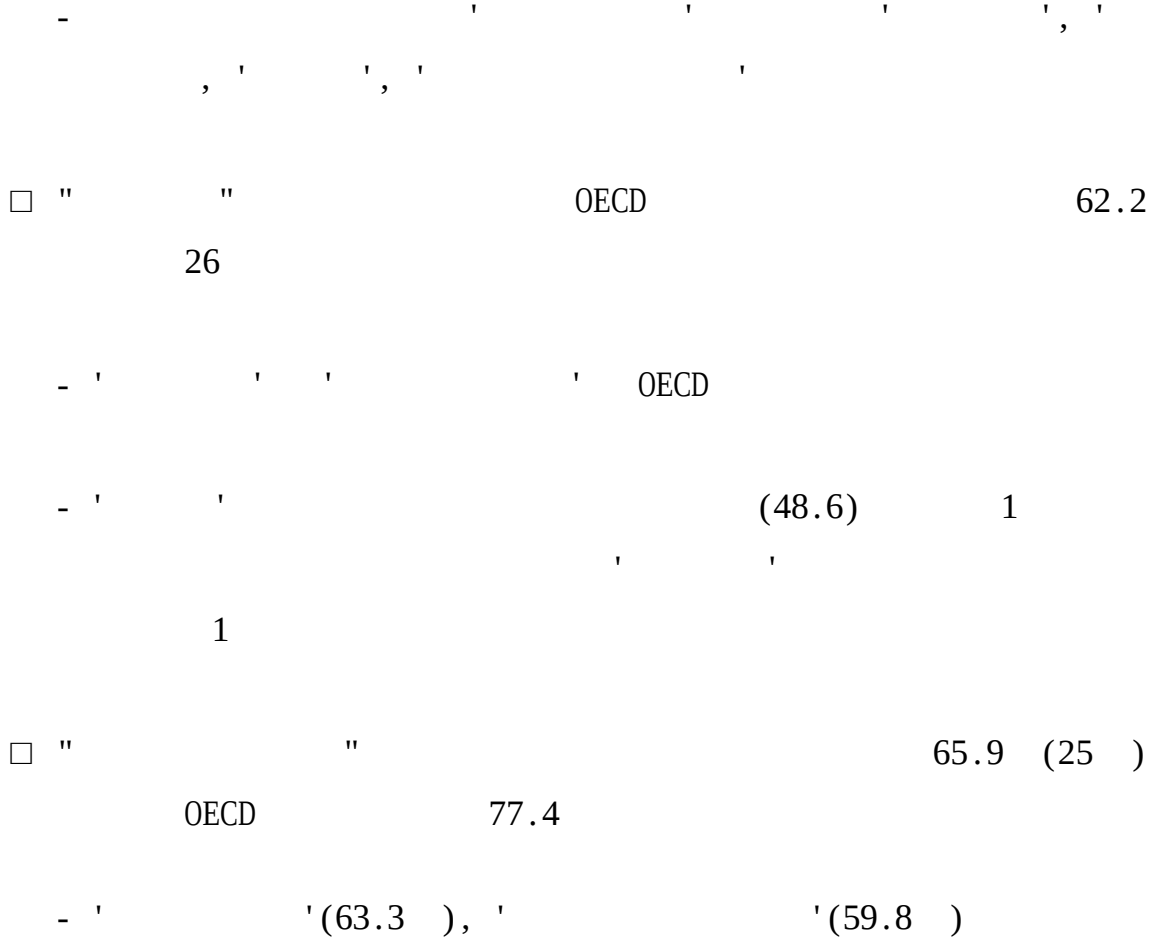
□ " " 67.7 (22 ) OECD  
70.3

□ " " 63.2 (27 ) OECD 74.8



26 : OECD

□ 64.1 OECD 75.9 ,



|  |    |   |   |      |
|--|----|---|---|------|
|  | 20 | : | . | OECD |
|--|----|---|---|------|

□ 72.3 (20 ) OECD 73.9 ,

- ,  
.

□ " " 74.2 (20 , OECD  
77.2 ) 24

- ' ' OECD  
' ,

- ' , ' ' OECD

□ " " 70.5 (18 )  
6 ,

- ' ,  
' ' OECD ' ,

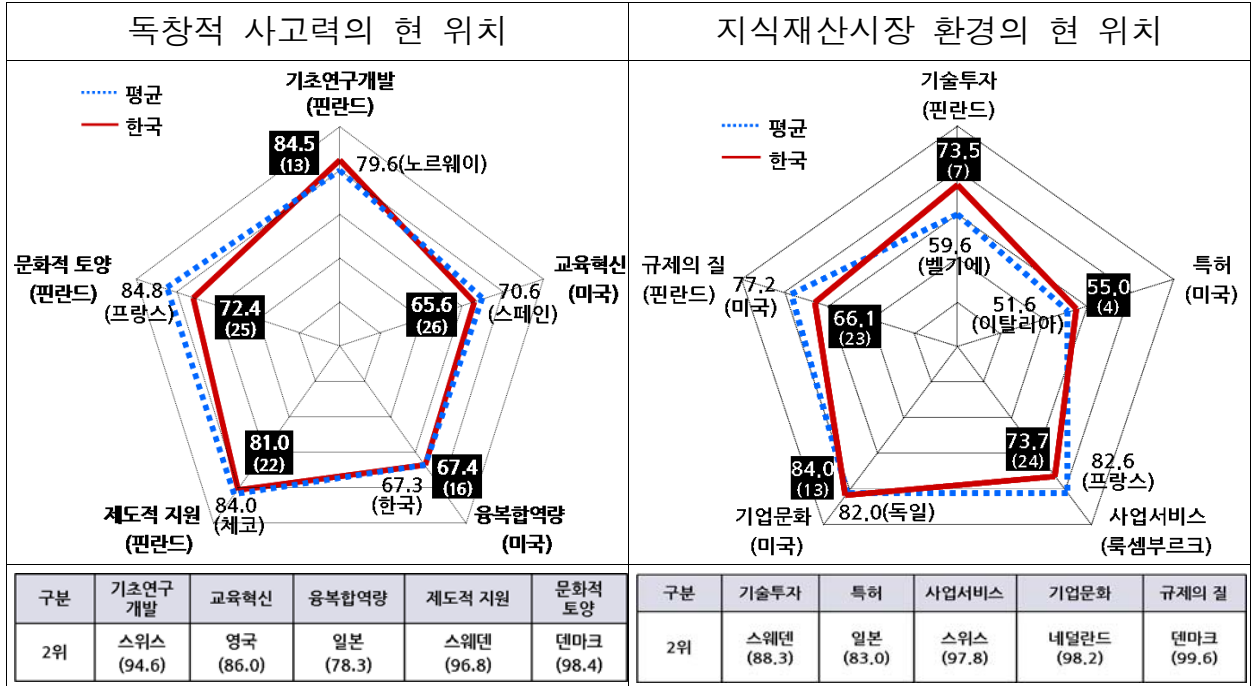
4.4%(2007 ) OECD  
5 <sup>5)</sup>

- ' ,  
' ,

' ' 66.1 23

<sup>5)</sup> OECD (2009), MSTI.





28 :

,

□

OECD

28 (59.1 )

-

,

-

.

,

,

,

□

"

"

1 GDP

,

,

27 (58.7 )

-

,

(30 )

□

"

"

OECD

25 (59.6 )

1

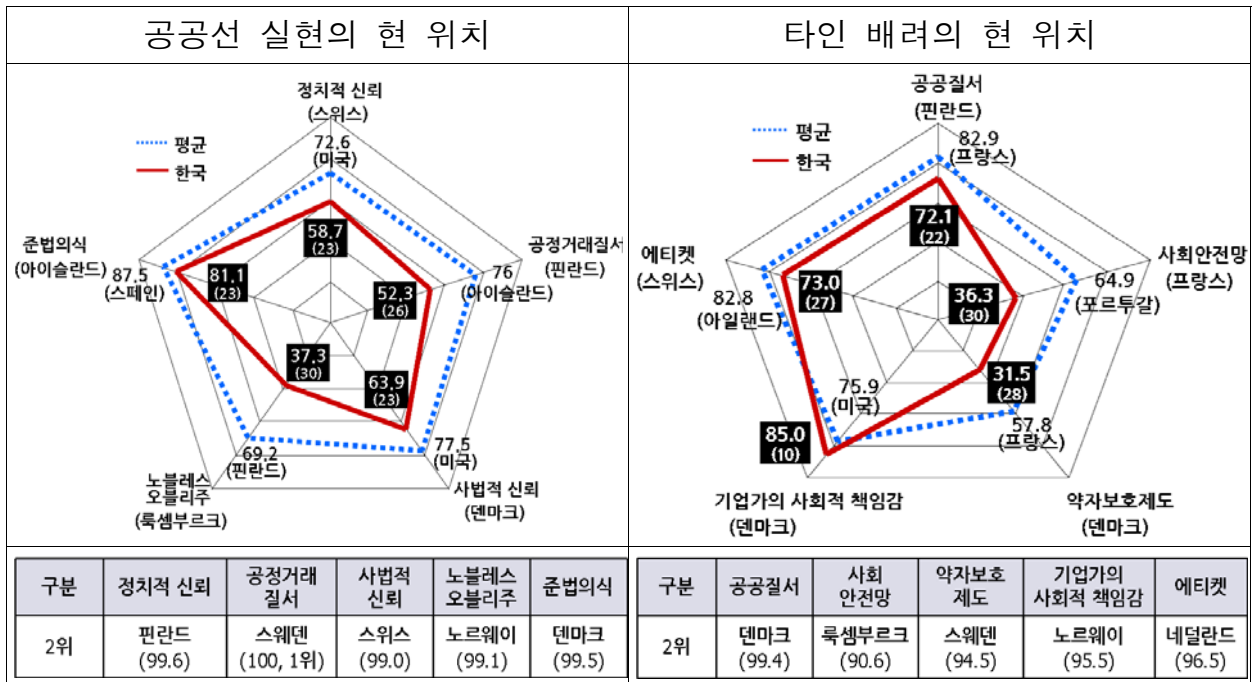
GDP

, OECD

(72.9 )

(10 )

(27 )



28 :

□

54.5

-

1

28

, OECD

68.3

□

"

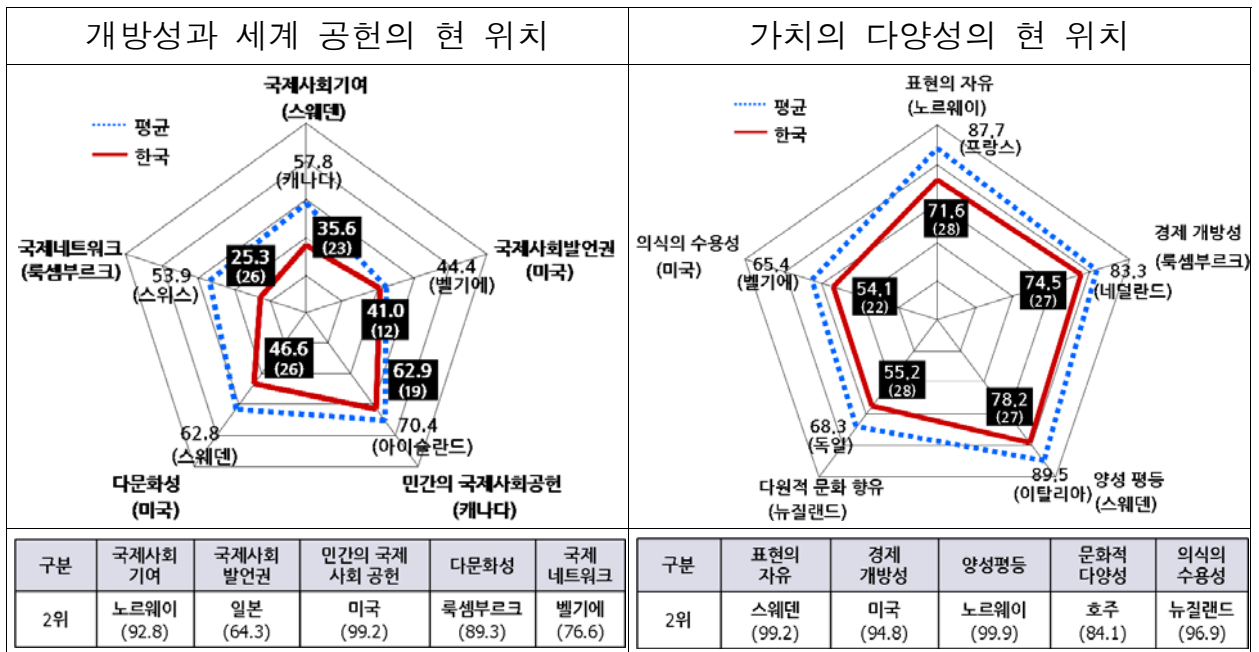
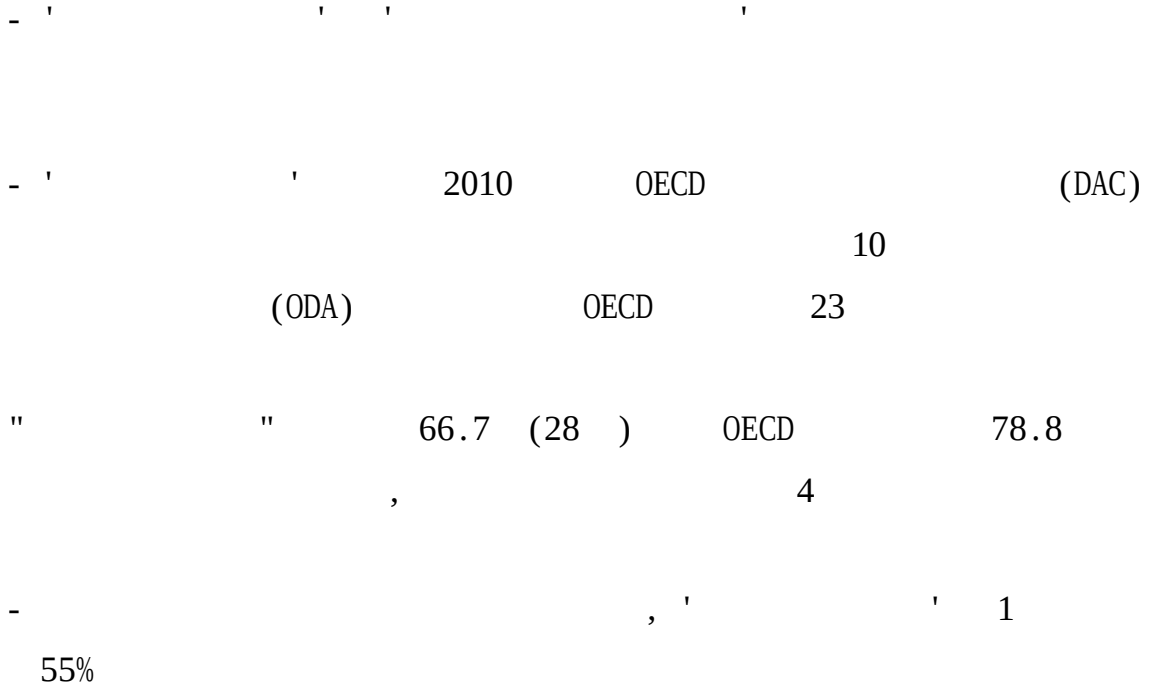
"

42.3

OECD

(57.9 )

28



25 :

66.9 OECD 25



•

□

OECD

,

-

,

□

-

,

,

,

,

-

□

13.3

-

(7.7 )

(7.8 )

(13.3 )

-

□

,

- 7

OECD

7

,

,

-

□

-

.

:

,

,

,

,

,

,

,

,

:

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

-

,

,

10

,

,

,

,

,

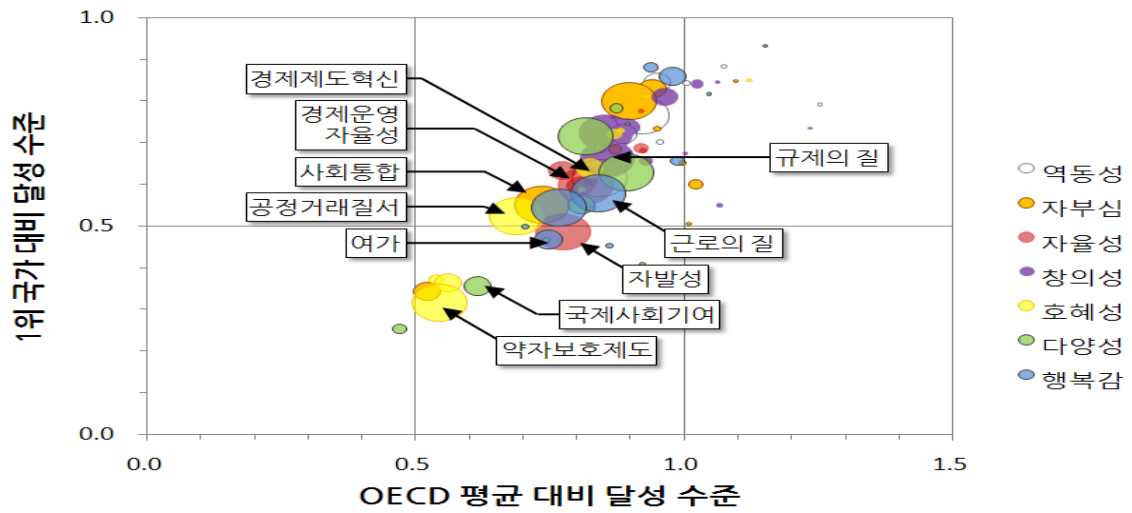
,

,

,

,

평균치와의 격차와 실행 용이성을 고려한 우선 추진과제



:

□

-

□

,

-

-

-

,



## Trend

&lt; 1 &gt;

|   |               | 5. 18    | 5. 19    | 5. 20    | 5. 21   | 5. 24    |
|---|---------------|----------|----------|----------|---------|----------|
|   | / ( )         | 1,146.60 | 1,165.10 | 1,194.10 | ..      | 1,214.50 |
|   | / ( )         | 92.450   | 91.945   | 91.625   | ..      | 90.205   |
|   | / ( )         | 1.2382   | 1.2172   | 1.2392   | ..      | 1.2540   |
|   | (3 AA-, %)    | 4.53     | 4.53     | 4.51     | ..      | 4.43     |
|   | (3 , %)       | 3.77     | 3.76     | 3.74     | ..      | 3.64     |
|   | CD (91 , %)   | 2.45     | 2.45     | 2.45     | ..      | 2.45     |
|   | LIBOR (3 , %) | 0.46469  | 0.47750  | 0.48406  | 0.49688 | 0.50969  |
|   | (S, \$/ )     | 75.22    | 72.28    | 72.22    | 69.70   | 70.22    |
|   | WTI(S, \$/ )  | 69.24    | 70.65    | 68.10    | 67.42   | 66.25    |
|   | CRB           | 427.84   | 428.91   | 426.90   | 428.19  | 429.04   |
|   | (KOSPI, )     | 1,643.24 | 1,630.08 | 1,600.18 | ..      | 1,604.93 |
| 5 | CDS           | 107      | 117      | 146      | 143     | ..       |

&lt; &gt;

|                        | 2008    | 2009    | 2009.12 | 2010.1  | 2010.2  | 2010.3  | 2010.4  |
|------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1)                     | 3.4     | -0.9    | 36.0    | 38.9    | 19.5    | 23.2    | ..      |
|                        | 77.5    | 74.6    | 79.6    | 78.9    | 80.4    | 82.2    | ..      |
|                        | 3.6     | 2.0     | 7.2     | 4.4     | 7.3     | 5.2     | ..      |
|                        | 3.2     | 3.6     | 3.5     | 5.0     | 4.9     | 4.1     | 3.8     |
| ( )                    | 76.9    | 88.9    | 83.4    | 121.6   | 116.9   | 100.5   | 93.4    |
| ( )                    | 2,357.7 | 2,350.6 | 2,322.9 | 2,286.5 | 2,286.7 | 2,337.7 | 2,392.4 |
|                        | 4.7     | 2.8     | 2.8     | 3.1     | 2.7     | 2.3     | 2.6     |
|                        | 8.6     | -0.2    | 1.8     | 2.8     | 2.4     | 2.6     | 3.2     |
|                        | 5.4     | 2.1     | 3.3     | 3.8     | 3.4     | 2.9     | 3.0     |
| ( , FOB) <sup>2)</sup> | 4,220.1 | 3,635.3 | 360.1   | 307.4   | 331.9   | 374.4   | 394.3   |
| ( )                    | (13.6)  | (-13.9) | (32.8)  | (45.5)  | (30.7)  | (34.2)  | (30.0)  |
| ( , CIF)               | 4,352.8 | 3,230.9 | 329.2   | 314.4   | 310.0   | 354.8   | 353.8   |
| ( )                    | (22.0)  | (-25.8) | (23.9)  | (26.3)  | (37.2)  | (48.3)  | (42.2)  |
| ( )                    | 2,012.2 | 2,699.9 | 2,699.9 | 2,736.9 | 2,706.6 | 2,723.3 | 2,788.7 |

1) (2010. 4. 30.) “2010 3 ”

2) (2010. 5. 17.) “2010 4 ”



&lt; &gt;

|                   | 2008    | 2009    | 2009<br>1 | 2009<br>2 | 2009<br>3 | 2009<br>4 | 2010<br>1 |
|-------------------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| GDP <sup>1)</sup> | 2.3     | 0.2     | -4.3      | -2.2      | 1.0       | 6.0       | 7.8       |
|                   | 1.3     | 0.2     | -4.4      | -1.0      | 0.7       | 5.8       | 6.2       |
|                   | -1.0    | -9.1    | -23.1     | -17.3     | -7.0      | 13.3      | 28.8      |
|                   | -2.8    | 4.4     | 2.8       | 5.1       | 4.4       | 5.0       | 1.9       |
| SERI<br>( )       | 38.5    | 53.2    | 41.5      | 48.9      | 52.6      | 53.2      | 51.9      |
| SERI<br>( )       | 0.754   | 0.665   | 0.661     | 0.635     | 0.638     | 0.665     | 0.741     |
| ( ) <sup>2)</sup> | 1,683.7 | 1,995.6 | 1,733.8   | 1,829.7   | 1,917.5   | 1,995.6   | ..        |
| ( )               | 802.3   | 854.8   | 804.5     | 819.7     | 836.8     | 854.8     | ..        |
| ( )               | 11.9    | -17.6   | -12.4     | -28.0     | -25.7     | -17.6     | ..        |
| ( )               | -57.8   | 426.7   | 86.2      | 131.0     | 104.0     | 105.6     | 12.3      |
| ( ) <sup>3)</sup> | 3,779   | 4,019   | 3,652     | 3,786     | 3,974     | 4,019     | ..        |

1) GDP

2)

3) IMF, World Bank 9

&lt; &gt;

( , %)

|  |                   | 2008 | 2009 | 2009<br>1 | 2009<br>2 | 2009<br>3 | 2009<br>4 | 2010<br>1 |
|--|-------------------|------|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|  | GDP <sup>1)</sup> | 0.4  | -2.4 | -6.4      | -0.7      | 2.2       | 5.6       | 3.2       |
|  | <sup>2)</sup>     | 5.8  | 9.3  | 8.6       | 9.5       | 9.8       | 10.0      | 9.7       |
|  | <sup>2)</sup>     | 3.8  | -0.4 | -0.4      | -1.4      | -1.3      | 2.7       | 2.3       |
|  | GDP <sup>1)</sup> | -1.2 | -5.2 | -13.7     | 6.0       | -0.6      | 3.8       | ..        |
|  | <sup>2)</sup>     | 4.0  | 5.1  | 4.8       | 5.3       | 5.3       | 5.2       | 5.0       |
|  | <sup>2)</sup>     | 1.4  | -1.4 | -0.3      | -1.8      | -2.2      | -1.7      | -1.1      |
|  | GDP <sup>1)</sup> | 0.6  | -4.1 | -2.5      | -0.1      | 0.4       | 0.0       | 0.2       |
|  | <sup>2)</sup>     | 7.5  | 9.4  | 9.1       | 9.4       | 9.8       | 9.9       | 10.0      |
|  | <sup>2)</sup>     | 3.3  | 0.3  | 0.6       | -0.1      | -0.3      | 0.9       | 1.4       |
|  | GDP <sup>1)</sup> | 9.6  | 8.7  | 6.2       | 7.9       | 9.1       | 10.7      | 11.9      |
|  | <sup>2)</sup>     | 4.2  | 4.3  | 4.3       | 4.3       | 4.3       | 4.3       | 4.2       |
|  | <sup>2)</sup>     | 5.9  | -0.7 | -1.2      | -1.7      | -0.8      | 1.9       | 2.4       |

1) , , GDP , GDP

2)