CEO Information

2010. 6. 9. (제759호)

민선 지방자치 5기의 정책과제

목차

요약

Ⅰ. 지방자치 회고와 민선 5기 출범의 의의

Ⅱ. 지방의 3大 위기

Ⅲ. 민선 5기의 정책과제

작성 : 박용규 수석연구원(3780-8259)
seripyg@seri.org
강성원 수석, 주영민 수석
최홍 연구원

삼성경제연구소

5 2010 6 2 . 6 · 2

. ,

.

15 . . 3

. **71:29**

, ( ) **50%**

.

.

5 .

5 ' ' ' '

. ' ' 3 ( ),

, . ,

,

.

. .

.

.

, .

.

.

.

, .

. .

U-

.

. 5

6.2

□ 5 (6 · 2) 2010 6 2

- 16 228 , 761
2,838 3,843

16 82

□ 6 · 2

- 4 ,

-

- ,

, 6 , 8 ,
2 , 288 , 437 , 36

□ 15

5

- ,

(1)

-

□ 1995 6

15

민선 지방자치 1~4기의 주요 특징

시 기	핵심 목표	주요 정책
1기: 도입기 (1995~1998)	민선지방자치제 도입	· 주민밀착형 지방행정 서비스 개선 · 지역별 관광개발, 지역축제 양산
2기: 모색기 (1998~2002)	법 · 제도적 기반 구축	· 중앙정부 권한의 지방이양 촉진 · 지방이양추진법 및 위원회 설치
3기: 추진기 (2002~2006)	분산형 지역균형 가속화	· 국가균형발전특별법, 균형발전특별회계 도입 · 강력한 지방분산 정책 추진
4기: 전환기 (2006~2010)	균형발전사업 구조조정	· 균형발전정책의 갈등 표출 방향 전환 · '5+2' 광역경제권 사업 도입

□

1)

-

2) 3)
,

□

- 4 230 ,

41% 94 , 29

1) 1999 2009 11 1,218
. 10 2008 · 93 2,880
(2008 71)

2) 2006
. , 2

3) 2003
2006

: 23 (1) → 59 (2) → 78
(3) → 94 (4) ( )

-
' '[4]

,
[5]

' ' ' '

□ 15

- . .

5

□

- , ,

선진국의 생활밀착형 지방자치

▷ 독일 폴프스부르크(Volfsburg)시: 지방정부와 기업이 협력하여 일자리 창출
- 이 지역에 본사를 둔 폭스바겐과 시정부가 공동출자해 '(주)폴프스부르크'를 설립
- 1999~2005년까지 100개 기업 유치, 200개 기업 창업, 실업률 18%에서 8%대로 급감

▷ BBBC(Bromley by Bow Center): 런던 동부 빈곤지역에 위치한 지역 커뮤니티 조직
- 사회적 기업 운영을 통한 수익금으로 실직자나 외국인을 위한 일자리 프로젝트 실시
- 바클레이 은행과 BoA의 후원, 공공시설물 관리업무 위탁 등 지방정부 지원이 결합

[4] (tragedy of commons)
,

[5] 2002 500 15 11
2005 2007 1,000

. 3

□ . ,

, , ,

(Power) : .

□ .

- 71:29

- 2007 ,
61.2% 2002 4.9%p [6]

□

- 2005 2008 33 4,000 81
9,000 41.7%
30 6,000
80.6%

- 2009 ( ) 25 5,331 2008 19
486 34.0% [7]

전국 지자체의 지방채 잔액 변화 추이

(: , %)

구분	2004년	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년
지방채 잔액	16조9,468억	17조4,480억	17조4,351억	18조2,076억	19조486억	25조5,331억
증가율	2.5	3.0	-0.1	4.4	4.6	34.0

:

[6] , , 3 , 18
((2008). " ".)

[7] (-0.76)

- (+)
40 (2010 ,)

- ( ) 50%
, 20%

광역자치단체의 재정자립도(2009년)

지역	서울	경기	대구	광주	전남	경북	평균
자립도(%)	85.8	72.8	56.3	47.5	20.6	29.3	52.2

: , .

- (+) 2007 42 5,673
2010 55 2,510 29.8%

지방자치단체 파산 사례

▷ 캘리포니아 발레이오(Vallejo) 시는 글로벌 금융위기의 여파로 재정수입이 2007년 8,400만달러에서 2008년 7,700만달러로 축소되자 2008년 5월 파산을 선언

(자료: City of Vallejo California (2009). Comprehensive Annual Financial Report.)

(Industry) :

□ 1 GRDP( ) [8] ,

- , ( ) 1

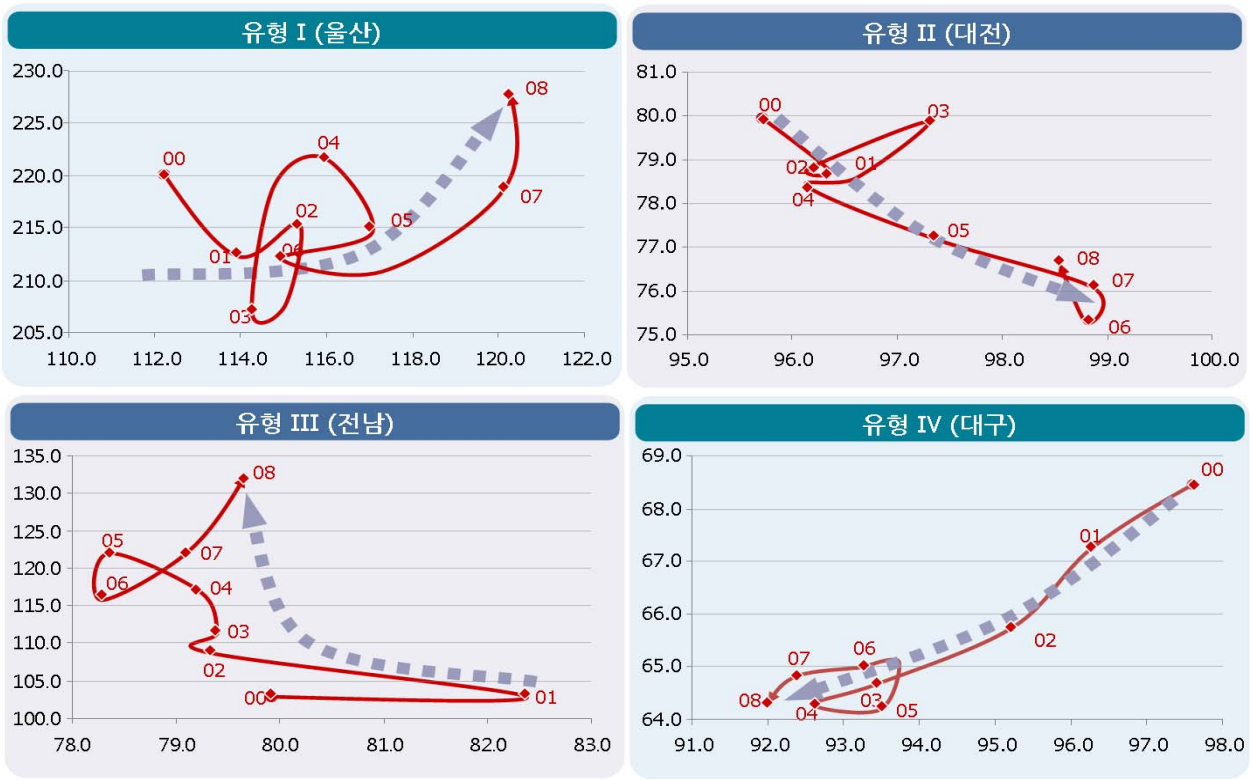
- , ( )
1

- , ( )

- , ( )

[8] 2000 2008

전국 평균 대비 해당지역의 1인당 GRDP와 개인소득 수준의 변화경로



: X 1 , Y 1 ( )

: , KOSIS.

□ ,

- GRDP 47.8%(2008) 61.1%(2009),
1,000 71.7%(2007), 63.6%(2007)

- 1999 2009 322
174 54.1% [9]

- , .
GRDP (16.7%) (6.8%)
1 2%
. [10] 58.2%,
79.6% (2008)

[9] , 7 , 3,000

[10] , . , , , . ,

(Human Resource) :

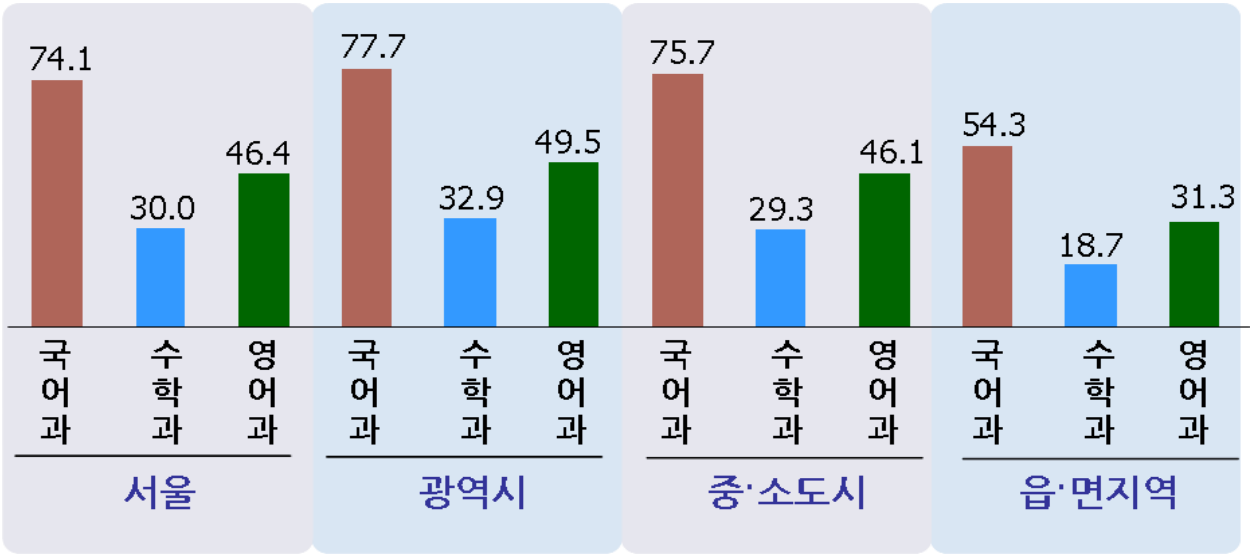
□ (brain drain)

-

10 19

10 19 (2009): 4,918 ( ), 3,475 ( ),
-1,871 ( ), -1,778 ( ), -1,310 ( )

지역별 고등학생의 학업성취도 비교(2005년)



: (2009). " - . ". .

□

-

,

2009 65 10.6%
20% , 30%

(31.5%), (4.3%)

. 5

' ' : , ,

□ ( )

- ,

□ ' '

-

, +

□

-

'생활밀착형' 지방자치를 위한 정책방향

1.

(1) · ·

① 중앙-지방, 지방-지방 정책공조를 위한 네트워크 거버넌스 구축
② 기초자치단체 정당공천 재검토 및 중앙사무 이양 가속화
③ 견제와 감시시스템으로 주민감사청구제 활성화

- , -

□

- 6.2

,

- [11]

' '

□

- 2005 [12] ,

[11] , , ,
7

[12] 1994
1995 , 2005

해외 주요 국가의 기초자치단체 정당공천제 운영

국가	특 징
영국	· 양당제도의 전통으로 정당공천제를 유지하고 있으나 한국과 같이 정당의 지역적 기반 심화로 많은 부작용과 논란을 양산
미국	· 중앙정당공천 허용을 자치단체 자율에 맡기고 있으나 실제 80% 이상의 자치단체가 정당공천을 인정하지 않는 상황
일본	· 외형적으로 정당공천을 인정하나 후보자들이 정당공천을 기피하는 경향이 강해 당선자의 90%가 무소속

-

□

-

-

, , , , , , ,

13)

□

,

- , , , 4

.

-

13)

,

,

(2)

① 중앙-지방의 역할 재조정을 통해 지방자치단체의 지출 부담 축소 ② 지방자치단체의 예산편성 및 세율설정 자율권 확대 ③ 예산사업 성과평가 피드백을 통해 주민감시 기능 강화

□

-

-

40 90%,

30 70%

□ ' . '

- 24 .

14)

14) . .

. . 4

□

-

15)

16)

□

- 1/3

' ' ' '

' ' (: 10%)

-

□

- 2009 90

15)

16)

26.5% ,

' ' ((2008. 12.). "

". .)

2.

(1)

① 커뮤니티 비즈니스(주민공동체 사업) 확대
② 非영리법인 중심의 사회적 일자리 창출 확대
③ 마을단위 경영체(經營體) 설립을 통한 지역경영사업 강화

□ ,

(CB: Community Business)

-

아파트 관리비 제로('BZERO') 프로젝트

▷ 국내 온라인 포인트 자동화 솔루션 개발업체가 개발하여 사업 착수

- 아파트 입주민이 아파트 인근 상가에서 제품 및 서비스를 구매할 때마다 일정 금액을 포인트로 적립해주고 이를 아파트 관리비로 매월 자동 지급

▷ 대형할인점 진출에 대비, 동네상권을 활성화하여 주민과 상가가 윈-윈

□ (NPO)

- NPO ,
, CB
,
NPO

- ,

' ' [17]

[17] LIP(Local Initiative Program)

□

- [18] , '1 1 '

주민주식회사인 '(주)시만토 드라마' 성공 사례

▷ 일본 고지 縣의 도로휴게소인 '시만토도와'를 운영, '시만토 편백목욕나무', 독특한 향기가 나는 쌀 '도와니시키(十和錦)', 진저시럽 등 60종의 상품을 개발

▷ 1994년 지역 활성화를 위한 제3섹터로 발족됐으나, 현재는 국가 보조금을 전혀 받지 않는 완전 민영화를 실현하고 주식을 주민에게 매각

□ ·

- ,

< > 2004 10

- , ,

2006 ' ' , 1,600

40 6

□ ( )

[18] , , , ,
, ,

- , , ,

10

(2)

① 광역경제권 선도산업 분야의 유망상품 개발을 집중 지원 ② 연계와 협력을 통한 지역산업 육성정책의 네트워크 경쟁력 강화 ③ '연계협력지수'를 개발하고 인센티브와 연동하여 운용

□

- '3 ' [19] '5+2' [20]

New IT( ): · ,

,

( ): ,

LED

- ,

3 , 71 2006

3 30

[19] '4+α' , '5+2' , 163

[20] '5+2' 20 2009

2,000 5 1.9

□

-

LCD , ( )

- '

'

.

. ,

.

- - , ( ) . , (

)

□ . . ' '

-

, ,

,

3.

(1)

① 공동체 생활학습 기회 제공으로 지방교육의 경쟁력 강화
② 산업체 맞춤형 교육과정 확대를 통한 지역인재 공급
③ 외부 인재 유입을 위한 U-턴 촉진 프로그램 강화

□

- ,

2003 ' '
3 7

전북 진안군의 '아토피 프리학교'

▷ 조림초등학교는 아토피 프리를 선언한 진안군이 시범사업을 펼치는 모델학교
- 親환경자재 교실, 아토피 치료시설을 갖추고 있으며 다양한 프로그램을 운영

▷ 이 학교 전교생 35명 중 절반에 가까운 16명은 서울, 부산 등 도시에서 온 전학생

□

- ,

, , , 15
2011 82

-

U-

□ · U-

-

21)

-

,

(2) ·

① 고령자 구직 지원으로 지역의 활력을 제고 ② 인구구조 변화에 대비해 복지체계를 선제적으로 정비 ③ 글로벌 인적자원으로서 다문화 주민을 활용

21)

2006 ,

(50%, 40%, 10%)

□ ,

[22]

- ‘ - (care)’

- .

-

고령자를 위한 커뮤니티 비즈니스 : 순천시의 실버사업단

▷ 순천시는 노인회 산하에 실버사업단을 설립하고 지팡이(청려장), 천연염색상품, 친환경상품, 발효식품 등의 생산과 판매를 지원

- 시는 타 지역에서 구매했던 제품을 실버사업단을 통해 구입하여 약 3,000만원 상당의 지역생산 대체효과를 거둠
- 지역 사업가가 브랜드 제작을 지원하고 지역 대학생이 홍보를 맡는 등 네트워크 활성화를 통해 지역활력 제고에도 기여

□

- 12%

. 19.4%,

33.9% . 17.1% 12.3%

[22] 65 48 7,000 GDP 5.4%

,

,

- IT

IT 기반 복지서비스 도입에 앞장서는 광양시

▷ 광양시는 치매환자와 장애인, 독거노인을 대상으로 IT 기술을 활용한 첨단 복지서비스를 선제 도입

- 2007년 치매환자와 정신지체·발달장애인을 위한 'u-수호천사 서비스'를 도입, 위치발신단말기를 배포하고, 소지자가 거주지역을 벗어날 경우, 보호자의 휴대폰으로 통보
- 2009년에는 독거노인을 위한 'u-Care 서비스'를 도입해 복지 사각지대의 긴급구호체제를 강화

□ 23)

- , , ,

-

CEO

23) 65.2% 200 100 14.4%

【 지표로 보는 경제 Trend 】

< 1일 지표 >

		6. 1	6. 2	6. 3	6. 4	6. 7
	/ ( )	1,202.50	1,216.50	1,197.50	1,201.80	1,235.90
	/ ( )	91.205	91.180	92.610	92.645	91.470
	/ ( )	1.2284	1.2231	1.2168	1.1955	1.1921
	(3 AA-, %)	4.46	..	4.52	4.56	4.50
	(3 , %)	3.57	..	3.63	3.68	3.60
	CD (91 , %)	2.45	..	2.45	2.45	2.45
	LIBOR (3 , %)	0.53625	0.53750	0.53781	0.53656	0.53719
	(S, $/)	72.11	71.85	74.45	75.08	70.86
	WTI(S, $/)	72.61	73.51	74.15	71.29	71.64
	CRB	422.33	420.77	419.24	415.26	412.51
(KOSPI,)		1,630.40	..	1,661.84	1,664.13	1,637.97
5 CDS		144	139	130	137	142

< 월별 지표 >

	2008	2009	2010.1	2010.2	2010.3	2010.4	2010.5
[1]	3.4	-0.9	38.9	19.6	23.4	20.5	..
	77.5	74.6	78.9	80.3	82.4	82.2	..
	3.6	2.0	4.4	7.3	5.5	3.8	..
	3.2	3.6	5.0	4.9	4.1	3.8	..
( )	76.9	88.9	121.6	116.9	100.5	93.4	..
( )	2,357.7	2,350.6	2,286.5	2,286.7	2,337.7	2,392.4	..
	4.7	2.8	3.1	2.7	2.3	2.6	2.7
	8.6	-0.2	2.8	2.4	2.6	3.2	..
	5.4	2.1	3.8	3.4	2.9	3.0	3.0
(, FOB)[2]	4,220.1	3,635.3	307.4	331.9	374.4	394.3	..
( )	(13.6)	(-13.9)	(45.5)	(30.7)	(34.2)	(30.0)	..
(, CIF)	4,352.8	3,230.9	314.4	310.0	354.8	353.8	..
( )	(22.0)	(-25.8)	(26.3)	(37.2)	(48.3)	(42.2)	..
외환보유액(억달러)	2,012.2	2,699.9	2,736.9	2,706.6	2,723.3	2,788.7	2,702.2

1) (2010. 5. 31.) “2010 4 ”
2) (2010. 5. 17.) “2010 4 ”

< 분기 지표 >

	2008	2009	2009 2	2009 3	2009 4	2010 1	2010 2
GDP [1]	2.3	0.2	-2.2	1.0	6.0	8.1	..
	1.3	0.2	-1.0	0.7	5.8	6.3	..
	-1.0	-9.1	-17.3	-7.0	13.3	29.9	..
	-2.8	4.4	5.1	4.4	5.0	2.3	..
SERI ( )	38.5	53.2	48.9	52.6	53.2	51.9	52.7
SERI ( )	0.754	0.665	0.635	0.638	0.665	0.741	..
( ) [2]	1,683.7	1,995.6	1,829.7	1,917.5	1,995.6	..	..
( )	802.3	854.8	819.7	836.8	854.8	..	..
( )	11.9	-17.6	-28.0	-25.7	-17.6	-7.0	..
( )	-57.8	426.7	131.0	104.0	105.6	13.4	..
( ) [3]	3,779	4,019	3,786	3,974	4,019	4,098	..

1) GDP
2)
3) IMF, World Bank 9 ,

< 주요국 통계 >

(, %)

		2008	2009	2009 1	2009 2	2009 3	2009 4	2010 1
	GDP [1]	0.4	-2.4	-6.4	-0.7	2.2	5.6	3.2
	[2]	5.8	9.3	8.6	9.5	9.8	10.0	9.7
	[2]	3.8	-0.4	-0.4	-1.4	-1.3	2.7	2.3
	GDP [1]	-1.2	-5.2	-15.9	7.4	0.5	4.2	4.9
	[2]	4.0	5.1	4.8	5.3	5.3	5.2	5.0
	[2]	1.4	-1.4	-0.3	-1.8	-2.2	-1.7	-1.1
	GDP [1]	0.6	-4.1	-2.5	-0.1	0.4	0.0	0.2
	[2]	7.5	9.4	9.1	9.4	9.8	9.9	10.0
	[2]	3.3	0.3	0.6	-0.1	-0.3	0.9	1.4
	GDP [1]	9.6	8.7	6.2	7.9	9.1	10.7	11.9
	[2]	4.2	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.2
	[2]	5.9	-0.7	-1.2	-1.7	-0.8	1.9	2.4

1) , , GDP , GDP
2)