

SERI 경제 포커스

2010. 7. 20. (제302호)

지방재정 위기의 해법: '3調 + 2連'

목차

FOCUS	1
1. 재조명되는 지방재정의 부실	
2. 지방재정에의 영향 요인 분석	
3. 위기극복 전략: '3調 + 2連'	
주간 금융지표	12
경제일지	13
경제통계	16

작 성: 김선빈 수석연구원
(seriksb@seri.org)
02-3780-8077
이갑수·도건우·박환일 수석

1. 재조명되는 지방재정의 부실

질적 변화 요구 속에 재정위기에 봉착한 민선 5기 지방자치

□ 2010년 7월 12일 성남시 신임 단체장이 채무에 대한 지불 유예를 선언 하면서 지방재정의 위기에 대한 관심이 환기

- 성남시가 자치시로서는 최고의 재정자립도(67.4%)를 자랑하던 곳이었기에 더 큰 충격과 논란을 야기

□ 비단 성남시 문제만이 아니라 지방재정의 경향적 부실화와 지역 간 재정 불균형은 우려의 수준을 넘어 고단위 처방이 필요한 단계

- 전국 지방자치단체의 재정자립도 평균은 2010년 52.2%로 통계가 작성된 1997년 63.0% 이래 계속 저하(1997 ~ 2010년간 17.1% 하락)

- 특히, 86개 군은 모두 50% 미만의 재정자립도를 보이고 있으며, 부산 기장군, 울산 울주군 등 7개를 제외하고는 30%에도 못 미치는 상태

재정자립도 추이



주: 매년 당초예산 기준

자료: 행정안전부 (각 연도). "지방자치단체 예산개요."

지방재정의 위기는 전 세계적인 문제

- 지방재정 위기는 미국, 일본의 지방정부에서 광범위하게 발생하고 있는데, 미국의 캘리포니아 州 오렌지 카운티와 일본 유바리 市 사례가 대표적
 - 지방재정의 위기는 경기침체, 산업구조 및 인구구조 변화 등 지방정부가 통제할 수 없는 거시적·외부적 요인에 의해 초래되는 경우가 많으나, 최근의 위기는 지역 내부의 요인이 중첩되어 발생
 - 무리한 공약 실천, 지역경제의 쇠퇴, 행정관리의 실패가 주된 내적 요인인데, 여기에 외적 요인까지 가세할 경우 수습하기가 더욱 어려워짐
 - 행정관리적 요인이 가세한 재정위기일 경우 보다 체계적 진단과 처방이 필요
- 캘리포니아 州 오렌지 카운티(County of Orange)는 1994년 12월 연방법원에 파산보호조치인 「연방파산법」의 채무조정을 신청
 - 안정성을 보장하지 못하는 유동성 투자 실패가 재정위기의 원인
 - 16억 6,000만 달러에 가까운 유가증권 투자 손실이 발생

미 「연방파산법」의 지자체 채무조정(제9장)

- ◇ 미국에는 지자체가 파산하는 것을 인정하는 독특한 제도인 「연방파산법」 제9장이 존재
 - 동 조항은 대공황의 영향으로 수많은 지자체가 재정위기를 겪자 이를 구제하기 위한 긴급조치적 성격으로 1934년에 제정
- ◇ 「연방파산법」 제9장은 「지자체의 채무조정(Adjustment of Municipality Debt)」이라고 명명되어 있음
 - 실제로는 재정적으로 파산한 지방정부를 구제하기 위한 법률

자료: Frey, M. A., Frey, P. H. & Swinson, S. K. (1990). *An Introduction to Bankruptcy Law*. West Publishing Company. (白川一郎 (2007). 『自治体破産-再生の鍵は何か』. NHK Books, pp. 160~162.에서 재인용)

- 「연방파산법」 제9장의 절차에 따라 채무조정을 실시하면서 기존 부채를 차환하는 방식 등을 활용함으로써 1996년 파산 상태에서 벗어나는 데 성공
- 2억 3,200만 달러 규모의 20년 장기 고정이율 공채(recovery note)를 발행¹⁾

□ 일본 홋카이도의 소도시 유바리 市는 2006년 6월 20일 정례 시의회에서 홋카이도청에 재정재건 단체 신청을 결정²⁾

- 유바리 市의 막대한 부채규모뿐만 아니라 분식결산에 의한 재정적자 실태 은폐 사실로 일본사회가 큰 충격을 받음
- 유바리 市는 일시적으로 세출이 세입보다 많아 경비지출에 곤란을 겪을 경우 금융기관에서 자금을 빌려 사업집행이 가능하도록 하는 '일시차입금제도'³⁾를 통해 증가하는 재정적자를 은폐
- 유바리 市 재정파탄 당시의 장단기 채무잔고는 同 市의 표준재정규모(약 45억 엔)의 무려 14배에 달하는 632.4억 엔
- 폐광으로 인구가 격감하고 있음에도 불구하고 방만하게 운영된 시 재정, 무리하게 진행된 대규모 관광사업 투자, 분식결산 행태 등에 대한 감시기능이 작동하지 않은 것으로 추정
- 사건 발생 이후 일본 중앙정부의 지원하에 재정재건이 진행되고 있지만, 지자체 재정파산에 대한 책임자 문책 규정이 현행 일본 公會計 制度에 명시되어 있지 않아 해결의 근본적인 한계로 지적
- 일본 학계에서는 중앙정부 주도의 지방 행·재정 통제 시스템이 이러한 하위 지자체의 재정파탄을 조장하는 원인이 되고 있다는 비판도 대두

¹⁾ 안철경·엄창희 (2001). "지방채보험제도 도입 방안 - 미국의 MBI제도를 중심으로". 보험개발원.

²⁾ 일본의 재정재건단체 신청 기준은 실질수지적자율을 기준으로 광역지자체인 도도부현은 5%, 기초지자체인 시정촌은 20%이다. 실질수지적자율은 실질수지적자를 표준재정규모로 나눈 비율을 의미한다. 실질수지는 세입에서 세출을 제외한 형식수지에서 다시 이월금을 제외한 금액이며, 표준재정규모는 지방세, 보통교부세, 지방양여세를 합한 일반재원을 말한다. (남황우(2007). "유바리시 재정파산에 관한 연구." 『한국도시행정학회 도시행정학보』, 20(3), 179-205.)

³⁾ 일시차입금은 당해연도 내에 변제하기 때문에 지방채와는 다르다. 따라서 지방채 발행이 곤란할 경우 활용할 수 있어 분식회계 가능성에 대한 우려가 제기되어 왔다.

세입·세출의 구조적 불균형과 제어력 미비로 개선 전망이 불투명

□ 지방세 수입 감소, 지방채 발행 확대 등으로 인하여 구조적으로 지방자치단체의 재정건전성이 악화되는 추세

- 부동산 경기 위축으로 인하여 지방세 수입이 대폭 감소하는 반면, 복지 지출 및 국고보조사업에 대한 지방비 부담 증가 등 세출은 팽창하고 있어 지방자치단체의 가용재원이 점점 줄어드는 상황
- 견제력이 충분히 미치지 않는 일부 지역의 단체장들이 주도하는 무리한 선심성 사업, 호화청사 건설, 낭비성 행사 등으로 인한 세출 확대는 지방재정 악화를 가속화
- 세수 부족과 세출 팽창으로 인해 2008년 말 19조 486억 원이었던 지방채 잔액이 2009년 말 25조 5,331억 원으로 34.1% 급증

□ 한국의 경우 지방교부세 등 지방재정조정제도와 사전적·사후적 지방재정관리제도로 인하여 지방정부의 파산 가능성이 거의 없지만, 부실 운영에 대한 책임을 묻거나 지방재정 건전화를 위한 제도가 미흡한 것은 문제

- 전통적인 중앙집권제도의 영향으로 지방자치단체의 주요 재원이 중앙정부로부터의 이전재원으로 구성되어 있으며, 파산과 관련된 법률 조항도 미비
- 미국은 「연방파산법」에 재정위기가 발생한 지방자치단체에 대한 파산 및 재정건전성 회복 절차를 제도화
- 「지방재정법」 제11조의 지방채 발행 총액한도제, 제55조의 지방재정 분석·진단제도를 통해 지방자치단체의 재정건전성을 관리하는 수준
- 진단 결과 재정관리가 부실한 지방자치단체에 대한 재정건전화를 위한 절차 및 강제 수단 등이 제도화되어 있지 않음

2. 지방재정예의 영향 요인 분석

- 지방재정의 부실화와 이로 인한 주민 후생의 저하를 차단하기 위해서는 지방재정 역량에 영향을 주는 핵심 요인을 판별하는 것이 시급
 - 특히, 재정자립도에 결정적인 영향을 미치는 요인들을 체계적으로 파악해 취약부문 강화에 정책 노력을 집중하는 것이 지방재정 역량 제고에 효과적
- 본 연구에서는 전국 16개 시·도의 재정자립도에 영향을 미치는 요인과 강도를 인구 규모별로 구분하여 파악하기 위해 패널 자료를 분석⁴⁾
 - 16개 시도를 최근 10년간 평균 인구 규모에 따라 4개 그룹으로 분류
 - I그룹(≥ 900 만 명): 서울·경기, II그룹(≥ 250 만 명): 부산·인천·대구·경북·경남, III그룹(≥ 140 만 명): 대전·충북·충남·강원·전북·전남, IV그룹(< 140 만 명): 광주·울산·제주
 - 선행 연구에서 재정자립도는 인구, 산업 구조, 주민 소득 수준, 재산 보유 등의 변인에 의해 영향을 받지만 영향 정도가 인구규모에 따라 차별적⁵⁾

패널 자료 분석 방법

- ◇ 16개 시도 횡단면 자료(cross-section data)의 10년간 시계열(time series)에 따른 변화는 패널 자료 방법(panel data regression)으로 분석
 - 측정할 수 없는 각 시·도 고유의 특성을 반영하기 위해 확률효과모형(random effect model)을 사용하고 일반최소자승법(generalized least square)으로 추정
- ◇ 종속변수는 재정자립도, 설명변수는 1인당 GRDP, 전체 GRDP 중 2차, 3차 산업이 차지하는 비중, 그리고 전체 GRDP 중 R&D 투자 비율로 함
 - 지속적인 상승 추세를 나타낸 1인당 GRDP의 추세 중립화를 위해 선형추세 변수를 설명변수로 추가

⁴⁾ 변수 모두의 자료 획득이 가능한 1998~2007년간을 분석 대상으로 한정

⁵⁾ 1985~2000년 기간 동안 전국 13개 자치단체의 재정자립도는 지역의 2차, 3차 산업의 비중이 높을수록, 그리고 1인당 지역 내 총생산(GRDP)이 높을수록 상승하는 것으로 확인(김성태 (2004). "한국 지방자치단체의 지방재정자립도 결정요인 분석" 『한국동서경제연구』, 16(1), 1-18.) 또한, 인구 10만 이상 시군의 재정자립도는 도시지역, 연간 급여, 아파트 수, 자가용 대수 등의 변수들과 양의 관계를 나타낸 반면, 인구가 적은 시·군은 설명력이 약함(이순배 (2008). "시·군 재정자립도의 내생적 결정요인 분석: 인구규모별 횡단면 분석" 『한국지방재정논집』, 13, 27-51.)

인구 규모에 따라 재정자립도에 영향을 미치는 요인이 상이

- 인구가 가장 많은 I 그룹(서울·경기)은 1인당 GRDP 증가에 의한 재정자립도 상승 효과가 뚜렷
 - 반면 2차, 3차 산업 비중과 R&D 투자는 유의한 효과가 없는 것으로 판명
 - I 그룹은 수도권 규제로 인해 추가적인 산업 입지에 제한이 있고, R&D 투자도 성숙되어 있어 소득 상승만이 자치단체의 재정역량 제고로 연결된 것으로 추정
- II 그룹은 재정자립도를 설명하는 확실한 변수를 지목하기 어려우나, 타 변수에 비해서는 2차, 3차 산업 비중이 어느 정도 영향을 주는 것으로 판단
 - 부산광역시 등 전통적인 지역 중심지이거나 산업화 시대에 제조업이 입지했던 특성을 갖고 있기 때문에 다양한 변수가 재정자립도에 영향
- 충청·호남 지역의 광역자치단체로 구성된 III 그룹은 3개 변수 모두 재정자립도와 강한 정(正)의 상관관계를 보임
 - R&D 투자와 2차, 3차 산업 비중 증가에 의한 재정자립도 상승 효과가 큰 것으로 추정
 - III 그룹은 10년간 평균 재정자립도가 30% 미만으로서 재정확충이 필요한 지역
- IV 그룹은 1인당 GRDP와 2차, 3차 산업 비중이 재정자립도 증진에 비슷한 수준의 정의 효과를 시현
 - 광주, 울산, 제주의 지역적 특성으로 R&D 투자 효과는 유의하지 않은 것으로 나타남

재정자립도 결정 요인 분석 결과

구분	I 그룹	II 그룹	III 그룹	IV 그룹
1인당 GRDP	2.83*	-0.78	0.78**	1.49**
2, 3차 산업 비중	1.49	1.45	1.26**	1.47**
R&D 투자 비중	-0.49	-2.74	2.76**	3.88

주: 1) 셀 안의 숫자는 해당 변수의 계수로서 여타 조건이 불변일 때, 변수 1단위 변화에 따른 재정자립도의 변화 정도를 의미

2) *은 5% 수준, **은 1% 수준에서 통계적 유의성을 가지며, *이 없는 값들은 통계적으로 0과 다르지 않음을 의미

재정자립도 향상을 위해서는 지역별 특성화 전략이 필요

□ 지방재정 영향 요인 분석 결과에 따르면 지역별로 재정자립도를 향상시키는 전략을 차별화하여 추진하는 것이 바람직

- 재정자립도가 양호한 I 그룹의 경우, 지역 내 총생산에 의한 효과가 크므로 현재의 경쟁력이 저하되지 않도록 하는 정책설계가 긴요
- II 그룹의 경우 지역 허브로서의 기능과 제조업의 업그레이드 등을 통한 고용 유지 및 창출력 제고가 중심 전략이 되어야 할 것으로 판단
- 세 변수가 모두 영향 요인으로 확인된 III 그룹은 산업 유치와 혁신 역량 제고를 결합하는 종합 전략을 강구하는 것이 바람직
- IV 그룹에는 성격이 상이한 광주, 울산, 제주가 포함되어 있으므로 특화 산업에 주안점을 두고 세밀한 발전방안을 모색하는 것이 타당

□ 영향 요인에 입각한 그룹별 전략과 함께 기초자치단체의 재정역량을 확충하는 방안도 병행해야만 신속한 재정위기 극복이 가능

- 재정자립도가 양호한 권역 내에서도 재정 상황이 급속히 악화되고 있는 기초자치단체가 있음에 유의

- 재정자립도가 악화되는 지역의 경우 자칫 자치단체로서의 지속 가능성을 위협받을 수 있음
- 실제로 1996년 심각한 재정위기를 겪었던 미국 플로리다 州 마이애미 市の 경우 시를 해체하고 메트로데이드 카운티(Metro-Dade County)에 정부를 인계하는 방안을 검토했을 정도⁶⁾

□ 몇몇 기초단체는 재정자립도 저하와 인구 감소가 연동되고 있어 세심한 관리가 필요

- 과천시와 과천시와 최근 들어 인구가 다시 회복되기는 했지만, 2001년 이후 재정자립도 저하와 함께 인구도 감소하는 경향을 노정
- 2001년부터 재정자립도 산식에서 재정보전금을 제외함으로써 재정자립도가 급락
- 한때 번성했던 마산시도 재정자립도가 하락하면서 인구도 상당 폭 감소

기초자치단체의 인구 및 재정자립도 동반 저하 궤적



자료: 행정안전부 (각 연도). "지방자치단체 예산개요"; 통계청, KOSIS.

⁶⁾ 마이애미 市の 재정위기는 일자리 감소와 재정운영의 불건전성이 결합한 탓 (이석희 (1999). "대구 경북의 재정위기 실태와 대응전략" (정책연구보고서 99-01). 대구경북발전연구원.; 서정섭 (2001). "미국 지방재정위기의 발생과 관리제도에 대한 고찰". 『한국지방재정논집』, 6(1), 223-244.)

3. 위기극복 전략: '3調 + 2連'

원칙: 지출 관리와 세수 확보를 창조적으로 결합

- 재정위기에 함몰되어 단순 내핍에 치중하기보다는 지출 합리화를 통해 재정의 부가가치를 제고하는 전략을 구사
 - 불요불급하거나 성과가 제한적인 지출을 통제하는 한편, 우선순위가 높고 지속적으로 세입 기반을 확충할 수 있는 사업을 발굴
- '3調(調節·調整·調和) + 2連(連繫·連帶)' 전략을 통해 재정안정과 지역발전의 선순환을 도모
 - 지출 항목을 합리적으로 調節하고, 재정규율력을 제고하도록 지방재정調整제도를 개선하는 한편, 선도 지역과 낙후 지역의 調和로운 상생을 도모하는 재정운영이 3調
 - 지역발전의 양대 동력인 내생적 발전역량과 외생적 견인역량을 긴밀하게 連繫하는 한편, 인프라와 인력을 공동으로 활용하면서 경쟁적 사업 추진을 지양하고 광범위한 連帶를 도모하는 것이 2連

재정안정과 지역발전의 선순환 전략



'3調 + 2連'의 핵심 추진과제

調節 세출·채무 감축과 함께 부가가치가 높은 재정투자사업에 집중

- 세출 절감을 위해서는 행사, 축제, 업무 추진비, 국외 출장 여비, 신규 자산 취득 등 경상경비를 축소하는 것이 우선적
- 채무상환계획 및 예산절감계획의 세밀화, 지방채의 적정 발행, 기금의 합리적 정비, 기채사업 제한 등이 채무 감축의 실천 과제
- 생활체감형 일자리·집락 재편·지역산업 육성을 포괄하는 복합투자 추진과 투·융자사업 심사를 강화해 재정이 창출하는 부가가치를 제고

調整 지역의 분발을 촉진하도록 지방재정조정제도를 재설계

- 교부세를 지방자치단체의 재정자립도 제고 노력(읍·면·동 통합 운영, 지방세 세원 발굴 등)과 예산 사업 성과에 따라 차등 지급하는 방안을 고려

調和 지방재정 역량의 격차를 극복하고 조화로운 발전을 도모

- 중앙정부가 재정융자사업을 위해 조성한 기금 중 활용률이 낮은 일부를 출연하여 지역상생발전기금을 확충⁷⁾
- 지역상생발전기금은 3조 원 규모로 조성할 예정이어서 수요에 비해 부족
- 기금 지원 시 리스크 관리와 성과 모니터링을 실효성 있게 전개하기 위해서는 지방재정에 대한 충분한 조사와 인력 확보가 긴요
- '지역상생발전기금조합'에 재정 및 감사 분야 퇴직 공무원을 충원하는 방안을 검토

⁷⁾ 양영철 (2010). "지방재정건전성 제고를 위한 지역상생발전기금의 역할과 향후 발전방안". 『2010 지방재정세미나 발표논문집』. 한국지방재정학회.

連繫	내생적 발전역량과 외생적 견인역량의 결합
----	------------------------

- 불필요한 경합을 지양함으로써 지역특화발전전략의 중복을 최소화
 - 지역에 배태된 영역자산(자원·지식·아이디어·역사·문화 등)의 가치를 극대화하는 것이 우선⁸⁾
- 거점형 지역발전을 통해 주변 지역이 함께 발전하는 모델을 모색

連帶	비용 축소와 발전동력의 확보를 동시에 겨냥한 제후 활성화
----	---------------------------------

- 각 지방자치단체는 권역 최적화 원칙에 입각해 소프트역량(인력·지식)의 상호보완과 인프라의 공동 이용을 통해 연대함으로써 비용 낭비를 제어
 - 벨기에, 독일, 영국의 35개 지방정부는 포괄적인 정보인프라(GII: LoG-IN Generic Information Infrastructure)를 공동 이용해 행정 효율성을 도모
- 각 부처의 기능 중심적 지원의 문제점을 극복하고 지방자치단체의 개별 사업 추진의 비효율성을 완화
 - 통합 사업 추진과 협력이 가능하도록 협치적 통합조직을 축으로 한 공동 투자를 기획
 - 일본에서 통합적 지역발전시스템으로 고안한 '지역활성화통합추진본부'와 같은 기구의 설치를 고려⁹⁾

〈以上〉

⁸⁾ 이성근 (2010). "민선 5기 지역발전의 방향과 과제". 『민선 5기 한국지방자치의 도전과 비전 콘퍼런스 자료집』, 7월 2일. 서울: 한국프레스센터 국제회의장.

⁹⁾ 이성근 (2010). "민선 5기 지역발전의 방향과 과제". 『민선 5기 한국지방자치의 도전과 비전 콘퍼런스 자료집』, 7월 2일. 서울: 한국프레스센터 국제회의장.

주간 금융지표

금리:美, 中 경제지표 부진으로 인한 글로벌 경기둔화 우려 및 외국인
국채 선물 순매수 등으로 소폭하락

	7.12	7.13	7.14	7.15	7.16
회사채(AA-)	4.88	4.88	4.90	4.87	4.86
회사채(BBB-)	10.81	10.81	10.83	10.80	10.79
국고채(3년물)	3.96	3.96	3.98	3.94	3.92
콜금리	2.29	2.29	2.28	2.24	2.25

자료 : 금융투자협회, 한국자금중개.

환율 : 달러는 엔화 및 유로화 대비 약세, 원화 대비 강세

	7.12	7.13	7.14	7.15	7.16
원/달러	1202.0	1212.5	1202.5	1202.5	1203.5
엔/달러	88.64	88.69	88.46	87.47	86.62
달러/유로	1.2590	1.2728	1.2741	1.2939	1.2933
원/100엔	1356.05	1367.12	1359.37	1374.84	1389.48

자료 : 한국은행, ECOS.; Thomson Reuters, Datastream.

주가 : 기업실적 호조 및 어닝시즌에 대한 기대감으로 상승한 뒤 글로벌
경기둔화 우려감 확산으로 하락

구 분		7.12	7.13	7.14	7.15	7.16
거래소	KOSPI(p)	1734.05	1735.08	1758.01	1751.29	1738.45
	거래량(만주)	34,588	41,205	53,446	39,285	37,649
	시가총액(조원)	957	957	970	967	959
	외국인순매수(억원)	3,380	2,924	9,034	4,839	3,012
코스닥지수(P)		496.7	497.79	499.97	501.73	498.88

자료 : 한국거래소, 코스닥시장본부.

주간 경제일지

(7. 19 ~ 7. 23)

07. 19. (월)

- 국내 보도자료: 글로벌 금융위기 이후 불균형 조정에 관한 논의 동향과 시사점 (한국은행)
2010년도 상반기 벤처투자 동향(중소기업청)

07. 20. (화)

- 국내 보도자료: 2010년 6월 중 어음부도율 동향(한국은행)

07. 21. (수)

- 국내 보도자료: 제13차 금융위 개최결과(금융위원회)
- 해외 보도자료: 유로지역, 5월 산업생산(EU통계청)

07. 22. (목)

- 해외 보도자료: 미국, 6월 경기선행지수(컨퍼런스보드)
미국, 6월 기준주택판매(부동산중개업협회)
일본, 5월 전산업활동지수(경제산업성)

07. 23. (금)

- 해외 보도자료: 영국, 2/4분기 GDP(영국 통계청)

주간 해외 경제일지

(7. 12 ~ 7. 16)

미 주

7. 12. (월) · 미국: 5월 신규일자리수 전월대비 9만 6천명 감소한 320.6만명, 노동부
7. 13. (화) · 미국: 5월 무역수지 적자 전월대비 20억 달러 증가한 423억 달러, 상무부
7. 14. (수) · 미국: 6월 재정적자 684억으로 2009년 10월 이후 누적적자 1조 40억 달러, 재무부
7. 15. (목) · 미국: 6월 수출 및 수입가격지수 전년대비 각각 4.3%와 4.5% 상승, 노동부
7. 16. (금) · 미국: 6월 소매판매 전월대비 1.1% 감소, 통계청

유 럽

7. 12. (월) · 유로지역: 6월 인플레이션 지난 1년간 1.4% 감소, Eurostat
7. 13. (화) · 그리스: 6월 인플레이션 지난 1년간 5.2% 상승, Eurostat
7. 14. (수) · 유로지역: 5월 산업생산 전월대비 0.9% 증가, Eurostat
7. 15. (목) · 아일랜드: 5월 산업생산 전월대비 7.5% 증가, Eurostat
7. 16. (금) · 스페인: 6월 시중은행의 ECB 차입규모는 전월대비 48% 증가한 1,263억 유로, 스페인 중앙은행

일 본

7. 12. (월) · 일본: 2009년 가계저축 전년대비 2.5% 감소한 1,638만 엔, 통계청
7. 13. (화) · 일본: 6월 일본 기업 물가지수 전년동기대비 0.5% 증가한 102.9, BOJ
7. 14. (수) · 일본: 6월 수출물가 전년동기대비 3.6% 하락, 수입물가 8.0% 상승, BOJ
7. 15. (목) · 일본: 6월 소비자신뢰지수 전월대비 0.7포인트 상승한 43.5, 내각부
7. 16. (금) · 일본: 2010년 경제성장률 기존의 1.8%에서 2.6%로 상향조정, BOJ

동 남 아

7. 12. (월) · 싱가포르 : 2/4분기 경제성장률 전년동기대비 19.3% 성장, 정부
7. 13. (화) · 태국: 물가 안정을 위해 정책금리 현행 1.25%에서 1.50%로 0.25p 인상, 중앙은행
7. 14. (수) · 태국: 6월 자동차 판매량 전년동월대비 62.6% 증가한 7만557대로 7년만에 최고치 기록, TMT
7. 15. (목) · 인도네시아: 이상기후에 따라 신선식품 등 물가급등(50~200%인상), 자카르타 포스트
7. 16. (금) · 태국: 수출호조로 경제성장률 종전 7%에서 7.5%로 상향 조정, IMF

◆ 거시지표 ◆

	경 제 성 장 륜	소 비 자 태 도 지 수	물 가		고 용		금 융 동 향					
			생 산 자	소 비 자	실 업 륜	임 금 (제 조 업, 실 질)	통 화(평 잔 기 준)		회 사 채 수 익 륜 (평 균)	어 음 부 도 율		주 가 지 수
							M2	M3		전 국	서 울	
	전년동기대비(%)	포인트 (p)	전년동월대비(%)	기간 중 평균(%)	전년동기대비(%)	전년동기대비(%)	%	%	%	기말기준		
2005	4.0	46.9	2.1	2.8	3.7	8.1	6.9	7.0	4.7	0.04	0.03	1,379.4
2006	5.2	47.6	0.9	2.2	3.5	5.7	8.3	7.9	5.2	0.02	0.02	1,434.5
2007	5.1	49.4	1.4	2.5	3.2	6.6	11.2	10.2	5.7	0.02	0.01	1,897.1
2008	2.3	38.5	8.6	4.7	3.2	0.6	14.3	11.9	7.0	0.03	0.02	1,124.5
2009	0.2	53.2	-0.2	2.8	3.6	-0.6	10.3	7.9	5.8	0.03	0.02	1,682.8
2009. 6	1.0	52.6	-3.1	2.0	3.9	-2.0	9.9	7.3	5.21	0.02	0.01	1,390.1
7			-3.8	1.6	3.7		9.6	7.0	5.46	0.02	0.01	1,557.3
8			-3.0	2.2	3.7		9.7	7.7	5.74	0.02	0.01	1,591.9
9	6.0	53.2	-2.6	2.2	3.4	-1.4	10.0	8.0	5.58	0.02	0.01	1,673.1
10			-3.1	2.0	3.2		10.0	7.7	5.60	0.02	0.02	1,580.7
11			-0.4	2.4	3.3		10.5	7.8	5.43	0.04	0.03	1,555.6
12	8.1	51.9	1.8	2.8	3.5	3.6	9.7	7.6	5.35	0.03	0.03	1,682.8
2010. 1			2.8	3.1	5.0		9.3	8.1	5.40	0.03	0.03	1,602.4
2			2.4	2.7	4.9		9.4	8.6	5.32	0.03	0.03	1,594.6
3	52.7	2.6	2.3	4.1	6.8	9.3	8.8	5.02	0.02	0.02	1,692.9	
4		3.2	2.6	3.8		9.4	9.0	4.69	0.03	0.03	1,741.6	
5		4.6	2.7	3.2		9.3	8.9	4.48	0.03	0.03	1,641.3	
6	..		4.6	2.6	3.5	..	..	..	4.65	..	..	1,698.3

주: 회사채수익률은 AA- 기준으로 2000년 10월 이전은 A+ 기준. 소비자물가지수는 2005=100기준임

◆ 산업활동 ◆

	경기종합지수		소매액 지수			국내기계수주	국내건설 수주	산업활동				
	선행지수	동행순환 변동치	총지수	백화점	할인점			평균 가동률	제조업생산			
									전체	반도체	자동차	선박
	2005=100 (평균)		전년동월대비 증감률 (%)					(%)	전년동월대비 증감률 (%)			
2005	100.0	99.3	4.2	3.0	8.1	-2.8	7.3	79.7	6.3	28.9	7.5	8.6
2006	105.7	100.5	4.0	3.3	8.0	17.4	9.0	80.0	8.7	55.7	7.6	6.8
2007	112.9	102.0	5.2	0.7	8.7	20.6	23.6	80.1	7.1	19.8	6.1	8.8
2008	114.0	101.6	1.1	1.2	2.5	-13.8	-7.6	77.5	3.4	15.7	-3.1	22.1
2009	119.7	97.1	2.6	3.3	-2.0	-11.8	3.0	74.6	-0.9	7.3	-7.0	12.8
2009. 5	117.6	96.3	1.7	2.2	0.2	-25.4	-17.9	73.6	-9.6	-13.2	-22.7	11.9
6	120.3	97.7	7.6	0.3	-4.9	-2.0	22.7	76.6	-1.3	2.6	-11.7	19.9
7	122.1	98.3	1.2	1.0	-5.5	6.1	-1.8	78.7	0.7	13.1	20.7	15.8
8	123.2	98.7	0.5	4.7	-2.4	-19.6	-27.0	77.7	1.0	21.0	-2.3	11.4
9	123.9	98.9	6.7	6.4	-2.1	26.5	55.3	79.9	11.5	23.3	34.9	31.7
10	124.7	98.9	9.8	9.4	5.3	-7.9	28.8	77.3	0.5	36.2	-14.2	-3.5
11	126.1	99.0	9.7	3.2	-1.3	56.2	78.8	78.2	18.8	72.3	15.9	-0.1
12	127.0	98.9	12.7	14.7	5.4	21.2	-19.6	79.6	36.0	109.0	58.9	-3.3
2010. 1	127.4	99.3	6.9	6.0	-9.3	11.2	17.1	78.9	38.9	66.7	78.8	10.0
2	127.1	100.0	13.1	16.3	29.1	-3.1	-6.7	80.3	19.6	63.8	29.5	-11.6
3	127.3	100.6	9.9	5.6	3.5	22.9	-25.3	82.4	23.6	64.6	45.1	-16.1
4	127.1	101.1	7.3	9.4	1.8	25.1	-14.6	82.2	20.7	47.3	42.1	-8.4
5	127.8	101.4	3.6	9.3	2.5	56.7	16.8	82.8	22.3	45.0	37.9	-13.8

주 : 2008년 1월부터 현행 2000년 기준지수를 2005년 기준으로 변경

◆ 대외거래 ◆

	전체 수출입(통관기준)				주요 지역별 수출								순상품
	수출		수입		對美		對아시아		對中		對EU		교역지수
	금액	증감률	금액	증감률	금액	증감률	금액	증감률	금액	증감률	금액	증감률	(증감률)
	백만 달러 (In Million dollars), 전년동월대비 증감률(%)												
2005	284,419	12.0	261,238	16.4	41,343	-3.5	146,914	13.4	61,915	24.4	43,659	15.4	-7.4
2006	325,465	14.4	309,383	18.4	43,184	4.5	168,447	14.7	69,459	12.2	48,450	11.0	-6.6
2007	371,489	14.1	356,846	15.3	45,766	6.0	188,790	12.1	81,985	18.0	55,982	15.5	-2.5
2008	422,007	13.6	435,275	22.0	46,377	1.3	214,051	13.4	91,389	11.5	58,375	4.3	-13.8
2009	363,534	-13.9	323,085	-25.8	37,650	-18.8	190,761	-10.9	86,703	-5.1	46,608	-20.2	9.9
2009. 5	27,824	-29.4	23,407	-39.5	2,943	-24.0	14,800	-26.0	6,636	-25.6	3,689	-32.1	13.1
6	32,210	-13.6	25,689	-32.1	3,279	-22.2	16,135	-19.0	7,310	-16.1	4,002	-8.8	12.8
7	31,908	-22.1	27,680	-35.6	3,287	-20.7	17,267	-20.9	7,804	-12.9	3,505	-32.9	9.1
8	28,950	-20.9	27,408	-32.2	3,144	-11.4	16,227	-15.0	7,657	-10.3	3,500	-28.2	13.9
9	33,922	-9.4	29,757	-24.7	3,387	-11.7	18,146	-2.0	8,363	3.4	3,776	-27.4	12.7
10	33,970	-8.5	30,397	-15.8	3,190	-28.1	18,048	0.2	8,178	9.5	4,664	-12.4	18.0
11	33,992	17.9	29,535	2.4	3,486	-0.4	18,354	37.1	8,163	54.1	4,356	3.3	15.5
12	36,010	32.8	32,920	23.9	3,358	-3.8	19,588	57.7	9,104	93.1	4,605	40.9	11.0
2010. 1	30,741	45.5	31,460	26.4	3,058	16.3	17,925	71.6	8,847	98.1	3,414	11.7	0.6
2	33,173	30.6	31,008	37.2	3,407	24.2	17,773	39.4	7,955	43.1	3,449	9.0	-0.1
3	37,420	34.2	35,505	48.4	4,073	38.7	20,782	47.9	9,762	50.8	4,774	20.7	1.3
4	39,366	29.8	35,380	42.2	4,336	32.6	21,213	41.9	9,919	42.0	4,699	8.4	-2.6
5	39,099	40.5	34,971	49.4	4,166	41.6	21,579	45.8	9,633	45.2	4,265	15.6	-6.2

◆ 국제수지 및 외환 ◆

	경상수지				자본수지			외환 보유액	환율		총대외지불부담	
	경상 수지	상품 수지	서비스 수지	소득 수지	자본 수지	직접 투자	증권 투자		원/달러	원/엔	총외채	순채권
	백만 달러 (In Million dollars)								기말기준		억 달러(기말기준)	
2005	14,981	32,683	-13,658	-1,563	4,757	2,011	-3,518	210,391	1,013.0	859.90	1,879	1,292
2006	5,385	27,905	-18,961	534	17,972	-4,541	-23,230	238,956	929.6	781.83	2,601	1,208
2007	5,876	28,168	-19,768	1,003	7,128	-13,836	-26,058	262,224	938.2	833.33	3,832	374
2008	-5,776	5,669	-16,672	5,900	-50,084	-15,633	--2,406	201,223	1,257.5	1,393.89	3,779	-301
2009	42,668	56,128	-17,203	4,554	26,448	-9,066	50,682	269,995	1,167.6	1,282.82	4,019	152
2009. 6	5,381	6,599	-1,526	706	-219	290	5,344	231,735	1,284.7	1,336.28	3,974	30
7	4,420	6,115	-1,898	511	2,201	-1,324	7,940	237,510	1,240.5	1,299.16		
8	1,922	3,320	-1,803	618	5,297	-276	4,064	245,459	1,244.9	1,332.80		
9	4,054	5,269	-1,633	562	6,902	-538	7,911	254,247	1,188.7	1,318.80		
10	4,757	5,675	-1,313	559	1,583	-509	6,131	264,187	1,200.6	1,312.63		
11	4,278	5,842	-1,663	390	1,544	-2,835	3,389	270,892	1,167.4	1,348.27	4,019	152
12	1,522	4,023	-2,799	699	1,639	-1,367	975	269,995	1,167.6	1,282.82	4,098	180
2010. 1	-631	1,376	-2,164	465	4,631	-1,680	316	273,694	1,156.5	1,287.00		
2	168	1,558	-1,778	548	-433	-764	2,442	270,660	1,158.4	1,299.31		
3	1,798	4,500	-2,099	-257	1,516	-202	7,789	272,331	1,130.8	1,217.68		
4	1,422	5,124	-1,851	-1,378	8,557	-1,216	5,497	278,873	1,115.5	1,186.77		
5	3,829	4182	-643	298	-11,961	-549	-593	270,221	1,200.2	1,318.54	..	..
6	..	..	..	..	..	..	..	274,219	1,210.3	1,364.56		

《 주요국 통계 》

[미국]

	성장률	산업생산	소비자물가 ¹⁾	실업률	수출	수입	경상수지	금리(기말) ²⁾	주가(기말) ³⁾
	%	%	%	%	억달러	억달러	억달러	(%)	'20=100
2005	3.1	3.3	3.4	5.1	8,923	16,832	-7,487	4.25	10,717.50
2006	2.7	2.3	3.2	4.6	10,158	18,631	-8,035	5.25	12,463.20
2007	2.1	1.5	2.9	4.6	11,384	19,694	-7,266	4.25	13,264.80
2008	0.4	-2.2	3.8	5.8	12,770	21,172	-7,061	0.125	8,776.40
2009	-2.4	-9.7	-0.3	9.3	10,464	15,635	-4,339	0.12	10,428.05

주: 1) 전년동기대비, 2) 연방기금금리, 3) 다우지수

[일본]

	성장률	산업생산	소비자물가 ¹⁾	실업률	수출	수입	경상수지	금리(기말) ²⁾	주가(기말) ³⁾
	%	%	%	%	백억엔	백억엔	억달러	(%)	
2005	1.9	1.3	-0.3	4.4	6,566	5,688	1,657	0	1,649.7
2006	2.0	4.4	0.3	4.1	7,525	6,716	1,704	0.25	1,681.0
2007	2.3	2.9	0.0	3.8	8,393	7,314	2,110	0.50	1,475.6
2008	-0.7	-3.4	1.4	4.0	8,105	7,889	1,571	0.10	859.2
2009	-5.3	-22.4	-1.1	5.4	5,418	5,138	969	0.10	907.5

주: 1) 전년동기대비, 2) overnight call, 3) TOPIX

[유로지역]

	성장률(실질)	산업생산	소비자물가	실업률	수출	수입	경상수지	금리(기말) ¹⁾	주가(기말) ²⁾
	%	%	%	%	억달러	억달러	억달러	%	
2005	1.7	1.1	2.2	9.0	30,065	29,131	457	2.25	3,578.9
2006	2.9	3.8	2.2	8.3	33,935	33,510	500	3.50	4,119.9
2007	2.7	3.2	2.1	7.5	40,006	39,167	601	4.00	4,399.7
2008	0.6	-2.1	3.3	7.5	43,963	44,048	-1093	2.50	2,451.5
2009	-4.1	-10.3	0.3	9.4	34,323	33,652	-614	1.00	2,966.2

주: 1) 단기 공개시장조작금리(기말), 2) 다우존스 Euro Stoxx 50지수

[독일]

	성장률(실질)	산업생산	소비자물가	실업률	수출	수입	경상수지	금리(기말) ¹⁾	주가(기말) ²⁾
	%	%	%	%	억유로	억유로	억유로	%	
2005	0.8	2.9	1.9	10.7	7,880	6,446	1,139	2.32	5,408.3
2006	3.0	5.8	1.8	9.8	9,042	7,580	1,505	3.48	6,596.9
2007	2.5	5.9	2.3	8.4	9,871	8,005	1,931	3.66	8,067.3
2008	1.3	0.0	2.8	7.3	10,057	8,413	1,652	0.86	4,810.2
2009	-5.0	-16.1	0.2	7.5	8,175	7,027	1,110	0.30	5,957.4

주: 1) 3개월 만기국채수익률, 2) DAX 지수(1987.12.30=1,000)

[영국]

	성장률	산업생산	소비자물가	실업률	수출	수입	경상수지	금리(기말) ²⁾	주가(기말) ³⁾
	%	%	%	%	억파운드	억파운드	억파운드	%	
2005	2.2	-1.3	2.0	4.8	2,116	2,802	-328	4.50	5,618.8
2006	2.9	0.0	2.3	5.4	2,436	3,200	-438	5.00	6,220.8
2007	2.6	0.3	2.3	5.3	2,208	3,106	-377	5.50	6,456.9
2008	0.5	-3.1	3.6	5.6	2,516	3,450	-220	2.00	4,434.2
2009	-4.9	-10.3	2.2	7.6	2,266	3,073	-178	0.50	5,412.9

주: 1) 영란은행 RP 금리, 2) FTSE 100지수(1984.13=1,000)

[프랑스]

	성장률	산업생산	소비자물가	실업률	수출	수입	경상수지	금리(기말) ¹⁾	주가(기말) ²⁾
	%	%	%	%	억유로	억유로	억유로	%	
2005	1.9	0.2	1.9	9.3	3,541	3,766	-74	2.38	4,715.2
2006	2.2	1.3	1.9	9.2	3,871	4,173	-88	3.53	5,541.8
2007	2.3	1.2	1.6	8.4	3,995	4,399	-190	3.95	5,614.1
2008	0.4	-2.4	3.2	7.8	4,088	4,677	-442	1.87	3,218.0
2009	-2.2	-11.9	0.1	9.5	3,384	3,860	-434	0.37	3,936.3

주: 1) 3개월 만기국채수익률, 2) CAC 40 Index(1987. 12. 31=1,000)

[중국]

	성장률	산업생산지수	소비자물가 ¹⁾	실업률	수출	수입	경상수지	금리(기말) ²⁾	주가(기말) ³⁾
	%	%	%	%	억달러	억달러	억달러	(%)	
2005	10.4	15.8	1.8	4.2	7,623	6,602	1,608	5.58	1,161.06
2006	11.6	16.3	1.5	4.1	9,693	7,917	2,533	6.12	2,675.47
2007	13.0	2.7	4.8	4.0	12,181	9,562	3,718	7.47	5,261.56
2008	9.0	-10.8	5.9	4.2	14,288	11,314	4,261	5.31	1,820.81
2009	8.5	-10.2	-0.06	4.5	12,003	10,005	3,715	5.31	3,277.14

주: 1) 전년동기대비, 2) 1년만기 대출금리, 3) 상해 종합주가지수

[대만]

	성장률	산업생산지수	소비자물가 ¹⁾	실업률	수출	수입	경상수지	금리(기말) ²⁾	주가(기말) ³⁾
	%	%	%	%	억달러	억달러	억달러	(%)	
2005	4.7	4.6	2.3	4.1	1,985	1,790	176	2.25	6,548.34
2006	5.4	6.2	0.6	3.9	2,238	1,996	263	2.75	7,823.70
2007	6.0	5.7	1.8	3.9	2,465	2,161	330	3.38	8,506.28
2008	0.7	-1.8	3.5	4.1	2,549	2,364	251	2.00	4,591.22
2009	-1.9	-8.1	-0.9	5.8	2,034	1,733	391	1.25	8,188.11

주: 1) 전년동기대비, 2) 재할인율, 3) 가권지수