

e-KIET 산업경제정보

중국의 호구제도 개혁 동향과 시사점

[요 약]

- 중국의 호구제도는 현재 중국의 사회 안정성과 지속성장을 저해하는 최대 요인으로 대두되고 있는바, 개선이 필요한 시점이 도래
 - 중국의 호구제도는 도시지역 및 중공업의 급속한 발전을 위해 농촌에서 도시로의 거주이전 제한을 골자로 1958년부터 시행 중
- 호구제도 개혁은 2007년부터 여러 지역에서 도시화 전략과 맞물려 시범적으로 실시되고 있는 가운데, 중경 모델과 성도 모델이 관심의 대상으로 부각
 - 중경 모델과 성도 모델은 모두 농민 혹은 농민공의 도시민화를 계획하나, 다양한 측면에서 차이를 가지며, 특히 농민들의 기존 토지에 대한 권리의 처리 과정에서 가장 두드러진 차이를 노정
 - 중국 당국은 농민의 자유의사 반영, 부작용 축소, 외지자본 도입, 거주이전 제한 철폐 등의 측면에서 유리한 성도모델을 채택할 가능성이 높은 것으로 판단
- 중국의 호구제도 개혁은 다양한 측면에서 우리나라에도 적지 않은 영향을 미칠 것이므로, 이에 대한 적절한 대책이 필요
 - 개혁을 위한 자원 조달 마련 과정에서 투자 기업에 대한 준조세 압력이 증대될 가능성
 - 토지 시장 형성, 소산권제도 변화, 농지의 비농지화 전용 가능성 등 토지제도의 변화 시, 투자 기업의 산업입지 선택 폭이 확대되는 장점도 기대
 - 농민의 도시민으로의 대량 전환은 투자 기업의 인건비 상승을 가져올 가능성
 - 농민의 도시민화와 이에 따른 농산물 수요 증대 및 가격 상승은 우리나라 농산물에도 가격 상승의 압력 요인으로 작용할 가능성

□ 호구제도 개혁의 배경

簾

1958

簾

2

1)

簾 ‘ 11.5 ’

1)

· ,
 2)가
 ·
 簞
 ,
 ·

□ 호구제도 개혁의 양대 모델

簞
 가
 ·
 - 2007 , , ,
 가 ,
 ·

簞
 ·
 - () 10 1,000
 ,
 ·
 - () , , ,
 ·
 - ()

2)

3 .
 . (鴈基地) , (承包地)

, 3 가 ,

- ()³⁾ 가

- ()

. 3
 , 가 가
 가 .

簞

- ()
 , 2012

3)

4)

- () , ,

,

.

· 2004

.

· 2004 1

1,543 , 2009 가 136

.

.

40%,

60% .

- () ,

.

- () 全市()

,

가 .

.

- ()

가

〈표 1〉

중경 모델과 성도 모델의 비교

	중경 모델	성도 모델
기본 구상	· 10년 동안 1,000만 농민의 도시민화 · 도시와 농촌의 접경 지역 도시화에 중점 · 농촌 → 도시로 이주확대	· 도시-농촌 공공서비스 일체화 · 신형도시화에 중점 · 도농 상호이주 가능
농민에 대한 혜택	· 의료, 교육, 주택 등 사회보장에서 도시인과 무차별	· 좌동 · 농촌에서도 혜택 향유 가능
기존 토지 관련 권리	· 3년간 과도기 후 반납	· 지속 보유 가능
재원조달	· 반납된 토지 개발에 따른 수익금	· 시 전체(도시-농촌) 통합 재정 운용
효과	· (농민) 미온적 · (행정단위) 강제적 이주 사례 발생	· 적극적 농민 및 소극적 농민 공존

가

가

가

가

가

□ 성도 모델 채택 가능성과 정책 변화 전망

筭

가

‘ 12.5 ’

가

- (

)

(

)

가

3

〈표 2〉 중경 모델과 성도 모델의 장단점 비교

	재원조달	농민 자유의사	부작용발생 가능성	외지자본 도입 가능성	거주이전 제한
중경 모델	상대적 유리	제한	高	低	여전히 존재
성도 모델	상대적 불리	보장	低	高	철폐 효과

: .
 .
 .
 - (가)
 ,
 가 가
 가
 .
 . , 가 .
 - ()
 가 ,
 가 .
 .
 .
 .
 簞 ,
 ,
 가
 - 가
 .

蟭保

가

□ 호구제도 개혁의 영향과 시사점

簞

가

簞

가

가

.⁵⁾

簞

가

가(

)

- (

가

)

가

가

5)

가

가

- () 가

,⁶⁾

.

,

. 가

.

- ()

.

.

가 ,

.

簞

‘

,

가

,

‘

,

가

,⁷⁾

.

簞

,

(小産權)⁸⁾

가

.

6) 2011 1 28

7) 가

, () ‘ ,

8) (鄉鎮) 가가 大 가 .

.

가

가

가

가

()

가 ,

簞 , , 가 .
 - 2008 10 ,
 가
 가 .

簞 , 9)가 , ,
 가 .
 -
 .
 - 가 , 가 가
 가
 .

簞 , 가 ,
 가
 가 가 .
 - 가
 10) 가 .

簞 , 가 가

9)

10)

·
-
·
- , ,
,
,
가 .
簞 , 가
가 가
가 .
- , 가 가
·
· 가 , ,
가 가
가 .
· 가
- 가
가
가 .

〈표 3〉 호구제도 개선과 우리나라에 대한 시사점

	재원 조달	토지 시장 형성	도시민 증가	농민 감소, 도시민 증가
중국 측 변화	'기업의 사회적 책임' 강조	소산권 제도 변화	사회보장 비용 증대	농산물 수요 증가, 가격 상승
우리에 대한 영향	준조세 압력	산업 입지 선택 확대	인건비 상승	농산물 가격 상승

출처 : 한국산업연구원

김 화 섭
(
khwas@kiet.re.kr
(02-3299-3033)

본 자료는 산업연구원 홈페이지 www.kiet.re.kr을 통하여 항상 보실 수 있습니다.
이미 발간된 산업경제정보 및 더욱 상세한 관련 보고서도 보실 수 있습니다.