

**공공디자인 시범사업  
추진실태 및 대응전략**



# 공공디자인 시범사업 추진실태 및 대응전략

## I. 공공디자인의 중요성 및 개념

### 1. 왜 공공디자인인가?

#### □ 공공 디자인의 대두

○ , 21  
(Soft Power)

○

- , ,

○ , , ,

- 100

# 1. 공공디자인의 중요성 및 개념

〈표 1〉 세계적인 국가브랜드 가치 창출

| 과제명                      | 세부내용                                                                                                                                             | 주관기관              |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 창의적인 디자인 강국 구현           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가디자인위원회, 디자인기본법 등 제도적 기반 개편 필요성 검토</li> <li>- 초중등학생 대상 디자인 조기교육</li> <li>- 세계적 디자인기업 10개 육성</li> </ul> | 총리실<br>지경부<br>문화부 |
| 지속가능한 국토환경(도시, 건축)디자인 정책 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국토환경디자인 가이드라인 마련</li> <li>- 경관협정 및 경관사업 표준모델 개발</li> <li>- 국토환경디자인 시범사업실시</li> </ul>                    | 국토부               |
| 국가브랜드 가치의 선진국 수준 향상      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가브랜드위원회 설치·운영</li> <li>- 국격향상 종합대책 시행</li> <li>- 기업주도형 국가브랜드 전략 마련</li> </ul>                          | 관계부처<br>공동        |
| 개발경험의 콘텐츠화 확산            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 6대분야 30개 개발경험 콘텐츠 집중개발</li> <li>- 맞춤형 정책 컨설팅 대상국가 지속 확대(저개발 자원부 국 중점지원)</li> </ul>                      | 재정부               |
| 국가상징거리 조성                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 광화문/송례문 일대 국가상징거리 조성</li> <li>- 현대사박물관 건립</li> <li>- 옛 기무사 부지에 복합문화공간 조성</li> </ul>                     | 국토부<br>문화부        |

자료: 대한민국정부(2008), 이명박 정부 100대 국정과제

## □ 도시브랜드와 공공디자인

○

(City Brand)

-

,

,

,

○

(Anholt citybrandindex)

(hexagon)

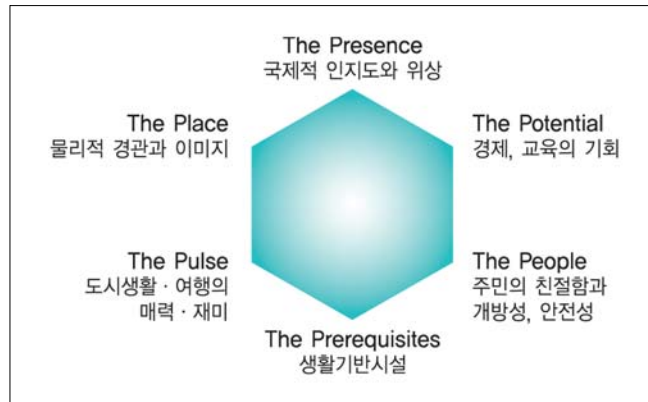
6

1)

-

<sup>1)</sup> 이소영(2008), 지역 브랜딩 활용 실태와 실행 전략 연구, 한국지방행정연구원 참조

〈그림 1〉 안홀트 도시브랜드 구성요소



자료: Anholt (2007:60)

○  
 ,  
 -

## 2. 공공디자인의 개념 및 영역

### □ 공공디자인의 개념

- (public design)
- (Public art)
- (John Willet) 1967 ‘ (Art in a City)’  
2)

<sup>2)</sup> 김소라(2009), 공공미술과 공공디자인, 그리고 도시, 『건축』, 53(5), 대한건축학회 참조 정리



## I. 공공디자인의 중요성 및 개념

-

,

○

,

○

### □ 공공디자인의 정책적 개념

○

‘

,

,

-

-

,

○

,

,

,

-

(2005)

(2008),

(2010)

○

< 2>

-

,

-

○

〈표 2〉 공공디자인의 영역과 대상

| 구분                                                | 세부내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 공공공간 디자인<br>(Public Space Design)                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 도시경관: 일정한 공간단위의 통일적 외관</li> <li>- 공공건물: 관공서와 공공 문화시설 등</li> <li>- 도로: 인도와 차도 등 교통 공간</li> <li>- 개방공간(open space): 공원, 광장, 녹지 등</li> <li>- 역사공간: 공묘능원 등 문화유산과 전통거리</li> <li>- 특별지역: 문화, 관광 등 특별지정지역</li> <li>- 도시색채계획</li> <li>- 야간조명계획</li> </ul>                                                                                                                                  |
| 공공시설 디자인<br>(Public Equipment Design)             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가로 시설물(street furniture): 가로에 설치되는 각종 장치물</li> <li>- 기타 공공시설물: 공공시설 및 개방공간에 설치되는 각종 장치물</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 공공정보·사인 디자인<br>(Public Information & Sign Design) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가기구 상징물: 각종 국가 문장과 정부기관의 표지</li> <li>- 국가행사 상징물: 국가의례, 국제행사 등 상징물</li> <li>- 국가 인증물: 화폐, 우표, 주민등록증, 자동차 표지판, 기념품 등</li> <li>- 국가정보시스템: 정보 홈페이지 등 온라인과 오프라인 정보시스템</li> <li>- 정부간행물과 포스터: 각종 홍보물과 캠페인 포스터</li> <li>- 지자체 상징물: 지자체 CI와 지역축제 관련 상징물 등</li> <li>- 교통안내시스템: 도로표지판, 신호체계 등</li> <li>- 관광정보시스템: 각종 관광정보시스템, 관광지 안내판 등</li> <li>- 옥외광고물: 간판, 전광판 등 각종 옥외 설치 광고물</li> </ul> |
| 공공용품 디자인<br>(Public Supplies Design)              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공공기관용품: 각종 공공기관의 내구재 및 소모용품</li> <li>- 공공서식류: 각종 행정 서식류</li> <li>- 국가조직통합물: 군경제복 및 각종 국가 조직의 통합 식별 품목</li> <li>- 공공관리용품: 재난대비 및 민방위용품</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                   |

자료: 문화관광부(2005), 디자인문화원 설립 기본방향 연구



## □ 추진특징

- ‘국토해양부 국토환경디자인 시범사업’을 통해 ‘국토환경디자인 시범사업’을 추진

〈그림 2〉 부천시 사례



- 2009년부터 2010년까지 ‘국토환경디자인 시범사업’을 추진

## 2. 국토해양부 국토환경디자인 시범사업

### □ 추진목적

- 2009년부터 2010년까지 ‘국토환경디자인 시범사업’을 추진

## II. 공공디자인 시범사업 추진실태

- 2010

○

### □ 추진방법

○

-

-

○

-

○

-

○

-

-

○

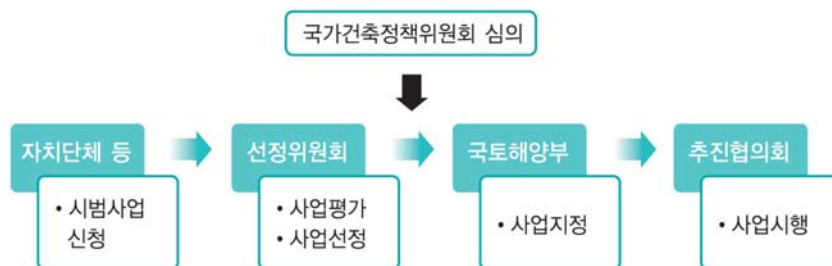
-

-

-

-

〈그림 3〉 국토환경디자인 시범사업 지정절차



〈표 3〉 국토환경디자인 시범사업 선정지표 종합예시('09년)

| 구분                              |                        |                                   | 평가지표                      |    | 배점  | 총점 |
|---------------------------------|------------------------|-----------------------------------|---------------------------|----|-----|----|
| 서<br>면<br>평<br>가                | 기본<br>항목               | 사업관련<br>특화발전전략                    | 지역의 연차별 중장기 발전전략과의 연관성    | 3  | 9   | 40 |
|                                 |                        |                                   | 사업계획과 지역여건 및 특성과의 연관성     | 3  |     |    |
|                                 |                        |                                   | 사업계획 및 사업목표의 차별화 정도       | 3  |     |    |
|                                 |                        | 실행<br>가능성                         | 사업계획 실행 및 추진계획의 적절성       | 3  | 9   |    |
|                                 |                        |                                   | 예산 확보 및 집행계획의 적절성         | 3  |     |    |
|                                 |                        |                                   | 지자체의 사업진행 역량 및 의지         | 3  |     |    |
|                                 | 기대효과                   | 지역발전의 잠재력 및 성장 가능성                | 3                         | 7  |     |    |
|                                 |                        | 사업의 국토환경디자인 발전 기여 정도 및 파급효과       | 4                         |    |     |    |
|                                 | 변별<br>항목               | 공공건축                              | 접근성 용이하여 지역문화생활에 기여하는 정도  | 5  | 15  |    |
|                                 |                        |                                   | 용도, 입지, 프로그램 기획시 지역주민 참여도 | 5  |     |    |
| 장래수요 및 여건변화에 따른 기능 전환의 고려       |                        |                                   | 5                         |    |     |    |
| 현<br>지<br>평<br>가                | 지역사회<br>협력체계           | 사업추진을 위한 지역사회의 참여체계 및 거버넌스 구축 정도  | 5                         | 9  | 30  |    |
|                                 |                        | 지역 건축기본계획, 지역 건축디자인기준의 제정의지       | 4                         |    |     |    |
|                                 | 실행<br>가능성              | 사업내용의 실현가능성                       | 5                         | 15 |     |    |
|                                 |                        | 사업내용의 파급효과                        | 5                         |    |     |    |
|                                 |                        | 시범사업 단계별 추진의 적절성                  | 5                         |    |     |    |
|                                 | 지자체<br>추진의지            | 예산확보 및 행정지원 여건의 구축 정도             | 3                         | 6  |     |    |
|                                 |                        | 실무자의 국내외 전문교육·훈련·실적 및 계획          | 3                         |    |     |    |
| 디<br>자<br>인<br>정<br>책<br>평<br>가 | 건축디자인<br>기준<br>구축계획    | 디자인리뷰제도의 수립 계획과 방향                | 5                         | 10 | 30  |    |
|                                 |                        | 사전협의제도의 수립 및 적용계획과 방향             | 5                         |    |     |    |
|                                 | 건축<br>디자인<br>기준의<br>목표 | 고유의 정체성을 표현한 건축·도시디자인             | 2                         | 10 |     |    |
|                                 |                        | 사람들을 끌어들이는 프로그램을 반영한 건축도시디자인      | 2                         |    |     |    |
|                                 |                        | 접근·이용면에서 지역전체의 거점이 될 수 있는 건축도시디자인 | 2                         |    |     |    |
|                                 |                        | 명확한 이미지를 가진 이해하기 쉬운 건축도시디자인       | 2                         |    |     |    |
|                                 |                        | 향후 여건변화에 따라 변경이 가능한 건축도시디자인       | 2                         |    |     |    |
|                                 | 민간전문가<br>참여            | 민간전문가 선정방법 및 기준의 적절성              | 5                         | 10 |     |    |
|                                 |                        | 민간전문가 참여도 및 권한의 적절성               | 5                         |    |     |    |
| 종합점수                            |                        |                                   |                           |    | 100 |    |

## II. 공공디자인 시범사업 추진실태

### □ 추진내용

○ 2009 6 , 2010

5

〈표 4〉 국토환경디자인 시범사업 선정현황

| 구분   | 지자체   | 사업명                                          | 사업유형         | 지원금<br>(억원) | 비고  |
|------|-------|----------------------------------------------|--------------|-------------|-----|
| '09년 | 전남 목포 | 목포 근대 역사문화타운 내 신파의 길 시범가로 조성사업               | 공공공간         | 2           | 최우수 |
|      | 부산광역시 | 행복한 도시여촌 청사포 만들기                             | 수변공간         | 2           | 최우수 |
|      | 경북 영주 | 새롭게 열리는 역사의 통로                               | 공공공간         | 2           | 최우수 |
|      | 강원 춘천 | 경춘선 철도교량 하부 녹색 공간 조성                         | 공공공간         | 2           | 최우수 |
|      | 충북 충주 | 도심 속 녹색생활공간 조성사업                             | 수변공간         | 2           | 최우수 |
|      | 경기 안산 | 공공디자인으로 다시 태어난 우리들의 상록수                      | 기반시설         | 1           | 우수  |
|      | 전남 영암 | 전통 주거문화의 보급과 확산을 위한 한옥상징타워&박물관 건립            | 공공건축         | 1           | 우수  |
|      | 충남 아산 | 도시 속에 초록 빛 씨앗을 뿌리다                           | 공공공간         | 1           | 우수  |
|      | 대구 남구 | 함께 소통하는 공간으로 -미군부대 가로환경 정비                   | 공공공간         | 1           | 우수  |
|      | 대전 중구 | 대전문화의 흐름 '중교통'조성                             | 공공공간         | 1           | 우수  |
| '10년 | 경북 김해 | 호계천 주변 창의적 네트워크 사업                           | 기반시설 및<br>기타 | 2           | 최우수 |
|      | 충남 보령 | 대천해수욕장 워터프런트 디자인 리노베이션 프로젝트                  | 수변공간         | 2           | 최우수 |
|      | 강원 철원 | 자연과 소통하는 청정 철새마을 문화기반시설 조성 시범사업              | 기반시설 및<br>기타 | 1.5         | 우수  |
|      | 경북 포항 | 해양강국으로 가는 느낌표!국립등대박물관 및 호미곶 주변일대 Redesign 사업 | 기반시설 및<br>기타 | 1.5         | 우수  |
|      | 부산 중구 | 영주동 '오름길 문화 만들기'                             | 기반시설 및<br>기타 | 1.5         | 우수  |
|      | 충북 청주 | 빛이 흐르는 아름다운 경관조명사업                           | 기반시설 및<br>기타 | 1.5         | 우수  |

## □ 추진특징

- , ‘ ,  
- 100 , ‘ , ‘ ,  
‘ , ‘ ,  
‘ , ‘ ,  
2008 , ,  
2009 ,  
- 22 , 20  
‘ ,  
- , ,  
○ ,  
○ ,

## 3. 행정안전부 생활형 지역공공디자인 시범사업

### □ 추진목적

- 2011

-

- 

-

## II. 공공디자인 시범사업 추진실태

### □ 추진방법

- : 2011 5 ~12 (8 )
- - , , ,
- - . 1
  - 1 : 3
  - 2 : , 2 ,
- - 10 40 ( 40 )
  - 3~5 ( 6~10 )
  -

〈표 5〉 생활형 지역공공디자인 시범사업 선정지표(2011년)

| 구분                   | 심사항목                                                                                                                                                                                   |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 자치단체 추진역량            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공공디자인 전담인력 확보</li> <li>- 공공디자인 마스터플랜 작성 여부</li> <li>- 기존 공공디자인사업 추진실적</li> <li>- 자체 재원 확보 가능성</li> </ul>                                      |
| 사업계획의 적정성            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대상지역 선정 적정성</li> <li>- 사업계획의 실행가능성</li> <li>- 지역의 문화적·자연적 환경과의 조화 가능성</li> <li>- 사업계획의 창의·독창성</li> <li>- 사업 추진성과 및 파급효과 등 삶의 질 향상도</li> </ul> |
| 효율적 추진 및 사후관리대책의 실효성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주민협의체(공공디자인 탐사대) 활용 계획 적정성</li> <li>- 사업시행후 사후관리대책의 실효성</li> <li>- 공공디자인 전문가(공공디자인 포럼 등) 활용 여부</li> </ul>                                     |

〈그림 4〉 생활형 지역공공디자인 시범사업 지정절차



## □ 추진내용

- 2011 10 4 , 1 , 1

〈표 6〉 생활형 지역공공디자인 시범사업 선정현황

| 시도 | 시군구 | 사 업 명                                                   | 사업유형                  | 사업주요내용                                     |
|----|-----|---------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------------|
| 서울 | 종로구 | 안전하고 행복한 우리 동네<br>“모두들 나오세요. ^^”                        | 안전디자인 적용              | 골목길 커뮤니티 공간 조성(쉼터) 및 안전한<br>공공시설물 조성       |
| 부산 | 북 구 | 구포 명품 피아노 특화 거리                                         | 가로경관 개선               | 피아노 공방 거리 조성, 가로시설물 정비 사업                  |
| 경기 | 포천시 | 도리돌 디자인빌리지<br>조성사업                                      | 정주공간 개선               | 주거환경 개선, 디자인특화 마을(도리돌<br>디자인 빌리지) 조성       |
| 강원 | 영월군 | 생활형공공디자인 사업<br>“그리움의 향수” 석향                             | 정주공간 개선 및<br>안전디자인 적용 | 정주공간개선(공원조성, 건물외관정비),<br>안전디자인             |
| 충남 | 공주시 | 공주시 C3 Space Design Plan<br>옛 읍사무소 건물에<br>문화적 공동체 공간 조성 | 디자인 특화지역 조성           | 근대건축물(옛 읍사무소)을 활용한 문화<br>공간조성, 공원 등 휴식시설조성 |
| 전북 | 전주시 | 전주부성<br>골목디자인 프로젝트                                      | 디자인 특화지역 조성           | 골목길 연결 네트워크, 소공원 조성, 담장<br>허물기, 벽면 디자인     |
| 전남 | 순천시 | 편안하고 정겨운<br>역전마당 만들기                                    | 디자인 특화지역 조성           | 역전마당의 가로경관 개선,<br>옥외 광고물 개선 등              |
| 경북 | 영주시 | 매듭과 타래를 푸는<br>주인공의 소망                                   | 정주공간 개선               | 주민쉼터 조성, 공원 및 외부공간 연계사업 등                  |
| 경남 | 거창군 | 디자인이 살아 숨쉬는<br>희망창조거리 조성                                | 디자인 특화지역 조성           | 테마거리(젊음, 체험, 음식), 공원조성,<br>차없는 문화거리 조성     |
| 제주 | 제주시 | 옛 제주성 주변 정주공간 개선사업                                      | 정주공간 개선               | 옛 제주성곽 주변의 정주공간과 연계한<br>구도심 공공디자인 개선 사업    |



## II. 공공디자인

## ❏ 추진특징

### Ⅲ. 지역공공디자인 사업추진을 위한 지방의 대응전략

#### 1. 기본방향

##### □ 참여적 디자인의 실현

- (Design 1.0), (Design 2.0)  
(Design 3.0)
- 1.0 ,
- 2.0
- 3.0
- , ,
- , ,
- 
- 
- 

##### □ 통합 디자인의 실현

- (Total Design) (Convergence) 3)
- 
- 

<sup>3)</sup> 장동련, 차승희(2008), 공공을 위한 도시의 통합 디자인 전략에 대한 제언, 「기초조형학연구」, 기초조형학 9(4) 참조  
정리



### III. 지역공

- 
- ### III. 지역공

## □ 커뮤니티 디자인의 실현

- ,
- , (Design by Community) 4)
- 
- (Design Community)
- ,
- 
- , , ,
- 
- ,
- 
- < >
- 
- 

4) 커뮤니티디자인센터(2009), 커뮤니티 디자인을 하다, 나무도시를 참조하여 정리

### Ⅲ. 지역공공디자인 사업추진을 위한 지방의 대응전략

〈표 7〉 일반 디자인과 차별화되는 커뮤니티 디자인의 특성

| 구분                 | 일반적인 디자인                           | 커뮤니티 디자인                                 |
|--------------------|------------------------------------|------------------------------------------|
| 디자인 대상의 변화         | 물리적 공간(장소)에 치중                     | 사회적 공간(장소+사람+생활의 복합체)에 관심                |
| 디자인 주체의 변화         | 전문가 작업체계에 의해 운영                    | 다양한 주체간 협력적 작업체계 지향                      |
| 디자인 역할의 변화         | 목적을 얻기 위한 도구적 언어로서의 역할             | 목적을 얻는 과정으로서의 소통적 언어로서의 역할               |
| 디자인 성격의 변화         | 디자인 전문성의 자기표현적 이데올로기               | 디자인을 통한 문제해결의 실마리 제공                     |
| 디자인 사용자 역할의 변화     | 결과물의 구경꾼으로서의 관객 역할                 | 단순한 사용자를 넘어 참여적 주체로서의 역할                 |
| 디자인의 소통의 목적의 변화    | 전문가 의도의 일방향적 전달                    | 문제의식 드러내기와 지역주민간의 상호 이해                  |
| 디자인의 공공성 성격의 변화    | 개념적·보편적·과시적 공공성을 중시                | 주민, 지역과 상황에 맞는 차별화된 공공성을 중시              |
| 디자인 중시 가치의 변화      | 결과물의 시각적 상징성과 과시성 중시               | 주민들의 의식변화와 구체적인 생활 속에서의 사용자와 장소와의 관계 중시  |
| 디자인의 도시환경에 대한 입장변화 | 개별적인 가치를 중요시해 주변 도시환경에 독립적인 태도를 취함 | 주변 도시환경과의 맥락을 바탕으로 한 장소의 관계망 형성을 중시      |
| 디자인 영역의 경계의 변화     | 개별영역의 독자성과 전문성을 추구                 | 디자인과 비디자인의 영역을 포괄하는 다양한 장르간의 창의성과 통합성 추구 |

자료: 이영범(2009:27), 커뮤니티 디자인의 의미와 가치, 「커뮤니티 디자인을 하다」, 나무도시

## 2. 지방자치단체의 지역공공디자인 사업 추진전략

### □ 지역공공디자인 대상영역의 명확화

○

,

-

-

,

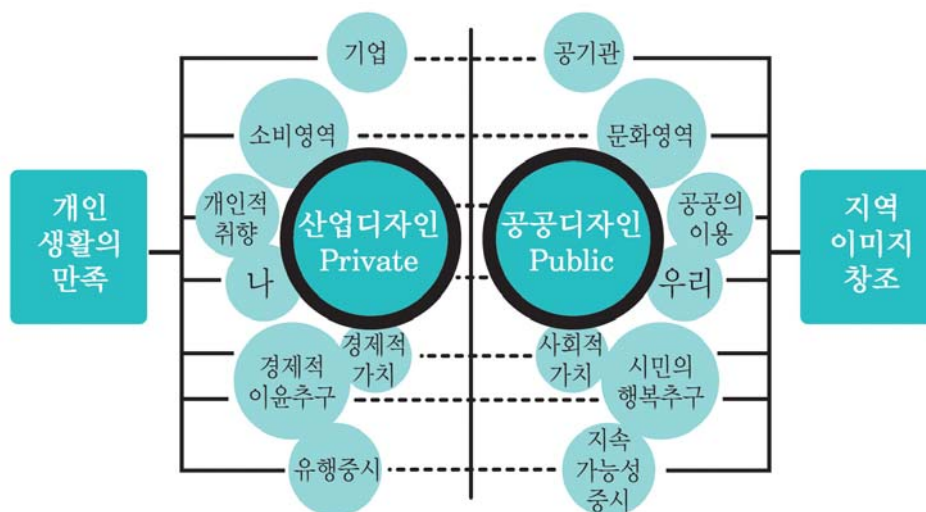
,

,

○ , 5)

-  
- , ,

〈그림 5〉 사적 디자인과 공공 디자인의 차이



자료: 구자훈(2010:53)

○ , ‘ , 6)  
-

<sup>5)</sup> 구자훈(2010), 도시설계적 관점에서 본 공공디자인 정책의 평가, 『건축』 대한건축학회 54(5). 참조 정리

<sup>6)</sup> 이소영(2010), 지역주민의 삶을 질을 높이는 지역공공디자인 추진방안, 『지역의 삶의 질을 높이는 지역공공디자인 세미나 자료집(2010.12.17)』, 한국지방행정연구원 참조 정리



### III. 지역공

,

—

〈표 8〉 공공 디자인의 대상영역 재규정

| 구분       |          | 대상                                             |                                                                                          |
|----------|----------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 공적<br>영역 | 공공공간     | 도로, 운하, 공원, 산책로, 놀이터, 골목길, 시장, 문화지구 등          |                                                                                          |
|          | 공공시설     | 공공<br>건축물                                      | 공공청사(시청, 구청, 동 주민센터), 파출소, 소방서, 우체국, 공동주택, 의료<br>시설, 노약자시설, 교육연구시설, 공연장, 집회장, 관람장, 전시장 등 |
|          |          | 가로<br>시설                                       | 벤치, 버스·택시 정류장, 지하철 입구, 공중화장실, 공중전화, 가로등, 쓰레기통,<br>재떨이, 자동판매기, 우체통, 화분, 가로수 등             |
|          | 공공표지     | 광고, 게시판, 교통표지, 옥외광고물, 신호등, 교통표지, 파킹 미터, 가드레일 등 |                                                                                          |
| 사적<br>영역 | 공공(배려)공간 | 개별주택 지붕·외벽, 공공주택 단지내 조경, 놀이터, 옥상 등             |                                                                                          |
|          | 공공(활용)시설 | 공공예술, 옥외광고물, 자동판매기, 화분 등                       |                                                                                          |

자료: 이소영(2010:90)

‘ , ‘ , ‘

- ( , 2010) , ,

,

○

○

- , ,

#### □ 커뮤니티 디자인 수법의 도입

○

○

○

7)

- ,

- ,

- , ,

,

- ,

<sup>7)</sup> 이영범(2010), 통합디자인의 가치와 가치창출형 통합디자인 정책의 방향, 「건축」 대한건축학회 54(5). 참조 정리

### Ⅲ. 지역공공디자인 사업추진을 위한 지방의 대응전략

- ( , 2009:24-26).
  - (public access)
  - (public use)
  - (public participation)
  - (public communication)
  - (public place)
  - (public support)
  - (public design)
  - (public maintenance)

#### □ 커뮤니티 디자인 시범사업을 통한 추진역량 강화

- , ,
  - ,
  - ,
- ( , 2010:112-113)
  - 
  - ,
  - ,
  - ,



○

-

-

-

-

,

,

,

○

,