

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안

장 덕 기 (전남발전연구원 책임연구위원)

| 목 차 |

<요 약>

- I. 농어촌공동체회사의 개요
- II. 농어촌공동체회사의 실태 및 사례
- III. 설문조사 분석
- IV. 활성화 방안

〈요 약〉

- 농림수산물식품부는 농어촌 지역사회 활성화를 위해 2011년부터 2015년까지 5년간 농어촌공동체회사 3,000개소 육성을 목표로 하고 있음.
 - 농어촌공동체회사는 농림수산물식품부 커뮤니티비즈니스의 일환으로 지역 소득과 일자리 창출을 지향함.
 - 2011년 전국 54개소를 선정하여 제품 및 디자인 개발, 마케팅 등을 지원하고 있음(전남 13개소로 전국최다 선정).
- 2011년도 선정된 전남지역 농어촌공동체회사 13개소에 대한 문헌/심층면접 및 종사원들에 대한 설문 조사(101부) 결과는 다음과 같음.

〈농어촌공동체회사의 실태〉

- 사업유형 : 농식품산업형 9, 복합형 2, 도농교류형 1, 지역개발형 1
- 회원수 평균 : 지역주민 636.7명, 귀촌자 15.6명(8개소 125명)
- 고용인원 평균 : 18.5명
- 자본금 평균 : 1,604.1백만 원
- 연평균 매출액 : 2,909.2백만 원
- 조직형태 : 민간단체 6개소, 농업법인 5개소, 주식회사 2개소

〈농어촌공동체회사의 위상에 대한 인식(5점척도)〉

- 일자리 창출(지역성) : 지역사회의 중요정도 3.99점, 지역자원의 활용도 3.95점, 사업장의 범위 3.84점
- 사회서비스 공급(공익성) : 일자리 창출 및 소득제고 기여도 3.95점, 수익금의 지역사회 환원정도 3.68점, 지역자원·환경 보전 기여도 3.51점
- 지역주민 또는 귀촌인력이 자발적으로 결성한 조직(공동체성) : 지역주민 참여정도 3.72점, 주체적 의사결정 및 사업전개 정도 3.65점

- 자립성과 지속성을 가질 수 있는 기업경영방식(수익성) : 단계적이고 구체적인 사업계획, 실현가능성 3.88점, 정부지원 후 독자 운영할 수 있는 수익 발생 가능 여부 3.87점, 해당조직체의 재정상태의 건전성 3.75점

〈농어촌공동체회사의 추진 영향〉

- 지역사회 활성화에 미칠 영향 : 클것이다(매우클것이다+클것이다) 87.5%
- 지역사회 활성화에 미칠 영향요인(5점척도) : 일자리창출(4.0점), 농어촌 소득증대(3.97점) 등의 순

〈농어촌공동체회사 성공가능 유형〉

- 농식품산업형(36.4%), 복합형(22.7%), 도농교류형(17.0%), 사회복지서비스형(8.0%)의 순

〈농어촌공동체회사 추진전략 및 사업〉

- 추진전략의 중요도 : 우수사업에 대한 자금지원(45.9%), 법적·제도적 뒷받침(20.0%) 등의 순
- 추진해야 할 사업 분야 : 품질개선/연구개발투자 확대(41.9%), 시설현대화 등 기초인프라구축(23.3%), 판매유통망 개선(14.0%) 등의 순
- 추진방향 : 유통 및 판매중심(37.9%), 가공 및 제조 중심(27.6%), 체험 관광(21.8%), 생산중심(12.5%)의 순

〈농어촌공동체회사 지원 분야〉

- 창업보육센터 운영 및 교육컨설팅 지원 : 창업보육센터를 통한 공동체 회사의 체계적 관리 및 네트워크화 유도 51.2%
- 농어촌공동체회사 관련 연계지원 : 관련부처의 사업비를 지원받을 수 있도록 협조 42.5%

- 귀촌인력 활용지원 : 도시와 농어촌을 연계하는 인재매칭시스템, 농식품 고용촉진센터 등 활용 47.7%
- 제도적 지원 : 법적지원 근거마련 79.3%
- 홍보 지원 : 국내 우수사례 발굴 지원 36.9%

〈농어촌공동체회사 기대효과〉

- 농어촌공동체회사 추진으로 가장 높은 기대효과(5점척도) : 일자리와 소득 창출에 의한 지역활성화 3.94점

□ 전남 농어촌공동체회사 활성화 방안

〈발굴 및 육성〉

- 농업과 식품산업의 연계성을 강화할 수 있는 농식품산업형 육성을 위해 각 시·군의 전통식품과 GAP(농산물우수관리인증제도)·친환경농산물을 활용한 아이템 발굴 및 육성
- 슬로시티로 지정된 4개 시·군(담양창평, 장흥유치, 완도청산도, 신안증도)의 슬로푸드+민박+농촌관광+경관+(4계절)체험이 융합된 복합형 농어촌 공동체회사 발굴 육성
- 농촌마을종합개발사업, 녹색농촌체험마을, 농촌활력증진사업(신활력사업, 향토산업, 지역특화품목육성), 농어촌 마을 공동경영체 활성화, 행복마을 등 정부 및 전라남도 정책과 연계할 수 있는 농어촌공동체회사 발굴 육성

〈중간지원조직 설치운영 및 전문인력 양성〉

- 농어촌공동체회사 유형별로 수익창출, 추진사업 및 전략, 지역주민의 참여도 제고, 지역자원 활용도 제고, 마케팅전략 등을 종합적으로 컨설팅해줄 수 있는 가칭 「농어촌공동체회사 중간지원센터」 설치 운영

- 공동체회사의 지속적인 발전을 위해 CEO 육성, 종사원 전문성 교육 강화, 마케팅 전문인력 확보 및 육성을 위한 농어촌공동체회사 아카데미 활성화
- 전남지역 농어촌공동체회사 간 상호교류와 협력사업 추진으로 운영주체의 역량을 강화하고 매년 공동체회사의 증가에 따른 유형별 네트워크구축 필요

〈지역주민 참여 및 지역자원 활용도 제고〉

- 지역주민의 참여도를 높이기 위해 지역주민, 이주여성, 관내 귀농·귀촌자 등 농촌의 유휴인력을 활용할 수 있는 다양한 분야 고용창출 모색
- 지역에서 생산된 친환경농산물을 원료로 한 고부가가치 상품화로 지역 자원의 활용도 제고

〈귀농·귀촌인력 활용〉

- 귀농·귀촌인력의 적극적인 참여를 유도할 수 있는 안정적인 수입원 확보와 지역의 일원으로서 공동체의식을 가지고 참여할 수 있는 방안 모색
- 지역에서 실시하고 있는 귀농·귀촌프로그램과 연계강화를 통해 새로운 인력을 필요로 하는 회사와 귀농·귀촌자의 연결 시스템 구축

〈자금조달 및 마케팅 전략〉

- 전남지역 농어촌공동체회사들의 가장 큰 애로사항인 자금부족을 해결하기 위해 관련부처의 사업비를 지원받을 수 있도록 협조하고, 우수사업에 대한 자금지원을 할 수 있는 방안 모색
- 사계절 지속가능한 수익상품의 발굴 육성, 중장기적으로 수출 가능한 농식품 육성, 유통·판매중심, 스토리텔링 등을 고려한 마케팅전략 수립 추진
- 로컬푸드와 친환경학교급식을 연계한 농어촌공동체회사의 6차산업화

I. 농어촌공동체회사의 개요

1. 농어촌공동체회사의 개념¹⁾

□ 지역주민 또는 귀촌인력이 자발적으로 참여해 기업경영방식을 접목하여 지역의 인적·물적 자원을 활용함으로써 농어촌 지역의 일자리와 소득을 창출하고 지역사회 발전에 기여하는 조직

○ 목적

- 사회서비스 공급 및 일자리 창출 등을 통해 지역사회 활성화(지역성+공익성)

○ 구성

- 지역주민 또는 귀촌인력이 자발적으로 결성한 조직(공동체)

○ 운영

- 자립성과 지속성을 가질 수 있는 기업경영방식(수익성)

○ 형태

- 민법상 법인·조합, 상법상 회사, 농어업법인, 농협 등 기타 비영리 민간단체 (법인성)

□ 사회적 기업과의 관계

○ 사회적 기업

- 취약계층 일자리창출에 주력, 수익성보다는 공익성 강조

○ 농어촌 공동체 회사

- 공동체 활동에 초점을 맞추며, 지역경제 활성화 강조(농어촌지역에서는 사회적 기업을 포괄, 보다 넓은 개념)

□ 비영리기구(NPO), 영리기업, 행정 등과의 관계

○ 농어촌 공동체회사는 적정규모, 적정이익의 비즈니스를 추구하므로 영리기업과 자원봉사활동 위주의 NPO와의 중간영역

1) 농림수산물부 농촌정책국 농어촌공동체회사 관련 자료

- ※ 수익성 강조 정도 : 영리기업 > 공동체회사 > 사회적기업 > NPO

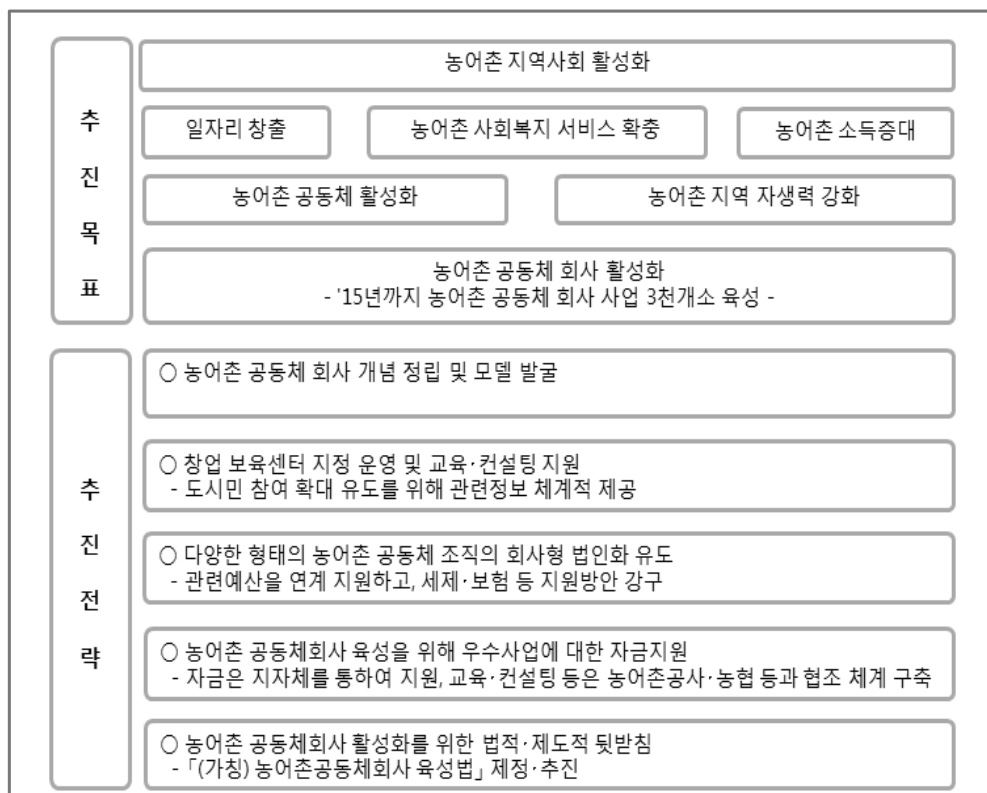


	○ ✱ , , , , ,
	○ ✱ , , , ,

8 전남발전연구원

	○ , ※ , ,
	○ , ※ , , , ,
	○

3. 추진목표 및 전략



:

Ⅱ. 농어촌공동체회사의 실태 및 사례

1. 농어촌 공동체회사 지원현황('11년 54개소)

- ☐ 농림수산물식품부는 전국 443개소의 농어촌 공동체회사 중 사업계획서 등의 심의를 거쳐 올해 54개소의 우수 사업체를 선정하여 제품 및 디자인 개발, 마케팅 등을 지원하고 있음.

〈표 1〉 농어촌 공동체회사 우수사업 지원현황(2011)

	8	3		1	1	13(24.1)
	5	1			2	8
	2	1				3
	3	3		1		7
	1	1				2
	3	1		1		5
	1	2				3(1)
	3	8		1		12
	1					
	27(50.0)	20(37.0)		4(7.4)	3(5.6)	54(100.0)

:

(2011.12.1)

□ 사업내용

- 농어촌공동체회사 우수 사업 지원(1,350백만 원)
 - 농식품산업형, 도농교류형, 지역개발형, 사회복지서비스 제공형 등 4개 유형별 우수사업 선정, 제품 개발 및 마케팅 등 지원
 - 지원규모 : '11년 54개소 1,350백만 원(개소당 50백만 원, 국비 50%)
- 농어촌공동체회사 지원센터 운영(135백만 원)
 - 창업 상담 및 전문가 컨설팅, 교육 등 공동체회사 역량강화 지원, 공동체회사의 조기정착 및 소비자 인식 확산을 위한 홍보 지원 등

□ 사업성과

- 농어촌 공동체회사 우수사업 육성 결과, 평균 매출액 6.7%, 고용인원 15.7% 증가 등 농어촌 주민의 일자리 및 소득증대에 기여

〈표 2〉 주요 사업성과

	(A)	(B)			
			B-A	(%)	
()	32,467	34,617	2,160	6.7	
()	1,633	1,890	257	15.7	('10 114 , '11 131)
()	304	319	15	4.9	(,)
()	118,760	132,197	13,437	11.3	()

: '11 , 54

2. 전남 농어촌공동체회사 현황

- 2011년도 전국에서 54개 업체가 선정되었으며, 그 중 전남은 13개 업체(전국 대비 24.1%)로 전국 최다 선정
 - 전남 13개 업체 중 농식품산업형이 9개 업체(69.2% 차지)로 가장 많음.

<표 3> 지원대상 및 사업비(2011)

			- ,	
			- ,	
			-	
			-	
			-	
()			-	
			-	
()			- ,	
			- ,	
			-	
			-	
()			-	
			-	
()			-	
			-	
			-	
			-	

<표 3> 계속

			-	
			- ,	
			- ,	
	()		-	
			-	
			-	

: (2011)

<표 4> 2012 농어촌 공동체 육성사업 내역(예정)

		()
	13	650,000
		50,000
	()	50,000
		50,000
		50,000
		50,000
		50,000
		50,000
		50,000
		50,000
		50,000
		50,000
		50,000
		50,000

:

3. 국내외 정책 사례³⁾☐ 국내 중앙부처별 사례

	○ - - 8 , 40 , 32,000 /
	○ - 18 64 - 8 , 40 , 2 3 ○ () - - : 65 , 3 4 , 20 , 7 - : 60 , 12 130

☐ 해외 사례

	○ () - , ※ 55 , 50 ('08)
	○ '00 - 3 100 4 • : , • : • : ※ 8 , 3.1 ('08) - “ ” ('02)
	○ , (CFDCs) “ (LIP)” - (Community Futures Development Cortion) 268

3) 농림수산식품부 농촌정책국 농어촌공동체회사 관련 자료

Ⅲ. 설문조사 분석

1. 조사목적 및 연구 방법

☐ 조사목적

- 전남지역 농어촌공동체회사의 활성화 방안을 모색하기 위해 전남지역 13개 농어촌공동체회사 문헌조사/현지조사 및 회사 종사원들의 설문조사를 통해 시사점 도출

☐ 설문조사 내용

- 농어촌공동체회사의 목표 및 추진전략, 지원방안, 기대효과, 농어촌공동체회사의 위상 및 성격, 인구통계학적 특성 등

☐ 조사방법 및 분석방법

- 조사기간 : 2011년 11월 1일~12월 6일(36일간)
- 조사대상 : 2011년도 농림수산물부가 선정한 전라남도 농어촌공동체회사 13개소 및 종사원
- 조사방법 : 문헌/심층면접(회사 실태) 및 설문조사(종사원)를 통해 총 106부가 회수되었으나 응답이 불성실한 5부를 제외한 101부 분석 활용
- 분석방법 : SPSS 19.0을 이용한 기초통계 분석

2. 분석 결과

1) 농어촌공동체회사의 실태

- 사업유형 : 농식품산업형 9, 복합형 2, 도농교류형 1, 지역개발형 1
- 회원수 평균 : 지역주민 636.7명, 귀촌자 15.6명(8개소 125명)

- 고용인원 평균 : 18.5명
- 자본금 평균 : 1,604.1백만 원
- 연평균 매출액 : 2,909.2백만 원
- 구성범위 : 시군단위 8개소, 읍면단위 3개소, 마을단위 2개소
- 조직형태 : 농어업법인 5개소, 민간단체 6개소, 주식회사 2개소

<표 5> 전라남도 농어촌공동체회사 실태

		()		()	()	()		
		12	2	3	219	109		
		4,060	40	10	8,000	15,000		
		19	2	2	100	200		
		871		15	8,700	20,000		
		13	2	4	100	300		
		22	9	61	100	100		
		810	10	11	150	400		
		95		69	30	750		
		35		2	1,500	600		
		634	30	43 (:40)	200	50		
		1,500		10	50	90		
		200	30	5	100	120		
		6		6		100		
		636.7	15.6	18.5	1,604.1	2,909.2		

:

[illegible]

	○ ○ , , YWCA	○ () (90%) , , ,
	○ ,	○ (, , , ,)
	○ - 4,000 (3,000) 130 - : , ○ , ,	○ 85% , () ○ - , - - -
	○ 15 , 1 , 2 , 3 ○ :	○ ○ ○ ○ : , , , ,
	○ ○ 2010 61 56 (60 4 , 60 52), 5 .	○ , , 100% .

	○ 60 .	○ 20 , 33 , 4 ○ ○
	○ (13 810) ○ , 5 3,000 ○ (5,000)	○ , , , , , - : - : (5,000)
	○ 12 (2, 8, 2) ○ 2013 6 . () 70 .	○ 30 (3) .
	○ ○	○ .
	○ ○ () ○	○ ○ ○

3) 문제점

	0 .
	0 0
	0 . 0 . 0 .
	0 , .
	0 0 0 . 0 (,)
	0 . 0 . 0 ()
	0 ,
	0 . 0 (,)
	0 . 0 , .
	0 , , 0 0
	0 . 0 .
	0 ().

:

4) 수익확보 계획

	0 0 0 0 0 0 0 0 , , , , , , , ,
	0 - , - 0 - / : - , : , , 0 - - , 0 - - 0 (100%) - , ,
	0 , , , , , , , , , , , , , , , , .

○	
-	: , , ,
-	:
○	
-	(2%)
-	(1%)
○	
-	(2%)
-	(1%)
○	()
○	
()	
○	
○	
○	
○	
○	(,)
○	STP
○	(,) ,
10	
○	,
.	
○	, , , , , , , , ,
○	,
○	,
○	,

	0
	0 ,
	- ,
	-
	0
	0
	0 1%
	0
	/
	-
	- 2012 2 2011 1
	-
	0 , ,
	0 , 30%
	0 ,
	0 , 2013 393 .
	(343 , 50)
	0 3 1 158 , 2 253 , 3 344
	0 2013 29 343 50%

0	- , (, , ,) ,
0	
0	
0	
0	
0	
0	()
0	
0	
0	
	, .
0	- , ,
0	- ,
-	
-	/ :
-	, : , ,
0	
-	
-	,
-	
-	

:

5) 성과

	○
	○ ,
	○
	○
	○
	○
	○
	○
	○ ,
	○ 7
	○ 150
	○ .
	○
	○
	○ (, , ,)
	○
	○ (,)
	○ ()
	○
	○
	○
	○
	○ (, , TM) ‘ ,
	○
	○
	○
	○
	○ : 460 ()
	○ , , ,
	○
	○ 1 2 870

	○ (ICOOP)
	○ ,
	○
	○ < >
	‘ ’()
	‘ ,
	○
	○ 2011
	○
	○
	○
	○
	○

:

6) 종사원의 의식조사 결과

(1) 농어촌공동체회사의 위상

☐ 농어촌공동체회사의 공동체성(5점척도)

- 지역주민의 참여정도가 3.72점, 주민이 주체적으로 의사결정하면서 사업 전개 정도가 3.65점으로 나타남.
- 지역주민의 참여정도 : 크다(크다+매우크다) 58.8%
- 주체적 의사결정 및 사업전개 정도 : 크다(크다+매우크다) 50.6%

〈표 6〉 농어촌공동체회사의 공동체성

(단위 : 명(%))

	5 (5.9)	30 (35.3)	50 (58.8)	85 (100.0)	3.72
	6 (7.1)	36 (42.4)	43 (50.6)	85 (100.0)	3.65

: (+), (+)

□ 농어촌공동체회사의 공익성(5점척도)

○ 일자리 창출 및 소득제고 기여도가 3.95점으로 가장 높고, 다음으로 수익금의 지역사회 환원정도 3.68점, 지역자원·환경 보전 기여도 3.51점 등의 순으로 나타남.

- 일자리 창출 및 소득제고 기여도 : 크다(크다 + 매우크다) 75.3%
- 수익금의 지역사회 환원정도 : 크다(크다 + 매우크다) 64.7%
- 지역자원·환경 보전 기여도 : 크다(크다 + 매우크다) 52.9%

〈표 7〉 농어촌공동체회사의 공익성

(단위 : 명(%))

	8 (9.5)	22 (25.9)	55 (64.7)	85 (100.0)	3.68
	5(5.9)	16(18.8)	64 (75.3)	85 (100.0)	3.95
	10 (12.2)	35 (42.7)	37 (45.1)	82 (100.0)	3.35
	22 (25.9)	30 (35.3)	33 (38.8)	85 (100.0)	3.14
	7(8.3)	43(50.6)	35(41.2)	85 (100.0)	3.48
	8(9.4)	32(37.6)	45(52.9)	85 (100.0)	3.51

: (+), (+)

□ 농어촌공동체회사의 지역성(5점척도)

- 지역사회의 중요 정도가 3.99점으로 가장 높고, 다음으로 지역자원의 활용도 3.95점, 사업장의 범위 3.84점 순으로 나타남.
- 지역자원의 활용도 : 크다(크다+매우크다) 78.5%
- 지역사회의 중요정도 : 크다(크다+매우크다) 73.1%
- 사업장의 범위 : 크다(크다+매우크다) 63.4%

〈표 8〉 농어촌공동체회사의 지역성

(단위 : 명(%))

	2(2.4)	20(24.4)	60(73.1)	82(100.0)	3.99
	4(4.8)	14(16.7)	66(78.5)	84(100.0)	3.95
	4(4.9)	26(31.7)	52(63.4)	82(100.0)	3.84

: (+), (+)

□ 농어촌공동체회사의 수익성 및 자립성(5점척도)

- 단계적이고 구체적인 사업계획, 실현가능성이라는 응답이 3.88점으로 가장 높고, 다음으로 정부지원 후 독자 운영할 수 있는 수익발생 가능 여부 3.87점, 해당 조직체의 재정상태의 건전성 3.75점 등의 순으로 나타남.
- 단계적이고 구체적인 사업계획, 실현가능성 : 크다(크다 + 매우크다) 76.2%
- 정부지원 후 독자 운영할 수 있는 수익발생 가능 여부 : 크다(크다 + 매우크다) 73.2%
- 해당조직체의 재정상태의 건전성 : 크다(크다 + 매우크다) 61.2%

〈표 9〉 농어촌공동체회사의 수익성 및 자립성

(단위 : 명(%))

1	6 (7.0)	27 (31.8)	52 (61.2)	85 (100.0)	3.71
	4 (4.7)	29 (34.1)	52 (61.2)	85 (100.0)	3.75
	6 (7.1)	36 (42.4)	43 (50.6)	85 (100.0)	3.58
	22(26.2)	31 (36.9)	31 (36.9)	84 (100.0)	3.19
,	4 (4.8)	16 (19.0)	64 (76.2)	84 (100.0)	3.88
	5 (6.1)	17 (20.7)	60 (73.2)	82 (100.0)	3.87

: (+), (+)

(2) 농어촌공동체회사가 지역사회활성화에 미칠 영향

☐ 지역사회활성화에 미칠 영향

- 클것이다(매우클것이다+클것이다)는 응답이 87.5%에 이른 반면, ‘작을 것이다’는 응답은 3.4%에 그쳐 농어촌공동체회사가 지역사회활성화에 매우 긍정적인 영향을 미칠 것으로 기대하고 있음.

〈표 10〉 농어촌공동체회사가 지역사회활성화에 미칠 영향

(단위 : 명(%))

		(%)
	0	0
	3	3.4
	8	9.1
	53	60.2
	24	27.3
	88	100.0

□ 농어촌공동체회사의 추진목표가 지역사회활성화에 미칠 영향

- 일자리창출이라는 응답이 4.0점으로 가장 높고, 다음으로 농어촌소득증대 3.97점, 농어촌공동체활성화 3.83점 등의 순으로 나타남.
- 일자리 창출 : 크다(크다 + 매우크다) 77.0%
- 농어촌 소득증대 : 크다(크다 + 매우크다) 78.1%
- 농어촌공동체활성화 : 크다(크다 + 매우크다) 73.6%

<표 11> 추진목표가 지역사회활성화에 미칠 영향

(단위 : 명(%))

	5(5.7)	15(17.2)	67(77.0)	87(100.0)	4.0
	10(11.4)	20(23.0)	57(65.5)	87(100.0)	3.69
	5(5.7)	14(16.1)	68(78.1)	87(100.0)	3.97
	9(10.3)	15(17.2)	63(72.4)	87(100.0)	3.78
	7(8.0)	16(18.4)	64(73.6)	87(100.0)	3.83

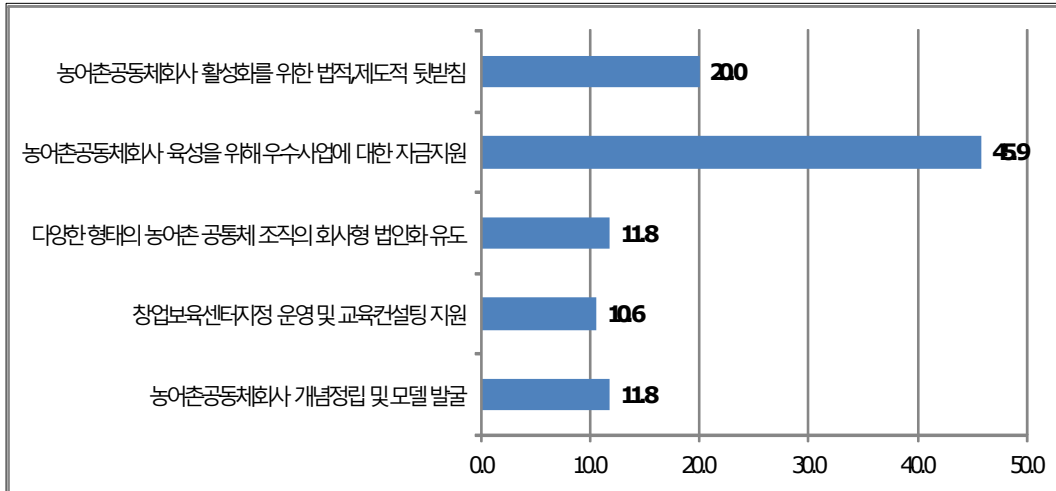
: (+), (+)

(3) 농어촌공동체회사 활성화를 위한 방안

□ 농어촌공동체회사 활성화를 위한 추진전략 중요도

- 농어촌공동체회사 육성을 위한 추진전략 중 우수사업에 대한 자금지원이 45.9%로 가장 높고, 다음으로 농어촌공동체회사 활성화를 위한 법적제도적 뒷받침이 20.0%로 나타남.

(단위 : %)



< 2>

□ 추진 사업

- 농어촌공동체회사 활성화를 위해 추진해야 할 사업으로 품질개선/연구개발투자 확대라는 응답이 41.9%로 가장 높고, 다음으로 시설현대화 등 기초인프라 구축 (23.3%), 판매유통망 개선(14.0%) 등의 순으로 나타남.

<표 12> 농어촌공동체회사 활성화를 위한 추진사업

		(%)
/	36	41.9
	8	9.3
	20	23.3
	12	14.0
.	10	11.6
	86	100

□ 전라남도 농어촌공동체회사의 추진방향

- 전남 농어촌공동체회사 활성화를 위한 추진방향으로는 유통 및 판매중심(37.9%), 가공 및 제조중심(27.6%), 체험관광 등 중심(21.8%), 생산중심(12.5%) 순으로 나타남.

<표 13> 전남 농어촌공동체회사 추진방향

		(%)
	11	12.5
	24	27.6
	33	37.9
	19	21.8
	87	100.0

□ 농어촌공동체회사 추진 요인

- 전남 농어촌공동체회사 추진시 고려 요인으로 공동체회사 활동과 농협 경제사업과 연계 강화(20.2%), 우수공동체회사 모니터링, 성공 및 실패요인 분석(19.0%), 회사 운영방안 마련 및 추진(19.0%) 등의 순으로 나타남.

<표 14> 전남 농어촌공동체회사 활성화를 위해 고려요인

		(%)
	6	7.1
	13	15.5
	10	11.9
	4	4.8
	10	11.9
	17	20.2
	3	3.6
1 1	5	6.0
	16	19.0
	84	100

(4) 농어촌공동체회사 중 성공 가능한 유형

□ 전남 농어촌공동체회사 유형 중 가장 성공가능성이 높은 유형

- 농식품산업형(36.4%), 복합형(22.7%), 도농교류형 (17.0%), 지역개발형(15.9%), 사회복지서비스제공형(8.0%) 순으로 나타남.

〈표 15〉 성공가능성이 높은 유형

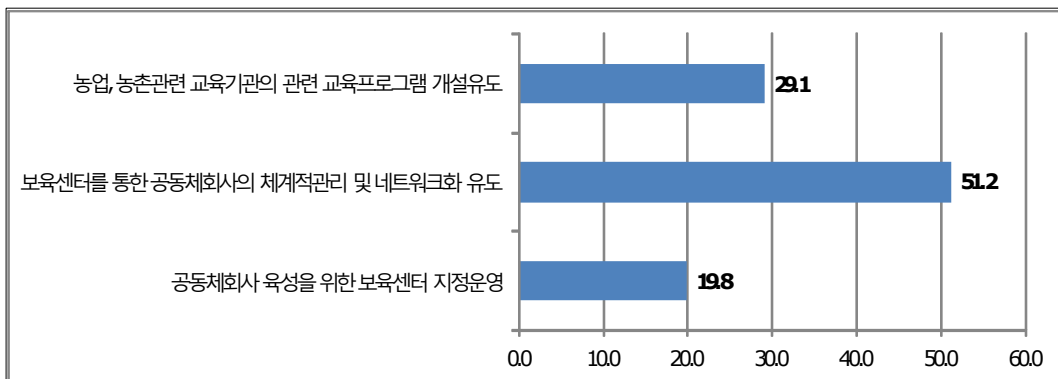
		(%)
	32	36.4
	15	17.0
	14	15.9
	7	8.0
	20	22.7
	88	100.0

(5) 농어촌공동체회사 지원방안

□ 농어촌공동체회사 창업보육센터 운영 및 교육컨설팅 지원

- 창업보육센터 운영 및 교육컨설팅 지원 중 우선할 것으로는 보육센터를 통한 공동체회사의 체계적 관리 및 네트워크화 유도가 51.2%로 가장 높음.

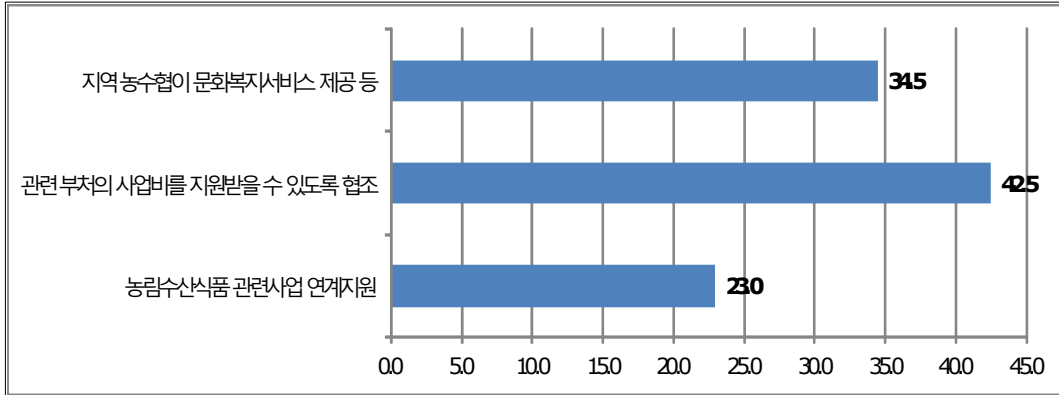
(단위 : %)



□ 농어촌공동체회사 관련 연계지원

- 농어촌공동체회사 관련 연계지원 중 우선할 것으로는 관련부처의 사업비를 지원 받을 수 있도록 협조가 42.5%로 가장 높게 나타남.

(단위 : %)

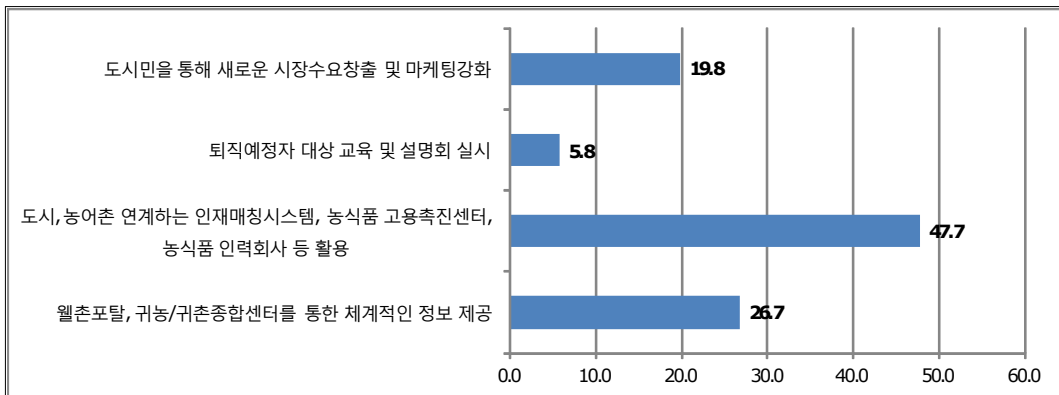


< 4 >

□ 농어촌공동체회사 귀촌인력 활용

- 농어촌공동체회사 귀촌인력 활용 시 우선할 것으로는 도시와 농어촌을 연계하는 인재매칭시스템, 농식품 고용촉진센터, 농식품인력회사 등 활용이라는 응답이 47.7%로 가장 높음.

(단위 : %)



< 5 >

□ 농어촌공동체회사 제도적 지원

- 농어촌공동체회사 활성화를 위한 제도적 지원 중 우선할 것으로 법적지원 근거 마련이라는 응답이 79.3%로 월등하게 높게 나타남.

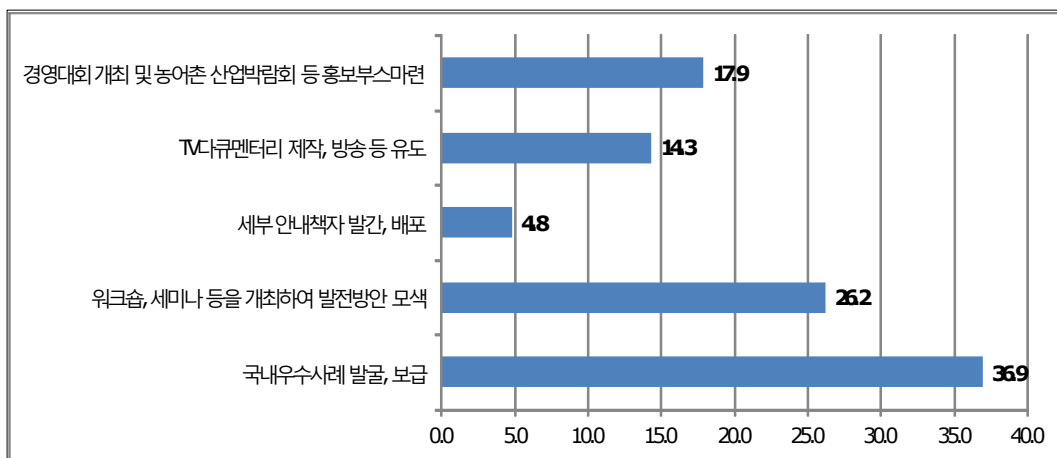
〈표 16〉 농어촌공동체회사 제도적 지원

		(%)
	69	79.3
	7	8.0
	11	12.6
	87	100.0

□ 농어촌공동체회사 활성화를 위한 홍보 지원

- 농어촌공동체회사 활성화를 위한 홍보·확산 지원 중 우선할 것으로는 국내 우수사례 발굴 지원이라는 응답이 36.9%로 가장 높게 나타남.

(단위 : %)



〈 6〉

(6) 농어촌공동체회사 기대효과

☐ 농어촌공동체회사 추진으로 인한 기대효과(5점척도)

- 농어촌공동체회사 기대효과 중 ‘일자리와 소득창출에 의한 지역활성화(3.94점)’라는 응답이 가장 높게 나타남.

〈표 17〉 농어촌공동체회사 추진으로 가장 기대되는 효과

	3.94
	3.62
	3.74
	3.78

(7) 애로사항 및 사업전망

☐ 애로사항

- 자금부족이라는 응답이 55.4%로 가장 높고, 다음으로 원료조달(14.5%), 판매부진(12.1%), 금융비용상승(6.0%) 등의 순으로 나타남.

〈표 18〉 귀사의 애로사항

		(%)
	46	55.4
	10	12.0
	12	14.5
	4	4.8
	5	6.0
	4	4.8
	2	2.4
	83	100.0

□ 사업전망

- 신장(크게신장+약간신장)할것으로 전망하는 긍정적인 응답이 54.8%에 이른 반면, 부정적 응답(약간저조+크게악화)은 4.8%에 그침.

<표 19> 귀사의 사업전망

		(%)
	20	23.8
	26	31.0
	34	40.5
	3	3.6
	1	1.2
	84	100.0

IV. 활성화 방안

〈유형별 농어촌공동체회사 발굴 육성〉

□ 농식품산업형

- 전남지역에서 가장 성공가능성이 높은 유형으로 농업과 농식품산업의 연계성을 강화할 수 있고, 각 시·군을 대표할 수 있는 전통식품의 아이템 발굴과 육성
 - 남도맛산업 5개년 계획('10~'14), 전남 전통술 육성5개년계획('10~'14), 전통식품산업 육성 5개년계획('12~'16) 등 전남도의 정책과 연계성을 강화 할 수 있는 농어촌공동체회사 발굴 및 육성

□ 도농교류형·복합형·지역개발형

- 도농교류를 촉진하여 도시와 농어촌의 균형발전과 국민의 삶의 질 향상에 이바지할 수 있는 농촌지역 활성화 아이템발굴 및 육성 필요
 - 농림수산식품부는 도농교류 우수활동 모델 500개 발굴확산, 체험지도사 등 전문인력 1천명 육성, 전국단위 및 한·중·일 네트워크 구축을 목표로 하는 「도농교류 5개년('10~'14) 계획」을 발표함.
- 전남지역 녹색농촌체험마을, 농촌마을종합개발사업 추진마을 등을 중심으로 한 도농교류비즈니스 활성화
 - 한옥민박체제형 비즈니스, 지역특산물판매 비즈니스, 향토음식 비즈니스, 체험관광 비즈니스, 그린투어+푸드투어 비즈니스, 도농교류 인적자원 양성 및 유치, 귀농·귀촌인과의 연계강화, 도농교류 국내외 네트워크구축 및 조직화, 협력체계 구축, 1사 1촌, 1교 1촌, 볼런투어리즘 등
- 전남 시·군별 대표음식+축제+대표 농식품+체험+도농교류+민박을 통해 복합형 농어촌공동체회사 활성화 추진

○ 슬로시티를 연계한 복합형 농어촌공동체회사 육성

- 전남지역 슬로시티로 지정된 4개 시군지역(담양, 장흥, 완도, 신안)의 슬로푸드+민박+농촌관광+경관+(4계절)체험이 융합된 복합형 농어촌공동체회사 발굴 육성
- 전남 슬로시티 관광객 : '07년 27만명 → '11년 138만명(5배 증가)
- 담양(죽염, 태양초, 고추, 약초, 약초밥상, 창평쌀엿, 창평한과, 창평국밥), 장흥(표고버섯, 유기농 배추, 달팽이 버섯밥상.), 완도(해산물, 청산건강밥상), 신안(천일염, 젓갈, 미인자연밥상, 함초전, 함초국수)

〈 정부 및 전라남도 정책과의 연계강화〉

□ 농촌마을종합개발사업, 녹색농촌체험마을, 농촌활력증진사업(신활력사업, 향토산업, 지역특화품목육성), 농어촌마을 공동체 활성화, 행복마을 등과 연계할 수 있는 농어촌공동체회사 발굴 육성

○ 농어촌 마을 공동경영체 활성화와 연계

- 농림수산식품부는 2012년 업무계획에서 2015년까지 농어촌 마을 공동체 5,000개를 육성하기로 함(공동영농형, 유통·가공형, 농어촌 관광형).

○ 행복마을조성과 연계한 정주여건개선 및 주민소득증대를 위한 농어촌공동체회사 육성

- 전남도는 2007년 5개 마을을 시작으로 행복마을 사업을 추진, 지금까지 90개 마을이 지정되었으며, 도내 행복마을에 645명 전입(2011.12월말)
- 지속가능한 마을로 육성하기 위해 주민소득 증대사업 일환으로 한옥민박과 함께 농어촌 체험프로그램 운영, 지역 특산품 판매를 역점 추진

○ GAP⁴⁾ 농산물을 활용한 농식품산업형 농어촌공동체회사 육성

4) 농산물우수관리인증제도로 생산단계에서 판매단계까지의 농산식품 안전관리체계를 구축하여 소비자에게 안전한 농산물을 공급, 농산물의 안전성확보를 통한 국내 소비자 신뢰제고 및 국제시장에서의 우리 농산물의 경쟁력 강화, 저투입 지속가능한 농업을 통한 농업환경 보호가 도입 목적임.

- 정부는 2015년까지 GAP농산물 생산자조직 3,000여개 육성을 목표로 하고 있으며, 농협중앙회와 산지농협이 GAP농산물 생산판매를 주도하도록 GAP생산자조직 육성, 인증 및 판매가 일원화되도록 추진할 계획임.
- 중장기적으로 농공상융합형 중소기업과 연계 협력할 수 있는 품목을 발굴하고, 수출 가능한 농식품으로 육성
- 농식품부는 농식품분야 25개 수출전략 품목을 육성하기로 함(전복, 막걸리 등 포함)

〈농어촌공동체회사 중간지원센터 설치 운영〉

- 유형별로 수익구조 창출 추진목표 및 전략, 지역주민의 참여제고, 지역자원 활용도 제고, 마케팅전략 등을 종합적으로 컨설팅해줄 수 있는 농어촌공동체 회사 중간지원센터 필요
- 중간지원조직 종사자들의 역량강화를 위한 교육지원, 시스템운영모델 개발 및 보급, 자금지원 등 다양한 지원책과 양질의 서비스를 제공하는 중간지원센터 설치운영으로 시행착오의 최소화, 운영상 문제점 및 애로사항 해결
- 일본이나 영국 등에서 민간단위 중간지원조직의 역할 중요
- 지원센터에서 컨설팅, 모니터링, 창업 및 교육, 홍보, 교류활성화 지원사업 추진
- 농어촌공동회사 중 성공가능성이 있는 유형별 모델 사업에 대한 서면 및 현장 모니터링을 실시하여 사업추진 및 컨설팅
- 공동체회사 유형별 성공 및 실패 요인분석을 통해 유형별로 성공매뉴얼 작성 보급

〈농어촌공동체회사 아카데미 활성화〉

□ 전문인력 양성

- 회사의 지속적인 발전과 활성화를 위해서는 지역리더 및 CEO육성이 무엇보다도 중요하므로 CEO리더십과 조직운영, 종사원 교육 등이 필요하며, 공동체 회사의 지역리더 및 CEO육성을 위해 교육의 기회제공 및 육성 프로그램 강화
- 종사원의 전문성 강화, 교육방법의 다양화와 현장중심 프로그램 운영
- 마케팅 전문인력 확보 및 육성
- 교육과정을 다양화해 농어촌공동체회사에 대한 정확한 이해, 추진주체의 역량 강화, 운영능력배양 등 다양한 교육과정 개설
- 향후 중간지원센터 종사자들의 역량강화를 위한 교육지원, 시스템운영 모델 개발 및 보급, 자금지원 등의 다양한 지원책과 함께 중간지원조직의 역할 강화 유도 교육프로그램 추진
- 지역이나 추진사업 내에서 발생하는 갈등의 효과적인 관리, 추진하고 있는 사업의 현안문제를 컨설팅이나 교육을 통해 해결

〈농어촌공동체회사 운영주체의 역량강화와 네트워크 구축〉

□ 농어촌공동체회사에 대한 명확한 인식을 바탕으로 유형별 농어촌공동체 회사의 추진능력과 운영능력을 배양

- 2011년 선정된 전남지역 13개 농어촌공동체회사를 중심으로 전남의 농어촌 공동체회사 간 네트워크 구축을 통해 상호교류와 협력사업 추진
 - 매년 선정되는 농어촌공동체회사까지 포함하여 유형별 네트워크 구축

〈지역주민 참여도 제고〉

- 지역주민, 이주여성, 관내 귀농·귀촌자 등 농촌의 유휴인력 활용으로 지역 구성원 모두가 참여할 수 있는 다양한 분야 고용창출 모색
 - 생산농가 및 작목반 회원수를 늘리고 조직화를 통한 시장교섭력 확대
 - 소비자단체, 부녀회, 자매결연 확대로 지역주민들이 직접 참여할 수 있는 홍보 및 네트워크 추진
 - 농가들이 생산한 농산물을 직접 판매하는 직거래 활성화
 - 지역축제를 활용한 지역주민의 적극 참여 유도
 - 노인회, 부녀회, 청년회, 작목반 등 지역내 모든 조직이 참여하는 공동체 육성
 - 귀농·귀촌자들의 참여확대를 위해 귀농인의 안정적인 지역 정착 컨설팅, 지역 선진농가의 현장 체험장 활용
 - 농어촌공동체회사 조직원 모두가 참여할 수 있는 의사결정구조로 시행착오와 불협화음의 최소화

〈지역자원 활용도 제고〉

- 지역에서 생산된 친환경농산물을 원료로 하여 제조·가공을 통한 고부가 가치 상품화로 수익창출
 - 계약재배를 통한 전량 수매로 지역 농업과 농식품산업의 동반성장
 - 농촌마을종합개발사업추진 마을, 녹색농촌체험마을 등의 시너지효과를 극대화할 수 있는 자원 발굴 및 활용 극대화
 - 지역의 생태자원 활용, 체험프로그램 운영, 친환경 협회 등 지역전문가 네트워크구축 및 활용 극대화

〈 귀농 · 귀촌인력의 활용도 제고 〉

- 농어촌공동체회사 활성화를 위해서는 귀농 · 귀촌인력을 적극적으로 활용하고, 이들의 적극적인 참여를 유도하기 위한 안정적인 수입원 확보와 회사 및 지역의 일원으로서 공동체의식을 가지고 참여할 수 있는 방안 마련
 - 도시민의 귀농 · 귀촌 의향은 63.7%로 전년대비(47.7%) 16.7% 증가하고, 귀농 · 귀촌시 가장 필요한 조건으로는 ‘생활을 할 수 있는 수입원’이라는 응답이 49.1%로 가장 많았음(한국농촌경제연구원, 2011).
 - 2010년 귀농 · 귀촌 가구수가 4,067가구, 인구수는 9,732명(가구당 2.4명)이며, 시도별로는 경북(1,112가구), 전남(768), 전북(611), 경남(535) 순
 - 전남 귀농가구 : ('10) 768 → ('11.11) 1,281
 - 시 · 군별 귀농 · 귀촌자들의 참여도 및 활용도 제고를 통한 도농교류활성화로 도농교류형 또는 복합형 농어촌공동체회사 육성
 - 권역별 맞춤형 귀농대학 운영, 귀농자 정착지원사업과 연계하여 지역실정에 맞는 권역별 귀농 · 귀촌학교 운영으로 교육수요 충족 및 안정적인 농촌정착 지원
 - 귀농 · 귀촌센터의 역할을 강화하고 지역에서 실시하고 있는 귀농 · 귀촌 프로그램과 연계강화를 통해 새로운 인력을 필요로 하는 회사와 귀농 · 귀촌자의 연결 시스템 구축
 - 귀농 · 귀촌인력 유입 촉진을 통해 지역농업의 활력증진 및 일자리 창출

〈 농어촌공동체회사 지원방안 〉

- 전남지역 농어촌공동체회사들의 가장 큰 애로사항으로 자금부족을 들고 있으므로 관련부처의 사업비를 지원받을 수 있도록 협조하고, 농어촌공동체회사 육성을 위해 우수사업에 대한 자금지원을 할 수 있는 방안모색

- 창업보육센터 운영 및 교육컨설팅 지원을 위해 보육센터를 통한 공동체회사의 체계적 관리 및 네트워크화를 우선적으로 추진
- 농어촌공동체회사 추진에 있어서 자금조달이 가장 큰 애로사항인 만큼 관련 부처의 사업비를 지원받을 수 있도록 지원 필요
- 귀촌인력 활용을 위해 도시와 농어촌을 연계하는 인재매칭시스템, 농식품 고용 촉진센터, 농식품인력회사 등의 활용이 무엇보다도 중요함.
- 농어촌공동체회사의 홍보·확산 지원을 위해서는 국내 우수사례 발굴이 중요하며, 제도적인 법적 지원 근거가 마련되어야 함.

〈마케팅전략 수립〉

☐ 사계절 지속가능한 수익을 확보 할 수 있는 전략이 필요

- 제품의 소포장도입, 소비자 기대에 부응한 상품화, 브랜드화, 1사 1공동체회사 연계로 품질개발/연구개발 협력체계 강화
- 지자체, 지역대학, 연구소 등과 연계한 지역적 특성을 고려한 차별화된 제품 개발
- 소비자 식생활 및 소비패턴을 반영한 제품개발 지원(안전성, 건강 등)
- 농산물 경쟁력요소가 가격과 품질 위주에서 스토리텔링 등 디자인 요소를 포함하는 추세로 전환하고 있으므로 농산물마케팅 분야 경쟁력 있는 디자인 활성화방안 모색

☐ 유통·판매중심 전략 추진

- 농어촌공동체회사는 일반기업에 비해 마케팅 분야에서 부족한 점이 너무 많아 생산한 제품이 판매될 수 있는 유통망구축이 필요하므로 농어촌공동체회사 종합 판매점운영, 애그리비즈니스를 활성화 시스템 구축
- 농협의 경제사업과 연계할 수 있는 상품개발과 연계(산지 및 소비지농협), 1사 1촌 기업과 공동체회사 간 상생협력 강화 유도

〈 로컬푸드와 친환경학교급식을 연계한 농어촌공동체회사의 6차산업화〉

□ 지역 농업과 각 시·군 농어촌공동체회사를 연계한 6차산업화

- 농어촌의 유형·무형의 자원을 활용한 1차산업(농업), 2차산업(제조, 가공), 3차산업(홍보, 판매, 서비스)의 융복합화로 농가소득증대, 일자리 창출, 농촌경제 활성화를 통한 농어촌공동체회사 활성화
- 고령자나 소규모 농가에게 소득제공 기회 창출
- 관련 회사와의 연계 상생 협력강화로 경영·가공·유통 등에 대한 노하우를 습득하여 기업가적 마인드 제고와 수익성을 강화해야 함.

□ 로컬푸드는 농업·농촌의 유지, 식품 안전 확보, 유통비용 절감, 식량 자급률 제고 및 지역경제 활성화에 기여

- 산지직판장, 학교급식이나 직원식당에서의 지역농산물 이용, 지역농산물을 활용한 가공품 개발, 지역소비자와의 교류·농업체험 활동 등 6차산업화로 농축산물의 부가가치를 높이고, 지역에서의 고용 기회 확대

□ 친환경학교급식과 관련한 로컬푸드시스템을 구축할 수 있는 회사육성

- 친환경무상급식의 확대에 대응할 수 있는 도, 시·군 차원의 로컬푸드관련 회사 육성
- 친환경 학교급식과의 연계강화로 지역 친환경농산물의 안정적 판로확보 및 지역 초·중·고학생들에게 로컬푸드가 생활화할 수 있는 여건조성
- 전남도 식생활 교육 기본계획('11~'15)과 연계 강화
 - 소비자 초청 친환경농업 체험
 - 도내 친환경식재료 유통채널 다양화
 - 농어촌 식생활체험 프로그램 운영활성화

최근 <리전인포> 발간목록

269		(, 2012. 1)
268	3	(, 2011. 12)
267		(, 2011. 12)
266		(, 2011. 12)
265		(, 2011. 11)
264		(, 2011. 11)
263		(2011. 11)
262	()	(2011. 10)
261		(, 2011. 10)
260		R&D (, 2011. 10)
259		(, 2011. 9)
258		(, 2011. 9)
257		(, 2011. 9)
256		(, 2011. 8)
255		(, 2011. 8)
254		(, 2011. 8)
253	GRDP	(, 2011. 8)
252		(, 2011. 7)
251		(, 2011. 7)
250	2012	(, 2011. 7)
249		(, 2011. 7)
248		(, 2011. 6)
247		(, 2011. 6)
246		(, 2011. 6)
245		: (, 2011. 5)
244		(, 2011. 5)
243		(, 2011. 5)
242		(, 2011. 5)
241		(, 2011. 4)
240	()	(, 2011. 4)
239		(, 2011. 3)
238		(, 2011. 3)
237		(, 2011. 3)
236	(, ,)	(, 2011. 2)

235		()	(, 2011. 2)
234		(, 2011. 2)	
233		U	(, 2011. 1)
232			(, 2011. 1)
231			(Collective Intelligence) (, 2011. 1)
230			(, 2011. 1)
229			(, 2010. 12)
228			(, 2010. 12)
227			(, 2010. 12)
226	F1		(, 2010. 12)
225			(, 2010. 11)
224			(, 2010. 11)
223			(, 2010. 11)
222			(, 2010. 10)
221			(, 2010. 10)
220			(, 2010. 9)
219		,	(, 2010. 9)
218			(, 2010. 8)
217			(, 2010. 8)
216		5	(, 2010. 8)
215			(, 2010. 8)
214			(, 2010. 7)
213			(, 2010. 7)
212	「	」	(, 2010. 7)
211			(, 2010. 6)
210			(, 2010. 6)
209	「	」	「」 (, 2010. 6)
208			(, 2010. 5)
207			(, 2010. 5)
206			(, 2010. 5)
205			(, 2010. 5)
204			(, 2010. 4)
203			(, 2010. 4)
202	F1		(, 2010. 4)
201			(, 2010. 4)
200			(, 2010. 4)
199		(Geopark)	(, 2010. 3)
198	(IT)		(, 2010. 3)

