

금융경제연구
2012. 01

한국의 經濟成長과 社會指標의 변화

조운제* · 박창귀** · 강종구***

이 연구내용은 집필자 개인의견이며 한국은행의 공식견해와는
무관합니다. 따라서 본 논문의 내용을 보도하거나 인용할 경우에는

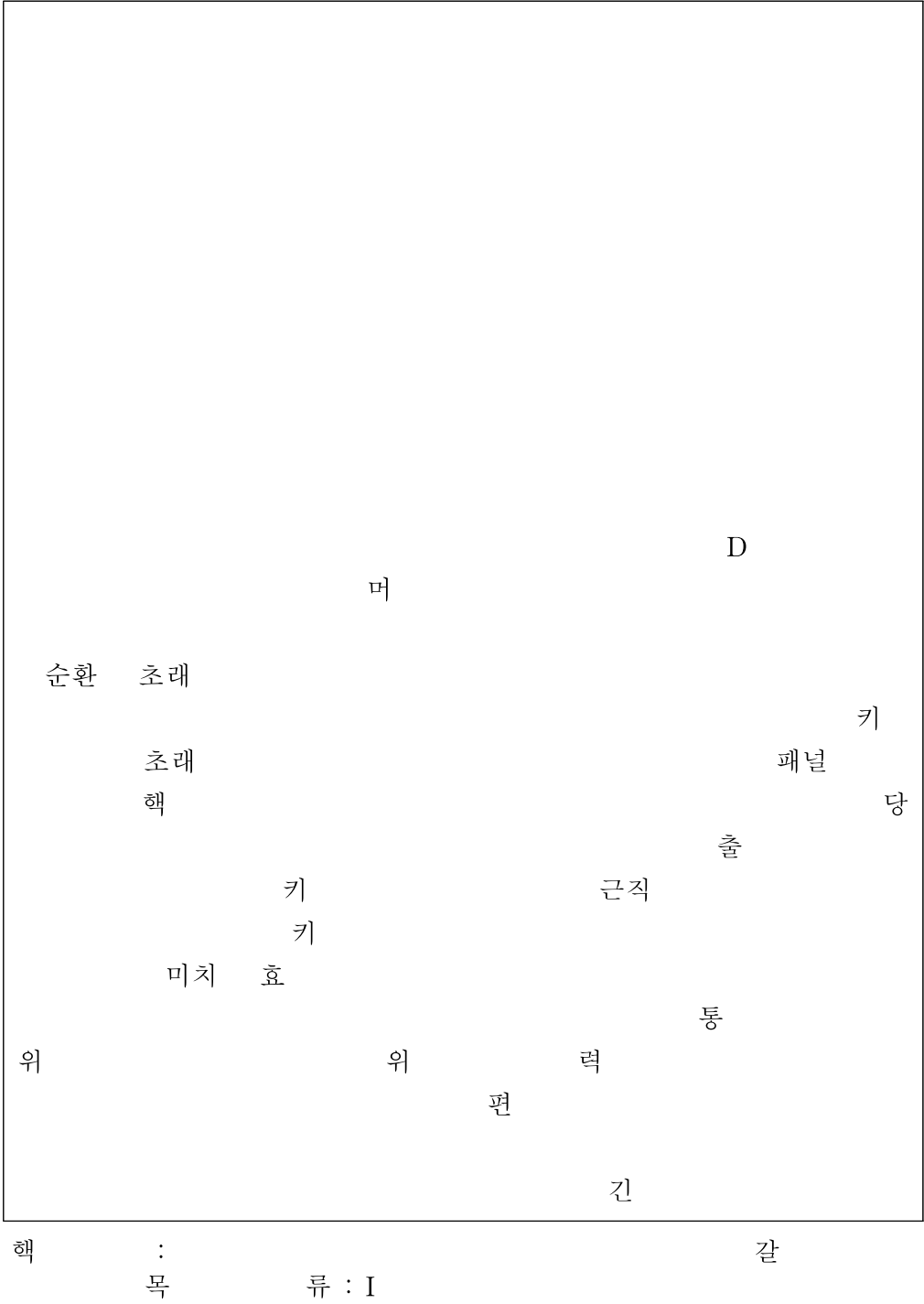
한국의 經濟成長과 社會指標의 變化



차 례

I. 연구 배경	1
II. 지난 60년간의 경제성장과 사회지표 변화	5
III. 소득불균등 확대의 원인	68
IV. 소득불균등이 경제성장에 미치는 영향	94
V. 결론 및 정책적 시사점	99

한국의 經濟成長과 社會指標의 變化



I. 연구 배경

머 던 당
짧
戰後

느냐

최근

새 패 새

늘

양극 점점 탄력 반

크 근래

위

뚜렷 편 십 당

크 높 혼

외 든

느끼 편 함

레 높

않았

켜 볼

환 환 볼

발 GDP 통 당 총

치 매뉴얼 「 SN 」

매뉴얼 「 SN 」

엄밀 당 총 m l G N t l I me 키 당 목

총생 , m l G N t l P d t 통 ‘ 당 ‘

액 외 통

념

높 저 오 최근 D W ld B
 갖 프랑스 ‘Be d GDP’ 점
 스티글 츠 발 예 D
 회 월

– 2 –

발
 않
 역설
 1' 략
 든
 파
 저
 찰
 초점
 생
 뿐
 미치
 미치
 려
 최근까
 외
 태
 호
 환
 홍
 초점
 땡
 입
 환
 떠
 범
 충
 못했
 또
 려웠
 위
 GDP통
 채
 II
 단절

D "T e D' S l P l B e f K e "

III

갈

저오

IV

미치

V

점

II. 지난 60년간의 경제성장과 사회지표 변화

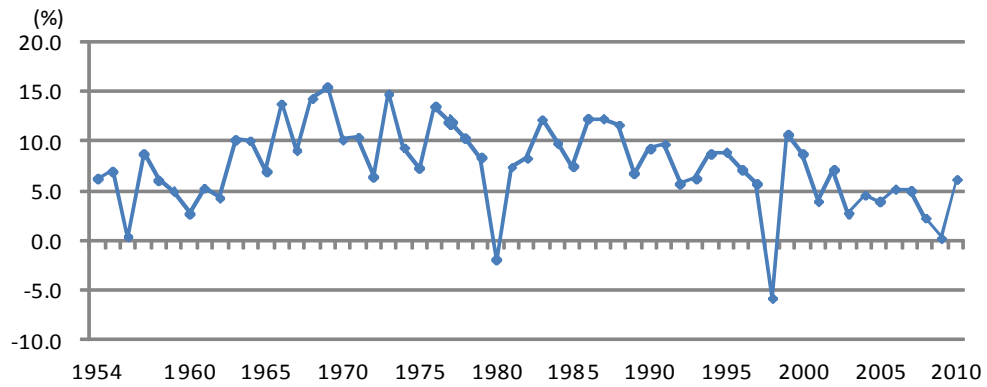
1. 지난 60년간의 경제성장

위 통 UN 매뉴얼
통 UN 열 「 SN 」
「 SN 」 ~ 열 열 단절 열
열 통 겹치 총GDP
량 별 크
열 왜 법 입 편
법 열 위 별
GDP 직까
발 양 UN 발
매뉴얼 GDP 활
~ 까 열 왜 법 포괄 위
치 커 ~ 까 열 았
열
립 II
억 머 렸던
GDP

UN 통 매뉴얼 「 SN S tem f N t l t 」 치
「 SN 」 통 법 처럼 매뉴얼 됨 최 매뉴얼 「 SN 」 통
열 까 낙 관 별 단절
열

<그림 II-1>

경제성장률



:

포함 II 별 누쟁
점 높 겠 외
극 발 힘입 오
쇼크 호황 겪 외환위 겪
글 벌 융위 겪 점 낮 겠

<표 II-1>

연대별 경제성장률

:

편 농림
형 농 농림 낮
매 융 · 힘 · 스
큰 농림 까 별
농림 친

<표 II-2>

산업조 변동¹⁾ 및 성장²⁾

	농림			건설	매				초 GDP
/									
:	채	GDP	위	위	치		치		
:		스		용	험		스		

던 당

당

랭킹

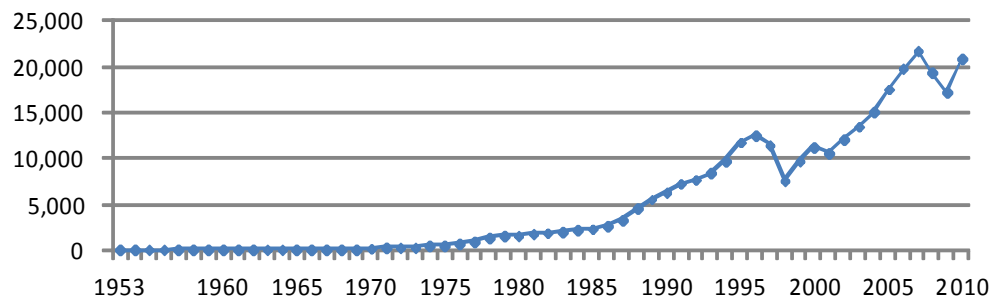
W ld B t l 위

위권 크

<표 II-3>

1인당 국민소득 추이¹⁾

당							
:		편 GDP통					
:	편		' ~ '	당			

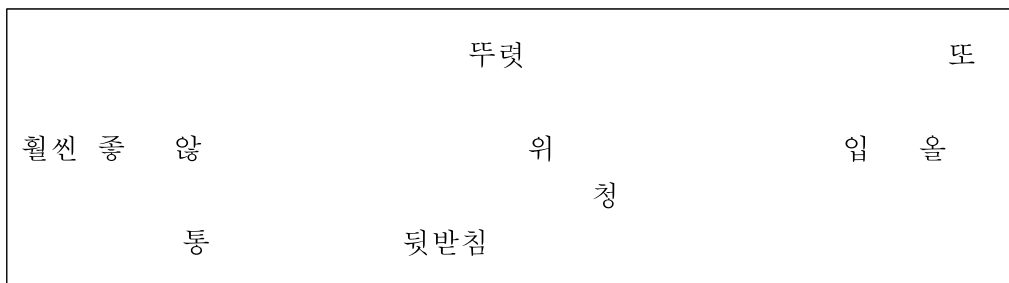


응 글 별 스탠 폭
 치 패 크 꺾
 외 직접 외 위
 폭 래
 킨 궁 래
양극 초래

2. 사회지표 변화



가. 소득불균등



“ 건 태 프 랩 ”

「 p

m d B e

합

존

움

관 “ 통 ”

파생

통 청 「

측
외환위 겪 꾸 높

처 처

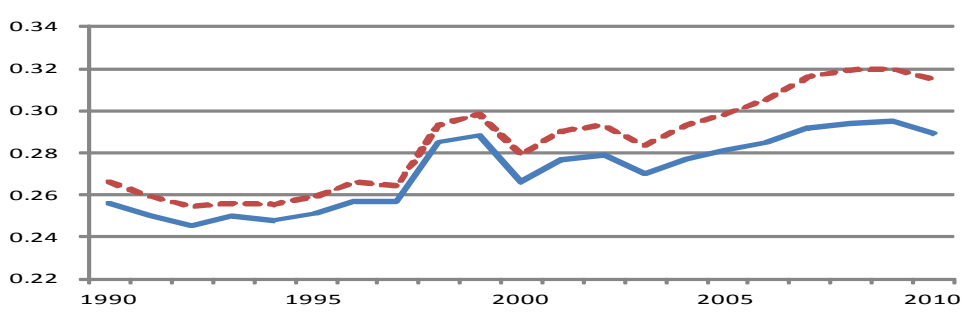
겻

처

두 크 높 겻

<표 II-5> 니계수 ¹⁾

처							
:		농					높
	=근	+	+	+			
처	=	+			출		
: 통	청	K	SIS				



포 형 치

근 용

법 순

파 축 터 린

곡 렌즈곡 오 터 곳

축 루 삼 형 렌즈곡 까울

낮 포 느 못

$$G = \frac{1}{n} \left[n+1 - 2 \left[\frac{\sum_{i=1}^n (n+1-i)y_i}{\sum_{i=1}^n y_i} \right] \right]$$

단 = 램 $y_i = i$ $y_i \leq y_{i+1}$

위
높 졌

<표 II-6> 5분위배율

위							
: 농 처							
: 통 청							

편 양 통 D
D 폭 높

<표 II-7> 소득불평등도 국제비교(가처분소득 기준)¹⁾

		위	편	위 /
D				

: 1 / 위 위별 출 값 클 높
: D D v ded we t d: W I eq l t eep 출

처럼 양극 집
줄 든
처 포 렬 태
위 미

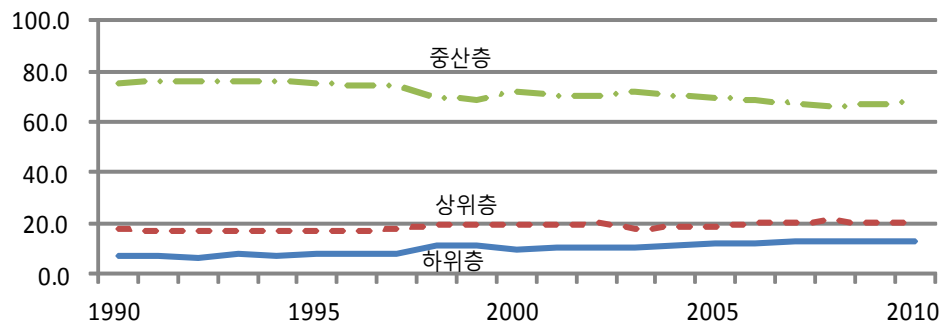
통 청 발	위	위
D	합 위 입 을 D	
낮		큰

위
외환위 직 크
위 ~
외환위 크 줄
말 양극 진

<표 II-8> 소득구간별 비중

위 위							
위 미							
위 ~							
위 위							

: 처
: 통 청



위 근 외
까 II
출 규
누
크 미 D "H w' l fe Me
well e " D
통 청 말
출

프랑스 외
진
년

<표 II-9> 니계수 국제비교(시장소득 기준)

			미			프랑스	스웨덴	웨
:			처			포괄 위		
: 낮 외			D d m d			칭 봄		
: 통 청 D								

<표 II-10> 니계수 국제비교(가처분소득 기준)

			미			프랑스	스웨덴	웨
:			처			포괄 위		
: 낮 외			D d m d			칭 봄		
: 통 청 D								

편 청

출 설 높 초 출 때 려울 청

위 위 당 액

편 큰
 위
 통 청 “
 용 ” 순
 위 위 순 점

<표 II-11> OECD 주요 국가별 자산통계 비교

		캐	핀란	탈	스웨 덴		미
용 /총							
순							
순 위 점							
: 통 청 용 독 “ 용 ”							

통 청 발 통 GNI
 용
 습 불

<표 II-12> 국민소득(GNI)대비 실물자산 배율

/GNI								
용 /GNI								
: 통 청 K SIS								

총 치 “ 황 통 발
 ”
 통 청 . 통 팀 발 “ 용 ”
 통 청 역 통 팀 발 “ 용 ”
 잔액 용 잔액 별 별 당 말 통 생 잔액
 K SIS 받았

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

The line graph illustrates the trend of the ratio of total assets to total assets (잔액/총자산) from 1991 to 2010. The Y-axis represents the percentage ratio, ranging from 0% to 15% in increments of 5%. The X-axis shows the years from 1991 to 2010. The ratio starts at approximately 7.5% in 1991, rises to about 8.5% by 1995, dips to 7.5% in 1996, and then peaks at 10% in 1998. It then fluctuates, ending at approximately 7.5% in 2010.

| Year | Ratio (%) |
|------|-----------|
| 1991 | 7.5 |
| 1992 | 7.8 |
| 1993 | 8.2 |
| 1994 | 8.5 |
| 1995 | 8.5 |
| 1996 | 7.5 |
| 1997 | 8.2 |
| 1998 | 10.0 |
| 1999 | 9.0 |
| 2000 | 8.5 |
| 2001 | 8.5 |
| 2002 | 7.0 |
| 2003 | 8.8 |
| 2004 | 9.2 |
| 2005 | 7.2 |
| 2006 | 6.8 |
| 2007 | 7.5 |
| 2008 | 7.5 |
| 2009 | 7.2 |
| 2010 | 7.5 |

<표 II-13> 통계청의 가계동향 조사상의 재산소득 비중¹⁾

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 위: | | | | | | |
| 위: | | | | | | |

류
터
포함
위
류
됨
열
: 통 청

나. 노동소득분배율

외 환 위 근 낮 습
활 출 글 벌
출 클 벌
용 위 크 락

발 피 NI
누 출 피 잉 므
발 통 꾸

발 피 외순 피
포함 출 목 생 외 순 피
땡 알 려 검 볼
외순 피 까 폭 플 스 폭 너
스 규 크 앓

습 최근

락

<표 II-1 > 노동소득분배율

| | | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| : | 통 | | | | | | | |

않
 으
 피
 매뉴얼
 포착
 인
 듯
 불
 매
 높

잉
 포함
 SN
 포함
 혼
 항목 p

스스
 근
 인
 두
 포함
 단
 초
 없
 때
 혼
 항목
 괄
 「 SN 」
 농
 근
 진

근
 포함
 언
 포함
 단
 때
 괄
 SN
 농
 근

pe mm IMF D·U ted N t W ld B 「S tem f N t l
 t 」
 “I m e t e eleme t f em e t m d m te t e v l e f m xed me”
 「 SN 」 항목 p

| | | | | |
|-----|---------------|-----|--------------|-------------|
| 법 | 피
NI | / | 피
+
NI | / |
| 징 | 낮
최근
락 | | 최근
락 | 높 |
| 점 | 「
통
SN」 | 매뉴얼 | | |
| 단 점 | 오
높 | | 외
처 | 못
근
관 |

: 외순 피 포함
: 통

통
근

침 몰락

잉 포함 꾸 좋

법

까? 당

당 좋겠 두 혹
없 브 초통

법 혹 외

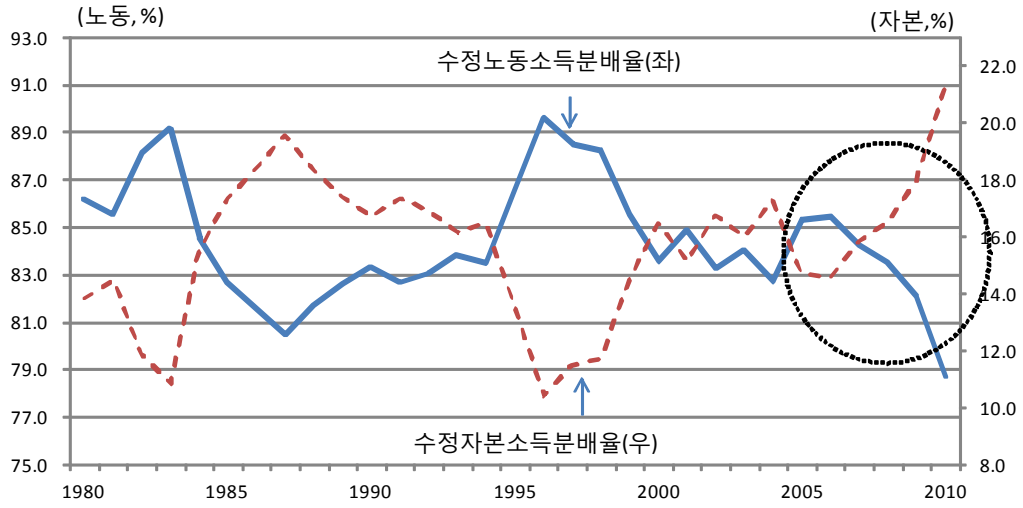
법
외 피 잉
중 법 될 런 예 외

법 처럼 크 황
 설 못
 피 출
 될 액
 없 ? 호
 외 매
 입 건 충당 치
 통 청 II
 근 당
 머 때 혼
 법 좋
 림 II 점
 출
 외환위 까
 락
 외환위 까
 까 락
 까 락
 때 크 낮 졌 최근 외환위

곱
 법
 혼 규 알 없 르 당
 당 피 당 낮 피
 법 피 당 통 청 ‘

<그림 II-3>

수정노동소득 및 자본소득 분배율



림 II ① 발 ②

피 출 ③

외 출

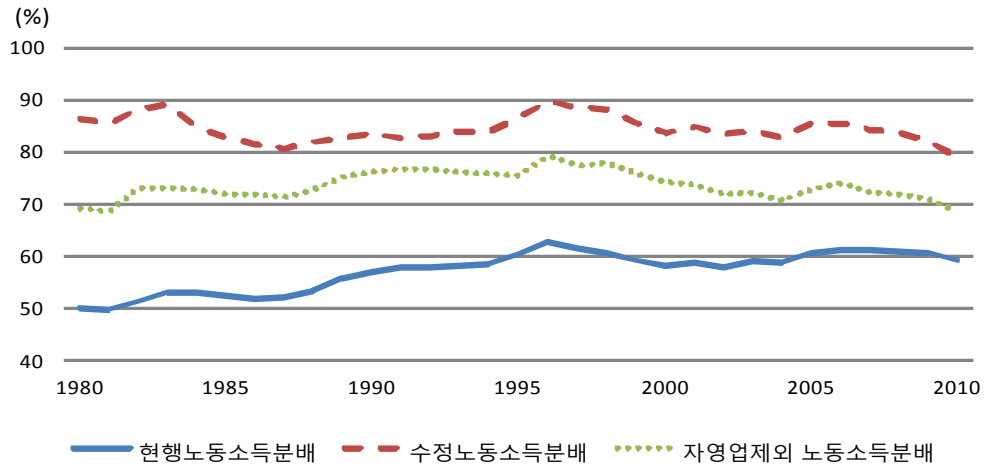
피 외 최근

락 습

| | | | | | | | | |
|---|---|-----|----|---|-----|---|---|---|
| 미 | 통 | BLS | 피 | 외 | 치총액 | 누 | 출 | 피 |
| | | | 혼 | | | | 족 | |
| | 근 | | | 출 | 별 | 법 | 생 | 발 |
| | 별 | 잉 | | 외 | 법 | 충 | 위 | 항 |
| | 스 | 잉 | 포함 | 천 | 외 | 생 | 없 | 목 |
| | | 프 | 생 | | 태 | | | 잉 |

<그림 II->

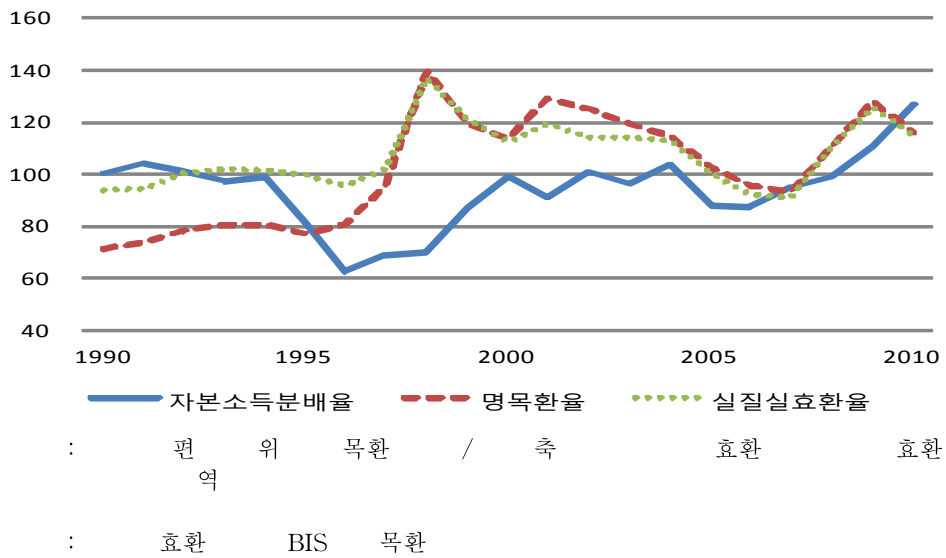
노동소득분배율 비교



편 립 II 불 처럼 환
 높 양 갖 환
 출 촉진 출 채 높 키
 때

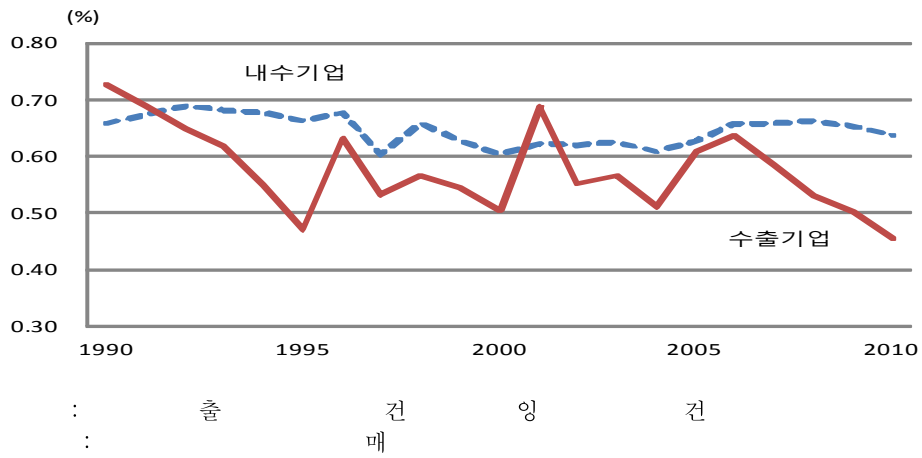
<그림 II-5>

환율변동과 자본소득분배율



외환위 때 환
 낮았 환 락
 삭 낮
 높 진 예외
 환 두 출 키
 잉 크 킨 또 환
 낮 출 락 효
 높

<그림 II-6> 수출기업 내수기업 노동소득분배율



환 출 환 커 출 채 키

다. 고용 및 임금 격차

| | | | | | | | | |
|---|---|----|----|----|---|---|---|--|
| | | | 진 | 낮 | 통 | | | |
| | 생 | 누락 | 태 | | 점 | 려 | 때 | |
| | | | 치 | 높 | | | | |
| 근 | | D | 긴 | | | 직 | | |
| 매 | 높 | | 규직 | 규직 | | | | |

(1) 실업률

| | | | | | | | | |
|---|----|----|------|----|---|----|---|--|
| | | | 외환위 | | 치 | | | |
| | | | 높 | 졌 | | 진 | | |
| | 낮 | | 미 | | 까 | 높 | 졌 | |
| | | | | | 높 | 진 | | |
| 때 | | II | | | | | | |
| | 처럼 | | | | 낮 | | | |
| 직 | 청 | | 않 | | 람 | | | |
| | | 높 | | 잠 | | 포함 | | |
| | | | 훨씬 높 | | | | | |
| 미 | | | | | | | | |
| 발 | | | 미 | 처럼 | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|----|----|---|----|----|----|---|
| 통 | 청 | ① | | 않 | ② | | 극 | 직활 | | 않 |
| 았 | | ③ | | 졌 | | | | 건 | 충족 | |
| | | 않 | | 류돼 | | 진 | | | | |
| | | | 활 | | | ① | | 청 | | 생 |
| | | | 낮 | | 류됨 | ② | 농 | | | 군 |
| | | | 활 | | | | 숙 | | | 활 |
| | | 류 | 통 | | | | 포함 | 없 | | |
| 또 | | 직 | 힘 | | 청 | | 류 | 포함 | 않 | ④ |

발 예
 최근 KDI 설 희망
 끼 크 높 진

<표 II-16> 실업 국제비교

| | | | | | 미 | | 독 | 프랑스 | 스웨덴 | 웨 |
|--|--|--|--|--|---|--|---|-----|-----|---|
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

: 까 직
 프랑스 스웨덴 웨
 : D S

별 좀 청 높
 ~ 까 청
 높 졌

미 래 류 발
실업 통계 종류

| | |
|---|-----------------|
| U | 력 |
| U | 직 |
| U | 극 직활 했 즉
람 미 |
| U | U + 직활 않 람 |
| U | U + 직활 못 람 |
| U | U + 미 희망 람 |

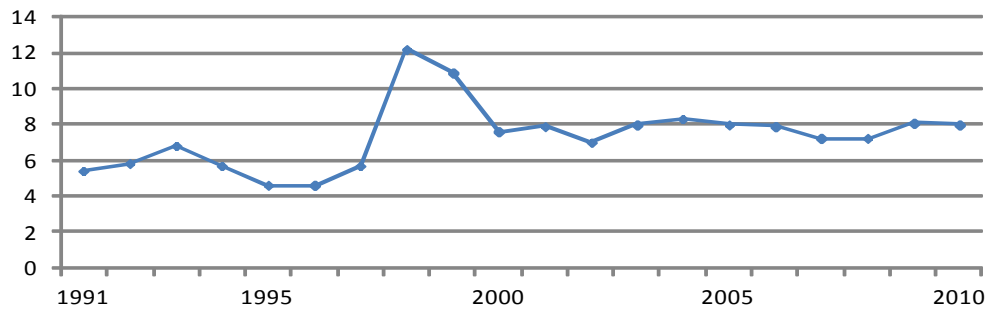
: 미
 청 존 설 출 새
 극 않았 ' p 즉 직활
 참 크 높 진 활 돼 포함 않
 황 “설 측 치 청 ” KDI

<표 II-17>

15세~29세 청년실업

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | |
| 청 | | | | | | | |
| ~ | | | | | | | |

: 통 청



편 진 발 ~ 통
 웨 높
 낮
 낮 진 미 독 프랑스 스웨 덴 크
 진 높 진

<표 II-18>

우리나라 15세~29세 청년 실업률 국제비교

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|-----|------|---|
| | | | 미 | | 독 | 프랑스 | 스웨 덴 | 웨 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

: D

낮

<표 II-19>

90~2000년대 노년 실업 국제비교

| | | | 미 | | 독 | 프랑스 | 스웨덴 | 웨 |
|--|--|--|---|--|---|-----|-----|---|
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

: D

(2) 고용률

발 생
낮 진 절
D 높았 스웨덴 웨 북 령
낮았 별 미 낮 진
웨 크 높 진

생 군 외
외 통
D
~ 까
높 진
외
황
줄
직단념
포함
낮
~ 포함
통 청 발
통 청

<표 II-20>

15세 이상 고용률 국제비교(World Bank)

| | | | 미 | | 독 | 프랑스 | 스웨덴 | 웨 | D |
|--|--|--|---|--|---|-----|-----|---|---|
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

:

~ 생
꾸 낮 저 D 낮
미 크 낮
생 군

15세 이상 고용률 국제비교(OECD)

| | | | 미 | | 독 | 프랑스 | 스웨덴 | 웨 | D |
|--|--|--|---|--|---|-----|-----|---|---|
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

: D

15세~2 세 고용률 국제비교(World Bank)

[illegible]

(3) 근로시간

연간 근로시간

[illegible]

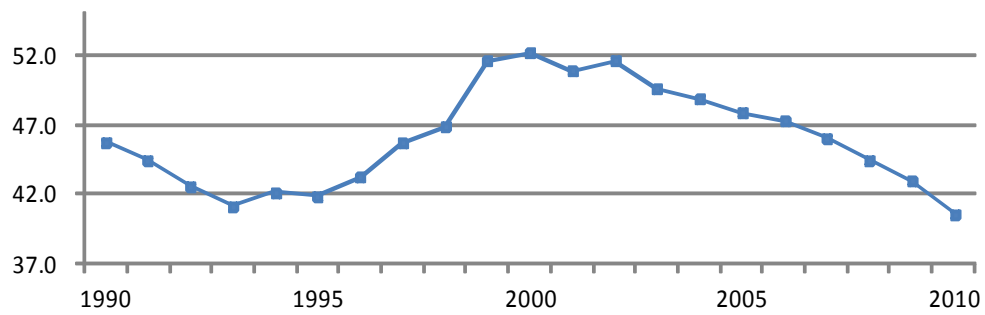
– 30 –

(4) 근로안정성

근로안정성
직종별
외환위
락
근로자
구직
호법

<표 II-23> 임시직 및 일용직 근로자 수 비중

| 천 | | | | | | | |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| 구분 | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| 임시직 | 46.5 | 42.0 | 50.0 | 48.5 | 47.5 | 46.5 | 44.5 |
| 일용직 | 46.5 | 42.0 | 50.0 | 48.5 | 47.5 | 46.5 | 44.5 |
| 합계 | 46.5 | 42.0 | 50.0 | 48.5 | 47.5 | 46.5 | 44.5 |
| 비중 | 46.5 | 42.0 | 50.0 | 48.5 | 47.5 | 46.5 | 44.5 |
| 비율 | 46.5 | 42.0 | 50.0 | 48.5 | 47.5 | 46.5 | 44.5 |
| 비율 | 46.5 | 42.0 | 50.0 | 48.5 | 47.5 | 46.5 | 44.5 |
| 비율 | 46.5 | 42.0 | 50.0 | 48.5 | 47.5 | 46.5 | 44.5 |



편 통 청
천
근
락

| 구분 | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| 임시직 | 46.5 | 42.0 | 50.0 | 48.5 | 47.5 | 46.5 | 44.5 |
| 일용직 | 46.5 | 42.0 | 50.0 | 48.5 | 47.5 | 46.5 | 44.5 |
| 합계 | 46.5 | 42.0 | 50.0 | 48.5 | 47.5 | 46.5 | 44.5 |
| 비중 | 46.5 | 42.0 | 50.0 | 48.5 | 47.5 | 46.5 | 44.5 |
| 비율 | 46.5 | 42.0 | 50.0 | 48.5 | 47.5 | 46.5 | 44.5 |
| 비율 | 46.5 | 42.0 | 50.0 | 48.5 | 47.5 | 46.5 | 44.5 |
| 비율 | 46.5 | 42.0 | 50.0 | 48.5 | 47.5 | 46.5 | 44.5 |

<표 II-2>

비정규직 근로자수 비중¹⁾

| | | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | | | 천 |
| 근 | | | | | | | |
| 규직 | | | | | | | |
| 규직 | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 규직 | | | | | | | |

: 매 월

: 통 청 활

“근 형태별

근

”

D 통 직 Temp
empl me t D 독
프랑스 크 높았 D 직
규직 근 형 근 외
근 당 르 II 당 낮

<표 II-25>

임시직 비율 국제비교

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|-----|-----|---|---|
| | | | | 독 | 프랑스 | 스웨덴 | 웨 | D |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

: D

직 근 진 근 류
근 근 짧 근 미
저 당 통 청 「근 형태별 근」
설 p
파 근 역근 형태근 택 근 단 근
컨 근 근 근 근 또 않았
갱 근 포함 근 발 근 없 근

규직 규직

 근

 규직 당 액 규직

 머 렸 규직 근 규직 량

 월 규직 규직 절 념

 췌 「 규직 월 / 규직 월 」

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| : 「 규직 월 / 규직 월 」
: 통 청 활 근 형태별 월 | | | | | | | |

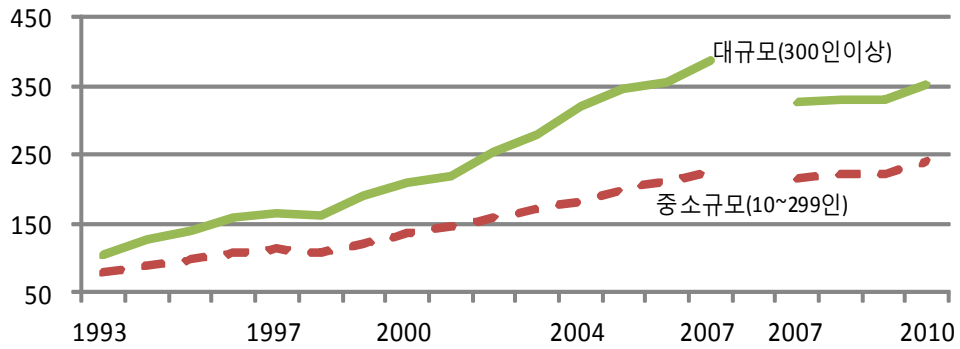


<표 II-27>

제조업 대기업 중소기업 임금격차

| | | | | | | | |
|-------|--|-----|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| : 통 청 | | 류 껌 | | | | | |

(만원, 월평균)



미

외 환 위 꾸

<그림 II-7>

전산업 대기업 중소기업 임금격차

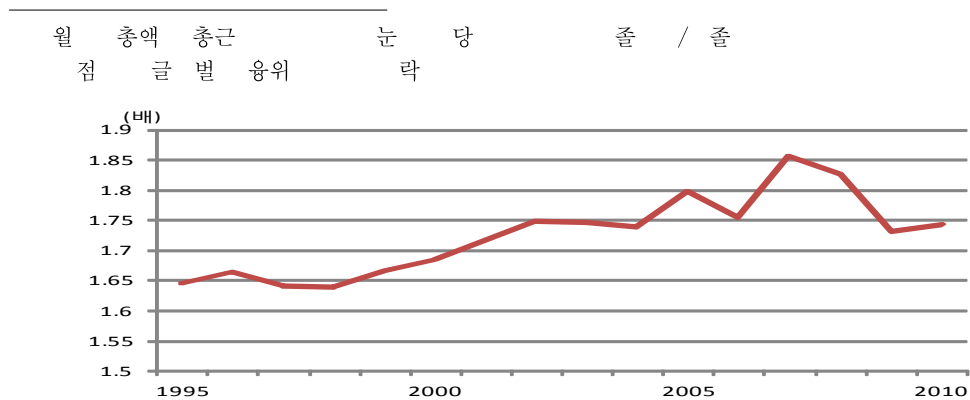


또 남녀 진 큰
크 낮 졌 직
크 높았

<표 II-28> 남·녀 임금격차¹⁾ 국제비교

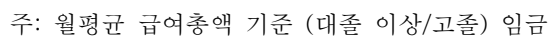
| | | | 미 | | 독 | 프랑스 | 스웨덴 | 핀란 |
|---|-------|---------------------|---|--|---|---------------------------|-----|----|
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| : | T e d | e d e w e p m e d e | | | | f f l l t m e e m p l e e | | |
| | 남 | /남 | | | | | | |
| | 프랑스 | 통 | 치 | | | | | |
| | 핀란 | 통 | 치 | | | | | |
| : | D | | | | | | | |

력 월 총액
줄 줄 았
편 액 줄 줄
았



학력 차이에 따른 임금격차¹⁾

: 졸 졸
 : 「 형태별 근 태 」



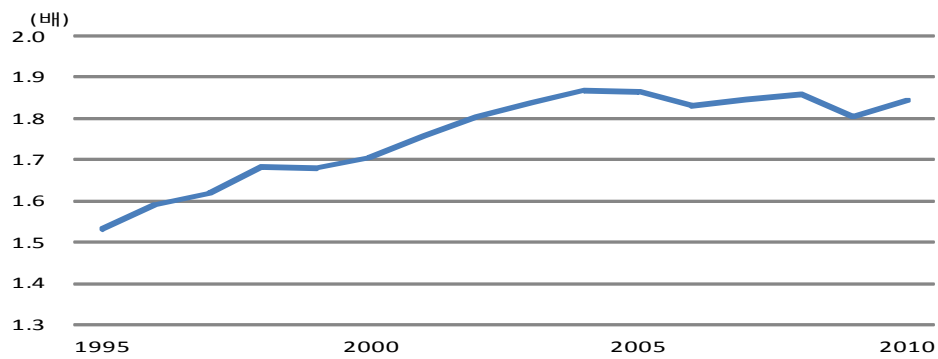
– 36 –

<표 II-30>

高기술과 低기술 간의 임금격차

| | 월 총액 | | /B |
|--|------|-----|----|
| | 술 | 술 B | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

: 술= 직 별 근
술= 스 판매 포함 단순 직근
: 「 형태별 근 태 」



: 술= 직 별 근
술= 스 판매 포함 단순 직근

라. 자영업자 비중 및 소득 추이

| | | | | | | | | |
|---|--|---|----|---|---|---|---|---|
| | | | | 근 | | | | 낮 |
| | | | 크 | | 위 | | 근 | |
| 절 | | 못 | 미치 | | 최 | 생 | 미 | 半 |
| | | | | | | | | 태 |

| | | | | | | | | |
|--|---|--|---|---|--|---|-----|----|
| | | | | 총 | | | | 농림 |
| | 줄 | | 락 | | | | 외환위 | 겪 |
| | | | 락 | 않 | | 까 | 외 | 머 |
| | 락 | | | 줄 | | | | |

<표 II-31>

자영업자 비중

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | | | 천 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 근 | | | | | | | |
| 총 | | | | | | | |
| / | | | | | | | |

: 통 청 활

림 II

D

스 태 맥 코 터키

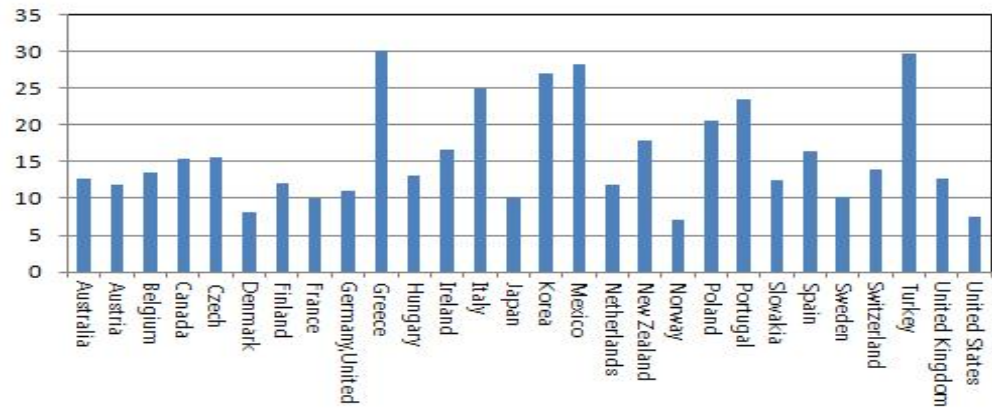
매 높

높

점

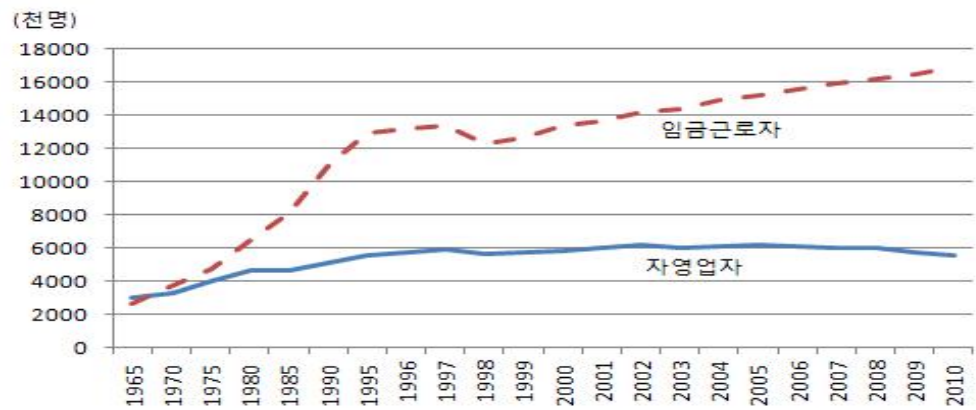
높

<그림 II-8> OECD 각국의 자영업비중 (2005년 기준)



외환위 ~ 근 량 당합 동
진출
맞춤 루 못
미스매치 됨 술 울 퇴 않
력 위 형태 근 점
높

<그림 II-9> 종사상 위별 취업



: 통 청

편 위 근
 근 높 미 근 /
 위 p
 p 큰

<표 II-3> 평균소득과 소득 하위 20% 간 비중 격차¹⁾

| p | | | | | | | | |
|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| : II 위 | | | | | | | | |
| : 근 / | | | | | | | | |
| : 통 청 | | | | | | | | |

II 출
 앞 최 위 출
 태 며 줄 까
 출 꾸 늘

<표 II-35> 1인당 실질 소득 및 출 (전국 2인 이상 가구)

| | | 천 | | | | | | | |
|-----|---|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | 출 | | | | | | | | |
| | 출 | | | | | | | | |
| 최 위 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | 출 | | | | | | | | |
| | 출 | | | | | | | | |

:
: 통 청

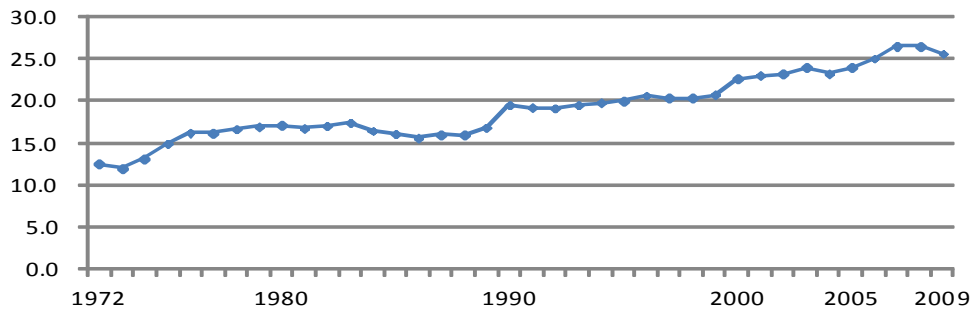
월 위 위 피 출 외 처 알
II 처
피 출 즉 건 통 통 규 출
낸 위 근 외 처
당 폭 줄

출 위 액 협 출액 처

<표 II-37>

조세부담률¹⁾

| | | | | | | |
|---|-----|---|--|---|----|--|
| | | | | | | |
| D | | | | | | |
| 통 | | | | | | |
| 청 | | | | | | |
| : | GDP | 입 | | D | 총액 | |
| | 포함 | | | | | |
| | 치 | | | | | |



: D

직 진 GDP 입 + 외 입
매 낮
미 외
진 크 낮

<표 II-38>

GDP대비 일반정부 수입비중 국제비교

| | | | | | | | | |
|---|---|--|---|--|---|-----|-----|---|
| | | | 미 | | 독 | 프랑스 | 스웨덴 | 웨 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| : | D | | | | | | | |

GDP 총 출 출+ 출 낮

진 포 트 낮

<표 II-39> GDP대비 정부총출 비중 국제비교

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|-----|-----|---|
| | | | 미 | | 독 | 프랑스 | 스웨덴 | 웨 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

: D

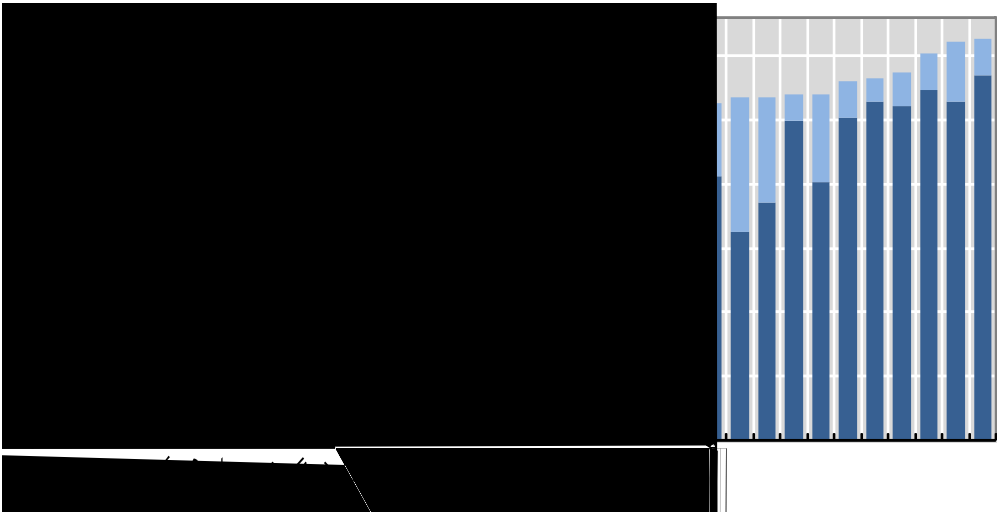
D GDP 출

멕시코 두 번째 낮 출

 출

출 낮 멕시코 D

크



<표 II-0>

니계수 세전 세후 차이¹⁾ 국제비교

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|-----|-----|---|
| | | | 미 | | 독 | 프랑스 | 스웨덴 | 웨 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

: - 처
: D

출 낮 뿐
GDP 낮 진
입 근 려 ed I me T x ed t S tem
직 착 양 점

<표 II-1>

GDP에서 개인소득세가 차하는 비중 국제비교

| | | | | | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | |
| 프랑스 | | | | | | | | | |
| 독 | | | | | | | | | |
| 태 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 스웨덴 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 미 | | | | | | | | | |
| D | | | | | | | | | |

: 단순
: D

파 낸설 스 총 입 pe l t x t
태 했 미 독 프랑스

험 프 램 험
 험 험 양 험 험
 럼 출 GDP D
 크 낮 낮
 양 험 위 미 숙
 불

바. 교육 격차

키 반 미래
 출액 크 늘 담
 출액

출
 출액 미래 발 순환 발생 킬
 담 위 II
 총 출 출액
 높

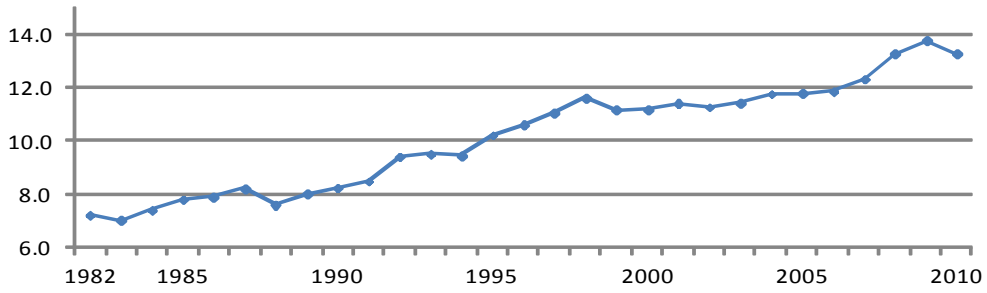
출 월 출액
 출 크 담 진
 외

<표 II-2>

도시가계의 교육비 출률

| | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 출 | | | | | |

: 통 청



진
II
큰 폭
미 레 터키
출
D
높
높
진

<표 II-3>

대학 진학률

| | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|------|---|
| | | | 미 | | 독 | 스웨 덴 | 웨 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

: D

진 = 당 별 입 / 당 별
형 규 생

않았 출처: D 『 D d t t Gl e D』

외 늘
 II 통 액
 억 억 천 러
 량 출 목
 쳤 환 점 매
 별 까 외 환 위 맞
 춤 크 습
 금 측 녀 외
 담
 착 볼

<표 II-> 우리나라의 유학연수비 금액

| | | | | | | | 억\$ |
|---|--|--|--|--|--|--|-----|
| | | | | | | | |
| 액 | | | | | | | |

:

위 통 청 별 출액 알
 았 II 출액 위
 위 위 출액 커진
 위 위 출액
 위 위 크 없
 위 크

말

소득분위별 교육비 출액

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | |
| 위 | | | | | | |
| 위 | | | | | | |
| / | | | | | | |

출액

: 통 청

발생

출액

위

위

 χ^2

출액

위

첫

출액

생

< 豆 11-6 >

소득분위별 학생 학원비 출액

| 월
위 별 | 항목 별 | | B | B/ |
|----------|------|--|---|----|
| 위 | 규 | | | |
| | | | | |
| 위 | 규 | | | |
| | | | | |

통 청

사. 급격한 고령화

진 때 레 없
출 락

진 담

함 큰 두

 맞았

 넘 초

진입 예측

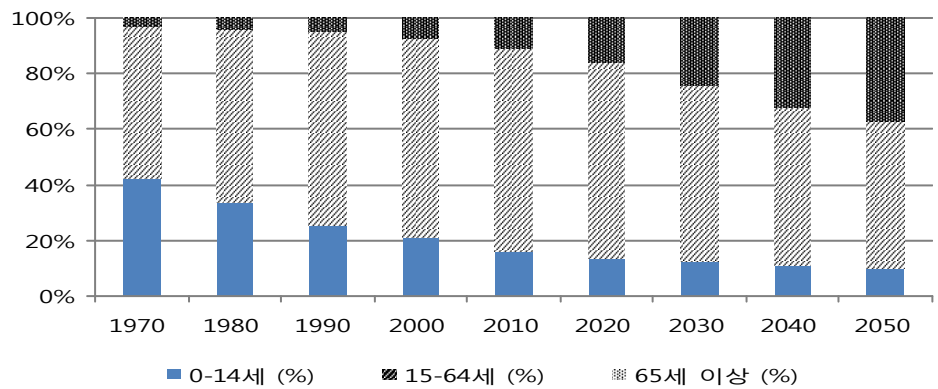
<표 II-7> 고령화 사회 속도 국제비교

| | | | 초 | → | → |
|-------------|--|--|---|---|---|
| | | | | | |
| | | | | | |
| 프랑스 | | | | | |
| 독 | | | | | |
| | | | | | |
| 미 | | | | | |
| : 통 청 “ 래 ” | | | | | |

총 ~ 생
점 점 ~
낮 망

<표 II-8> 연령계층별 구성비 추이

| | | | | | | | | | |
|-------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | |
| ~ | | | | | | | | | |
| ~ | | | | | | | | | |
| : 통 청 “ 래 ” K SIS | | | | | | | | | |



통 청
 머 렸
 까 높
 ~ 생 양
 크 줄 까 락

<표 11-9> 노인 1명 부양에 필요한 생산가능인구

| | | B | /B |
|--|--|---|----|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

:
 : 통 청 래

처럼 진 늘
 출 낮 진 건
 크
 매 빨랐
 독 슷 진
 프랑스 스웨 덴
 미 째

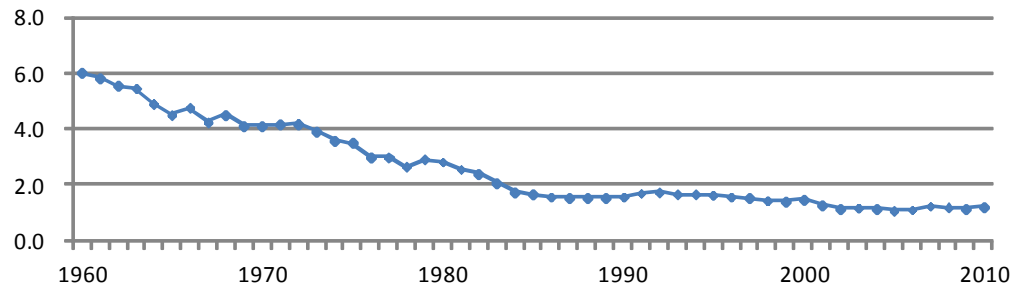
통 청 받

<표 II-51>

우리나라의 출산율

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | |
| 출 | | | | | | | |

: 통 청



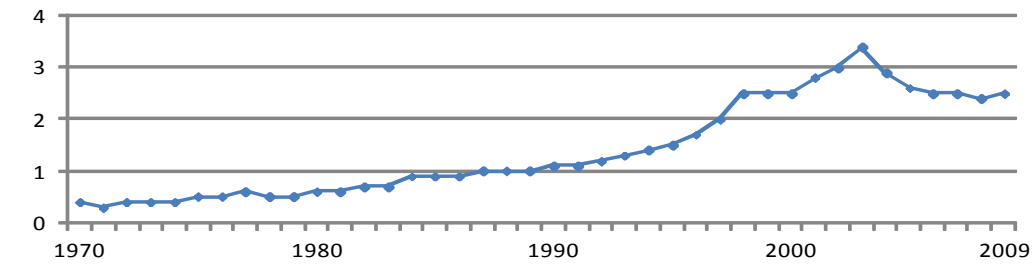
처럼 출
설 미흡 녀
또 값
출 미루
판단
출 둔 혼
당 혼건
눈 치
건
습
진출
까
길 저 혼 녀
출 낮
찾
당 앙
혼 건
구
락
건 최

<표 II-52>

우리나라의 이혼율

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|-----|
| | | | | | | 천 당 |
| 혼 | | | | | | |

: 통 청



혼진미
 낮았프랑스스웨덴웨높았웃
 높치스

<표 II-53> 이혼율 국제비교¹⁾

| | | | 미 | | | 프랑스 | 스웨덴 | 천 당 웨 |
|---|-------|-------|---|-------|--|-----|-----|-------|
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| : | 천 당 혼 | 외 | | 혼건 /총 | | | | |
| : | 통 청 | 통 청 외 | | D | | | | |

편 최근 별 혼 초
 혼 출 락 크 될 알

<표 II-5> 우리나라의 이혼 연령별 인구 분포

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

: 통 청

아. 노인문제 악화

| | | | | | |
|---|----|----|---|--|---|
| | | | | | 족 |
| | | 미흡 | | | |
| | | D | 최 | | |
| 큰 | 미치 | | | | |

십 당 ~
~
높

별 외환위 발생
높 저 크

<표 II-55>

노인(65세이상) 자살률

| | | | | |
|--|--|---|--|-----|
| | | | | 십 당 |
| | | ~ | | ~ |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

: 통 단 열 위
: 통 청 K SIS 존

편 당 진 당 진
 념 압
 예 닌 치
위 건 축 루 때

| | | | | | |
|-------|----|---|---|--|--|
| | | | | | |
| | | | | | |
| ： 건 험 | “진 | 통 | ” | | |

처 럼 진

미 흡 진 생 활 벌 위 근

| | | 규 직 | 규 직 |
|---|--|-----|-----|
| | | | |
| ~ | | | |
| ~ | | | |
| ~ | | | |
| ~ | | | |
| | | | |
| | | | |

: 규 직/ 규 직
 : 형태 별 근 태

매 ‘ 퇴 즈’

당
 낮
 규직
 점
 낮
 규직

<표 II-59> 연령계층별 시간당 임금총액

| | | 규직 | 규직 |
|---|--|----|----|
| | | | |
| ~ | | | |
| ~ | | | |
| ~ | | | |
| ~ | | | |
| | | | |
| | | | |

: 규직/ 규직
 : 형태별 근 태

통 청 발 근
 외
 늘 두
 크 외 환 위 태
 입 못

<표 II-60> 노인빈곤율¹⁾

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

: 근 외 처 위 미
 : 건 백

<표 II-61> OECD 노인빈곤율(2000년대 중반)¹⁾

: 처 포함 즈 처
 : D 『Pe t l e 』 p

<표 II-62> 1인당 연금수급액¹⁾

| | | | |
|---|----|---|---|
| : | 총액 | 총 | 누 |
| : | 건 | 백 | |

– 62 –

D 위
크 태 총 입
않 D 판란
번째 낮

<표 II-63> OECD 국가의 소득 원천(mid-2000s)

| | P l t fe | W | p t l | |
|-------------|----------|---|-------|--|
| F l d | | | | |
| K e | | | | |
| Mex | | | | |
| U ted St te | | | | |
| t l | | | | |
| T e | | | | |
| d | | | | |
| Sw tze l d | | | | |
| J p | | | | |
| Net e l d | | | | |
| U ted K d m | | | | |
| I el d | | | | |
| De m | | | | |
| I el d | | | | |
| N w | | | | |
| New Ze l d | | | | |
| P t l | | | | |
| G ee e | | | | |
| Swede | | | | |
| Sp | | | | |
| It l | | | | |
| Ge m | | | | |
| ze ep l | | | | |
| P l d | | | | |
| L xem | | | | |
| t | | | | |
| Bel m | | | | |
| Sl v ep l | | | | |
| H | | | | |
| F e | | | | |
| D | | | | |

: el ted pe e e te ted e ef t et
 근 포함
 p t l me l de p v te pe well me f m t e et
 pe
 : D 『Pe v t Gl e 』 p

자. 범죄율 및 자살률 급상승



목

크

발생건

건

발생

건

건

십

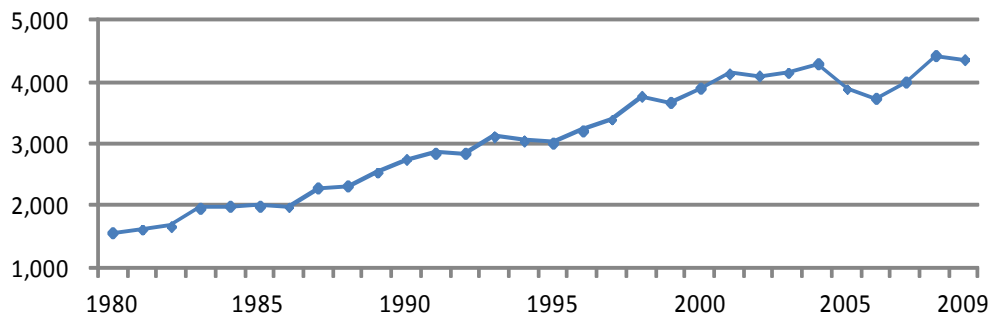
당

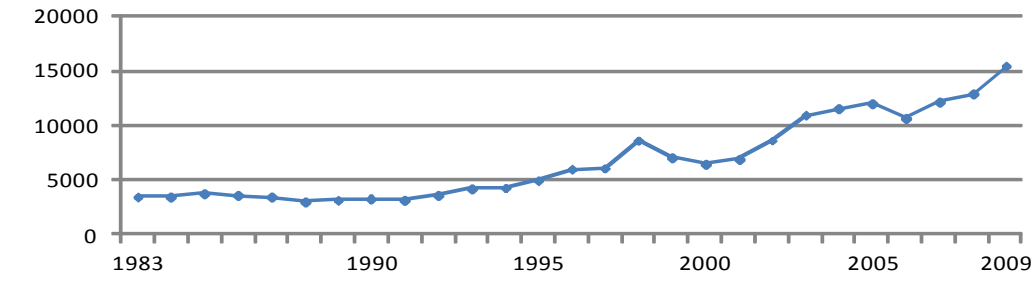
<표 II-6>

범죄 발생건수

| | | | | | | 십 | 당 |
|-----|--|--|--|--|--|---|---|
| 발생건 | | | | | | | |

: 검찰청





진
 높 미 웨 ~ 높 터
 D 높 D
 터 락
 점

<표 II-67> 자살률¹⁾ 국제비교

| | | | 미 | | | 프랑스 | 스웨덴 | 웨 |
|---|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|---|
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| : | 당 | | 프랑스 | | 스웨덴 | 치 | | |
| : | 통 청 | 통 청 | WH | 외 | | | | |

三

D

독방

 $\frac{1}{2}$ $\sim$

미

 $\sim$

D

五

Figure 1 is a line graph comparing the proportion of the population aged 65 and over in Japan, the United States, and the United Kingdom, and the projected proportion of the population aged 65 and over in Korea. The X-axis represents age groups (15-24, 25-34, 35-44, 45-54, 55-64, 65-74, 75+). The left Y-axis represents the proportion of the population aged 65 and over (0 to 40%). The right Y-axis represents the projected proportion of the population aged 65 and over in Korea (0 to 160%).

The legend indicates the following lines:

- Japan (Japan): Dashed line with square markers (left axis).
- United States: Dashed line with triangle markers (left axis).
- United Kingdom: Dotted line with circle markers (left axis).
- Korea (Korea): Solid line with diamond markers (right axis).

The graph shows that the proportion of the population aged 65 and over is highest in Japan (around 21-25%) and lowest in the United Kingdom (around 4-11%). The projected proportion of the population aged 65 and over in Korea is very low (around 1-5%) for most age groups, but it increases sharply for the 65-74 and 75+ age groups, reaching approximately 160%.

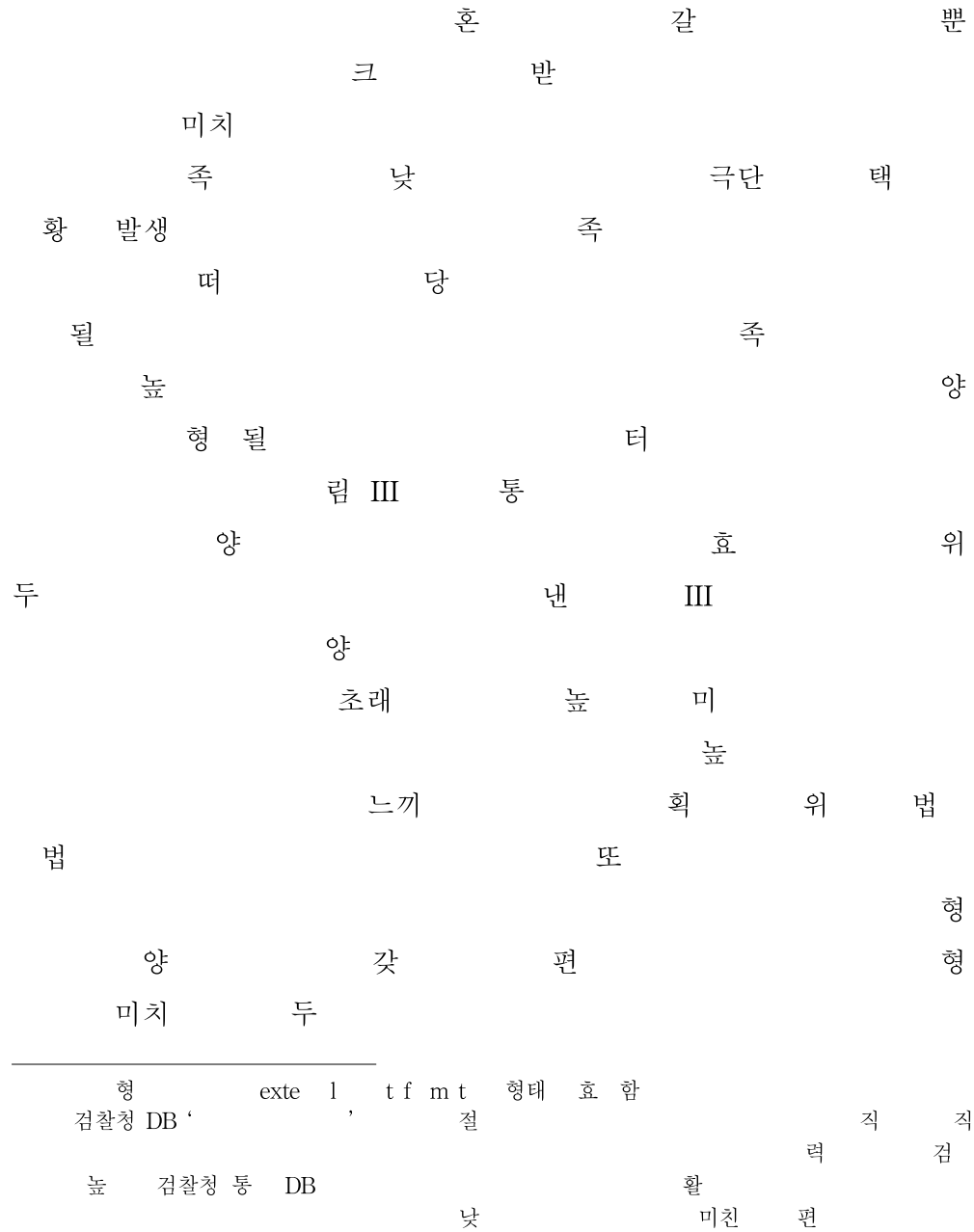
| Age Group | Japan (%) | United States (%) | United Kingdom (%) | Korea (%) |
|-----------|-----------|-------------------|--------------------|-----------|
| 15-24 | 21 | 12 | 7 | 1 |
| 25-34 | 25 | 14 | 11 | 5 |
| 35-44 | 25 | 13 | 9 | 5 |
| 45-54 | 30 | 13 | 9 | 6 |
| 55-64 | 22 | 12 | 7 | 10 |
| 65-74 | 18 | 14 | 5 | 100 |
| 75+ | 15 | 12 | 4 | 160 |

王

X L 파

Ⅲ. 소득불균등 확대의 원인

1. 소득불균등과 여타 사회지표들 간의 관계



림 III

III

양

~

았

샘플

않

엄밀

반

즉

켜

생

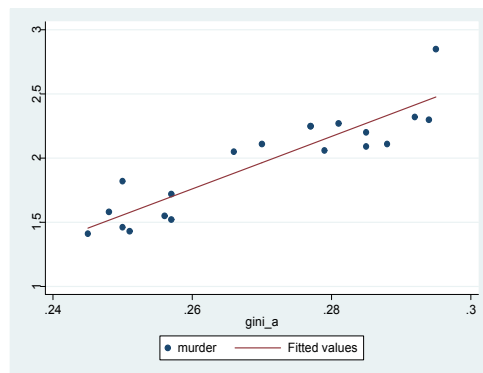
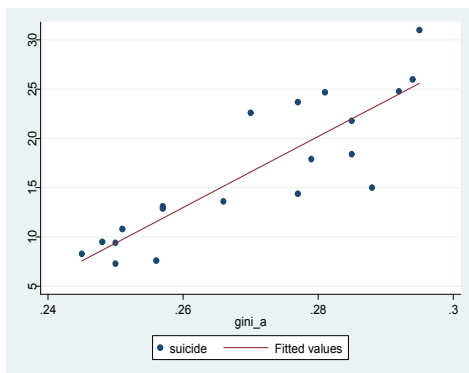
킬

높

<그림 III-1> 우리나라 소득불균등(X축)과 자살률 및 범죄율(Y축)간 산포도

(자살률)

(살인율)



절 피 규 액 때

~

샘플

두

립

t값

치

두

| | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| t = + t | t = + t |
| : ~ 측치 : $\overline{R^2}$ = | : ~ 측치 : $\overline{R^2}$ = |

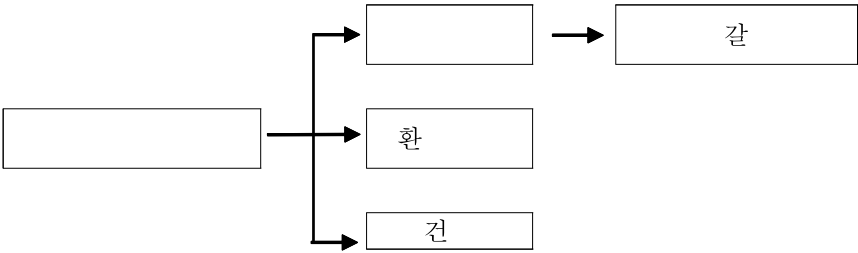
<표 III-1> 우리나라 소득불균등 변동과 사회표 변동 간 시차상관계수

$Correlation(Gini_t, SI_{t+m})$

| | | | |
|--------|--|--|---|
| m \ SI | | | 혼 |
| + | | | |
| + | | | |
| | | | |
| | | | |

건 환 받
불 건 진 될
환 초 출 숙단 오
앞
생 밀접
받
갈 될 점
위 높 점
절 출 위
럼 III 앞

<그림 III-2> 각 표들 간 영향관계



2. 소득불균등 확대의 원인에 관한 논의

가. 경제성장에 따른 소득불균등의 변화



두 U 형태 높 D 매 높

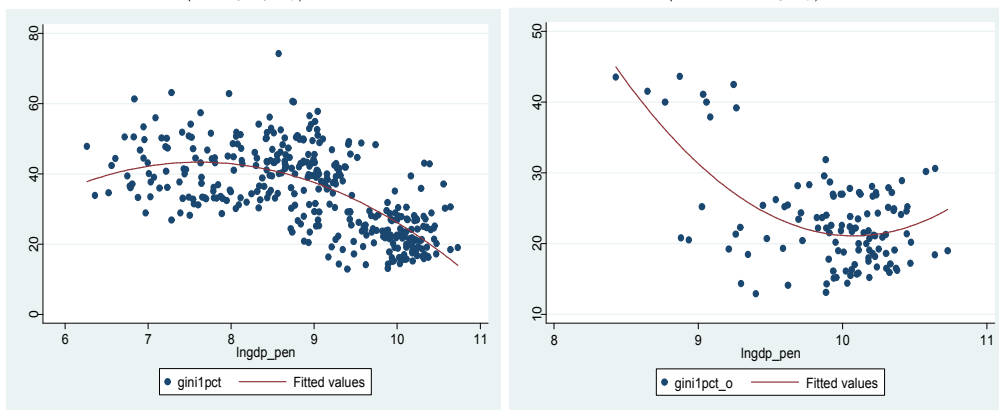
매 높 형 높 저

림 III 두

역 때

높

<그림 III-3> 일인당 소득수준(X축)과 소득불균등정도(Y축) 간 산포도
(전체국가) (OECD 국가)



: 출 당

두 t값 든

$t = \frac{\text{당 } t}{\text{당 } t} + \frac{\text{당 } t}{\text{당 } t}$

: ~ 까 매 측치 : $\overline{R^2} =$

D t값 든

$t = \frac{\text{당 } t}{\text{당 } t} + \frac{\text{당 } t}{\text{당 } t}$

: ~ 까 매 측치 : $\overline{R^2} =$

초 높 미 포함 미 위 매

알려져

나. 인적자본과 소득불균등

깊
통 출
통 출
축 반
편
출
높
진 또
골 루 포
점 때
높 될 예
럼 III 통 D
길
낮 미 편
높 편 점
미친
줄 낮

두 값 t값 두

| | |
|---------|-------------------------|
| $t =$ | t |
| : ~ 까 매 | 측치 : $\overline{R^2} =$ |

D 두 값 t값

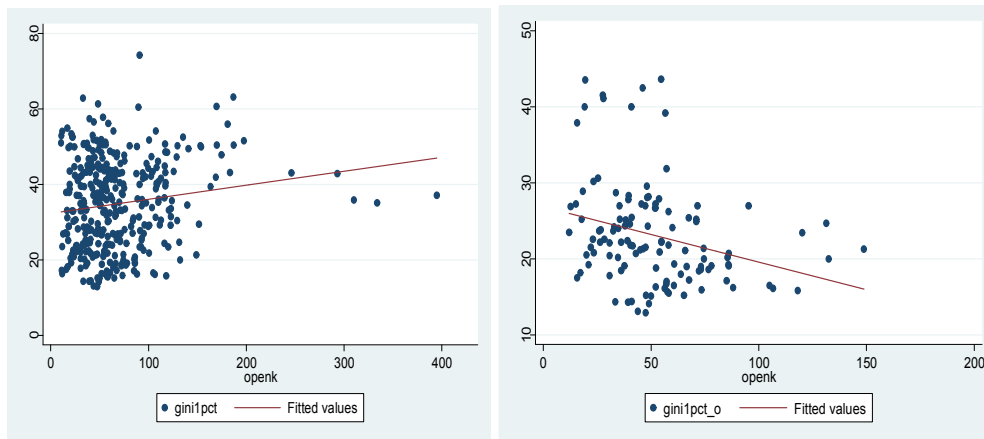
| | |
|---------|-------------------------|
| $t =$ | t |
| : ~ 까 매 | 측치 : $\overline{R^2} =$ |

호 첫째 외 력 입
 숙 함
 둘째 두뇌 외 출 숙
 직 함 당
 호 발생 막 융 호 첫째 외 융
 둘째
 외 함 협 력
 쇄퇴 초래 셋째
 외 흥 외
 융 외 력 키
 김 절 위
 청 압
 편 호 즉
 크
 크 큰
 넓 때 높
 역 림
 III 통 역 높
 높 D 두

| | | | |
|--|----|----|---|
| 두 | t값 | 두 | 두 |
| $t = \frac{\bar{R}^2 - R^2}{\frac{1}{n-2} \sum (y_i - \bar{y})^2}$ | | | |
| : | ~ | 까 | 매 |
| 측치 : $\overline{R^2} =$ | | | |
| D | 두 | t값 | 두 |
| $t = \frac{\bar{R}^2 - R^2}{\frac{1}{n-2} \sum (y_i - \bar{y})^2}$ | | | |
| : | ~ | 까 | 매 |
| 측치 : $\overline{R^2} =$ | | | |

역
 높 위
 크 호 통 불
 편 역 호
 없 엄 밀

<그림 III-5> 무역개방도(X축) 소득불균등정도(Y축) 간 산포도
 (전체 국가) (OECD 국가)



: 역 출입구 목GDP 눈

라. 정부의 복지정책

크레딧
 집
 높
 편
 통
 출
 높
 림 III
 통
 GDP
 출
 출
 큰
 미흡
 누진
 낮
 생
 활
 큰
 미친
 높
 혜택
 크

| | | | | | | | | |
|----|------|------|-----|------|-------|-------|-------|------|
| | 플레 | 션 | | | | | 통 | |
| 왜곡 | 킴 | | | | 미 | | 근 | 목 |
| 플레 | 션 | | 될 | | | | | |
| | | | 충 | 않 | | | | 플레 션 |
| 높 | | 근 | | | 목 GDP | | | 크 미치 |
| 못 | | | 발생 | | | 플레 션 | | 높 저 |
| 플레 | 션 | | | | | | 통 | |
| 크 | 않 | | 을 | | | | | |
| | 입 | | 므 | 플레 션 | | | | 또 |
| 플레 | 션 | | | | | | | 언 위 |
| | 태 | | | 발생 | | 점 | | 때 |
| 플레 | 션 | | | 키 | | | | 예 |
| | | 플레 션 | | | | | 림 III | |
| | 플레 션 | 높 | | | | 높 | 남 알 | |
| | | | 값 매 | | 플레 션 | | | |
| 력 | | 크 | 않 | | 예 | 편 B 1 | | 높 |
| 플레 | 션 | 태 | 낮 | 플레 션 | 꾸 | | | 뚜렷 |
| 두 | | | | t값 | 플레 션 | | | |

$$t = \text{플레션 } t$$

$$: \sim \text{까 매} \quad \text{측치} : \overline{R^2} =$$

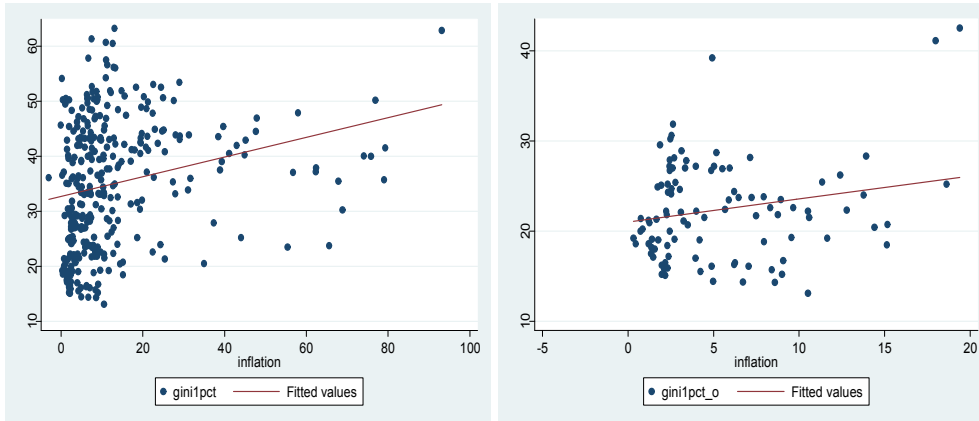
D 두 t값 플레 션

$$D_t = \text{플레션}_t$$

$$: \sim \text{까매} \quad \text{측치} : \overline{R^2} =$$

낮 플레 셴 태 낮
 호 없
 플레 셴 미치
 없

<그림 III-9> 인플레이션율(X축)과 소득불균등정도(Y축) 간 산포도
 (전체국가) (OECD 국가)



사. 자본소득의 비중 증가

출 치 근
 형태 근
 높 근
 ~
 ~ 포 습 때
 선 플레 셴 향 플레 셴 t값 설 값 갖 플레
 플레 셴 항 플레 셴 많 값 갖 플레

$$t = \frac{\text{플레 셴}_t}{\text{플레 셴}_t}$$

$$: \sim \text{까 매} \quad \text{측치} : \overline{R^2} =$$

II

II

낮
편
직접
외
높
접
예
통
예
킬
크
반
발생
르
림
근
옥
발
옥
D
두
포
앞
근
통
출
뒷받침
편
될

α 큼 출 α 응
치 당 통 응
높 높 출 편 점 당 통 응
두 t값 든

| | |
|---------|-------------------------|
| $t =$ | t |
| : ~ 까 매 | 측치 : $\overline{R^2} =$ |

줄 규 직 스 력
 규 호 때
 생 단위생 낮 때 력 큰
 초래
 술진 험 미래 술진 큰 미치 &D
 높 술진
 충 함 미

자. 전세계적 경쟁문화의 확산

 황 케 즈 없
 파 품미 파
 입 규 줄 쟁 또
 근 욱 위 줄 위
 역 옹호 응 편
 쟁 위싱턴 W t e
 통 퍼져 쟁
 II II
 통 통
 점 쟁
 황 줌 외환위
 혁 쟁
 입 혁 당 응 했던 IMF
 협 통 루 졌 응
 네 혁 단 혁 혁
 글 별 규 입
 높 높
 파 근 입 루

높 겹
높 병
높 활발 짐
미쳤
응
응 규 폭
활 통
통 외 응
외 권 통 독
응 응 독
볼 때
까 래
응 혁
미

3. 소득불균등 확대 원인 실증분석

가. 기존연구

키
존
높
높
B 1
발
출
Be Dem K t d
용발
미치 효
통
발 브
낮춘
J m tte
L ll d P p e
슬
큰
미치 역
낮 효
효
출
외 직접
높 효
FT
곽 .
역
출
미치
GMM
형
낮 P led LS
출

앞 두 LS
 출 IV 또 GMM 통 건
 엄밀 되 출 위
 생 별 갖 측 앞
 별 통 점
 GMM 법 활 출 LS
 활 편 S tem GMM 형 활
 S tem GMM 형 D ffe e e GMM 형 갖 We
 I t me t 점
 양 끼치 점
 존 려 앞
 존
 직 설
 효 엄밀 위 크 효 통 편
 숙 편 술진 절 찾
 령 점 술진 포함 앞

나. 실증분석 방법 및 사용변수

절 언 발생
 위
 패널
 LIS L xem I me St de
 WDI W ld Devel pme t I d t MIL M l v 양

편 S tem GMM 형 함 므 Fxed ffe t 형 d m
 ffe t 형 찬 별호 점 려 Fxed ffe t 형
 d m ffe t 형 앞

설
터 점

$$GI_{i,t} = \alpha + \gamma_1 Y_{i,t} + \gamma_2 (Y_{i,t})^2 + \gamma_3 OP_{i,t} + \gamma_4 POP_{i,t} + \gamma_5 SIR_{i,t} + \gamma_6 EDU_{i,t} \\ + \gamma_7 IF_{i,t} + \gamma_8 GOV_{i,t} + \gamma_9 LS_{i,t} + \gamma_{10} TEP_{i,t} + \epsilon_{i,t}$$

$GI_{i,t}$ t $Y_{i,t}$ 당 PPP $OP_{i,t}$ 역규 /GDP
 $POP_{i,t}$ $SIR_{i,t}$ $EDU_{i,t}$ $IF_{i,t}$
 $GOV_{i,t}$ 출 $LS_{i,t}$ $TEP_{i,t}$ 근직

앞

당 PPP 설
 역U 형태
 γ_2 값 예
 키 므 γ_3 양 값
 예 건 때 큰 규
 크 효 큰 므 γ_4
 양 값 예 편 통 위
 형 γ_4 호
 날 근직 높
 직 낮 높 때 γ_5
 γ_{10} 양 값 예 높
 통 출 높 때
 γ_6 값 높 근
 누 왜곡 므
 γ_7 양 값 예 출 GDP
 출 므 γ_8 값 예

높 낮
 효 예 프 γ_9 값 날

다. 실증분석 결과

(1) 전체 국가

III 편
 근직 D
 당 설 포함 않았 P led
 LS 형 S tem GMM 형 값 출
 알
 호 편 당
 설 당 값
 낮
 LS 형 설 력 $\overline{R^2}$
 높 값 출 GMM 형 S te t
 형 설
 오 항 S te t 설
 오 항 높 때 III S
 te t 형 미 았
 설 별
 당 당 당 역
 값
 U 편 역 U 꼭 점 LS
 GMM 당 값

값 당 치
 높 치
 큰 군 높 낮
 역 양 값
 키 효
 D
 효 앞 역
 미치 불 형 높 III
 III 높
 규 큰
 규 통 효 높
 예 양 값
 직 낮 높
 예 값
 갖 충 낮
 양 값 플레
 습 런
 낮 D 플레
 미치 앞 형 높 III
 III 미치
 발생 불
 출 호 갖
 앞 앞 출
 출 낮
 날 편 D
 출

<표 III-2>

실증분석 결과 (전체 국가)

| | P led | LS | P led | LS | S tem GMM | S tem GMM | S tem GMM | S tem GMM |
|------------------------|-------|----|-------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | eff | S | eff | S | eff | S | eff | S |
| 당 | *** | | *** | | *** | | *** | |
| 당 | *** | | | | | | | |
| 역 | *** | | *** | | *** | | *** | |
| | ** | | ** | | *** | | *** | |
| | * | | | | *** | | *** | |
| | | | ** | | *** | | *** | |
| | *** | | *** | | ** | | *** | |
| 출 | | | | | | | | |
| 측치
$\overline{R^2}$ | | | | | | | | |
| S Te t | | | | | | | | |

: 위첨 함 미함

S Te t 통 치 χ^2 값
~

(2) 고소득(OECD) 국가

편 높 날
D 발 단 갖
때 D 봄
점 출 점
D D
III
당 양 값
D U 형태 갖
미 U 형태 최 점 당 값
D 당 값 폭 큰 LS 또
GMM 편 S tem GMM

당 항 값 갖
 습 LS 형
 설 력 $\overline{R^2}$ 높 값 출
 GMM 형 S te t 형 설
 설 별 샘플
 역 않 출
 값

<표 III-3> 실증분석 결과(OECD국가)

| | P led LS | | P led LS | | S tem GMM | | S tem GMM | |
|----------------------------------|----------|---|----------|---|-----------|---|-----------|---|
| | eff | S | eff | S | eff | S | eff | S |
| 당 | *** | | *** | | *** | | *** | |
| 당 | *** | | | | *** | | | |
| 역 | | | | | | | *** | |
| | *** | | *** | | *** | | *** | |
| | *** | | *** | | *** | | *** | |
| | | | | | *** | | ** | |
| | ** | | | | *** | | ** | |
| 출 | *** | | *** | | *** | | *** | |
| 측치
$\overline{R^2}$
S Te t | | | | | | | | |

: 위첨 함 미함

S Te t 통 치 χ^2 값
~

III 설
 앞 GMM 형 S te t 설
 앞 형 함 S tem GMM
 당 앞 S tem GMM 형

당 값 갖
 줄
 키 출
 키 효 편
 역 않

<표 III-> 실증분석 결과(OECD국가)

| | P led | LS | P led | LS | S tem | GMM | S tem | GMM |
|----------------------------------|-------|----|-------|----|-------|-----|-------|-----|
| | eff | S | eff | S | eff | S | eff | S |
| 당 | | | ** | | * | | ** | |
| 당 | | | | | | | | |
| 역 | | | | | | | | |
| | *** | | *** | | *** | | *** | |
| | *** | | *** | | *** | | *** | |
| | ** | | * | | *** | | *** | |
| | | | | | | | * | |
| 출 | * | | ** | | *** | | *** | |
| | *** | | *** | | *** | | *** | |
| 측치
$\overline{R^2}$
S Te t | | | | | | | | |

: 위첨 함 미함
 S Te t 통 치 χ^2 값
 ~

III 근 p t t me 직 설
 S tem GMM 형 S te t 형 함

D 미 높 역 큰 미치 못
 D 뚜렷 초래
 높 않 울 목
 브 효 크 않 예 편

당 항 설
 당 항 외 S tem GMM
 근직 높

<표 III-5> 실증분석 결과(OECD국가)

| | P led | LS | P led | LS | S tem GMM | S tem GMM | S tem GMM | S tem GMM |
|------------------------|-------|----|-------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | eff | S | eff | S | eff | S | eff | S |
| 당 | | | ** | | | | ** | |
| 당 | | | | | | | | |
| 역 | | | | | | | | |
| | *** | | *** | | *** | | *** | |
| | *** | | *** | | *** | | *** | |
| | ** | | ** | | *** | | *** | |
| | | | | | | | | |
| 출 | | | * | | ** | | ** | |
| | * | | *** | | | | ** | |
| 근직 | | | | | * | | ** | |
| 측치
$\overline{R^2}$ | | | | | | | | |
| S Te t | | | | | | | | |
| : 위첨 | | | | | | | | |
| S Te t 통 치 | | | | | | | | |
| ~ | | | | | | | | |

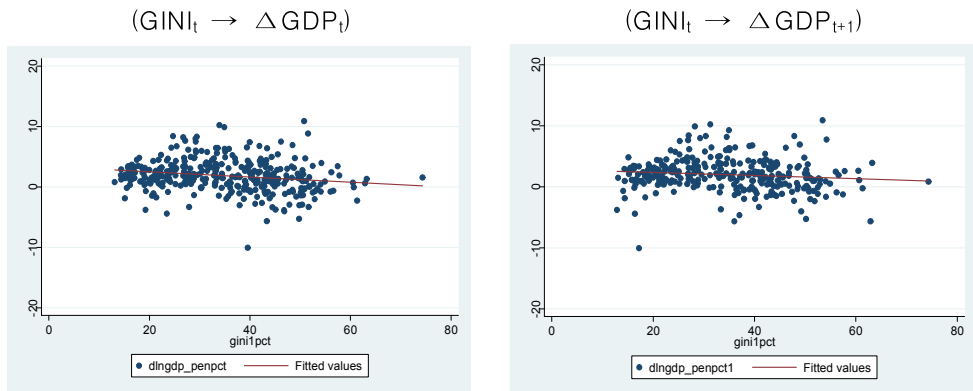
IV. 소득불균등이 경제성장에 미치는 영향

생 키 초래 킬 뿐
 또
 미
 형
 공 통 날
 첫째 낮 형 촉진됨
 둘째
 효 언 형 발생
 때 형 효 발생 르
 농 셋째
 진입 려 욕 될
 근 욕 또 녀
 늘 려 센터브 촉진될 런
 근 닌 형 크
 금 앓 막 위 통
 형 근 욕 외
 높 짐 될
 욕 직 택
 욕 존
 낮 직 택 발생
 효 못
 G 1 욕 태
 중 활 없
 발생 형 B e ee
 d Newm

두 번째 치
 형 치 압력
 치 려 입
 왜곡 형 킨
 편 높
 효
 못 형 킨 S t P l d
 Ve de Be
 번째 형 통
 미 될
 될 효
 높 진 단 출
 효 낮
 효 발 낮
 역 충 진
 높 때 통
 금 크 미친
 네 번째 직 택
 형 직 호 킨
 력 점 생 낮
 생 력 족
 발생
 첫 번째 통
 위 독점 쟁 출
 낮 므 충 력 초래

호

<그림 IV-1> 소득불균등 정도(X축) 경제성장률(Y축)의 산포도

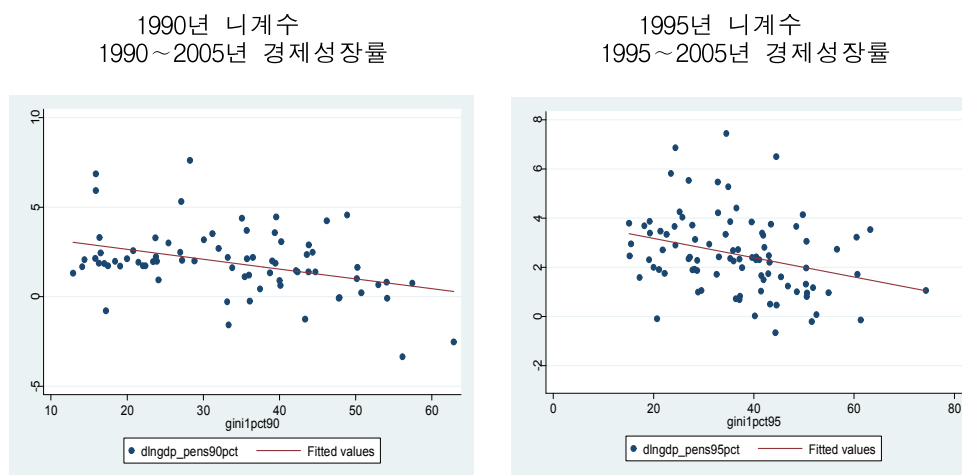


편
 미
 점
 t
 t ~ t+
 출
 앞
 립 IV
 통
 낮
 출
 le
 d
 d
 Pe
 d T ell
 Pe tt
 G l
 통
 높
 S tem
 GMM
 SLS
 양
 범
 활
 립 IV
 립 IV
 포
 존
 뒷받침

두
 t값
 든

| | |
|---|---|
| $t =$
$\sim \frac{1}{R^2} =$
측치 : | $t =$
$\sim \frac{1}{R^2} =$
측치 : |
|---|---|

<그림 IV-2> 소득불균등 정도(X축) 장기 경제성장률(Y축)의 산포도



V. 결론 및 정책적 시사점

생활 크 높 규 뿐 당 순위
 절 줄 훨씬 풍 생활
 누 편 또

쟁 외환위 치
 직 높 규직 규직

오 맥
 별 았 때 위 위 늘
 줄 양극 오 II
 양극 근 뿐
 진 오 II II
 형 미

루 저 오 못했 최근 쟁
 외

크

오래 터 진
 황까 또 먼
 진 당
 못 높
 찾 러 올
 두움 늘 길

쟁 높 높
 쟁 큼 위 려
 높 진 미
 쟁 출
 순위 두 려
 홀 D 프 램
 출 총생
 출 직 D 최 위
 머 D 출 매
 또 진
 출 프 램 늘 날 예
 움직 볼 때 위
 려 직 미흡
 엇
 위 오
 력
 까 형
 늘
 두터위 런 저 생 II
 양극 진 립
 축 위
 위 처 값 미
 D 높
 D 번째 높았
 커 통

위 절 못 미치 축
 D "T e D' S l P l B e f K e "

앞 위
 크 측
 볼 때 두 측
 던 첫째
 규칙 규칙
 커 둘째
 형
 통 청
 편 황
 형 키 또 용
 위 순 용
 III
 커 높
 근 높
 줄 위 크 려

1. 자산소득에 의한 소득불균등 확대 방지

발 될 측
 높 높 진
 규 커진
 앞 려
 형대별
 통 청 “ 용 ”
 “ 위 용 ”
 회 ‘ 패널’ “ ~ 황 통 발 ”

2. 인적자본에 대한 사회적 투자 확대

희 ‘패널’ ~

반 함
 형 높 또
 높
 진 됨
 높 생 잠 갈 밖
 없 처 밭
 엇
 치 반 앞 골 루 위
 출
 또 힘 쉽 앞
 긴 점점 늘 담 줄 갈 효
 힘 력 습 력 높
 저 커 란 혜택
 출 높 움 될 또 낮

3. 재정의 소득재분배 기능 강화

긴 II 직
 낯 위 통 진 극
 출 효 미미
 통
 II 프랑스

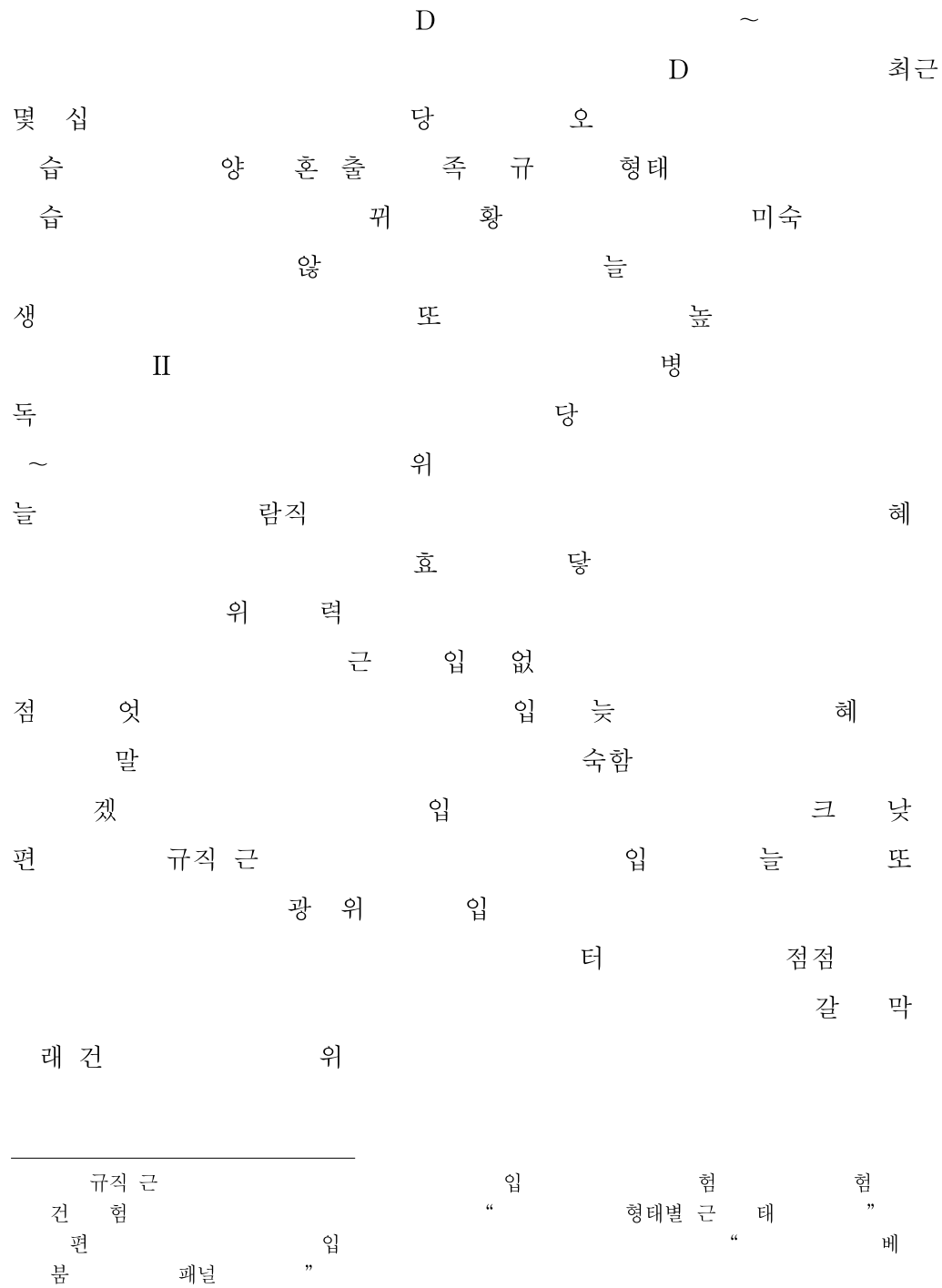
– 104 –

입 근 려 IT 력 또
 될 단

4. 노동시장의 이중성 완화

규직 규직 줄
 막 위 규직 래
 훈 축 홀 쉽 뿐
 생 미친 통
 ~ 규직 축
 입 입 규직
 호법 닌 진 또 용위
 규직
 줄 때
 역설 규직 통 센티브 줄
 규직 센티브 높 위 규직
 높 또 규직 력
 활 글 별 쟁
 청 납 단 압력
 건
 포함 규직 직 궁극 규직
 줄 규직 규직 줄 센티브
 생

5. 노인빈곤층에 대한 지원체계 강화



6. 거시경제정책의 운용

환
 키 될 예 환 초 건 큰
 폭 절 될 출 잉 크
 근
 될 없 림 II 또
 출 저 근
 킬 절 환
 통 포함
 위
 축
 갈
 력 울
 쟁
 환 활력 위 진 밖
 없 택
 울 위
 받 언
 당 념
 생활
 절 생활
 높
 통 위 건
 길

런 미

발

통

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 통 | 위 | 력 | | |
| | 출 | 존 | | | |
| 충 | | | 럽 | 진 | 힘 |
| | 파 | 키 | 패 | 함 | 볼 |
| 입 | | | | | 때 |
| | | 킨 | | 힘 | 울 |
| 려 | | 건 | | 삼 | 효 |
| 스 | 럽 | 택 | | | 형 |
| 늘 | | | 눔 | | 위 |
| | | 력 | | | |

<참고문헌>

『 』

태 “ 위 력 ” 건

포럼 건 pp

곽 . “ 진 위 건”

곽 . “ : FT 호 K z et

곡 검 ” 권 호

곽 “ l f I me I eq l t K e

d P l S e t : t e le f W e T e ll

S m M le Gl l z t Te l l e d

d t 술 발

남 섭 “ ”

권 호

“ 근 황 ”

건

호 “ : 위 ” 월

부

호 “스티글 츠 위 발 ”

충렬 “ 진 측 위 몇

언” 입법 처 통권 호 겨울 pp

“ 징 별 ”

“ ”

w p pe

“ 형 : t ”

용 호

“외환위
점 ”經濟學研究 호
“ ” 발
“ 념 태” 발
“ 통 ” 발
진 태 “ ” 건
권 호
“ 양극 : 외환위 ”
권 호
순 · 순덕 “
미치 ” 예 권 호
『 』
병 외 “ 양극 ”
“國際經濟環境 韓國 經濟發展” 별
용 호
“ 외 건 발 : ~ 외 역
” 「 』
『 땅 땅 』 용
『 권력 : 새 치
찾 』 을
“ ” 술 발
“ 래 ”
통 청 『 매
“ 래 ”

em l D “W D New Te l e mpleme t
S ll ? D e ted Te l e d W e I eq l t ”
Q te l J l f m

em l D “W d ew te l e mpleme t ll
D e ted te l e d w e eq lt ” *Q te l*
J l f m

em l D “D e ted Te l e” *evew f m*
St de

le d d D “D t t ve P lt d m
G wt ” *Te Q te l J l f m* :

Be T Dem K t d L “F e I eq lt
d t e P ” *J l f m G wt*

Be d ew G d J t D t “I eq lt d
U t le G wt : Tw S de f t e S me ?” IMF St ff
D N te

B l le “I me I eq lt : D e I fl t M tte ?” IMF
St ff P pe V l N

G l ded “I eq lt H m p t l F m t d t e
P e f Devel pme t” H d f t e m f
d t N t H ll d

J m tte Fl e e S L ll d P p e “
I me I eq lt : Te l T de d F l
Gl l z t ?” IMF W P pe WP/ /

Leme x T W M Le d d D P e t “Pe f m e P d
W e I eq lt ” IZ D P pe N

M el S el “H w M e m F t ffe t I me
D t t : T e t v de e” IMF W P pe
WP/ /

D “Gl w U eq l I me D t t d P ve t
D t e ”

_____ 『S et t Gl e : D S l I d t 』

_____ 『 D d t t Gl e D』
 _____ 『Pe t l e』
 _____ “T e D’ S l P l B e f K e ”
 Pe tt “G wt I me D t t d dem : w t
 t e D t ” *J l f m G wt* :

<http://www.who.int/whosis/whostat/en/>

<http://titania.sourceoecd.org/>

<http://www.oecd-ilibrary.org.dl.bok.or.kr:8000/statistics>

<http://kostat.go.kr/portal/korea/index.action>

<http://ecos.boknet.intra/Index.jsp>

<http://www.nts.go.kr/>

<http://www.stat.go.jp/>

<http://www.worldbank.org/>

http://pwt.econ.upenn.edu/php_site/pwt_index.php

<http://www.barrolee.com/>

<http://www.bea.gov/>

<http://www.oecdbetterlifeindex.org/>

<http://eng.stat.gov.tw/>

<http://hdrstats.undp.org/en/indicators/61006.html>

<http://www.stat.go.jp/data/kakei/index.htm>

1. 박정희정부(1961~1979)

2. 전두환정부(1980~1987)

3. 노태우정부(1988~1992)

4. 김영삼정부(1993~1997)

– 113 –

5. 김대중정부(1998~2002)

□ 외환위 통 망 크
 월 역 까
 ‘ 협 통 진 획단’ 출 커 협
 통
 월 협
 월 협
 초생활 획
 직 까 포함 협 통
 협 혜택 받 양
 근 없

6. 노무현정부(2003~2007)

□ 출
 두 녀
 출 범 ‘ 출 위 ’ 설치
 혁 단 단
 초 입
 양 협범
 □
 초생활 최 생 긴 입
 월 근 러
 당

| | | |
|-----|--|---------------------------------------|
| 301 | 조세 종류별 후생효과 분석(2007.5) | 박성욱 |
| 302 | 국내 기업의 해외직접투자 결정 요인
- 기업경영 관련 여건을 중심으로(2007.6) | 전봉걸 · 권철우 |
| 303 | 해외직접투자와 국내투자의 관계 분석(2007.6) | 김현정 |
| 304 | 출산율저하가 인적투자 및 금융시장에 미치는 영향(2007.7) | 김기호 · 유경원 |
| 305 | 상호저축은행의 효율성 및 건전성 분석(2007.8) | 정형권 |
| 306 | 최근 통화량의 변동요인 분석
- 주택가격을 고려한 통화수요함수 추정(2007.8) | 유병학 |
| 307 | 여성의 출산과 경제활동참가 결정요인 분석(2007.8) | 김우영 |
| 308 | 비용상승 충격의 불확실성과 통화정책(2007.9) | 정규일 |
| 309 | 2007년 한국은행 국제컨퍼런스 결과
- Monetary Policy Communication and Credibility
in a Financially Globalized World(2007.9) | 한국은행 금융경제연구원 |
| 310 | 금융기관 해외투자 확대정책의 경제적 효과 분석(2007.9) | 강종구 |
| 311 | 외환위기 전후 원·달러 환율의 변동요인 비교분석(2007.10) | 김윤영 |
| 312 | 가계의 교육비와 저축간 관계 분석(2007.10) | 유경원 |
| 313 | The Political Economy of East Asian Financial Cooperation
- The Chiang Mai Initiative(2007.10) | Hyoung-kyu Chey |
| 314 | Forecasting Output Growth and Inflation
- How to Use Information in the Yield Curve(2007.10) | Huiyu Huang · Tae-Hwy Lee · Canlin Li |
| 315 | How Much Inflation is Necessary to Grease the Wheels?(2007.12) | Jinil Kim · Francisco J. Ruge-Murcia |
| 316 | 선진적 금융세계화를 위한 전제조건 분석(2008.1) | 김희식 |
| 317 | 물적·인적자본의 한계생산성 분석(2008.1) | 박성욱 |
| 318 | 중국의 금융개혁과 은행산업 생산성변화(2008.1) | 오대원 |

| | | |
|-----|--|---|
| 319 | 개방경제하에서의 최적 통화정책(2008.1) | 정용승 |
| 320 | 외국인 직접투자의 현황과 과제(2008.1) | 홍재범 |
| 321 | Explaining the Cyclical Behavior of the Korean Labor Market(2008.2) | Weh-Sol Moon |
| 322 | Inventory, Factor-Hoarding and the Dynamic Response to Monetary Shocks(2008.2) | Kwang Hwan Kim |
| 323 | 원/달러 무위험 금리차의 특성에 관한 연구(2008.2) | 송치영 |
| 324 | Total Factor Productivity by 72 Industries in Korea and International Comparison(2008.2) | Hak K. Pyo · Hyunbae Chun · Keun Hee Rhee |
| 325 | Market Services Productivity in Korea: An International Comparison(2008.2) | Hyun Jeong Kim |
| 326 | A Political Economic Critique on the Theory of Optimum Currency Areas and the Implications for East Asia(2008.3) | Hyoung-kyu Chey |
| 327 | The Growth and Determinants of Vertical Trade in Korea(2008.3) | Young Kyung Suh |
| 328 | 제조업 업종별 특성과 수출경쟁력(2008.3) | 권철우 · 전봉걸 |
| 329 | Competition in the Credit Rating Industry(2008.3) | 이인호 |
| 330 | Non-Interest Income of Commercial Banks: Evidence from OECD Countries(2008.3) | Joon-Ho Hahm |
| 331 | An Assessment of the New Keynesian Phillips Curve in the Korean Economy(2008.3) | Bae-Geun Kim · Byung Kwun Ahn |
| 332 | 미 달러화 환율의 장단기 결정요인 분석(2008.4) | 김윤영 |
| 333 | 중국 제조업의 효율성 변화와 시사점(2008.4) | 오대원 |
| 334 | 사교육투자의 효율성 분석(2008.4) | 이찬영 |
| 335 | 외환거래 확대의 시장안정효과 분석(2008.5) | 김희식 |
| 336 | Do Capital Adequacy Requirements Really Matter(2008.5) | Junhan Kim |
| 337 | 물가안정목표제하에서 자산가격 변동과 경제안정(2008.5) | 김양우 · 우준명 |

| | | |
|-----|--|-----------------------------|
| 338 | 기혼여성의 맞벌이 결정요인 분석(2008.6) | 김우영 |
| 339 | 제조업과 서비스업간 기술진보 확산효과 분석(2008.8) | 박성욱 |
| 340 | The Cost Channel Effect of Monetary Policy in Korea(2008.8) | Myung-Soo Yie |
| 341 | 해외 공급충격과 개방경제의 최적 금리준칙(2008.8) | 김근영 |
| 342 | 고용보호제도 변화가 노동시장에 미치는 영향 분석(2008.8) | 문외솔 |
| 343 | 장·단기 금리격차의 생산갭 예측력 분석(2008.9) | 이명수 |
| 344 | 고용구조의 변화와 학력별 임금격차(2008.9) | 김우영 |
| 345 | 임금근로자의 하향취업 행태 분석(2008.9) | 이찬영 |
| 346 | Estimation of Hybrid Phillips Curve in Korea(2008.9) | Woong Kim |
| 347 | Can the European Monetary System Be a Model for East Asian Monetary Cooperation?(2008.10) | Hyoung-kyu Chey |
| 348 | 주택 가격지수 산정
- 서울 아파트 실거래가격을 이용한 실증연구(2008.10) KAIST 금융공학연구센터 | |
| 349 | 2008년 한국은행 국제컨퍼런스 결과
- Recognizing and Coping with Macroeconomic Model Uncertainty in Designing Monetary Policy(2008.10) 한국은행 금융경제연구원 | |
| 350 | 소비자물가에 대한 유가 및 환율충격의 비대칭성·비선형성 분석(2008.11) | 김기호·윤성훈 |
| 351 | 불완전 환율전가하에서 환율이 상품수지에 미치는 영향(2008.11) | 윤성훈·김귀정 |
| 352 | Inflation Volatility and Stock Returns: Some International Evidence(2008.11) | Ky-hyang Yuhn·Sang Bong Kim |
| 353 | 외환시장압력과 국외부문 통화공급 변동의 관계 분석(2008.11) | 김용복 |
| 354 | 통화적 물가결정이론으로 본 장기균형물가와 인플레이션(2008.11) | 김배근 |
| 355 | 물가·성장간 관계변화 분석(2008.11) | 송승주 |

| | | |
|-----|---|-----------------|
| 356 | The Impact of Foreign Bank Penetration on the Transmission of Monetary Policy in Emerging Economies: Evidence from Bank-level Data(2009.1)
Ji Wu · Alina C. Luca · Bang Nam Jeon | |
| 357 | 국가별 금리차의 요인분해(2009.1) | 유복근 |
| 358 | 글로벌 구조 VAR 모형을 이용한 해외충격의 파급효과 분석(2009.1)
김윤영 · 박준용 | |
| 359 | 통화옵션을 이용한 미래 원/달러 환율의 위험중립 확률분포 추정(2009.1)
이승환 | |
| 360 | 통화정책과 주식수익률의 관계에대한 실증분석과 시사점: 한국의 경우(2009.2)
이상규 · 김양우 · 우준명 | |
| 361 | 기업의 자금조달 수단과 대출경로(2009.2) | 김준한 · 이명수 |
| 362 | 지적재산 보호와 경제성장(2009.2) | 박성욱 |
| 363 | Opening to Capital Flows and Implications from Korea(2009.2)
Kyungsoo Kim, Byoung-Ki Kim and Young Kyung Suh | |
| 364 | 최근 고용여건 변화와 청년실업 해소방안(2009.2) | 박강우 · 홍승제 |
| 365 | Market Structure, Bargaining, and Covered Interest Rate Parity(2009.2)
Byoung-Ki Kim | |
| 366 | 한국노동패널자료를 이용한 가계부채 분석(2009.2) | 김현정 · 김우영 · 김기호 |
| 367 | 우리나라 기업의 가격결정행태 분석(2009.2) | 김웅 · 홍승제 |
| 368 | The Impact of Affinity on International Economic Integration:
The Case of Japanese Foreign Direct Investment(2009.3) Hyoung-kyu Chey | |
| 369 | 한국경제의 구조변화와 생산성: Baumol 효과를 중심으로(2009.3) | 오완근 |
| 370 | 제조업과 서비스업의 기술진보 격차가 고용에 미치는 영향(2009.3) | 김배근 |
| 371 | The Estimation of Capital Stocks, Total Factor Productivity and Potential GDP(2009.3)
Hak K. Pyo · Sunyoung Jung | |
| 372 | Does the Liquidity Effect Guarantee a Positive Term Premium?(2009.3)
Kyuil Chung | |

| | | |
|-----|---|--------------------------|
| 373 | 개별가격변동과 통화정책(2009.3) | 박강우 |
| 374 | 우리나라에서의 디플레이션 발생 위험 평가(2009.3) | 김웅 |
| 375 | Labor Market Frictions and Wage Contracts(2009.3) | 문외솔 |
| 376 | 채무 만기연장에 관한 게임이론적 분석(2009.3) | 정형권 |
| 377 | 개인저축률과 거시경제변수간 관계분석(2009.3) | 송승주 |
| 378 | 환율변동이 실물경제에 미치는 영향(2009.4) | 김용복 · 곽범준 |
| 379 | 가계채무구조와 사교육비 지출 행태(2009.4) | 이찬영 |
| 380 | 가계부채의 결정요인 분석(2009.4) | 김우영 · 김현정 |
| 381 | Are Structural Parameters of DSGE Models Stable in Korea?(2009.4) | Jiho Lee |
| 382 | Double Drain, Risk of Recession and Monetary Policy in Small Open Economies(2009.5) | Geun-Young Kim |
| 383 | A Way Forward for Asian Bond Market Development(2009.5) | Hong Bum Jang · Suk Hyun |
| 384 | 개방경제의 실질소득지표에 대한 연구(2009.6) | 김배근 |
| 385 | 실물 · 금융변수와 주택가격간 동태적 상관관계 분석(2009.6) | 손종철 |
| 386 | 은행의 비이자영업 확대와 시스템 위험(2009.6) | 김기호 · 윤성훈 |
| 387 | 2009년 한국은행 국제컨퍼런스 결과
- The Credit Crisis: Theoretical Perspectives and Policy Implications(2009.6) | 한국은행 금융경제연구원 |
| 388 | 낙인효과(stigma effect)와 자본이동성이 국채 CDS 프리미엄에 미치는 영향
(2009.7) | 김용복 |
| 389 | Comparative Advantage and Labor Market Dynamics(2009.7) | Weh-Sol Moon |
| 390 | 투자자의 시장심리를 반영한 자산가격 변동요인 분석(2009.8) | 김윤영 · 이진수 |
| 391 | 주가와 채무구조 정보를 이용한 기업부문 신용리스크 측정(2009.8) | 이승환 |
| 392 | 직접투자 유출입이 경기동조화에 미치는 영향(2009.8) | 황광명 |

| | | |
|-----|--|---|
| 393 | 은행부문의 통화불일치 평가와 발생요인 분석(2009.8) | 서영경 · 김근영 |
| 394 | Covered Interest Rate Parity: A Model of Cournot Competition and Bargaining with Outside Option(2009.9) | Byoung-Ki Kim |
| 395 | The Determinants of Informal Sector and Their Effects on the Economy : the Case of Korea(2009.9) | Donghun Joo |
| 396 | 산업간 지식전파효과 분석 : 사업서비스를 중심으로(2009.9) | 김현정 |
| 397 | 우리나라 노동시장의 이력현상 분석(2009.9) | 김웅 |
| 398 | 다부문 경제성장모형에 의한 수출주도형 성장전략 평가(2009.9) | 김배근 |
| 399 | 최적필터(optimal filter)를 이용한 우리나라 주가지수의 확률변동성 및 점프 추출(2009.9) | 윤재호 |
| 400 | 사회후생 극대화를 위한 국가채무 수준에 대한 연구(2009.10) | 임진 |
| 401 | 중고령자의 은퇴결정요인 분석(2009.10) | 손종철 |
| 402 | 금융 시스템리스크를 감안한 금융기관 자기자본 규제정책(2009.10) | 서상원 |
| 403 | Financial Integration in East Asia: Evidence from Stock Prices(2009.10) | Xiaodan Zhao · Yoonbai Kim |
| 404 | 'Sleeping with the Enemy' or 'An Ounce of Prevention': Sovereign Wealth Fund Investments and Market Destabilization(2009.10) | April Knill · Bong-Soo Lee · Nathan Mauck |
| 405 | Fluctuations in Exchange Rates and the Carry Trade(2009.10) | Kyuil Chung · Òscar Jordà |
| 406 | 실물경기변동모형에 의한 경기침체 요인분석(2009.11) | 송승주 |
| 407 | 1930년대 세계대공황과 2008년 위기(2009.11) | 양동휴 |
| 408 | 국내외 금융시장의 연계성 변화 분석 : 외환위기와 글로벌 금융위기 기간을 중심으로(2009.11) | 유복근 · 최경욱 |
| 409 | Global Economic Recession and East Asia: How Has Korea Managed the Crisis and What Has It Learned?(2009.11) | Yung-Chul Park |
| 410 | 가구패널자료 접속을 통한 가계의 유동성제약 변화 연구(2009.11) | 김기호 |
| 411 | 자본유출입의 경기순응성과 파급경로(2009.12) | 송치영 · 김근영 |

| | | |
|-----|--|-----------------|
| 412 | 기업 혁신역량 강화를 위한 기업지배구조의 모색(2009.12) | 장지상 · 이근기 |
| 413 | 소비구조 변화가 산업구조에 미치는 영향 - 인구구조 변화를 중심으로(2009.12) | 황상필 |
| 414 | Macro Prudential Supervision in the Open Economy, and the Role of Central Banks in Emerging Markets(2010.2) | Joshua Aizenman |
| 415 | Risk-Factor Portfolios and Financial Stability(2010.2) | Gus Garita |
| 416 | 신용마찰의 경제환경 하에서의 통화정책에 대한 연구(2010.2) | 정용승 |
| 417 | 은퇴와 가계소비간 관계 분석(2010.2) | 윤재호 · 김현정 |
| 418 | Measuring Systemic Funding Liquidity Risk in the Interbank Foreign Currency Lending Market(2010.2) | Seung Hwan Lee |
| 419 | 선물환시장의 효율성과 무위험금리차(2010.2) | 황광명 |
| 420 | 금리정책 동조화의 경로 분석(2010.2) | 임진 · 서영경 |
| 421 | 외국자본 유입이 경제성장에 미치는 영향(2010.3) | 김승원 |
| 422 | 횡단면분포 특성을 이용한 기업의 경기반응 분석(2010.3) | 김웅 |
| 423 | 경제성장과 사회후생간의 관계(2010.3) | 강성진 |
| 424 | 불확실성이 설비투자 결정에 미치는 영향분석(2010.3) | 홍성표 |
| 425 | 소득불평등과 경제성장의 관계: Cross-country 비교분석(2010.3) | 손종철 |
| 426 | 글로벌 금융위기와 재정거래차익 - 한국의 사례(2010.4) | 유복근 |
| 427 | Local Sharing of Private Information and Central Bank Communication(2010.4) | Byoung-Ki Kim |
| 428 | 조건부 도산확률을 이용한 은행부문의 시스템리스크 측정(2010.4) | 이승환 |
| 429 | Optimal Discretionary Policy vs Taylor Rule: Comparison under Zero Lower Bound and Financial Accelerator(2010.4) | Donghun Joo |
| 430 | 개방경제의 금리기간구조 분석(2010.5) | 박하일 |
| 431 | 확률적 프론티어 모형을 이용한 총요소생산성 국제비교: 기술적 효율성을 감안한 접근방법(2010.8) | 정선영 |

| | | |
|-----|---|--------------|
| 432 | 인구 고령화와 금융자산선택: 미시자료 분석을 중심으로(2010.8) | 이상호 |
| 433 | 창립 60주년 기념 한국은행 국제컨퍼런스 결과
- The Changing Role of Central Banks(2010.8) | 한국은행 금융경제연구원 |
| 434 | 은행 예대금리 행태 분석(2010.8) | 윤재호 |
| 435 | Managing Openness: Lessons from the Crisis for Emerging Markets(2010.10)
Barry Eichengreen | |
| 436 | 환율동학에 대한 기대와 통화정책의 유효성(2010.10) | 김근영 |
| 437 | Wage Inequality and the Efficiency of Workers in Korea, 1965 - 2007(2010.10) | 곽승영 |
| 438 | 은행의 레버리지 행태와 유동성 창출(2010.10) | 이승환 |
| 439 | Theories of International Currencies and the Future of the World Monetary Order(2010.11)
Hyoung-kyu Chey | |
| 440 | Regional Economic Disparity, Financial Disparity, and National Economic Growth: Evidence from China(2010.11) J. Peng, Bong-Soo Lee, G. Li and J. He | |
| 441 | 인플레이션 타게팅에 관한 최근 논의(2010.11) | 김병기, 송승주 |
| 442 | An Empirical Evaluation of Two Financial Accelerator Mechanisms: the Balance Sheets Effects of the Bank versus Those of the Firm(2010.11) | Donghun Joo |
| 443 | 유동성위험과 금융규제간의 관계분석(2010.11) | 강종구 |
| 444 | 외환보유액이 단기외채 유입에 미치는 영향(2010.11) | 김승원 |
| 445 | 저출산·인구고령화의 원인에 관한 연구:
결혼결정의 경제적 요인을 중심으로(2010.11) | 이상호, 이상현 |
| 446 | 우리나라 GDP 성장률과 인플레이션율의 특징(2010.12) | 오금화 |
| 447 | 국가간 포트폴리오 투자와 은행대출을 중심으로 살펴본 글로벌 불균형의
현황과 과제(2010.12) | 이현훈 |
| 448 | International Policy Coordination Mechanism with respect to the Moral Hazards of Financial Intermediaries(2010.12) | 김영한 |
| 449 | Free Trade Agreements and Foreign Direct Investment
: The Role of Endogeneity and Dynamics(2010.12) | 이준수 |

| | | |
|-----|--|-------------------|
| 450 | 외국인직접투자에 의해 창출된 고용의 양적 및 질적 특성(2010.12) | 전봉걸 |
| 451 | Where to draw lines: stability versus efficiency(2011.1) | Thomas J. Sargent |
| 452 | Global economic governance after the crisis: The G2, the G20, and global imbalances(2011.1) | Andrew Walter |
| 453 | 기업 다이나믹스와 경제성장: 기업 간 이질성이 연구개발 투자에 미치는 영향(2011.1) | 김정욱, 전현배, 하준경 |
| 454 | 산업구조 변화와 경제성장: 국가별 보물효과 분석을 중심으로(2011.1) | 오완근 |
| 455 | Optimal Implementable Monetary Policy in a DSGE Model with a Financial Sector(2011.1) | 이우현 |
| 456 | Monetary Policy of the Bank of Korea during the First Sixty Years(2011.2) | 이재우, 김경수 |
| 457 | 거시건전성 감독을 위한 정보의 생산과 공유(2011.2) | 이인호 |
| 458 | 글로벌 금융위기와 한국 기업부문의 구조조정 방향(2011.2) | 김준경 |
| 459 | 인구 고령화의 파급영향 및 대응방향: 노동공급 및 연금제도를 중심으로(2011.2) | 김태정 |
| 460 | 우리나라 제조업의 총요소생산성 분석(2011.3) | 정선영 |
| 461 | 구조적 VAR 모형 및 세율자료를 이용한 재정정책의 효과 분석(2011.4) | 김배근 |
| 462 | Limits to Arbitrage in the Swap and Bond Markets: the Case of Korea(2011.5) | 박하일 |
| 463 | 시스템리스크와 금융규제(2011.5) | 이승환 |
| 464 | 경제의 대외개방도 증가가 숙련 및 비숙련 부문의 고용에 미치는 영향(2011.7) | 김영준 |
| 465 | 국제금융시스템의 미래(Future of the International Financial Architecture)
- 2011년 한국은행 국제컨퍼런스 결과보고서(2011.8) | 한국은행 경제연구원 |
| 466 | SVAR(structural VAR)를 이용한 거시·금융 기간구조(Macro-finance term structure) 모형 분석(2011.8) | 윤재호 |

| | | |
|-----|---------------------------|--|
| 467 | 우리나라 사업서비스업의 생산성 결정요인 | 정선영 |
| 468 | 동아시아의 금융통합 · 협력: 평가 및 시사점 | 장홍범 |
| 469 | The Experience Premium | Hyeok Jeong · Yong Kim · Iouri Manovskii |
| 470 | 한국의 經濟成長과 社會指標의 변화 | 조윤제 · 박창귀 · 강종구 |

* 금융경제연구 제1~200호의 발간목록은 제320호 이전 책자를, 제201~300호의 발간목록은 제421호 이전 책자를 참고하십시오.