ISSN 1975-5163
WORKING PAPER 제470호

금융경제연구
2012. 01

한국의 經濟成長과 社會指標의 변화

조윤제* · 박창귀** · 강종구***

용은 집필자 개인의견이며 한국은행의 공식견해와는

이 연구내

한국의 經濟成長과 社會指標의 변화

조윤제* · 박창귀** · 강종구***

이 연구내용은 집필자의 개인의견이며 한국은행의 공식견해와는 무관합니다. 따라서 본 논문의 내용을 보도하거나 인용할 경우에는 집필자명을 반드시 명시하여 시 니다 .

---

* 서강 국제 ..
** 경제연구 경제연구 연구 ..
*** 경제연구 경제연구 ..

본 논문에 한 논을 해 한국은행 경제연구 자 경제연구 종 문연구 박종우 문연구 드니다 . 한 자 집에 나 에도 드니다 .

차 례

Ⅰ. 연구 배경 ····· 1

Ⅱ. 지난 60년간의 경제성장과 사회지표 변화 ····· 5
. 의 경제
.
.
나.
다. 용
라. 자자 이
. 의
.
. 한
. 인문제
자. 자

Ⅲ. 소득불균등 확대의 원인 ····· 68
. 여 의 관
. 의 인에 관한 논의
. 인

Ⅳ. 소득불균등이 경제성장에 미치는 영향 ····· 94

Ⅴ. 결론 및 정책적 시사점 ····· 99
. 자에 의한
. 인자본에 한 자
. 의 강
. 시의 이
. 인에 한 강
. 거시경제의 용

문

한국의 經濟成長과 社會指標의 변화

우경제는 연 . 의 도을 하다 .
나 우경제의 한 이 국의 의 행도 와
하 제시는 나서 우의 경제 제도
거와 은 에서 할 인에 해서는 은 의문이
제 다 .
본 논문은 이한 에 한 에서 시다 .
의 경제 이 본 우나라는
의 도에도 구하 반이 다
나라보다 자 의 관
나다 .
자자와 을 의 이
다 . 의 이을 보
은 하다 . 의 은 D 국 에서
여 한 에 머 다 . 이한
이 는 용 이서 이 는
순환이 초래 다 .
의 는 자 인 여 시 키는
용을 초래하는 나다 . 개 국 패널자
이용하여 핵인 의 인을 해본 인 당
인자본자 의 출 의 는
을 시 키며 자 근직 의 은
을 시 키는 나다 . 이
경제에 미치는 효는 인 다 .
이에 따라 우경제의 을 하 통합을 하
위해서는 위한 력이 시하다 . 자에
의한 하는 한편 의 강
인자본에 한 자 시의 이 인
에 한 강 의 경제이 긴한 보인다.

핵제 : 의 갈
경제문 목 제 류 : I

Ⅰ. 연구 배경

우나라는 . 의 도을 하여
에 머 던 인당 국 이 하 다 .
이와 이 짧은 도을 한 은 戰後 에서 보 드문
이다 . 나 우경제의 한 이 연 우국의 의
행도 와 하 시 느냐에 해서는 은 의문이
제 다 . 최근 국의 관 종
구와 새 경제의 패다 새 경제제도의 구에
한 늘나 다 . 이한 우의 구는 이
양극 점점 탄력을 받 다 .
제 우나라의 는 에도 구하 근래
크 을 보여다 . 니 위 을
나내는 뚜렷이 나는 한편 자이 인구 십명 당
. 명에서 에는 . 명 크 높 인 이혼
도 해 다 . 명 을 제외한 거의 든
이 이다 . 이는 우국이
에서 느끼는 편 함 행도는 경제 례해서 높
않았다는 을 시해 며 이한 이 우나라의 경제
제도 에 한 조명 제도의 강에 한 국의
구 강시 켜 한 인이 다 볼 다 .
이와 이 우의 종 은 경제
환경의 이에 따 국내 경제 환경의 에 따 라 볼

한국은행이 공식 발한 GDP 통에서는 인당 국 총이
나 치는 거의 국 매뉴얼「 SN 」에 의해 다는 한 다 . 따라서
자 의 국 매뉴얼「 SN 」에 의해 하다 .
엄밀하는 인당 국 총 m l G N t l I me 을 키며 종의 인당 명목 국
총생 m l G N t l P d t 한 개념이다. 열에서의 ‘ 인당
국 ’은 자본 액 이 제외 통 용하 는 ‘ 인당 국 ’는 다
개념이다.

나 이 또한 국은 우나라 진해 제도
조한 환경에 인한 국 우의 제도 낳은 라
볼 밖에 없다. 우나라는 을 벗나 위해 이
출 내·외자 을 통한 자 발 을
최우시하는 경제을 진해 다 . 나 에서 한 이
져오는 파생효와 측에 한 에 서는
홀 하 않았는 돌 볼 필 다 . 외환위
겪서 우나라 도입한 융 문에 서의 새
서는 이 는 은 점에도 구하 우 경제의 두
을 깊 한 측은 없는 돌 볼 필 다 . 망이 잘
갖 않은 태에서 도입 글 벌 스탠드 자의 서의
용조 건의 의 형 의
에 따 하 의 용을 초래하 않았는에 해
점검해 볼 필 다 .
을 시하는 은 우나라 뿐 니라 거 거의 든
나라이 구해 이도 하 의 에 한 관도
반 이 높 져 오 다 . 최근 D W ld B 이
의 에 관을 갖 프랑스는 'Be d GDP' 관점에서
스티글 츠 보서 발한 이 예이다. 우도 D에
우나라 에 한 연구 의뢰하여 연구 월에

프랑스는 GDP 통 경제 제 반하 못한다며 벨경제 자
인 스티글 츠와 센 축 '경제와 진보 측을 위한 위 ' 구하다 . 위
는 이 넘는 연구와 논의 끝에 명 '스티글 츠 보서 ' 발 했다. 보서의 핵
내용은 다 다 . 첫째 양에서 의 환 혹은 보이다 . 둘째 경제 '생 '보다는 인의
'행 ' 강조점의 환이다. GDP는 시의 생 량을 폐 단위 측하 때문에 경제 구
이 하는 ' ' 제 측하 위해서는 GDP보다 ' '의
하다 . 셋째 통한 의 보이다 . 이 하라도 이
하 에서는 오 려 생이 될 다 . 넷째 행은 생활
의 님을 강조한다. 즉 새 는 보건 치 환경 관
환경 경제 을 두 포괄해 함을 역설하 다 . 다섯째
환경에 한 강조다. GDP는 이 생 않는 자을 이 할 환경
을 하 파괴할 늘나는 태생인 문제점을 니 다 .

보서 발다 . 이 보서는 는 우나라의 든 문제
해 않는다 역설하서 우나라의 제 파하
‘ l’ 략을 제시하 다 .
국내 에서도 에 한 관 연구 이 져 다 .
나 이 연구는 의 에 한 종합 관찰 보다는
느 한 의 나 의 관관 에 초점을
두다 . 강 진 의 경우 경제 생의 관
하 당국자 ·통을 시할 때는 거시 뿐
니라 거시의 효 에 미치는 에 미치는
이 다 을 려해 한다 하다 . 경 은
우나라 이 보 인을 하다 . 는
이 최근까 의 는 도 니 의 보다
나나 다서 의 문제보다 의 문제
하다 하다 . 외에도 태 · 박명호
명제 이 문제 하 은
경 ·용 환 문 홍 은 자 인을 밝혀내는 데 초점을
두다 .
본 연구는 우나라에서 경제 종
이 떻 해 는 종합 해 보 이이
우나라 도입해 제도 환경 떠한 연관을
해 는에 해 해 보자 시다 . 자와 법의
한 의도한 을 충 해내 못했 또한 이 시하는 에
해 한 을 내는 려웠 여 의
종합 집하여 이 하자 한 시도는 이 의 연구
위한 한 자 제공해 라 한다 .
본 논문의 구은 다 다 . Ⅱ에서는 을 단절
는 GDP통 연쇄 연하여 의 경제을 보
우나라 이 국 하여 본다.

D "Te D′S lPl B ef Ke".

Ⅲ에서는 갈의 을 져오는 의 인을 우나라 인을 한다 . Ⅳ에서는 이한 경제에 미치는 을 한다 . Ⅴ에서는 이의 연구 하 시 점을 제시하자 한다.

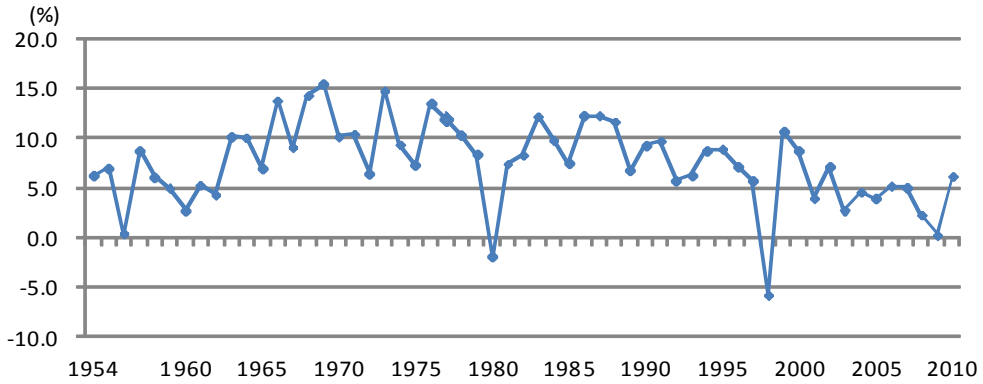
Ⅱ. 지난 60년간의 경제성장과 사회지표 변화

1. 지난 60년간의 경제성장

의 우나라 경제을 보 위해서는 국 통
이용해 한다. 나 우나라 국 통는 UN이 제시한 매뉴얼인
「 SN 」에 의해 까의 행 열 「 SN 」에 의해
~ 의 구 열 시 열이 단절 다 . 구 열
행 열 이는 통 겹치는 의 경우 총GDP
. 량이며 별 이는 크다. 구나 한국은행이
이 행 열에 연쇄 법을 도입하 을 개편하서
법에 의한 거 시 열의 벌 다 .
이에 따라 의 경제을 보 위해서는 연쇄 법 을 용한
행 GDP 을 거에도 용해 한다. 직까
공식 자 발 않 본에서는 UN이 발한 종
국 매뉴얼 GDP 자 우나라의 거 연관 을 활용하여
~ 까의 구 열에도 연쇄 법을 용하 포괄 위
치시켜 ~ 까의 시 열을 구해 보았다.
이 구한 시 열을 이용하여 의 경제 이 보
림 Ⅱ 다 . 우나라는 . 도을
하며 억 에 머 렀던 우나라
GDP 에는 조을 하 다 .

UN은 국 통 매뉴얼 「 SN S tem f N t l t 」 처 제시하다 .
나 통 법의 개 경제의 글 벌 역할 이 하서 「 SN 」와
「 SN 」 발하다 . 이처럼 매뉴얼이 됨에 따라 최종 매뉴얼인 「 SN 」
거 시 열을 해 하 초자 의 려움 우나라 국 통는
까 공식 다 . 이에 따라 낙 곽 개별 연구자에 의해 단절 시
열을 연하는 이 다 .

<그림 Ⅱ-1> 경제성장률



자 : 자

경제을 Ⅱ 이 시 별 나누 보 한국 쟁이 포함 에는 이 . 에 머 렀나 에는 . 에는 . 이 점 높 졌다. 이는 해외 관을 반 한 의 극인 경제개발 에 힘입은 보인다. 다 오 쇼크이 호황을 겪은 에는 . 외환위 겪은 에는 . 글 벌 융위 겪은 에는 . 점 낮 졌다.

<표 Ⅱ-1> 연대별 경제성장률

구							
경제	.	.	.	.	.	.	.

자 : 자

한편 구조 을 보 에는 농림이 에서 . 한 형인 농 국나 에는 농림은 . 낮 제조 . 도 매 융·보험· 의 서 스 . 이 큰 국 하다 . 이 까의 별 을 보 농림은 . 에 친 데에 반해 제조은 . 다 .

<표 II-2> 산업구조 변동[1] 및 성장[2]

구	농림	제조		건설	도 매	보관	보	개인	초 GDP
	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.	.
/	.	.	.	.	.	.	.	.	.

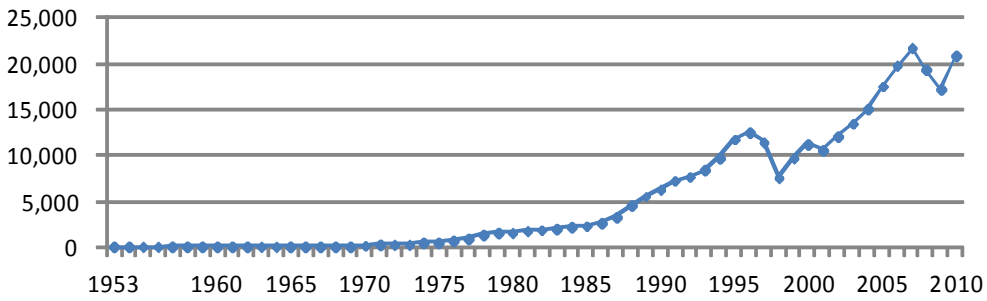
: 연쇄 GDP는 하위 합이 위 합 치 치
스 도 융 보험 서 스
자 : 자

에 하 던 인당 국이 에는
하 며 이에 따라 인당 국의 랭킹도
W ld B 자 tl 식 에 따 위에서 에는
위권 크 도하다 .

<표 II-3> 1인당 국민소득 추이[1]

구							
인당 국							

: 개편 GDP통는 나
개편 을 용하서 ' ~' 인당 국이 다
자 : 자



나 우나라의 경우 반이 경제에 해 이
디 하다 . 이는 역조건 반한 무 역이
이 반 데 인한다 . 국제 자 인해 입제품
은 크 높 진 반 IT 제품 의 출은 낮 져 무 역이
반다 .

<표 II-4> 지표와 체감 국민소득 비교

십억

구	국내총생 시	역조건 반 무 역	국내총	국외순	국 총
	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.

자 : 한국은행 국 통

한편 우나라는 에서 크 은 위 여 번 겪
는 데 큰 위 발생한 외환위 다 . 외환위는

외환위 초래한 인 하나는 축에 해 자 순 축 총 축 총자 이 이
너스 한 점이다. 다시 말해 우나라의 축에 해 다한 자 외환위의 직접인
인이 던 이다 . 순 축이 플 스 해 본 은 국내 융위는 느 도 겪
외환위는 없다 .

순저축률(총저축률-총투자율)

p

구	한국	본	이
	.	.	.
	.	.	.
	.	.	.
	.	.	.
	.	.	.
	.		.
	.	.	.

자 : 국 국 통

융 문에서 글 벌 스탠드 폭 용하는
며 을 거치서 우경제 의 패다이 크 뀌
자본시 외국인 직접자 외개이 다 . 위
자의 경제서 폭 용한 인 데 이는 시거 래의 명
자 개을 시 킨 긍인 에도 구하
양극 의 용을 초래하다 .

2. 사회지표 변화

우나라는 다 나라에 해 높은 을 시해
나 최근 여 다 나라보다 인 자
의 관 훨씬 다 .
우의 인 자자와 인의 이
이는 높은 자 이 다 . 의 은 D
국 에서 여 한 태에 다 .
이 는 용 이서 이 높는
순환이 초래 다 .
이하에서는 우나라 S l d t 십
떻 하여 는 니 위 용
갈 자 이혼 을
시 열 국제 을 통해 보자 한다. 이
우의 제 황을 잘 나내 는 검해보 이슈
해 보자 한다.

가. 소득불균등

우나라 는 뚜렷이 는 보인다. 또한 우나라의 제 도는 니 나 도보다 훨씬 좋 않은 다 . 위의 이하 입을 올는 의 국 국 청 종합 자 우나라 자집도 통 이 이 뒷받침해 다 .

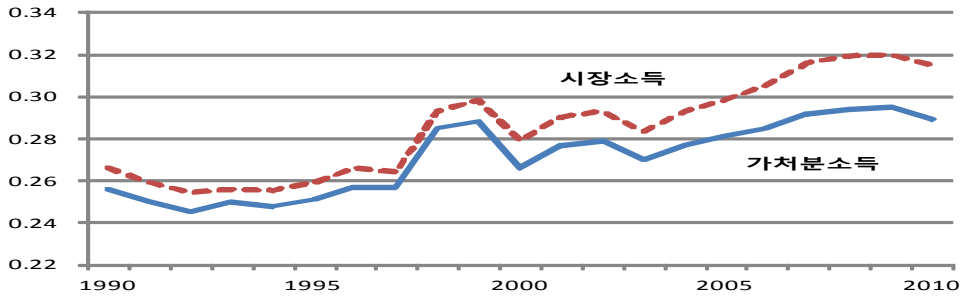
의 창시자인 우 m d B e 는 란 “우의 치와 목 하여 우
디에 서 며 디 는 할 는 통 ”라 의하 며 은
“여 건의 태와 을 함 존하거나 파생는 한 문제 하
프 램의 하는 데 도움을 는 ”이라 한다. 통 청 「 한국의
」 p.

을 측하는 이 용는 인 니 보
우나라는 외환위 겪서 꾸 높는 보다 .
니는 시 시에서 조 을 공제하 공
이을 합한 처 이 는 데 처 니 보다
인 을 나내는 라 하겠다. 우나라 니는
시 는 . 에서 . 처
는 . 에서 . 두 크 높 졌다.

<표 Ⅱ-5> 지니계수[1)]

구							
시	.	.	.	.	.	.	.
처	.	.	.	.	.	.	.

: 도시 인이 농 국 보 경우 . 높
시 =근 + + +이
처 =시 +공 이 공 출
자 : 통 청 K SIS



니는 와 포의 형 도 나내는 치 이 하
는 하는 데 이용다 . 근 의 도는 융자 의 자
도도 파할 다 . 법은 축에 터 순서 인
포도 축에는 터 액 누 백 누 을 린다.
곡인 렌츠곡이 나오는데 여에 ° 을 긋
축이 이루는 삼 형의 렌츠곡 이의 을 구한
다. 이 니 이의 값을 는 데 값이 에 까울 의
도 낮다. 다 니는 포 느 에서 한 보여는 못한다.

식은 $G=\frac{1}{n}\left[n+1-2\left[\frac{\sum_{i=1}^{n}(n+1-i)y_i}{\sum_{i=1}^{n}}\right]\right]$ 단 = 람 y_i=개인 i의 $y_i \le y_{i+1}$

위 도 에는 . 나 에는 .
높 졌며 이 하다 .

<표 II-6> 5분위배율

구							
위	.	.	.	.	.	.	.

: 도시 인이 농 처
자 : 통 청

한편 다양한 통해 도 D국 하여
보 우나라는 D 에 해 폭 높은 을 보이 다 .

<표 II-7> 소득불평등도 국제비교(가처분소득 기준)[1)]

구	니	위	편	위 /
한국	.	.	.	.
D	.	.	.	.

: 국구 출하며 값이 클 도 높
l / 위내 위별 의 출
자 : D D v ded we t d: W I eq l t eep

이처럼 양극 해 짐에 따라 이 우나라
도 줄 든 나다 . 조 자 이용해
이 의 처 포 보 에 따라 렬한 태에서
위 한 데 미의 인구 하는 을 나내는
은 에는 . 나 에는 . 하다 .

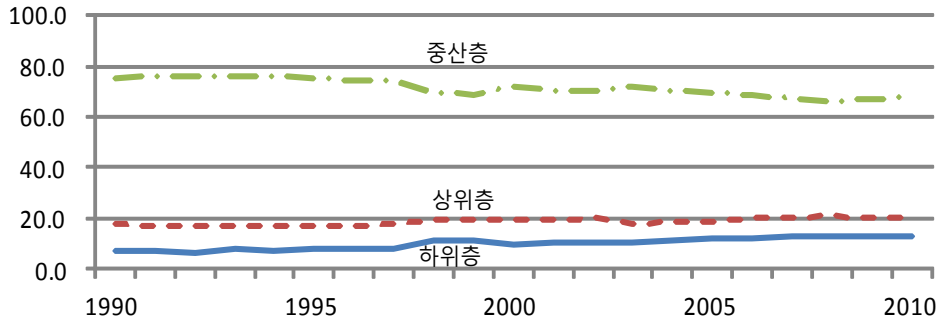
통 청이 발하는 조 자 이용하여 하위 위 의
나내며 니와 함 보여는 인 용다 .
D의 자에 따 위 이하 입을 올는 의 은 D 개
국 낮은 인 나다 . 의 이 큰 이 보인다는

반 위 이의 인구 하는 은 에는 . 에서
외환위 직인 . 크 한 에는 .
하다 . 이에 따라 우나라 위 ~ 이 하는
은 . 에는 . 외환위 이 크 줄다 .
다시 말해 의 양극 진행 는 이다 .

<표 II-8> 소득구간별 비중

구							
하위 위 미	.	.	.	.	.	.	.
위 ~	.	.	.	.	.	.	.
위 위 이	.	.	.	.	.	.	.

: 도시 인이 처
자 : 통 청



하위 에서도 근자 외 구 자자 는
경이 하 까 하다 II 조 . 이 이
출 규 에 해 거의 하 에도 자
누 하 다 .

은 큼 내 크다는 을 의미한다. D "H w' l fe Me well e. "
통 청이 발한 조 자 이용해 해보 경 자
출 는 . 하다 .

인 인 니 이 진국
해보 이 프랑스 제외하는 높 진
나나 우의 은 닌 보인다.

<표 II-9> 지니계수 국제비교(시장소득 기준)

구	한국	본	미국	국		프랑스	스웨덴	웨이
		.	.	.		.	.	.
	.		.	.		.	.	
	.	.	.	.		.	.	.
	.	.	.	.		.	.	.
	.	.	.	.		.	.	.

: 우나라는 도시 인이 처 국 구에 해 .
낮 외국은 국구 나라에 따라 포괄 위는 다 .
D자에서 d 은 md 는 을 칭한 봄.
자 : 통 청 D

<표 II-10> 지니계수 국제비교(가처분소득 기준)

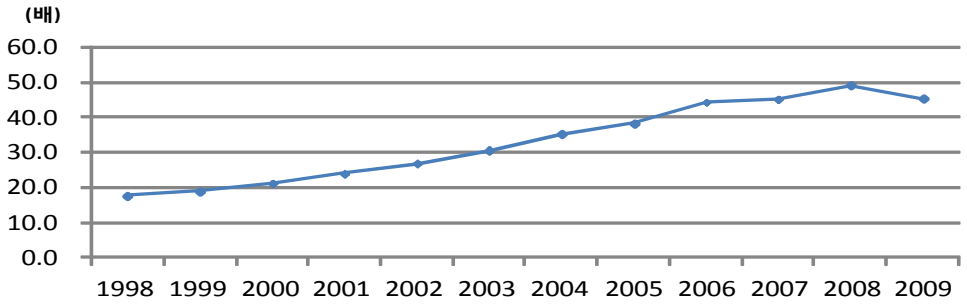
구	한국	본	미국	국		프랑스	스웨덴	웨이
		.	.	.	.	.	.	.
	.		.	.	.	.	.	
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.

: 우나라는 도시 인이 처 국 구에 해 .
낮 외국은 국구 나 나라에 따라 포괄 위는 다 .
D자에서 d 은 md 는 을 칭한 봄.
자 : 통 청 D

한편 국 청 자 보 제 도는 니에서
시하는 도보다 높을 을 제하 려울 다 .
니 출이 설문조에 초하여 출 때문이다. 국 청
자 보 종합 위 와 하위 의 인당 액

위 . 에서 . 이 크다 . 나 통 청 조 출하 은 밖에 하 않았다. 국 청 자는 종합 자에 국한됨 통 청 조 자와 집 단 이 존한다 . 나 박 도 하 듯이 자의 조의 의 근이 낮 을 은 는 보인다.

<그림 II-2> 종합소득세 상위 20%/하위 20%



자 : 국 청

의 경우 위 는 하위 는 . 며 에는 명의 자 위 는 하위 는 . 에 했다. 에는 명의 자 위 는 하위 는 . 다 . 한편 에 '종합 하위 '라 관해 국 청 관자는 " 의 경우 자 여명이 에는 여명 . 늘 근 려 제 IT 시행 터 단 시행 이 이 거 통에 편입 다"서 " 터 까는 무 말인 거의 은 을 보이 때문에 최근 ~ 다 보는 다" 밝 다. 이 관자는 " 위 자 의 . 하 터 나 "이라 다 문보 .. 국 청 자는 종합 한 람을 하 통 청 자는 도시 인이 농 한다. 국 청 종합 자는 명 명 명이다 .

박 은 우나라 조의 구에는 의 근이 나 치 낮 나나 다 한다 . 근에 해 근의 이 훨씬 하 근이 낮 니도 낮 진다.

우나라 의 편도 큰 나다 . 개인 자의
위 명 . 이 한 이 의
. 에 이 다 . 통 청 한국은행 이 시한 “
융 조 ” 보 우나라의 순자 니는 .
나며 위 위 의 순자 점은 . 다 .

<표 II-11> OECD 주요 국가별 자산통계 비교

구	한국	나다	란드	이	스웨덴	국	미국
융자 /총자							
순자 니	.	.	.	.	.	.	.
위 순자 점	.						

자 : 통 청· 융 ·한국은행 “ 융조 ”.

통 청이 발한 우나라 자 통 이용하여 국 GNI
자 융자 을 하여 보 이
보이 는 을 볼 다 .

<표 II-12> 국민소득(GNI)대비 실물자산 배율

구								
자 /GNI	.	.	.	.	.	.	.	.
융자 /GNI	.	.	.	.	.	.	.	.

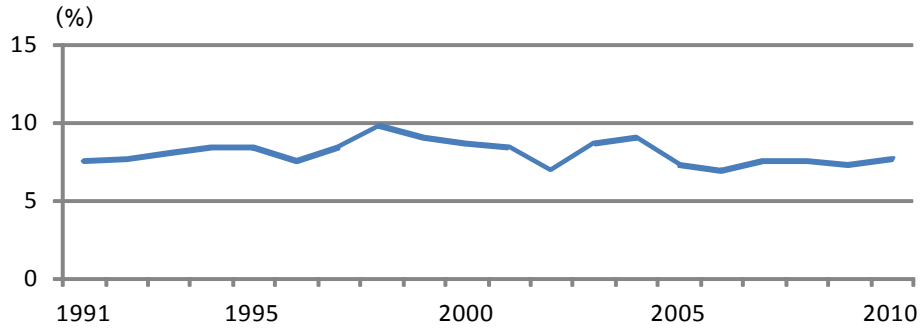
자 : 통 청 K SIS

우나라의 총자는 명에 이다 . 행자 치 “ 황 통 발 ” 보도자 .
통 청· ·한국은행 “ 융조 ” 보도자 .
통 청 역 통 이 발하는 제도 별 자 별 자 당해연말 통 생자 액 자 액 융자 액 자 이용하다 . 해당 자는 K SIS에서 다 받았다.

이처럼 자 규 하 에도 구하 통 청
조 자에서는 이 근 보다 낮
경에서 이 하는 이 하 다 .
에서 폭이 큰데 이는 자이 의 절 액을
한 데에 인한 보인다. 따라서 조 자
이용한 니 제 도 할 을 제할
없을 다 .

조 근은 . 한 반 은 . 에 머
렀다.
한국은행 국 통의 개인 순이 순본 액에서 하는 도 내외에
서 하는 을 보이 다 . 이는 목에 건 제외 때문이다.
국 통 의 은 이자 입 당이 하며 는 하에
한 의 내외에 하다 .

국민소득통계상의 개인 재산소득비중 추이



자 : 한국은행 국 통 제도문 별
한국은행이 발하는 예은행 액 총 는 . 에서
. 하다 . 생자 도 . 에서 . .
하다 . 자 : 한국은행 S

<표 II-13> 통계청의 가계동향 조사상의 재산소득 비중[1)]

구						
	.	.	.	.	.	.
위:	.	.	.	.	.	.
위:	.	.	.	.	.	.

: 우나라 조 구 류의 경에서 이 하는 .
터 이 이 됨에 따라
이 포함 을 보 위해 구 류시 열을 용
자 : 통 청 조

나. 노동소득분배율

자자 을 근 하 을 한 외환위 이 이 낮는 을 보다 . 경 자 활용하여 출 내 을 해보 출의 이 글 벌 융위 이 크 하 한 나다 .

우나라의 공식인 은 한국은행에서 국 의 하나 발하 다 . 은 용자보 국 NI 나누 출한다. 국은 용자보와 여 구 에서 을 하 자본이 다 . 한국은행에서 발하는 은 통 는 . 에서 꾸

한국은행이 발하는 에 용는 용자보에는 국외순 용자보 포함 다 . 나 출 목이 국내에서 생 치 자본에 떻 는 보는 데 다 시 제외하는 도 검해 볼 필 을 다 . 경우 는 국내 용자보와 여의 합이 할 이다 . 국외순 용자보는 까는 폭의 플 스 한 반 이에는 폭의 이 너 스 하 며 규는 크 않다.

보이다 반 이는 는 을 보며 최근에
는 다 하 하다 .

<표 II-14> 노동소득분배율

구								
	.	.	.	.	.	.	.	.

자 : 한국은행 국 통

나 은 자자의 근이 에 포함
않 자본 여 에 포함 다는 문제 다 . 개
자자의 경우 자본을 자하 스스 근 한 을
용자보 자본 여 이 두 에 포함
다 할 다 . 목별 하다 문제는 단하
구하 않 초자도 없 때문에 국
국제 매뉴얼인 SN 에서는 이 혼합이라는 목 괄해서
포 해 여에 포함하도 하 다 . 나 「 SN 」에서도
하 듯이 혼합의 은 나 구에 한
보라 볼 다 . 우나라의 경우 자자는 농
도 매 식 에 종하 진국에 해 근의
이 높을 다 .

---

pe mm ·IM · D·U ted N t ·W ld B 「S tem f N t l t 」.
“I m e t e eleme t f em e t m d m te t e v l e f m ed me” 「 SN 」. 목 p.

<표 II-15> 노동소득분배율 작성방법 비교

법	용자보 /용국 NI	용자보 +자자 / 용국 NI
	이 보다 낮 최근의 이 하 하	이 보다 높 최근의 이 하
점	국 통 국제 매뉴얼인 「 SN 」에 의거	자자 을 반
단 점	자자 시 이 높는 오해	자자 자본을 제외하 못하 근 괄처

: 국외순 용자보 포함
자 : 한국은행 국 통

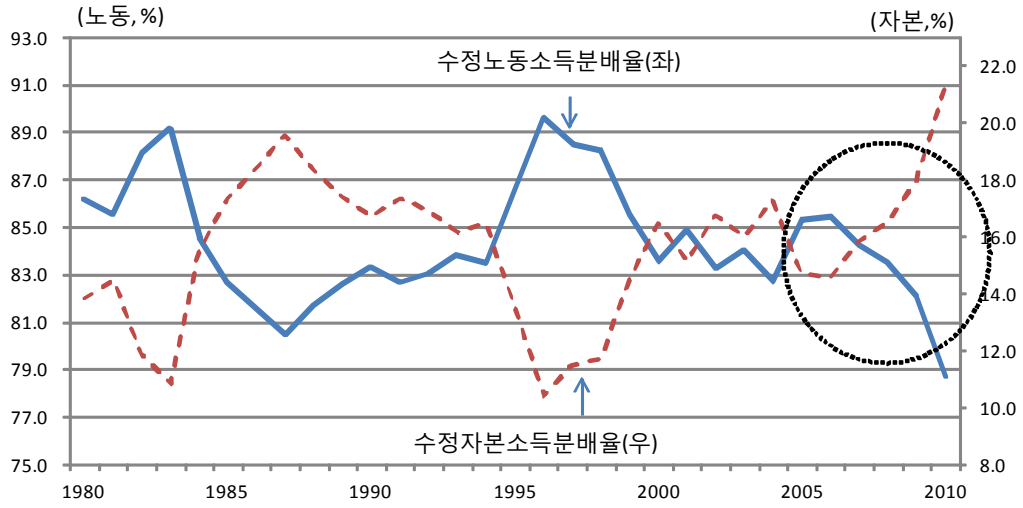
본다 의 국 통의 은 국제에 따 에도 구하 근이 국에서 하는 을 나내는 데는 한 는 다 . 경 침 자자 한 경우 제는 이 하 자자 이 여에 포함 관 거꾸 이 좋 자본 이 나 다 .

다 에 자자의 을 할 는 법은 을 까 자자 에서 자본에 해당하는 에 해당하는 을 하 좋겠 용한 초통 없 자자 을 두 자본 혹은 하는 법 혹은 자자 을 제외하 을 하는 법이 을 다 . 자자 이 이라 자을 제외한 용자보와 여 을 나내는 도 좋은 법이 될 을 이다 . 데 자자 을 예 제외하는

법은 우나라 처럼 자자 이 크 하는 황에서는 을
제 설명하 못할 다 .
다 자자 을 용자보 보 출한 이
이 될 는 데 자자 을 액 한다
문제는 없는 우나라의 경우 개인이 창한 호 무 의 을
제외하 도 매 식 에 종하는 의 자자 하여
자자 입이 인건 충당하는 에 치는 경우 은 다 .
통 청 조 자 이용하여 한 Ⅱ 보
근자구 구 당 자자구 구 당
이 . 에 머 때문이다. 다 자자의 혼합을
하 을 하는 도 좋은
다 . 법은 자자 을 반할 다는 점이 다 .
림 Ⅱ 은 이한 식 출한
자본이다 . 을 보 외환위 까는
보나 외환위 이에는 하 보다 .
이 . 까 한 이래 하 보여
에는 . 까 졌다. 반 자본은 외환위
때 크 낮 졌나 최근 한 보이 다 .

의 국 자는 자자의 혼합 규 없 자 에 인당
을 해 반해 한다. 본 연구에서는 자자 인당 용자 인당
이 다 제하다 . 자자 인당 이 용자 인당 보다 낮다
용자의 반해는 법도 을 이다 . 본 연구에서 통 청 조 ’ 자
이용하여 법을 용하니 는 하 나다 .

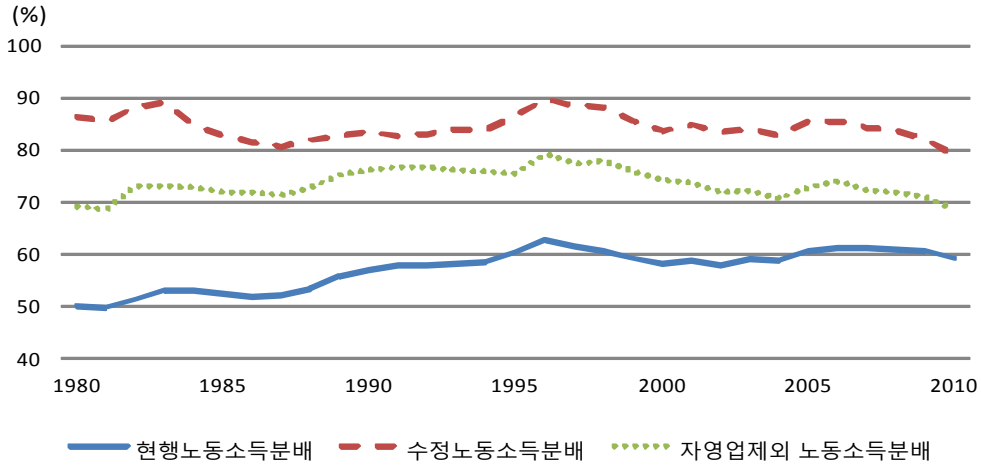
<그림 Ⅱ-3> 수정노동소득 및 자본소득 분배율



림 Ⅱ 는 한국은행이 공식 발한
자자 을 용자보 보 출한 자자
을 제외한 을 출하여 한 이다 . 자자
을 용자 보 한 경우와 자자 을 제외한 경우는 최근
하 하서 서 하 하는 을 보인다.

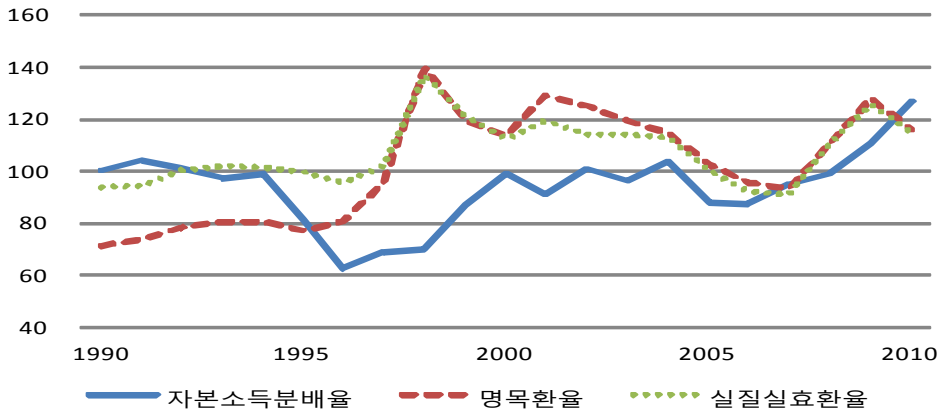
미국 통국 B S 은 을 치총액 나누 출한다. 은 용자보에
서 의 용자보 제외하 자 무 종자의 혼합
을 하여 한다 . 혼합 은 별 자자 무 종자의 시 당
이 근자와 하다는 에서 출한다. 법은 생을 위해 개발다 .
국의 여에서 자자을 제외하는 법은 국내총생 여 목에서
제도문 별 개인문 여 제외하는 이다 . 다 개인의 여에는
거서 스의 여 포함 나 자 태에서는 할 없다. 나 거서
스는 의제이 제 생에서 발생하는 은 니다 .

<그림 Ⅱ-4> 노동소득분배율 비교



한편 림 Ⅱ 에서 볼 는 처럼 자본 환은 높은 양의 관관 갖 을 이 다 . 이는 환이 하 출이 진 출의 을 높여 자본을 시 키 때문이다.

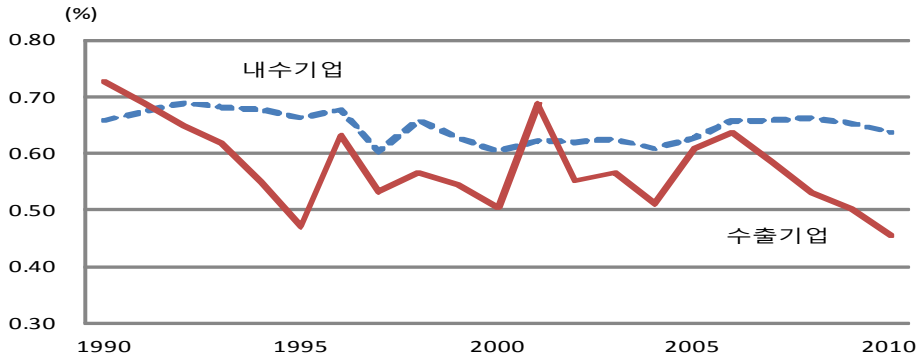
<그림 Ⅱ-5> 환율변동과 자본소득분배율



: 의 편의 위해 명목환은 / 축하 효환은 효환
역 나내며 자본 자자 반 은
제 을 하
자 : 효환 BIS 명목환 한국은행 자본 자

외환위 때에는 환에도 구하 구조조
자본이 낮았며 에는 환이 하 하나 의
공 이 낮서
자본이 높 진 예외인 경우도 다 . 나
환은 한 시 두 출의 을 시 키서
여 자본 보다 크 시 킨다. 또한 환 시
반 이 낮은 출이 경제에서 하는 이
높서 의 이 하 하는 효도 을
보인다.

<그림 II-6> 수출기업과 내수기업의 노동소득분배율



: 제조 출 내 인건와 여 합에서 인건 하는
자 : 한국은행 경 매

환은 출에는 환 제품 이을 시 키 내에는 국제자
에 따 용을 시 켜 출 내 의 을 시 키는
인이 다 .

다. 고용 및 임금 격차

우나라 은 진국에 해 낮 통 식의 이 생의 누 반 태의 자자 은 점 을 려할 때 은 치보다 높을 이 다 . 우나라 근자는 D 국 긴 시 하 며 시 직 이 매우 높다. 규직 규직 다 .

(1) 실업률

우나라의 은 외환위 이 구조조을 거치서 . 에서 . 높 졌다. 이한 은 다 진국에 하여 낮은 이다 . 미국의 경우 . 까 높 졌며 본의 경우도 에 해 이 높 진 나 때문이다 Ⅱ 조 .

이처럼 우나라 은 낮은 보이 구직 청을 하 않 을 하는 람은 자에서 우나라의 높은 자자 이 을 포함하 다 보 은 이보다 훨씬 높을 다 .

미국의 경우 자 해서 제 을 할 도 발하 는 데 우나라도 미국처럼 제 할 는 의

통 청은 시 이 을 하 않 극인 구직활을 하 않 았며 할 졌다 할 을 이라는 건을 충 해 한다. 않 경제 활인구 류 에서 진다.

우나라 이 낮 나나는 이는 다 다 . 우나라에서는 청이 생 인 이서 경제 활 인구 류됨 자자 농 종자 이 없 경제 활인 구 류 용 통조의 본에 시 은 포함 않 공무이나 공 또는 문 직 시험을 하는 청도 자 류 않는 에 인한 보인다.

도 발하여 에 할 도 하여 한다. 예
최근 KDI 연구에 따 설문조시 망 여
인하는 식 뀌도 이 크 높 진 나다 .

<표 II-16> 실업률 국제비교

구	한국	본	국		미국	국		프랑스	스웨덴	웨이
	.	.		.	.	.	.	.	.	.
	.	.		.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

: 까는 구직 이는
프랑스 스웨덴 웨이는
자 : D 한국은행 S

을 연 별 하여 보 청의 이 높다.
~ 까의 청 은 에서 에는
높 졌다.

미국의 는 래와 은 종류 에서 발하 다 .

실업률 통계 종류

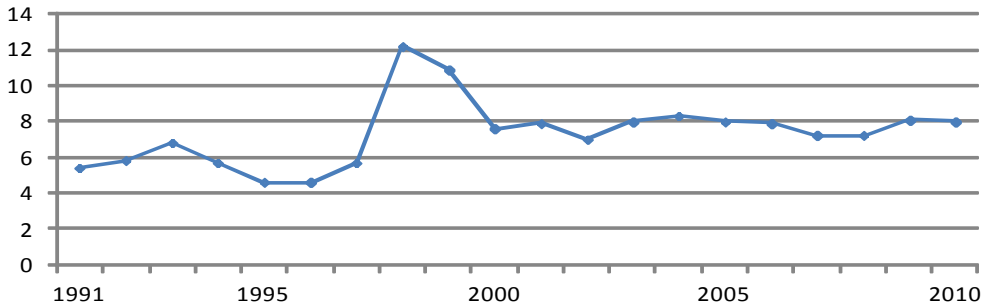
U	력 인구 이 자
U	직자 시용이 종 자
U	극 구직활을 했며 자 즉시 이 한 람 우나라와 은 의미의 자
U	U + 의는 구직활을 하 않은 람
U	U + . . 의 이 구직활을 못한 람
U	U +에 시 미 하는 자 을 망하는 람

자 : 미국
청 명을 존 설문조 식을 용해 출한 은 . 나 새 식
조한 은 . . p 하다 .'을 하 즉시 이 하 구직활
을 극 하 않았다'는 이 경제 활인구 공식 에 포함 않은
자의 도 크 높 진 나다 .
황경 "설문구조에 따 측 치의 청을 " KDI.

<표 II-17> 15세~29세 청년실업률

구							
청 ~	.	.	.	.	.	.	.

자 : 통 청



한편 진국에서 발하 는 ~ 을 통해 국와 하여 보 우나라는 본 웨이보다 높여 국에 해서는 낮다. 이 한국 본 웨이는 이 다 낮 진 반 미국 국 프랑스 스웨덴 크 한 나다 . 이는 우나라의 경우 진이 높 진 데에도 인한 보인다.

<표 II-18> 우리나라 15세~24세 청년 실업률 국제비교

구	한국	본	미국	국		프랑스	스웨덴	웨이
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.

자 : D

이 도 우나라의 경우 다 나라에 해 낮은 나다 . 나 이 반 하 는 이 보여 다 .

<표 II-19> 90～2000년대 노년 실업률 국제비교

구	한국	본	미국	국		프랑스	스웨덴	웨이
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.

자 : D

(2) 고용률

은행이 발한 우나라 이 생인구의 용 은 . 보다 낮 진 나다 . 절는 D 보다는 높았나 스웨덴 웨이 보다는 낮았다. 국 별 해 보 본 미국의 용은 낮 진 반 웨이는 반 크 높 진 나다 .

이 생인구 인 자 제외 자 하는 구직단념자 이 에서 제외는 통보다 용 황을 보여줄 다 .

D에서 제공하는 우나라 용은 다 다 나나 다 . 을 포함한 이 의 용이 ～ 까의 용보다 높다. 을 포함하 용이 낮 보이는 데 도 높 진 이다 . 의 경우 우나라 ～ 용은 . 인 반 이 용은 . 나내 다 . 한편 우나라 통 청이 발하는 용은 은행 자 와 거의 한 데 의 경우 은행 자는 . 인 반 통 청 자는 . 거의 하다 .

<표 II-20> 15세 이상 고용률 국제비교(World Bank)

구	한국	본	미국	국		프랑스	스웨덴	웨이	D 국
	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.	.

자 : 은행

~ 생인구의 용은 .

. 에 해 꾸 낮 져며 D . 에 해 낮 본 미국 국 다의 국에 해서도 크 낮은 나다 . 이는 우나라의 경우 연에 생이거나 인인 경우 은 데 인한 보인다.

15세 이상 고용률 국제비교(OECD)

구	한국	본	미국	국		프랑스	스웨덴	웨이	D 국
	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.	.

자 : D

<표 II-21> 15세~24세 고용률 국제비교(World Bank)

구	한국	본	미국	국		프랑스	스웨덴	웨이	D 국
	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.	.

자 : 은행

(3) 근로시간

우나라 근자의 연 근시은 시 개 D 국 긴 나다 . 스웨덴에 해서는 이 하 D 국 시에 해서도 이 긴 나다 .

<표 II-22> 연간 근로시간

시

구	한국	본	미국	국		프랑스	스웨덴	웨이	D

: 자는 서 치
프랑스 자는 치
자 : D

(4) 근로안정성

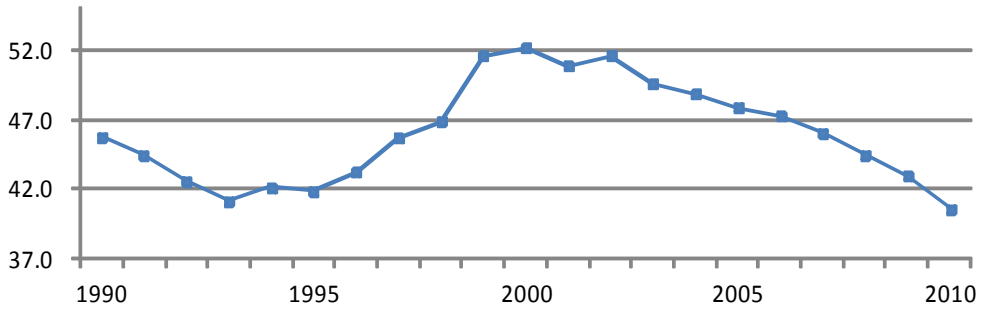
근자 에서 시 직 용 직이 하는 은 외환위 이 하나 이 하 보다 . 이는 경제 와 규직 보호법 시행이 을 보인다.

<표 II-23> 임시직 및 일용직 근로자 수와 비중

명

구							
근자							
	.	.	.	.	.	.	.

: 시 근자 용 근자 근자 에서 하는
시 직 용 직 에서 형 매점 매 종자 은 규직 류
자 : 통 청 경제활인구조 종자 위별 자



한편 통 청이 터 조한 규직 통 보 명에서 에는 명 하 다 . 근자에서 하는 은 . 에서 . 한 이 하 하는 이 보이 다 .

용 근자는 이 시 근자는 개월 이 ~ 미 용 근자는 개월 미 근자 칭한다.
경제이 서 시 직 터 구조조하 보인다.
우나라 규직에 한 의는 " 위 합의문"에 의해 규 다 . 합의문에 따 한시 근자 또는 제 근자 단시 근자 파견 · 용역 · 호출 의 형태 종하는 근자 의 다 .

<표 Ⅱ-24> 비정규직 근로자수와 비중[1)]

명

구							
근자							
규직							
규직							
한시							
규직	.	.	.	.	.	.	.

: 매 월 조
자 : 통 청 경제활인구조 “근 형태별 근 조 ”

D 제공한 자 통해 우나라 시 직 Temp empl me t 을 D 국와 해 보 . 본 프랑스 의 국에 해 크 높았다. D 자의 시 직은 규직 근자 시제 형 근자 제외한 한시 근자 해당하 Ⅱ 에 해 당 낮다.

<표 Ⅱ-25> 임시직 비율 국제비교

구	한국	본	국		프랑스	스웨덴	웨이	D
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.

자 : D

직 에서 근무하도 해 진 의 근시이 에서 한 종류의 무 행 하는 근자의 근시보다 시이라도 짧은 근자 에 시 미 하 해 져 는 경우 해당다 . 통 청 「근 형태별 근 조 」 보도자 용 설명 p.

파견근자 용역근자 형태근종자 내 내 근자 단 근자 을 는다.

한시 근자는 근을 한 근자 제 근자 또는 하 않았나 의 반 할 는 근자와 자 발 근무 할 없는 근자 제 근자 포함한다.

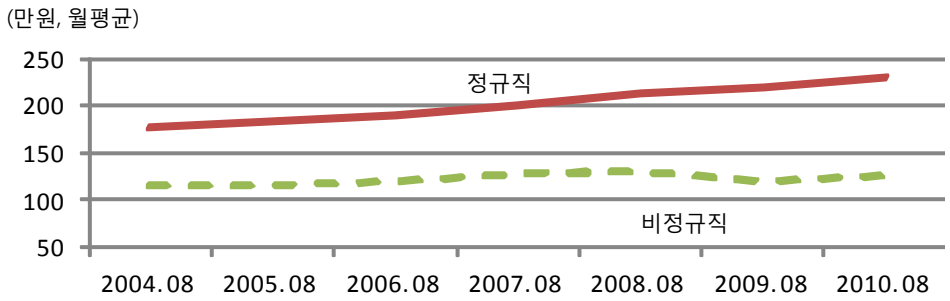
(5) 임금격차

규직 규직 도 여
다 . 이이 근 내에서의 의 한
인이 보인다. 규직의 시 당 액여 은 규직의
에 머 렀다. 규직의 근시이 규직에 해 량
월 여는 규직은 규직 의 절반을 조 넘는
에 다.「 규직 월 / 규직 월 」은
. 에서 에는 . 나다 .

<표 II-26> 근로형태에 따른 임금격차[1)]

구							
	.	.	.	.	.	.	.

: 「 규직 월 / 규직 월 」
자 : 통 청 경제활인구 근 형태별 조 월

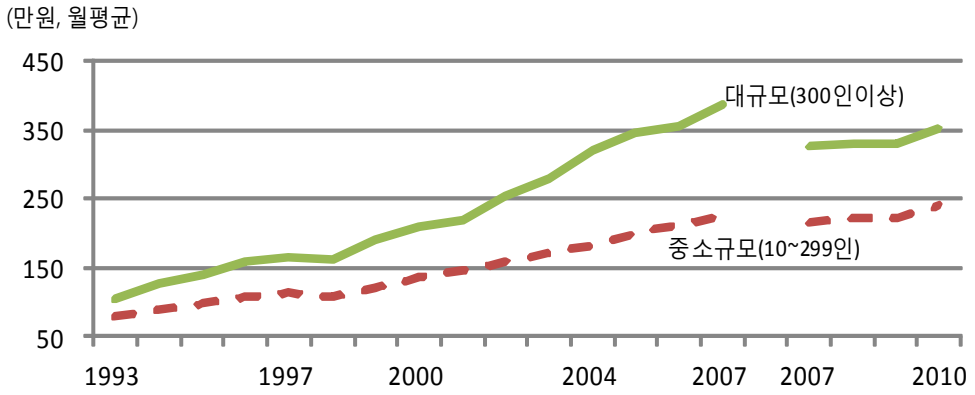


우나라 제조 종 인 이 인 미
의 도 꾸 보인다.
통는 . 에서 . 다
나나 이 통 식이 을 하 제
통보다 훨씬 다 .

<표 Ⅱ-27> 제조업 대기업 중소기업 임금격차

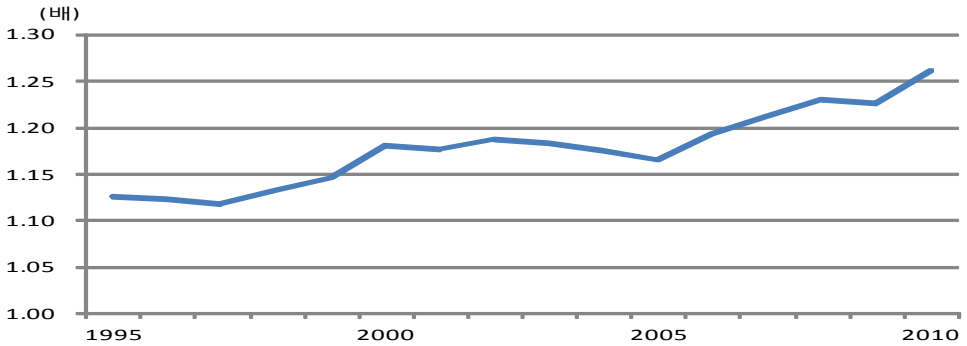
구							
	.	.	.	.	.	.	.

자 : 통 청 을 경 문 류



이한 은 우나라 에서도 인할 다 . 우나라의 종 인 이 인 미 의 보 외환위 이 꾸 다 .

<그림 Ⅱ-7> 전산업 대기업 중소기업 임금격차



: ~ 인 미 인 이

자 : 용 '규 · 력 · 연 · 별 근조 건'

또한 우나라의 도 진국에 해서 큰
나다 . . 에서 . 크 낮 졌 직도
국에 해 크 높았다.

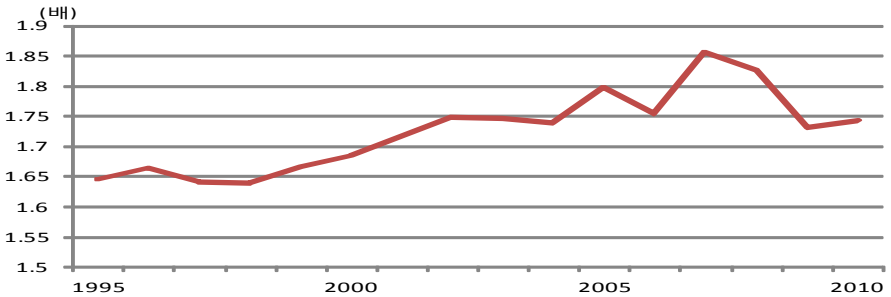
<표 II-28> 남·녀 임금격차[1] 국제비교

구	한국	본	미국	국		프랑스	스웨덴	란드
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.

: T e d e de w e p med e f f ll t me empl ee
여 /
프랑스 통는 치
란드 통는 치
자 : D

력 이에 따 도 다 . 월여 총액
이은 보다 여 . 았나 에는 .
다 . 한편 액여 는 이이 이하보다
. 았나 에는 . 여 은 나다 .

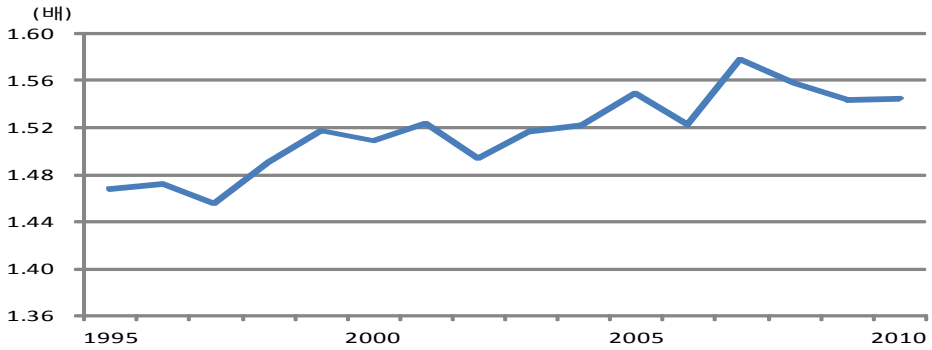
월여 총액을 총근시 나 시 당 이 / 은 .
점 글 벌 융위 이 하 하여 . 하다 .



<표 II-29> 학력 차이에 따른 임금격차[1)]

	월여 총액	액여
	이 B B/	이 B B/
	.	.
	.	.
	.	.
	.	.
	.	.

: 이
자 : 용 「용 형태별 근 태조 」



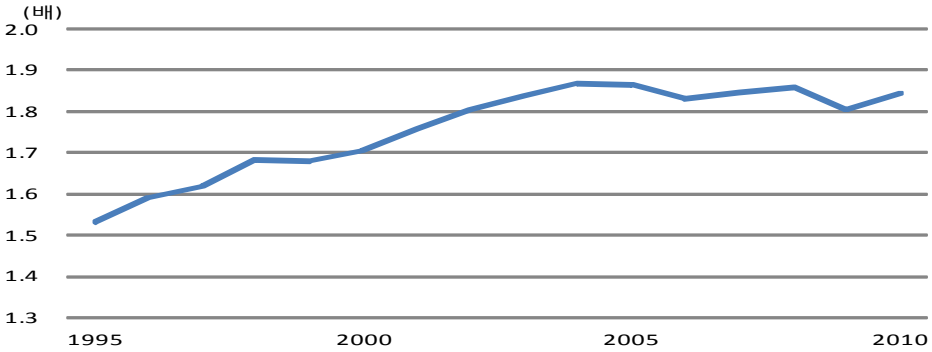
주: 월평균 급여총액 기준 (대졸 이상/고졸) 임금

력 에 이 도 다 . 관자 ·
문 · 무종자 종자는 서 스 · 매 · · 단순무
자 종자에 해 에는 . 의 여 이 받았나
에는 이 . 까 다 .

<표 II-30> 高기술과 低기술 간의 임금격차

	월 여 총액		/B
		B	
			.
			.
			.
			.
			.

: =관자 문 관 종자 무 종자 직종별 근자
=서 스 종자 이은 매종자 포함 단순무 직근자
자 : 용 「용 형태별 근 태조 」



: =관자 문 관 종자 무 종자 직종별 근자
=서 스 이은 매종자 포함 단순무 직근자

라. 자영업자 비중 및 소득 추이

우나라 자자구는 근자구에 해 이 낮며 자자 크다. 하위 는 근자구 의 절반에도 못 미치며 최 생에도 미하여 태 은 다 .

우나라 자자는 총자의 . 에 하나 농림 이 줄서 하 보다 . 나 외환위 겪서 자자 은 하 하 않 까 내외에 머다 이 하 하여 . 줄다 .

<표 II-31> 자영업자 비중

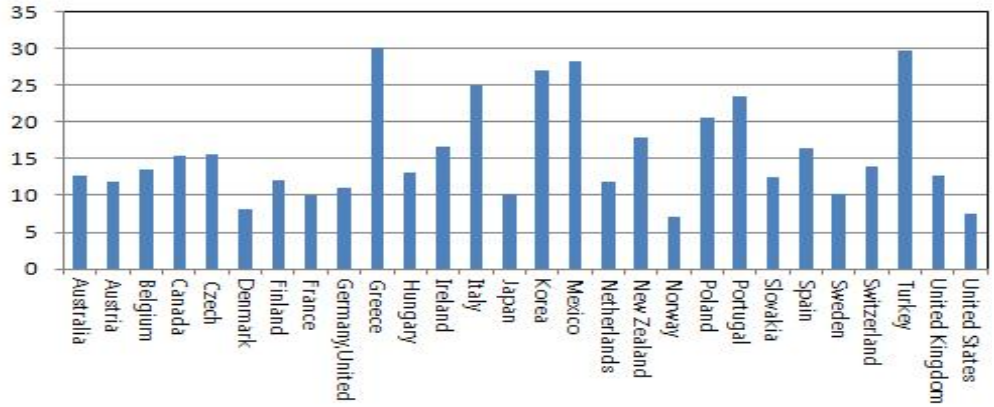
명

구							
자자							
근자							
총자							
/	.	.	.	.	.	.	.

자 : 통 청 경제활인구조

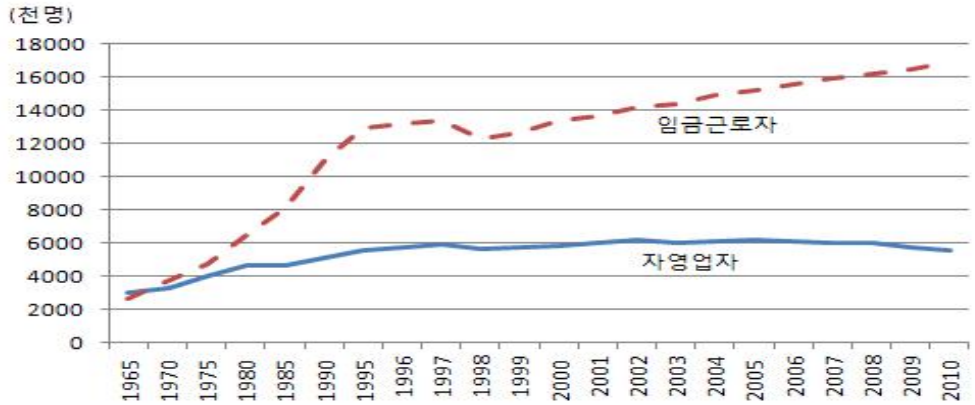
림 II 이 우나라 자 을 D 국 해 보 우나라는 스 이태 시 터키 매우 높은 을 나내 다 . 우나라에서 자자 이 높은 은 여 인이 을 나 다 은 점에 인하을 이 높다.

<그림 Ⅱ-8> OECD 각국의 자영업자비중(2005년 기준)



외환위 이 ~ 이의 근자이 량 해 당함서 이의 의 제한 용 을 통해 자 거 진출하 이 한 인이 을 보인다. 이 필 하는 이 제 이루 못하서 의 미스매치 됨에 따라 식이 이 필하 않는 자 력이 이하 을 도 다 . 울 은 자 자이 을 보하 위해 자 형태 근 하는 경이 는 점도 자 이 높은 연관 보인다.

<그림 Ⅱ-9> 종사상 지위별 취업자



자 : 통 청

보 우나라 자자 구 통 청 「조 」의 ‘근자 외 구 ’의 은 자자 구 는 근자 구에 해 이 낮다. Ⅱ 보 우나라 자자 구의 구 당 은 근자 구 구 당 의 . 에 머 다 .

<표 Ⅱ-32> 근로자가구 평균소득 대비 자영업자 가구[1] 평균소득 비중

구								
자자구	.	.	.	.	.	.	.	.

: 통 청「조 」의 ‘근자 외 구 ’의 은 자자 구 하
이해의 편의 ‘근자 외 구 ’ ‘자자 구 ’
자 : 통 청 조 국 인 이

하위 하여 보 자자 구는 근자 구 의 절반에도 못 미치 최 생에도 미하여 태 은 다 . 하위 자자 구의 월 은 최 생 보다 낮 나다 . 근자구 자자 구 의 도 . 에서 에는 . 하 하여 자자 구 은 는 보다 .

<표 Ⅱ-33> 소득 하위 20% 자영업자와 근로소득자 가구 비교

월

구								
근자구								
근자 외구								
/	.	.	.	.	.	.	.	.

: 자자 무직
자 : 통 청 조

인 최 생 에 당해 연도 근자 외구 구 . 명을 용해서 하다 .

한편 자자 구의 은 근자 구 의 . 나 하위 보 자자 구 이 근자 구 의 . 에 하다는 은 자자 이 근자 보다 높을 의미한다. 근자 구 /자자 구 하위 의 근자 / 자자 이 에는 . p나 에는 . p 자자 도 근자에 해 큰 다 .

<표 II-34> 평균소득과 소득 하위 20% 간 비중 격차[1)]

								p
	.	.	.	.	.	.	.	.

: II 의 에서의 II 의 하위 에서의
근자 /자자구
자 : 통 청 조

II 는 자 이용해 자 구 출을 한 이다 . 자 구 보 경이 출을 나다 . 나 최하위 보 은 거의 태에 머 며 경은 . 줄 까 하다 . 반 출은 꾸 늘나 자 을 보여다 .

<표 Ⅱ-35> 1인당 실질 소득 및 지출 (전국 2인 이상 가구)

구										, ,
자 구										.
	경									.
	출									.
	출									.
최하위 자 구										.
	경									.
	출									.
	출									.

: 는 자 이용
자 : 통 청 조

경자 이용하여 한 출을 제외한 처을 보라도 월 위 하위 자자 의 이 하 을 다 .

Ⅱ 은 우나라 의 에서 처 을 구한 한 출 즉 보건 통 통 규에 한 출을 공제한 의 을 나 이다 . 위 근자 외구 자자 의 처은 에 해 당 폭 줄다 .

우나라 조 위자 액에서 조 연 보 험 출액을 공제하여 처 을 출하다 .

<표 II-36> 경직적 지출액 공제 후의 가처분소득[1] 변동

구	목		B	B/
월 위	구			.
	근자구			.
	근자 외구			.
월 위	구			.
	근자구			.
	근자 외구			.

: 조 연 보 험 보건 통 통 규
자 : 통 청 조 국 인이 구

마. 재정의 소득재분배 기능

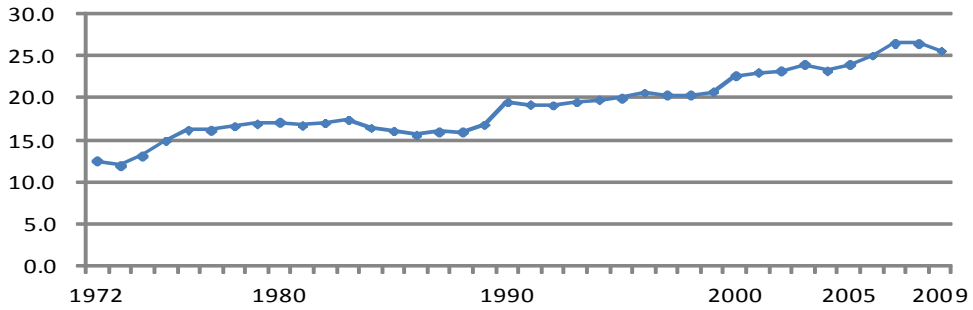
GDP 출 이 하 나 우나라 의 효는 D 국에 해 하 낮다. D에 따 우나라의 GDP 출 은 . 시 에 이 두 번째 낮다.

우나라 국 총생 GDP 조 을 나내는 조 은 꾸 하여 다 . D자 보 우나라 조 은 . 에서 . 꾸 하다 . 이는 치 새 조 목의 도입 의 강 에 인한 이다 .

<표 Ⅱ-37> 조세부담률[1)]

구						
D	.	.	.	.	.	.
통 청			.	.	.	.

: 경 GDP에서 조 입이 하는 D자는 조 총액에 보
여이 포함
치



자 : D

나 우나라의 GDP 반 입 조 + 외 입 은
직도 진국에 해 매우 낮은 인 나다 . 우나라는
. 에서 에는 . 하나 미국 본을 제외한
의 진국에 해 크 낮은 나다 .

<표 Ⅱ-38> GDP대비 일반정부 수입비중 국제비교

구	한국	본	미국	국		프랑스	스웨덴	웨이
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.

자 : D

이에 따라 GDP 총 출경 출+자본 출 도 낮은 나나 다 . 우나라는 . 에서 . 하나의 진국 포인 이의 보이며 낮은 을 하 다 .

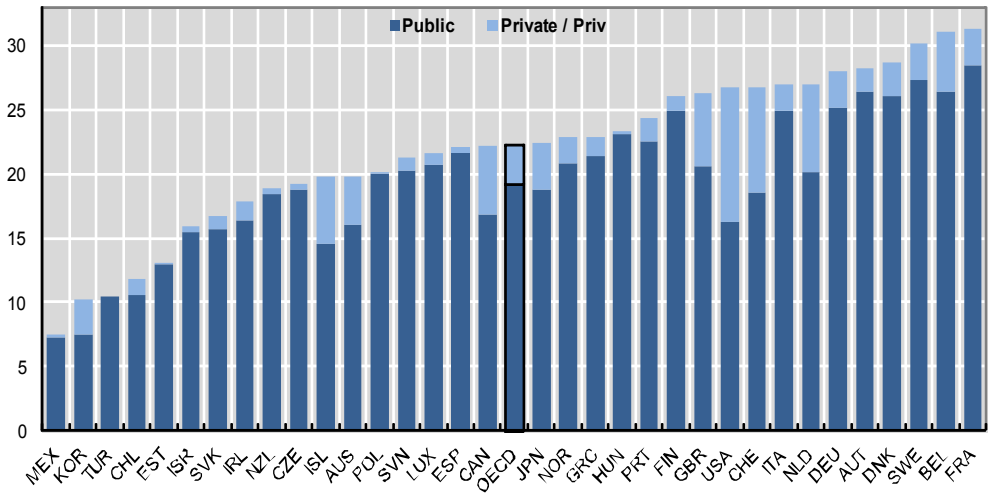
<표 II-39> GDP대비 정부총지출 비중 국제비교

구	한국	본	미국	국		프랑스	스웨덴	웨이
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.

자 : D

D에 따 우나라의 GDP 출 은 . 시 에 이 두 번째 낮은 나다 . 공공 출은 . 며 출은 . 에 에 하다 . 공공 출이 낮은 시 와 하여 의 이 D 국에 해 크 한 이다 .

<그림 Ⅱ-10> 공공 및 민간 사회지출이 GDP에서 차지하는 비중(2007년)



자 : D

조의 을 보 위해 니 니와
해 보 우나라는 을 통한 효 다 나라에 해
낮은 나다 . 우나라의 니
이는 . 에 머다 에 . 하다 . 나 여
본 . 미국 . . 프랑스 . 에 하 크 낮았다.
D도 한국의 조 이 제도 을 하는 도는
D 국 낮다 보하 다 .

최근의 우나라 니 이 보 인 이 농 니와 니
이 까는 . 에 머 렀며 . 터는 . 하다 .
D "T e D′ S l P l B e f K e".

<표 Ⅱ-40> 지니계수 세전 세후 차이[1] 국제비교

구	한국	본	미국	국		프랑스	스웨덴	웨이
		.	.	.	.	.	.	.
	.		.	.	.	.	.	
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.

: 시 니 - 처 니
자 : D

이는 우나라의 보 출이 낮을 뿐 니라 조구조에 GDP 개인의 이 낮은 데 인한 보인다. 진국에서 도입하 는 근 려제 ed I me T ed t S tem 이 직 제 않은 점도 한 인이 다 .

<표 Ⅱ-41> GDP에서 개인소득세가 차지하는 비중 국제비교

구									
프랑스	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.	.
이태	.	.	.	.	.	.	.	.	.
본	.	.	.	.	.	.	.	.	.
한국		.	.	.	.	.	.	.	.
스웨덴	.	.	.	.	.	.	.	.	.
국	.	.	.	.	.	.	.	.	.
미국	.	.	.	.	.	.	.	.	.
D	.	.	.	.	.	.	.	.	..

: 단순
자 : D

파이 스.. 는 총 조 입에서 개인 pe l t t 의
이 한국. 국 . 본 . 미국. 국 . . 프랑스.
이태 . 보도했다.

우나라는 보 험 프 램을 강하자 의보 험
연보 험 용보 험 양보험 을 도입하다 .
럼에도 공공 출은 GDP의 . 여 D
보다 크 낮다. 이는 우나라 인구 이 낮은 도
의 양보험의 제한 위 연제도의 미 을
반한다 볼 다 .

바. 교육 격차

는 에 을 받도 하 미래의 을 시 키는 인도 용한다 . 의 이 하는 데 의 출액은 크 늘나 는 반 의 출액은 다 .

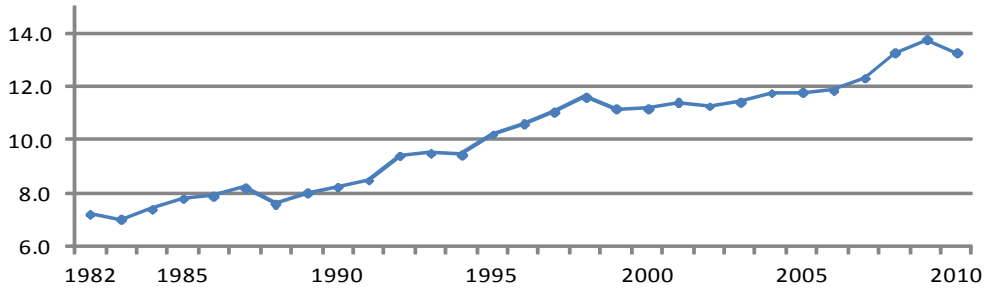
의 는 출의 이 다 .
출액 이는 미래 발하는 순환을 발생시
다 .
우나라 의 도 보 위해 Ⅱ
보 우나라 도시의 총 출에서 출액이 하는 은
. 에서 . . 높
다 .

우나라 도시의 출 도시의 월 출액에서 하는
이 에는 . 나 에는 . 크 하다 . 이
하다 . 이와 이 출이 크 한 은 의 진
해외의 관이 는 보인다.

<표 II-42> 도시가계의 교육비 지출률

구						
도시의 출	.	.	.	.	.	.

자 : 통 청 조



우나라 의 인 하나는 진 이다 .
II 의 우나라 진 을 보 에서 에는
큰 폭 하다 . D에 따 우나라 는
미국 터키에 이 높은 나다 . 높은 진
출 연 이다 .

<표 II-43> 대학 진학률

구	한국	본	미국	국		스웨덴	웨이

자 : D

진 = 해당연 별 입자 /해당 연 별 인구 * 의한다 .
형 규 생 이며 은 의 제와 에 한 공제에
따 조을 하 않았다. 출처: D D d t t Gl e. D .

구나 우나라는 해외 연용도 하 늘나 다 .
Ⅱ 와 이 한국은행 국제 통의 연 액 이
보 의 억 에서 에는 억 하여 무려
량 하다 . 우나라 출이 명목 .
에 며 환이 한 점을 하 도 매우
다 할 다 .
연도별 이 보 까 하다 외환위
하나 다시 이 크 하는 을 보다 . 인자
라는 긍인 측도 는 반 자 해외 도
이 한 에서 할 는 이라 보 이는 우에서
의 이 는 인 용한다 볼 을
다 .

<표 Ⅱ-44> 우리나라의 유학연수비 지급액

억

구							
연 액	.	.	.	.	.	.	.

자 : 한국은행

다 우나라 별 출액 이에 해 보
위해 통 청 조 자 이용하여 별 출액을
해 보았다. Ⅱ 보 의 경우 출 위
는 . 나나 에는 . 다 .
위 위 출액 진 이다 .
의 출액에서 하는 을 보라도
위 은 . 에서 . 큰 이 없는 반
위 은 . 에서 . 크 다 .

이는 우나라 출 을 나
을 말해 다 .

<표 II-45> 소득분위별 교육비 지출액

구						
위	.	.	.	.	.	.
위	.	.	.	.	.	.
/	.	.	.	.	.	.

: 국 인이 구
는의 월 출액에서 하는
자 :통 청 조

이한 은 규 두에서 발생하 다 .
II 에서 규 출액 을 보 위은 에
해 . 한 데 반해 위은 . 에
다. 출액 을 보 위은 에
해 . 한 데 반해 위은 . 에
에 다. 이와 은 출액의 이는 의 을
하 이는 다시 을 생하는 인 용할
다 .

월 위별	목별		B	B/
위	규			.
				.
위	규			.
				.

: 국 인 이 구
자 : 통 청 조

<표 Ⅱ-47> 고령화 사회 속도 국제비교

구	도 연도			도	
			초	→	→
한국					
본					
프랑스					
국					
미국					

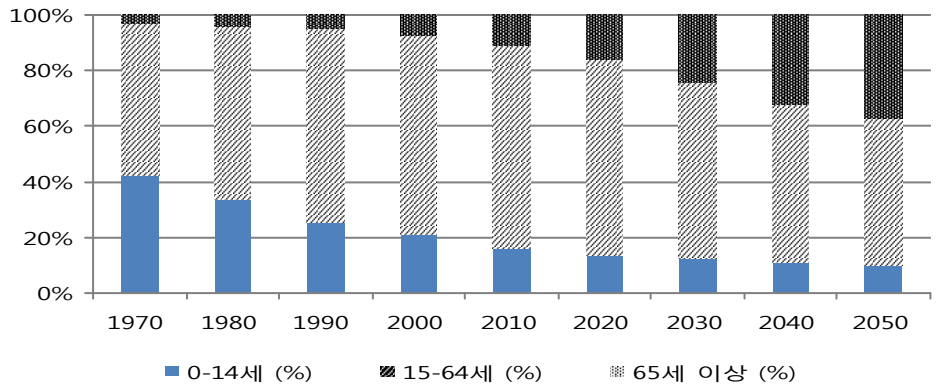
자 : 통 청 " 래인구 " 보도자 .

이 인인구 하는 반 ~ 생인구 총인구에서 하는 은 . 에서 ~ . 점 점 하여 . . 낮 망이다.

<표 Ⅱ-48> 연령계층별 구성비 추이

구									
~	.	.	.	.	.	.	.	.	.
~	.	.	.	.	.	.	.	.	.
이	.	.	.	.	.	.	.	.	.

자 : 통 청 " 래인구 " K SIS



통 청에 따 이 인구 인구에서 하는
이 . 에 머 렀나 에는 . 하
에는 . 까 높 보인다. 이에 따라 에는
~ 생인구 . 명이 이 인 명을 양하 나
에는 . 명 크 줄 에는 . 명까 하 할 이라 한다.

<표 II-49> 노인 1명 부양에 필요한 생산가능인구

구		이 B	/B 명
	.	.	.
	.	.	.
	.	.	.
	.	.	.
	.	.	.
	.	.	.
	.	.	.
	.	.	.
	.	.	.

: 인구에서 하는
자 : 통 청 래인구

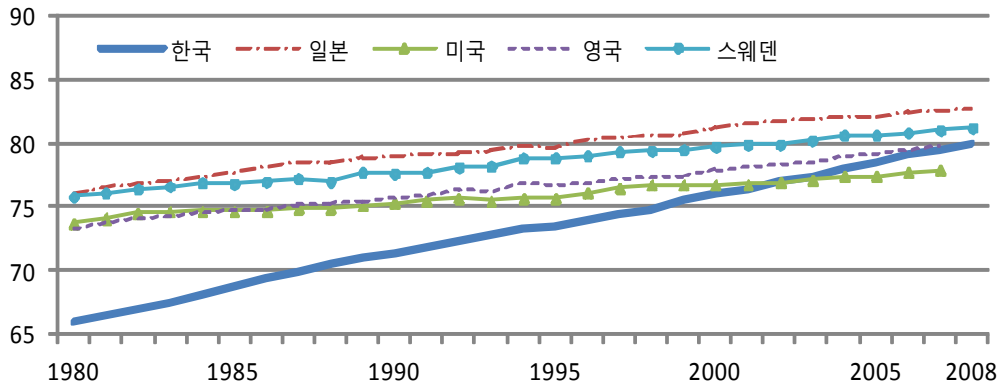
이처럼 진행 는 은 명은 늘
출이 낮 진 데 인한다 . 우나라의 명은 보건이
서 . 에서 . 크 하다 . 다
나라와 하여 보도 우나라의 명 은 매우 는데
명은 국 하다. 진국 하여
보 본 프랑스 스웨덴 웨이는 우나라 보다 명이 다 긴
반 미국은 짧은 나다 .

통 청이 발한 자에 따 우나라의 명은 . 며 명은
. 나다 .

<표 Ⅱ-50> 주요 국가의 기대수명

구	한국	본	국	미국	국		프랑스	스웨덴	웨이
	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.	.
		.	.	.	.	.		.	.
	.		.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.		.	.

: 미국 국은
자 : D



나 출은 하 하다 . Ⅱ 을 보 ~
명의 자 낳는 나내는 인 '여 명당
출 '이 이 크 하 하여 . 에서
벗나 못하 는 이다 .

우나라의 인구은 . 에서 에는 . 크 하 하다 .

인구증가율

구						
인구	.	.	.	.	.	.

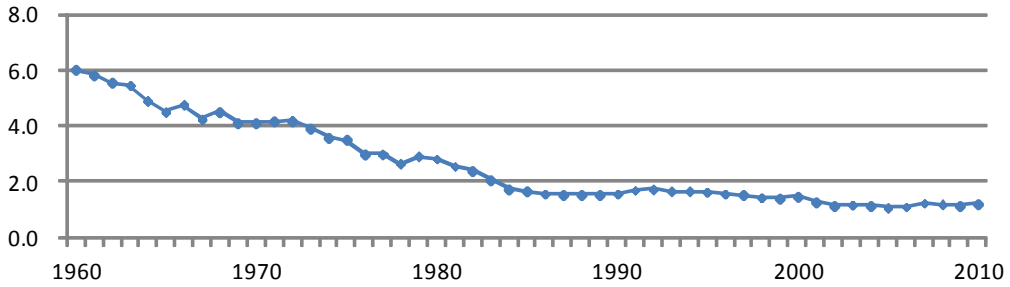
자 : 통 청

<표 II-51> 우리나라의 출산율

명

구							
출	.	.	.	.	.	.	.

자 : 통 청 한국의



이처럼 출이 하 은 여의 진출 와
보시 설의 미 자 의 에 인한
보인다. 또한 집값의 내집 까의 이 져 혼 자
출을 미루 는 도 출을 낮 한 인이 는
단다 .

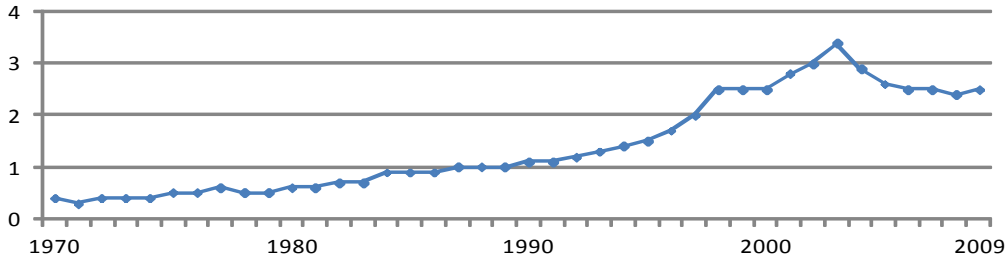
출 는 이혼 에서도 한 인을 을 다 . 인구
명당 이혼건 발생한 총이혼 건 당해연도의 연 인구
나 치 나내는 우나라 의 이혼은 . 건에서
에는 . 건 이 하다 . 반이 꾸한
보며 . 건 최 한 다 하 하는
을 보이 다 .

<표 II-52> 우리나라의 이혼율

명당

구						
이혼	.	.	.	.	.	.

자 : 통 청



이혼을 진국 해보 우나라는 미국에 해서는 낮았 프랑스 스웨덴 웨이 에 해서는 높았다. 이 나라인 본에 해 높은 치 보 한 을 보다 .

<표 II-53> 이혼율 국제비교[1)]

명당

구	한국	본	미국	국		프랑스	스웨덴	웨이
	.	.		.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.

: 한국은 명당 이혼 . 한국외의 국은 이혼건 /총인구
자 : 한국은 통 청 은 통 청 외는 D

한편 최근 연 별 이혼을 보 반 초반이 은 나나 이혼 이 출 하 크 관 될 을 다 .

<표 II-54> 우리나라의 이혼 연령별 인구 분포

구			
	.	.	.
	.	.	.
	.	.	.
	.	.	.
	.	.	.
	.	.	.

자 : 통 청

아. 노인문제 악화

우는 한 에도 구하 개인의 연 국의 인제도 미 하여 인 이 다 . 우나라의 인자은 D국 최이며 이는 인 은 경제 인이 큰 을 미치 다 .

이 인 자은 십명 당 . 명 ~
자 . 명보다 . 이 다 . 인 에서도 ~ 자보다
이의 자이 . 하여 나이 자이 높는
을 보여 다 .

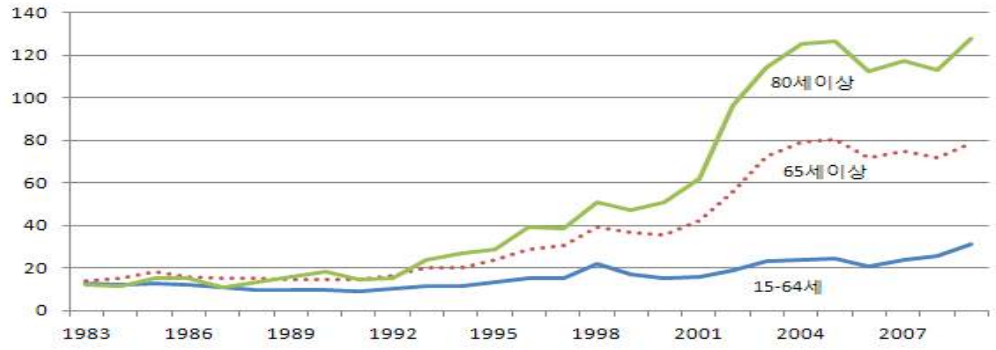
연도별 자 이 보 외환위 발생한 이에
이 높 져 인자에 경제 인이 크 용하 을
보여다 .

<표 II-55> 노인(65세이상) 자살률

십명 당

구		~	이	~	이
	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.

: 통의 관 보와 국제 을 위해 의
집식 단 시 열을 보한 존의 공자와 이 .
자 : 통 청 K SIS



통 청의 조보서에 의하 인 자 이는
환 . 경제 려움이 . 외 움 이 .
하다 . 인 인 환 제외하 경제 려움이 자의
큰 이인 이다 .

<표 II-56> 노인(65세이상) 자살 이유

구	경제 려움	환	외 움		이 문제		합
	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.

: 인구 자 이
자 : 통 청 조보서 조보서

한편 이 인의 d f e
. 에서 에는 . 크 하다 . 이처럼
하서 의 하여 국 건강보험 건을 박하 다 .
건강보험 자에 따 이 인의 의는
. 조에서 에는 . 조 . 하며 에는 무려
. 조에 이 렀다 한다. 이에 따라 의 출총액에서 인의

하는 도 이 하며
우 초 진입할 을 려한다 이한 는
해 보인다.

한편 인 인당 진는 한 해 . 에 하여 국 인당 진
. 에 해 넘 을 박할 이 다 . 인
의 하는 은 우나라의 경우 예이 닌 치
의행 위 인보 건의 축을 이루 때문이라 한다.

<표 II-57> 노인의료비 비중

구					
인의	.	.	.	.	.

자 : 건강보험 "진 통 " 도

이처럼 에 따라 진 이 보제도
미 하여 우나라는 이 인이 시 하 는
조다 . 진와 생활 벌 위해 근을 보해
하는 데 인한 보인다.

<표 II-58> 연령층별 주당 총 실근로시간(2010년)

시

구		규직	규직
이하	.	.	. .
~	.	.	. .
~	.	.	. .
~	.	.	. .
~	.	.	. .
이	.	.	. .
	.	.	. .

: 는 규직/ 규직의
자 : 용 용 형태별 근 태조

매경제문 '한국 은 보서 시 '.. 자

시 당 은 이이 낮은 인 나다 .
규직은 점 낮며 규직은
점 낮 다 .

<표 II-59> 연령계층별 시간당 임금총액

구		규직	규직
이하			.
~			.
~			.
~			.
~			.
이			.
			.

: 는 규직/ 규직의
자 : 용 용 형태별 근 태조

통 청이 발하는 조 자 보 우나라의 도시근자
인구 제외 인 이 은 . 에서
. 늘다 . 두 이 이다 .
이 크 하는 데 이는 외환위 이 이 한 태에서
보제도 도입이 따라 못한 데 인한 보인다.

<표 II-60> 노인빈곤율[1)]

구							
인	.	.	.	.	.	.	.

: 도시근자 인구 제외 처 위의 미의 인구
자 : 보건 백서

D 에 따 우나라 이 인은 .

D 국 높 개 국 . 에 해 넘는 이다 . 나이 을 보다는 여 보다는 의 이 높은 조다 .

<표 II-61> OECD 노인빈곤율(2000년대 중반)[1)]

구	+	나이별		별		구 별	
		~	+	Me	W me	S le	ple
한국	.	.	.	.	.	.	.
호	.	.	.	.	.	.	.
나다	.	.	.	.	.	.	.
란드	.	.	.	.	.	.	.
프랑스	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.
본	.	.	.	.	.	.	.
국	.	.	.	.	.	.	.
미국	.	.	.	.	.	.	.
D	.	.	.	.	.	.	.

: 처 자자 포함 구이 에 따 처
자 : D Pe t l e p.

인인구의 입인 연 액은 인당 에서 크 며 에는 하다 . 나 연의 절 규 총이 여 최 생에 못 미치는 인구 처 . 에 하 는 나다 .

<표 II-62> 1인당 연금수급액[1)]

구							
연							

: 연 총액을 총연자 나누
자 : 보건 백서

한국보건연구 통연보에 따 인포함 도시 구 인은 . . D 통와 다 다 데 이는 D에서 국제 위해 조한 보인다.

D 국와 해보도 우나라 이 인을 위한 공연 공조는 크 한 태이다. 우나라의 총 입에서 공조 하는 은 . 에 나 않 D국 란드에 이 번째 낮은 이다 .

<표 II-63> OECD 국가의 소득 원천(mid-2000s)

구	P l t fe	W	p t l	합
l d	.	.	.	.
K e	.	.	.	.
Me	.	.	.	.
U ted St te	.	.	.	.
t l	.	.	.	.
T e	.	.	.	.
d	.	.	.	.
Sw t e l d	.	.	.	.
p	.	.	.	.
Net e l d	.	.	.	.
U ted K d m	.	.	.	.
I el d	.	.	.	.
De m	.	.	.	.
I el d	.	.	.	.
N w	.	.	.	.
New e l d	.	.	.	.
P t l	.	.	.	.
G ee e	.	.	.	.
Swede	.	.	.	.
Sp	.	.	.	.
It l	.	.	.	.
Ge m	.	.	.	.
e ep l	.	.	.	.
P l d	.	.	.	.
em	.	.	.	.
t	.	.	.	.
Bel m	.	.	.	.
Sl v ep l	.	.	.	.
H	.	.	.	.
e	.	.	.	.
D	.	.	.	.

: el ted pe e e te ted e ef t et
자자 근 포함
p t l me l de p v te pe well me f m t e et
pe v
자 : D Pe t Gl e p

자. 범죄율 및 자살률 급상승

은 올라 자 이 하 다 . 인 건는 건에서 에는 명 이 크 하며 우나라 자은 본을 크 월하여 D 국 위 하 다 . 인자 이 자 에 크 을 다 .

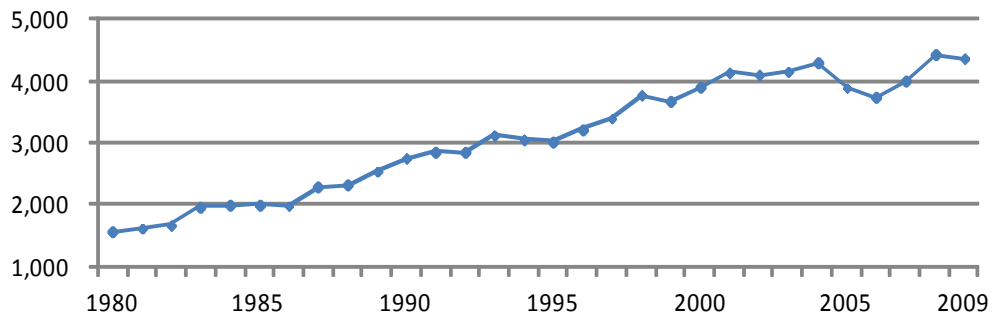
우에서 목할 한 는 자 종 크 다는 이다 . 이 우나라의 발생건는 하는 데 에는 인구 십명 당 건의 발생에서 건 에는 건 하다 .

<표 II-64> 범죄 발생건수

십명 당

구						
발생건						

자 : 검찰청



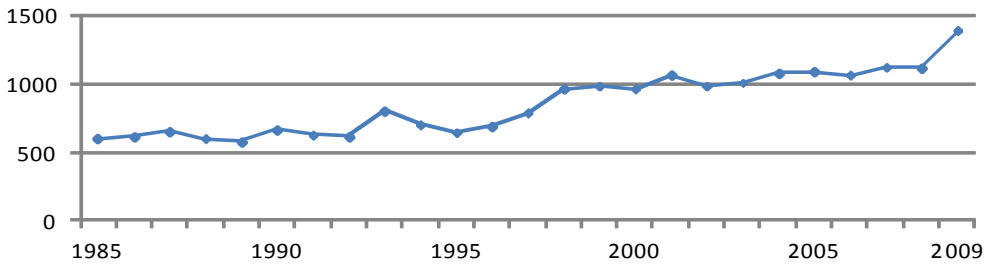
강력인 인 건는 건에서 에는 건
이 하다 . 외환위 이 큰 폭 하는 을
보는 데 이는 의 와 스 스 큰 을
이 닌 보여진다.

<표 II-65> 살인 건수

건

구							
인 건							

자 : 통 청 한국의



자자 는 명에서 에는 명 이 크
하는 데 이 다 . 외환위 이
경쟁 관한 스 스 와 생활에 인하을
다 .

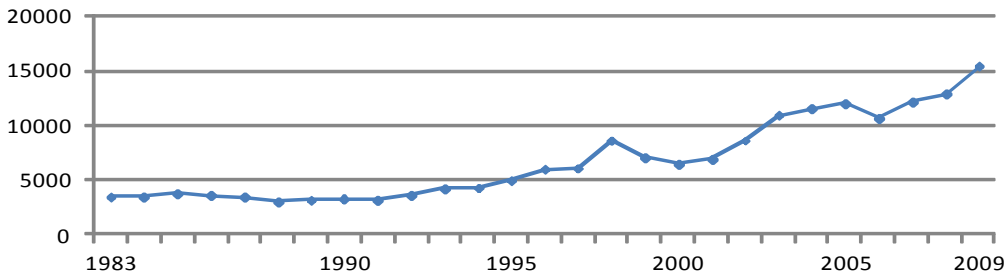
<표 II-66> 자살자 수

명

구						
자자						

자 : 통 청 한국의

"자의 인에 한 거시 " 의시행 포 엄자집 한국
와 자 .



진국 하여 보 우나라 자은 본보다 높며 미국 국 웨이 보다 ~ 높다. 반 터는 D 국 높은 이다 . 문제 는 은 D 국 자이 반 터는 하 보인 반 우나라는 하 다는 점이다.

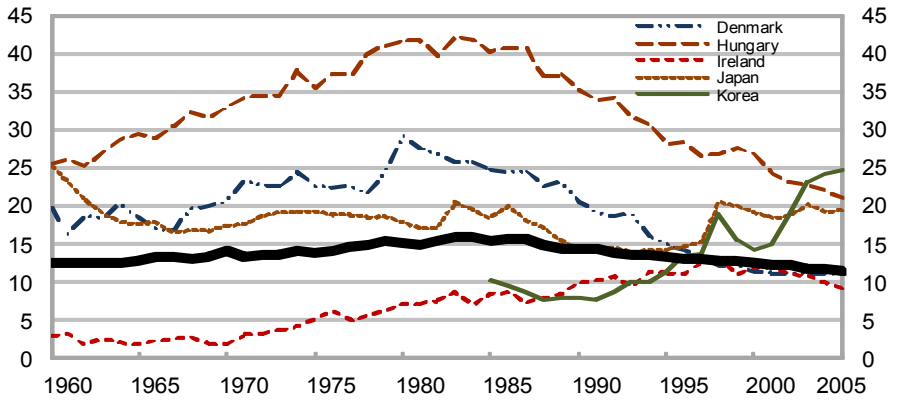
<표 II-67> 자살률[1] 국제비교

명

구	한국	본	미국	국		프랑스	스웨덴	웨이
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.		.		.	.	.

: 명 당 자자 프랑스는 스웨덴은 치
자 : 통 청 한국 통 청 WH 외 국

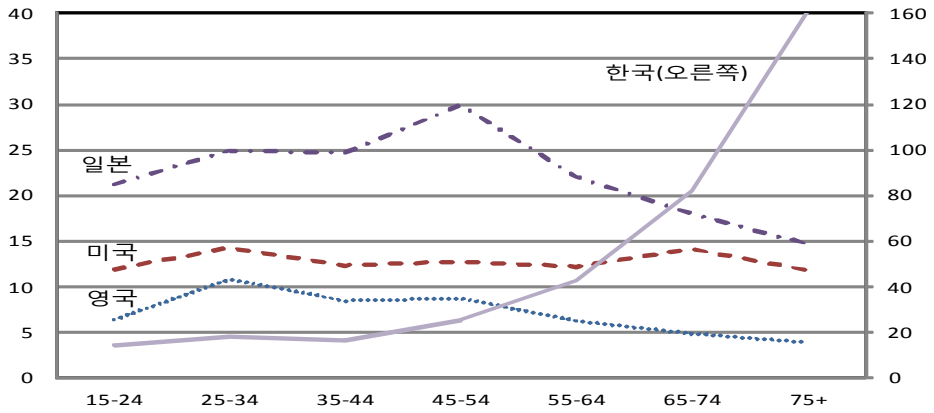
<그림 Ⅱ-11> OECD 국가 평균 및 우리나라 자살률(명)



자 : D 「S et t Gl e : D S l I d t 」

우나라 자 은 인자 에 크 인한다 . D
한 래 림을 보 우나라 인자은 다 나라에 해
높다. 우나라의 ~ 인 자은 인구 명 당
. 명 본 . 명 미국. 명 에 해 ~ 에 하 D국
에 해서도 나 높다.

<그림 Ⅱ-12> OECD 국가별 연령별 십만명당 자살률(명)



D "S et t Gl e : D S l I d t ". 별도제공 파

Ⅲ. 소득불균등 확대의 원인

1. 소득불균등과 여타 사회지표들 간의 관계

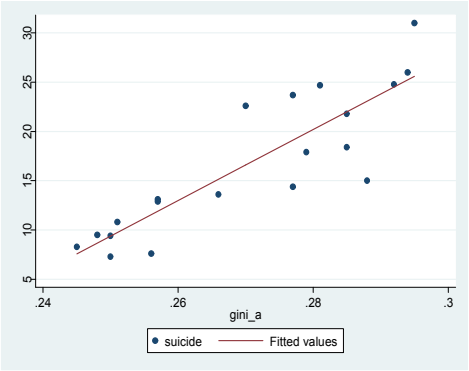
자 이혼 갈는 경제 뿐
니라 에 의해 크 을 받을 다 . 자에 해
미치는 을 보자 . 반 개인은 에 한
행도 도 낮을 경우 자 은 극단인 을 하는
황이 발생한다. 에 한 행도 도는 인 하여 자의
이 떠한에 따라 당 다 . 이에 따라 이
될 에서 에 한 도 하서
자이 높 이 다 . 이 경우 자 에는 양의
관관 형 될 이다 . 우나라 데이터 이용하여 와
자의 관 림 III 을 통해 도시해 보 자 니
은 양의 관관 나나 다 . 효 제거하 위해
두 관관 나 III 에서도 자
은 양의 관관에 다 . 이한 는 의
이 자의 을 초래할 이 높을 의미하 다 .
다 의 는 인 을 높 다 . 인에
해 을 느끼는 개인은 하 위해 법인
법을 하는 경우 할 다 . 또한 의 인한
의 는 종 의 인이 도 한다. 이 경우 형
은 양의 관관 갖 다 . 한편 의 이 형에
을 미치는 경우 두 는 의 관관에 을 다 .

경제 형에서는 이 e te l t f m t 형태의 효용함 나내 다 .
검찰청 DB ‘ 개관 ’에 따 절도 강도 인 자의 직은 무직이
다 . 이와 이 자는 자 이 며 강력 의 검거
도 높다 검찰청 통 DB 조 . 따라서 자는 경제활인구에서 다 . 이에
따라 의 은 도 낮는 을 미친다. 한편 의 강도

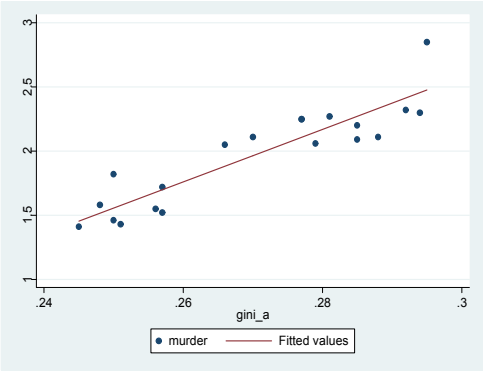
림 III 을 보 우나라 인 에
의한 의 관 며 III 에서도 인
에 양의 관관 을 보이 다 .
~ 의 자 용하여
을 행해 보았다. 플 않 엄밀
해하는 데는 한 나 보 이
구조에 의해 을 받 는 나나 다 . 즉
자 인 을 시 켜 생을
시 이 높을 시한다 .

<그림 III-1> 우리나라 소득불균등(X축)과 자살률 및 범죄율(Y축)간 산포도

(자살률)



(살인율)



절도 인한 해규는 액이 때문에 을 개한다 보는 다.
은 ~ 이며 식의 플 는 개이다. 두 귀
는 다 다 . 내는 t값이며 식에서 니의 치 두 내에서 의하
나다 .

자 t = . + .* 니 t . . : ~ 관측치 : $\overline{R}^2$=.	인 t = . + * 니 t . . : ~ 관측치 : $\overline{R}^2$=.

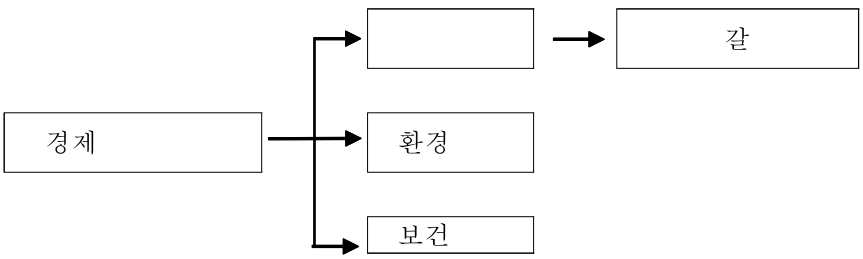
<표 III-1> 우리나라 소득불균등 변동과 사회지표 변동 간 시차상관계수

$$Correlation(Gini_t, SI_{t+m})$$

m \ SI	자	인	이혼
+	.	.	.
+	.	.	.
	.	.	.
	.	.	.
	.	.	.

보건 환경의 경우 경제에 의해 은 을 받는 볼 다 . 보건은 반 경제이 진행될 개며 환경은 경 초에는 공해 출 다 단에 오 개는 경이 다 . 서 논의한 와 이 자 이 국 생 행도와 밀접하 관 인 이 에 의해 을 받 는 나다 . 이에 따라 을 하는 경우 여 갈도 될 다는 점에서 의 해 위한 을 할 필이 높다. 본는 이한 점을 하여 다 절에서 을 도출하 위해 이 는 인을 하다 . 림 III 는 서 논의한 에 따라 경제와 에 관 도시한 이다 .

<그림 III-2> 각 지표들 간 영향관계



2. 소득불균등 확대의 원인에 관한 논의

가. 경제성장에 따른 소득불균등의 변화

경제은 에 또는 긍 을 미 다 .
을 보 에 따 패 의 을
시 키는 인 용할 다 . 경제
단순 입에 의해 생는 필 품보다 문식을 갖
의 입을 통해 생는 치 제 품의
하 이 하 이에 따라 형이
는 경이 다 . 다 경제의 긍 을 보
이 높은 경제에서는 경제에 한 구보다는 에
은 관을 보이며 여이 통해 을
위한 충이 용이하 때문에 조 의 이
강 이에 따라 이 될 다 . 또한 경제
할 용이 진서 의 도 개 이에 따라
이 는 효 발생할 다 . 한편 K et 는 역 U자
설을 제하서 초에는 이 나 경제에서는
이 다는 견해 력하다 . 즉 경제발 초에는 자본
축이 의 인이 자본 축이 용이하 이루도
의 자본형을 한다 . 경제에서는 인자본이 의
인 용하 인자본의 활용이 효 이루도
에 한 직 하 때문에 이
다 한다.

림 III 은 개 국 D 국 인당
PPP 도 해 본 이다 . 국의
시 열은 터 까 매 자 이용하다 .
국 용한 경우 두 관 역 U자 형태 보이 는

나다 . 반 이 높은 D 국
두 관 보 U자 형태 보이 다 . 이 매우 높은
국에서 도 하는 은 이 국에서
의 이 매우 높에 따라 형 도 높 져서 나
보인다. 림 III 을 보 두 우하하는
역이 때문에 의 는 반 의 와
관 높을 보인다.

<그림 III-3> 일인당 소득수준(X축)과 소득불균등정도(Y축) 간 산포도

(전체국가) (OECD 국가)

: 개국을 도출한 이며 인 당 은 자에
한

두 는 다 다 . 내는 t값이며 든 이내에서 의하
나다 .

니 t = . + .* 인 당 t .* 인 당 t . . . : ~ 까 매 자 관측치 : 개 $\overline{R^2}$=.

D 국 귀한 는 다 다 . 내는 t값이며 든 이
내에서 의하 나다 .

니 t = . .* 인 당 t + .* 인 당 t . . . : ~ 까 매 자 관측치 : 개 $\overline{R^2}$=.

초국에는 미국이 포함 는 데 미국의 경우 위 하는 의 이 매우
높은 려져 다 .

나. 인적자본과 소득불균등

인자본 이 깊은 관관 보 다 . 개인의 는 반 인자본을 통해 창출거나 자본의 보 통해 창출다 . 은 국이 양의 을 받 인자본이 용이하 축는 경우 의 형 도 높서 형 도 다 . 한편 자본은 인자본에 해 이 용이하 의 창출에 인자본 보다 자본의 이 높 이 높 진다. 또한 반 개인에 인자본의 력은 루 포 나 자본의 는 하 포 다 . 이한 점을 할 때 인자본을 통해 창출는 의 이 높을 도 될 예다 .

림 III 통해 D 국 와 도 관 보 이 는 이 보이 다 . 이는 이 강 나라에서 도 낮을 의미하 다 . 한편 우나라의 경우 다 나라에 해 높은 편에 한다 . 이한 점은 우나라의 을 하는 을 미친다. 나 자 하을 하는 경이 의 이 낮은 이 다

두 관는 다 다 . 내의 값은 t값이며 이내에서 두 의하다 .

니 t = . .* t . . : ~ 까 매 자 관측치 : 개 $\overline{R^2}$=.

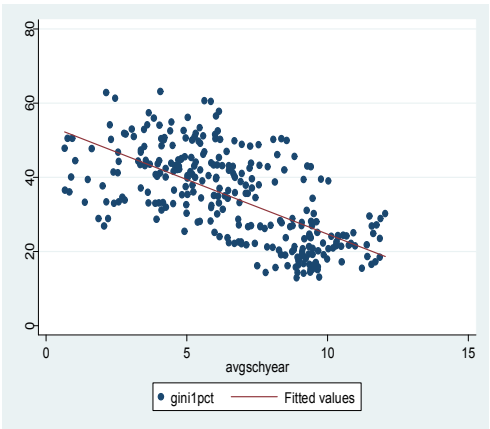
D 국의 경우 두 관는 다 다 . 내의 값은 t값이며 이내에서 두 의하다 .

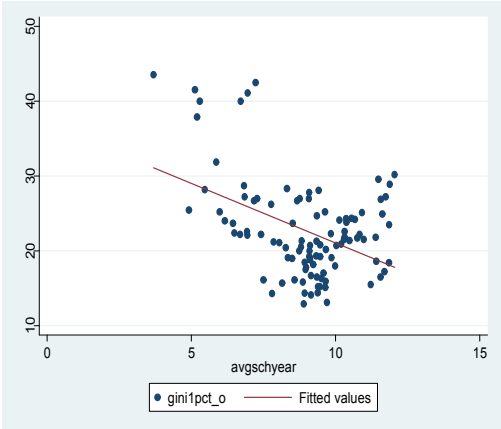
니 t = . .* t . . : ~ 까 매 자 관측치 : 개 $\overline{R^2}$=.

존하는 을 할 때 인 는 외국에 해 크
높 않을 이 다 .

<그림 III-4> 평균 교육년수(X축)와 소득불균등정도(Y축) 간 산포도

(전체국가) (OECD 국가)





다. 경제개방의 확대

반 경제개의 는 와 의
한 인 목 다 m tte ll d P p e
조 . 이와 경제개이 는 데 이는 다양한
경 통해 에 을 미친다. 품시개의 효
보 첫째 집 외국 품의 입이 서 국내
자의 자 함에 따라 이 다 . 둘째 경쟁력이
높은 집 품의 출이 서 자의 이
하는 효 발생한다. 셋째 글 벌 시에서 경쟁이
서 의 경이 하 됨에 따라 은 용연을
하 려 한다. 이 에서 는 나다 .

경제 자경이 시서 에 한 보 호 폐 점도을 다 .

다 시 개 효 보 첫째 외국인력의 입이
서 국내 자의 자 함에 따라 이
다 . 둘째 우 두 의 국외 출이 서 국내
문 직 의 공이 함에 따라 해당문의 이 하는
효 발생한다.

자 융시 개 효 보 첫째 해외 융
자 자 서 자의 이 한다 . 둘째
공의 해외이이 함에 따라 자의 력이 이에 따라
의 와 조이 하는 초래다 . 셋째
해외자의 국내 식자 하 외국자본의 이 한다 .
이는 융관 경에서 외국자본의 력을 시 키
이시 경관행을 시 에 따라 용 절을 위한 용연
하청 박 강 의 이 나다 .

한편 경제개의 인한 효 하
국내시의 크에 따라서도 이 라 다 . 즉 인구
국내시의 크 큰 국의 경우 품 자본 의 이이 자
공이 때문에 도 높 이 다 .

국 무역개도와 도 관 림
III 통해 보 무역개도 높은 국 도
높은 나나 다 . 나 D 국 해서 두

두 관는 다 다 . 내는 t값이며 두 두 이내에서 의하 나다 .

니 t = . + .* 무역개도 t . . : ~ 까 매 자 관측치 : 개 $\overline{R^2}$=.

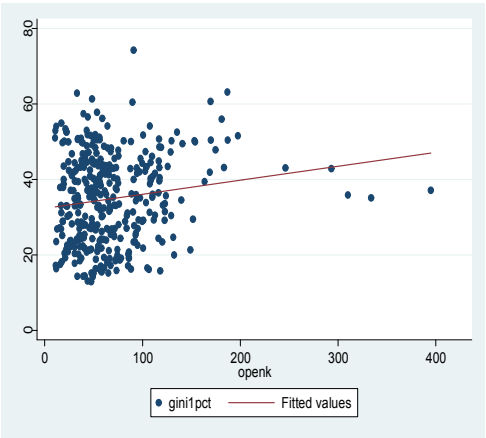
D 국 한 두 관는 다 다 . 내는 t값이다. 두 두 이내에서 의하 나다 .

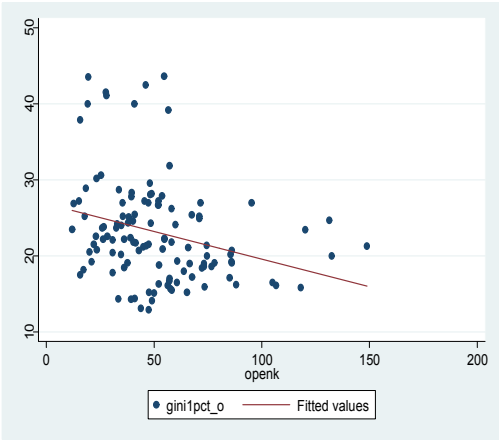
니 t = . .* 무역개도 t . . : ~ 까 매 자 관측치 : 개 $\overline{R^2}$=.

관 보 무역개도의 이 와 관 없을
이 높 나나 다 . 한편 무역개도의 효 엄밀하
하 위해서는 국내시의 크 효 통제하 볼 필 다 .

<그림 III-5> 무역개방도(X축)와 소득불균등정도(Y축) 간 산포도

(전체국가) (OECD 국가)





: 무역개도는 출입규 명목GDP 나

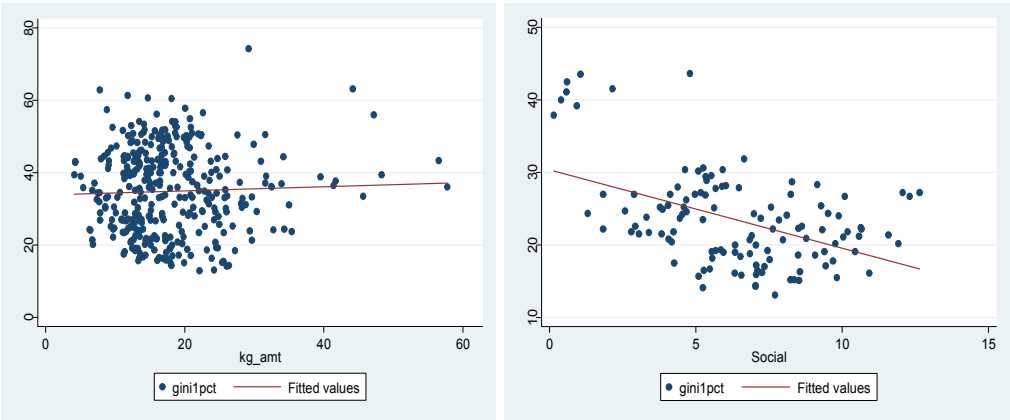
라. 정부의 복지정책

의 도 도에 큰 을 미친다.
조의 이 미 하 도 높 다 .
접 이 높거나 의 누진이 낮 이 는
경이 다 . 한편 서 축에 한 이자제 의 여 이 크
크 을 통한 서의 자 형 은 에 여하는
효 다 . 의 생활 자
보 출을 할 이 다 .
반 출이 을 GDP에서 출이 하는 이
높은데 림 III 을 통해 국의 출

도 보 뚜렷한 관 나나 않 다 . 한편 D 국의 경우 보 출이 높을 이 낮는 관 나나 다 .

<그림 III-6> 정부지출비중(X축)과 소득불균등정도(Y축) 간 산포도

(전체국가) (OECD 국가)



우나라의 경우 GDP 출의 출 이 국에 해 낮은 황이다. 이에 따라 출의 통해을 해 나갈 여 는 보인다. 다 건이 하 위해서는 조의 역할강 행 하겠다.

두 관는 다 다 . 내는 t값이다. 출 의 경우 의에서도 의하 않은 나다 .

니 t = . + .* 출 t . . : ~ 까 매 자 관측치 : 개 $\overline{R^2}$=.

D 한 두 관는 다 다 . 내는 t값이다. 두 이내에서 의하 나다 .

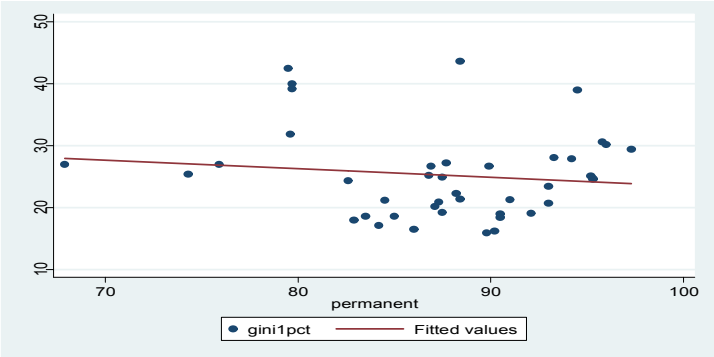
니 t = . .* 출 t . . : ~ 까 매 자 관측치 : 개 $\overline{R^2}$=.

의 명을 제시 켜 의
없나 할 이다 .

마. 직업 안정성의 저하

근자 형태의 직을 갖 는 에 따라 이 라
다 . 반 시 직은 용 직에 해 이 낮다. 이에 따라
직의 이 낮은 시 직의 이 될 의 이
될 이 다 . D 국 용 직
도 관 림 III 을 통해 보 용 직 이 할
도 다 줄드는 경이 는 보인다. 데 두
귀 는 의하 않은 나나 다 . 이는
본 다 한 데 을 받았을 을 제할 없다.

<그림 III-7> 상용직비중(X축)과 소득불균등정도(Y축) 간 산포도(OECD)



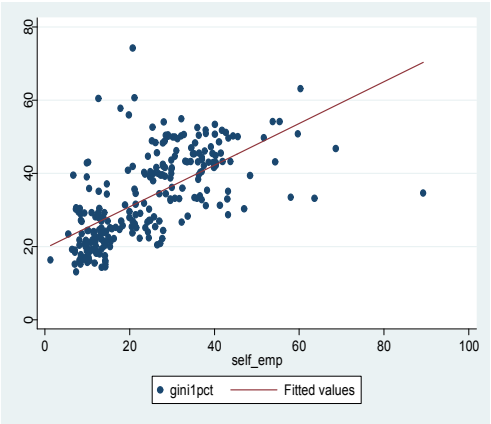
두 귀 는 다 다 . 내는 t값이다. 규직 의 는 내에서
도 의하 않 나다 .

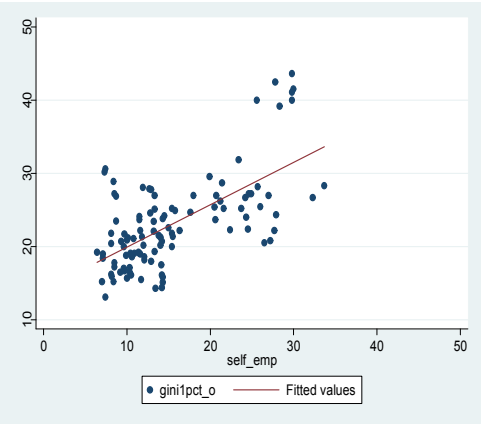
니 t = . .* 규직 t . . : ~ 까 매 자 관측치 : 개 $\overline{R^2}$=.

반 자자 의 도는 근자 의
도보다 높다. 자자의 은
근자보다 낮다. 이에 따라 경제내 자자의 이 높
도도 될 이 다 . 국의 자자
도 관 도시한 림 III 을 보 자자 이
높은 국에서 도도 뚜렷이 높은 나나 다 .
우나라의 경우도 국에 해 시 직 자자의 이 높은데
이는 우나라의 을 높이는 인 용하 다 .

<그림 III-8> 자영업자비중(X축)과 소득불균등정도(Y축) 간 산포도

(전체국가) (OECD 국가)





두 관는 다 다 . 내는 t값이다. 두 내에서 의하 나다 .

니 t = . + .* 자자 t . . : ~ 까 매 자 관측치 : 개 $\overline{R^2}$=.

D 국을 한 두 관는 다 다 . 내는 t값이다.
두 내에서 의하 나다 .

니 t = . + .* 자자 t . . : ~ 까 매 자 관측치 : 개 $\overline{R^2}$=.

바. 인플레이션

인플 이 은 경제 의 강제 이을 통해
곡시 에 따라 에 을 미 다 . 근자의 명목이
인플 이 을 반하여 조 될 조는 데 시
며 반도 충하 않은 경우 다 . 따라서 인플 이 이
높은 경우 근자의 이 명목 GDP 도에 크 미치
못하 는 문제 발생한다. 반 은 인플 이 이 높 져도
인플 이 에 따라 이 하는 자의 보 을 통해 이
크 않 다 . 울 을 하 는 의 경우 이
자을 입하는 이 인플 이 이을 보 다 . 또한
인플 이 이 연하 에 한 자자 을 위한
행태 연해는 용이 발생한다. 이한 점을 할 때
인플 이 은 을 시 키는 인 용할 예다 .
국의 인플 이 니 관 도시한 림 III
보 인플 이 이 높은 경우 도 높 나 을
다 . 나 값이 매우 인플 이 의 에 한
력은 제 크 않을 예다 . 한편 B 1 는 높은
인플 이 태에서 낮은 인플 이 뀌 이 뚜렷이

두 관는 다 다 . 내는 t값이다. 인플 이 는 내에서 의하 나다 .

니 $_t$ = . + .* 인플 이 $_t$
. .
: ~ 까 매 자 관측치 : 개 $\overline{R^2}$=.

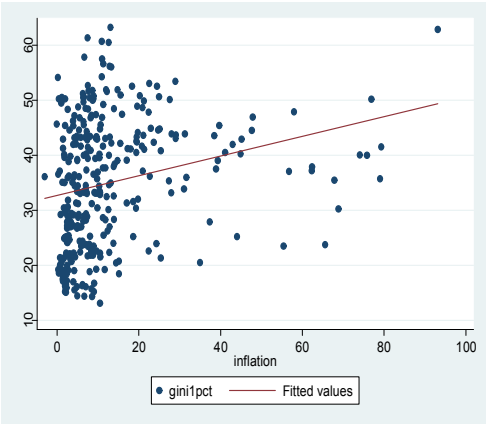
D국 한 두 관는 다 다 . 내는 t값이다. 인플 이 는 내에서 의하 나다 .

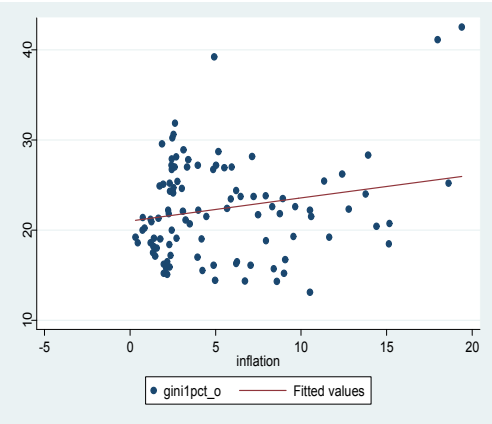
D국 니 $_t$ = . + .* 인플 이 $_t$
. .
: ~ 까 매 자 관측치 : 개 $\overline{R^2}$=.

개나 낮은 인플 이 태에서 낮는 은 개에 의한 효 없다는 을 제시하다 . 본의 보 인플 이 이 이이 에 을 미치 이하에서 하는 경우에는 연관이 없는 나다 .

<그림 III-9> 인플레이션율(X축)과 소득불균등정도(Y축) 간 산포도

(전체국가) (OECD 국가)





사. 자본소득의 비중 증가

한 국 창출한 치는 근 자본의 형태 다 . 반 한 국내 자본의 은 근의 보다 높을 다 . 국에서 근 을 합한 니 . ~. 이에 는 반 자 니는 . ~. 이에 포하는 을 보이 때문이다.

국 한 는 다 다 . 는 t값이다. 설명 인플 이 은 인플 이 이 이 이하 이 인플 이 을 않 의 값을 갖는다. 인플 이 와 이내에서 의하 다 .

니 $_t$ = . + .* 인 플 이 $_t$.* 인 플 이 $_t$
. . .
: ~ 까 매 자 관측치 : 개 $\overline{R^2}$=.

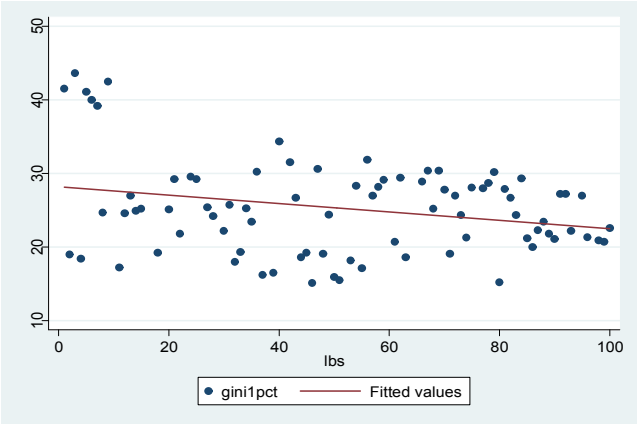
II II 조 이에 따라 한 국 내에서
는 이 낮 도도 높 예할
다 . 한편 이한 직접인 경 외에 접인 경 통해서도
자본의 이 을 시 이 다 . 예
자보의 이 인해 의 이 크 을 받 의
림 이 강 축는 용이 발생하
서의 근의 인자본 개발의 이 하서 이
될 다 . 제 D 국을
니 포도 도시하 두 에 우하하는 관 나나
다 . 이는 서 한 국내에서 근보다 자을 통해 창출는
이 을 이 다는 을 뒷받침한다. 한편 경제내
자 의 은 의
여의 에 의해서도 될 다 .

개인이 보한 자에서 α 큼이 자 창출다 하 α 개인에 하다
보 자보의 자의 은 치한다. 반 서의 경우 융관
이자이 이 의 경우 드 자 식 당 을 통해 융관 이자
보다 높은 을 창출한다. 이한 점을 하 자의 도는 자보의
도보다 높을 이 다 .

두 관는 다 다 . 내는 t값이며 든 이내에서 의하다 .

니 $_t$ = . .* $_t$
. .
: ~ 까 매 자 관측치 : 개 $\overline{R^2}$=.

<그림 III-10> 노동소득분배율(X축)과 소득불균등정도(Y축) 간 산포도(OECD국가)



아. 기술진보와 소득불균등

진보는 다양한 경 통해 형 도에 을 미 다 . 자의 진 절인 진보 이루 근자의 자 줄 이에 따라 / 근자 다 . 둘째 진보는 터 통 의 발 을 통해 편 이루 는 데 이 경우 문 직 자의 생이 서 문 직 자의 이 문 직에 해 폭 하는 발생한다. em l 도 미국에서 편 진보 인해 공이 하에도 구하 프 미엄 이 하다 하다 . 한편 em l 는 공의 편 진보 진할 다 하다 . 우나라에서도 이 프 미엄이 하는 데 이는 IT 편 의 진보 을 미 을 이 다 . 셋째 진보는 문 이 필한 품을 출시 킨다. 이 인해 품을 생하는 자의 이 하서 다 . 넷째 의 발 거래

자 자 프 미엄을 측한 이다 .

용이 줄 규 조직 품 서 스 인력의 관 용이해서
규의 경제효 는 경이 다 . 이 때 은 자본을 용하여
생하는 이 단위생용을 낮 때문에 자본력이 큰 자의
이 는 초래다 . 우나라는 다 나라에 해
도의 진보 경험하며 미래 진보에 큰 을 미치는 D
자도 높다. 이는 우나라 진보와 관한
에 해 충한 필 함을 의미한다.

자. 전세계적 경쟁문화의 확산

이 황을 인 경제 해할 없 자
파 경제이 미하 다 . 파 경제은
개입 규제 줄이는 시의 자 경쟁을 시한다 . 또한
근의 위해 공공 제도 줄이며 국제 을 위해
자무 역을 호하 융문의 시개 필을 강조한다. 한편
시내 자경 쟁을 강조하는 경은 합의 W t e
통해 에 져나 다 . 이한 경쟁문의 에 따
용 국에서는 이 다 . II의 II 을
통해 국의 의 을 보 이 는
조을 보이 다 . 이 시에 여 나라에서 공통 이
다는 점은 경쟁문의 에 인이 는 보인다.
우나라의 황을 구 보 외환위 이
경제반의 구조개 을 개하서 경쟁 경제서 본
도입 다 . 경제개 의 내용은 당시 구제 융을 제공했던 IM 와의
을 통해서 이루 졌는데 이는 융 구조 공공 문의
문에 한 개 을 단행하는 이다 . 이 개 내용의 핵은 이
에 글 벌 규을 도입하 개을 하며 시의 연을
높이 반 경제의 명을 높이는 이다 . 시에서는
해제나 파견근제의 도입이 이루서 시의 연은

높 졌나 용에는 을 미 다. 의 구조조 관
하여 인합 이 용이해 활발해짐에 따라 용조이 며
이 높 다 . 융문을 보 융규제의 폭인 와
은행의 자본시의 활 통한 자의 효
경에 한 통제 강 자본자 통한 해외 융관의 국내 진출
외국인의 국내 권자 융 의 진와 융 강
을 내용 하는 융문 반의 개 이 시행다 .
볼 때 우경제는 종래의 본식 자본의에서 미식 자본의
까이 이행하 다 .

3. 소득불균등 확대 원인 실증분석

가. 기존연구

을 시 키는 인에 관한 존 연구을 보
S el 은 경제이 높을 이 높을 자이
높을 는 개다 하다 . B l 는 경제발 용
의 강 의 이 개한다는 을
도출하다 . Be Dem K t d 는 융발이 에
미치는 효 하 융발이 의 용제 통해
발하 니 낮 다는 을 도출하다 . m tte
ll d P p e 는 보다 에
큰 을 미치며 무역자는 을 낮는 효 융자와
외국인직접자는 을 높이는 효 다 하다 . 우나라에서는
곽 · 개국 자 용하여 무역개 T
출 이 에 미치는 을 하다 . 은 GMM
형의 합이 낮 P led S 이용하여 도출하다 .

서 행 연구은 두 S 이용하여
도출하며 I 또는 GMM을 통해 의 강건을 보하다 .
을 엄밀하 행하여 뢰 는 도출하 위해서는
내생문제 해하 개별국 갖 는 관측 않는
개별을 통제할 필 다 . 이한 점을 하여 본에서는
GMM 법을 활용하여 도출하며 S는 보조
활용하다 . 한편 본는 S tem GMM 형을 활용하는 데 이는
S tem GMM 형은 D ffe e e GMM 형이 갖 는 We
I t me t 문제 해할 다는 점이 을 한 이다 . 이와
본에서는 에 다양한 인이 을 끼치는 점을
하여 존의 문에서 려하 않은 인의 도
하다 . 본는 존의 문
직 관한 설명에 하며 경제개의
효 엄밀 하 위해 국내시 크 효 통제하다 . 한편
본는 편 진보 반할 는 절한
다는 점을 하여 진보와 관한 는 포함하 않았다.

나. 실증분석 방법 및 사용변수

본는 절에서 한 발생인 보할
는 인을 을 행하다 . 이 위해 개 국의
패널 자 이용하며 국의 도 나내는 는
니 용하는 데 이는 IS em I me St d e
WDI W ld Devel pme t I d t MI M l v 다양한

한편 S tem GMM 형의 경우 함식을 용하 ed ffe t 형 d m ffe t 형 개별효 반하여 한다는 점을 려하여 ed ffe t 형 d m ffe t 형을 하 않았다.

문 터 보하다 . 이한 점을 하여 식을 다 이 설하다 .

$$GI_{i,t} = \alpha + \gamma_1 Y_{i,t} + \gamma_2 (Y_{i,t})^2 + \gamma_3 OP_{i,t} + \gamma_4 POP_{i,t} + \gamma_5 SIR_{i,t} + \gamma_6 EDU_{i,t}$$
$$+ \gamma_7 IF_{i,t} + \gamma_8 GOV_{i,t} + \gamma_9 LS_{i,t} + \gamma_{10} TEP_{i,t} + \epsilon_{i,t}$$

* $GI_{i,t}$는 t 국의 니 $Y_{i,t}$는 인당 PPP $OP_{i,t}$는 무역규 /GDP $POP_{i,t}$는 인구 $SIR_{i,t}$는 자자 용 $EDU_{i,t}$는 $IF_{i,t}$는 $GOV_{i,t}$는 출 $LS_{i,t}$는 $TEP_{i,t}$는 근직

서 이 논의에서 도 에 따라 라 을 반하여 인 당 PPP 을 설명 용하다 . 시 이 역U자 형태 할 경우 식 내 γ_2는 의 값을 예다 . 다 경제개도의 는 을 시 키는 인 용하 γ_3는 양의 값 예다 . 다 조건이 할 때 인구 큰 국 국내시 규 크 효인 경제 큰 을 보할 γ_4는 양의 값 예다 . 한편 인구 은 국 통합을 하 위해 형을 하는 을 강하 행할 경우 γ_4의 호는 나 다 . 자자 근직 이 높은 국에서 직이 낮 도 높은 경이 때문에 γ_5와 γ_{10}는 양의 값 예다 . 이 높은 국 이 인자본을 통해 창출는 도 의 도 높 때문에 γ_6는 의 값 다 . 이 높은 국의 경우 근자 을 보는 반 자보자 이을 누서 곡 γ_7는 양의 값 예다 . 보 출이 은 국는 GDP 출이 나나 γ_8는 의 값 예다 .

이 높을 는 서 니 낮는
효 예 γ_9는 의 값 나 보인다.

다. 실증분석 결과

(1) 전체 국가

는 III 에 하다 . 한편
근직 자는 D 국에서 보 하여 국
한 에서 해당 설명을 포함하 않았다. P led
S 형은 S tem GMM 형의 값이 하 도출을
다 . 보 의 이 의하 며
의 호도 이 합한 나다 . 한편 인 당
설명 제거한 에서 인 당 의한 의 값
나나 반 국에서 도 낮을 시한다 .
S 형에서 용 의 종에 한 설명력을 반하는 $\overline{R^2}$
높은 값 도출다 . GMM 형에서 S te t 보
형이 합하다는 귀무 설이 는 나나 다 . 나
오 에 이이 는 경우 S te t 귀무 설을 도하
하는 경이 며 본와 이 은 국 한 경우
오 에 이이 을 도 높 때문에 III 의 S
te t 반드시 형이 합하다는 을 의미하는 않는다.
설명 별 하 다 다 .
인 당 인 당 의 의하며 인 당
의 는 의 값 나나 은 역
U자의 관 는 보인다. 한편 역 U자의 점은 . S
. GMM 는 데 이는 국 인 당의 값인 .

보다 은 값이다. 따라서 인 당 이 치 보다
은 국의 경우 이 높을 도 나 치
보다 큰 국 에서는 이 높을 도 낮는 관 다 .
국 한 에서 무역은 의한 양의 값
나나 경제개도의 도 시 키는 효 는
다 . 나 D 국 하 이한
효 나나 않 무역의 은 개도국의 에
을 미치는 볼 다 . 형 합이 높은 III
III 조 인구 은 국 도는 높
나는 데 이는 인구국에 해 국내시 규 큰 인구국에서는
규의 경제 을 통해 효이 높은 경제 이을 할 이
높은 데 인하는 보인다.

자자 는 예 합하 의한 양의 값 나다 .
자자 은 국에서 직이 낮며 이 높은
경이 다 . 연는 예 합하 의한 의 값을
갖 인자본이 이 충 을 도는 낮은
다 . 은 의한 양의 값 나나 인플
높 도 는 을 보인다. 데 이
낮은 D 국 하 인플 는 에
을 미치 않는 나나 다 . 형 합이 높은 III
III 조 따라서 이 에 미치는 인
은 개도국을 하여 발생하는 볼 다 .

출은 의 호 갖 는 나나 의하는
않았다. 개도국에서 출이 보다는 공공문 자 에
용거나 출의 명이 낮은 경우 이와 이 의하 않은
나 다 . 한편 D 국 한 경우
출이 의한 나다 .

<표 III-2> 실증분석 결과 (전체 국가)

구	P led S		P led S		S tem GMM		S tem GMM	
	eff.	S..	eff.	S..	eff.	S..	eff.	S..
인 당	. ***	.	. ***	.	. ***	.	. ***	.
인 당	. ***	.			. ***	.		
무역	. ***	.	. ***	.	. ***	.	. ***	.
인구	. **	.	. **	.	. ***	.	. ***	.
자	. *	.	.	.	. ***	.	. ***	.
	.	.	. **	.	. ***	.	. ***	.
	. ***	.	. ***	.	. **	.	. ***	.
출	.	.	.	.	.	.	.	.
관측치								
$\overline{R^2}$	.		.					
S Te t					..		..	

: 위 자 * **은 내에서 의 함을 의미함

S Te t의 통 치는 χ^2값이며 내는 의
은 ~ 이며 자 용

(2) 고소득(OECD) 국가

한편 이 높은 국에서는 국와 다 이 나
다 . D 국의 경우 한 발 단와 종 제도 갖
때문에 D 해 봄 우나라에 합한
시 점을 도출할 을 보인다. 이한 점을 하여 본는
D 국 을 행하다 . D 국
을 행한 는 III 다 .
보 인 당 이 의한 양의 값 는 데 이는
D국 내에서는 이 U자 형태의 관 갖 을
이 을 의미한다. U자 형태의 최 점에서 인 당 값은
D 인 당 값인 . 보다 폭 큰 . S 또는
. GMM 나다 . 한편 S tem GMM 의 보

인 당 이 의한 의 값을 갖 와
이 는 을 보인다. S 형에서 용 의
종에 한 설명력을 반하는 $\overline{R^2}$ 높은 값 도출다 .
GMM 형의 S te t 보 형이 합하다는 귀무 설을
하는 나나 다 . 설명 별 보 국 플의
와는 무역이 의하 않 나나 며 출은
의한 의 값 나다 .

<표 III-3> 실증분석 결과(OECD국가)

구	P led S		P led S		S tem GMM		S tem GMM	
	eff.	S..	eff.	S..	eff.	S..	eff.	S..
인 당	. ***	.	. ***	.	. ***	.	. ***	.
인 당	. ***	.			. ***	.		
무역	.	.	.	.	.	.	. ***	.
인구	. ***	.	. ***	.	. ***	.	. ***	.
자	. ***	.	. ***	.	. ***	.	. ***	.
	.	.	.	.	. ***	.	. **	.
	. **	.	.	.	. ***	.	. **	.
출	. ***	.	. ***	.	. ***	.	. ***	.
관측치								
$\overline{R^2}$	.		.					
S Te t					..		..	

: 위 자 * **은 내에서 의 함을 의미함
S Te t의 통 치는 χ^2값이며 내는 의
은 ~ 이며 자 용

III 는 설명 하여 한
서의 와는 GMM 형의 S te t 귀무 설이
않 형이 합 함을 하 다 . S tem GMM 에서
인 당 은 의하 않 나다 . S tem GMM 형에서

인 당 는 의 값을 갖 이 할
은 줄 을 시한다 . 자의 은
을 시 키며 연 출 의
은 을 시 키는 효 는 다 . 한편
무역 의 경우 의하 않 다 .

<표 III-4> 실증분석 결과(OECD국가)

구	P led S		P led S		S tem GMM		S tem GMM	
	eff.	S..	eff.	S..	eff.	S..	eff.	S..
인 당	.	.	. **	.	. *	.	. **	.
인 당	.	.			.	.		
무역	.	.	.	.	.	.	.	.
인구	. ***	.	. ***	.	. ***	.	. ***	.
자	. ***	.	. ***	.	. ***	.	. ***	.
연	. **	.	. *	.	. ***	.	. ***	.
	.	.	.	.	.	.	. *	.
출	. *	.	. **	.	. ***	.	. ***	.
	. ***	.	. ***	.	. ***	.	. ***	.
관측치								
$\overline{R^2}$	.		.					
S Te t					..		..	

: 위 자 * **은 내에서 의 함을 의미함
S Te t의 통 치는 χ^2값이며 내는 의
은 ~ 이며 자 용

III 는 근 p t t me 직 을 설명에 한 이다 .
S tem GMM 형의 S te t 는 형이 합 함을 나내 다 .

D국의 경우 이미 경제개도 높에 따라 무역이 큰 을 미치 못하는
보인다.
반 의 D 국에서는 의 뚜렷이 초래할 도
이 높 않다. 울 이 국에서는 이 명목 이나 에 반는 도 편
이 이 을 하는 효는 크 않을 예다 .

인 당 을 설명 용한 경우에는 의하 않
나다 . 인 당 을 제외한 S tem GMM 의 보
근직이 높을 이 는 관 나나 다 .

<표 III-5> 실증분석 결과(OECD국가)

구	P led S		P led S		S tem GMM		S tem GMM	
	eff.	S..	eff.	S..	eff.	S..	eff.	S..
인 당	.	.	. **	.	.	.	. **	.
인 당	.	.			.	.		
무역	.	.	.	.	.	.	.	.
인구	. ***	.	. ***	.	. ***	.	. ***	.
자	. ***	.	. ***	.	. ***	.	. ***	.
	. **	.	. **	.	. ***	.	. ***	.
	.	.	.	.	.	.	.	.
출	.	.	. *	.	. **	.	. **	.
	. *	.	. ***	.	.	.	. **	.
근직	.	.	.	.	. *	.	. **	.
관측치								
$\overline{R}^2$	.		.					
S Te t					..		..	

: 위 자 * **은 내에서 의 함을 의미함
S Te t의 통 치는 χ^2값이며 내는 의
은 ~ 이며 자 용

Ⅳ. 소득불균등이 경제성장에 미치는 영향

의 는 여 시 뿐 니라 자도
국 생을 하시 키는 용을 초래하 다 . 또한 의 는
경제에도 을 미 이 다 . 형의 경제에
한 긍인 은 다 은 경 통해 나 보인다.
첫째 이 낮은 에 집 자본형이 진됨에
따라 자와 용이 하 다 . 둘째 반 자시경제에서
효인 경제 은 보을 에 따라 형이 발생한다.
이때 형은 경제효의 와 시에 발생하 경제와
의 관에 이 다 . 셋째 이 에
진입하려는 개인의 구 될 며 이에 따라 개인의
근의 이 는 시에 자 또는 자 의 인자본에 한 자
늘 려는 인센티 강하여 경제이 진될 다 . 데
근이 닌 자 인해 형이 크 경우 이한
긍 인이 나나 않는다. 인위 조 통해
형을 하 근의 을 해하 이 해외 이할
이 높 짐에 따라 경제이 해 될 다 .
의 경제에 인 을 는 경는 다
다 . 융시 경에 따 직 에는 용이
는 데 융시 인해 용제이 존하는 경우 이
낮은 경제는 직 에 제이 발생하 다 . 이 인해
개인의 이 효 못하 서
경제이 해다 G l. 융시이 한 태에서는
좋은 이 디 도 활할 없 다 . 이에 따라
자 발생하 형이 며 경제이 해다 B e ee
d Newm.

두 번째 경인 치경제 경는 다 이 용한다 .
형이 개을 구하는 치 력이
이에 따라 치 려에 따라 이 도입서 자
곡다 . 이는 자와 인자본 형 해하서 을 시 킨다.
한편 이 높은 국에서는 이 에 반하는
강하는 경이 다 . 이 인해 효 이
못하 인자본 형을 해하서 경제을 시 킨다 S t P l d
e d e Be .
번째 인자본 형 경 통해 은 경제에 인
을 미 다 . 반 개인에 한 인자본자 될
인자본자의 한은 한다 . 따라서 이
인자본자 개인에 될 인자본자의 효은
높 진다. 반 집 단에 인자본자 출이 집 경제
인자본자의 효은 낮 다 . 이에 따라 의 는
인자본 자의 효 하 발하여 경제을 낮는
역할을 한다. 자본이 이 충 는 진국의 경우 인자본
자본 보이 높 때문에 통해 인자본을
이 보하는 이 경제 제에 긍인 을 크 미친다.
번째 경는 직 관 다 . 의
는 개인 하여 구 형 직 호 강시 킨다.
이에 따라 우인 력이 경제 관점에서 보 생이 낮은 문에
종하 서 생인 문에서 우인 력이 해는 이
발생한다.
다섯 번째는 을 통한 경이다 . 이
위에서의 의 점 인해 경쟁에 출 도
낮 인자본 충 력을 하는 용이 초래다 . 제

의 호 공무

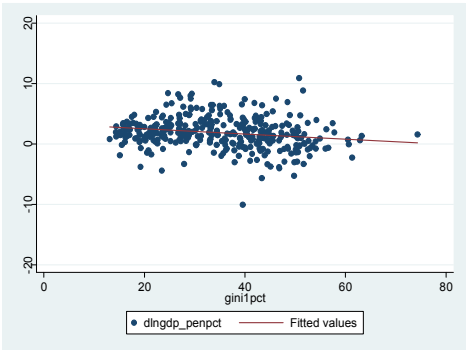
D 보서 도 형 은 의
관관에 을 나내 다 .
통합의 용이에 관한 경이다 . 이
이혼 자 이 줄 에 따라 필한
용이 절다 . 경제 이 높은 에서는 호
뢰도 높며 력이 용이하 이루 짐에 따라 보 칭 인한
제반거래용이 줄 구의 오류 해드 림 이
다 . 이에 따라 형의 축는 용 절 호 력
뢰 진 을 통해 경제효을 높이 경제에 여한다 .
형이 경제에 미치는 제 효는 긍인 효와 인
효의 크에 따라 라 예다 . 한편 긍
효의 크는 형의 이 근인
자인에 따라 을 받을 보인다. 에
자의 여도 클 효 근의 여도 클
긍 효 크 나 예측다 .
형의 도 경제 떠한 관에 는 보
위해 두 서 하다 . 림 I 을 통해 국의 t
도와 t t+ 의 경제 포도 보
형이 높을 경제이 낮는 이 나다 .

두 는 다 다 . 내는 t값이며 든 치 이내에서 의하 나다 .

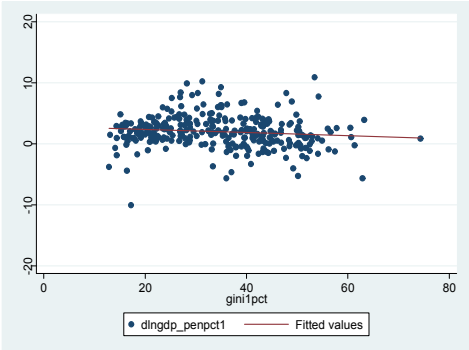
경제 t = . .* 니 t . . 은 ~ 까이며 자 용 . 관측치 : 개 $\overline{R^2}$=.	경제 t+ = . .* 니 t . . 은 ~ 까이며 자 용 . 관측치 : $\overline{R^2}$=.

<그림 Ⅳ-1> 소득불균등 정도(X축)와 경제성장률(Y축)의 산포도

($GINI_t$ → $\triangle GDP_t$)



($GINI_t$ → $\triangle GDP_{t+1}$)



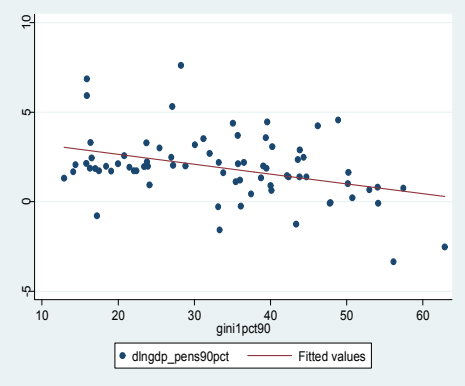
한편 의 이
경제에 을 미 도 다 . 이한 점을 하여 t의
도와 t ~t+ 경제 관 도출해 보았다.
림 I 통해 도와 경제 관 보
이 나라 경제도 낮은
도출 다 . le d d Pe d T ell
Pe tt G l 은 을 통해 이 경제을
해할 이 높다 하다 . 우나라에서는 종 이 S tem
GMM S S 다양한 법을 활용하여 개도국을 이
경제을 해할 다 하다 . 림 I 림 I 의
포도는 이한 존연구 뒷받침하 다 .

두 귀 는 다 다 . 내는 t값이다. 든 내에서 의하
나다 .

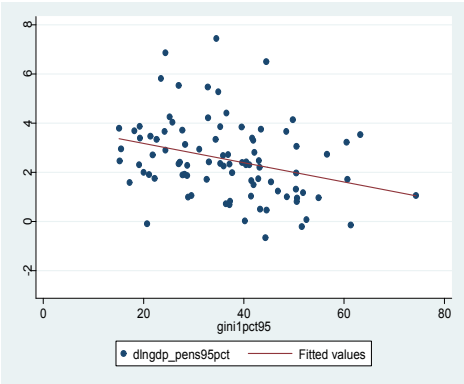
이 경제 t = . * 니 t . . 은 ~ 까이며 자 용 . 관측치 : $\overline{R^2}$=.	이 경제 t = . * 니 t . . 은 ~ 까이며 자 용 . 관측치 : $\overline{R^2}$=.

<그림 Ⅳ-2> 소득불균등 정도(X축)와 장기 경제성장률(Y축)의 산포도

1990년 지니계수와
1990～2005년 경제성장률



1995년 지니계수와
1995～2005년 경제성장률



Ⅴ. 결론 및 정책적 시사점

우나라는 반 한 경제을 시하여 국의
생활을 크 높다 . 경제규 뿐 니라 인 당 의 순위
하며 절 이 줄 휠씬 생활을
누 다 . 나 다 한편는 자 또한
다 . 이한 은 본의 에서 나 와 이
반 이 다 . 이는 에 따 개
경쟁의 외환위 거치서 우나라의 이 하
시 직 자자의 이 높며 시에서의 규직 규직
의 의 와 반인
오 는 을 이 하 는 보인다.
구 별 보았을 때 위 하위의 이 늘 의
이 줄드는 양극 오 다 II 조 . 이한
의 양극는 근자 이에 서 뿐 니라 자자
이에서도 진행 오 다 II II 조 .
의 형 와 종 의 는 이미 에
에도 구하 이에 한 우의
제도 은 시에 이루 져 오 못했다. 최근 논쟁
우의 외 에 한 문제 이에
따 용에 한 논의 크 이한 문제는
오래 터 진행며 이에 따라
의 황까 이 이다 . 또한 인구의 거 다
나라에서의 경우보다 진행 는 데 반해 이에 한 당자
국의 제 못해 인 이 높 인의
자이 다 나라에서 보 려 한 올라는
우의 여 에서 두움의 늘도 다 .

경쟁의 도 높 도는 높는 경이 며
이는 경쟁에 따라 큼 의 을 위한 려의
필도 높 진다는 을 의미한다. 이에 해 우나라의 경제은
경쟁의 에도 구하 여 출 경 의 에
우 순위 두 의 에 한 려 에
서는 홀해 다 . D 국의 프 램에 한
출은 국 총생의 에 하는 데에 해
이에 한 우의 출은 직 . D 내에서 최하위의 에
머 다 D . 출의 매우
또한 의 진 연 의 종
출이 의 프 램 하에서 늘 예나 여
의 움직 볼 때 국의 의 개을 위한 제도
려 직 미 한 은 명하다 .
무 보다 이한 개하 우 의 을 도하
위해서는 이 오 는 의
을 할 는 력이 필한 보인다.
까 우나라는 경제 의 형을 시에 한
인 국 자 인용다 . 자 늘 이
두터 서 져 이라 생다 . 나 제 II에서 본
와 이 의 양극 진행서 이
축는 경을 보여 다 . 하위 에 한
위 의 처 경 값 은 . 이미
D 인 . 보다 높다. 다 우나라의 은
. D국 번째 높았다. 구나 이
하서 자의 이이 통에 제

위 절반에 못 미치는 인구의 측한다 .
D "T e D′ S 1 P 1 B e f K e ".

반 않서 우나라의 는 니나 위 이 시
하는 보다 크 측다 .
볼 때 우나라의 는 두 측에서
진행 던 보인다. 첫째는 시 내에서의 의
이다 . 규직 규직 의 의 는
근의 시 켜 보인다. 둘째는 의 의
형 와 자의 에 따 의 이다 . 한국은행
통 청 자에 따 우나라 자의 이이 인
나나 다 . 이한 황에서 의
의 편은 의 을 시 키 이에 따 자의
형을 시 키 는 보인다. 또한 우나라의 융자의
경우에도 위 순 융자의 . 하 는
나나 다 . 본의 제 III에서 나 와 이 자의 이
의 도는 높는 이다 . 이는 자
도 근 도에 해 높은 데 인한다 .
따라서 우나라에서의 와 의
줄이 위해서는 크 다 은 려 필할 보인다.

1. 자산소득에 의한 소득불균등 확대 방지

경제 발하 이 될 에서의 자본축은
높 개인 의 의 도 높 진다. 이에 의한
자의 규도 진다. 따라서 한 은 이한 자의
않도 하는 제도 려 필하다는

우나라 구의 자보 형태별 을 보 융자 . . 자
. 나다 . 통 청· ·한국은행 “ 융조 ”보도자 .
우나라 는 개인자 명 위 명이 한 이
의 . 하 다 . 행자 치 “ 황 통 발 ”보도자 .
이 의이 한국연구의 ‘ 패널’ ~ 조 한 이다 .

이다 . 자은 크 자 융자 나누 볼 는 데 이
에서도 의 은 의 을 시 뿐 니라 이이
생용의 반인 이 져 우경제의 용구조 시키도
한다. 거 을 포함한 자 총액의 경우 위
의 . 했다. 거 을 제외하 위 자 총액의
. 하는 나나 다 . 융자도 위에서 위
구는 는 순 융자을 혀 보하 않 위 구
을 보하는 데 해 위 순 융자의 . 위
는 . 하 다 . 따라서 을 는
종 을 양하 이 보다 하 될
는 제도 관 진할 필 다 . 또한 의
이 될 도 의 보다 엄 하 법
하는 종 l p le을 줄이며 우에서의
문의 강 을 구해 할 보인다.

2. 인적자본에 대한 사회적 투자 확대

우나라는 거 한 공 용 한 의
여 이이 활 다 . 나 진이 높
에 한 의 이 높은 점 진을 위한
의 이 크 높 는 점 은 의
이에 한 한 위 이 다 . 제 III의 에서도
나 듯이 인자본의 는 개시 키는 효 는
보인다. 개인의 인자본에 해 자할 는
보다 할 필 을 시하 다 .

이 의이 한국연구의 ‘ 패널’ ~ 조 한 이다 .

을 받을 보다 함 우의 의
형을 높이 또한 의 이이 보다 용이하 하며
나 높은 경제을 시할 다 . 우나라의 경우
의 진행 나 인구 하 됨에 따라 국 인자본의
을 높이 생 에 의한 의 해 나갈 밖에
없는 처에 다 . 따라서 식의 발 인자본에 한 자는
무 보다 하다 . 이한 인자본에 한 자 의
에 나 치 제 받 않 루 위해서는
의 자 출제도의 에서 종
해 나 할 보인다. 또한 거의 경험 보 않은
이 긴 하 점점 늘나 는 을 줄여나갈 효
을 강구하는 도 시한 문제이다.
나 에 한 국의 을 할 필 다 . 국제
경험에 의하 우한 은 인 력 력을 높
에 다란 경제 을
져다는 나나 다 . 이는 또한 에서 낮은 우나라의
출을 높이는 데에도 도움이 될 이다 .

3. 재정의 소득재분배 기능 강화

거에 해 다 나 긴 하 제 II에서 본 와 이 직도
우나라의 조 에 의한 은 여 진국에 해 극
낮다. 개을 위해 통 시행하 는 조
이 출 은 우의 경우 효 미미하다. 이의
니와 을 통해 개 니 이의 이 보
II 우나라는 . 프랑스 . 의 . 본

. 의 . 에 한 이다 . 조와 이 출 제도 에
보다 효이 도 의 극 이 필하다 .
이는 우나라의 구조 여 진국에 해 여 접의
이 높 개인의 이 크 낮 때문이며 또한 진국에서
위하 도입 는 에 한 t ed t 제도
직 미 하 때문이 닌 보여진다. 의 진 서구
진국에서의 제개 편의 는 접의 을 높여는 이다 . 이는
인력이 국경 없이 넘나드는 황에서 직접 올 경우
인력이 해외 져나 자 창출 오 려 줄
때문이다. 나 우나라의 경우 조의 을 강하
위해서는 매우 낮은 개인의 늘 필
다 보여진다. 우나라는 개인에 한 효이 낮을 뿐
니라 GDP 개인의 이 D 에 해 절반에도
미치 못하는 은 제 II II 개인자에 한 의
포 도 낮은 데 인하는 생다 . 용 드 용의
여 자자의 파에 은 진이
에도 구하 이에 한 보다 은 개이 망 다 .
이와 이 출제도의 도 행해 나 할 보인다.
D 보서 에 의하 한국 은
터 당 의 을 받 며 의 이하
하는 나나 다 . 이는 D 국
에서 단연 최 이다 . 반인 D 국에서는 당이
의 에 하며 은 에 하 다 D .
따라서 의 인구에 해 는 초생활보제도
에 해 보다 효한 단이 될 도 제도와

Pe l t t 의 ffe t ve t te을 보 우나라는 . 본 . 국
. 미국. 국 . . 프랑스. 이태 . 에 해 낮다.
l t me ..

개해 나는 력이 필할 보인다. 또한 도입한 근 려제 IT 도 에 한 단이 될 도 보이 필할 보인다.

4. 노동시장의 이중성 완화

규직 규직 의 줄이는 도 의 위해 한 제다 . 규직은 무 래도 의 이나 인자본 축에 홀하 국 뿐 니라 경제의 인자본 생 에 을 미친다. 통에 의하 ~ 용에서 규직의 이 축 는 나나 다 . 이는 도 도입 이 도입 규직 보호법의 이 용한 이 닌 보여진다. 또한 융위 이 규직의 해 이의 용에서의 이 줄 때문이도 하다.

역설이도 하여 규직을 통한 용 인센티 줄이 규직에 한 용 인센티 높이 위해서는 규직의 용 연을 높이는 이 하다 . 또한 을 한 규직의 강력한 조 활 글 벌에 따 의 국제경쟁 는 하청에 한 품단 력 용하 하여 이이 의 의 한 인이 다 . 따라서 해 건의 을 포함하는 규직 용의 경직 는 극 규직 용의 용을 줄이 규직 규직의 줄여나는 인센티 제공해 나라 생다 .

5. 노인빈곤층에 대한 지원체계 강화

우나라의 인은 D 에 해 ~ 에 하는 이다 반 . 이는 의 D국에 최근 십 이 당 해 오 는 는 조인 이다. 양 이혼 출 의 규 형태와 관한 우의 관 문 뀌는 황에서 연제도의 미 개인의 이 않은 반 명이 늘나서 이한 이 생 이다 . 인자 또한 에서 높은 을 보이는 데 제 II에서 본와 이 이의 인이 경제 이이다 . 거인 인에 한 이 당 시해 보인다.

~ 인 을 위한 제도와 이에 한 도 늘 는 은 람직한 이다 . 나 이한 제도 제 필 하는 인에 보다 효 을 도 이 제도의 을 개하 위한 력을 강해 할 보인다.

우나라에서 근 입이 없는 경우 이 에 하는 점은 무 보다 우의 연제도의 도입이 연의 이 을 말해 다 . 연제도 함에 따라 이한 은 겠 도 연에 입하 는 인구의 은 크 낮은 편이다. 규직 근자와 자자의 연 입 을 늘 또한 연제도 보다 위하 도입하도 제도 제 인 을 강할 필 다 . 이와 종 터에서 을 점점 연해 나는 도 명의 연 우나라의 연의 갈을 래 건을 하 위해 필한 보인다.

규직 근자의 경우 국연 입은 . 용보 험 . 보 험 . 건강보험 . 나다 . 용 “ 도 용 형태별 근 태조 ” 한편 자자의 국연 입은 . 다 . 한국연구 “ 시한 이 패널조 ”

6. 거시경제정책의 운용

환 자의 곡 경제은
시 키는 인이 될 다 . 예 환이 경제 초여건에 해 큰
폭 절하될 경우 출을 한 의 여 크
하서 자 근의 이에 따라
될 을 제할 없다 림 II 조 . 또한 이는
출 내 의 이의 져와 근자
의 도 시 이 다 . 따라서 절한 환
통을 포함한 인 거시경제의 용은 의
위해 하다 .
이 이 축 자 에 한 인센티 크 줄이 않서
의 해 나갈 는 을 보다 위하 도입하는
력을 이 울여 할 보인다. 한국경제의
개 국제 시에서의 경쟁 는 은 경제
환경에서 우경제의 활력 위해 진할 밖에
없는 이다. 나 이에 하는 의 와 종
문제에 해 우 보다 은 의 울이 이 위한
제도 개발해 나 할 필 다 . 경제은 제나 한
목다 . 나 인 당 국 경제 은 의 개념에 나
않는다. 우 국 생활의 을 나내 는 종 의
에 우나라의 제도 절 을 해 국 생활
반의 의 이 높 다 . 이는
통합을 위한 필 건이며 나서 우경제의
을 도할 는 이도 하다.

의미에서 의 을 나내는 개발해 국 통와 공
용할 필 다 .

이한 통합을 위한 력은 이 할 는 도 니며
의 출에 의존해서도 는 이다 . 제도와 의
충은 필한 이 거 진국의 경험을 볼 때 이이 국
경제의 파이 키우는데 패함 이 자의 의
도입 하 며 이는 다시 의 와 경제의
을 시 킨 다 . 이한 경험을 거울삼 경제의 효을
려하 국의 건을 하서 제도 강하는 형을
조 스 해 나 한다. 의 여
늘 문 내에서 나 의 문와 관행을 해 나 위해
우 은 력을 해나 할 보인다.

<참고문헌>

한국의 .

태 "경제위 이 력 " 보건 포럼 한국보건연구 pp. .

곽 ·이 "한국경제의 이행 진국이 위한 건".

곽 · " 인 연구: T 효 K et 곡 검 " 국제경제연구 제 권 제 호.

곽 " l f I me I eq lt K e d P l S e t : t e le f W e T e ll S m M le Gl l t Te l l e d d t 경제 공 의 발자 .

"한국 자의 와 인해 " 경제연구 제 권 제 호.

명 "서구 근 문제의 황 제 " 연구보서 한국보건연구 .

반 호 "용구조 와 : 종 위 " 월

박명호 "스티글 츠 위와 경제 발 ".

박충렬 "경제 와 진보의 합인 측을 위한 제 " 국 입법조 처보 통권 호 울 pp. .

명 "우나라 구조의 인 별 해 " 한국조연구 .

" 이와 인 도시구 " 한국조연구 w p pe.

종 " 형 경제의 관 : t " 한국은행 융경제연구 제 호.

“외환위 이 양극의 이 인 시
점” 제 집 제 호.
경 “우나라 이와 인 ” 한국개발연구 .
“ 개념 인식의 국제와 태” 한국개발연구 .
“ 국제 통한 의 ” 한국개발연구 .
여 진 태 “한국의 ” 보건연구
제 권 제 호.
은 “경제 양극와 자의 관 : 외환위 하여 ”
한국인구 제 권 제 호.
박종순 · 이 · 순 “우나라에서 경제 이 자
에 미치는 ” 예의 제 권 제 호.
이우 의 경제 .
외 “시의 양극와 제 ”한국연구 연구보서 .
조윤제 “ 의 ” 한국은행 별연구
융경제연구 제 호.
“ 외 건 한국의 경제발 : 외무의 역할을
”「경제 」 한국은행.
한국경제 떻 보 떻 할 인 한국 융
연구 .
한국의 권력구조와 경제 : 새 치 경제의 을
서 한울.
“한국의 경제 공 ” 경제 공 의 발자 .
식 “본의 시 도래와 ” 한은조연구 .
통 청 한국의 매 .
“ 래인구 ” 보도자 .

em l D “W D New Te l e mpleme t
S ll D e ted Te l e d W e I eq l t ”
te l l f m.

em l D. “W d ew te l e mpleme t ll D e ted te l e d w e eq l t ” *te l l f m.*

em l D. “D e ted Te l e” *ev ew f m St d e.*

le . d d D. "D t t ve P l t d m G wt " *T e te l l f m* : .

Be T. . Dem K t d . " e I eq l t d t e P " *l f m G wt.*

Be d ew G. d t D. t “I eq l t d U t le G wt : Tw S de f t e S me ” IM St ff D N te.

B l le "I me I eq l t : D e I fl t M tte " IM St ff P pe l. N. .

G l ded “I eq l t H m p t l m t d t e P e f Devel pme t” H d f t e m f d t N t H ll d.

m tte l e e S ll d P p e “ I me I eq l t : Te l T de d l Gl l t ” IM W P pe WP/ /.

em e T. W. M e d d D. P e t "Pe f m e P d W e I eq l t " I D P pe N. .

M el S el "H w M e m t ffe t I me D t t : T e t v de e" IM W P pe WP/ /.

D “Gl w U eq l I me D t t d P ve t D t e ”.

S et t Gl e : D S l I d t ” .

D d t t Gl e . D .
Pe t l e .
“T e D′ S l P l B e f K e”.
Pe tt . . “G wt I me D t t d dem : w t
t e D t ” *l f m G wt* : .

http://www.who.int/whosis/whostat/en/

http://titania.sourceoecd.org/

http://www.oecd-ilibrary.org.dl.bok.or.kr:8000/statistics

http://kostat.go.kr/portal/korea/index.action

http://ecos.boknet.intra/Index.jsp

http://www.nts.go.kr/

http://www.stat.go.jp/

http://www.worldbank.org/

http://pwt.econ.upenn.edu/php_site/pwt_index.php

http://www.barrolee.com/

http://www.bea.gov/

http://www.oecdbetterlifeindex.org/

http://eng.stat.gov.tw/

http://hdrstats.undp.org/en/indicators/61006.html

http://www.stat.go.jp/data/kakei/index.htm

<부록> 역대 정부별 주요 복지법안

1. 박정희정부(1961～1979)

□ 초인 법을 하 제도의 핵인 보험법을 제
생활보호법 인연 법 보에관한 법 의 보험법 공무연 법
의보 호법 제 월 터 의보 호 의조 시

2. 전두환정부(1980～1987)

□ ‘ 입법’시
월 최제 시행
월 국연 시행
월 의보 험법 개을 개하여 태우 시인 월 국의보 험 시

3. 노태우정부(1988～1992)

□ 국의 구 근자의 진을 함양하는 데 력
‘국의보 험법’에 거 권 행
‘인용 진에관한 법 ’을 제하여 인 의무용 진 인이
내 법 시행 의 제공 무 법제

4. 김영삼정부(1993～1997)

□ D 입을 시에 거와 다 패다이 필 하다는 인식의 에 여
용보 험 시행 태우에서 발의
농 연 시행
국 건강보험법 제 직조합 제외 공무 · 의보 험 조합 역 의보 험조합을 통합
공 법 제

5. 김대중정부(1998～2002)

□ 외환위 통해 망의 이 드나자 보 제도 크 개 ·

월 도시 역 자자 까 연

‘ 보 험 통합 진 단’을 출시 켜 보 험의 통합관

월 용보 험이

월 보 험이

국 초생활보제도 시행 공조제도의 개

직의조합 까 포함하여 의보 험을 통합

의보 험 여 을 받을 는 양 제한 해제

자자 근자 구 없이 국연을 국에 용

6. 노무현정부(2003～2007)

□ 출 문제에

무보 두 자 이 보 제 도 시

출본 법 제 ‘ 출 위 ’설치

국연 개 단행 단 인하

초연제도 도입

인 양보험법 제

□ 해

초생활자의 최 생 인 긴제도 도입

월 근 려제 시행

인 강 당 자

X å, æçØ $%&' X 3 =:)

w l Âo~ è¸é tA X X

? ¡¢, ‹€¥ƒ ‹¢„••,^ £¤¤,Šƒ€¤ •€•,ƒ„…† ‡€^‰Š‰•µ€…„„ X X
•†••¨ É€€ °‰,

? êërc ¾Á(l ZF HÏãì X X =[)

? dpéQlí _]E î`JKL MNO)P X X ï ð

? K 7 Ù HÏcÐ Añ òó× X w Øäg

?? dp• _]; k× ôHcÐ X w =:)

? ôH[2# DPõ Wö X w ØÜ)

?3 £¥ƒ‰Œ„ƒ‰€¤ «†•…‰Ž¢‰^^‰š¥..ª, ‰•µ€…„„ X w “€€•¨ µ‰Œ

? ‹„• ƒ¢, £•…€§„„• •€•,ƒ„…† É†¥ƒ,Œ È, „ •€Ž,^ ¤€..£„¥ƒ ¦¥‰„•
•€•,ƒ„…†‹€€§,…„ƒ‰€•³ X «†€••¨ ¬†• ‹¢,†

?X ab Ec÷g A%
Âø ùúû uÝÞEc. Øpf uü”• X µ¦©É¡ Hlêk”•ýþ

?w X z f VW l{|}~ $
¶,Š€¨•‰’‰•¨ „•Ž ‹€§‰•¨ ®‰ƒ¢„Š…€,Š€•€Œ‰Š€Ž,^
¯•Š,…ƒ„‰•ƒ‰•Ë,¥‰¨•‰•¨ •€•,ƒ„…† ‡€^‰Š† X f VW Hl(l”•S

ÿo#¼EL –f RE G ˜Brc o– 칭 šo·Y X
= Q 7 ž 훈

s 완4 ˜B4EDLÂ ˜BØ T 품g÷L MNO)P X
ž 훈7 = 귀%

©•¤^„ƒ‰€Õ€^„ƒ‰^‰„ƒŽ É ƒ€Š¬¶,ƒ•…•¥ÓÉ€Œ, ©•ƒ,…•„ƒ‰€•„£ª‰Ž,•Š, X
µ† ¢†„•¨ °•¢• 7 É„•¨ È€•¨ µ‰Œ

˜JK 압× 부ï \]êë _` *< X =p 복

? \]F ¼E$%Ø 론12 ½ K 균Y¼E; ' 플레Ø션 X = 배[

¼E · K *<_] X Òqa

3 ¡¢, ©Œ§„Šƒ€¤ •€…,‰¨• È„•¬ ‡,•,ƒ…„ƒ‰€•€• ƒ¢, ¡…„•¥Œ‰¥¥‰€¤ •€•,ƒ„…†
‡€ˆ‰Š‰•£Œ,…¨‰•¨£Š€•€Œ‰,¥Ð‰Ž,•Š, ¤…€ŒÈ„•¬ ˆ,ª,ˆ Ë„ƒ„ w
´‰“• 7 ¦ˆ‰•„ ‹ ±•Š„ 7 È„•¨ ²„Œ ´,€•

E HÏÐ &' w R 복[

X 글2ç • Õ¦¶ 모Y. Øpf rc úë w
=ž) 7 ãp

w \] 옵션. Øpf MÞ S Ì›œ ˜B ™Î/ 립 t 률 포 i% w
Øq˜

3 \]%v a»g 익률 *<L–f uü JÚÛ Óf (: w
ØTx 7 =â: 7 :ãä

3 #H › gÙ –@(2 w =ãf 7 Øäg

3 ÷FÅA éQ; (l K w

3 -§,•‰•¨ ƒ€ ‹„§‰ƒ„ˆ•ˆ€®¥ „•Ž ©Œ§ˆ‰Š„ƒ‰€•¥€Œ€…„„ w
µ†••¨¥€€ µ‰ŒÊ†€••¨ µ‰ µ‰Œ„•Ž °€••¨ µ†••¨ É•¢

3? Z[dp,- _]; 청zu ÿÁß w —: 7 Äql

3 •„…¬,ƒ Éƒ…•Šƒ•…È„…¨„‰•‰•¨Ê•Ž ‹€ª,…,Ž ©•ƒ,…,¥ƒ¶„ƒ, ‡„…‰ƒ† w
È†€••¨ µ‰ µ‰Œ

33 f î` 패널# 료¹ Øpf E< 부채 w =>% 7 =:) 7 = Q

3 :Ï 나라 Ec$%Wö w = 웅7 Äql

3X ¡¢, ©Œ§„Šƒ€¤ ¦¤¤‰•‰ƒ€• ©•ƒ,…•„ƒ‰€•„£Š€•€Œ‰Š•ƒ,¨…„ƒ‰€•Ó
¡¢, ‹„¥, €¤ ´„§„•,¥, •€…,‰¨• Ë‰…,Šƒ•ª,¥ƒŒ,•ƒ w «†€••¨ ¬†• ‹¢,†

3w f (l • _]; A ÓÈ„•Œ€ˆ ¹ /012 w À 완[

l Âo~ è¸é cÐE dpL MNO)P w = 배[

¡¢, £¥ƒ‰Œ„ƒ‰€¤ ‹„§‰ƒ„ˆ Éƒ€Š¬¥Ê¤€ƒ„ˆ •„Šƒ€… ‡…€Ž•Šƒ‰ª‰„ƒŽ ‡€ƒ,•ƒ‰„
‘Ë‡ w «„¬ µ ‡†€7 É••†€••¨ ´••¨

Ë€,¥ ƒ¢, ±‰Ô•‰Ž‰ƒ¢¤Šƒ‘•„…„•ƒ„, „ ‡€¥‰ƒ‰ª„…Œ ‡…,Œ‰•Œ³ w
µ†•‰ˆ‹¢••¨

¾ Ec_` \]%v w —:

? :Ï 나라LÂ 디플레Ø션 발 ™Î 평E w = 웅

±„•€… •„…¬,ƒ •…‰Šƒ‰ƒ¥ “„¨, ‹€•ƒ…„Šƒ¥ w ï ð

3 채Í 만 ”KL *f 게ôØ 론F w %Y8

¾'CU 률 ÝJ(l_g *< w Òqa

X ˜B_`Ø u¼(lL MNO)P w ? =p 복7 곽법ã

w E<ÅÍ• ; Ú•Ÿo ÷@ Wö w ? ØÜ)

X E< 부채 $%&' w ? =:) 7 =>%

X ¦…, Éƒ…•Šƒ•…‡ˆ„…„Œƒ,…¥€¤ ËÉ‘£ •€Ž‚ˆ¥ Éƒ„•ˆ, ‰•µ€…„³ w ?
´‰¢€±,,

X Ë€••ˆ, Ë…„‰•¶‰¥¬€¤ ¶‚Š‚¥¥‰€• „•Ž •€•‚ƒ„…† ‡€ˆ‰Š‰• ÉŒ„ˆˆ -§‚•
£Š€•€Œ‰‚¥ w ‘‚•• °€••¨ µ‰Œ

X ¦ “„† •€…®„…Žˆ¤€..¦¥‰„• È€•Ž •„…¬‚ƒ Ë‚ª‚ˆ€§Œ‚•ƒ w
«€•¨ È•Œ ´„•¨ 7 É•¬ «†••

X? ¾Á(l u 질ÿ 득÷áL –f ”• w 3 = 배[

X u¼ 7 HI_g; abEc `öF T**< w 3 손 칠

X3 VW oØ#) t–; J~ 템 ™Î w 3 = Q 7 ž 훈

X w z f VW l{|}~ $
¡¢, ‹…‚Ž‰ƒ…‰¥‰ƒ¤¥É…‚ƒ‰Š„ˆ‡‚…¥§‚Šƒ‰ª‚¥„•Ž ‡€ˆ‰Šƒ©Œ§ˆ‰Š„ƒ‰€•¥ w
f VW HI(l”•S

XX 낙' ¥ƒ‰¨Œ„¤¤‚Šƒ ; #½Ø` Ø 채 ‹ËÉ 프ÏM 엄L MNO)P
w =p 복

Xw ‹€Œ§„…„ƒ‰ª‚¦Žª„•ƒ„¨, „•Ž ±„•€… •„…¬‚ƒ Ë†•„Œ‰Š¥ w
“‚¢ É€ˆ •€€•

w "## JK0Ï¹ 반)f #AEc _`&' w X =ž) 7 Ø‚g

w aE; ÅÍ• %é¹ Øpf 부ï 신pÏ~ 크 ó% w X Øq˜

w !"# R@ 입Ø (`]L MNO)P w X Ã 광ä

w VW 부ï \]syN 평E; 발 &' w X Â)(7 =[)

w? ‹€ª,…,Ž ©•ƒ,…,¥ƒ¶„ƒ, ‡„…‰ƒ†Ó•€Ž,ˆ €¤ ‹€•…•€ƒ ‹€Œ§,ƒ‰ƒ‰€•Ž
È„…¨„‰•‰•®‰ƒ¢•ƒ¥‰Ž, -§ƒ‰€• w w È†€••¨ µ‰ µ‰Œ

w ¡¢, Ë,ƒ,…Œ‰•„•ƒ¥€¤ ©•¤€…Œ,É,Šƒ€..„•Ž ¡¢,‰…£¤¤,Šƒ¥€• ƒ¢, £Š€•€Œ†
Óƒ¢, ‹„¥, €¤ µ€…„ w w Ë€•¨¢•• ´€€

w3 A ÷»4ú ÓÚ Âo~¹ /012 w w =>%

w :Ï 나라 î`JK Ø×>T w w = 응

wX 다부ï (I K 모YL f g@aíY K4 략 평E w w = 배[

ww ZF 필þ €§ƒ‰Œ„ô‰ˆƒ¦… Øpf :Ï 나라 aE÷g t 률_` G
Û 프 i@ w w žÅQ

? Ú 회 극–]¹ ™f E 채Í gãL –f ”• w ô¸

? /d 령# V 퇴$%&' w 손 칠

? HI J~ 템Ï~ 크¹ 감ßf HI * # #½ xl%v w ÂTS

? •‰•„•Š‰„ˆ©•ƒ,¨…„ƒ‰€‰•£„¥ƒ ¦¥‰„Ó£ª‰Ž,•Š, ¤…€ŒÉƒ€Š¬‡…‰Š,¥ w
X‰„€Ž„• Z¢„€7 °€€••„‰ µ‰Œ

? ? ‘Éˆ„§‰•¨ ®‰ƒ¢ƒ¢, £•,Œ† ’ €…‘¦• -••Š, €¤ ‡…,ª,•ƒ‰€•Ó É€ª,…,‰¨• “„ˆƒ¢
•••Ž ©•ª,¥ƒŒ,•ƒ¥ „•Ž •„…¬,ƒ Ë,¥ƒ„•‰ˆ‰’„ƒ‰€• w
¦§…‰µ•‰ˆ7 È€•¨ É€€ ±„ 7 ²„ƒ¢„• •„•Š¬

? •ˆ•Šƒ•„ƒ‰€•¥‰•£ÇŠ¢„•¨, ¶„ƒ,¥ „•Ž ƒ¢, ‹„……†¡…„Ž, w
µ†•‰ˆ‹¢••¨ 7 Ò¥Š„…´€…ž

? 3 u¼(_` 모YL f (침체 &' w Òqa

? w z– <–êÃ X z ™ w â` 휴

? X HIJK ”< _] Ó ˜™ ; 글2ç HI™ .
/012 w R 복[7 Z(

? w ‘ˆ€•„ˆ £Š€•€Œ‰¶,Š,¥¥‰€• „•Ž £„¥ƒ ¦¥‰„Ó«€® «„¥ µ€…„ •„•„¨,Ž
ƒ¢, ‹…‰¥‰„ˆ “¢„ƒ «„¥ ©ƒ±„„…•,Ž³ w °••¨ ‹¢•ˆ ‡„…¬

? E• 패널# 료 ! 속. \f E< R`l 약 _] ”• w = Q

? #½R@ 입 (순응 úë(2 w ÒN) 7 =[)

? ¿ 신역^ —]¹ ™f ÷ 배• 모색 w K÷T 7 Ø[

? ÿo• _]E A • L MNO)P '•• _]¹ /012 w
ÃT 필

? ? •„Š…€ ‡…•Ž,•ƒ‰„Ê•§,…ª‰¥‰€‰•ƒ¢, -§,• £Š€•€Œ†Ê„•Ž ƒ¢, ¶€ˆ, €¤ ‹,•ƒ…„ˆ
È„•¬¥ ‰•£Œ,…¨‰•¨ •„…¬,ƒ¥ ´€¥¢•„ ¡‰',•Œ„•

? ¶‰¥¬ •„Šƒ€..‡€…ƒ¤€ˆ‰„€Ž¥ •‰•„•Š‰„ˆÉƒ„•‰ˆ‰ƒ† ‘•¥ ‘„…‰ƒ„

? 3 신p 마찰 (l˜(DLÂ \]%vL –f ”• %pq

? V 퇴; E<ÿo *< žÅQ 7 =>%

? X •„¥•…‰•¨ É†¥ƒ‚Œ‰Š•••Ž‰•¨ ±‰Ô•‰Ž‰¶‰¥¬ ‰• ƒ¢, ©•ƒ‚…•„•¬ •€…‚‰¨•
‹•……,•Š† ±‚•Ž‰•¨ •„…¬,ƒ É‚••¨ «®„• ±„,

? w ·¼˜JK B Í™ÎHÏÐ Ã 광ä

? HÏ%v `] (2 ô¸ 7 Â)(

? #½ R 입Ø (l KL MNO)P =qS

? 횡Ù 면 포 Ñ . Øpf (반응 = 응

? (l K Ú 회 *< — ¸

? ? stu Ø 설o"# $%L MNO)P Ä á

? ÿ 득s 평등 (l K *< Ó‹…€¥¥ Š€••ƒ…†o• 손 칠

? 3 글2ç HI™ ; Å%ÝÞÐ 익 f Ú 례 ? R 복[

? ±€Š„ˆ É¢„…‰•¨€¤ ‡…‰ª„ƒ©•¤€…Œ„ƒ‰„€Ž ‹,•ƒ…„ˆ È„•¬ ‹€ŒŒ••‰Š„ƒ‰€• ?
È†€••¨ µ‰ µ‰Œ

? X - 부 íAt 률. Øpf VW 부ï J~ 템Ï~ 크 ó% ? Øq˜

? w -§ƒ‰Œ„ˆË‰¥Š…‚ƒ‰€•‚‡€ˆ‰Š†¥ ¡„†ˆ€… ¶•ˆ‚Ó ‹€Œ§„…‰¥€••Ž‚… Z‚…€ ±€®‚…
È€••Ž „•Ž •‰•„•Š‰„¦ŠŠ‚ˆ‚…„ƒ€… ? Ë€•¨¢•• ´€€

? ¾Á(l HÏ • Dy

? t 률F 프론티어 모Y. Øpf 총&ÿ A lo• Ó èF B .
감ßf ![Á 법 X %·)

? '• d 령]; HI#A·b ÓMJ# 료 . /012 X ØTQ

? 창립 3 az 념 f VW I{|}~ $
¡¢, ‹¢„•¨‰•¨ ¶€ˆ, €¤ ‹,•ƒ…„ˆ È„•¬¥ X f VW HI(l”•S

? ? VW ò–HÏ Wö X žÅQ

? •„•„¨‰•¨ -§,••,¥¥Ó ±,¥¥€•¥ ¤…€Œƒ¢, ‹…‰¥‰¥.£Œ,…¨‰•¨•„…¬,ƒ¥
È„……£‰Š¢,•¨…,,•

? 3 ˜B`kL –f –; \]%v R =[)

? “„¨, ©•,Ô•„ˆ‰ƒ†„•Ž ƒ¢, £¤¤‰Š‰,•Š¢ “€…¬,…¥‰•µ€…„Ê w3
곽q)

? X VW 레버Ï÷ Wö; R` 창@ Øq˜

? w ¡¢,€…‰,¥€¤ ©•ƒ,…•„ƒ‰€•„ˆ•……,•Š‰,¥„•Ž ƒ¢, ••ƒ•…, €¤ ƒ¢, “€…ˆŽ •€•,ƒ„…†
-…Ž,… «†€••¨ ¬†• ‹¢,†

?? ¶,¨‰€•„ˆ £Š€•€Œ‰ŠË‰¥§„…‰ƒ‰Ê„•Š‰„ˆ Ë‰¥§„…‰ƒ„•ŽÊ ²„ƒ‰€•„ˆ £Š€•€Œ‰
‘…€®ƒ¢ÓÊª‰Ž,•Š, ¤…€Œ¢‰•„ ´ ‡,•¨Ê È€•¨ É€€ ±„Ê ‘ ±‰q•Ž ´ «,

?? ' 플레Ø 션 타게팅L *f Z[논 =j ÊÒqa

?? ¦• £Œ§‰…‰£Š„ˆ•„ƒ‰€• €¤ ¡®€ •‰•„•Š‰„ˆ¦ŠŠ,ˆ,…„ƒ€…•,Š¢„•‰¥Œ¥Óƒ¢, È„ˆ„•Š,
É¢,,ƒ¥ £¤¤,Šƒ¥€¤ ƒ¢, È„•¬ ª,…¥•¥ ¡¢€¥, €¤ ƒ¢, •‰…Œ Ë€•¨¢•• ´€€

?? R` ™Î HIxl *< — •

??? ˜éR 액Ø Ù 채 R 입L MNO)P =qS

?? C@A š•d 령] S'L *f ”• Ó
$å$% (lF &'. /012 ØTQ ÊØT 헌

??3 :Ï 나라 ‘Ë‡ K 률 ' 플레Ø 션B Ñ 징 ÀH]

?? E 포û 폴ÏÀ "#; VW–@. /012 살펴½ 글2ç s 균Y
>Ã I Ø> 훈

??X ©•ƒ,…•„ƒ‰€•„‡€ˆ‰Š†€€…Ž‰•„ƒ‰€Š¢„•‰¥Œ ®‰ƒ¢…,¥§,Šƒƒ€ƒ¢, •€…„ˆ
«„’„…Ž¥ €¤ •‰•„•Š‰„ˆ©•ƒ,…Œ,Ž‰„…‰,¥ =)f

??w •…,, ¡…„Ž, ¦¨…,,Œ,•ƒ¥ „•Ž •€…,‰¨• Ë‰…,Šƒ•ª,¥ƒŒ,•ƒ
Ó¡¢, ¶€ˆ, €¤ £•Ž€¨,•,‰ƒ† „•Ž Ë†•„Œ‰Š¥ Øãg

? ' !"#L 창@된 dp âF G 질F Ñ 456

? “¢,…, ƒ€ Ž…„®ˆ‰•,¥Ó¥ƒ„•‰ˆ‰ƒ,†..¥•¥ ,¤¤‰Š‰,•Š† ¡¢€Œ„¥ ´ É„…¨,•ƒ

? ‘ˆ€•„ˆ ,Š€•€Œ‰Š€ª,…•„•Š, „¤ƒ,…ƒ¢, Š…‰¥¢‰¥Ó‘ Ê ƒ¢, ‘ Ê „•Ž ¨ˆ€•„ˆ
‰Œ•„ˆ„•Š,¥ ¦•Ž…,® “„ˆƒ,…

? 다Ø 나믹~; (l K Ó Ø 질Ø ”•¾ 발 "#L MNO)P
=% Ê4> 배ÊDã(

? ? A • _]; (l K Ó E é 몰 . /012 À 완[

? -§ƒ‰Œ„ˆ©Œ§ˆ,Œ,•ƒ„•ˆ, •€•,ƒ„…† ‡€ˆ‰Š‰•„ ËÉ‘£ •€Ž,ˆ ®‰ƒ¢„ •‰•„•Š‰„
É,Šƒ€… Ø: 헌

? 3 •€•,ƒ„…† ‡€ˆ‰Š€¤ ƒ¢, È„•¬ €¤ µ€…„„ Ž•…‰•¨ƒ¢, •‰…¥Ó‰Çƒ¶„„…¥
ØÅ: Ê=(g

? ÝJ-4 감독. ™f %é A êR Ø'Q

? X 글2ç HI™ ; f 부ï • % ÁP =ã(

? w '• d 령] úë)P G – 응ÁP Óî`êë G ”Hlí¹ /012
=ö%

?3 :Ï 나라 I 총&ÿ A %·)

?3 • F Õ¦¶ 모Y G B# 료¹ Øpf Å%%v ? = 배[

?3 ±‰Œ‰ƒ€¦…•‰ƒ…„¨‰•ƒ¢, É®„§ „•Ž È€•Ž •„…¬,ƒ¥Óƒ¢, ‹„¥, €¤ µ€…„„
Dy

?3 J~ 템Ï~ 크; HIxl Øq˜

?3? (l – ¾Áí üEE 숙+ G o 숙+ 부ï dpL MNO)P
=)ã

?3 lHIJ~ 템 MÞ ••ƒ•…, €¤ ƒ¢, ©•ƒ,…•„ƒ‰€•„•‰•„•Š‰„¶…Š¢‰ƒ,Šƒ•…,
z f VW l{|}~ $ édÂ X f VW (l”•S

?33 ÉÕ¦¶ ¥ƒ…•Šƒ•…„ˆÕ¦¶ ¹ Øpf ÝJ 7 HI • •„Š…€ ¤‰•„•Š, ƒ,…Œ
¥ƒ…•Šƒ•…,모Y X žÅQ

?3	:Ï	나라 Ú Âo~	A	$%&'	%·)
?3X	`ùJù	HI\	합7 협× Ó평E G JÚÛ		KÄÆ
?3w	¡¢,	£Ç§,…‰,•Š,‡…,Œ‰•Œ	«†,€¬ ´,€•¨ 7 °€•¨	µ‰Œ ©€•…‰‰ª¥¬‰‰	
?	f	經濟成長 社會指標 ⌋		žl 7 창귀7 —•	

* HI(l”• l ~ Q 발 à 록V l Q Ø4 v#¹ ÊI ~ Q 발 à 록V l ? Q Ø4 v#¹ ndD 십JÀ