

R e g i o n a l G r o w t h N a t i o n a l P r o s p e r i t y G l o b a l P a r t n e r s h i p

기본연구 2011-16

베이비붐세대 은퇴에 따른 여가소비문화 활성화 방안

Developing Strategy to Facilitate Leisure Consumption for the
Retiring Baby-boom Generation

이수진 외

연구책임 이수진 ()

공동연구 허선희 ()

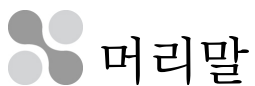
기본연구 2011-16

베이비붐세대 은퇴에 따른 여가소비문화 활성화 방안

- 인 쇄 2011년 12월
- 발 행 2011년 12월
- 발 행 인 홍순영
- 발 행 처 경기개발연구원
- 주 소 (440-290) 경기도 수원시 장안구 파장동 179
- 전 화 031)250-3114 / 팩스 031)250-3111
- 홈페이지 www.gri.kr

등록번호 제 99-3-6호 © 경기개발연구원, 2011
I S B N 978-89-8178-688-5 93330 정가 : 13,000원

※ 위 보고서는 실비로 보급하고 있습니다.
필요하신 분은 정부간행물판매센터 혹은 지식정보탐으로 문의하시기 바랍니다.
문의처 : 031-250-3261



30 , 100

1 (1955 ~63)

)

2011. 12.

경기개발연구원장

홍순영



베이비붐세대 은퇴에 따른 여가소비문화 활성화 방안

(1955~1963) 712.5
 14.6%(, 2010) ,
 .
 ,
 ,
 .
 ‘ , ‘ , ‘ ,
 ,
 ‘ () ’ , 3/4
 ,
 ,
 . 80%
 , 1
 . (APPLE generation; Active,
 Pride, Peace, Luxury, Economy)
 ,
 ‘ ,
 .
 ,
 ,
 .
 ,

,
 .
 ,
 ‘ (Work-Life Balance; WLB)’ . ,
 ,
 (,
 ,
) / (,
 , , ,
 . ,) . ,
 , SNS ,
 . , /
 , , ,
 , .
 (), , .

키워드 베이비붐, 뉴시니어, 여가문화소비



차례

■ 제1장 서론 / 3

제1절 연구배경 및 목적	3
1. 연구배경	3
2. 연구목적	4
제2절 선행연구 검토	5
제3절 연구내용 및 방법	8
1. 연구내용	8
2. 연구범위	9

■ 제2장 베이비붐세대의 특성 및 관련 연구 / 13

제1절 개념 및 중요성	13
1. 개념	13
2. 중요성	14
제2절 베이비붐세대 특징 및 현황	15
1. 베이비붐세대 인구학적 특성	15
2. 베이비붐세대 사회문화적 특성	18
3. 베이비붐세대 경제적 특성	25
4. 경기도 베이비붐세대 특성	35
제3절 은퇴 베이비부머 관련 주요 여가이론	47
1. 진지한 여가	47
2. 여가제약 및 협상	53
3. 선택적 최적화와 보완모델	57
4. 트렌드 자료에서의 베이비부머	60

■ 제3장 해외사례 및 국내동향 / 79

제1절 해외사례	79
1. 일본	79
2. 미국	84
3. 기타	93
4. 시사점	96
제2절 국내 정책동향	98
1. 중앙정부	98
2. 경기도	107
3. 서울	112
4. 비영리단체 및 민간	115

■ 제4장 베이비붐세대 의식 및 실태조사 / 121

제1절 설문조사	121
1. 설문조사 개요	121
2. 설문분석	122
제2절 전문가 인터뷰	139
1. 전문가 인터뷰 조사개요	139
2. 전문가 인터뷰 내용	140
3. 시사점	144

■ 제5장 베이비붐세대 여가소비문화 활성화 방안 / 149

제1절 기본방향	149
1. 베이비붐세대 특징 및 이슈	149
2. 정책방향	152
제2절 정책 추진과제	153
1. 수요 : 베이비부머 여가문화생활 참여 유도	153
2. 공급 : 관련 인프라 구축 및 정비	154
3. 공급 : 상품/프로그램 개발 및 운영	158
4. 매개 : 정보제공 및 네트워크 강화	162
5. 기반 : 제도적 여건 조성	165
6. 지원 : 교육 및 기타 지원	168

■ 제6장 결론 및 정책제언 / 175

제1절 결론	175
제2절 정책제언	180
1. 일과 삶의 균형(Work-life balance) 유도	180
2. 숙박시설/음식점 특별등급제 실시	180
3. 시니어 디스카운트 제도 도입	181
4. 고급레저 활성화를 위한 규제 완화	181
5. 여가경력관리를 위한 제도적 장치	182
6. 여가문화 관련 사회공헌 통합체계 구축	182
7. 공공시설을 활용한 교육프로그램 운영	183

■ 참고문헌 / 185

■ Abstract / 193

■ 부록 / 195

■ 표차례

<표 1-1> 베이비붐 관련 연구보고서	5
<표 1-2> 베이비붐 관련 연구논문	7
<표 2-1> 베이비붐세대의 연령별 인구규모(2010)	16
<표 2-2> 시도/연령대별 최종학력(2008)	20
<표 2-3> 한국인 연령별 주요 사망원인	24
<표 2-4> 연령대/성별 총 자살사망자수 및 10만명당 자살사망자수	24
<표 2-5> 경제활동참가율(2010)	27
<표 2-6> 일주일 평균 노동시간(2009)	28
<표 2-7> 직종/연령계층별 근로자비중	29
<표 2-8> 가구주 연령대별 자산보유 현황(2010)	30
<표 2-9> 베이비붐세대 노후준비계획(2009)	32
<표 2-10> 시도별 베이비붐세대 인구규모(2010)	36
<표 2-11> 경기도 베이비붐세대 연령별 현황	37
<표 2-12> 경기도 시군별 베이비붐세대 인구규모(2010)	39
<표 2-13> 베이비붐세대 가구소득 및 소비지출(1년 기준)	41
<표 2-14> 베이비붐세대 거주 주택 소유형태(2008)	42
<표 2-15> 시도/연령대별 최종학력(2008)	43
<표 2-16> 베이비붐세대 여가활동 참여정도 및 지출금액	44
<표 2-17> 베이비붐세대 삶의 만족도(2008)	46
<표 2-18> 진지한 여가의 6가지 특징	49
<표 2-19> 은퇴 베이비부머 관련 주요 여가이론 종합	58
<표 2-20> 10대 핵심 관광트렌드	61
<표 2-21> 2011년 10대 문화예술 트렌드	63
<표 2-22> 2010년 국내 10대 트렌드	66
<표 2-23> 2010년 주목할 소비트렌드 7	68
<표 2-24> 미리 가본 2018년 유엔미래보고서	70
<표 2-25> 앞으로 3년 세계트렌드 : 소비트렌드	72
<표 2-26> 트렌드 코리아 2010	73

<표 2-27> 트렌드자료 속에서의 베이비부머 내용 종합	75
<표 3-1> 연령계층별 월별 엔터테인먼트 소비지출	80
<표 3-2> 베이비붐 인구추이(2006)	84
<표 3-3> 연령대별 평균 가계자산 추이(2007)	85
<표 3-4> 연령대별 월별 엔터테인먼트 소비지출	86
<표 3-5> NCCA 검색 서비스 내용 분류	87
<표 3-6> 뉴욕시 혁신적 노인센터 프로그램	90
<표 3-7> 싱가포르 베이비붐세대를 위한 대표 프로그램	95
<표 3-8> 홍콩 ‘Care for the elderly’	95
<표 3-9> ‘저출산·고령사회기본계획’ 정책추진방향 비교	99
<표 3-10> ‘제2차 저출산·고령사회기본계획’ 중점과제	99
<표 3-11> ‘제2차 저출산·고령사회기본계획’ 중 베이비붐세대 정책	103
<표 3-12> 문화체육관광부 노인지원정책	104
<표 3-13> 문화체육관광 분야 바우처사업 비교	105
<표 3-14> 부처별 노인지원 정책	106
<표 3-15> 경기도 고령화 분야사업 추진현황	107
<표 3-16> 건강 100세 프로젝트	110
<표 3-17> 9988 어르신 프로젝트	112
<표 4-1> 설문조사 설계	122
<표 4-2> 응답자 분포표	123
<표 4-3> 여가생활을 하는 이유(여가동기)	128
<표 4-4> 여가생활을 하기 어려운 이유(여가제약)	129
<표 4-5> 은퇴 후 여가문화체험/강습하기를 원하는 곳(복수응답)	132
<표 4-6> 은퇴 후 받고 싶은 교육 프로그램(복수응답)	133
<표 4-7> 분야별 노후준비 정도	135
<표 4-8> 은퇴 후 귀농/귀향의사	137
<표 4-9> 은퇴 후 거주지 선택시 우선조건	138
<표 4-10> 전문가 인터뷰 정리	141
<표 5-1> 애플세대(APPLE generation) 특징	150
<표 5-2> 기존 시니어세대와 베이비붐세대의 욕구 비교	151

<표 5-3> 정책방향	152
<표 5-4> 수도권 광역형 여가문화소비 거점	155

■ 그림차례

<그림 1-1> 베이비붐세대 인구규모	4
<그림 1-2> 연구방법	9
<그림 2-1> 2010년과 2030년 대비 인구추이	17
<그림 2-2> 장래 인구추이	18
<그림 2-3> 출생아수	19
<그림 2-4> 1인당 국민소득 비교	19
<그림 2-5> 베이비부머(1960년생) 삶의 일대기	20
<그림 2-6> 300인 이상 대규모 사업장 정년(2010)	21
<그림 2-7> 연령대별 기대여명(2010)	22
<그림 2-8> OECD 국가별 자살사망률(10만명당)	23
<그림 2-9> 연령대별/성별 10만명당 자살사망자수(2009)	25
<그림 2-10> 베이비붐세대의 경제사회적 상황	26
<그림 2-11> 경제활동참가율(2010)	27
<그림 2-12> 연령대별 관리·전문·사무직 종사자 비중	28
<그림 2-13> 가구주 연령대별 자산보유 비중(2010)	29
<그림 2-14> 가구주 연령대별 월평균 소비지출(2010)	31
<그림 2-15> 베이비부머 희망 노후생활	32
<그림 2-16> 지역별 베이비부머 인구규모(2010)	35
<그림 2-17> 경기도 베이비붐세대 연령별 현황	37
<그림 2-18> 경기도 시군별 베이비붐세대 인구수(2010)	38
<그림 2-19> 지역별 가구 연소득	40
<그림 2-20> 경기도 지역 연령대별 최종학력(2008)	43
<그림 2-21> 뉴시니어 핵심관광 소비계층으로 부상의 트렌트 가치와 정책방향 · 62	
<그림 2-22> 2010 환경변화와 주목할 만한 소비트렌드	67
<그림 3-1> 유우지적(悠友知摘) 프로그램	83

<그림 3-2> 클럽투어리즘의 취미활동교실	83
<그림 3-3> 연령대별 평균 가계자산 추이(2007)	85
<그림 3-4> NCCA의 공연사진	88
<그림 3-5> 에이징 프렌들리 서비스 네트워크	89
<그림 3-6> 로드스칼러 프로그램	92
<그림 3-7> 매더카페플러스 프로그램	93
<그림 3-8> 2010년 액티브 에이징 카니발 전경	94
<그림 3-9> 고령자 자원봉사 활성화를 위한 추진 계획	100
<그림 3-10> 고령자 여가문화 향후기반 확대를 위한 추진 계획	102
<그림 3-11> 시니어 IT사업단 사회참여 모습	108
<그림 3-12> 카페 ‘여민동락(與民同樂)’	109
<그림 3-13> 경기도 노인여가활동 경연대회	111
<그림 3-14> 9988 어르신 콘서트 전경	113
<그림 3-15> 서울시 9988 어르신 포털	114
<그림 3-16> 사회공헌활동지원센터 해피시니어	116
<그림 4-1> 평소 여가생활 빈도	124
<그림 4-2> 여가생활을 위한 비용 지출	124
<그림 4-3> 여가소비 유형(복수응답)	125
<그림 4-4> 남녀별 여가소비 유형(복수응답)	126
<그림 4-5> 여가생활 관련 정보획득 경로	127
<그림 4-6> 여가생활에 대한 만족도	127
<그림 4-7> 여가생활을 하는 이유(여가동기)	128
<그림 4-8> 여가생활을 하기 어려운 이유(여가제약)	129
<그림 4-9> 은퇴 후 예상 여가비용	130
<그림 4-10> 현재 및 은퇴 후 희망하는 여가생활 유형(복수응답)	131
<그림 4-11> 은퇴 후 희망하는 문화예술활동(복수응답)	132
<그림 4-12> 은퇴 후 받고 싶은 교육 프로그램(복수응답)	133
<그림 4-13> 은퇴 후 교육받고 싶은 이유	134
<그림 4-14> 분야별 노후준비 정도	135
<그림 4-15> 노후 예상필요자금 및 현재 노후 준비자금(월평균 1인당) ...	136

<그림 4-16> 은퇴 후 거주지 이동의향	136
<그림 4-17> 은퇴 후 귀농/귀향의사	137
<그림 4-18> 은퇴 후 거주지 선택시 우선조건	138
<그림 5-1> 경기도 권역별 여가문화소비 거점 조성	156
<그림 5-2> 사회공헌활동 통합 추진체계 구축	169

1

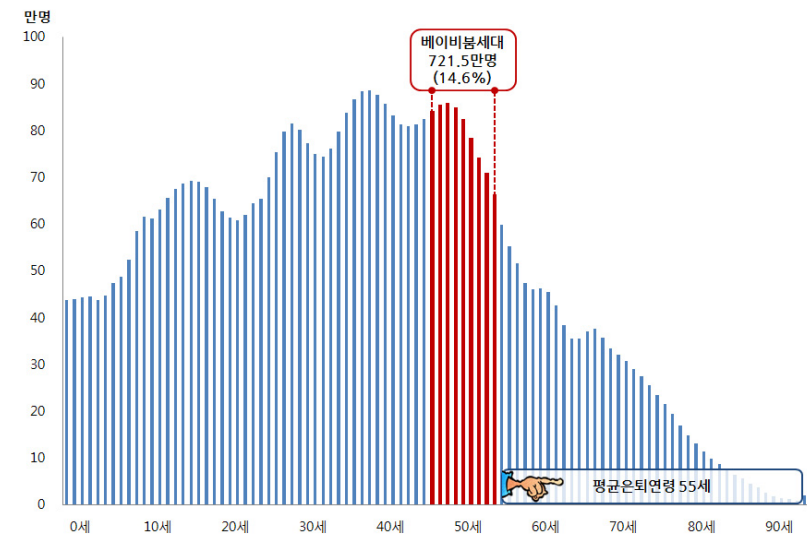
- 제 1 절 연구배경 및 목적
- 제 2 절 선행연구 검토
- 제 3 절 연구내용 및 방법

서론

1. 연구배경

제1장 서론 | 3

<그림 1-1> 베이비붐세대 인구규모



: (2010). “ , ” .

2. 연구목적

연도	출처	보고서명	핵심주제	연구내용
2010			,	,
2010		,	,	,
2010		[Work Life]	,	,
2010				,
2010				,
2006	LG			,

< 1-2> 2010 , 2011

, , ,

, ,

,

.

<표 1-2> 베이비붐 관련 연구논문

연도	출처	연구논문	핵심주제	연구내용
2011	,			.
2011	,	:		.
2011	,			(,) ,
2010	,			.
2010	,			.
2010		:	,	.
2010				.
2010				.
2010	,			. ‘ , ’
2010				.
2009				.
2008		:		.
2007		, X , Y	,	. , X , Y ,

제3절 연구내용 및 방법

1. 연구내용

1) 문헌연구

· , ,
·

2) 사례연구

·
·

3) 실증연구

(1) 전문가 인터뷰

(Semi-structure interview)

· ,
·

(2) 설문조사

(Quantitative research)

·

- : (, ,)
(1955 ~1963)
- : 2011 11 (20)
- :
- : , ,
- : 400

- : (, ,) ,
- (,)

<그림 1-2> 연구방법



2. 연구범위

- :
- : 2011
- : 1955 1963 1
- (, , ,) , 1)

1) TV ,

2

- 제 1 절 개념 및 중요성
- 제 2 절 베이비붐세대 특징 및 현황
- 제 3 절 은퇴 베이비부머 관련 주요 여가이론

제2장

베이비붐세대의 특성 및 관련 연구

제1절 개념 및 중요성

1. 개념

‘ (Baby boom)’ ,
 . 3.0%
(
)
2 1946 1964 19 7,700
 . 26.1%
‘ (Pig
in python)’ . (Life
cycle)
 . 2
 , ,
 .
 .
 .
 1947 1949 3 644 ,
 5.21% . ‘ (だんかい, 團塊)’

1970
 .
 1980
 .
 1955 1963
 9 712.5 , 14.6%
 (, 2010).

2. 중요성

1955 2010
 55 .
 . 30
 .
 .
 , 新
 ,
 .

제2절 베이비붐세대 특징 및 현황

1. 베이비붐세대 인구학적 특성

1) 인구규모

베이비부머는 1955년~1963년 사이 태어난 인구집단으로
우리나라 전체 인구의 14.6% 차지

2010 47 ~55 .
5 1955
(55) 10.7% .
5
1961 (49
) 1962(48)
14.6%(2010)

〈표 2-1〉 베이비붐세대의 연령별 인구규모(2010)

(단위 : 명, %)

구분		총인구		남자		여자	
		추계인구	전년대비 증감률	추계인구	전년대비 증감률	추계인구	전년대비 증감률
베이비붐 이후세대 (42-46세)	1968년(42세)	831,209	2.3	421,053	1.2	410,156	3.4
	1967년(43세)	812,432	0.5	416,166	0.2	396,266	0.8
	1966년(44세)	808,419	-0.5	415,252	0.0	393,167	-1.2
	1965년(45세)	812,869	-1.4	415,050	-1.4	397,819	-1.6
	1964년(46세)	824,803	-2.0	420,696	-1.9	404,107	-2.2
베이비붐 세대 (47-55세)	1963년(47세)	841,625	-1.5	428,648	-0.7	412,977	-2.4
	1962년(48세)	854,550	-0.4	431,465	0.4	423,085	-1.3
	1961년(49세)	858,141	1.1	429,629	1.2	428,512	1.0
	1960년(50세)	848,690	3.1	424,525	2.4	424,165	3.5
	1959년(51세)	823,550	5.0	414,400	4.4	409,150	5.2
	1958년(52세)	784,111	5.6	396,251	5.4	387,860	5.1
	1957년(53세)	742,633	4.8	374,712	5.1	367,921	4.1
	1956년(54세)	708,728	6.8	355,781	6.7	352,947	6.1
	1955년(55세)	663,319	10.7	331,806	9.8	331,513	9.5
베이비붐 이전세대 (56-60세)	1954년(56세)	599,105	8.4	299,158	8.2	299,947	7.3
	1953년(57세)	552,611	7.1	274,672	7.0	277,939	6.3
	1952년(58세)	515,782	8.7	255,367	8.2	260,415	7.8
	1951년(59세)	474,387	3.0	234,328	3.1	240,059	2.8
	1950년(60세)	460,375	-	227,129	-	233,246	-
그 외의 세대		35,057,200		17,574,228		17,482,972	
총 계		48,874,539		24,540,316		24,334,223	

: (2010). “ ”[KOSIS].

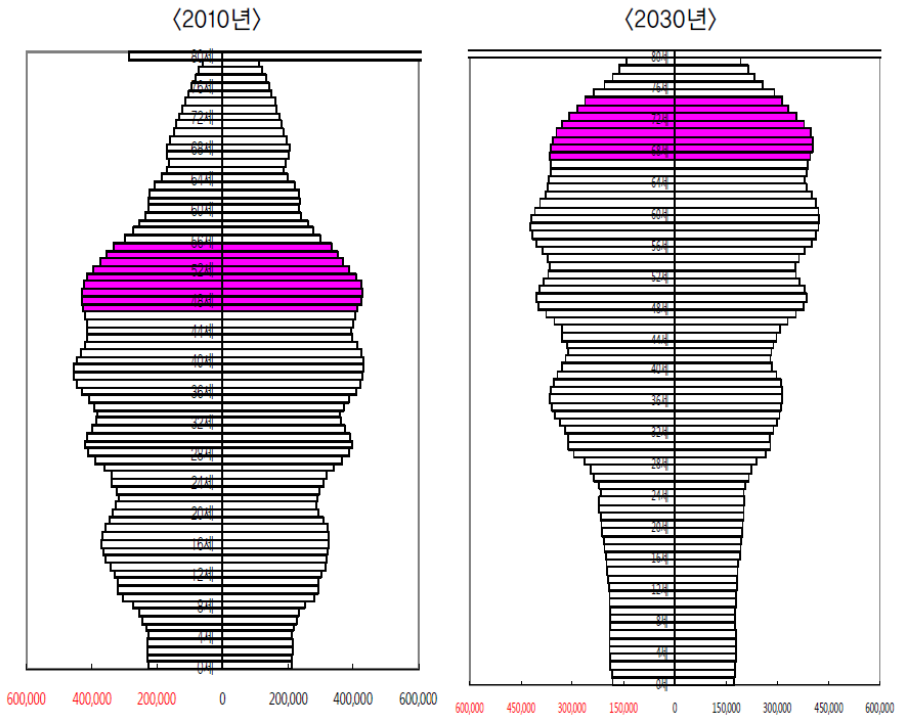
2) 장래 인구추이

2020년부터 베이비붐세대 고령인구(65세 이상) 진입

(65) 9~17
(2020~2028) 1/4 24%
(2010) , 2018 4,934

2010 65
 11.0% , 2018 14.3% ‘ ,
 , 2026 20.8% ‘ ,
 OECD 2050
 2).

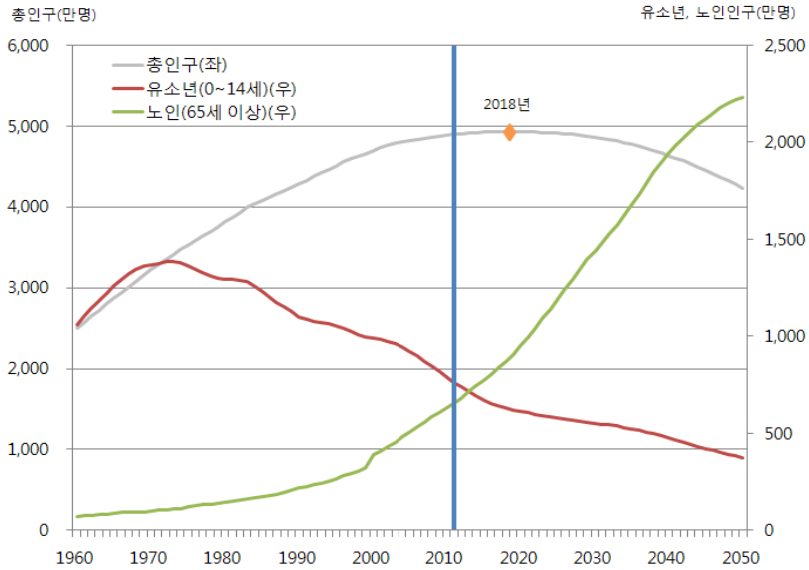
〈그림 2-1〉 2010년과 2030년 대비 인구추이



: (2010). “ ”[KOSIS].

2) UN , (aging society) : 65 7% ~ 14%
 , (aged society) : 65 14% ~ 20% , (super-aged
 society) : 65 20% .

<그림 2-2> 장래 인구추이



: (2010). “ ”[KOSIS].

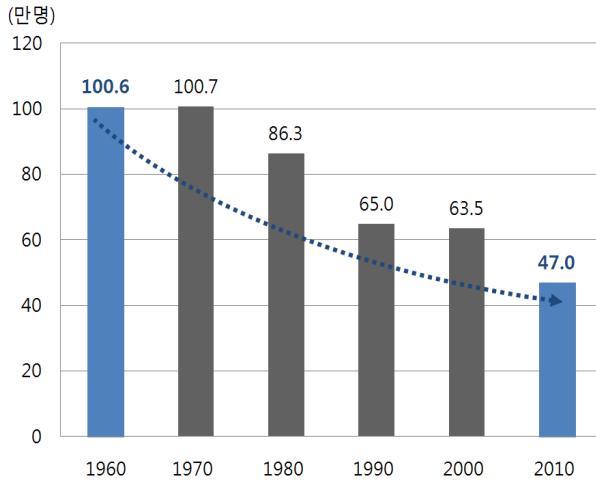
2. 베이비붐세대 사회문화적 특성

1) 삶의 일대기

도시화와 경제성장, 불황을 모두 경험한 세대
부모봉양과 자식교육의 책임감이 큰 ‘깁세대(샌드위치세대)’

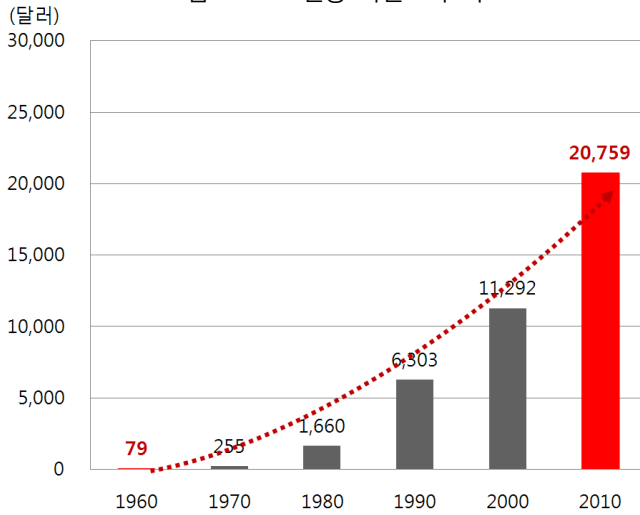
1955 1963
1960 1970
1960 100.6
2010 47 2 , 1 79
2010 20,759 263 .

<그림 2-3> 출생아수



: (2010). “ , , ” .

<그림 2-4> 1인당 국민소득 비교



: (2010). “ , , ” .

1970 1980
 . 1982
 1988 88 . 1990 30

30 40 IMF
2000 40
2008

<그림 2-5> 베이비부머(1960년생) 삶의 일대기



: (2010). “

2) 교육수준

베이비붐세대는 이전세대와 비교하여 학력이 높은 것으로 조사됨

(2008)’ ,
()’
65 5.0%, 54~64 9.0% (45~53) 17.0%

<표 2-2> 시도/연령대별 최종학력(2008)

(단위 : %)

구분	45~53세(베이비붐세대)				54~64세				65세 이상			
	초등 학교 졸업 이하	중학교 졸업	고등 학교 졸업	대학교 졸업 이상	초등 학교 졸업 이하	중학교 졸업	고등 학교 졸업	대학교 졸업 이상	초등 학교 졸업 이하	중학교 졸업	고등 학교 졸업	대학교 졸업 이상
전국 평균	14.4	18.9	49.6	17.0	39.9	22.8	28.4	9.0	74.1	9.7	11.1	5.0

: (2008). 『

3) 은퇴시기

2010년 베이비붐세대 평균은퇴연령 55세 진입 시작

2010년 베이비붐세대 평균은퇴연령 55세 진입 시작

1955년 55세 . 300

57.35 (, 2010),

53 ((2010).

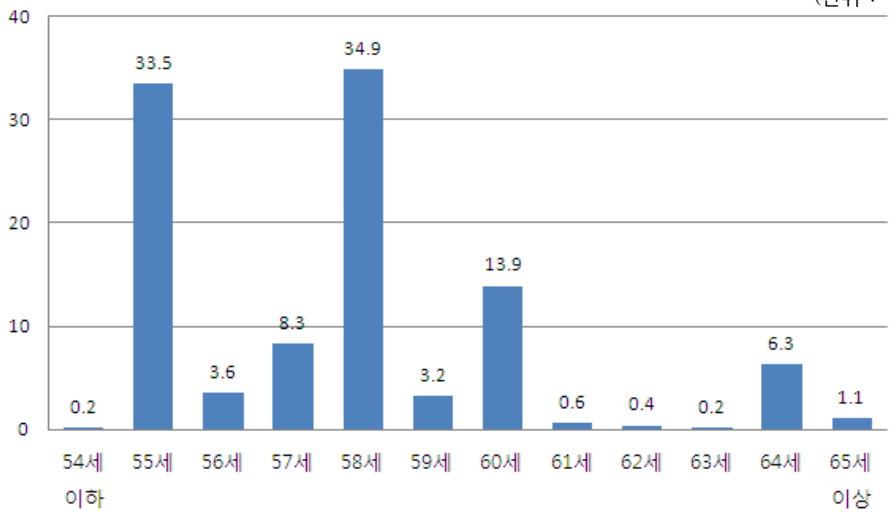
50 43.1%

50 47.8%, 39.2%

55 , • 51

<그림 2-6> 300인 이상 대규모 사업장 정년(2010)

(단위 : %)



: (2010). 『 』.

4) 기대여명

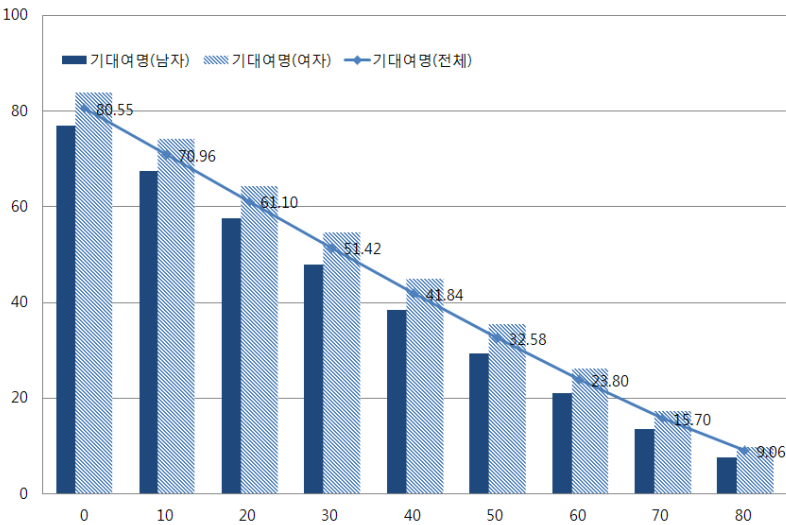
베이비붐세대의 기대여명은 30년 이상 남아 약 82살까지 살 것이라 예상

32.58, 82.58

(反)

<그림 2-7> 연령대별 기대여명(2010)

(단위 : 연령)



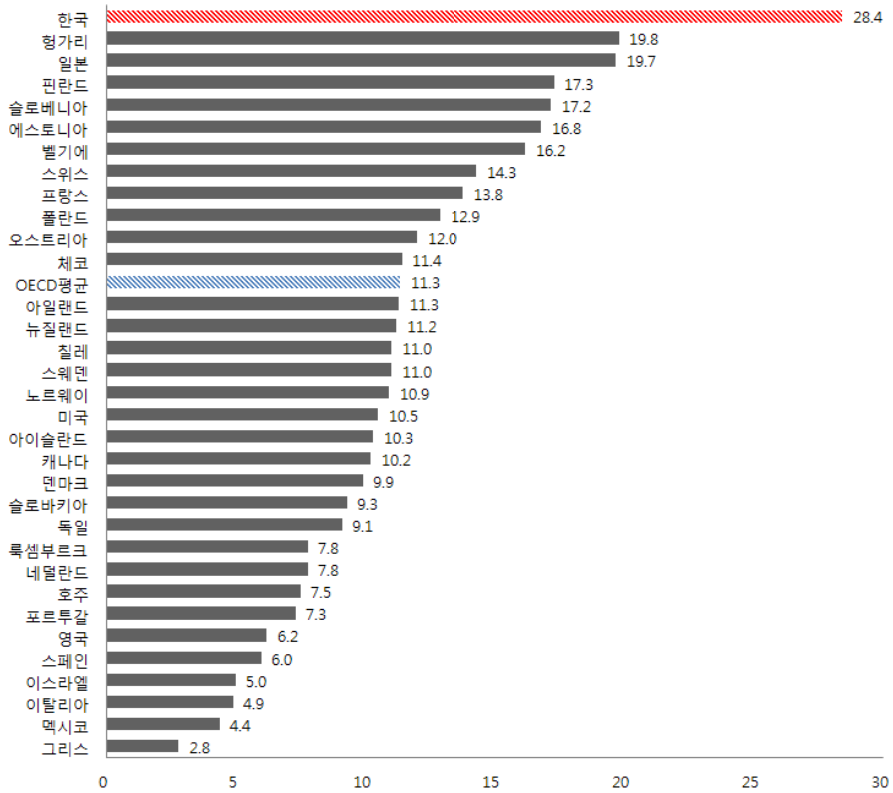
: (2010). “ ”[KOSIS].

5) 자살사망률

베이비붐세대의 자살사망자수는 모든 연령대 중 가장 많음

2009 OECD 10 28.4
OECD 11.3 2.5

<그림 2-8> OECD 국가별 자살사망률(10만명당)



: OECD(2010). *OECD Factbook : Economic, Environmental and Social Statistics*.

(103) 2009 10~30
1 , 40~50 2

<표 2-3> 한국인 연령별 주요 사망원인

연령	1위	2위	3위
1-9세			,
10-19세			
20-29세			
30-39세			
40-49세			
50-59세			
60-69세			
70-79세			
80세 이상			

: (2009). “ ”[KOSIS].

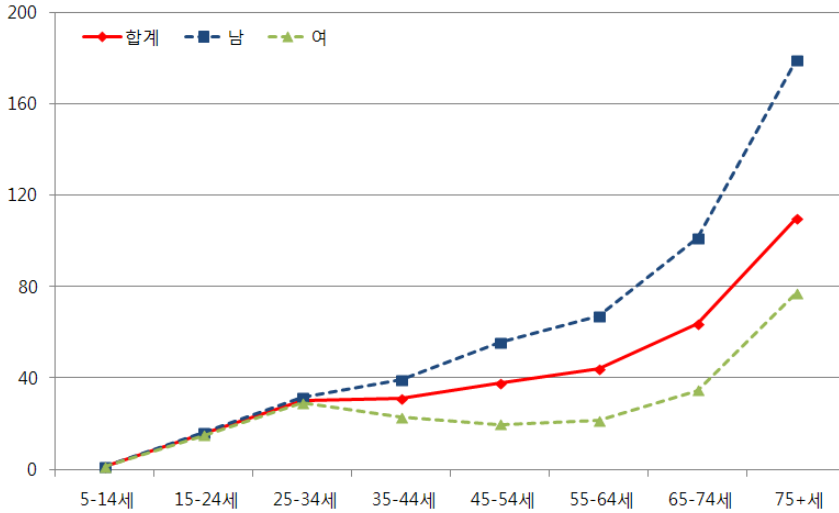
<표 2-4> 연령대/성별 총 자살사망자수 및 10만명당 자살사망자수
(단위 : 명, %)

구분	합계		남자		여자	
	자살 사망자수(명)	자살사망률 (10만명당)	자살 사망자수(명)	자살사망률 (10만명당)	자살 사망자수(명)	자살사망률 (10만명당)
5-14세	81	1.2	39	1.1	42	1.4
15-24세	1,009	15.5	549	16.1	460	15.0
25-34세	2,382	30.3	1,260	31.4	1,122	29.2
35-44세	2,768	31.3	1,778	39.5	990	22.7
45-54세	3,060	38.0	2,270	55.8	790	19.8
55-64세	2,032	43.9	1,527	67.1	505	21.4
65-74세	2,145	64.0	1,498	101.4	647	34.7
75+세	1,926	109.7	1,006	179.3	920	77.1

: (2009). “ ”[KOSIS].

<그림 2-9> 연령대별/성별 10만명당 자살사망자수(2009)

(단위: %)



: (2009). “ ”[KOSIS].

3. 베이비붐세대 경제적 특성

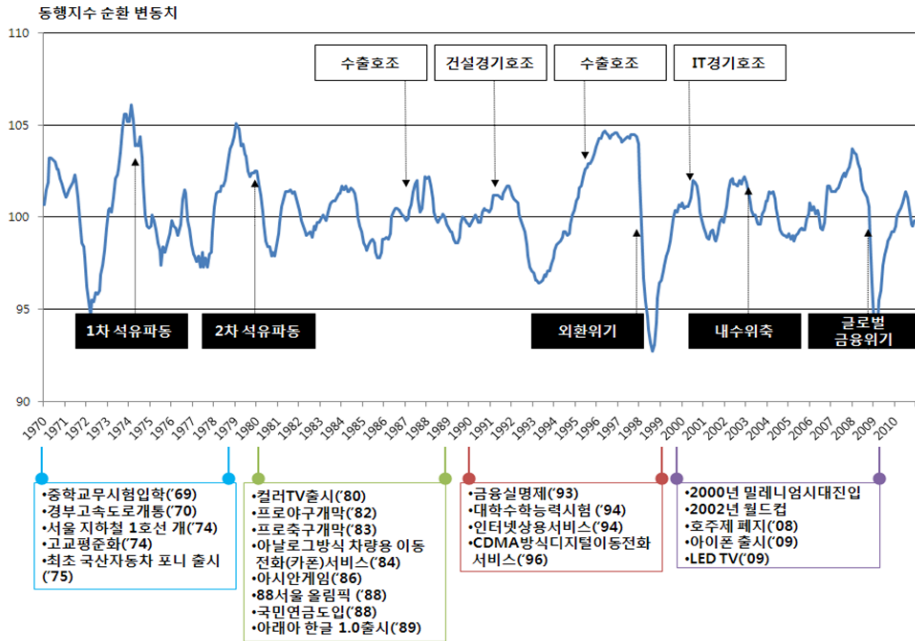
1) 삶의 경제사회 상황 변화

일생동안 다양한 경제적, 사회적, 문화적 변화를 겪은 세대

1980년대, 1988년, 1989년, 1990년, 1997년 IMF, 2008년, 30~40대

TV

<그림 2-10> 베이비붐세대의 경제사회적 상황



: (2010). “

”,

2) 경제활동상태

베이비붐세대의 3/4명은 현재까지 활발한 경제활동을 하고 있음

(2010)’

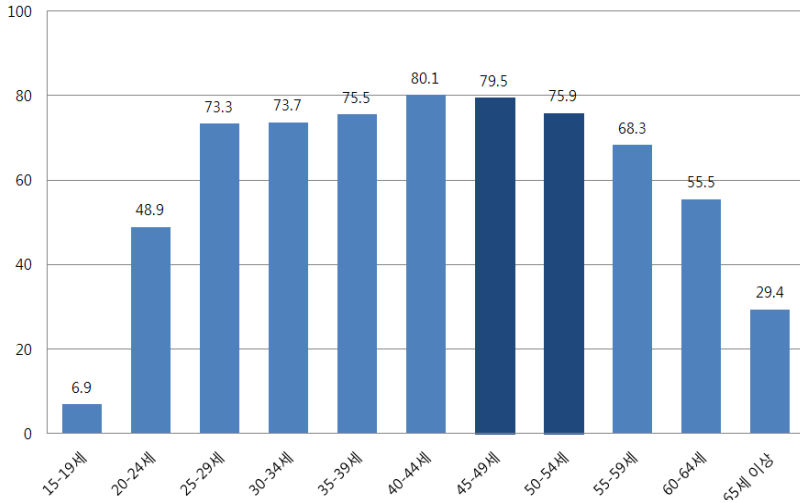
45~49 , 50~54

79.5%, 75.9%

3/4

〈그림 2-11〉 경제활동참가율(2010)

(단위 : %)



출처 : (2010). “ ”[KOSIS].

〈표 2-5〉 경제활동참가율(2010)

(단위 : 천명, %)

구분	합계			남자			여자		
	경제활동 인구 (천명)	비경제활동 인구 (천명)	경제활동 참가율 (%)	경제활동 인구 (천명)	비경제활동 인구 (천명)	경제활동 참가율 (%)	경제활동 인구 (천명)	비경제활동 인구 (천명)	경제활동 참가율 (%)
40-44세	3,366	835	80.1	2,000	129	93.9	1,366	706	65.9
45-49세	3,353	864	79.5	1,986	147	93.1	1,368	717	65.6
50-54세	2,974	943	75.9	1,779	189	90.4	1,196	754	61.3
55-59세	1,938	899	68.3	1,177	234	83.4	761	665	53.3
60-64세	1,228	984	55.5	759	322	70.2	469	661	41.5
65세이상	1,588	3,811	29.4	896	1,311	40.6	693	2,500	21.7

출처 : (2010). “ ”[KOSIS].

‘ (2009)’ ,

49.9 40~50 (49.2)

, 14.3 (13.8)

.

,

.

<표 2-6> 일주일 평균 노동시간(2009)

(단위 : 시간)

구분	40-45세	46-54세	55-60세	평균
주업	49.6	49.9	48.3	49.2
부업	13.4	14.3	13.7	13.8

: (2009). “ ”[KOSIS].

3) 직업

베이비붐세대는 고령인구에 비해 전문직 종사자의 비중이 높아, 상대적으로 경제수준 좋음

‘ (2010)’ ,

45~49 , 50~54 ,

(. .)

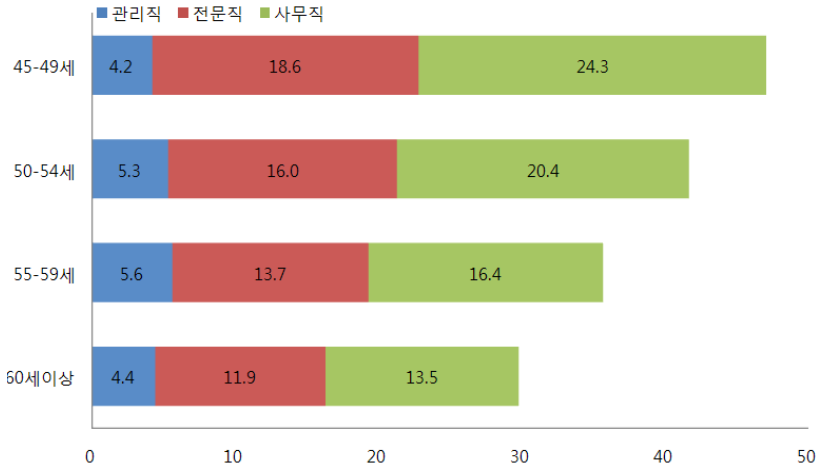
45~49 (47.1%), 50~54 (41.7%), 55~59 (35.7%), 60 (29.8%)

· ,

·

<그림 2-12> 연령대별 관리·전문·사무직 종사자 비중

(단위 : %)



: (2010). “ ”[KOSIS].

<표 2-7> 직종/연령계층별 근로자비중

(단위 : %)

구분	관리자	전문가	사무	서비스	판매	농림 어업	기능원, 관련기능	장치, 기계조작	단순 노무	합계
45-49세	4.2	18.6	24.3	3.1	5.5	0.2	9.2	27.0	7.8	100
50-54세	5.3	16.0	20.4	3.6	3.7	0.2	9.7	29.5	11.6	100
55-59세	5.6	13.7	16.4	4.1	1.9	0.2	8.3	31.6	18.2	100
60세이상	4.4	11.9	13.5	2.5	1.7	0.4	5.8	19.6	40.1	100

: (2010). “ ”[KOSIS].

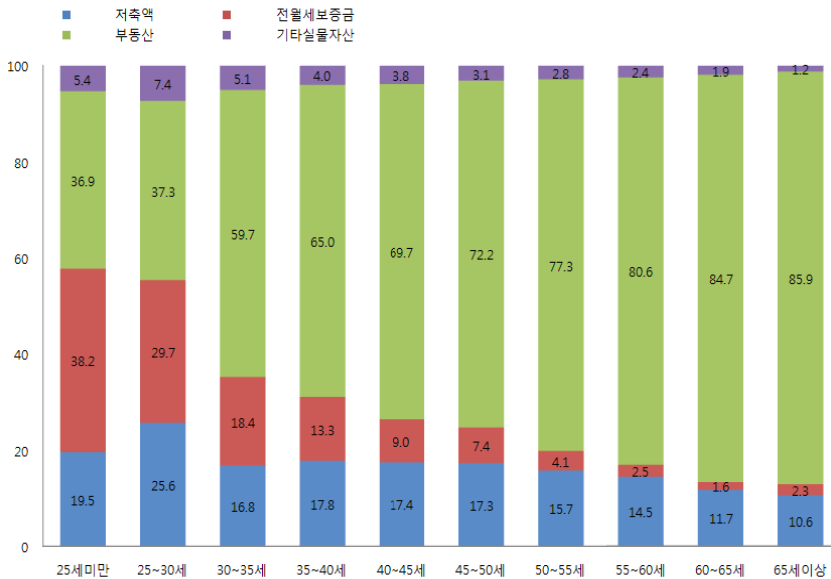
4) 자산보유 현황

베이비붐세대는 자산 중 부동산을 가장 많이 보유하고 있으며,
상대적으로 현금 보유율이 적음

‘ (2010)’ ,

<그림 2-13> 가구주 연령대별 자산보유 비중(2010)

(단위 : %)



: (2010). “ ”[KOSIS].

, 50~55 45~50

60~65 42,646 , 55~60 37,222

50~55 35,735 , 45~50 31,535

, 65

<표 2-8> 가구주 연령대별 자산보유 현황(2010)

(단위 : 만원)

구분	자산총액	저축액	전월세보증금	부동산	기타실물자산
25세 미만	4,855	949	1,853	1,793	260
25~30세	8,263	2,117	2,457	3,081	608
30~35세	16,176	2,712	2,981	9,665	819
35~40세	21,984	3,907	2,917	14,284	876
40~45세	26,570	4,627	2,396	18,532	1,016
45~50세	31,535	5,450	2,340	22,764	981
50~55세	35,735	5,618	1,465	27,640	1,012
55~60세	37,222	5,384	916	30,015	908
60~65세	42,646	5,005	689	36,131	822
65세 이상	24,668	2,613	570	21,185	300

: 2010 47~55
: (2010). “ ”[KOSIS].

5) 소비성향

베이비붐세대 중 40대 평균소비성향이 전 연령대 중 가장 높음

40 (2010 , 47~

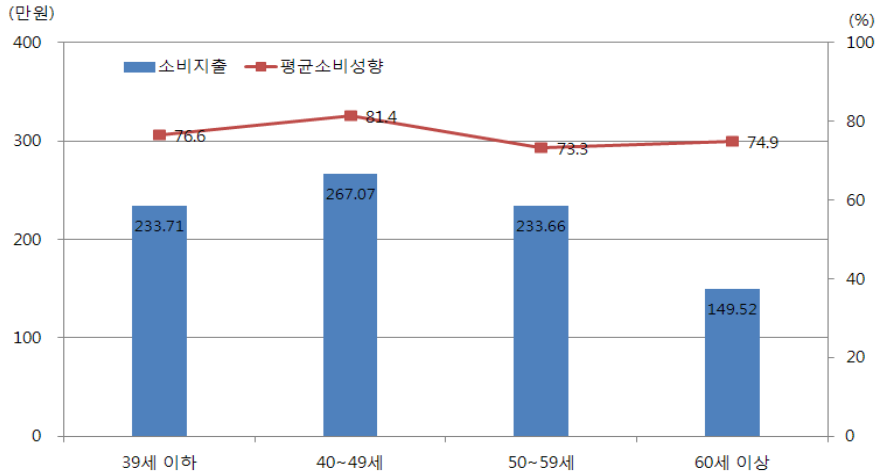
49) ,

30, 40

50, 60

55)
(, 2011).

<그림 2-14> 가구주 연령대별 월평균 소비지출(2010)



:
$$= \left(\frac{\text{소비지출}}{\text{가구수}} \right) \times 100$$

: (2010). “ ”[KOSIS].

6) 노후준비

베이비붐세대의 20%는 별도의 노후준비를 하고 있지 않으며,
그 중 50.3%는 노후준비 능력이 없음

‘ (2010)’ ,
20% . 50.3%

<표 2-9> 베이비붐세대 노후준비계획(2009)

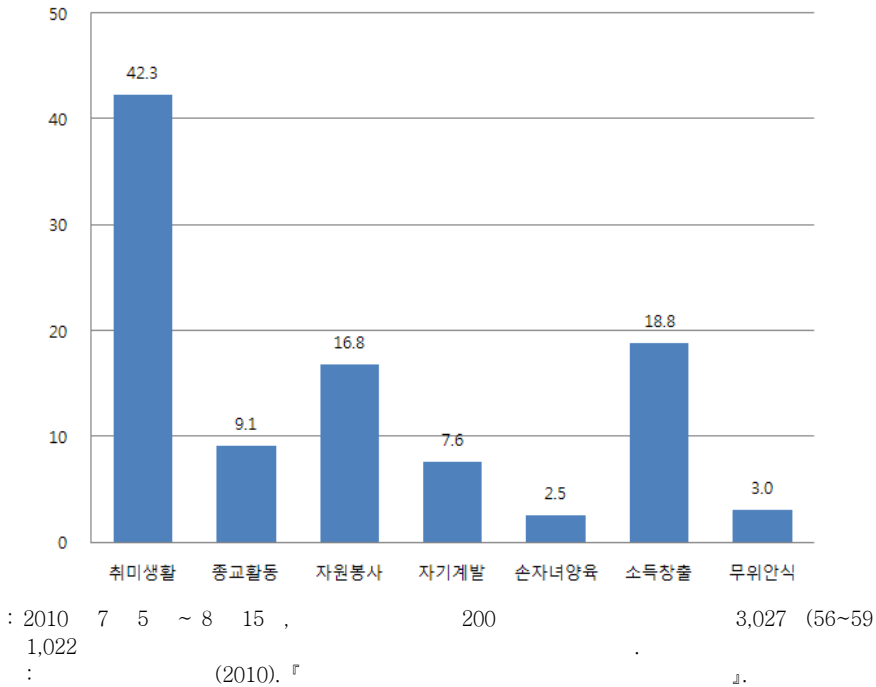
(단위 : %)

구분	계	준비하고 있음	소계	국민연금	기타공적연금	사적연금	퇴직금	예금적금	부동산운용	기타	준비하고 있지 않음	소계	아직생각안함	향후준비계획	준비능력없음	자녀에게의탁
전체	100	66.3	100	37.0	7.1	20.1	3.4	25.6	5.7	1.1	33.7	100	16.6	32.6	38.9	12.0
베이비부머	100	80.0	100	38.5	7.1	19.5	3.8	24.3	6.0	0.8	20.0	100	7.4	39.8	50.3	2.5

: (2010). “
 : (2010) ‘
 , 42.3%
 ,
 (18.8%)’, ‘ (16.8%)’, ‘ (9.1%)’, ‘ (7.6%)’

<그림 2-15> 베이비부머 희망 노후생활

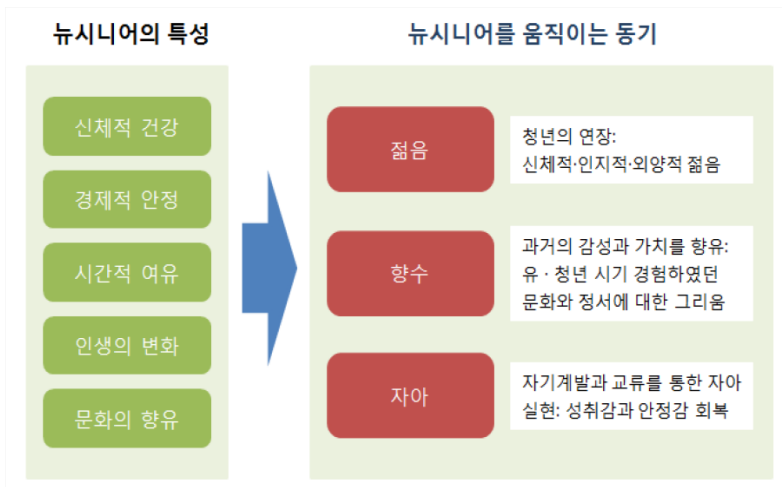
(단위 : %)



(2011)

(New senior)

<뉴시니어의 특성과 3대 키워드>



: (2011). 『 3 』.

KT

(BRAVO Lifestyle) ’

KT (2010) (Active senior)

<액티브시니어의 특성>

<i>B</i> ankable	<i>R</i> elation	<i>A</i> ctive	<i>V</i> alue consumption	<i>O</i> ccupation
• 소득/소비 수준이 높음 • 부동산, 현금/예금 등 준비된 노후 • 자산 유지를 위한 금융 정보/컨설팅 니즈 "노후준비는 스스로" "연금, 예금을 통한 관리"	• 기존 관계를 중심으로 사회 활동 강화 • 종교/취미/취미 모임 증가 • 가족관계 중시 "종교모임에 꼭 참석" "가여라, 동산 등 동호회 활동에 적극적"	• 적극적, 자기중심성향 • 꾸준한 건강관리 • 평생 교육, 여가 활동, 자원봉사 참여 활발 "노년복지관에서 영어 말어 배우는 게 낫다" "집에 있는 날이 별로 없음" "동산 산책을 자주함"	• 가치소비 성향 • 여행/동산/골프 등 여가 활동 소비 증가 • 고급적 성향, 디자인 중시, 외모 투자 "그동안 옷만 봐도 멋있었다" "동산책은 미싸도 좋은걸로 산다"	• 지속적 근로 활동 희망 • 경력과 유관한 직업 선호 • 창업에 대한 정보/교육 니즈가 강함 "일금 받아도 일하고 싶다" "창업하고 싶다"

: KT (2010). 『 』. 1.

4. 경기도 베이비붐세대 특성

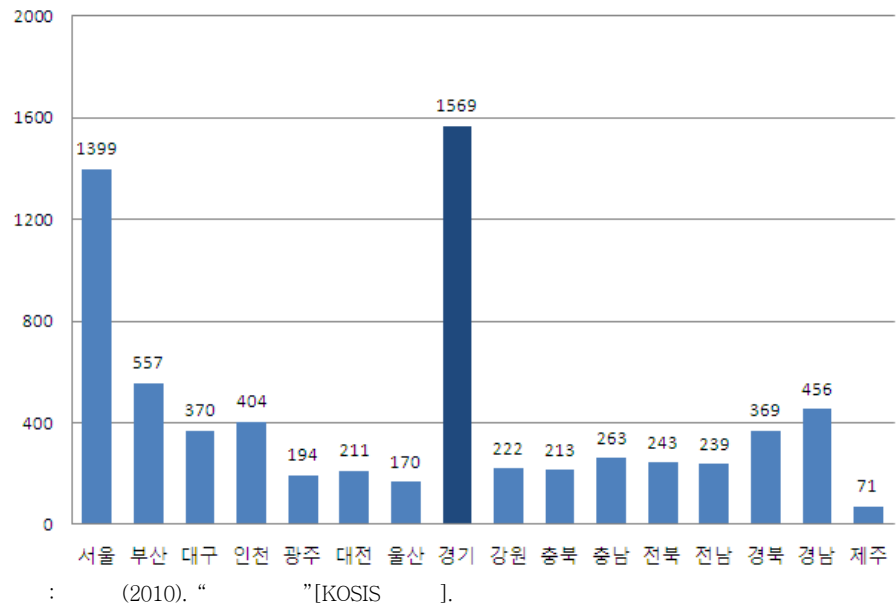
1) 경기도 베이비붐세대의 인구규모

전국 총 베이비붐세대 인구 중에서
경기도 베이비붐세대의 인구 비율이 22.6%로 가장 높음

‘ (2010)’ , 11,196,053
1,568,859 14.0% .
14.5% ,
(16.4%) , (13.1%) .
22.6%
, (20.1%), (8.0%), (6.6%)
(, ,)
(48.5%) .

<그림 2-16> 지역별 베이비부머 인구규모(2010)

(단위 : 천명)



〈표 2-10〉 시도별 베이비붐세대 인구규모(2010)

(단위 : 명, %)

구분	지역 총인구수	베이비부머 인구		
		베이비부머 인구수	지역 총인구수 대비 지역 베이비부머 비율(%)	총 베이비부머 대비 지역 베이비부머 비율(%)
서울	9,631,482	1,398,981	14.5	20.1
부산	3,393,191	556,895	16.4	8.0
대구	2,431,774	369,755	15.2	5.3
인천	2,632,035	404,377	15.4	5.8
광주	1,466,143	194,266	13.3	2.8
대전	1,490,158	211,048	14.2	3.0
울산	1,071,673	169,882	15.9	2.4
경기	11,196,053	1,568,859	14.0	22.6
강원	1,463,650	222,108	15.2	3.2
충북	1,495,984	213,141	14.2	3.1
충남	2,000,473	262,664	13.1	3.8
전북	1,766,044	242,714	13.7	3.5
전남	1,728,749	239,046	13.8	3.4
경북	2,575,370	368,866	14.3	5.3
경남	3,119,571	456,119	14.6	6.6
제주	528,411	71,251	13.5	1.0
전국	47,990,761	6,949,972	14.5	100.0

: (2010). “ ”[KOSIS].

48

(13.0%), 49 (12.8%), 50 (12.7%), 47 (12.2%) 40

50

〈그림 2-17〉 경기도 베이비붐세대 연령별 현황

(단위 : %)



출처 : (2010). “ ”[KOSIS].

〈표 2-11〉 경기도 베이비붐세대 연령별 현황

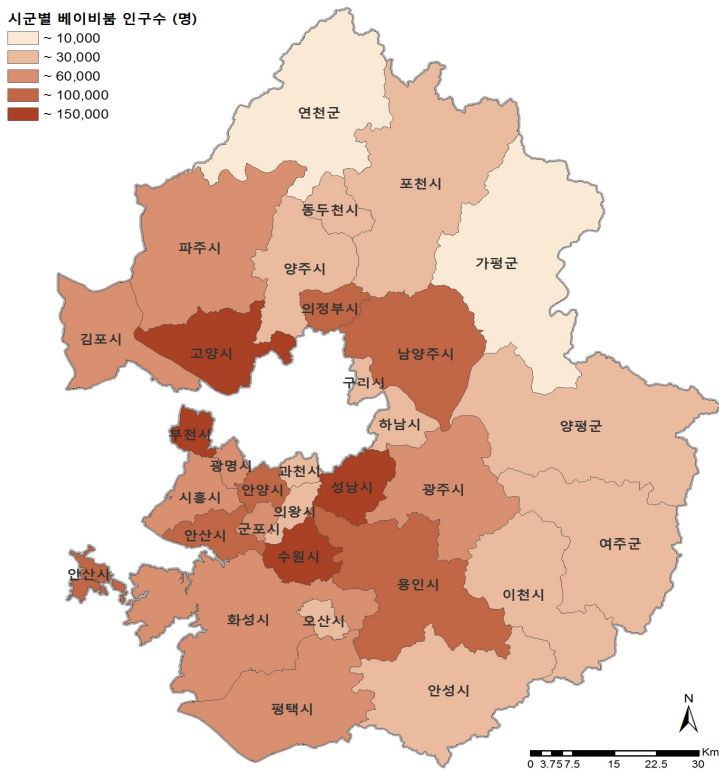
(단위 : 명, %)

구분	인구수(명)	비율(%)
47세	191,688	12.2
48세	203,575	13.0
49세	200,330	12.8
50세	199,205	12.7
51세	177,287	11.3
52세	166,449	10.6
53세	155,968	9.9
54세	138,498	8.8
55세	135,859	8.7
합계	1,568,859	100

출처 : (2010). “ ”[KOSIS].

, , , 4 10
 , , , , 5 6
 .

<그림 2-18> 경기도 시군별 베이비붐세대 인구수(2010)



: (2010). “ ”[KOSIS].

<표 2-12> 경기도 시군별 베이비붐세대 인구규모(2010)

(단위 : 명, %)

구분	시군별 인구		시군별 베이비붐세대 인구		
	인구수(명)	경기도 총인구대비 시군인구비율(%)	인구수(명)	경기도 베이비붐인구대비 시군베이비붐비율	시군인구대비 시군베이비붐 비율(%)
가평	50,272	0.45	7,958	0.51	15.8
고양	897,222	8.01	132,867	8.47	14.8
과천	66,319	0.59	10,727	0.68	16.2
광명	326,418	2.92	46,453	2.96	14.2
광주	224,269	2.00	31,226	1.99	13.9
구리	184,503	1.65	27,156	1.73	14.7
군포	274,198	2.45	40,689	2.59	14.8
김포	217,280	1.94	30,688	1.96	14.1
남양주	526,639	4.70	70,461	4.49	13.4
동두천	90,433	0.81	12,599	0.80	13.9
부천	842,482	7.52	134,172	8.55	15.9
성남	936,267	8.36	140,117	8.93	15.0
수원	1,054,053	9.41	144,303	9.20	13.7
시흥	393,293	3.51	50,999	3.25	13.0
안산	699,063	6.24	99,335	6.33	14.2
안성	175,824	1.57	22,413	1.43	12.7
안양	596,772	5.33	94,634	6.03	15.9
양주	183,673	1.64	25,152	1.60	13.7
양평	82,131	0.73	13,204	0.84	16.1
여주	100,052	0.89	14,717	0.94	14.7
연천	41,295	0.37	6,460	0.41	15.6
오산	180,996	1.62	19,979	1.27	11.0
용인	847,138	7.57	97,816	6.23	11.5
의왕	143,378	1.28	22,693	1.45	15.8
의정부	415,170	3.71	61,280	3.91	14.8
이천	192,918	1.72	25,397	1.62	13.2
파주	323,955	2.89	40,923	2.61	12.6
평택	381,731	3.41	50,529	3.22	13.2
포천	136,580	1.22	21,192	1.35	15.5
하남	137,569	1.23	21,929	1.40	15.9
화성	474,160	4.24	50,791	3.24	10.7
합계	11,196,053	100.00	1,568,859	100.00	14.0

: (2010). “ ”[KOSIS].

2) 경기도 베이비붐세대의 경제상태

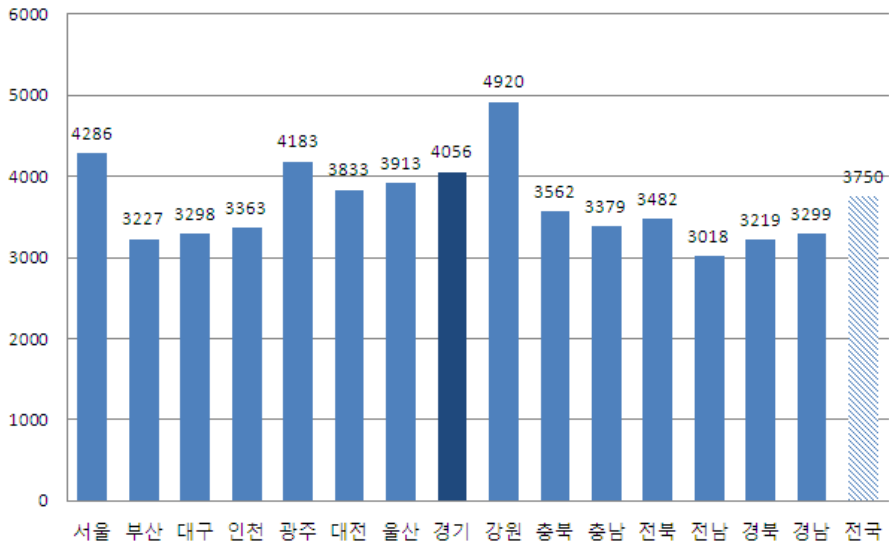
경기도 베이비붐세대 가구당 연평균소득은 전국 평균보다 높으며,
소득이 높은 만큼 소비도 많이 하고 있음

(2008)

3,750 300
4,056 15 4

<그림 2-19> 지역별 가구 연소득

(단위 : 만원)



(2008), ₩

2

15

3

4

2

<표 2-13> 베이비붐세대 가구소득 및 소비지출(1년 기준)

(단위 : 만원)

구분	가구소득			가구소비				월평균 저축액	평균 용돈
	가구 연소득	월평균 임금소득	월평균 사업소득	월평균 생활비	월평균 식비	월평균 외식비	자녀 사교육비		
서울	4286.18	224.4	234.1	244.33	61.08	12.57	30.38	45.86	20.76
부산	3227.37	170.6	188.7	185.78	53.67	8.34	12.13	32.60	17.16
대구	3297.55	183.3	178.7	174.10	49.94	8.71	14.14	42.47	18.09
인천	3362.82	167.3	141.5	215.57	43.61	11.72	13.54	31.70	20.76
광주	4183.00	212.5	246.0	192.95	37.70	12.21	17.20	36.39	23.73
대전	3832.66	231.5	274.1	192.22	46.04	13.51	14.65	52.64	29.35
울산	3912.83	235.5	266.6	199.77	51.21	11.02	15.57	54.85	21.73
경기	4056.21	216.5	272.2	231.45	54.65	12.31	21.79	47.84	21.77
강원	4920.40	190.1	251.9	216.67	42.67	18.91	16.95	47.84	18.82
충북	3562.00	244.1	310.0	191.04	45.63	11.50	13.13	37.08	30.90
충남	3378.97	194.1	259.4	166.88	45.00	10.59	16.38	36.09	24.02
전북	3482.27	183.0	252.6	146.44	33.00	8.74	12.48	47.76	18.91
전남	3018.44	174.0	172.3	162.15	34.32	8.75	9.20	37.17	19.91
경북	3219.08	204.1	194.6	184.82	44.46	7.25	17.38	24.13	16.15
경남	3298.56	180.8	207.0	201.24	56.93	8.48	8.18	35.94	18.16
전국	3749.51	203.5	228.7	203.36	49.83	11.04	17.51	41.40	20.99

출처 : (2008). 『2008년 가계수출입통계』. 통계청.

경기도 베이비붐세대는 ‘자가주택’ 소유율 78%로 비교적 안정적 생활

‘자가주택’ 소유율 78%로 비교적 안정적 생활

〈표 2-14〉 베이비붐세대 거주 주택 소유형태(2008)

(단위 : %)

구분	자가주택	전세	보증금 있는 월세	보증금 없는 월세	기타
서울	68.2	20.6	10.5	0.7	0.0
부산	74.7	14.7	9.4	1.2	0.0
대구	73.7	11.9	7.6	6.8	0.0
인천	74.1	7.1	17.6	1.2	0.0
광주	72.8	12.0	8.7	6.5	0.0
대전	81.7	9.2	9.2	0.0	0.0
울산	66.7	11.1	21.0	0.0	1.2
경기	78.0	14.7	7.1	0.3	0.0
강원	71.6	12.5	9.1	3.4	3.4
충북	91.4	7.1	1.4	0.0	0.0
충남	89.7	8.2	1.0	0.0	1.0
전북	87.1	7.1	4.3	1.4	0.0
전남	72.7	13.6	6.8	6.8	0.0
경북	80.9	7.8	7.0	2.6	1.7
경남	86.3	5.9	7.2	0.7	0.0
평균	78.0	10.9	8.5	2.1	0.5

출처 : (2008). 『2008년 주택시장동향조사』. 한국주택금융공사

3) 경기도 베이비붐세대의 교육수준

경기도 베이비붐세대는 타 지역 베이비붐세대에 비해 학력수준이 높으며, 경기도 내의 이전세대에 비해서도 학력이 높은 것으로 조사됨

‘대학졸업자’ (17.0%)
 20.4% ‘고졸’ (49.6%) 52.0%

<그림 2-20> 경기도 지역 연령대별 최종학력(2008)

(단위 : %)



출처 : 『2008년 경기도 통계연보』, 경기도 통계청

<표 2-15> 시도/연령대별 최종학력(2008)

(단위 : %)

구분	45-53세(베이비붐세대)				54-64세				65세 이상			
	초교 졸업 이하	중학교 졸업	고등 교 졸업	대학교 졸업 이상	초교 졸업 이하	중학교 졸업	고등 교 졸업	대학교 졸업 이상	초교 졸업 이하	중학교 졸업	고등 교 졸업	대학교 졸업 이상
서울	5.7	14.5	55.1	24.7	22.3	22.6	40.5	14.6	58.6	14.6	19.3	7.5
부산	18.2	18.8	51.8	11.2	37.8	23.1	32.4	6.7	67.2	13.4	15.0	4.3
대구	11.9	22.0	44.1	22.0	34.8	27.7	29.0	8.4	67.0	12.1	13.8	7.1
인천	15.3	21.2	54.1	9.4	42.2	22.4	27.6	7.8	78.6	8.3	10.2	2.9
광주	15.2	13.0	44.6	27.2	39.8	16.5	30.1	13.6	71.3	7.8	10.8	10.2
대전	6.4	11.9	56.0	25.7	26.0	27.0	36.0	11.0	67.2	13.7	9.9	9.2
울산	3.7	13.6	75.3	7.4	37.4	27.1	30.8	4.7	72.7	9.1	13.0	5.2
경기	10.9	16.6	52.0	20.4	35.3	22.9	31.2	10.6	62.7	13.9	14.9	8.5
강원	20.5	25.0	37.5	17.0	54.8	13.1	19.0	13.1	77.0	10.3	10.9	1.8
충북	8.6	21.4	57.1	12.9	34.9	32.6	30.2	2.3	78.3	8.7	8.2	4.8
충남	14.4	22.7	46.4	16.5	41.9	26.3	24.0	7.8	84.4	7.4	5.8	2.3
전북	18.6	21.4	42.9	17.1	49.0	21.5	18.1	11.4	74.1	8.3	12.3	5.3
전남	29.5	20.5	34.1	15.9	59.8	14.0	19.6	6.5	88.3	5.0	5.0	1.7
경북	20.9	20.9	43.5	14.8	39.8	26.0	26.0	8.3	83.0	6.8	8.1	2.1
경남	16.3	20.3	50.3	13.1	42.1	18.6	31.7	7.7	81.6	6.6	9.4	2.3
평균	14.4	18.9	49.6	17.0	39.9	22.8	28.4	9.0	74.1	9.7	11.1	5.0

출처 : 『2008년 통계연보』, 통계청

4) 경기도 베이비붐세대의 여가활동

전국 대비 가장 많은 수의 베이비붐세대가 경기도에 거주하고 있으나, 여가활동 참여수준은 높지 않은 편

‘ (2008)’ ,
 1.36 ‘ / / ’ , 74
 . ‘ / / / / ’ ,
 0.95 6
 . ‘ / ’ ; ‘ ’ ; ‘ ’ ,
 ‘ /
 / ’ ; ‘ / / / / ’ ; ‘ / ’ ,
 / ,
 ‘ /

〈표 2-16〉 베이비붐세대 여가활동 참여정도 및 지출금액
 (단위 : 회, 만원)

구분		연평균				월평균				
		여행/관광/나들이		영화/공연/음악회/전시회/스포츠경기		취미/오락		능력개발 교육프로그램 ¹⁾		자원봉사
		횟수	지출	횟수	지출	시간	지출	시간	지출	시간
서울	남자	0.63	70.78	0.38	5.06	0.24	9.17	0.02	1.00	0.53
	여자	1.02	76.28	0.75	4.75	0.88	3.77	0.04	2.00	0.57
	전체	0.86	74.28	0.60	4.84	0.62	5.47	0.03	1.50	0.55
부산	남자	0.61	24.36	0.20	4.50	0.66	5.00	0.00	-	0.05
	여자	0.96	31.06	0.61	3.36	0.36	1.67	0.18	0.00	0.39
	전체	0.80	28.08	0.42	3.67	0.49	2.50	0.10	0.00	0.24
대구	남자	1.26	44.29	1.50	13.44	0.00	-	0.00	-	0.40
	여자	1.46	34.33	1.26	4.94	0.76	7.29	0.42	0.00	2.22
	전체	1.39	38.00	1.35	8.00	0.49	7.29	0.27	0.00	1.58
인천	남자	1.56	50.00	0.66	5.29	0.00	-	0.00	-	0.06
	여자	2.70	76.00	2.11	13.94	1.02	2.25	0.60	30.00	2.87
	전체	2.27	67.33	1.56	11.52	0.64	2.25	0.38	30.00	1.81

〈표 계속〉

구분		연평균				월평균				
		여행/관광/나들이		영화/공연/음악회/전시회/스포츠경기		취미/오락		능력개발 교육프로그램 ¹⁾		자원봉사
		횟수	지출	횟수	지출	시간	지출	시간	지출	시간
광주	남자	1.56	109.17	1.00	5.55	0.00	-	0.00	-	0.47
	여자	1.51	77.20	0.71	4.31	0.29	0.50	0.82	0.00	3.88
	전체	1.53	92.86	0.85	4.88	0.15	0.50	0.43	0.00	2.28
대전	남자	1.51	140.97	0.59	11.69	0.14	3.50	0.00	-	0.00
	여자	1.47	113.38	0.78	10.15	0.00	-	0.55	5.00	0.22
	전체	1.49	126.95	0.69	10.92	0.06	3.50	0.29	5.00	0.12
울산	남자	1.19	42.25	0.43	10.00	0.00	-	0.00	-	0.00
	여자	0.93	65.21	0.52	5.56	1.00	3.50	0.00	-	0.18
	전체	1.05	51.71	0.48	7.50	0.54	3.50	0.00	-	0.10
경기	남자	1.13	91.42	0.65	9.55	0.24	10.00	0.00	-	0.14
	여자	1.55	62.71	1.20	4.23	0.73	2.18	0.22	5.67	0.84
	전체	1.36	74.19	0.95	6.27	0.50	2.83	0.12	5.67	0.52
강원	남자	3.46	117.86	0.43	6.67	0.00	-	0.00	-	5.43
	여자	3.37	93.39	0.39	3.29	0.49	13.00	3.94	36.00	4.12
	전체	3.41	101.55	0.41	4.30	0.28	13.00	2.28	36.00	4.67
충북	남자	1.19	74.17	0.28	10.00	0.06	5.00	0.00	-	0.00
	여자	1.15	82.63	0.24	4.50	0.06	0.00	0.00	-	0.00
	전체	1.17	78.15	0.26	6.86	0.06	2.50	0.00	-	0.00
충남	남자	0.83	89.00	0.11	12.50	0.00	-	0.00	-	0.00
	여자	0.95	126.81	0.36	6.78	0.66	3.00	0.05	2.00	0.07
	전체	0.91	114.87	0.27	7.82	0.41	3.00	0.03	2.00	0.04
전북	남자	2.57	59.23	0.54	5.00	0.00	-	0.00	-	0.25
	여자	2.33	35.18	0.40	2.86	3.57	1.00	1.14	10.00	1.21
	전체	2.43	44.11	0.46	3.75	2.14	1.00	0.69	10.00	0.83
전남	남자	1.06	53.84	0.83	6.70	0.00	-	0.00	-	0.42
	여자	2.00	55.70	1.10	6.73	1.69	1.40	0.17	1.50	0.38
	전체	1.61	55.07	0.99	6.71	1.00	1.40	0.10	1.50	0.40
경북	남자	1.23	42.05	0.19	7.50	0.00	-	0.00	-	0.71
	여자	1.06	49.81	0.49	6.30	0.36	6.00	0.00	-	0.21
	전체	1.13	46.58	0.37	6.64	0.21	6.00	0.00	-	0.42
경남	남자	0.60	39.41	0.23	6.00	0.19	1.00	0.00	-	0.00
	여자	0.66	33.97	0.46	6.25	0.84	4.00	0.04	0.00	0.58
	전체	0.63	35.86	0.37	6.18	0.58	3.00	0.03	0.00	0.35
전국 평균	남자	1.18	74.20	0.52	8.04	0.16	6.77	0.00	1.00	0.45
	여자	1.42	66.31	0.82	5.70	0.79	3.64	0.41	8.55	1.03
	전체	1.32	69.48	0.69	6.54	0.52	4.21	0.24	8.22	0.79

1)

(2008). 『

』.

5) 경기도 베이비붐세대의 삶의 만족도

‘건강상태’ ‘배우자와 관계’ ‘자녀와 관계’ 만족이 전국 평균에 약간 못 미치고, ‘경제상태’ ‘전반적인 삶의 질’에서는 평균보다 약간 높은 만족도

‘ (2008)’ ,
 ‘ , ‘ , ‘ ,
 , ‘ , ‘ ,
 .
 ,
 .

<표 2-17> 베이비붐세대 삶의 만족도(2008)¹⁾

구분	건강상태	경제상태	배우자와의 관계	자녀와의 관계	전반적인 삶의 질
서울	59.90	52.23	66.16	71.50	60.17
부산	60.24	46.71	71.69	76.61	60.88
대구	64.49	53.31	66.82	76.15	62.20
인천	67.29	48.59	67.70	74.74	61.65
광주	67.61	51.52	75.12	80.17	68.26
대전	59.17	63.03	69.29	70.00	64.50
울산	68.64	57.28	74.34	75.11	65.56
경기	61.88	57.50	68.82	72.40	64.78
강원	61.36	51.82	73.00	79.46	65.45
충북	68.00	65.00	75.50	75.00	68.43
충남	58.25	63.61	68.75	67.54	63.71
전북	70.43	50.71	77.90	85.35	69.86
전남	60.11	45.34	72.28	76.96	61.59
경북	67.04	54.78	73.56	76.27	64.17
경남	63.73	50.00	70.07	76.18	62.94
전국	62.90	54.00	70.30	74.59	63.63

: ¹⁾ 0 ()~100 () 10
 : (2008). 『 』.

제3절 은퇴 베이비부머 관련 주요 여가이론

1. 진지한 여가

1) 진지한 여가의 등장

(Serious leisure) Stebbins 70

,

. Stebbins

“

, ,

, ,

,

,

”

(Stebbins, 1992, p.3).

(Casual leisure)

. Stebbins

(1997, p.18)

“

,

”

. ,

.

,

,

,

.

,

.

Stebbins

,

.

(Post-industrial society)

. , Tomlinson

(1993)

.

. Stebbins

2) 진지한 여가의 특징

Stebbins

6

(Identification)

Schlenker

(1984)

(Significant personal effort)

· ,

(Perseverance) · ,

(Long-term career) ·

· , , , ,

· ,

8 (8 durable benefits) ·

8 , , , ,

· , , , ,

· ,

(Unique ethos)

·

· ,

· , ,

·

<표 2-18> 진지한 여가의 6가지 특징

특징	내용
Identification	· (Identification)
Significant personal effort	· (Significant personal effort) , ·
Perseverance	· (Perseverance)
Long-term career	· (Long-term career)
Durable benefits	· (durable benefit) , , , , , , ,
Unique ethos	· (Unique ethos)

3) 진지한 여가의 분류

(Hobbyist pursuit), (Amateurism),
(Career volunteering)
, , , ,
. Stebbins(1979)
(Public), (Amateurs), (Professionals)

Stebbins(2001)

16

(Intrinsic motivation)

(/ ,)

Stebbins
(1992)

(Arai, 2000; 2004). Shmotkin,
Blumstein & Modan(2003)

(Warburton, Terry,
Rosenman, & Shapiro, 2001).

Stebbins(2001)

(Altruism)

· () ·
 , , ,
 (Stebbins,
 2001). ,

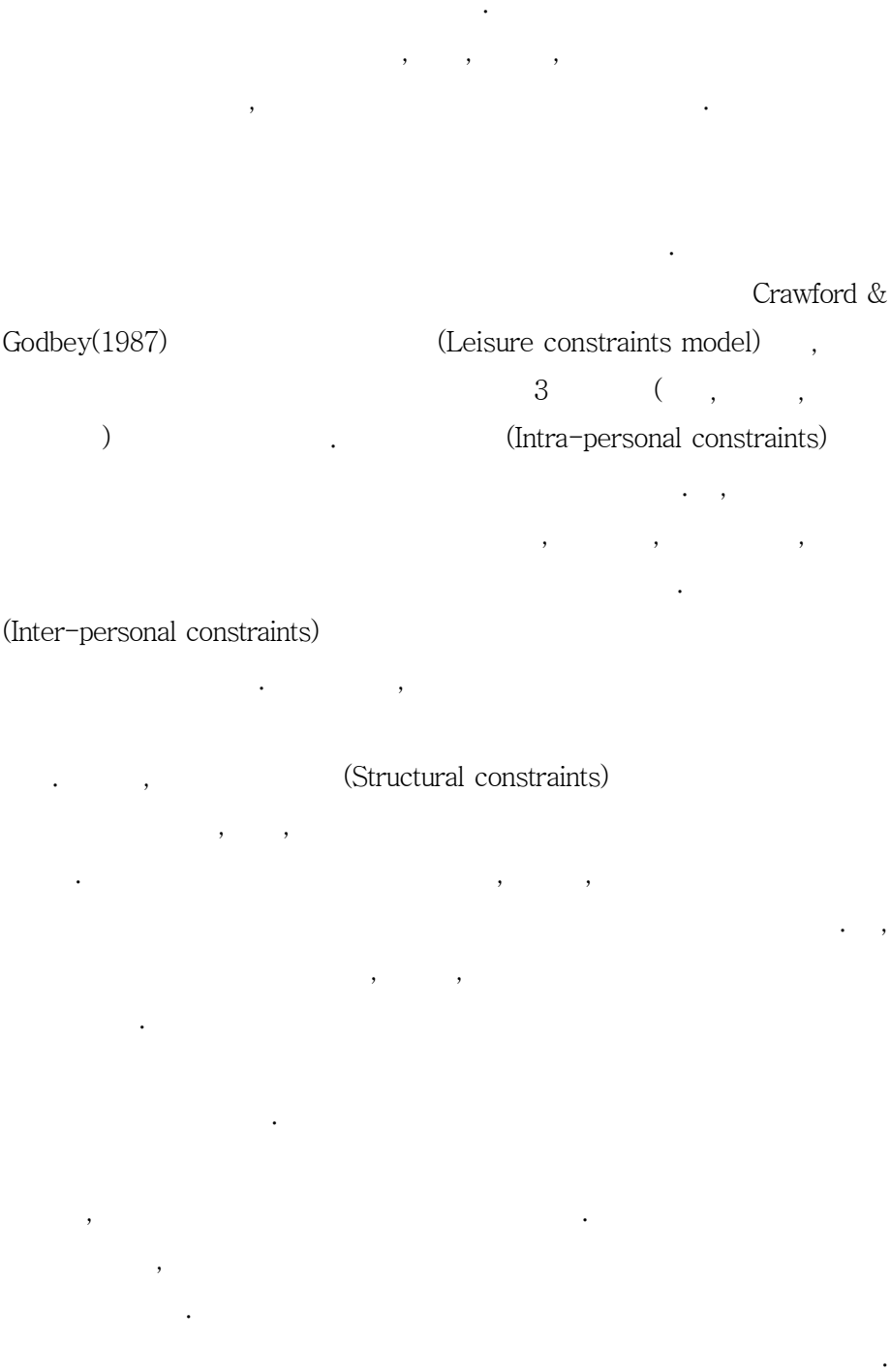
·
 ,
 ·
 ·
 (Gibson, 2006; Guinn, 1999).

·
 · ,
 ,
 ·
 ,
 ·
 ,
 ·
 ,
 · ,
 ,
 ·

2. 여가제약 및 협상

1) 여가제약이론

(Leisure constraints)



2) 은퇴자와 여가제약

Norman(2005)

, Kleiber & Nimrod(2009)

7

3) 은퇴자와 여가협상전략

Mannell & Kleiber(1997)

(Constraints negotiation strategies)

,

Hubbard & Mannell(2001)

, Kleiber & Nimrod(2009)

3. 선택적 최적화와 보완 모델

(Selective Optimization and Compensation Model; SOCM) (Baltes & Carstensen, 1996).

(Optimization)

(Compensation)

[illegible]

58 베이비붐세대 은퇴에 따른 여가소비문화 활성화 방안

구분	개념	은퇴자 관련 내용
여가제약 및 협상	· (, , , , ,) · , , , · ,	· (, , , , ,) · , · , · , · ,
	·	· · ·
선택적 최적화와 보완모델	· ,	· / / , · ,

(1) 10대 관광트렌드

〈표 2-20〉 10대 핵심 관광트렌드

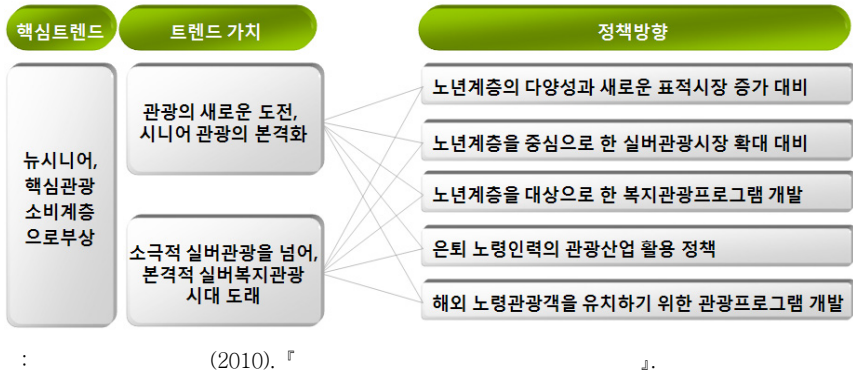
트렌드		주요내용
지배트렌드		· · ·
	,	· , · ,
	,	· , ·
		· (Cretoursumer) · , , · · , , ,
	,	· (Value-based tourism) · · (, ,)
신규트렌드 (강화트렌드)		· ·
	,	· · · ,
		· , · · , ·
		· (Bleisure) · , ·
	,	· · ·

:

(2010). 『

』.

<그림 2-21> 뉴시니어 핵심관광 소비계층으로 부상의 트렌트 가치와 정책방향



(2) 2011년 10대 문화예술 트렌드

문화예술 분야는 2011년 10대 문화예술 트렌드로, 'New Technologies, New Trends' 2 (), 'Cultural Mobility, Globalizing Culture Power' 3 (), 'Towards Sustainable Creative Society' 3 (), 'New Governance for Cultural Policy' 2 ()

〈표 2-21〉 2011년 10대 문화예술 트렌드

트렌드		주요내용
New Technologies, New Trends		· , · , · / , · , (co-creator), (demanding mob) · ,
		· (e-book) ·
Cultural Mobility, Glocalizing Culture Power		· , · · , · ,
		· , , · · ,
		· , ·

〈표 계속〉

트렌드		주요내용
Towards Sustainable Creative Society		· ISO26000 · , · ·
		· ·
		· , , · (, ,)
New Governance for Cultural Policy		· ·
		· , · ·

: (2010). 『2011
 』.

10 () ‘
 , . 2010
 ,

(3) 2010년 국내 10대 트렌드

2010

10

1955 (10) 2010

2018 133 55

〈표 2-22〉 2010년 국내 10대 트렌드

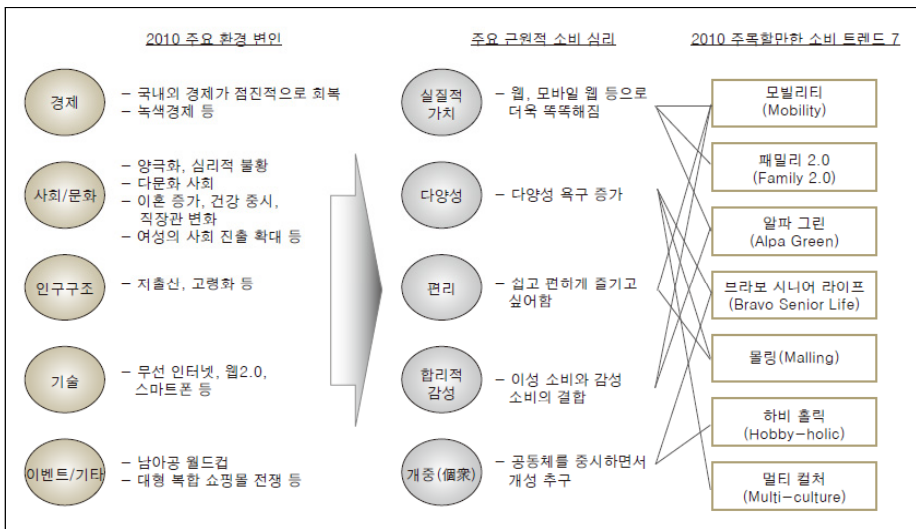
트렌드	주요내용
	· ‘ , G20 , ·
	· ·
	· 5 ·
	· ·
	· ,
	· ·
·	· ·
新3 , 新	· 新3 (, ,) · :
	· (1955~1963) (55) · ,
·	· , / , · 2

: (2010). 『2010 10 』.

(4) 2010년 주목할 소비트렌드 7

LG 2010 , , , , (個衆) 5 2010 7 . . (Mobility)- , (Family) 2.0- , (Alpha Green)- (Bravo Senior Life)- , (Malling)- , (Hobby-holic)- , (Multi-Culture)- . ‘ (Bravo senior life)- , .

<그림 2-22> 2010 환경변화와 주목할 만한 소비트렌드



: LG (2010). 『2010

7』.

〈표 2-23〉 2010년 주목할 소비트렌드 7

트렌드	주요내용
(Mobility) ;	· ‘ , ·
(Family) 2.0 ;	· · ,
(Alpha Green) ;	· , · , Alpha Green
(Bravo Senior Life) ;	· 50 · , · (Unmet)
(Malling) ³⁾ ; ,	· · ·
(Hobby-holic) ;	· ·
(Multi-Culture) ;	· , · ,

: LG (2010). 『2010 7』.

3)

2) 국제기구 트렌드 자료

(1) 미리 가본 2018년 유엔미래보고서(State of the Future)

‘ ,
2018
/ , / , , / , / ,
6 2009 10
/ ‘ , , ‘
, ‘ , ‘ , ‘
, ‘ - ? , ‘ -
, .
‘ , .
 ,
 .

(2) 유엔미래보고서 2 : 2020년 위기와 기회의 미래

‘ 2’ 10~20
 .
,
 ,
 ‘ , ‘
,
 ,
 .
 ,
 .

<표 2-24> 미리 가본 2018년 유엔미래보고서

트렌드	주요내용
	· · , ,
	· ·
	· ·
	· · ·
	· , , · , , ·
- ?	· 2020 , 4,800 · 1 (1 , 1 · , 1)
‘ , -	· Superstruct game() · ()
: · ·	(2008). 『 2018 』.

3) 기타자료

(1) 앞으로 3년 세계트렌드

‘ 3 ’ / ,
 , , 47
 . 9 ‘ , ’ ‘
 , ’ ‘ CEO
 ’ ‘ , ’ ‘ 3 , ’ ‘21
 , ’ ‘ ,
 ‘ , ’ ‘
 , .
 9 ‘ ,
 , .
 (Die broke) (Well-being)
 (Well-dying) . ,
 ,
 .

(2) 트렌드 코리아 2010

2010 10 ‘Time for Korean chic ’, ‘Into
our neighborhood , ’, ‘Good to be geeks ’, ‘End
of taboos ’, ‘Ready-made to order-made ,
 , ’, ‘Omni-U solutions ’, ‘Manner matters
 , ’, ‘It's aqua ’, ‘Challenge your age !’, ‘Style
republic ’ .
 10 ‘Challenge your age
 !’ .
 ,

<표 2-25> 앞으로 3년 세계트렌드 : 소비트렌드

트렌드	주요내용
	· , , & · , · , · ,
	· · ·
CEO	· · ·
	· , , , , · , , , , · ,
3 ,	· , 3 · · ,
21 ,	· , · , , · , GDP 4% · 2000
	· ,
	· CEO · 3
	· · · ,

: , (2009), 『 3 』.

〈표 2-26〉 트렌드 코리아 2010

트렌드		주요내용
국가, 지역적 쇄신	Time for Korean chic	· , , 3
	Into our neighborhood	· , · · (identity) , · , (sustainable development)
	It's aqua	· , · , 4 · , 2010
소비자 지향적 시스템 변혁	Good to be geeks	· 2, 3 · · · · , · , · ·
	End of taboos	· , · ·

〈표 계속〉

〈표 2-27〉 트렌드자료 속에서의 베이비부머 내용 종합

구분	자료명	출처	내용
국내		(2010)	·
	2011	(2010)	·
	2010 10	(2009)	·
	2010 7	LG (2010)	· (Bravo Senior Life) ;
해외	2018 (State of the Future)	, , (2008)	·
	2020 2 :	, , (2009)	·
기타	3 ;	, (2009)	· ,
	2010	4 (2009)	· Challenge your age !

3

- 제 1 절 해외사례
- 제 2 절 국내 정책동향

제3장

해외사례 및 국내동향

제1절 해외사례

1. 일본

1) 현황과 특징

() 1947

1949 (3) 644 (5.21%) .

2007 .

,

. ,

.

‘ , .

2010 , 60~69

17.0% . 30 , 50 ,

.

〈표 3-1〉 연령계층별 월별 엔터테인먼트 소비지출

(단위 : 원)

구분	29세 이하	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세~
2005	400,177	480,094	557,662	446,936	444,399	326,484
	(15.1%)	(18.1%)	(21.0%)	(16.8%)	(16.7%)	(12.3%)
2006	367,672	473,964	540,701	414,368	435,888	330,903
	(14.3%)	(18.5%)	(21.1%)	(16.2%)	(17.0%)	(12.9%)
2007	446,951	550,458	641,189	519,773	544,420	384,384
	(14.5%)	(17.8%)	(20.8%)	(16.8%)	(17.6%)	(12.5%)
2008	368,590	457,579	550,178	440,898	468,238	345,390
	(14.0%)	(17.4%)	(20.9%)	(16.8%)	(17.8%)	(13.1%)
2009	327,822	463,367	546,599	477,387	433,320	362,817
	(12.6%)	(17.7%)	(20.9%)	(18.3%)	(16.6%)	(13.9%)
2010	329,627	450,623	569,301	464,628	449,021	371,391
	(12.5%)	(17.1%)	(21.6%)	(17.6%)	(17.0%)	(14.1%)

: (). 『Yearly Average Survey Results』.

2) 정책

(1) (중앙정부) 고령자고용안정법

1947 2007 60
 , 2006 「 」 65
 2012 . 「
 」 2006 4 65 , ()
), ()
 .
 .
 ‘ (2009)’ , 60
 2004 50.5% 2008 59.4% , 60
 7.6% 10% . 「
 」 2007
 , ,

(2) (중앙정부) 교류거주사업

2005

2011 4 1 609
, 4,867 () “
”

① , ② , ③ , ④ , ⑤ .

5

·
·
(, ,
) ,

(3) (지방정부) 나가사키현의 단카이세대를 위한 관광상품

·
·
JTB
,
,
2007 10 22 ~29 ,
,
JTB
·
,

(4) (민간) 일본 나고야의 시니어 살롱 ‘유우지적(悠友知摘)’

2006 50
(2,000 , 2,000)
, , ,
50 14%, 60 53%,
70 31%, 2% 60
40
PC (,),
, . , , .

<그림 3-1> 유우지적(悠友知摘) 프로그램



: () (www.yuyuchiteki.com).

(5) (민간) 클럽투어리즘의 ‘시니어프로그램’

300

4

<그림 3-2> 클럽투어리즘의 취미활동교실



: (www.club-t.com).

2. 미국

1) 현황과 특징

1946~1964 (26.1%)

2

.

,

.

2006 60

, 2008 62 , 2011

65 19

9 , 3

<표 3-2> 베이비붐 인구추이(2006) (단위 : 명)

구분	합계		남자		여자	
	명	비율(%)	명	비율(%)	명	비율(%)
1970	72,376,007	100.0	36,369,345	50.3	36,006,662	49.7
2000	78,310,361	100.0	38,679,407	49.4	39,630,954	50.6
2006	77,980,296	100.0	38,275,051	49.1	39,705,245	50.9
2030	57,793,135	100.0	26,054,999	45.1	31,738,136	54.9

: (2006). *Selected Characteristics of Baby Boomers 42 to 60 Years Old in 2006*.

,

‘ (New Gray)’ . 2007

45~64 ,

661 ~936 .

〈그림 3-3〉 연령대별 평균 가계자산 추이(2007)

(단위 : US\$ 1000)



: Board of Governors of the Federal Reserve System(2009. 5). *2007 Survey of Consumer Finances*.

〈표 3-3〉 연령대별 평균 가계자산 추이(2007)

(단위 : US\$ 1000)

구분	1998	2001	2004	2007
35세 이하	81.3	106.1	80.7	106.0
35-44세	249.9	303.7	328.6	325.6
45-54세	461.5	568.4	596.1	661.2
55-64세	677.6	856.0	926.7	935.8
65-74세	594.2	793.5	758.8	1,015.2
75세 이상	395.7	548.6	580.0	638.2

: Board of Governors of the Federal Reserve System(2009. 5). *2007 Survey of Consumer Finances*.

2010 , 46 ~54
18.7%, 55 ~64 16.2% , .

(단위 : 달러)

구분	25세 이하	25~34세	35~44세	45~54세	55~64세	65~74세	75세 이상
2005	1,393	2,455	2,765	3,034	2,429	2,143	1,032
	(9.1%)	(16.1%)	(18.1%)	(19.9%)	(15.9%)	(14.1%)	(6.8%)
2006	1,348	2,237	2,966	2,770	2,666	2,049	1,099
	(8.9%)	(14.8%)	(19.6%)	(18.3%)	(17.6%)	(13.5%)	(7.3%)
2007	1,448	2,462	3,551	3,163	2,730	2,636	1,255
	(8.4%)	(14.3%)	(20.6%)	(18.3%)	(15.8%)	(15.3%)	(7.3%)
2008	1,608	2,766	3,603	3,297	3,036	2,418	1,349
	(10.1%)	(17.3%)	(22.6%)	(20.7%)	(19.0%)	(15.1%)	(8.4%)
2009	1,233	2,504	3,176	2,906	2,062	2,498	1,587
	(7.7%)	(15.7%)	(19.9%)	(18.2%)	(12.9%)	(15.6%)	(9.9%)
2010	1,221	2,251	3,058	3,088	2,683	1,891	2,341
	(7.4%)	(13.6%)	(18.5%)	(18.7%)	(16.2%)	(11.4%)	(14.2%)

: (2002-2010). *Consumer Expenditure Survey*.

2) 정책

(1) (중앙정부) 고령자보호법

「」 1986
「
」 1967 「
」 65
, 1978 70 「
」
「
」

(2) (중앙정부) 국립 창의적 노화센터

(The National Center for Creative Aging; NCCA)

2001 Cohen⁴⁾

DC

NCCA

. NCCA 2010 77

<표 3-5> NCCA 검색 서비스 내용 분류

분류	내용
운영 장소 (Program site)	· (Senior Center) · (Long Term Care) · (Naturally Occurring Retirement Community) · (Adult Day Care) · (Community Center) · (School, K-9) · (High School) · (Arts or Cultural Institution)
제공 서비스 종류 (Types of service)	· (Aging Services) · (Multi-Social Serices) · (Arts Services) · (Educational Services) · (Cultural Services) · (Recreational Services) · (Funding Provider) · (Resource Provider)
프로그램 종류 (Types of art forms)	· (Literary) : , , , · (Media) : , , · (Performing) : , , , , , · (Visual Art) : , , , , ,

: (2011). 『 』.

4) Dr. Gene Cohen

(The Creative Age)

〈그림 3-4〉 NCCA의 공연사진



: NCCA (<http://s681.photobucket.com/profile/creativeaging>).

(3) (중앙정부) 에이징 프렌들리

(Aging friendly)

(Administration on Aging; AoA)⁵⁾

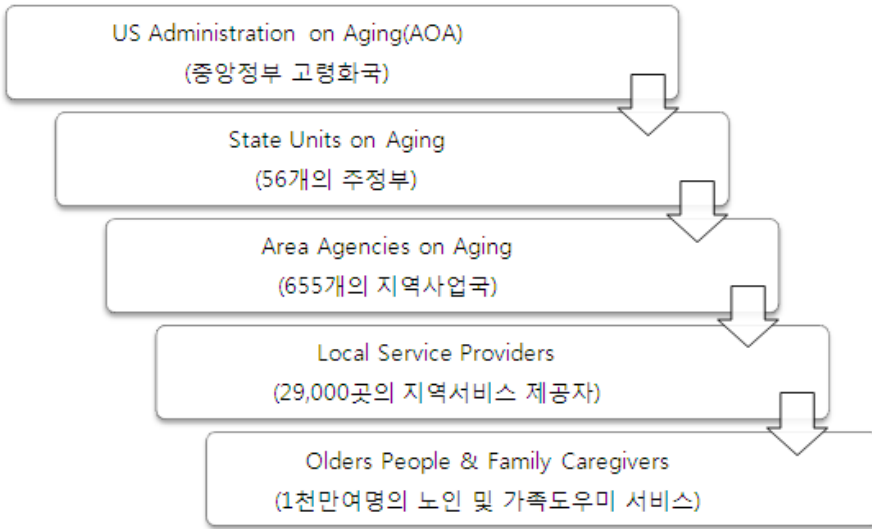
•

56 , 655 , 2 9

$$, 1 \quad \cdot$$

5) (AoA) 1965 (Older Americans Act; OAA),
AoA

<그림 3-5> 에이징 프렌들리 서비스 네트워크



: (www.aoa.gov).

(4) (주정부) 뉴욕주 노인전담부서

(New York State office for the aging)

(Empire State senior games) 50 ,

50

20 ,

20,000

(Federal Golden Age Passport)

62 , , , , ,

, US\$10 .

(, , , , ,) 50%

(5) (시정부) 뉴욕시 시니어 혁신센터
(Innovative Senior Centers)’ 2012 1
8 (LGBT)

<표 3-6> 뉴욕시 혁신적 노인센터 프로그램

지역	센터명	프로그램 내용
브롱스	Bronxworks	(,)
맨하튼	Lenox Hill	,
맨하튼	YM & YWHA	,

<표 계속>

지역	센터명	프로그램 내용
퀸즈	Selfhelp Ben Rosenthal 시니어센터	· · · ·
	SNAP	· · · · · ·
스테이트 아일랜드	JCC	· · ·
뉴욕전역	SAGE	· LGBT · · LGBT
뉴욕전역 /특별대상자	Visions	· ·

: (www.nyc.gov).

(6) (비영리단체) 엘더호스텔의 ‘로드스칼러’

Model)

(Elderhotel) 36 55

(Travel Study

1975

200

2,000

90 ,

2008 , 2008 8,000

1,900

400

(Road scholar)'

2004

<그림 3-6> 로드스칼러 프로그램



: (www.roadscholar.org).

(7) (비영리단체) 매더 라이프웨이즈의 ‘매더카페플러스’

(Mather Café Plus)’ 1941

(Mather life ways)

<그림 3-7> 매더카페플러스 프로그램



aging in
action...

: (www.matherlifeways.com).

(8) (비영리단체) 시니어넷(Senior net)

50

. 1986

250

\$30~40

3. 기타

1) 영국

2 1945 1963

1,490 (6,220 24.0%) .

2006 ‘65 ’

, 65

50

‘ (Silver surfer)’ .

(UCOM) ‘ (2010)’ ,

3 880 190
 50 53%
 38%, 15%
 . 2010 50
 31%

2) 싱가포르

1947 1965 18
 65 (2007)
 ,
 ,
 .
 ,
 ,
 2007 5 ‘ 3 (Council for 3rd
 Age; C3A)’ . C3A
 ‘Active Ageing Carnival’ ‘50plus’ ,

<그림 3-8> 2010년 액티브 에이징 카니발 전경



: Active Ageing Carnival (www.activeageingfestival.com.sg).

4. 시사점

1) 정부차원의 법적 지원

2) 시니어 복합문화공간 마련

3) 차별화된 여행프로그램 구성

4) 도시-농촌 간 주거 교류 통한 농촌관광 활성화

· ,
, , · ,
· ,
·

제2절 국내 정책동향

OECD(2009) , 1.15
2050
38.2% (,
2010). ,
, 9 2020 (65)
.

1. 중앙정부

1) 제2차 저출산·고령사회기본계획(2011년~2015년)

2004 ‘ , 2005 ‘ .
, 2006
‘ . ,
‘ , 1 (2006 ~2010)
, 2 (2011 ~2015) .
‘ 1 (2006 ~2010)’ 65
「 (‘07)」, 「
(‘08)」, 「 (‘08)」 . ‘ 2
(2011 ~2015)’
‘ , 4 231
. 2 1 50
.
.
. 2
, , ,
, , .

〈표 3-9〉 ‘저출산·고령사회기본계획’ 정책추진방향 비교

구분		제1차 계획	제2차 계획
고령화	주요대상	65	50
	정책영역	,	, ,
	공 통		

: (2011). 『 2 』.

〈표 3-10〉 ‘제2차 저출산·고령사회기본계획’ 중점과제

분야		중점과제	부처
베이비붐 세대의 고령화 대응체계 구축	다양한 고용기회 제공	-	
	다층적 노후소득 보장체계 확립		,
	사전 예방적 건강관리체계 구축		
	노후생활설계 강화		
안정되고 활기찬 노후생활 보장	일자리 사업 내실화		
	노인빈곤예방을 위한 소득보장 방안 마련		
	건강한 노후생활 및 의료비 지출 적정화		
	다양한 사회참여 · 여가문화제공		, ,
고령친화적 사회환경 조성	고령친화적 주거·교통 환경 조성		
	노인권익증진 및 노인공경 기반마련	()	

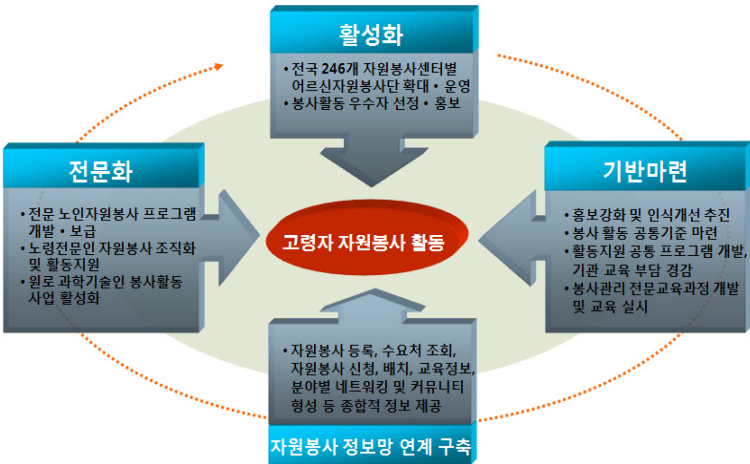
: (2011). 『 2 』.

(1) 보건복지부

① 고령자의 자원봉사 활성화 및 인프라 구축

(2008)’ , 40 ~50
20.1% 25.9%

<그림 3-9> 고령자 자원봉사 활성화를 위한 추진 계획



〈보건복지부의 Korea Hands(대한민국사회봉사단)〉



보건복지부는 봉사자의 지속적이고 헌신적인 재능나눔을 통해 국가적으로 중요한 사회문제를 해결하고 더불어 봉사자의 경력 개발 및 시민의식 향상을 목적으로 하는 새로운 봉사모델인 대한민국사회봉사단 Korea Hands를 추진하고 있다. Korea Hands는 사회복지 분야의 국가적 사회문제를 해결하기 위해 청년과 시니어가 자신의 재능과 경륜을 바탕으로 복지 사각지대를 해소하기 위해 지역사회에서 일하는 국가봉사단이다. 2011년 시범사업으로 경기와 전남에서 만 18세 이상 30세 미만 청년 500여 명, 만 55세 이상 전문직 은퇴자 200여 명이 봉사단에 참여한다. 자료 : 코리아핸즈 홈페이지(<http://www.koreahands.org>).

〈보건복지부의 양코르 프로젝트(노령지식인 사회참여사업)〉



양코르 프로젝트는 대량·조기 은퇴하는 베이비붐세대(55~63년생)의 인력을 제3섹터(사회복지기관, NPO 등 비영리단체)에 연계하여 사장되는 중고령자의 전문성과 경험을 새로운 사회적 가치로 창출하는 사업을 말한다. 양코르 프로젝트 대상인 노령지식인이란 50대 중반 이상 퇴직자로(퇴직예정자 포함) 재직 시 자신의 지식과 경력을 사회에

환원할 의향을 가지고 있으며 특히, 지역사회 내 사회복지기관, 공립기관, 비영리단체 등에 본인의 지적 노하우를 제공할 수 있는 자를 말한다. 자료 : 한국노인인력개발원 홈페이지(www.100senuri.go.kr).

〈보건복지부의 8만 시간 디자인 공모전〉



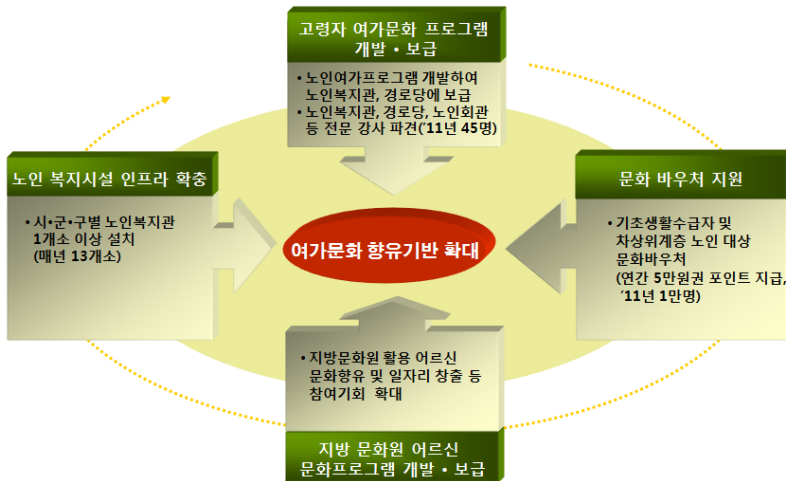
‘8만 시간이란’ 만 60세에 은퇴해 만 80세까지 산다고 하면 여생동안 갖게 되는 여유 시간을 말한다(가토 히토시, 8만 시간의 비밀 中). 보건복지부는 2011년 10월 24일~11월 21일까지 전 국민 대상 ‘8만 시간 디자인 공모전’을 개최하였다. 공모전은 국민들이 은퇴 후 삶을 미리 계획해 봄으로써, 행복한 노후를 준비할 수 있는 기회의 장을 마련해 주기 위한 것으로, 보건복지부 주최, 한국노인인력개발원과 한국노인종합복지관협회 공동주관으로 진행되었다. 공모는 자신의 은퇴 후 현재 이야기나 미래의 계획을 작성하는 ‘8만시간 에세이’와 은퇴 후 모습을 사진으로 담아내는 ‘8만 시간의 꿈’ 등 두 가지 분야로 나누어 진행되었다. 자료 :

보건복지부 홈페이지(www.mw.go.kr).

② 고령자의 여가문화 향유기반 확대

(2010)', 40 ~50 60 TV

〈그림 3-11〉 고령자 여가문화 향후기반 확대를 위한 추진 계획



(2011). 『2』. 』.

③ 베이비붐세대 보건복지 지원정책

2.

‘ . . . 2 ‘ , ‘ , ‘ , ‘ ,
‘ , 4

<표 3-11> ‘제2차 저출산·고령사회기본계획’ 중 베이비붐세대 정책

구분	정책분야	지원내용
근로연장		· - · ·
		· · · · ·
	·	· · · · ·
	·	· · · · · ·
		· ·
소득보장		· ·
		· · · ·
		· ·
건강관리		· · · · · ·
		· ·
노후설계		· ·
		·

: (www.mw.go.kr).

(2) 문화체육관광부

① 노인운동문화 확산 및 전문인력 확충

‘ 2 . , .
 . , 234
 ,
 . ,
 .

② 문화 바우처사업⁶⁾

2011 1 5 .

<표 3-12> 문화체육관광부 노인지원정책

담당부처	정책명
문화체육관광부	.

6) (, , ,), (, . .), (, . , ,), (, , ,), (, , ,)

〈표 3-13〉 문화체육관광 분야 바우처사업 비교

구분		문화바우처	여행바우처	스포츠타우처
수혜 대상	수혜 대상	· 기초생활수급자 · 차상위계층 · 소외계층 청소년 · 복지시설 거주자	· 기초생활수급자 등 취약계층	· 기초생활수급가구내 만7세~만19세 유소년 및 청소년 · 차상위계층
	소관기관	· 문화체육관광부	· 문화체육관광부	· 국민체육진흥공단
수혜인원	수혜인원	약13만명(대상 : 60만) ① 기초생활수급자 + 차상위계층 약45만명 ② 소외계층 청소년 약84,000명 ③ 복지시설 거주자 약35,000명(추정)	약5천여명	2,412명
	사업방식 (2011년)	2유형(개별+기획) ① 개별 카드발급(90%) ② 기획바우처 사업(10%)	3유형(개별+단체+기획) ① 개별 카드발급(40%) ② 복지시설단체 바우처(40%) ③ 기획바우처 사업(20%)	2유형(강좌+용품) ① 스포츠강좌 수강 ② 스포츠용품 구입
지원 내용	지원 내용	5만원/1인	① 개별여행 15만원(가족 20만원) ② 복지시설 15만원/1인당 ※ ① ②는 정액 지원임 ③ 기획바우처 15만원이내/1인	① 강좌 : 6만원/1인 한도 ※ 8할 이상 출석시 100%지원 ② 스포츠용품(종목별 차등)
	경기도 사업 추진	주관 · 경기도 문화재단(기획바우처) · 시·군 수행 · 민간경상보조(문화재단) · 자치단체 경상보조(시·군)	· 경기도 관광협회 · 민간위탁	· 시·군 · 자치단체 경상보조

자료 : 경기도 문화관광국 내부자료.

〈표 3-14〉 부처별 노인지원 정책

담당부처	정책
경찰청	.
고용노동부	(*)
교육과학기술부	.
국민연금관리공단	.
국토해양부	. . .
농촌진흥청	.
보건복지부	
문화체육관광부	. .
중소기업청	. .
한국농어촌공사	. .
한국실명예방재단	. .

2. 경기도

1) 제2차 저출산·고령사회 기본계획에 따른 경기도 시행계획

1 , 2 .
14 , 20 .

<표 3-15> 경기도 고령화 분야사업 추진현황

추진주체	세부사업내용	담당부서
중앙공통사업 (14개)		
	()	
	()	
	()	
	· · ()	
	· ·	
자지체 사업 (20개)		
	“ ”	

<표 계속>

추진주체	세부사업내용	담당부서
자치체 사업 (20개)		
	100	

: . (2011). 『 2 . 2011 』.

(1) 시니어클럽(노인 일자리 전문기관) 운영 지원

‘ 2 . ,

.
(,)
. 15 ,
16 ,
(, ,)

① IT

1:1
IT

<그림 3-12> 시니어 IT사업단 사회참여 모습



: (http://sncsc.or.kr).

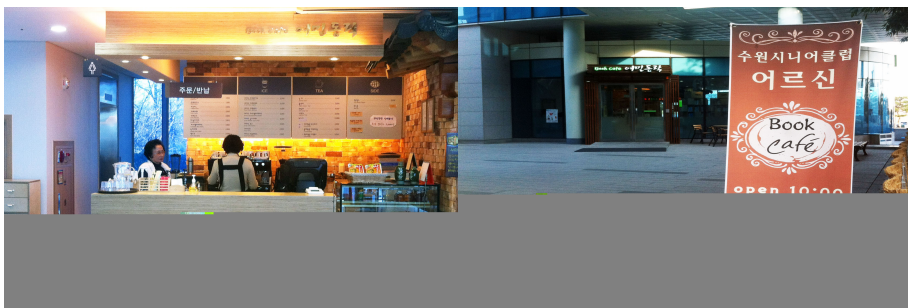
②

‘ (與民同樂)’

60

PC

<그림 3-13> 카페 ‘여민동락(與民同樂)’



(2) 경로당 프로그램 관리자 배치

2010

2 , 44

/ /

49

2) 경기도 ‘건강 100세 프로젝트’

‘ 100

, 2010

100

(2010 8)

2010~2015

4 20 4,726

2011 ,

,

.

<표 3-16> 건강 100세 프로젝트

연도	사업	세부내용
~2011년	365	· 365
		· 43
		· () 1 4
		4
		· 5563 ()
		· 7)
		·
		·
~2013년		· (U-care)
		·
		·

<표 계속>

7) 2010 10 60

· , 2010 15~20 42 ,
1 200
, 14 100

연도	사업	세부내용
~2013년		· , 「 () 」
	100	· 100
		· ,
	I · III	· I · III
		· , , , ,
~2015년	100	· .
		· I · III
	R&D	· . ,
		· . ,

: (http://gyeonggi.egloos.com). 『 100 … 100 』.

<그림 3-14> 경기도 노인여가활동 경연대회



: Exciting (http://exciting.gg.go.kr).

3. 서울

1) 서울시 '9988 어르신프로젝트'

[illegible]

〈표 3-17〉 9988 어르신 프로젝트

사업	세부내용
치매걱정 없는 서울	· ·
일하는 노후	· ·
노인건강 지원	· · · · · ·
신바람노인문화	· 9988 · · · ·
세대통합지원	· IT ·
친노인 생활환경 조성	· · · RF
어르신 행복타운	· 9988 ·

: 9988 (<http://9988.seoul.go.kr>).

(1) 9988 어르신 콘서트

‘ , 2 9988 ’

. 9988
 6 (, , , , , ,
) 8)
 . 2009 11 5,445
 .

<그림 3-15> 9988 어르신 콘서트 전경



: 9988 (<http://9988.seoul.go.kr>).

(2) 실버문화예술 교육활동 지원

.
 . 60 ,
 , .
 , .
 .

(3) 어르신 서울투어

1
 . 65

(, , 63 , ,) .
 2009 12 435 . 2010

(4) 실버영화관 운영

2008

57
 2,000 (,) 1 1
 . 2009 ~2010 21
 83 99,287 .

2) 서울시 시니어 전용 포털사이트 운영

‘9988 (http://9988.seoul.go.kr)’

, , , , ,
 .
 , , 3 .

<그림 3-16> 서울시 9988 어르신 포털



: 9988 (http://9988.seoul.go.kr).

<그림 3-17> 사회공헌활동지원센터 해피시니어



: (http://happy.makehope.org).

3) (주)코리아월드트래블의 ‘실버투어’

‘ (www.hyodotour)’ .

50 ~90 , (79)

85

4

- 제 1 절 설문조사
- 제 2 절 전문가 인터뷰

제4장

베이비붐세대 의식 및 실태조사

제1절 설문조사

1. 설문조사 개요

(CAWI - Computer Aided WEB Interview) .
(, ,)
1955 1963 , • •
2011 11 16 11
22 8 , , 400
. < 4-1>
.

〈표 4-1〉 설문조사 설계

조사대상	· (, ,) 1 1955 ~1963
표본추출	· . . (: 2011. 7.)
표본크기	· 400 (MS)
표집오차	· , 95% 400 ±4.9%p
조사방법	· (CAWI - Computer Aided WEB Interview)
자료처리	· (Editing) (Coding) SPSS(Statistical Package for the Social Sciences)
조사기간	· 2011. 11. 16 ~ 2011. 11. 22 (8)

2. 설문분석

〈 4-2〉

·
, (46.5%), (41.8%), (11.8%)
(9
, 3 3) 1955 ~57 , 1958 ~60 , 1961 ~63
3
2 76.5%
/ / (39.5%), (22.0%), (20.8%), / (9.5%)
, (42.5%), (27.8%),
(13.3%), (16.5%)
() 200~400 37.0%

, 400~600 (32.8%), 200 (11.8%),
600~800 (11.3%), 800 (7.3%) .

<표 4-2> 응답자 분포표

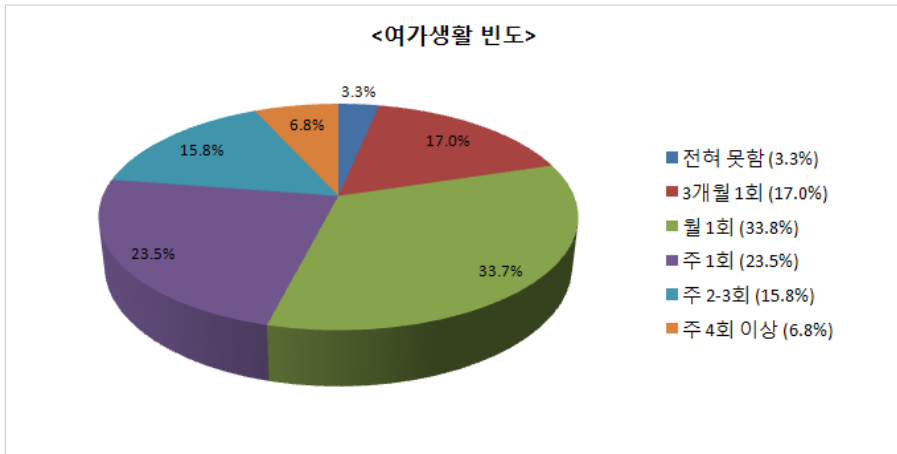
구분		사례수 (명)	비율 (%)	구분		사례수 (명)	비율 (%)
전체		(400)	100.0	직업	전문/관리/사무직	(158)	39.5
성별	남성	(201)	50.3		서비스/판매직	(38)	9.5
	여성	(199)	49.8		자영업	(88)	22.0
거주지	서울	(167)	41.8		생산/노무/농수산업	(1)	0.3
	인천	(47)	11.8		주부	(83)	20.8
	경기도	(186)	46.5		무직/기타	(32)	8.0
출생 년도	1955년~1957년	(116)	29.0	학력	고졸 이하	(111)	27.8
	1958년~1960년	(138)	34.5		전문대졸	(53)	13.3
	1961년~1963년	(146)	36.5		대졸	(170)	42.5
가구 형태	1인가구	(26)	6.5		대학원 이상	(66)	16.5
	부부가족	(26)	6.5	월평균 소득	200만원 미만	(47)	11.8
	부부+자녀	(306)	76.5		200~400 만원	(148)	37.0
	노부모+부부(+자녀)	(37)	9.3		400~600 만원	(131)	32.8
	기타	(5)	1.3		600~800 만원	(45)	11.3
					800만원 이상	(29)	7.3

1) 여가생활

(1) 여가생활 빈도

< 표 4-1> (/ , , , , /)
 . ‘ 1 ’ 33.8%
 , ‘ 1 (23.5%)’, ‘3 1 (17.0%)’, ‘ 2~3 (15.8%)’, ‘ 4 (6.8%)’, ‘ (3.3%)’ .
 (, , , , , ,)
 ‘ 1 ’
 .

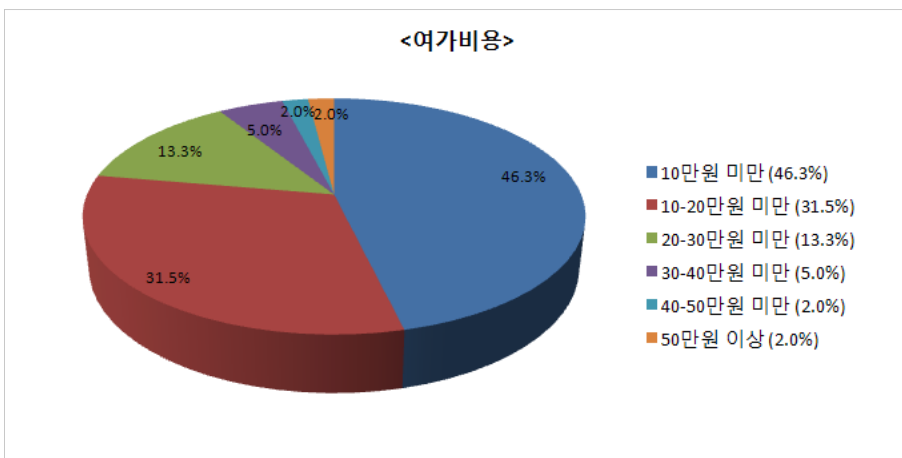
(단위 : %)



(2) 여가비용

< 4-2> (1
) . '10
, '10~20
46.3% ,
(31.5%)', '20~30 (13.3%)', '30~40 (5.0%)'

(단위 : %)



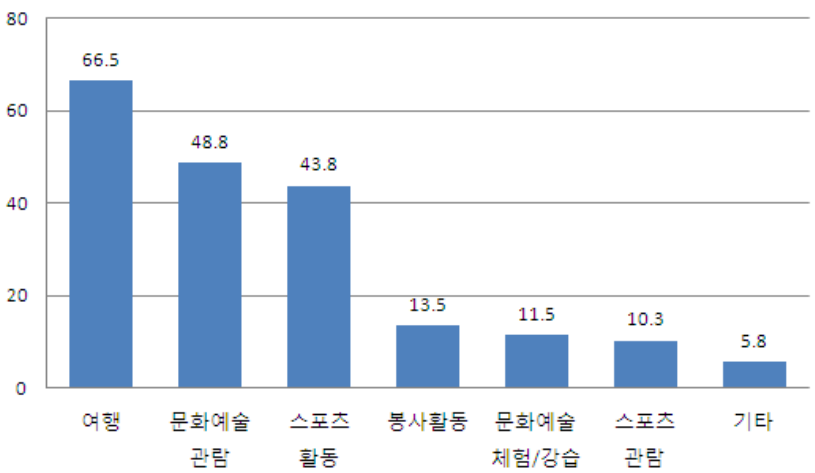
(3) 여가소비 유형

< 4-3>

여행 (66.5%), 문화예술 관람 (48.8%), 스포츠 활동 (43.8%), 봉사활동 (13.5%), 문화예술 체험/강습 (11.5%), 스포츠 관람 (10.3%), 기타 (5.8%)

<그림 4-3> 여가소비 유형(복수응답)

(단위 : %)

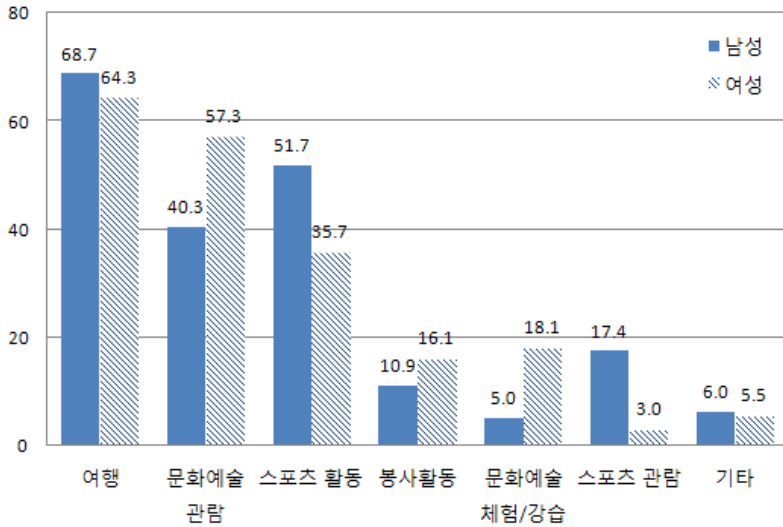


여행, 문화예술 관람, 스포츠 활동, 봉사활동, 문화예술 체험/강습, 스포츠 관람, 기타

(Market segmentation)

<그림 4-4> 남녀별 여가소비 유형(복수응답)

(단위 : %)



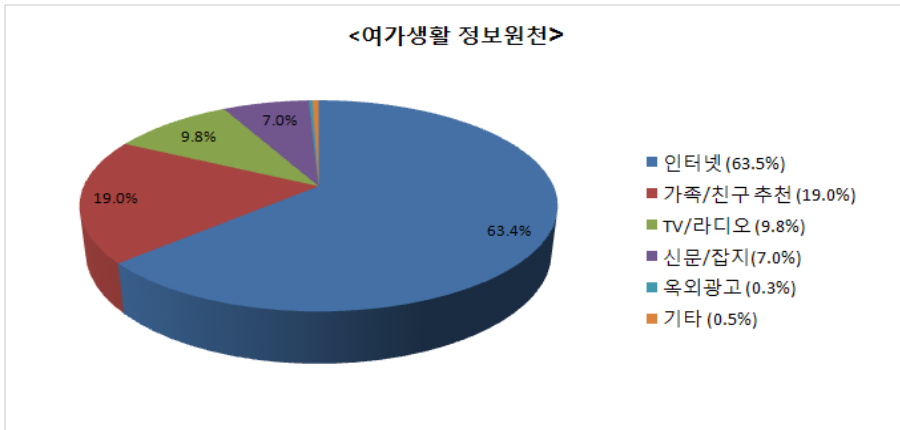
(4) 여가생활 정보원천

< 4-5>

‘ (63.5%)’ , ‘ (19.0%)’, ‘TV/ (9.8%)’, ‘ / (7.0%)’, ‘ (0.3%)’ . () () () .

<그림 4-5> 여가생활 관련 정보획득 경로

(단위 : %)



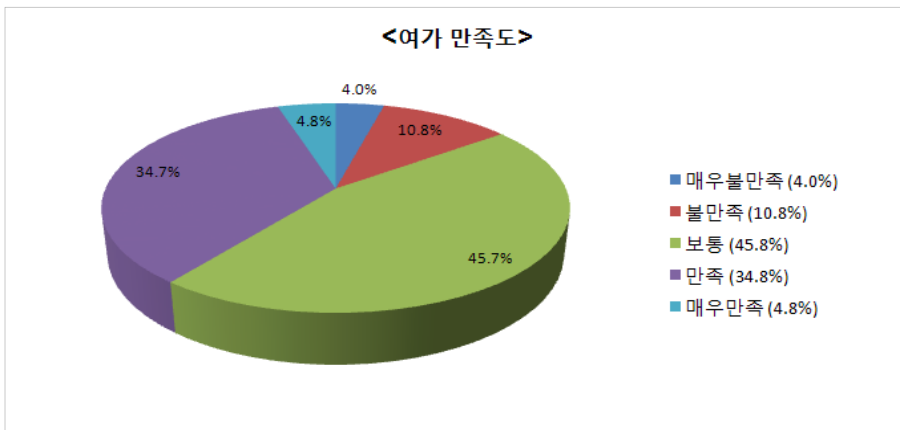
(5) 여가 만족도

< 4-6>

본 조사는 여가생활에 대한 만족도를 측정하기 위하여, '매우불만족' (4.0%), '불만족' (10.8%), '보통' (45.8%), '만족' (34.8%), '매우만족' (4.8%)으로 구성된 5점 척도를 사용하였다. 조사 결과, 응답자의 85.2%가 '보통' 이상의 만족도를 나타내었다.

<그림 4-6> 여가생활에 대한 만족도

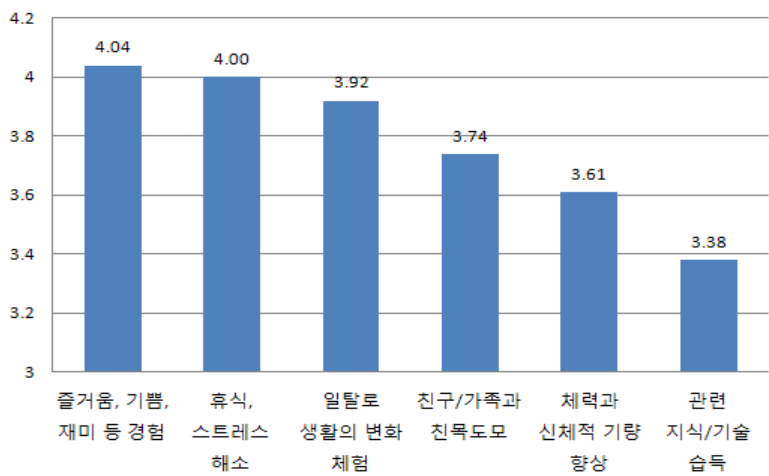
(단위 : %)



(6) 여가동기

‘
1 ~ ‘
< 4-7> . ‘ , ,
, 4.04 , ‘ , / (4.00),
(3.92), ‘ , (3.74), ‘
(3.61)’ .

<그림 4-7> 여가생활을 하는 이유(여가동기)



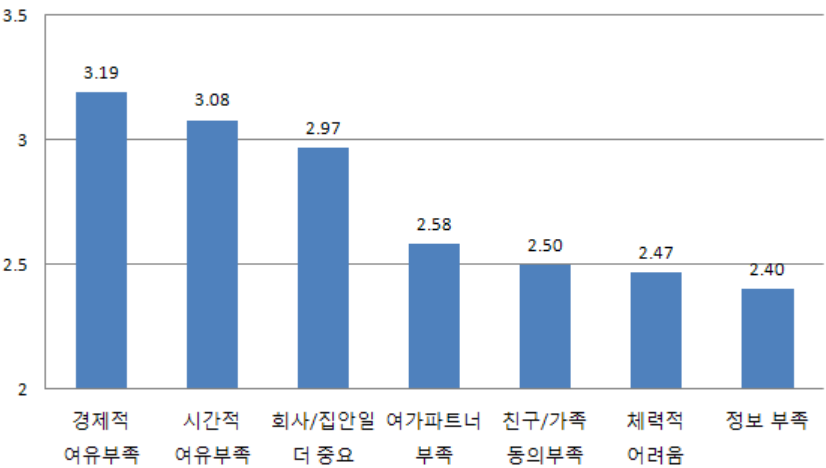
<표 4-3> 여가생활을 하는 이유(여가동기)

구분	평균	매우 불만족	불만족	불만족 (①+②)	보통	만족	매우 만족	만족 (④+⑤)
즐거움, 기쁨, 재미 등을 경험하기 위하여	4.04	0.3	1.5	1.8	12.8	65.0	20.5	85.5
휴식, 긴장/스트레스 해소를 위하여	4.00	0.5	1.8	2.3	15.8	61.5	20.5	82.0
일상생활에서 벗어나 생활의 변화를 체험하기 위하여	3.92	0.3	3.3	3.5	17.8	61.8	17.0	78.8
친구/가족과의 교류 또는 친목도모를 위하여	3.74	0.8	5.0	5.8	24.0	60.0	10.3	70.3
체력과 신체적 기량을 높이기 위하여	3.61	1.3	7.5	8.8	31.3	49.0	11.0	60.0
관련 지식/기술 등을 배우거나 알고 싶어서	3.38	1.0	13.5	14.5	40.3	37.5	7.8	45.3

(7) 여가제약

‘경제적 여가부족’ 3.19, ‘시간적 여가부족’ (3.08), ‘회사/집안일 더 중요’ (2.97), ‘여가파트너 부족’ (2.58), ‘친구/가족 동의부족’ (2.50), ‘체력적 어려움’ (2.47), ‘정보 부족’ (2.40).

<그림 4-8> 여가생활을 하기 어려운 이유(여가제약)



<표 4-4> 여가생활을 하기 어려운 이유(여가제약)

구분	평균	매우 불만족	불만족	불만족 (①+②)	보통	만족	매우 만족	만족 (④+⑤)
여가생활을 할 경제적 여가가 부족해서	3.19	3.8	21.0	24.8	38.5	26.3	10.5	36.8
여가생활을 할 시간적 여가가 부족해서	3.08	6.0	25.0	31.0	29.5	34.0	5.5	39.5
회사/집안일을 여가보다 더 중요하게 여겨서	2.97	5.0	30.8	35.8	31.0	29.0	4.3	33.3
여가를 함께 할 사람이 부족해서	2.58	10.3	39.0	49.3	33.8	16.3	0.8	17.0
친구/가족이 다른 종류의 여가를 더 좋아해서	2.50	6.5	49.5	56.0	32.3	10.8	1.0	11.8
일 이외의 여가활동이 체력적으로 힘들어서	2.47	11.3	46.5	57.8	28.0	12.8	1.5	14.3
여가생활에 대한 정보가 부족해서	2.40	12.5	47.8	60.3	27.3	12.0	0.5	12.5

2) 향후 여가전망

(1) 은퇴 후 여가비용

(단위 : %)

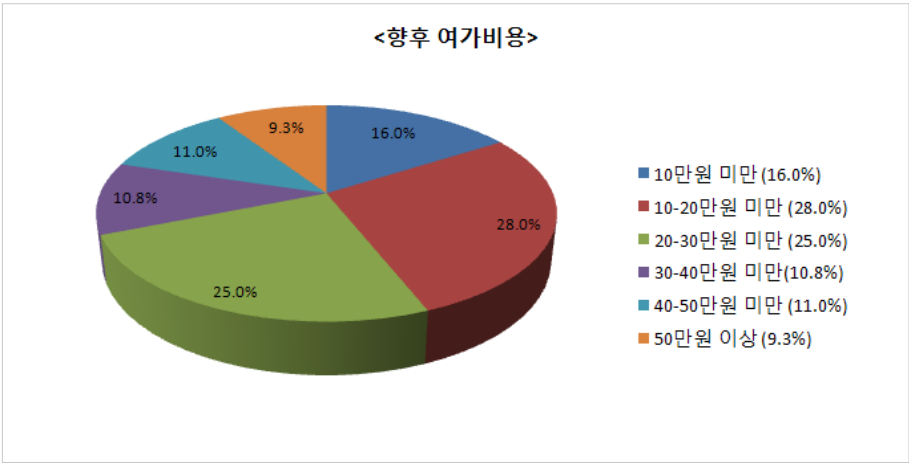
‘10~20 (28.0%)’, ‘20~30 (25.0%)’, ‘10 (16.0%)’, ‘40~50 (11.0%)’, ‘30~40 (10.8%)’, ‘50 (9.3%)’

‘10 (46.3%)’, ‘10~20 (31.5%)’, ‘4/5 20 (9.3%)’

9)

<그림 4-9> 은퇴 후 예상 여가비용

(단위 : %)



9)

2020 15.5%,

1.5% 5.8%
23.5%

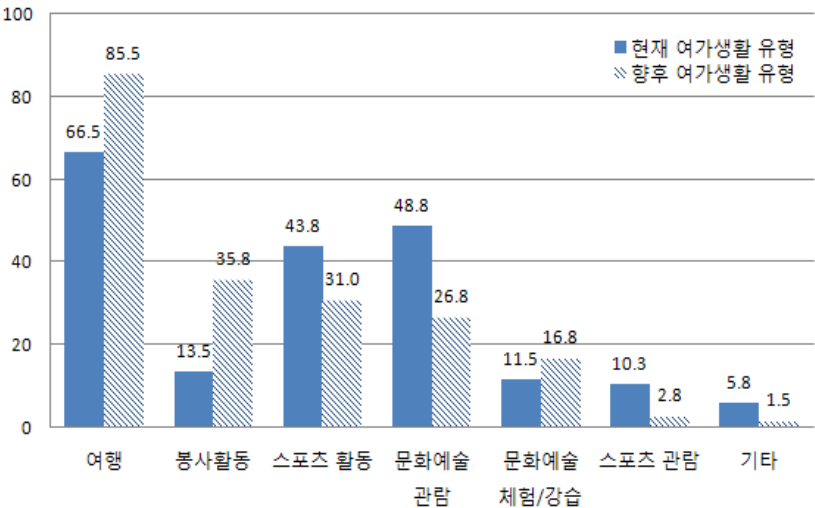
0.1% 7.5%

2002 5.4%

(2) 은퇴 후 희망하는 여가생활

‘여행’ 85.2%, ‘문화예술 관람’ (35.8%), ‘스포츠 활동’ (31.0%), ‘문화예술 체험/강습’ (26.8%), ‘스포츠 관람’ (16.8%) 순으로 나타났다. 특히, ‘여행’은 현재 여가생활 유형 대비 18.7%포인트 증가한 것으로 나타났다. 반면, ‘스포츠 관람’은 현재 여가생활 유형 대비 1.5%포인트 감소한 것으로 나타났다.

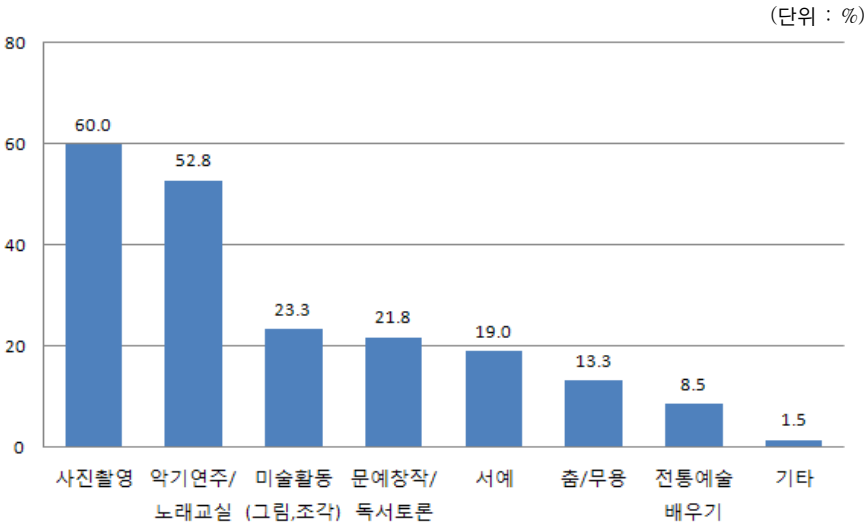
<그림 4-10> 현재 및 은퇴 후 희망하는 여가생활 유형(복수응답)
(단위 : %)



(3) 은퇴 후 희망하는 문화예술활동 및 장소선택

‘사진촬영’ 60.0%, ‘악기연주/노래교실 (그림, 조각)’ 52.8%, ‘미술활동’ 23.3%, ‘문예창작/독서토론’ 21.8%, ‘서예’ 19.0%, ‘춤/무용’ 13.3%, ‘전통예술 배우기’ 8.5%, ‘기타’ 1.5%.

<그림 4-11> 은퇴 후 희망하는 문화예술활동(복수응답)



‘시/군/구민회관’ 47.0%, ‘문화예술회관’ 41.5%, ‘복지회관’ 32.5%, ‘대학교 부설사회문화교실’ 23.3%, ‘문화원’ 17.8%, ‘사설문화센터’ 13.8%, ‘도서관’ 9.3%, ‘박물관’ 9.3%, ‘문화의 집’ 4.3%, ‘청소년회관’ 1.5%.

<표 4-5> 은퇴 후 여가문화체험/강습하기를 원하는 곳(복수응답)

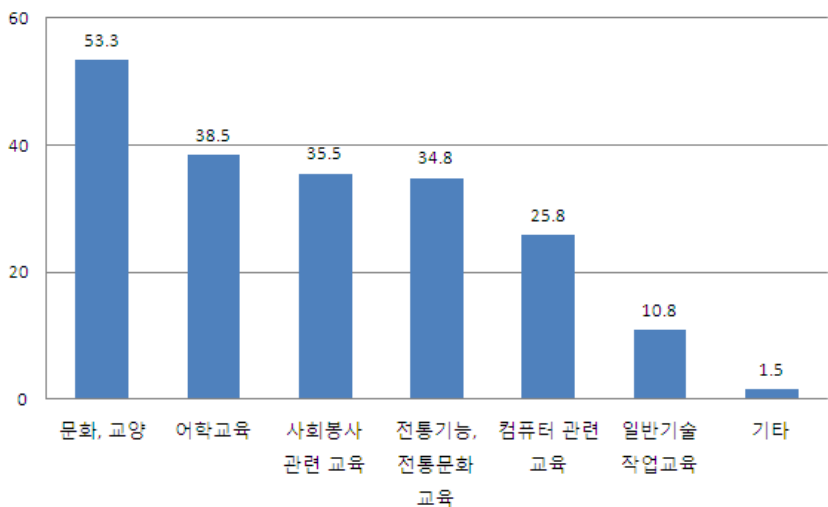
시/군/구민회관	문화예술회관	복지회관	대학교 부설사회문화교실	문화원	사설문화센터	도서관	박물관	문화의 집	청소년회관
47.0	41.5	32.5	23.3	17.8	13.8	9.3	9.3	4.3	1.5

(4) 은퇴 후 교육받고 싶은 프로그램

‘문화, 교양’ 53.3%, ‘어학교육’ (38.5%), ‘사회봉사 관련 교육’ (35.5%), ‘전통기능, 전통문화 교육’ (34.8%), ‘컴퓨터 관련 교육’ (25.8%), ‘일반기술 직업교육’ (10.8%), ‘기타’ 1.5%

<그림 4-12> 은퇴 후 받고 싶은 교육 프로그램(복수응답)

(단위 : %)



<표 4-6> 은퇴 후 받고 싶은 교육 프로그램(복수응답)

(단위 : %)

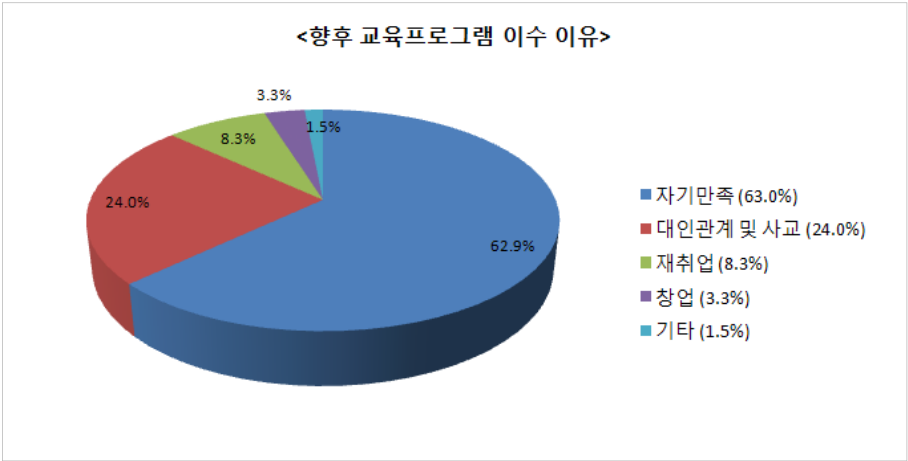
구분		사례수 (명)	문화, 교양	어학 교육	사회봉사 관련 교육	전통기능 전통문화 교육	컴퓨터 관련 교육	일반기술 직업교육	기타
전체		(400)	53.3	38.5	35.5	34.8	25.8	10.8	1.5
성별	남성	(201)	54.2	31.3	36.3	38.8	23.9	13.9	1.5
	여성	(199)	52.3	45.7	34.7	30.7	27.6	7.5	1.5

(5) 은퇴 후 교육받고 싶은 이유

‘자기만족’ 63.0%, ‘대인관계 및 사고’ (24.0%), ‘재취업’ (8.3%), ‘창업’ (3.3%), ‘기타’ 1.5%.

<그림 4-13> 은퇴 후 교육받고 싶은 이유

(단위 : %)



3) 노후준비 및 거주지 선택

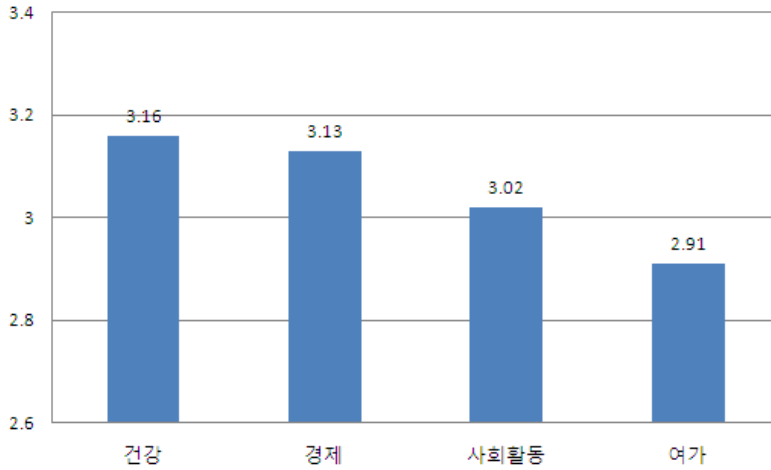
(1) 분야별 노후준비 정도

‘1 ~ 5’ (3.16), (3.13), (3.02), (2.91) 10)

10) (2011) (46~64) 1000

〈그림 4-14〉 분야별 노후준비 정도

(단위 : 점)



〈표 4-7〉 분야별 노후준비 정도

(단위 : %)

구분	평균	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	부정 (①+②)	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	긍정 (④+⑤)
건강	3.16	1.8	23.0	24.8	35.5	36.5	3.3	39.8
경제	3.13	3.5	22.5	26.0	35.5	35.0	3.5	38.5
사회활동	3.02	3.3	27.8	31.0	36.8	28.5	3.8	32.3
여가	2.91	4.0	31.3	35.3	37.3	25.0	2.5	27.5

(2) 노후 예상필요자금 및 현재 노후 준비자금(월평균 1인당)

‘100~200’, 49.3%, ‘200~300’ (28.3%), ‘100 (13.3%)’, ‘300~400’ (6.3%)

‘100~200’, 43.5%, ‘100 (30.0%)’, ‘200~300’ (18.5%)

()

<그림 4-15> 노후 예상필요자금 및 현재 노후 준비자금(월평균 1인당)
(단위 : %)

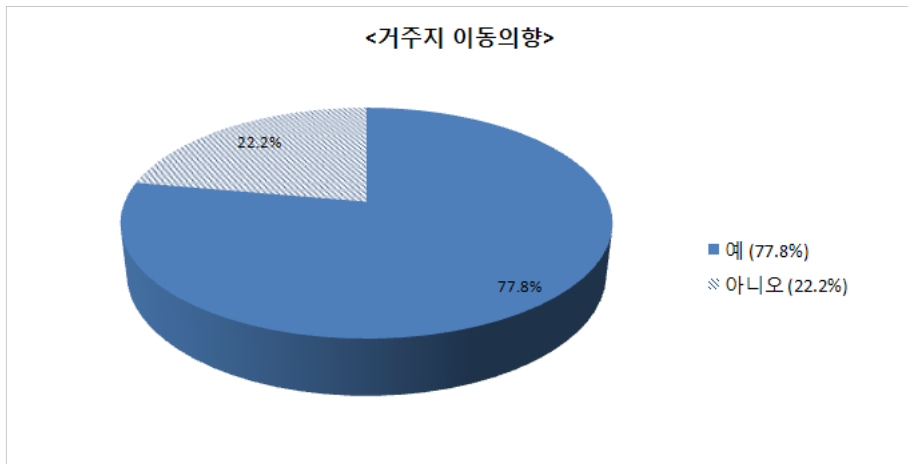


(3) 은퇴 후 거주지 이동의향

77.8% ‘예’, 22.2% ‘아니오’

<그림 4-16> 은퇴 후 거주지 이동의향

(단위 : %)



(4) 은퇴 후 귀농/귀향의사

53.3% ‘ ’, 46.8% ‘ ’. , (59.7%) (46.7%) / .

<그림 4-17> 은퇴 후 귀농/귀향의사

(단위 : %)



<표 4-8> 은퇴 후 귀농/귀향의사

(단위 : %)

구분		사례수 (명)	예	아니오	계
전체		(400)	53.3	46.8	100.0
성별	남성	(201)	59.7	40.3	100.0
	여성	(199)	46.7	53.3	100.0

(5) 은퇴 후 거주지 선택시 우선조건

‘ (, ,) ’ 46.0% , ‘ (20.8%)’, ‘ (13.3%)’, ‘ (10.5%)’ .

<그림 4-18> 은퇴 후 거주지 선택시 우선조건



이러한 결과를 보면, 은퇴 후 거주지 선택시 가장 중요한 요인은 자연환경(산, 강, 호수 등)에 46.0%로, 주거 및 생활비용 20.8%, 여가문화활동 용이성 13.3%, 병원 등 보건의료서비스 접근성 10.5%, 식당, 마트 등 생활서비스 접근성 8.3%, 기타 1.3% 순으로 나타났다.

<표 4-9> 은퇴 후 거주지 선택시 우선조건

(단위 ; %)

구분		사례수 (명)	자연환경 (산, 강, 호수 등)	주거 및 생활비용	여가문화 활동 용이성	병원 등 보건의료 서비스 접근성	식당, 마트 등 일상생활 서비스 접근성	기타
전체		(400)	46.0	20.8	13.3	10.5	8.3	1.3
성별	남성	(201)	51.7	22.4	10.4	9.5	4.5	1.5
	여성	(199)	40.2	19.1	16.1	11.6	12.1	1.0

제2절 전문가 인터뷰

1. 전문가 인터뷰 조사개요

1) 조사방법

(Qualitative research)

(Semi-structure Interview)

2) 조사설계

► : 11 11 (), 15 (), 23 (), 25 (), 30 ()

► : , ,

► **1** **2** **3** **4** **5** **6** **7** **8** **9** **10** **11** **12** **13** **14** **15** **16** **17** **18** **19** **20** **21** **22** **23** **24** **25** **26** **27** **28** **29** **30** **31** **32** **33** **34** **35** **36** **37** **38** **39** **40** **41** **42** **43** **44** **45** **46** **47** **48** **49** **50** **51** **52** **53** **54** **55** **56** **57** **58** **59** **60** **61** **62** **63** **64** **65** **66** **67** **68** **69** **70** **71** **72** **73** **74** **75** **76** **77** **78** **79** **80** **81** **82** **83** **84** **85** **86** **87** **88** **89** **90** **91** **92** **93** **94** **95** **96** **97** **98** **99** **100** **101** **102** **103** **104** **105** **106** **107** **108** **109** **110** **111** **112** **113** **114** **115** **116** **117** **118** **119** **120** **121** **122** **123** **124** **125** **126** **127** **128** **129** **130** **131** **132** **133** **134** **135** **136** **137** **138** **139** **140** **141** **142** **143** **144** **145** **146** **147** **148** **149** **150** **151** **152** **153** **154** **155** **156** **157** **158** **159** **160** **161** **162** **163** **164** **165** **166** **167** **168** **169** **170** **171** **172** **173** **174** **175** **176** **177** **178** **179** **180** **181** **182** **183** **184** **185** **186** **187** **188** **189** **190** **191** **192** **193** **194** **195** **196** **197** **198** **199** **200** **201** **202** **203** **204** **205** **206** **207** **208** **209** **210** **211** **212** **213** **214** **215** **216** **217** **218** **219** **220** **221** **222** **223** **224** **225** **226** **227** **228** **229** **230** **231** **232** **233** **234** **235** **236** **237** **238** **239** **240** **241** **242** **243** **244** **245** **246** **247** **248** **249** **250** **251** **252** **253** **254** **255** **256** **257** **258** **259** **260** **261** **262** **263** **264** **265** **266** **267** **268** **269** **270** **271** **272** **273** **274** **275** **276** **277** **278** **279** **280** **281** **282** **283** **284** **285** **286** **287** **288** **289** **290** **291** **292** **293** **294** **295** **296** **297** **298** **299** **300** **301** **302** **303** **304** **305** **306** **307** **308** **309** **310** **311** **312** **313** **314** **315** **316** **317** **318** **319** **320** **321** **322** **323** **324** **325** **326** **327** **328** **329** **330** **331** **332** **333** **334** **335** **336** **337** **338** **339** **340** **341** **342** **343** **344** **345** **346** **347** **348** **349** **350** **351** **352** **353** **354** **355** **356** **357** **358** **359** **360** **361** **362** **363** **364** **365** **366** **367** **368** **369** **370** **371** **372** **373** **374** **375** **376** **377** **378** **379** **380** **381** **382** **383** **384** **385** **386** **387** **388** **389** **390** **391** **392** **393** **394** **395** **396** **397** **398** **399** **400** **401** **402** **403** **404** **405** **406** **407** **408** **409** **410** **411** **412** **413** **414** **415** **416** **417** **418** **419** **420** **421** **422** **423** **424** **425** **426** **427** **428** **429** **430** **431** **432** **433** **434** **435** **436** **437** **438** **439** **440** **441** **442** **443** **444** **445** **446** **447** **448** **449** **450** **451** **452** **453** **454** **455** **456** **457** **458** **459** **460** **461** **462** **463** **464** **465** **466** **467</**

$$(\quad, \quad, \quad, \quad, \quad),$$
$$\left(\begin{array}{cc} & \\ & \end{array} \right)$$

,

)

2. 전문가 인터뷰 내용

29 (,)

Travel + Study Model

Secondary Home

< 4-10>

<표 4-10> 전문가 인터뷰 정리

구분	질문	인터뷰 내용
1		▶ , , ▶ , ▶ · , · , · , 1 , *
		▶ (, ,) · () · () VS () VS () , (低) , (高) · , ·

<표 계속>

구분	질문	인터뷰 내용
8		▶ , * 100 ▶
9	(	▶ (ex,) ▶ , , . 31 (ex.) 31 . ▶ ▶ ▶ () 29 .) ▶ Travel + Study Model (ex,) ▶ Cafe + Concept ▶ ,

<표 계속>

구분	질문	인터뷰 내용
10		▶ · -> · -> · , ▶ · Secondary Home · , · , ▶ · + + + (,)

: *

(2011 11)

3. 시사점

1) 베이비붐세대 내 계층세분화

1955~1963

1

2) 커뮤니티 중심의 여가소비문화 공간 및 프로그램 구성

Secondary Home

’ ,
· , , , ,
,
.

3) 가족중심의 문화예술, 여가, 관광프로그램 마련

, ,
·
,
.

4) 베이비붐세대를 위한 발문투어리즘 기회 제공

·
,
.

(Voluntourism)

5) 고용·교육·건강 등 베이비붐세대 관심분야와 여가소비시장 연계

,
,
·
,
,
·

6) 민·관·학의 협력 필요

· · ·

·

5

- 제 1 절 기본방향
- 제 2 절 정책 추진과제

베이비붐세대 여가소비문화 활성화 방안

1. 베이비붐세대 특징 및 이슈

, (young old)
 , ‘ , ‘
 , ‘ ,
 .
 (, popular
 culture) , (,)
 ,
 , .
 , ,
 (,
)
 (APPLE generation)¹¹⁾
 (active) , (pride)

(Peter Laslett) ' 3 (The Third Age)'
(William Sadler) 30 ' 3

구분	특징	내용
A	Active	·
P	Pride	·
P	Peace	· ,
L	Luxury	·
E	Economy	·

〈표 5-2〉 기존 시니어세대와 베이비붐세대의 욕구 비교

구분		내용	기존고령자의 욕구	베이비붐세대의 욕구	방향
1단계	생리적 욕구 (physiological needs)	· 의식주생활에 관한 욕구 즉, 본능적인 욕구를 말함	· 방문 간호 서비스 · 기본 생계의 유지 · 복지욕구에 관한 니즈 · 방문에 의한 임육/식사서비스	· 많은 부분에 있어 해결되어 있는 상태라고 인식	=> · 건강이나 경제력에 대한 불안요소의 제거
	안전의 욕구 (Safety needs)	· 사람들이 신체적 또는 정서적으로 안전을 추구하는 것을 말함	· 요양에 대한 욕구 · 치료 등의 의료서비스 · 홈스테이/테이케어서비스	· 건강의 유지 및 강화 · 자산가치 유지의 방안 · 보합을 이용한 적극적인 안전 확보	
3단계	소속감과 애정의 욕구 (Belongingness and Love needs)	· 어떤 단체에 소속되어 소속감을 느끼고 주위사람들에게 사랑받고 있음을 느끼고자 하는 욕구임	· 건강이나 경제여건상 욕구화되기 어려움	· 사회와의 소통 · 인간관계의 강화 · 소속감을 주는 단체	=> · 사회와의 연결을 기능하게 하는 인간관계 구축 필요
	존경의 욕구 (Esteem needs)	· 타인들에게 인정받고자 하는 욕구임			
5단계	자아실현의 욕구 (Self-actualization needs)	· 가장 높은 단계의 욕구로서 자기만족을 느끼는 단계로 지속적인 자기발전을 위하여 자신의 잠재력을 최대한으로 발휘하는 데 초점을 둔 욕구임		· 목적이 있는 삶의 추구 · 자유시간의 의미 있는 소비 · 노년기 정체성의 확보	=> · 여가시간의 의미 있는 소비를 통하여 목적을 가진 삶 추구

자료 : 모어진(2007). 『新시장 주역 '시니어를 잡아라'』, 연구자 재작성

〈표 5-3〉 정책방향

구분	특징	세부내용
수요		· ‘ , ’
공급		· · ·
	/	· · · · · ·
매개		· · SNS ·
기반		· / · · ·
지원	·	· (, , ,) · . · () · ·

〈영국의 일과 생활의 균형(Work-Life Balance, WLB) 캠페인〉

일과 삶의 균형정책을 도입한 영국은 관련 법률 및 제도제정과 더불어 국가차원의 일과 삶의 균형 캠페인을 통한 일과 삶의 균형 조직문화 조성에 주력하고 있다. 영국의 국가차원의 WLB 캠페인 주요사업으로는 WLB 엽서 캠페인, WLB 웹사이트를 통한 다양한 일과 삶 균형 정보와 가이드, 성공사례 제공, 매스미디어를 통한 WLB 정책 홍보, 관련 저서 및 가이드북 출간, 연구조사, 펀드 지원을 통한 조직의 일과 삶 균형 진단조사 등이다.

영국 노동조합총협의회(Trade Union Congress)의 캠페인은 1) Work Your Proper Hours Day (근무시간 엄수의 날 - 매년 열리는 이 연간행사는 2009년에는 2월 27일에 거행되었으며, 평소 추가 수당을 받지 않고 근무시간 외 초과근무를 하는 근로자들에게 무보수 근로 단절을 권유하는 날임) 2) Community Day Campaign (지역공동체 휴일 캠페인 - 10월말에 지역사회를 돕는 봉사활동을 장려하는 휴일을 제정하자는 캠페인으로, 휴일이 영국경제에 미치는 긍정적인 영향을 나열하며, 정부에 휴일제정을 촉구함. 노동조합총협의회에 따르면, 영국의 휴일이 경제에 미치는 금전적 영향은 한화로 약 180조원이며, 영국 근로자들의 생산력도 높인다고 함) 3) its about Time Campaign (근로환경 개선안으로 WLB를 최우선 안으로 놓고, 근로자의 요구와 상황에 맞는 근무제 도입을 촉구하고 있음) 등이다. 자료 : 한국문화관광연구원 (2009). 『직장인의 여가활동 활성화 지원방안』.

2. 공급 : 관련 인프라 구축 및 정비

1) 광역형 여가문화소비 거점 조성

- ① ()
- ② ()
- ③ ()
- ④ ()

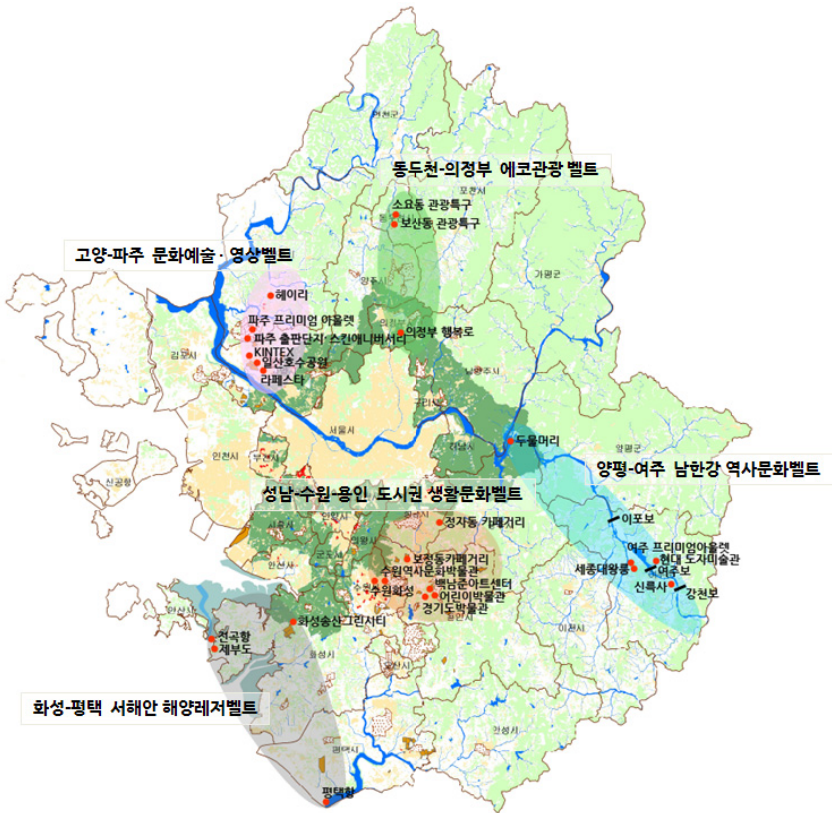
. ⑤

〈표 5-4〉 수도권 광역형 여가문화소비 거점

시도	지역	특징	내용
서울	①		,
	②		,
	③		,
	④		, , ,
	⑤		,
	⑥		, , , , , ,
	⑦		, ,
	⑧		, ,
인천	① ()		, , ,
경기	① ()		, , , , , ,
	②		, , , , , , ,
			, , , , ,
	③		, , , , ,
	④		
	⑤ ()		, / / , , ,
	⑥ ()		, ,
	⑦		, , , ,
	⑧ ()		(, , (18)), , ,
	⑨ ()		K-POP (K-POP , ,)

(, ,)

<그림 5-1> 경기도 권역별 여가문화소비 거점 조성



2) 생활밀착형 지역 공공여가문화 인프라 정비 및 개선

3) 주거공간 복합화 또는 콤팩트시티화로 인한 시설이용 편리성 강화



〈더 클래식 500〉

시니어타운 '더 클래식 500'에서는 주거시설을 비롯해 입주자와 멤버십회원들을 위해 노래교실, 재테크 교실, 컴퓨터교실, 댄스스포츠, 요가교실, 와인강좌, 보이차 강좌 등을 운영하고 있다. 또한, 건국대학교 병원 건강강좌, 건국대학교 평생교육 프로그램과 연계한 프로그램 등의 기본프로그램과 정서, 교양, 문화, 여가, 신체, 치료 등의 선택프로그램 등 다양한 니즈에 부응하는 체계적이고 수준 높은 커뮤니티 프로그램을 제공하고 있다. 고가의 시니어타운임에도 불구하고 이곳의 입주율은 80%를 넘고 있다. 자료 : 더클래식 500 홈페이지(www.theclassic500.com).

3. 공급 : 상품/프로그램 개발 및 운영

1) 럭셔리 해양레저관광상품 마련

〈일본 JTB의 로알로드 긴자(Royal Road Ginza)〉

JTB에서 별도로 운영하는 로알로드 긴자는 고가 여행전문상품으로 항공 퍼스트클래스나 럭셔리 호텔 등의 상품으로 구성된 맞춤형 관광상품을 운영하고 있다. 일본 단카이세대는 은퇴여행을 위해 따로 통장을 만들 정도로 은퇴여행에 대한 가치를 부여하고 있기 때문에 로알로드 긴자에서는 50세 이상을 위한 고품격여행을 기획·제공하여 차별화하고 있다. 자료 : 로알로드 긴자 홈페이지(www.royalroad.jp).

(Edu-travel)

〈미국 엘더호스텔의 로드스칼라(Road scholar)〉

대표적인 '여행+공부 모델(Travel+Study Model)'을 제시하고 있는 NPO 엘더호스텔은 2004년부터 베이비붐세대를 위한 보다 활동적인 교육관광 프로그램으로 '길 위의 학자'라는 뜻의 '로드스칼라(Road scholar)'를 운영하고 있다. 로드스칼라는 안정적인 그룹여행보다 모험적인 개별여행을 통해 여행지에 대한 다양한 문화, 지리, 정보 등에 대해 배울 수 있는 기회를 제공한다. 또한, 견학여행, 국립공원 방문, 골프·테니스·하이킹 등 레포츠 활동, 소그룹 모임 등 활동적인 프로그램들로 운영되고 있다. 자료 : 로드스칼라 홈페이지(www.roadscholar.org).

3) 발룬투어리즘(Voluntourism) 기회 제공

(Volunteer)

(tourism)

〈일본 트래블 헬퍼 제도〉

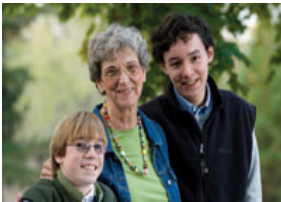
트래블 헬퍼(Travel helper)제도는 고령자·장애우 등의 이동촉진에 관한 법률(Barrier Free법, 1994)에 의거하여 실시되었다. 트래블헬퍼란 여항의 전문지식을 가지고 그 위에 보호나 간호기술, 경험을 가진 프로페셔널 스텝을 말하며 여행계획부터 여행당일의 이동, 관광, 숙박지에서의 돌봄까지 여행의 목적과 당사자의 컨디션에 맞춰 다양하게 도움을 주는 사람을 뜻한다. 일본 전역에 등록한 트래블 헬퍼는 약 250명이며, 비영리법인인 트래블헬퍼협회(Nippon Travel Helper Association)에서 2009년 4월 1일부터 트래블헬퍼 자격제도를 도입하여 자격검정시험을 실시하고 있다. 자료 : 노영순(2011). 『친서민 관광복지 정책 추진을 위한 체계 및 프로그램 개발 방안』.

4) 대중교통을 활용한 알뜰형 관광상품

1 10~20

5) 가족 중심의 프로그램 확대 및 가족공연물 선정·지원

〈미국 엘더호스텔(Elderhostel)의 가족여행 프로그램〉



스(Exploritas)' 프로그램을 운영하고 있다. 자료 : 엘더호스텔 홈페이지(www.roadscholar.org),

전세계 90여개국에서 8천여개 프로그램으로 운영되는 교육관광 NPO 엘더호스텔(Elderhostel)에서는 조부모, 부모, 어린자녀가 함께 동·식물원, 해변과 섬, 산을 탐사하며 생명과 환경의 소중함을 경험하고 세대 간의 교류에도 도움을 주는 가족 내 세대간(inter-generational) 프로그램을 운영하고 있다. 또한, 2009년부터 21세 이상 손녀와 여행하기를 원하는 시니어들을 위해 '익스플로리타

6) 향수(Nostalgia) 관련 문화예술 프로그램

(2010) , 30 40

(Nostalgia)

〈세시봉 콘서트〉



1960년~1970년대 유명했던 음악카페 '세시봉'에서 활동하던 조영남, 송창식, 윤형주, 김세환 등이 2011년 설특집으로 MBC '놀러와'에 출연하였다. AGB닐슨미디어리서치에 따르면, 그 당시 이 프로그램은 방영 사상 최초로 18.9%의 가장 높은 시청률을 올렸고, 동 시간의 타 방송프로그램에 비해서도 높은 시청률을 올린 것으로 나타났다. 이들은 그 당시 유행했던 '하얀 손수건', '옛 친구', '웨딩케이크' 등의 노래와 입담으로 중년층의 감성을 자극했다는 평가를 받고 있다. 2011년 '세시봉'에서 활동하던 가수들은 전국투어 콘서트를 성공리에 개최하고 있다. '세시봉 콘서트'를 통해 세대 간 문화 공감과 소통에 기여한 공로로 '2011년 와이더블유시에이(YWCA)가 뽑은 좋은 티브이(TV) 프로그램상 대상'을 받기도 한 신정수 피디는 "세시봉 콘서트의 성공은 우리나라에 베이비붐세대의 실버문화가 본격적으로 시작됐음을 알려준 신호"라고 하였다. 베이비붐세대의 향수는 이들의 문화예술 향유에 기분좋은 촉진제 역할을 하는 것으로 보인다. 자료 : 문화체육관광부(2011). " '세시봉 콘서트' 신정수 피디, '문화체육관광부' 강연 " 보도자료. (5월 18일).

4. 매개 : 정보제공 및 네트워크 강화

1) 베이비붐세대를 위한 중장년층 온라인 전용 포털사이트 구축

2009 91.8%, 91.5%

70~90%

(

2010). , (, ,)
 , 64%
 .
 () '9988
 (<http://9988.seoul.go.kr>), NPO ' (<http://happy.makehope.org>), ' (www.yourstage.com)'
 , ,
 .
 ,
 .
 (, , ,)
) .
 .

〈야후 재팬의 시니어 대상 사이트인 Second life〉

야후 재팬 시니어 전용 사이트인 '세컨드 라이프(Second life)'는 일본 베이비붐세대인 단카이 세대를 대상으로 취미와 교양, 여행, 맛, 패션, 생활, 건강, 돈, 사회와 경제 등 총 8가지 카테고리 콘텐츠 제공으로 그들의 여가와 노후 계획할 수 있도록 지원하고 있다. 이 사이트는 단순하고 편리한 구성 제공으로 월 700만 page view(2008년 기준)를 기록하고 있다. 일본의 50대 이상이 즐겨 찾는 사이트로 자리 잡고 있다. 자료 : 야후 재팬 세컨드 라이프 홈페이지 (<http://www.yahoo.co.jp/>).

2) SNS¹⁴⁾ 커뮤니티 활성화를 통한 네트워크 강화

(Social Network Service, SNS) (Facebook), (Twitter), (Cyworld)
 . SNS
 . SNS
 , ,

14) (Social Network Service, SNS) (, ,)
 (: <http://dic.naver.com/>).

(2011. 10. 30)

2

42%

. SNS

SNS

SNS

SNS

SNS

〈일본 취미인 클럽〉



일본 취미인 클럽은 사진, 골프, 댄스, 여행 등 중장년층 시니어의 취미를 연결해주는 SNS 웹서비스를 제공한다. 취미인 클럽에서는 취미가 없거나 혼자서 취미 생활만 하기에 단조로움을 느끼는 사람들에게 취미를 소개해주고 같은 취미를 좋아하는 사람들끼리 연결해주고 있다. 현재 홈페이지에 검색되는 취미 카테고리에는 총 23가지이며 총 7,899개의 커뮤니티가 운영되고 있으며 모바일 어플리케이션도 제공되고 있다. 자료 : 취미인 클럽 홈페이지(<http://smcb.jp>).

3) 상품 프로모션 등 마케팅전략

2009

51%,

34%

(, 2010).

〈태국 국제항공 우대운임〉

일본에서 출발하는 태국 국제항공 (Thai Airways International) 'TG55
밸류 타이랜드'은 55세 이상자들에게
평일에 출발하는 항공편에 한하여 우
대운임을 적용해주는 프로모션을 하
였다.

일본에서 출발하는 태국 국제항공 (Thai Airways International) 'TG55 벨류 타이랜드'은 55세 이상자들에게 평일에 출발하는 항공편에 한하여 우대운임을 적용해주는 프로모션을 하였다.

1) 숙박시설/음식점 특별표시제 마련

1) 숙박시설/음식점 특별표시제 마련

〈일본 실버스타(Silver star)등록제도〉



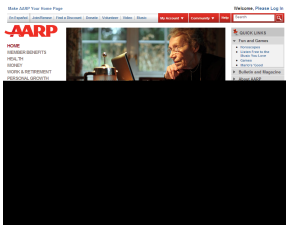
실버스타등록제도란 전국호텔여관진흥센터에서 1993년부터 일본 고령화사회를 대비해 호텔의 서비스의 개선 및 충실을 목적으로 시작되었다. 제도는 호텔·여관의 신청을 받아 시설 및 위생관련 사항을 심사한 후 실버스타호텔로 인증하는 것을 원칙으로 하고 있다. 그 결과, 고령층을 포함한 다양한 연령층의 요구에 대응하는 것이 가능해져 실버스타로 인증된 호텔·여관들의 매상이 증가하였다고 한다. 이렇게 인증 받은 호텔·여관은 재정적 지원, 후생성 허가, 실버스타 간판설치, 전국규모의 공동 PR활동 참가 등의 특전이 주어진다고 한다. 실버스타호텔의 경우 호텔 소개 시 실버스타등급임을 강조할 정도로 공신력 있는 제도라고 할 수 있다. 자료 : 전국여관호텔연합회 홈페이지(www.yadonet.ne.jp/index_korea.html).

2) 시니어 디스카운트 제도

discount)

(Senior
AARP

〈미국 시니어 디스카운트〉



50세 이상의 은퇴자이면 누구든 미국 은퇴자협회(American Association of Retired Persons; AARP) 웹사이트(www.aarp.org)의 멤버로 가입(1년기준 US\$ 12.50)할 수 있고, 상시 사용할 수 있는 시니어 디스카운트 카드를 만들 수 있다. 이곳에 가입하면 레스토랑, 호텔, 렌트카, 크루즈 등 여행상품부터 건강 상품, 보험에 이르기까지 다양한 분야에서 가격할인 혜택을 받을 수 있다. 자료 : 미국 은퇴자협회 홈페이지(www.aarp.org).

6. 지원 : 교육 및 기타 지원

1) 사회공헌활동(문화예술 재능기부, 발문투어리즘, 사회성 여가 등) 통합 추진체계 구축

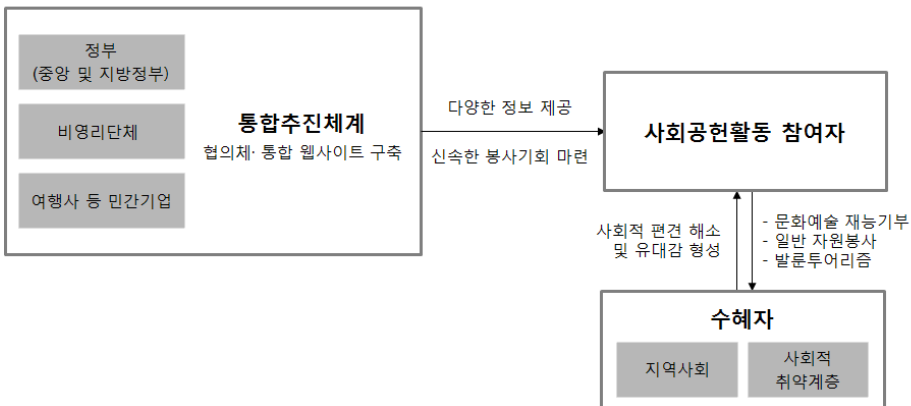
‘ (35.8%) ’ ‘ (85.5%) ’
.
,
.
()
.
.
,
, NPO
,
(www.kfvc.or.kr)
.
.
,
,
,
,
.
.
①
(, ,)
,
.
②
.
.
③

〈해피시니어 행복설계아카데미〉



비영리민간단체(NPO) 해피시니어에서는 2007년부터 국내 최초 전문가·퇴직자 사회공헌학교 '행복설계아카데미' 개설하여 운영하고 있다. 행복설계아카데미 수료생들은 지역사회 공동체 활성화를 위해 지역신문사, 재활용매장, 노인복지시설, 복지관 원예치료, 저소득층 청소년 대상 영어 강의, 필리핀 이주노동자센터 자원봉사, 노인실버인력뱅크 상담사, 초등학교 안전지킴이 등으로 활약하고 있다. 이외 재취업과 창업을 목적으로 한 교육도 진행되기도 한다. 해피시니어는 교육부터 수료 후 활동까지 체계적으로 지원해주는 시니어들이 적극적으로 활동할 수 있는 발판을 마련해주는 단체로 알려져 있다. 자료 : 해피시니어 홈페이지 (<http://happy.makehope.org>).

〈그림 5-2〉 사회공헌활동 통합 추진체계 구축



2) 귀농·귀촌 교육 등 지원

(www.welchon.com)



〈일본 귀농·귀촌 정책 사례〉

일본은 귀농인구를 대상으로 준비자금/귀농 시설자금으로 구분하여 5년 거치 12년 상환의 금전적 지원을 해주고 있다. 귀농을 위해서 최고 200만엔(3천만원)까지 융자가 가능하며, 귀농 후 농업시설 설치, 농기계 구입 등 시설자금으로 40세 미만은 최고 3,700만엔(5억원), 40~65세 미만은 최고 2,700만엔(4억원)까지 융자를 해주고 있다. 또한, 실패 없는 귀농을 위해 귀농유형을 분석, 맞춤형 컨설팅을 지원하고, 창업계획 수립 등 개인별 컨설팅 내역은 귀농·귀촌 정보시스템으로 DB관리하는 등 적극적인 귀농정책을 펼치고 있다. 자료 : 국립중앙도서관 팀블로그 (<http://dlibrary1004.blog.me/30093515890>).

3) 베이비붐세대 관련 여행사 지원(전문여행사 서포트)

, JATA) () , ()
 , MOU
 . , CEO
 .

4) 기업의 메세나 지원 유도

40 , 50
 (, 2010).

,
 .
 (Mecenat)¹⁶⁾
 ,
 ,
 .

〈포스코센터 음악회〉



철의 기업 포스코(Posco)는 다양한 문화예술 활동을 지원하는 메세나활동을 적극적으로 펼치고 있다. 그 중 1999년부터 시작된 포스코센터 음악회는 포스코 강남센터(서울 사옥) 로비에서 매달 1회 최고 수준의 한국 전통음악과 뮤지컬, 재즈, 대중음악 등 다양한 장르의 음악회로 개최되고 있다. 포스코는 입장료 없이 무료로 관람객을 초청하고 있으며, 1,200석 규모의 좌석이 항상 만석을 이룰 정도로 인기를 얻고 있는 서울시민을 위한 음악회로 유명하다. 자료 : 포스코 홈페이지(www.posco.co.kr).

16)

5) 은퇴 베이비붐세대 대상 여가문화 관련 전문인력 양성

‘ 2 ’

50

(, , , ,)

〈책 읽어주는 실버문화봉사단 '북북(Book-Book)'〉



문화체육관광부가 후원하고 (사)한국문화복지협의회가 주최하는 책을 통한 소통과 나눔 『책 읽어 주는 실버문화봉사단 '북북(Book-Book)'』은 2009년 사업을 시작하였고 2010년부터 55세 이상까지 참여할 수 있도록 나이 규정을 확대하였다. 봉사단 '북북'은 3개월 간 아동심리학, 책 읽어주는 방법 등 전문적인 교육과정을 거쳐 문화봉사를 할 수 있도록 한다. 봉사단은 6개월 동안 45개 조(2인 1조)로 편성되어 주1회씩 서울, 대전, 전주지역의 지역아동센터, 다문화 시설 아동, 소아병동, 장애아동 등

소외계층 아동시설 중심으로 총 600여회 10,000여명을 대상으로 책 읽어주는 봉사를 실시한다. 자료 : 공감코리아(2010). "책 읽어주는 실버문화봉사단 '북북(Book-Book)' 발대식". 보도자료(7월 20일).

6

- 제 1 절 결론
- 제 2 절 정책제언

제6장

결론 및 정책제언

제1절 결론

(1955~1963) 712.5
14.6%(, 2010) ,
2010
55 ,
.
.
.
3
1955 ~1963
14.6% , 2020
(65) . ,
,
,
() , 30 82
.
2 (

(APPLE generation)

(active) (pride) (peace)

, (luxury) (economy)

' '

22.6%(157)

, , , 4 10

.

,

.

,

.

2010

,

'10

(2010)'

'2011 10' (2010)'

', LG

(2010)' '2010 10

'2010

[illegible]

(,) ,

. . ,

, .

.

(, ,)

1955 1963

, . .

. 2011 11 16 11 22 8 , , 400 , 1)

: ‘ 1 (33.8%)’, (1) ‘10 (46.3%)’, ‘ (66.5%)’

. ‘ , , (4.04)’ ,

‘ (3.19)’ ,

‘ (63.5%)’, ‘ / (19.0%)’ . 2)

: ‘10-20 (28.0%)’

, ‘ (85.5%)(2) , ‘ (53.3%)’

. ‘ (63.0%)’ , 2

‘ (8.3%)’ ‘ (3.3%)’ . 3)

: (3.16), (3.13), (3.02), (2.91)

,

, ,

, / ‘ (53.3%)’ ‘ (46.7%)’

. ‘ (46.0%)’

.

(: , , ,)

, , ,

.

제2절 정책제언

1. 일과 삶의 균형(Work-life balance) 유도

2. 숙박시설/음식점 특별등급제 실시

· (, ,)
· ‘ ,
· ,
·

3. 시니어 디스카운트 제도 도입

· ,
· (AARP)
· (Senior discount)
· ,
·
· ,
·
· , , ,
· ,
·

4. 고급레저 활성화를 위한 규제 완화

· ,
·
· , , ,
·
·
· ,
·

5. 여가경력관리를 위한 제도적 장치

()

6. 여가문화 관련 사회공헌 통합체계 구축

(),

, NPO,

NPO,

7. 공공시설을 활용한 교육프로그램 운영



참고문헌

- (2009). “
”, 『
』, 11(2) : 99-116.
- (2011). 『 2
』.
- (2008). “
”, 『
』, 28(3), 535-553.
- (2009). 『 2010』, :
.
- (2009). 『 3
』, :
.
- (2009). “
”, 『
』, 21(2) : 167-182.
- (2011). “
”, 174.
- (2010). 『
』, :
.
- (2011). 『
』, :
.
- (2007). “
”, 『
』, 10(4) : 31-53.
- (2010). “
”, 『
』, 67 : 21-36.
- (2010).
.
- (2011). 『
』,
:
.
- (2011). 『 2
』.
- (2010). “
” :

- ”, 『 』, 2010(2) : 75-101.
- (2007). 『 』.
- (2002-2010). *Consumer Expenditure Survey*.
- (2006). *Selected Characteristics of Baby Boomers 42 to 60 Years Old in 2006*.
- (2010). 『 (work life) 』, : .
- (2011). 『 』, : .
- (2011). “ : ?”, 71 : 5-9.
- (2008). 『 2018 』, : .
- (2009). 『 2 : 2020 』, : .
- (2010). 『2011 』, : .
- (2010). 『 , 』, : .
- (2010). 『2010 10 』, : .
- (2011). 『 3 』, : .
- (2010). 『 』, : .
- (2010). “ ”, 『 』, 64, 3-201.
- (2010). “ ”, 『 』, 45(5), 93-105.
- (2010). “ ”, 『 』, 2010(2) : 25-75.
- (2010). 『 』, : .

LG (2010). 『2010 7』, : LG

(2006). 『』, :

(2009). 『』, :

• (2011). “”, 『』, 71 : 10-21.

• • (2011). 『 -』, : • .

• • • (2011). 『』, :

• (2006). 『』, : LG .

(). 『Yearly Average Survey Results』.

• • (2010). 『』, :

• • (2011). 『』, :

(2011). 『』, :

(2011). 『』, :

(2010). 『』, :

• • (2011). 『,』, :

KT (2010). 『』, :

KT .

(2009). “”[KOSIS].

(2010). “”[KOSIS].

(2010). “”[KOSIS].

- (2010). “ ”[KOSIS].
- (2010). “ ”[KOSIS].
- (2010). “ ”[KOSIS].
- (2010). “ ”[KOSIS].
- (2010). “ ”[KOSIS].
- (2010). “ ”[KOSIS].
- (2010). “ ”, .
- (2010). “ , ”, .
- (2011). 『 , : .
- (2008). 『 .

Arai, S. M.(2004). Volunteering in the Canadian Context: Identity, Civic Participation and the Politics of Participation in Serious Leisure. In R.A. Stebbins, St M. Graham (Eds.), Volunteering as Leisure, Leisure as Volunteering: An International Assessment (pp.151-176), Cambridge, MA : CABI.

Arai, S. M.(2000). “A Typology of Volunteers for a Changing Sociopolitical Context: The Impact on Social Capital, Citizenship, and Civil Society”, *Society and Leisure/Loisir et Société*, 23(2) : 327-352.

Baltes, M. and L. Carstensen(1996). “The Process of Successful Aging”, *Aging and Society*, 16 : 397-422.

Board of Governors of the Federal Reserve System(2009. 5). *2007 Survey of Consumer Finances*.

Crawford, D. W. and G. C. Godbey(1987). “Reconceptualizing Barriers to Family Leisure”, *Leisure Sciences*, 9 : 119-127.

Heo, J. and Y. Lee(2010). “Serious Leisure, Health Perception, Dispositional Optimism, and Life Satisfaction among Senior Games Participants”, *Educational Gerontology*, 36 : 112--126.

- Freund, A. M. and P. B. Baltes(1998). "Selection, Optimization, and Compensation as Strategies of Life Management: Correlations with Subjective Indicators of Successful Aging", *Psychology and Aging*, 13 : 531-543.
- Freund, A. M. and P. B. Baltes(2002). "Life-management Strategies of Selection, Optimization, and Compensation: Measurement by Self-Report and Construct Validity", *Journal of Personality and Social Psychology*, 82 : 642-662.
- Gibson, H.(2006). "Leisure and Later Life: Past, Present and Future", *Leisure Studies*, 25 : 397-401.
- Guinn, B.(1999). "Leisure Behavior Motivation and the Life Satisfaction of Retired Persons. Activities", *Adaptation & Aging*, 23(4) : 13-20.
- Hubbard, J. and R. Mannell(2001). "Testing Competing Models of the Leisure Constraint and Negotiation Process in a Corporate Employee Recreation Setting", *Leisure Sciences*, 23 : 145-163.
- Mannell, R. C. and D. A. Kleiber(1997). *Social Psychology of Leisure*, State College, PA : Venture.
- McGuire, F. and W. Norman(2005). The Role of Constraints in Successful Aging: Inhibiting or Enabling? In E.L. Jackson (ed.), *Constraints to Leisure* (pp. 89-101), State College, PA : Venture.
- OECD(2010). *OECD Factbook : Economic, Environmental and Social Statistics*.
- Riddick, C. C. and D. G. Stewart(1994). "An Examination of the Life Satisfaction and Importance of Leisure in the Lives of Older Female Retirees: A Comparison af Blacks and Whites", *Journal of Leisure Research*, 26(1) : 75-87.
- Schmotkin, D., T. Blumstein and B. Modan(2003). "Beyond Keeping Active: Concomitants of Being a Volunteer in Old-old Age", *Psychology and Aging*, 18(3) : 602-607.
- Schlenker, B. R.(1984). *Identities, Identifications, and Relationships*. In V.

- Derlega (Ed.), *Communication, Intimacy, and Close Relationships*, New York : Academic Press.
- Stathi, A., K. R. Fox and J. McKenna(2002). "Physical Activity and Dimensions of Subjective Well-being in Older Adults", *Journal of Aging & Physical Activity*, 10(1) : 76-92.
- Stebbins, R. A.(1979). *Amateurs: On the Margin between Work and Leisure*, Beverly Hills, CA : Sage Publication.
- Stebbins, R. A.(1992). *Amateurs, Professionals, and Serious Leisure*, Montreal, Canada : McGill-Queen's University Press.
- Stebbins, R. A.(1997). "Casual Leisure: A Conceptual Statement", *Leisure Studies*, 16 : 17-25.
- Stebbins, R. A.(2001). *New Directions in the Theory and Research of Serious Leisure*. Mellen Studies in Sociology, Lewiston, NY : Edwin Mellen.
- Tomlinson, A.(1993). "Culture of Commitment in Leisure: Notes towards the Understanding of a Serious Legacy", *World Leisure and Recreation* 35 : 6-9.
- Kleiber, D. A. and G. Nimrod(2009). "I Can't Be Very Sad": Constraint and Adaptation in the Leisure of a "Learning in Retirement" Group", *Leisure Studies*, 28(1) : 67-83.
- McGuire, F. A.(1984). "A Factor Analytic Study of Leisure Constraints in Advanced Adulthood", *Leisure Sciences*, 6 : 313-326.
- Warburton, J., D. Terry, L. Rosenman and M. Shapiro(2001). "Differences between Older Volunteers and Nonvolunteers: Attitudinal, Normative, and Control Beliefs", *Research on Aging*, 23 : 586-605.

<http://gyeonggi.egloos.com>

<http://dic.naver.com>

www.nyc.gov

www.road scholar.org

www.royalroad.jp
www.matherlifeways.com
www.aoa.gov
www.aarp.org
www.mw.go.kr
9988 <http://9988.seoul.go.kr>
<http://sncsc.or.kr>
e <http://swmuseum.blog.me>
Active Ageing Carnival www.activeageingfestival.com.sg
www.yahoo.co.jp
U3A www.u3a.org.uk
() www.yuyuchiteki.com
www.yadonet.ne.jp/index_korea.html
<http://www.koreahands.org>
www.club-t.com
www.posco.co.kr
www.100senuri.go.kr
<http://happy.makehope.org>
<http://biz.heraldm.com/common/Detail.jsp?newsMLId=20101202000144>
<http://www.heyri.net/blog>
www.gov.hk/en
Active Ageing Carnival www.activeageingfestival.com.sg
Exciting <http://exciting.gg.go.kr>
NCCA <http://s681.photobucket.com/profile/creativeaging>



Abstract

Developing Strategy to Facilitate Leisure Consumption for the Retiring Baby-boom Generation

The number of baby-boom generation (1955–1963) in Korea is estimated to be 7.125million which explains 14.6% of total population (statistics, 2010). Given the significant number of baby boomers, it is rather surprising that there has been little effort to understand their various characteristics. This study examines the basic characteristics of baby boomers that emerge as a new consumption class. To this end, this study utilizes various research methods such as questionnaire surveys to baby boomers who reside in Seoul metropolitan areas, interviews with experts in the field, and international case studies. The results help formulate effective strategies regarding their leisure consumption.

The baby boomers often referred to as ‘new senior’, ‘active senior’, or ‘free senior’ are the ones who experience rapid urbanization, economic growth and recession. They tend to value supporting parents and children. For this reason, they are also referred to as "sandwich generation". The baby boomers are in good economic conditions because about 75% of household members are still actively engaged with economic activities and there is also relatively high representation of professional occupations compared to the older generation. It has

been found that about 80% of baby boomers make their retirement plan and they indicated the pursuit of hobby as the most desired activity after the retirement.

There is a need for a balance between supply and demand, and establishment for infrastructure in developing a policy to stimulate leisure consumption for the baby boomers in Korea. For the demand side, it is important to make an effort to induce baby boomers' active participation in leisure activities. For the supply side, it is necessary to develop relevant infrastructure and programmes. Additionally, it is important to mediate between supply and demand through providing information and reinforcing network. It may be necessary to establish institutional conditions, education, and additional support to be able to develop effective infrastructure.

Key Word

Baby boom, New senior, Leisure consumption





부록 1 : 설문지

여가문화소비 실태 및 의식 설문조사

안녕하십니까?

경기개발연구원은 경기도와 각 시·군에서 출연하여 설립한 정책연구기관으로서, 경기도의 지역 현안에 관한 조사 분석과 정책 대안의 개발을 통하여 지역의 경쟁력 강화 및 도민의 삶의 질 향상에 기여하고 있습니다.

이번에 본 연구원에서는 베이비붐세대 은퇴에 따른 여가문화소비 활성화 방안을 모색하기 위하여 베이비부머의 여가문화소비 실태 및 인식을 파악하기 위한 설문조사를 실시하고 있습니다.

바쁘시더라도 시간을 내주시어 응답해 주시면 감사하겠습니다.

본 조사에 대해 문의점이 있을 경우 아래의 연락처로 연락해 주시면 성실히 답변 드리겠습니다. 감사합니다.

- 조사기간 : 2011. 11. 16. - 2011. 11. 22.
- 조사대상 : 베이비붐세대 (1955-1963년생)
- 연구주관 : 경기개발연구원 문화관광연구부
- 연 락 처 : 이수진 (Tel. 031-250-3274)

2011년 11월

경 기 개 발 연 구 원 장

-
- 조사책임 : 이수진 (경기개발연구원 문화관광연구부 연구위원)
 - 주 소 : 수원시 장안구 파장동 179

본 조사의 내용은 통계법 제13조에 의거해 비밀이 보장되며, 설문에 대한 모든 응답과 개인적인 내용은 통계분석과 연구 목적 이외에는 절대 사용되지 않습니다.

선문 1. 귀하의 **출생년도**는?

① 1946년 ~ 1954년 →

② 1955년 ~ 1963년

③ 1964년 ~ 1973년 →

선문 2. 귀하의 **출생년도**는?

① 1955년

② 1956년

③ 1957년

④ 1958년

⑤ 1959년

⑥ 1960년

⑦ 1961년

⑧ 1962년

⑨ 1963년

선문3. 귀하께서 **거주하고 계신 곳**은 어디인가요?

① 서울 강남

② 서울 강남

③ 인천

④ 경기 북부(한강 이북)

⑤ 경기 남부(한강 이남)

⑥ 그 외 지역 →

배문 1. 귀하의 **성별**은?

① 남성

② 여성

I. 다음은 귀하의 평소 여가활동에 대한 질문입니다. 각 문항별로 귀하의 의견과 가까운 항목에 ✓ 해주세요.

1. 귀하께서는 **평소 여가생활**(문화예술 체험/강습, 문화예술 관람, 여행, 스포츠활동, 스포츠험관람, 취미/오락 등)을 어느 정도 즐기고 계십니까?

① 전혀 못함

② 3개월 1회

③ 월 1회

④ 주 1회

⑤ 주 2-3회

⑥ 주 4회 이상

2. 귀하께서는 평소 **여가생활을 위한 비용**을 어느 정도 지출하고 계십니까? (월평균 1인당)

① 10만원 미만

② 10-20만원 미만

③ 20-30만원 미만

④ 30-40만원 미만

⑤ 40-50만원 미만

⑥ 50만원 이상

3. 현재 귀하의 **여가생활에서 시간을 많이 소비**하는 순서대로 두가지만 선택해 주세요. 1순위 (), 2순위 ()

① 문화예술체험/강습

② 문화예술 관람

③ 여행

④ 스포츠활동

⑤ 스포츠험관람 (TV제외)

⑥ 봉사활동

⑦ 기타 ()

4. 현재 귀하의 여가생활에 필요한 정보를 주로 어디에서 얻으십니까?

- ① TV/ 라디오 ② 신문/잡지 ③ 가족 또는 친구로부터
④ 인터넷 ⑤ 옥외광고 ⑥ 기타 ()

5. 귀하께서는 현재 본인의 여가생활에 대해 어느 정도 만족하십니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

6. 귀하께서는 평소 본인의 삶의 질에 대해 어느 정도 만족하십니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

7. <보기>에서 고르시오.

<보기>	
① 고양(일산) 라페스타	② 파주 헤이리예술마을
③ 의정부 행복로	④ 수원 화성
⑤ 성남(분당) 정자동 카페거리	⑥ 용인(죽전) 보정동 카페거리
⑦ 기타 ()	

7-1. 경기도의 대표적인 여가문화소비공간으로 생각하시는 곳은? (두가지만 선택)

(), ()

7-2. <보기>에서 귀하께서 방문한 적이 있는 곳은? (모두 선택)

()

II. 다음은 여가활동을 하는 이유에 대한 질문입니다. 각 문항별로 귀하의 의견과 가까운 항목에 ✓ 해주세요.

항 목		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
나는... (다음과 같은 이유로) 여가를 즐긴다.	8. (관련 지식/기술 등을) 배우거나 알고 싶어서	①	②	③	④	⑤
	9. 친구/가족과의 교류 또는 친목도모를 위하여	①	②	③	④	⑤
	10. 체력과 신체적 기량을 높이기 위하여	①	②	③	④	⑤
	11. 휴식, 긴장/스트레스 해소하기 위하여	①	②	③	④	⑤
	12. 일상에서 벗어나 생활의 변화를 체험하기 위하여	①	②	③	④	⑤
	13. 즐거움, 기쁨, 재미 등을 경험하기 위하여	①	②	③	④	⑤

III. 다음은 현재 여가활동을 하기 어려운 이유에 대한 질문입니다. 각 문항별로 귀하의 의견과 가까운 항목에 ✓ 해주세요.

항 목		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
나는... (다음과 같은 이유로) 현재 여가를 즐기기 어렵다.	14. 일 이외의 여가생활이 체력적으로 힘들기 때문에	①	②	③	④	⑤
	15. 회사와 집안일을 여가보다 더 중요하게 여기기 때문에	①	②	③	④	⑤
	16. 여가를 함께 할 사람이 부족하기 때문에	①	②	③	④	⑤
	17. 친구/가족이 다른 종류의 여가생활을 더 좋아하기 때문에	①	②	③	④	⑤
	18. 여가생활에 대한 정보가 부족하기 때문에	①	②	③	④	⑤
	19. 여가생활을 할 시간적 여유가 부족하기 때문에	①	②	③	④	⑤
	20. 여가생활을 할 경제적 여유(돈)가 부족하기 때문에	①	②	③	④	⑤

VI. 노후준비 및 거주지 선택에 대한 질문입니다. 각 문항별로 귀하의 의견과 가까운 항목에 ✓ 해주세요.

항 목		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
부문 별 노후 준비	21. 나는 현재 <u>경제적인 부분</u> 에 노후준비를 하고 있다	①	②	③	④	⑤
	22. 나는 현재 <u>건강</u> 관련된 노후준비를 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	23. 나는 현재 <u>여가</u> 관련된 노후준비를 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	24. 나는 은퇴이후 <u>사회활동</u> 에 대한 준비를 하고 있다.	①	②	③	④	⑤

25. 귀하께서는 노후에 어느 정도의 비용이 필요하다고 생각하십니까? (월평균 1인당)

- ① 100만원 미만
- ② 100-200만원 미만
- ③ 200-300만원 미만
- ④ 300-400만원 미만
- ⑤ 400-500만원 미만
- ⑥ 500만원 이상

26. 본인 또는 배우자 은퇴 후, 귀하께서 활용 가능한 월 평균수입(연금, 저축)
은 어느 정도로 예상하고 계십니까? (월평균 1인당)

- ① 100만원 미만 ② 100-200만원 미만 ③ 200-300만원 미만
④ 300-400만원 미만 ⑤ 400-500만원 미만 ⑥ 500만원 이상

27. 본인 또는 배우자 은퇴 후, 귀하께서는 거주지를 옮기실 의향이 있으십니까?

- ① 예 ② 아니오

28. 본인 또는 배우자 은퇴 후, 귀하께서는 귀농/귀향하실 의향이 있으십니까?

- ① 예 ② 아니오

29. 본인 또는 배우자 은퇴 후, 귀하께서는 거주지를 선택할 때 어떤 조건을 우선
시 하시겠습니까?

- ① 주거 및 생활비용 ② 식사, 마트 등 일상생활 서비스 접근성
③ 병원 등 보건의료서비스 접근성 ④ 여가문화활동 용이성
⑤ 자연환경(산, 강, 호수 등) ⑥ 기타 ()

V. 여가 전망 및 정책에 대한 질문입니다. 각 문항별로 귀하의 의견과 가까운 항목에
✓ 해주세요.

30. 본인 또는 배우자 은퇴 후, 귀하께서 활용 가능한 여가비용은 어느 정도로
예상하고 계십니까? (월평균 1인당)

- ① 10만원 미만 ② 10-20만원 미만 ③ 20-30만원 미만
④ 30-40만원 미만 ⑤ 40-50만원 미만 ⑥ 50만원 이상

31. 향후 본인 또는 배우자가 은퇴 후, 여건이 허락한다면 가장 하고 싶으신 여가
생활은? (두가지만 선택)

- ① 문화예술체험/강습 ② 문화예술 관람 ③ 여행
④ 스포츠활동 ⑤ 스포츠관람 ⑥ 봉사활동
⑦ 기타 ()

32. 향후 본인 또는 배우자가 은퇴 후, 여건이 허락한다면 가장 하고 싶으신 문화
예술참여활동은? (두가지만 선택)

- ① 문예창작/독서토론 ② 미술활동(그림, 조각, 도예, 만화, 디자인)
③ 악기연주/노래교실 ④ 전통예술(사물놀이, 줄타기) 배우기
⑤ 춤/무용(발레, 한국무용, 현대무용) ⑥ 사진촬영
⑦ 서예 ⑧ 기타 ()

33. 향후 본인 또는 배우자가 은퇴 후, 여건이 허락한다면 가장 하고 싶으신 스포츠활동은 무엇인가요? 본인이 현재 하고 계신 활동도 포함해서 두가지만 말씀해 주세요.

구기종목	체조 및 댄스	무예 및 투기종목	기타
1) 골프	10) 댄스스포츠	17) 태권도	20) 걷기
2) 축구	11) 단전호흡	18) 유도	21) 등산
3) 야구	/국선도/태극권	19) 검도	22) 웨이트트레이닝
4) 탁구	12) 아쿠아로빅		23) 줄넘기
5) 테니스	/수중걷기		24) 육상/조깅
6) 배드민턴	13) 에어로빅		25) 수영
7) 농구	/미용체조		26) 스케이트
8) 당구/포켓볼	14) 요가/필라테스		/인라인스케이트
9) 볼링	15) 포크댄스		27) 스키
	16) 한국무용		28) 자전거/사이클
			29) 기타 ()

34. 향후 본인 또는 배우자가 은퇴 후, 여건이 허락한다면 여가문화체험/강습하기 원하는 곳은? (두가지만 선택)

- | | | |
|------------|----------|----------------|
| ① 시·군·구민회관 | ② 문화예술회관 | ③ 복지회관 |
| ④ 청소년회관 | ⑤ 문화원 | ⑥ 도서관 |
| ⑦ 박물관 | ⑧ 문화의 집 | ⑨ 대학교부설 사회문화교실 |
| ⑩ 사설문화센터 | | |

35. 향후 본인 또는 배우자가 은퇴 후, 여건이 허락한다면 가장 받고 싶으신 교육 프로그램은? (두가지만 선택)

- | | | |
|-------------|---------------|-------------|
| ① 컴퓨터관련 교육 | ② 문화, 교양 | ③ 어학교육 |
| ④ 일반기술직업 교육 | ⑤ 전통기능, 문화 교육 | ⑥ 사회봉사관련 교육 |
| ⑦ 기타 () | | |

- 35-1. 위의 교육프로그램을 선택한 이유는?

- | | | |
|-------------|----------|------|
| ① 자기만족 | ② 재취업 | ③ 창업 |
| ④ 대인관계 및 사교 | ⑤ 기타 () | |

VI. 인구통계학적인 특성에 관한 사항입니다. 해당되는 곳에 ✓ 해주세요.

배문2. 귀하의 가구형태는?

- | | | |
|-------------------|--------------|-------------------|
| ① 1인가구 | ② 부부가족 | ③ 부부(응답자)+미혼자녀 |
| ④ 부부(응답)+기혼자녀 | ⑤ 노부모+부부(응답) | ⑥ 노부모+부부(응답)+미혼자녀 |
| ⑦ 노부모+부부(응답)+기혼자녀 | ⑧ 기타 () | |

배문3. 귀하의 직업은?

- | | | |
|-------------------------------|---------------|-----------|
| ① 행정관리/전문기술직 | ② 일반사무직(과장이하) | ③ 서비스·판매직 |
| ④ 자영업 | ⑤ 생산·노무직 | ⑥ 농림·수산업 |
| ⑦ 학생 | ⑧ 주부 | ⑨ 무직 |
| ⑩ 기타 () | | |

배문4. 귀하의 학력은?

- | | | |
|----------|------------|------------|
| ① 고졸이하 | ② 고졸 | ③ 전문대졸 |
| ④ 4년제 대졸 | ⑤ 대학원졸(석사) | ⑥ 대학원졸(박사) |

배문5. 귀하의 본인과 배우자(미혼일 경우 개인)의 월 소득은?

- | | | |
|----------------|----------------|----------------|
| ① 100만원 미만 | ② 100-200만원 미만 | ③ 200-300만원 미만 |
| ④ 300-400만원 미만 | ⑤ 400-500만원 미만 | ⑥ 500-600만원 미만 |
| ⑦ 600-700만원 미만 | ⑧ 700-800만원 미만 | ⑨ 900만원 이상 |

※ 바쁘신 와중에 끝까지 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.



부록 2 : 설문조사 결과표

〈표 부록-1〉 평소 여가생활 빈도

(단위 : %)

구분		사례수 (명)	전혀 못함	3개월 1회	월 1회	주 1회	주 2-3회	주 4회 이상
전체		(400)	3.3	17.0	33.8	23.5	15.8	6.8
성별	남성	(201)	3.5	18.4	31.8	28.9	11.4	6.0
	여성	(199)	3.0	15.6	35.7	18.1	20.1	7.5
거주지	서울	(167)	3.0	16.8	35.3	23.4	15.0	6.6
	인천	(47)	4.3	14.9	36.2	29.8	8.5	6.4
	경기도	(186)	3.2	17.7	31.7	22.0	18.3	7.0
출생 년도	1955년~1957년	(116)	3.4	15.5	37.9	17.2	18.1	7.8
	1958년~1960년	(138)	2.9	13.0	34.8	29.0	13.0	7.2
	1961년~1963년	(146)	3.4	21.9	29.5	23.3	16.4	5.5
가구 형태	1인가구	(26)	7.7	23.1	42.3	19.2	3.8	3.8
	부부가족	(26)	3.8	11.5	42.3	26.9	7.7	7.7
	부부+자녀	(306)	2.6	16.3	33.7	22.9	18.3	6.2
	노부모+부부(+자녀)	(37)	5.4	18.9	27.0	27.0	8.1	13.5
	기타	(5)	0.0	40.0	0.0	40.0	20.0	0.0
직업	전문/관리/사무직	(158)	2.5	18.4	34.8	24.1	13.3	7.0
	서비스/판매직	(38)	5.3	28.9	31.6	23.7	7.9	2.6
	자영업	(88)	3.4	11.4	39.8	26.1	12.5	6.8
	생산/노무/농수산업	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	주부	(83)	1.2	14.5	25.3	19.3	28.9	10.8
	무직/기타	(32)	9.4	15.6	37.5	25.0	12.5	0.0
학력	고졸 이하	(111)	6.3	14.4	37.8	19.8	16.2	5.4
	전문대졸	(53)	1.9	20.8	24.5	30.2	17.0	5.7
	대졸	(170)	2.4	17.6	32.9	24.1	14.1	8.8
	대학원 이상	(66)	1.5	16.7	36.4	22.7	18.2	4.5
월평균 소득	200만원 미만	(47)	6.4	21.3	31.9	23.4	10.6	6.4
	200~400 만원	(148)	4.7	20.3	36.5	18.9	14.9	4.7
	400~600 만원	(131)	1.5	14.5	31.3	29.0	16.0	7.6
	600~800 만원	(45)	2.2	6.7	31.1	28.9	20.0	11.1
	800만원 이상	(29)	0.0	20.7	37.9	13.8	20.7	6.9

〈표 부록-2〉 여가생활을 위한 비용 지출

(단위 : %)

구분		사례수 (명)	10만원 미만	10-20 만원 미만	20-30 만원 미만	30-40 만원 미만	40-50 만원 미만	50만원 이상
전체		(400)	46.3	31.5	13.3	5.0	2.0	2.0
성별	남성	(201)	44.3	29.9	16.9	4.0	2.5	2.5
	여성	(199)	48.2	33.2	9.5	6.0	1.5	1.5
거주지	서울	(167)	41.9	33.5	15.0	5.4	2.4	1.8
	인천	(47)	59.6	27.7	8.5	2.1	2.1	0.0
	경기도	(186)	46.8	30.6	12.9	5.4	1.6	2.7
출생 년도	1955년~1957년	(116)	41.4	33.6	13.8	6.9	0.9	3.4
	1958년~1960년	(138)	44.2	37.7	13.8	2.2	1.4	0.7
	1961년~1963년	(146)	52.1	24.0	12.3	6.2	3.4	2.1
가구 형태	1인가구	(26)	57.7	23.1	11.5	7.7	0.0	0.0
	부부가족	(26)	42.3	19.2	15.4	11.5	7.7	3.8
	부부+자녀	(306)	44.8	33.0	13.7	4.6	2.0	2.0
	노부모+부부(+자녀)	(37)	56.8	29.7	10.8	0.0	0.0	2.7
	기타	(5)	20.0	60.0	0.0	20.0	0.0	0.0
직업	전문/관리/사무직	(158)	46.8	32.9	12.7	3.8	2.5	1.3
	서비스/판매직	(38)	60.5	13.2	15.8	7.9	0.0	2.6
	자영업	(88)	42.0	27.3	19.3	6.8	2.3	2.3
	생산/노무/농수산업	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	주부	(83)	39.8	41.0	9.6	4.8	2.4	2.4
	무직/기타	(32)	56.3	34.4	3.1	3.1	0.0	3.1
학력	고졸 이하	(111)	49.5	35.1	6.3	6.3	1.8	0.9
	전문대졸	(53)	45.3	28.3	18.9	5.7	1.9	0.0
	대졸	(170)	45.9	30.0	17.6	3.5	1.2	1.8
	대학원 이상	(66)	42.4	31.8	9.1	6.1	4.5	6.1
월평균 소득	200만원 미만	(47)	70.2	25.5	2.1	2.1	0.0	0.0
	200~400 만원	(148)	56.1	31.8	7.4	4.1	0.0	0.7
	400~600 만원	(131)	42.7	31.3	16.0	5.3	3.8	0.8
	600~800 만원	(45)	24.4	28.9	31.1	4.4	4.4	6.7
	800만원 이상	(29)	6.9	44.8	20.7	13.8	3.4	10.3

〈표 부록-3〉 여가소비 유형(복수응답)

(단위 : %)

구분		사례수 (명)	여행	문화 예술 관람	스포츠 활동	봉사 활동	문화예 술체험 /강습	스포츠 관람	기타
전체		(400)	66.5	48.8	43.8	13.5	11.5	10.3	5.8
성별	남성	(201)	68.7	40.3	51.7	10.9	5.0	17.4	6.0
	여성	(199)	64.3	57.3	35.7	16.1	18.1	3.0	5.5
거주지	서울	(167)	68.9	50.9	47.9	10.2	11.4	7.8	3.0
	인천	(47)	61.7	42.6	42.6	21.3	10.6	10.6	10.6
	경기도	(186)	65.6	48.4	40.3	14.5	11.8	12.4	7.0
출생 년도	1955년~1957년	(116)	65.5	47.4	40.5	16.4	12.9	9.5	7.8
	1958년~1960년	(138)	71.0	48.6	39.1	15.9	12.3	8.7	4.3
	1961년~1963년	(146)	63.0	50.0	50.7	8.9	9.6	12.3	5.5
가구 형태	1인가구	(26)	80.8	61.5	30.8	11.5	0.0	15.4	0.0
	부부가족	(26)	65.4	30.8	50.0	11.5	15.4	15.4	11.5
	부부+자녀	(306)	65.7	50.0	42.5	15.0	12.4	8.8	5.6
	노부모+부부(+자녀)	(37)	62.2	40.5	62.2	5.4	10.8	10.8	8.1
	기타	(5)	80.0	60.0	20.0	0.0	0.0	40.0	0.0
직업	전문/관리/사무직	(158)	69.6	50.0	48.1	9.5	7.6	10.8	4.4
	서비스/판매직	(38)	65.8	60.5	39.5	10.5	5.3	13.2	5.3
	자영업	(88)	69.3	37.5	51.1	14.8	4.5	14.8	8.0
	생산/노무/농수산업	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	주부	(83)	55.4	50.6	33.7	22.9	27.7	2.4	7.2
	무직/기타	(32)	71.9	56.3	34.4	9.4	15.6	9.4	3.1
학력	고졸 이하	(111)	68.5	44.1	45.9	18.0	5.4	9.0	9.0
	전문대졸	(53)	66.0	35.8	35.8	20.8	15.1	18.9	7.5
	대졸	(170)	67.1	49.4	45.9	10.0	13.5	10.0	4.1
	대학원 이상	(66)	62.1	65.2	40.9	9.1	13.6	6.1	3.0
월평균 소득	200만원 미만	(47)	66.0	44.7	42.6	17.0	6.4	14.9	8.5
	200~400 만원	(148)	70.9	47.3	41.2	12.2	8.8	12.2	7.4
	400~600 만원	(131)	61.8	51.9	47.3	11.5	14.5	9.9	3.1
	600~800 만원	(45)	62.2	44.4	42.2	20.0	20.0	4.4	6.7
	800만원 이상	(29)	72.4	55.2	44.8	13.8	6.9	3.4	3.4

<표 부록-4> 여가생활 관련 정보획득 경로

(단위 : %)

구분		사례수 (명)	인터넷	가족, 친구로 부터	TV/ 라디오	신문/ 잡지	옥외 광고	기타
전체		(400)	63.5	19.0	9.8	7.0	0.3	0.5
성별	남성	(201)	68.7	14.9	8.5	8.0	0.0	0.0
	여성	(199)	58.3	23.1	11.1	6.0	0.5	1.0
거주지	서울	(167)	60.5	21.0	10.8	7.8	0.0	0.0
	인천	(47)	63.8	23.4	10.6	0.0	0.0	2.1
	경기도	(186)	66.1	16.1	8.6	8.1	0.5	0.5
출생 년도	1955년~1957년	(116)	65.5	17.2	7.8	7.8	0.9	0.9
	1958년~1960년	(138)	61.6	18.8	11.6	7.2	0.0	0.7
	1961년~1963년	(146)	63.7	20.5	9.6	6.2	0.0	0.0
가구 형태	1인가구	(26)	65.4	11.5	15.4	7.7	0.0	0.0
	부부가족	(26)	61.5	19.2	11.5	7.7	0.0	0.0
	부부+자녀	(306)	65.0	19.0	8.5	6.9	0.3	0.3
	노부모+부부(+자녀)	(37)	54.1	24.3	10.8	8.1	0.0	2.7
	기타	(5)	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0.0
직업	전문/관리/사무직	(158)	72.2	14.6	6.3	7.0	0.0	0.0
	서비스/판매직	(38)	57.9	18.4	15.8	7.9	0.0	0.0
	자영업	(88)	62.5	20.5	10.2	5.7	1.1	0.0
	생산/노무/농수산업	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	주부	(83)	51.8	28.9	13.3	3.6	0.0	2.4
	무직/기타	(32)	59.4	12.5	9.4	18.8	0.0	0.0
학력	고졸 이하	(111)	58.6	23.4	11.7	5.4	0.0	0.9
	전문대졸	(53)	67.9	18.9	7.5	3.8	0.0	1.9
	대졸	(170)	63.5	18.2	8.8	8.8	0.6	0.0
	대학원 이상	(66)	68.2	13.6	10.6	7.6	0.0	0.0
월평균 소득	200만원 미만	(47)	61.7	14.9	14.9	8.5	0.0	0.0
	200~400 만원	(148)	63.5	19.6	11.5	4.7	0.0	0.7
	400~600 만원	(131)	62.6	20.6	7.6	8.4	0.8	0.0
	600~800 만원	(45)	66.7	17.8	4.4	8.9	0.0	2.2
	800만원 이상	(29)	65.5	17.2	10.3	6.9	0.0	0.0

〈표 부록-5〉 여가생활에 대한 만족도

(단위 : %)

구분		평균	매우 불만족	불만족	불만족 (①+②)	보통	만족	매우 만족	만족 (④+⑤)
전체		3.26	4.0	10.8	14.8	45.8	34.8	4.8	39.5
성별	남성	3.19	5.5	10.4	15.9	48.8	29.9	5.5	35.3
	여성	3.32	2.5	11.1	13.6	42.7	39.7	4.0	43.7
거주지	서울	3.28	2.4	10.8	13.2	48.5	32.9	5.4	38.3
	인천	3.28	4.3	10.6	14.9	40.4	42.6	2.1	44.7
	경기도	3.23	5.4	10.8	16.1	44.6	34.4	4.8	39.2
출생 년도	1955년~1957년	3.20	3.4	12.1	15.5	50.0	30.2	4.3	34.5
	1958년~1960년	3.36	3.6	10.9	14.5	37.7	41.3	6.5	47.8
	1961년~1963년	3.20	4.8	9.6	14.4	50.0	32.2	3.4	35.6
가구 형태	1인가구	19	7.7	7.7	15.4	50.0	26.9	7.7	34.6
	부부가족	23	3.8	7.7	11.5	53.8	30.8	3.8	34.6
	부부+자녀	27	3.6	11.4	15.0	44.1	35.9	4.9	40.8
	노부모+부부(+자녀)	16	5.4	10.8	16.2	48.6	32.4	2.7	35.1
	기타	40	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	40.0
직업	전문/관리/사무직	3.20	3.8	12.7	16.5	45.6	36.1	1.9	38.0
	서비스/판매직	2.97	13.2	10.5	23.7	44.7	28.9	2.6	31.6
	자영업	3.25	3.4	10.2	13.6	51.1	28.4	6.8	35.2
	생산/노무/농수산업	2.00	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	주부	3.45	1.2	7.2	8.4	43.4	42.2	6.0	48.2
	무직/기타	3.44	3.1	9.4	12.5	40.6	34.4	12.5	46.9
학력	고졸 이하	3.31	3.6	7.2	10.8	48.6	36.0	4.5	40.5
	전문대졸	3.30	1.9	9.4	11.3	47.2	39.6	1.9	41.5
	대졸	3.20	5.3	13.5	18.8	42.4	33.5	5.3	38.8
	대학원 이상	3.27	3.0	10.6	13.6	48.5	31.8	6.1	37.9
월평균 소득	200만원 미만	3.28	6.4	6.4	12.8	48.9	29.8	8.5	38.3
	200~400 만원	3.14	4.1	15.5	19.6	47.3	28.4	4.7	33.1
	400~600 만원	3.24	4.6	10.7	15.3	43.5	38.9	2.3	41.2
	600~800 만원	3.47	2.2	2.2	4.4	46.7	44.4	4.4	48.9
	800만원 이상	3.55	0.0	6.9	6.9	41.4	41.4	10.3	51.7

<표 부록-6> 은퇴 후 예상 여가비용

(단위 : %)

구분		사례수 (명)	10만원 미만	10-20 만원 미만	20-30 만원 미만	30-40 만원 미만	40-50 만원 미만	50만원 이상
전체		(400)	16.0	28.0	25.0	10.8	11.0	9.3
성별	남성	(201)	8.5	25.4	27.4	11.9	14.9	11.9
	여성	(199)	23.6	30.7	22.6	9.5	7.0	6.5
거주지	서울	(167)	14.4	24.6	25.1	12.6	11.4	12.0
	인천	(47)	19.1	31.9	27.7	6.4	10.6	4.3
	경기도	(186)	16.7	30.1	24.2	10.2	10.8	8.1
출생 년도	1955년~1957년	(116)	15.5	31.9	19.0	11.2	10.3	12.1
	1958년~1960년	(138)	14.5	31.9	29.0	9.4	7.2	8.0
	1961년~1963년	(146)	17.8	21.2	26.0	11.6	15.1	8.2
가구 형태	1인가구	(26)	19.2	42.3	11.5	3.8	11.5	11.5
	부부가족	(26)	3.8	30.8	23.1	15.4	23.1	3.8
	부부+자녀	(306)	17.3	25.8	26.8	11.8	8.8	9.5
	노부모+부부(+자녀)	(37)	13.5	29.7	24.3	5.4	18.9	8.1
	기타	(5)	0.0	60.0	0.0	0.0	20.0	20.0
직업	전문/관리/사무직	(158)	12.7	29.7	25.3	12.0	10.1	10.1
	서비스/판매직	(38)	15.8	26.3	15.8	18.4	15.8	7.9
	자영업	(88)	8.0	26.1	33.0	6.8	14.8	11.4
	생산/노무/농수산업	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	주부	(83)	28.9	25.3	22.9	12.0	4.8	6.0
	무직/기타	(32)	21.9	34.4	15.6	3.1	15.6	9.4
학력	고졸 이하	(111)	18.0	27.9	27.9	9.9	9.0	7.2
	전문대졸	(53)	11.3	35.8	26.4	15.1	9.4	1.9
	대졸	(170)	18.8	27.6	23.5	11.2	10.0	8.8
	대학원 이상	(66)	9.1	22.7	22.7	7.6	18.2	19.7
월평균 소득	200만원 미만	(47)	23.4	40.4	19.1	8.5	8.5	0.0
	200~400 만원	(148)	20.3	30.4	27.0	8.1	8.1	6.1
	400~600 만원	(131)	14.5	22.9	25.2	16.0	13.0	8.4
	600~800 만원	(45)	6.7	33.3	24.4	6.7	15.6	13.3
	800만원 이상	(29)	3.4	10.3	24.1	10.3	13.8	37.9

〈표 부록-7〉 은퇴 후 희망하는 여가생활 유형(복수응답)

(단위 : %)

구분		사례수 (명)	여행	봉사 활동	스포츠 활동	문화 예술 관람	문화예 술체험 /강습	스포츠 관람	기타
전체		(400)	85.5	35.8	31.0	26.8	16.8	2.8	1.5
성별	남성	(201)	87.6	38.3	31.3	23.9	12.4	5.5	1.0
	여성	(199)	83.4	33.2	30.7	29.6	21.1	0.0	2.0
거주지	서울	(167)	83.8	32.3	34.7	25.1	20.4	3.0	0.6
	인천	(47)	85.1	34.0	38.3	21.3	14.9	6.4	0.0
	경기도	(186)	87.1	39.2	25.8	29.6	14.0	1.6	2.7
출생 년도	1955년~1957년	(116)	85.3	37.1	25.0	26.7	22.4	2.6	0.9
	1958년~1960년	(138)	87.0	37.7	28.3	23.9	17.4	3.6	2.2
	1961년~1963년	(146)	84.2	32.9	38.4	29.5	11.6	2.1	1.4
가구 형태	1인가구	(26)	84.6	50.0	15.4	34.6	7.7	7.7	0.0
	부부가족	(26)	76.9	38.5	34.6	23.1	23.1	0.0	3.8
	부부+자녀	(306)	86.6	34.6	32.0	25.8	17.0	2.3	1.6
	노부모+부부(+자녀)	(37)	83.8	35.1	35.1	29.7	13.5	2.7	0.0
	기타	(5)	80.0	20.0	0.0	40.0	40.0	20.0	0.0
직업	전문/관리/사무직	(158)	89.2	31.6	31.6	26.6	15.2	4.4	1.3
	서비스/판매직	(38)	78.9	42.1	34.2	23.7	21.1	0.0	0.0
	자영업	(88)	88.6	46.6	33.0	17.0	11.4	3.4	0.0
	생산/노무/농수산업	(1)	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	주부	(83)	78.3	30.1	28.9	31.3	26.5	0.0	4.8
	무직/기타	(32)	84.4	34.4	25.0	43.8	9.4	3.1	0.0
학력	고졸 이하	(111)	84.7	34.2	35.1	23.4	17.1	1.8	3.6
	전문대졸	(53)	88.7	43.4	32.1	17.0	15.1	3.8	0.0
	대졸	(170)	85.3	35.9	27.6	29.4	17.6	3.5	0.6
	대학원 이상	(66)	84.8	31.8	31.8	33.3	15.2	1.5	1.5
월평균 소득	200만원 미만	(47)	91.5	38.3	25.5	21.3	17.0	4.3	2.1
	200~400 만원	(148)	85.8	36.5	29.1	30.4	15.5	1.4	1.4
	400~600 만원	(131)	84.0	35.1	35.9	23.7	18.3	3.1	0.0
	600~800 만원	(45)	77.8	35.6	31.1	31.1	15.6	4.4	4.4
	800만원 이상	(29)	93.1	31.0	27.6	24.1	17.2	3.4	3.4

〈표 부록-8〉 은퇴 후 희망하는 문화예술활동(복수응답)

(단위 : %)

구분		사례수 (명)	사진 촬영	악기 연주/ 노래 교실	미술 활동 (그림, 조각)	문예 창작/ 독서 토론	서예	춤/ 무용	전통 예술 배우기	기타
전체		(400)	60.0	52.8	23.3	21.8	19.0	13.3	8.5	1.5
성별	남성	(201)	68.2	54.2	16.9	20.9	24.9	5.0	8.5	1.5
	여성	(199)	51.8	51.3	29.6	22.6	13.1	21.6	8.5	1.5
거주지	서울	(167)	54.5	51.5	28.1	23.4	17.4	18.6	5.4	1.2
	인천	(47)	68.1	70.2	4.3	12.8	19.1	10.6	14.9	0.0
	경기도	(186)	62.9	49.5	23.7	22.6	20.4	9.1	9.7	2.2
출생 년도	1955년~1957년	(116)	59.5	56.9	23.3	16.4	21.6	13.8	6.9	1.7
	1958년~1960년	(138)	60.1	48.6	24.6	23.9	18.8	14.5	8.7	0.7
	1961년~1963년	(146)	60.3	53.4	21.9	24.0	17.1	11.6	9.6	2.1
가구 형태	1인가구	(26)	46.2	53.8	30.8	26.9	23.1	11.5	7.7	0.0
	부부가족	(26)	53.8	53.8	34.6	30.8	11.5	11.5	0.0	3.8
	부부+자녀	(306)	60.1	53.3	22.2	19.9	18.3	14.7	10.1	1.3
	노부모+부부(+자녀)	(37)	70.3	48.6	18.9	27.0	27.0	2.7	2.7	2.7
	기타	(5)	80.0	40.0	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0
직업	전문/관리/사무직	(158)	65.2	51.9	21.5	22.8	23.4	7.6	7.0	0.6
	서비스/판매직	(38)	52.6	63.2	26.3	15.8	10.5	21.1	7.9	2.6
	자영업	(88)	64.8	56.8	18.2	18.2	18.2	11.4	11.4	1.1
	생산/노무/농수산업	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	주부	(83)	48.2	48.2	27.7	26.5	10.8	25.3	10.8	2.4
	무직/기타	(32)	62.5	43.8	31.3	21.9	28.1	6.3	3.1	3.1
학력	고졸 이하	(111)	63.1	54.1	16.2	19.8	18.0	14.4	13.5	0.9
	전문대졸	(53)	64.2	49.1	26.4	17.0	22.6	13.2	7.5	0.0
	대졸	(170)	60.6	55.3	26.5	21.8	15.3	12.9	5.3	2.4
	대학원 이상	(66)	50.0	47.0	24.2	28.8	27.3	12.1	9.1	1.5
월평균 소득	200만원 미만	(47)	46.8	44.7	23.4	29.8	23.4	14.9	12.8	4.3
	200~400 만원	(148)	64.2	46.6	20.3	24.3	19.6	14.9	8.8	1.4
	400~600 만원	(131)	61.8	58.0	21.4	16.8	17.6	14.5	9.2	0.8
	600~800 만원	(45)	51.1	55.6	35.6	26.7	20.0	4.4	6.7	0.0
	800만원 이상	(29)	65.5	69.0	27.6	10.3	13.8	10.3	0.0	3.4

<표 부록-9> 은퇴 후 받고 싶은 교육 프로그램(복수응답)

(단위 : %)

구분		사례수 (명)	문화, 교양	어학 교육	사회봉사 관련 교육	전통기능 전통문화 교육	컴퓨터 관련 교육	일반기술 직업교육	기타
전체		(400)	53.3	38.5	35.5	34.8	25.8	10.8	1.5
성별	남성	(201)	54.2	31.3	36.3	38.8	23.9	13.9	1.5
	여성	(199)	52.3	45.7	34.7	30.7	27.6	7.5	1.5
거주지	서울	(167)	52.7	43.7	30.5	34.7	28.7	8.4	1.2
	인천	(47)	51.1	34.0	34.0	48.9	23.4	8.5	0.0
	경기도	(186)	54.3	34.9	40.3	31.2	23.7	13.4	2.2
출생 년도	1955년~1957년	(116)	48.3	45.7	35.3	34.5	23.3	12.1	0.9
	1958년~1960년	(138)	53.6	29.7	37.7	39.1	26.8	10.9	2.2
	1961년~1963년	(146)	56.8	41.1	33.6	30.8	26.7	9.6	1.4
가구 형태	1인가구	(26)	53.8	26.9	30.8	42.3	30.8	15.4	0.0
	부부가족	(26)	34.6	46.2	50.0	30.8	34.6	3.8	0.0
	부부+자녀	(306)	52.6	39.5	35.0	35.0	24.5	11.4	2.0
	노부모+부부(+자녀)	(37)	78.4	29.7	35.1	29.7	18.9	8.1	0.0
	기타	(5)	0.0	60.0	20.0	40.0	80.0	0.0	0.0
직업	전문/관리/사무직	(158)	59.5	34.8	37.3	38.0	17.1	11.4	1.9
	서비스/판매직	(38)	44.7	52.6	23.7	26.3	28.9	23.7	0.0
	자영업	(88)	43.2	31.8	38.6	37.5	37.5	10.2	1.1
	생산/노무/농수산업	(1)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	주부	(83)	54.2	45.8	36.1	27.7	27.7	6.0	2.4
	무직/기타	(32)	56.3	37.5	31.3	40.6	28.1	6.3	0.0
학력	고졸 이하	(111)	48.6	31.5	33.3	28.8	41.4	15.3	0.9
	전문대졸	(53)	35.8	43.4	50.9	34.0	26.4	5.7	3.8
	대졸	(170)	57.1	41.2	33.5	34.7	21.8	11.2	0.6
	대학원 이상	(66)	65.2	39.4	31.8	45.5	9.1	6.1	3.0
월평균 소득	200만원 미만	(47)	42.6	38.3	40.4	31.9	36.2	10.6	0.0
	200~400 만원	(148)	48.0	43.2	31.8	28.4	34.5	12.8	1.4
	400~600 만원	(131)	60.3	32.8	38.2	40.5	18.3	9.2	0.8
	600~800 만원	(45)	62.2	33.3	40.0	33.3	22.2	6.7	2.2
	800만원 이상	(29)	51.7	48.3	27.6	48.3	3.4	13.8	6.9

<표 부록-10> 은퇴 후 교육받고 싶은 이유

(단위 : %)

구분		사례수 (명)	자기만족	대인관계 및 사고	재취업	창업	기타
전체		(400)	63.0	24.0	8.3	3.3	1.5
성별	남성	(201)	58.7	27.4	8.5	3.5	2.0
	여성	(199)	67.3	20.6	8.0	3.0	1.0
거주지	서울	(167)	65.3	24.6	7.8	1.2	1.2
	인천	(47)	68.1	17.0	2.1	8.5	4.3
	경기도	(186)	59.7	25.3	10.2	3.8	1.1
출생 년도	1955년~1957년	(116)	63.8	22.4	12.1	0.9	0.9
	1958년~1960년	(138)	62.3	23.2	5.8	5.8	2.9
	1961년~1963년	(146)	63.0	26.0	7.5	2.7	0.7
가구 형태	1인가구	(26)	69.2	19.2	7.7	0.0	3.8
	부부가족	(26)	69.2	26.9	3.8	0.0	0.0
	부부+자녀	(306)	60.1	26.1	8.8	3.3	1.6
	노부모+부부(+자녀)	(37)	78.4	8.1	8.1	5.4	0.0
	기타	(5)	60.0	20.0	0.0	20.0	0.0
직업	전문/관리/사무직	(158)	63.3	24.1	9.5	1.9	1.3
	서비스/판매직	(38)	57.9	23.7	13.2	5.3	0.0
	자영업	(88)	58.0	29.5	5.7	5.7	1.1
	생산/노무/농수산업	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	주부	(83)	66.3	20.5	7.2	3.6	2.4
	무직/기타	(32)	75.0	15.6	6.3	0.0	3.1
학력	고졸 이하	(111)	68.5	23.4	6.3	1.8	0.0
	전문대졸	(53)	52.8	30.2	9.4	5.7	1.9
	대졸	(170)	62.4	23.5	8.2	4.7	1.2
	대학원 이상	(66)	63.6	21.2	10.6	0.0	4.5
월평균 소득	200만원 미만	(47)	61.7	27.7	10.6	0.0	0.0
	200~400 만원	(148)	63.5	21.6	10.1	4.1	0.7
	400~600 만원	(131)	58.0	30.5	6.1	3.1	2.3
	600~800 만원	(45)	73.3	13.3	6.7	4.4	2.2
	800만원 이상	(29)	69.0	17.2	6.9	3.4	3.4

〈표 부록-11〉 노후 필요예상자금(월평균 1인당)

(단위 : %)

구분		사례수 (명)	100만원 미만	100~200 만원 미만	200~300 만원 미만	300~400 만원 미만	400~500 만원 미만	500만원 이상
전체		(400)	13.3	49.3	28.3	6.3	1.8	1.3
성별	남성	(201)	9.0	49.3	31.8	6.5	2.0	1.5
	여성	(199)	17.6	49.2	24.6	6.0	1.5	1.0
거주지	서울	(167)	8.4	50.9	29.9	6.6	2.4	1.8
	인천	(47)	17.0	59.6	21.3	2.1	0.0	0.0
	경기도	(186)	16.7	45.2	28.5	7.0	1.6	1.1
출생 년도	1955년~1957년	(116)	17.2	47.4	25.9	4.3	3.4	1.7
	1958년~1960년	(138)	10.1	58.0	23.9	5.8	0.7	1.4
	1961년~1963년	(146)	13.0	42.5	34.2	8.2	1.4	0.7
가구 형태	1인가구	(26)	7.7	73.1	11.5	0.0	3.8	3.8
	부부가족	(26)	11.5	46.2	30.8	11.5	0.0	0.0
	부부+자녀	(306)	14.1	47.7	29.4	5.9	1.6	1.3
	노부모+부부(+자녀)	(37)	10.8	48.6	29.7	8.1	2.7	0.0
	기타	(5)	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0	0.0
직업	전문/관리/사무직	(158)	7.0	53.8	29.1	8.2	1.3	0.6
	서비스/판매직	(38)	5.3	57.9	31.6	0.0	2.6	2.6
	자영업	(88)	14.8	45.5	25.0	9.1	3.4	2.3
	생산/노무/농수산업	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	주부	(83)	24.1	36.1	33.7	3.6	1.2	1.2
	무직/기타	(32)	21.9	59.4	15.6	3.1	0.0	0.0
학력	고졸 이하	(111)	24.3	49.5	21.6	1.8	0.9	1.8
	전문대졸	(53)	9.4	60.4	22.6	7.5	0.0	0.0
	대졸	(170)	10.6	50.6	28.8	7.6	1.2	1.2
	대학원 이상	(66)	4.5	36.4	42.4	9.1	6.1	1.5
월평균 소득	200만원 미만	(47)	23.4	72.3	2.1	0.0	2.1	0.0
	200~400 만원	(148)	20.3	50.0	26.4	2.7	0.0	0.7
	400~600 만원	(131)	6.9	49.6	30.5	10.7	0.8	1.5
	600~800 만원	(45)	6.7	33.3	46.7	8.9	2.2	2.2
	800만원 이상	(29)	0.0	31.0	41.4	10.3	13.8	3.4

<표 부록-12> 노후준비자금(월평균 1인당)

(단위 : %)

구분		사례수 (명)	100만원 미만	100~200 만원 미만	200~300 만원 미만	300~400 만원 미만	400~500 만원 미만	500만원 이상
전체		(400)	30.0	43.5	18.5	4.0	1.5	2.5
성별	남성	(201)	24.4	46.3	20.9	4.0	1.5	3.0
	여성	(199)	35.7	40.7	16.1	4.0	1.5	2.0
거주지	서울	(167)	31.1	41.3	19.2	3.6	1.8	3.0
	인천	(47)	27.7	53.2	12.8	6.4	0.0	0.0
	경기도	(186)	29.6	43.0	19.4	3.8	1.6	2.7
출생 년도	1955년~1957년	(116)	31.9	43.1	16.4	4.3	0.9	3.4
	1958년~1960년	(138)	27.5	45.7	22.5	2.9	0.0	1.4
	1961년~1963년	(146)	30.8	41.8	16.4	4.8	3.4	2.7
가구 형태	1인가구	(26)	53.8	38.5	3.8	0.0	0.0	3.8
	부부가족	(26)	34.6	23.1	30.8	7.7	3.8	0.0
	부부+자녀	(306)	26.8	46.1	19.6	3.6	1.3	2.6
	노부모+부부(+자녀)	(37)	35.1	40.5	13.5	5.4	2.7	2.7
	기타	(5)	40.0	40.0	0.0	20.0	0.0	0.0
직업	전문/관리/사무직	(158)	24.7	46.8	19.0	5.1	0.6	3.8
	서비스/판매직	(38)	34.2	42.1	21.1	2.6	0.0	0.0
	자영업	(88)	31.8	44.3	15.9	2.3	1.1	4.5
	생산/노무/농수산업	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	주부	(83)	28.9	41.0	22.9	4.8	2.4	0.0
	무직/기타	(32)	50.0	31.3	9.4	3.1	6.3	0.0
학력	고졸 이하	(111)	45.0	34.2	17.1	0.9	2.7	0.0
	전문대졸	(53)	28.3	47.2	18.9	3.8	1.9	0.0
	대졸	(170)	24.7	51.8	14.7	5.3	0.6	2.9
	대학원 이상	(66)	19.7	34.8	30.3	6.1	1.5	7.6
월평균 소득	200만원 미만	(47)	66.0	29.8	4.3	0.0	0.0	0.0
	200~400 만원	(148)	47.3	36.5	13.5	1.4	0.7	0.7
	400~600 만원	(131)	12.2	54.2	26.0	4.6	1.5	1.5
	600~800 만원	(45)	6.7	51.1	26.7	8.9	0.0	6.7
	800만원 이상	(29)	0.0	41.4	20.7	13.8	10.3	13.8

〈표 부록-13〉 은퇴 후 거주지 이동의향

(단위 : %)

구분		사례수 (명)	예	아니오	계
전체		(400)	77.8	22.3	100.0
성별	남성	(201)	79.6	20.4	100.0
	여성	(199)	75.9	24.1	100.0
거주지	서울	(167)	75.4	24.6	100.0
	인천	(47)	78.7	21.3	100.0
	경기도	(186)	79.6	20.4	100.0
출생 년도	1955년~1957년	(116)	75.0	25.0	100.0
	1958년~1960년	(138)	79.7	20.3	100.0
	1961년~1963년	(146)	78.1	21.9	100.0
가구 형태	1인가구	(26)	80.8	19.2	100.0
	부부가족	(26)	88.5	11.5	100.0
	부부+자녀	(306)	77.1	22.9	100.0
	노부모+부부(+자녀)	(37)	75.7	24.3	100.0
	기타	(5)	60.0	40.0	100.0
직업	전문/관리/사무직	(158)	84.2	15.8	100.0
	서비스/판매직	(38)	76.3	23.7	100.0
	자영업	(88)	70.5	29.5	100.0
	생산/노무/농수산업	(1)	100.0	0.0	100.0
	주부	(83)	73.5	26.5	100.0
	무직/기타	(32)	78.1	21.9	100.0
학력	고졸 이하	(111)	74.8	25.2	100.0
	전문대졸	(53)	84.9	15.1	100.0
	대졸	(170)	74.1	25.9	100.0
	대학원 이상	(66)	86.4	13.6	100.0
월평균 소득	200만원 미만	(47)	76.6	23.4	100.0
	200~400 만원	(148)	77.0	23.0	100.0
	400~600 만원	(131)	76.3	23.7	100.0
	600~800 만원	(45)	84.4	15.6	100.0
	800만원 이상	(29)	79.3	20.7	100.0

〈표 부록-14〉 은퇴 후 귀농/귀향 여부

(단위 : %)

구분		사례수 (명)	예	아니오	계
전체		(400)	53.3	46.8	100.0
성별	남성	(201)	59.7	40.3	100.0
	여성	(199)	46.7	53.3	100.0
거주지	서울	(167)	47.9	52.1	100.0
	인천	(47)	68.1	31.9	100.0
	경기도	(186)	54.3	45.7	100.0
출생 년도	1955년~1957년	(116)	52.6	47.4	100.0
	1958년~1960년	(138)	58.7	41.3	100.0
	1961년~1963년	(146)	48.6	51.4	100.0
가구 형태	1인가구	(26)	57.7	42.3	100.0
	부부가족	(26)	61.5	38.5	100.0
	부부+자녀	(306)	51.0	49.0	100.0
	노부모+부부(+자녀)	(37)	56.8	43.2	100.0
	기타	(5)	100.0	0.0	100.0
직업	전문/관리/사무직	(158)	55.7	44.3	100.0
	서비스/판매직	(38)	68.4	31.6	100.0
	자영업	(88)	50.0	50.0	100.0
	생산/노무/농수산업	(1)	100.0	0.0	100.0
	주부	(83)	43.4	56.6	100.0
	무직/기타	(32)	56.3	43.8	100.0
학력	고졸 이하	(111)	57.7	42.3	100.0
	전문대졸	(53)	60.4	39.6	100.0
	대졸	(170)	46.5	53.5	100.0
	대학원 이상	(66)	57.6	42.4	100.0
월평균 소득	200만원 미만	(47)	55.3	44.7	100.0
	200~400 만원	(148)	58.8	41.2	100.0
	400~600 만원	(131)	51.9	48.1	100.0
	600~800 만원	(45)	48.9	51.1	100.0
	800만원 이상	(29)	34.5	65.5	100.0

〈표 부록-15〉 은퇴 후 거주지 선택 우선조건

(단위 : %)

구분		사례수 (명)	자연환경 (산, 강, 호수 등)	주거 및 생활비용	여가문화 활동 용이성	병원 등 보건의료 서비스 접근성	식당, 마트 등 일상생활 서비스 접근성	기타
전체		(400)	46.0	20.8	13.3	10.5	8.3	1.3
성별	남성	(201)	51.7	22.4	10.4	9.5	4.5	1.5
	여성	(199)	40.2	19.1	16.1	11.6	12.1	1.0
거주지	서울	(167)	44.3	16.2	17.4	9.0	10.2	3.0
	인천	(47)	59.6	17.0	6.4	10.6	6.4	0.0
	경기도	(186)	44.1	25.8	11.3	11.8	7.0	0.0
출생 년도	1955년~1957년	(116)	49.1	20.7	11.2	8.6	8.6	1.7
	1958년~1960년	(138)	47.1	23.2	13.0	10.9	4.3	1.4
	1961년~1963년	(146)	42.5	18.5	15.1	11.6	11.6	0.7
가구 형태	1인가구	(26)	50.0	30.8	7.7	7.7	3.8	0.0
	부부가족	(26)	57.7	19.2	7.7	7.7	7.7	0.0
	부부+자녀	(306)	44.1	19.9	14.4	11.8	8.5	1.3
	노부모+부부(+자녀)	(37)	54.1	18.9	8.1	5.4	10.8	2.7
	기타	(5)	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0.0
직업	전문/관리/사무직	(158)	51.9	24.1	10.8	7.6	3.8	1.9
	서비스/판매직	(38)	50.0	23.7	10.5	5.3	7.9	2.6
	자영업	(88)	45.5	18.2	12.5	12.5	10.2	1.1
	생산/노무/농수산업	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	주부	(83)	36.1	16.9	18.1	13.3	15.7	0.0
	무직/기타	(32)	37.5	18.8	18.8	18.8	6.3	0.0
학력	고졸 이하	(111)	43.2	25.2	9.9	13.5	7.2	0.9
	전문대졸	(53)	49.1	24.5	9.4	9.4	7.5	0.0
	대졸	(170)	42.4	21.8	16.5	9.4	10.0	0.0
	대학원 이상	(66)	57.6	7.6	13.6	9.1	6.1	6.1
월평균 소득	200만원 미만	(47)	44.7	36.2	8.5	4.3	4.3	2.1
	200~400 만원	(148)	41.2	25.0	12.2	13.5	8.1	0.0
	400~600 만원	(131)	52.7	13.7	15.3	9.2	6.9	2.3
	600~800 만원	(45)	48.9	20.0	11.1	8.9	8.9	2.2
	800만원 이상	(29)	37.9	6.9	20.7	13.8	20.7	0.0