

지역발전거점으로서의 혁신도시의 발전방향

(송 우 경)

I. 혁신도시와 관련한 여건 변화

□ 지역발전정책의 기조 변화

16 5+2

2)

가

가

□ 지역산업정책의 변화

〈그림 1〉

지역발전정책의 패러다임 변화

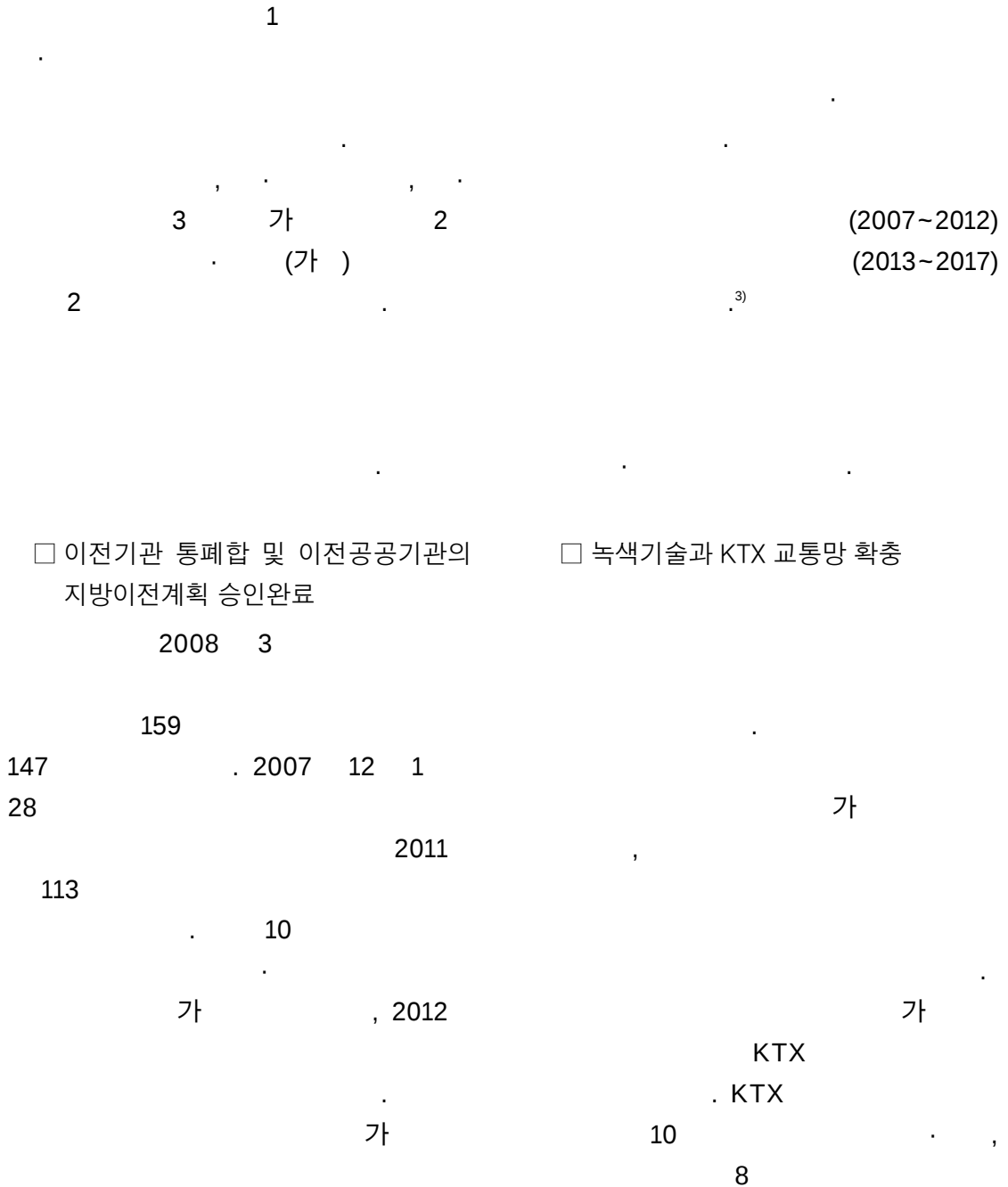
	()
	()
	()
	()

- 1) 국가균형발전특별법 제18조(공공기관의 지방이전)를 보면, 정부는 수도권에 있는 이전대상공공기관을 단계적으로 지방으로 이전하기 위한 공공기관 지방이전 시책을 추진하도록 되어 있다.
- 2) 5+2 광역경제권은 수도권(서울, 인천, 경기), 충청권(대전, 충남, 충북), 호남권(광주, 전남, 전북), 대경권(대구, 경북), 동남권(부산, 울산, 경남)의 5개 광역경제권과 인구 200만명 이하인 강원권, 제주권의 2개 특별광역경제권으로 구성된다.

가
가
(2004)
1 2009
3 . 2012

〈표 1〉 지역별 지역산업의 변화

	(2004.8 , 2012)	1 (2009.2 , 2012)	2 (2012.1)
	, / ,		
	, /	· New IT	· New IT
	,		
	, 가		
	, /		
	,		
	,		
	,		
	,	· IT	· IT
	,		
	, IT		
	,		
	,		
	,		
	, / ,		
	,		· MICE



3) 건설교통부 공공기관지방이전추진단, 혁신도시 산학연 클러스터 구축계획 수립의 가이드라인, 2007

KTX (2005 6)
 .⁴⁾ 2011 12
 (, ,
) 159 (,
 , KTX 147)
 ,
 가 . 120
 102

Ⅱ. 공공기관 지방이전과 혁신도시 추진현황

11 , 2011
 10
 78.1%(
 95.5%) 2012
 가 . 10
 , 7,501
 (,
 1)
 117
 31 가
 120 63
 ,
 (2003 11 , 30
), 가 ,
 (2004 가
 4), . 가
 (2005 5) (2005 .⁵⁾
 6),

4) 국가균형발전위원회, 국가균형발전 관련 국정과제 회의자료, 2008

5) 전국 10곳에 건설되는 혁신도시는 입지조건에 따라 광역시에 소재 또는 연접하고 있는 부산, 대구, 울산, 광주·나주와 중소도시에 소재 또는 연접하고 있는 전주·완주, 진주, 원주, 김천, 음성·진천, 서귀포로 유형화할 수 있다. 이들 혁신도시는 대부분 고속도로, 국도, 철도, 항공 등 입지여건이 양호하고, 혁신도시들이 입지하는 자치단체들의 경우 국내 다른 자치단체들에 비해 상대적으로 발

〈표 2〉

혁신도시별 이전공공기관 현황

					(%)
	2,909	12	(),		99.4 (100)
	3,544	11	가 , 가		73.9 (94.4)
	6,643	15	KPS(), KDN(),		90.0 (95.3)
	2,970	9	(),		84.4
	4,475	12	가 ,		65.5
	2,909	11	가 , 가		55.1
	4,693	12			70.0
	5,061	12			91.7
	3,567	11	(),		84.0
	764	8			88.3

),
(가 . ,

전 잠재력이 양호한 것으로 평가받고 있다. 그러나 이들 혁신도시가 지역의 성장거점으로 발전하기 위해서는 인근 지역과 다양한 연계협력력을 통해 발전 잠재력의 보완이 필요한 것으로 지적되고 있다. 한국지역학회, 광역경제권 발전거점 조성과 혁신도시 연계 방안, 2010

〈표 3〉 혁신도시 추진 현황

					(%)		
		(㎡)	()	()	()		
	21	93.6	7	4,194	99.4 (100)	94.2	83.3
	Brain City()	421.6	23	15,016	73.9 (94.4)	99.3	38.0
	Agro-Energypia	732.7	50	14,175	90.0 (95.3)	99.7	58.3
		298.4	21	10,555	84.4 (96.1)	96.7	51.1
	Vitamin City	361.2	31	8,910	65.5 (89.6)	99.0	53.2
	.	692.5	42	9,969	55.1 (95.5)	99.5	38.1
	Agricon City	990.9	30	15,229	70.0 (97.4)	98.4	91.0
	Inno-Valley	381.5	26	8,676	91.7 (95.4)	94.1	58.8
	Inno-River City	407.8	38	10,577	84.0 (95.6)	99.4	50.9
	.	115.1	5	2,939	88.3 (95.8)	99.9	44.0
		4,499.3	273	100,340	78.1 (95.5)	98.6	61.6

5+2 , 가

6)

7) 2020

2 ~5 (가)

6) 지역발전위원회, 제1차 지역발전정책 보고대회, 2008

7) 대한민국토·도시계획학회, 혁신도시 추진 개선방안에 관한 연구, 2009

〈표 4〉 혁신도시 입지 자치단체() 잠재력 분석

	39	17	51	38	55
	76	53	73	65	97
	100	108	86	102	96
	18	10	38	19	44
	73	91	33	83	59
	64	76	13	72	36
	69	34	19	35	1

: , , 2010, p.29
 : 155

가
가

Ⅲ. 지역발전거점으로서의 혁신도시 육성 방향

가가

가

가

1. 혁신도시의 산학연 클러스터 로 드맵 마련 및 시범사업 추진

20

2

가

〈표 5〉 혁신도시의 성공에 필요한 요건

	33%		25%
	13%		13%
	4%		4%
	4%		4%

: , 가 , 2007
 .
 가
 , 가 , 2 (2013~2017)
 , .가
 가 , 3 (2018~2030)
 .
 .⁸⁾
 (가 .
 ,)
 ,
 가
 2030
 , , 2012
 2
 1 (2007~2012) , (가) ,

8) 전북 혁신도시로 이전하는 농업진흥청은 농생명산업 클러스터를 구축하기 위해 기반조성단계(~2012, 품목별·지역별 클러스터), 발전단계(2013~2020, 상품화 및 전국적 클러스터), 완성단계(2021~2030, 해외수출 및 동북아 대표 클러스터)로 전략적 추진을 제시하고 있다.

(LINC , 50)
1~2

2. 광역적 연계협력을 통한 지역 발전거점 역량 강화

(), ()
(R&D) 4 가

가

2010

(, ,)

가

R&D

가

()

(: , :
, :)

가

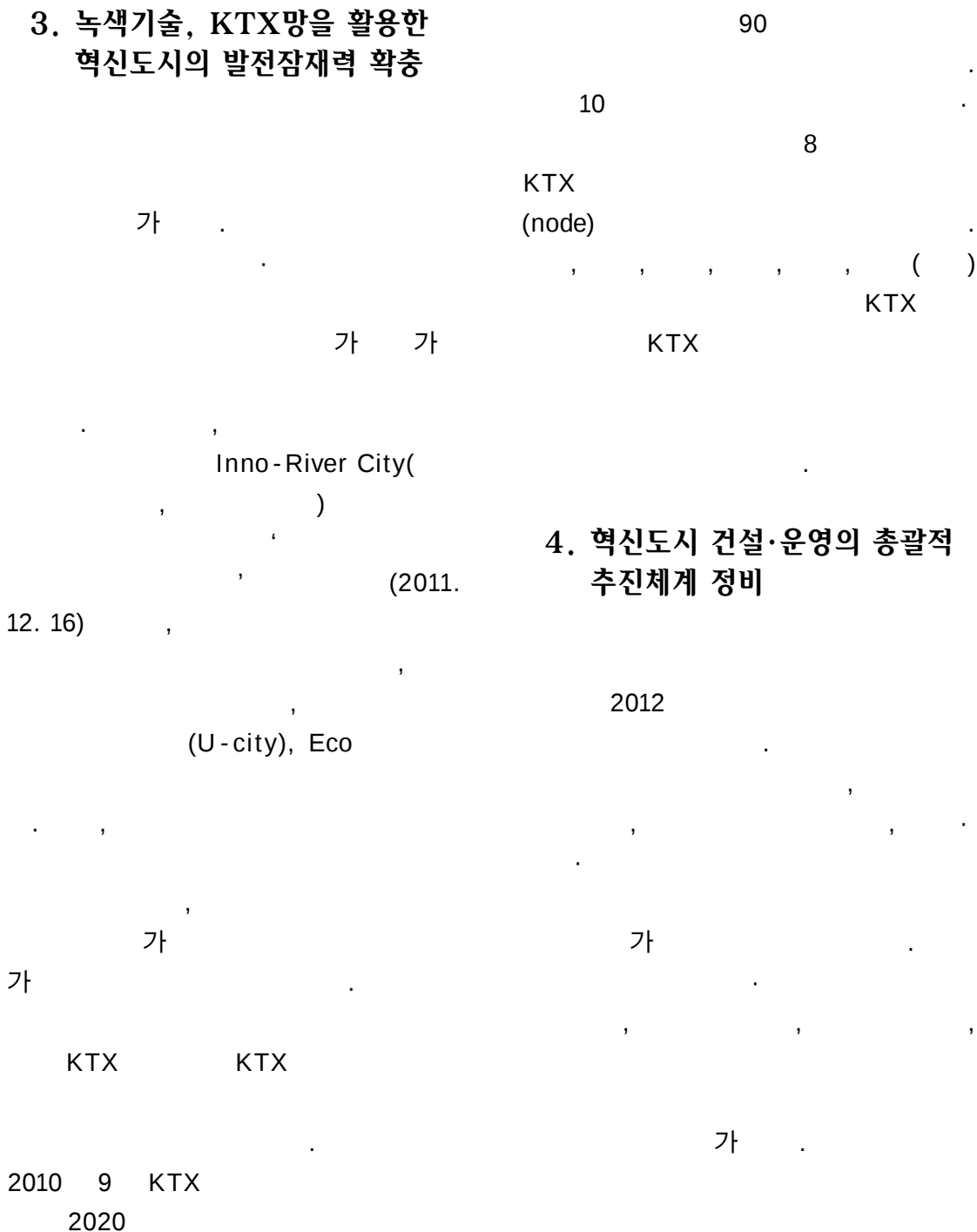
2012

(: , :
: . , :

(2009~2013)

, :
, :) 가

3. 녹색기술, KTX망을 활용한 혁신도시의 발전잠재력 확충



4. 혁신도시 건설·운영의 총괄적 추진체계 정비



참 고 문 헌

- , 가 , 2007.
- , (), 2011.
- 가 , 가 , 2008.
- 가 , , 2008.
- , , 2006.
- , (), , 2009.
- , , 2005.
- , , , 2008.
- , , 2010.
- , 가 , 2009.
- , (), 가 (Vol 5), 2011.
- , , , 2010.
- (innocity) : <http://innocity.mltm.go.kr>