ȥ Ĕ œ ő ḯ ˩ Ḟ Ĩ ẵ Ề ܱ ≥̣

2012 ȩ 2 21

(ˈ Ą̤̈ ǯ

C/O/N/T/E/N/T/S

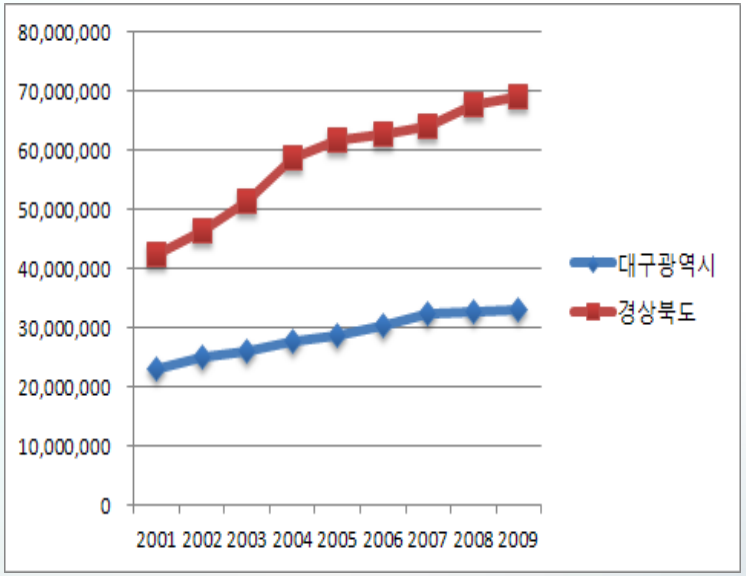
. ẓ Ĕ œ ő í ˈ Ḟ ˙ V/

대경권 지역산업 현황

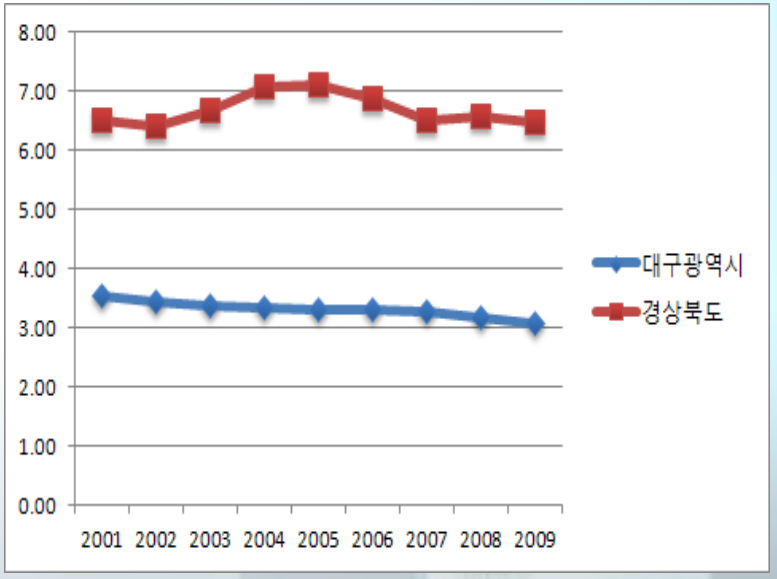
1 지역 경제 및 산업구조

지역 내 총생산(GRDP)

< جـ غ شر GRDP لّ >



<GRDP شرف >



ת ⁵	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	⁷ ′≈ ש " =
♣˜	550,785	603,733	650,191	723,486	772,221	829,468	869,305	912,926	983,030	1,028,500	1,066,084	6.8
ь ₊'	56,264	62,237	65,421	71,165	77,641	86,449	90,513	92,887	96,230	100,426	102,102	6.1
ь‸	20,039	21,860	23,004	24,915	26,123	27,715	28,756	30,244	32,261	32,714	32,917	5.1
₊ ṡ	36,225	40,377	42,417	46,250	51,518	58,734	61,757	62,643	63,969	67,712	69,185	6.7

ת ᴮ : ḣ ́ ש , ת ⁵ ĭ Ö ḣ ́ , ת ⁵ Ɔ ↓ Ÿ ų (: J̊ Ц . ר) , (: , %)

대경권 지역산업 현황

1 지역 경제 및 산업구조

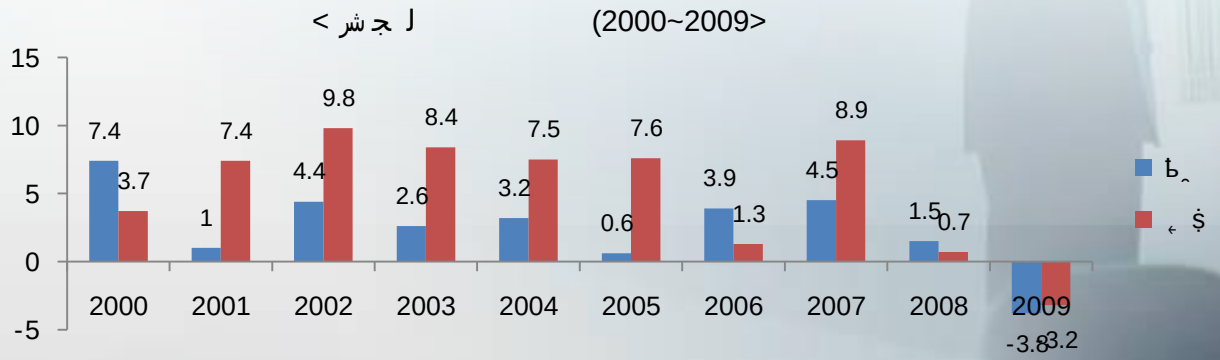
대경권 성장율

전반적적인 지역경기 침체

- ✓ 대구의 경우 GRDP가 전국평균에 비해 낮은 편이며, 1인당 총생산의 경우에 전국 최하위 수준을 유지하고 있음
- ✓ 1인당 지역 내 총생산에서 대구는 1천347만원으로 16개 시·도중 18년째 꼴지를 기록하였으며, 1위 울산(4천622만원)의 1/3 수준에도 못 미침

성장율의 저하

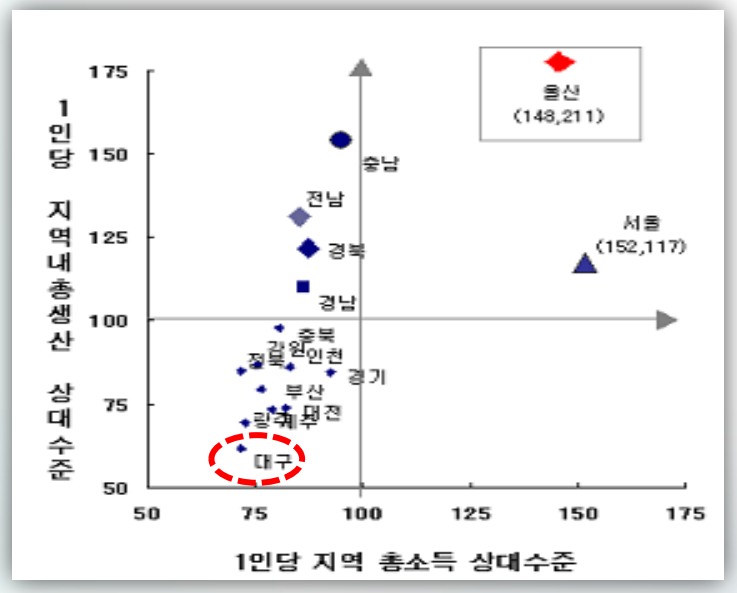
- ✓ 대경권의 지역내 총생산은 102조 1,020억원 규모이며, 연평균 증가율은 6.1%로 전국(6.8%) 대비 0.7%p 낮은 상황
- ✓ 대구, 경북의 성장율은 2009년 현재 각각 -3.8%, -3.2%으로 전국에서 가장 낮은 수준. 2009년 대구, 경북의 성장률은 2000년 대비 11.2%p, 6.9%p 각각 감소

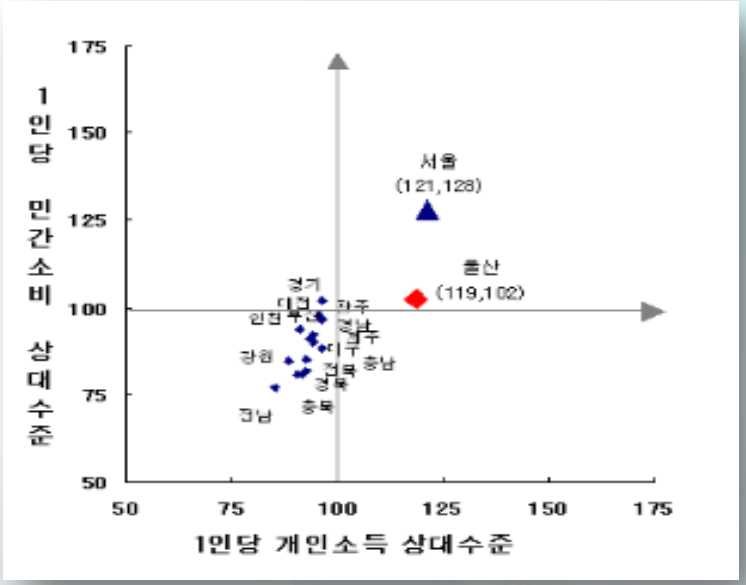


대경권 지역산업 현황

1 지역경제 및 산업구조

1인당 주요 지표





* 1인당 지표 상대수준(=시·도별 1인당 지표÷전국 1인당 지표×100)을 좌표평면에 표시한 것으로 해당지역 경제의 상대적 위치를 나타내며, 점선은 전국 평균(=100)을 의미함

소득과 생산수준의 동시 저조 현상

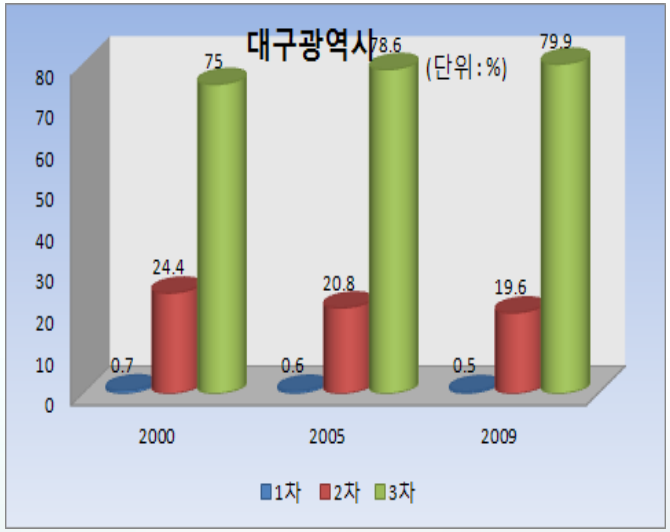
- ✓ 대구지역은 1인당 지역내 총생산 수준 및 1인당 지역총소득 수준이 **전국 최하위 수준**을 나타내고 있음
- ✓ 전국 평균을 100으로 나타낼 때, 1인당 지역내 총생산 수준은 **71.9**(천원), 1인당 지역총소득은 **94.0**(천원)을 나타내고 있음
  ex) 울산의 경우 1인당 지역내 총생산 수준은 **148.2**(천원), 1인당 지역총소득은 **118.9**(천원)으로 전국 평균이상을 기록

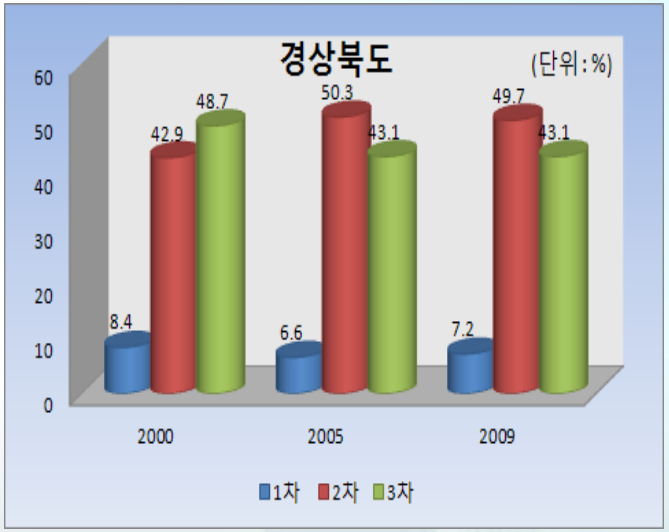
대경권 지역산업 현황

1 지역경제 및 산업구조

대경권 산업구조

< جـ غـ شر GRDP >





대구·경북산업별 사업체수현황

ˆ Ṫ		2000		2009	
		Ợ‰ ˥ ώ	ẋ ᴇ̣	Ợ‰ ˥ ώ	ẋ ᴇ̣
ᵬ̂	ˊگ̂	174,760	100	178,765	100
	1 ˥ ụ ‰	15	0.01	12	0.01
	2 ˥ ụ ‰	23,097	13.22	22,565	12.62
	3 ˥ ụ ‰	151,648	86.78	156,188	87.37
ˏ Ṣ	ˊگ̂	177,916	100	184,153	100
	1 ˥ ụ ‰	286	0.16	268	0.15
	2 ˥ ụ ‰	16,965	9.54	18,793	10.21
	3 ˥ ụ ‰	160,665	90.3	165,092	89.65

Ḝ 대경권 지역산업 현황

1 지역경제 및 산업구조

대경권 제조업 현황

V Ň ˛ ˳ ♫ Ɑ╤ ╢ ở╤ Ꮙ ˝Y w ꝑ ï ꙡ ╓ P ꭙ ʷ ى w ꟽ ˝E ╧ ɤ , ⸗ ở ■ ˝Y w ï ى ʾ ï ى w ꟽ ˝E
V Ế ɗ y̨ Ợ ˚ š ʷ ʷ ꟽ w ꝑ ï ꙡ ╓ P ꭙ ʷ ى w ꟽ ˝E

< ﻞ ﺠ ﺷ ﺶ > (: , , , 1 , %)

˛ Ṫ		1999	2004	2009	♣˷ ƀ ẋ ẋ ꭓ		
					1999	2004	2009
Ợ‰ ꟽ ώ	♣˷	48,360	55,890	58,173	100	100	100
	ƀ˷	2,907	2,996	2,880	6.0	5.4	5.0
	˛ ṣ	3,055	3,601	3,994	6.3	6.4	6.9
	ƀ ˛ ʾ	5,962	6,597	6,874	12.3	11.8	11.8
˗ Ợ ▫ ώ	♣˷	2,233,198	2,436,154	2,460,130	100	100	100
	ƀ˷	107,171	99,250	95,583	4.8	4.1	3.9
	˛ ṣ	188,611	211,355	212,474	8.4	8.7	8.6
	ƀ ˛ ʾ	295,782	310,605	308,057	13.2	12.7	12.5
₇ ʾ ꟽ ڬ	♣˷	458,471	751,377	1,124,940	100	100	100
	ƀ˷	12,936	16,421	20,102	2.8	2.2	1.8
	˛ ṣ	51,838	96,261	134,839	11.3	12.8	12.0
	ƀ ˛ ʾ	64,774	112,681	154,941	14.1	15.0	13.8
Ÿ ụ	♣˷	460,028	757,445	1,123,921	100	100	100
	ƀ˷	12,962	16,498	20,129	2.8	2.2	1.8
	˛ ṣ	51,927	97,015	134,062	11.3	12.8	11.9
	ƀ ˛ ʾ	64,889	113,513	154,192	14.1	15.0	13.7
Ṣ " " ꟽ	♣˷	192,279	286,442	375,191	100	100	100
	ƀ˷	5,644	6,280	7,157	2.9	2.2	1.9
	˛ ṣ	21,667	39,574	47,493	11.3	13.8	12.7
	ƀ ˛ ʾ	27,310	45,853	54,651	14.2	16.0	14.6

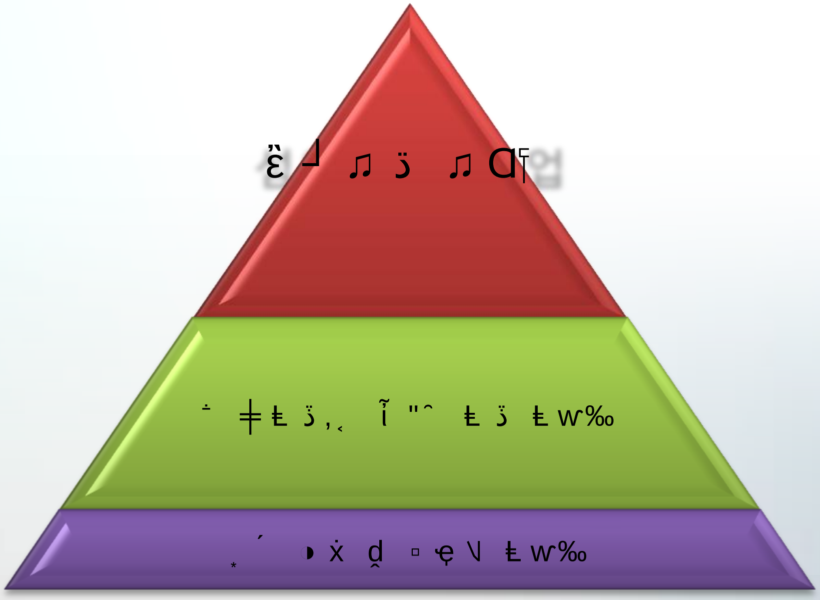
▫ ᴮ : ɦ́ ꟽ , ʾ ‰ Ů w‰w Ợ, ʿ Ц ꟾ

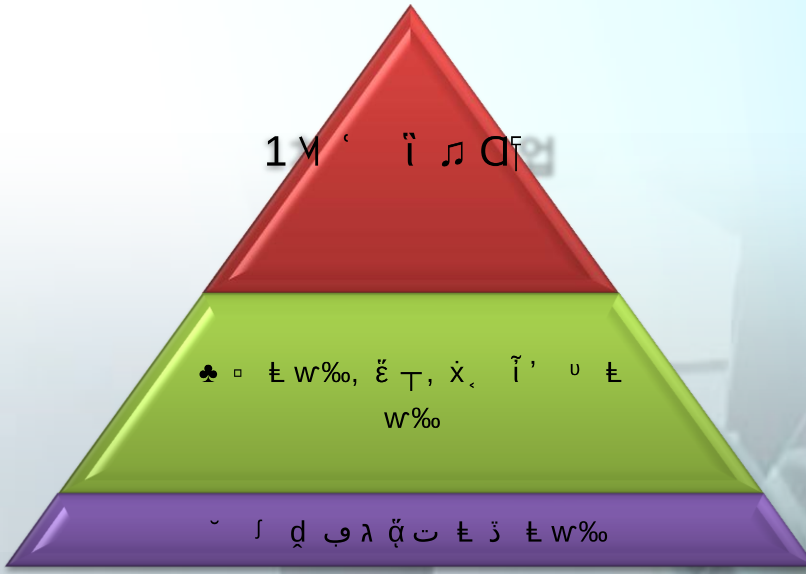
대경권 지역산업 현황

1 지역경제 및 산업구조

대경권 산업 특화도 분석

- Ӳ ╢ Ọ╗ Ѷت Ҳ: š ʷ ʷ ⁄ɿ ɔ Ѷت Ҳ ᵭ ≠ ở ■˝Y ɔ Ѷت Ҳ ʷ đ→ e╕ Ọ╗ ╕ ɛ̈ ┘ ♫ ǯ ╓ᴾ ɤ ᖷ j
  - 1 ὡ ⌐ : ɛ̈ ┘ ♫ ǯ ♫ ɑ╗ , 2 ὡ ⌐ : ≠ ╧ ♫ ǯ , ' ï ʷ" ♫ ǯ ë
- ¸ ừ Š Ҳ ╢ Ọ╗ Ѷت Ҳ: 1 Ѵ ' ï ˚ ♆ ■, ɛ̈ ┘ , Ẉ ï ˛ ᵿ ♫ ɑ╗ š↾ ë › Ά e╕ Ѷت Ҳ ! ő ■



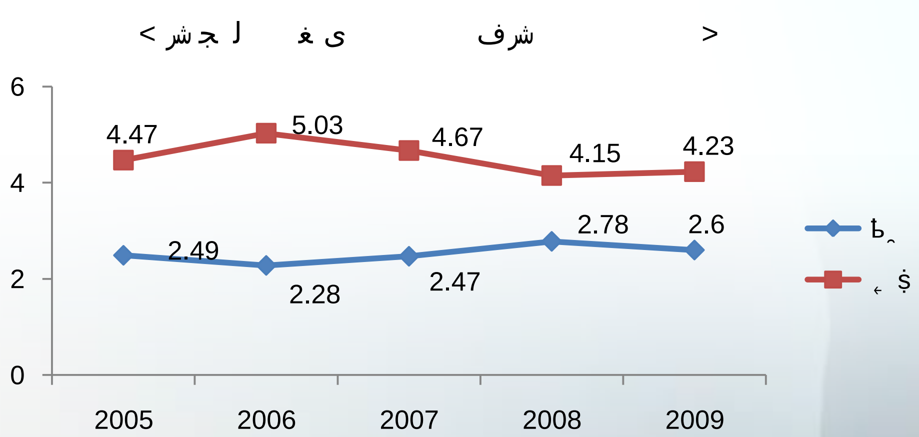


대경권 지역산업 현황

2 대경권 과학기술 혁신자원 여건

대경권 연구개발인력현황

- 2009 У ‸ ɔ , Ӣ ╢ ￭ ⁴ ¯ Ḛ 뽀 ŧ ╕ 12,119 ạ , ♆ ‸ ӢẈ Ẉש ╕ 2.6% ! Ⴤ ק
  - Ӣ ك ╢ ⁴ ¯ Ḛ 뽀 ŧ ╕ ʾ ĩ Ꮑ ˝E ╧ ą , " " ⁴ ĩ đ ‸ Ꞁ ╕ ⵓ ʷ Ꮑ ˝E › ▌ ╘
- ¸ ừ Š Ҳ ╢ ⁴ ¯ Ḛ 뽀 ŧ ╕ 2009 У Ҳ › 19,759 ạ ╓ ᴘ ♆ ‸ ӢẈ 4.23% ! Ⴤ ק



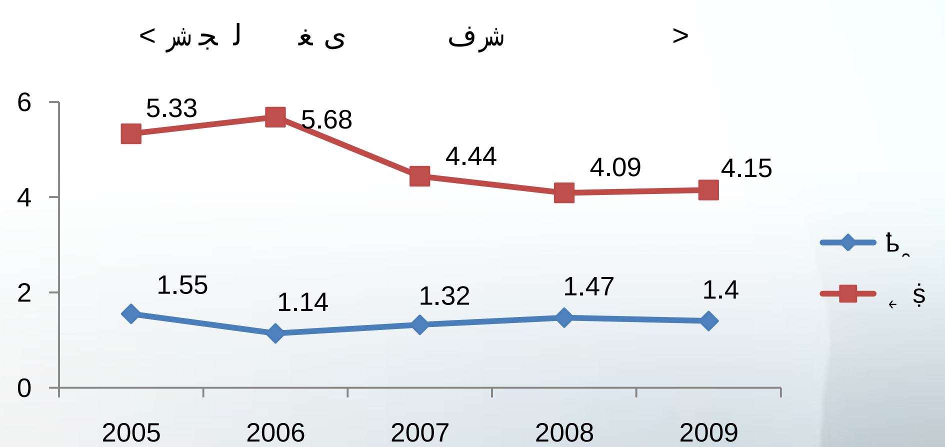
지역	2005년		2006년		2007년		2008년		2009년	
	연구개발인력	전국대비	연구개발인력	전국대비	연구개발인력	전국대비	연구개발인력	전국대비	연구개발인력	전국대비
대구	8,342	(2.49)	8,332	(2.28)	10,424	(2.47)	12,106	(2.78)	12,119	(2.60)
경북	15,006	(4.47)	18,389	(5.03)	19,670	(4.67)	18,116	(4.15)	19,759	(4.23)

대경권 지역산업 현황

2 대경권 과학기술 혁신자원 여건

대경권 과학기술 혁신 여건 : 연구개발비 현황

- 2009 ሃ ̤ ᑐ , Ӵ̯ ╢ ᆟ ⁴̯ ¯ E̤W̤ ᵚ 5,308 " · ╓ P ᵡ̂ Ӵ̦W̤ 1.4% È › ƙ ק Ό ╘
  - Ӵ̦ ك╢ ᵡ̂ Ӵ̦W̤ W̤ש ╕ 3~4% Ӵ̦ ! ┘ ק , " " ⁴̯ ἳ ɤ ̤ ſ ╢ ̧ → › ᵚ 1% ῶ ز ╥ ┘ ק
- ̧ ừ Š Ҳ╢ ̧ →, 2009 ሃ Ҳ › ᆟ 1 ᗡ 5,747 " · ╓ P ᵡ̂ Ӵ̦W̤ 4.15% ! ᆟ ק



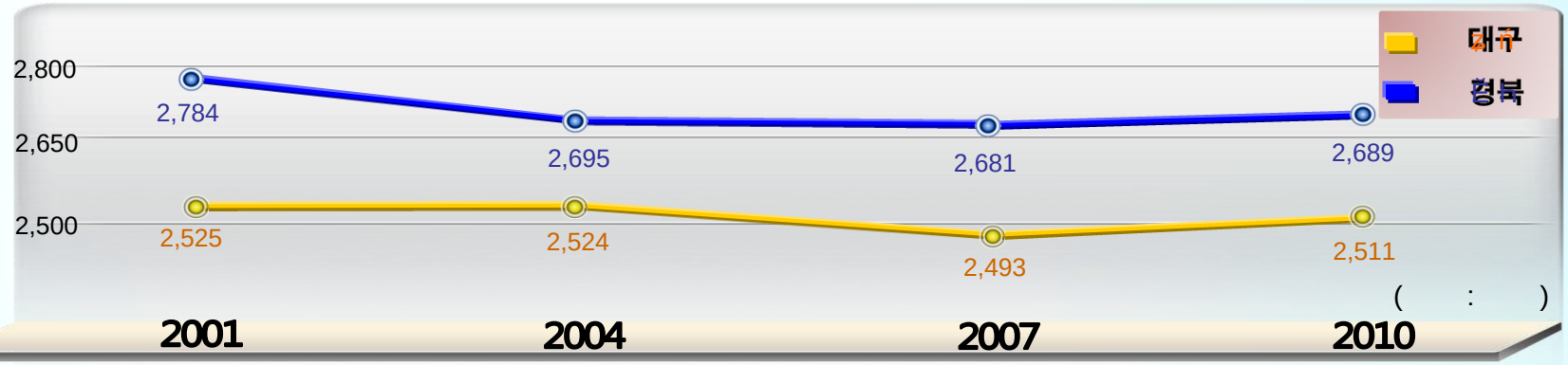
ת ⁵	2005년		2006년		2007년		2008년		2009년	
	연구개발비	전국대비비중	연구개발비	전국대비비중	연구개발비	전국대비비중	연구개발비	전국대비비중	연구개발비	전국대비비중
대구	375,500	(1.55)	312,057	(1.14)	413,135	(1.32)	507,987	(1.47)	530,827	(1.40)
경북	1,288,133	(5.33)	1,553,704	(5.68)	1,389,688	(4.44)	1,410,551	(4.09)	1,574,776	(4.15)

. ʑ Ĕ œ ő ί ě Ţ Ⱶ Є β Ḟ ̄ ⱶ

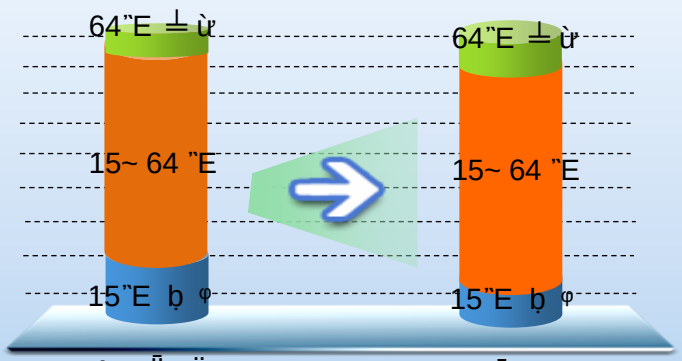
대경권 지역고용 및 실업현황

1 대구·경북지역 인구 구조

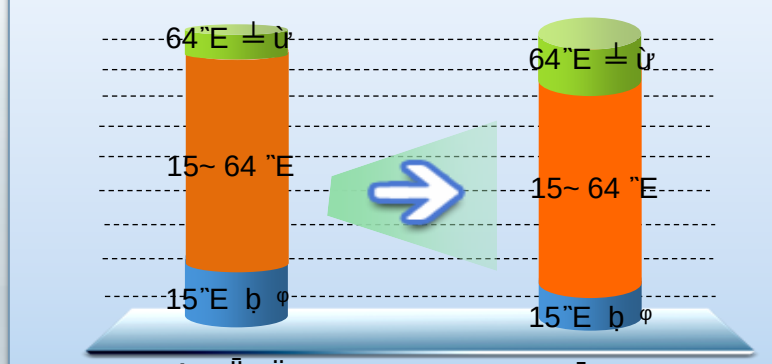
대구·경북지역 주민등록인구 추이



대구광역시 연령대별 인구변화



경상북도 연령대별 인구변화



대경권 지역고용 및 실업현황

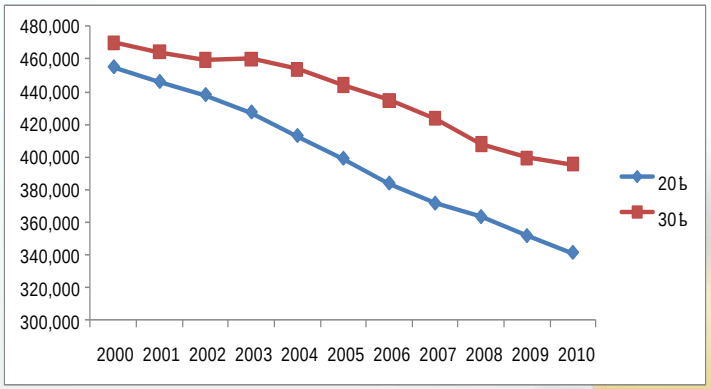
1 대구·경북지역 인구 구조

대구·경북지역 20~30대 인구변화 추이

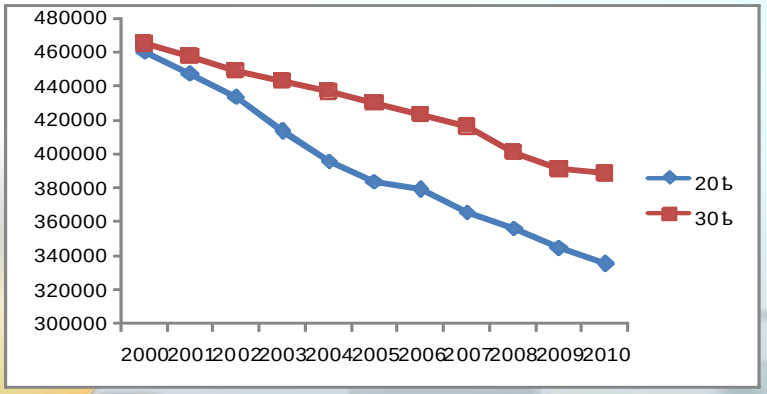
- 20 , 30 ر . ! w
  - لإ ج ه ج غ شر 20 , 30 شر
  - تحه ه غ ؤ شر

< غ شر ج 20,30 شر غ >

(؛ ـ)



(؛ ـ)

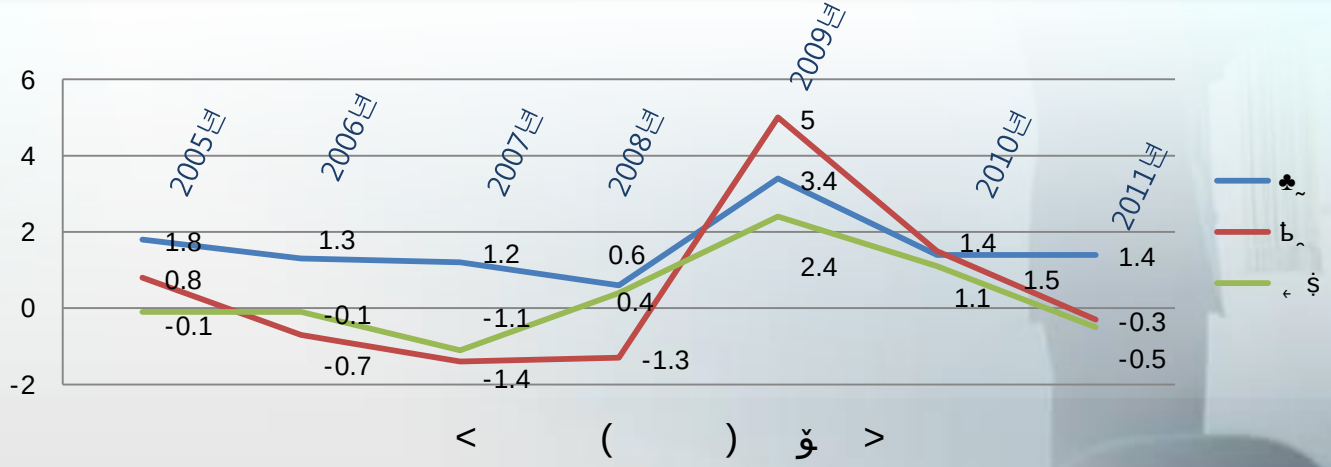


젊은 연령층의 감소로 대구 · 경북지역 발전을 이끌 산업역군의 부족 초래

대경권 지역고용 및 실업현황

2 대구경북 고용 현황

		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
		22,557	22,856	23,151	23,433	23,577	24,394	24,748	25,099
			1.8	1.3	1.2	0.6	3.4	1.4	1.4
		1,172	1,181	1,173	1,157	1,142	1,200	1,218	1,214
			0.8	-0.7	-1.4	-1.3	5.0	1.5	-0.3
		1,366	1,364	1,363	1,348	1,353	1,385	1,400	1,393
			-0.1	-0.1	-1.1	0.4	2.4	1.1	-0.5

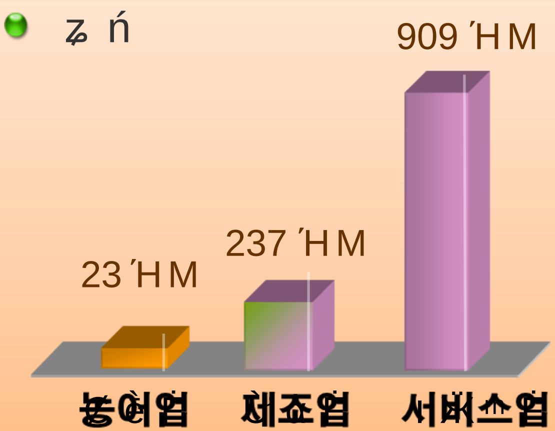


대경권 지역고용 및 실업현황

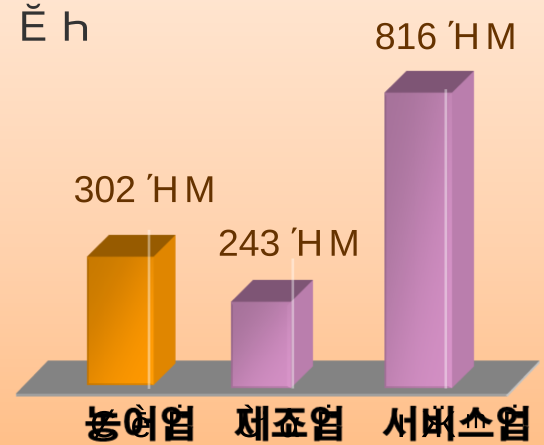
2 대구경북 고용 현황

ƶ ń . Ĕ h ő í ˈ Ḟ ķ ě Ṯ ˃ (2010)

ƶ ń



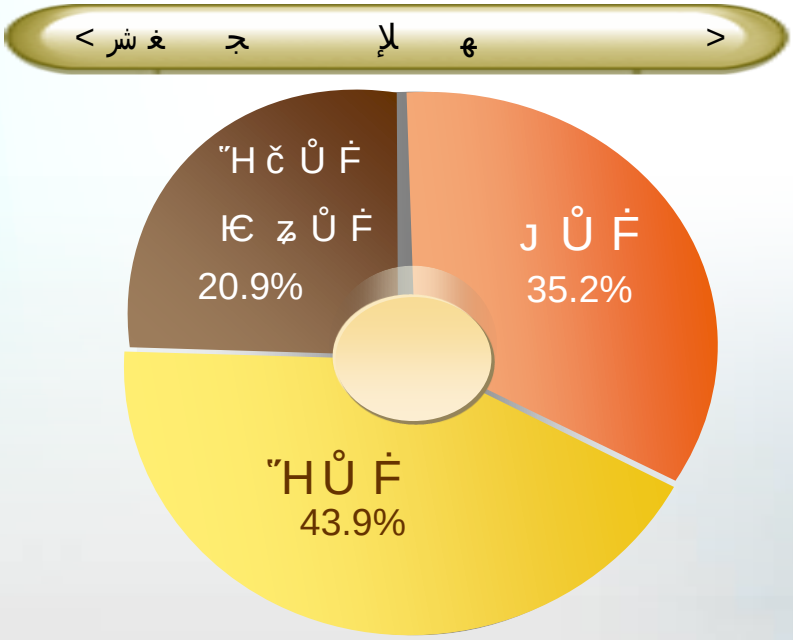
Ĕ h

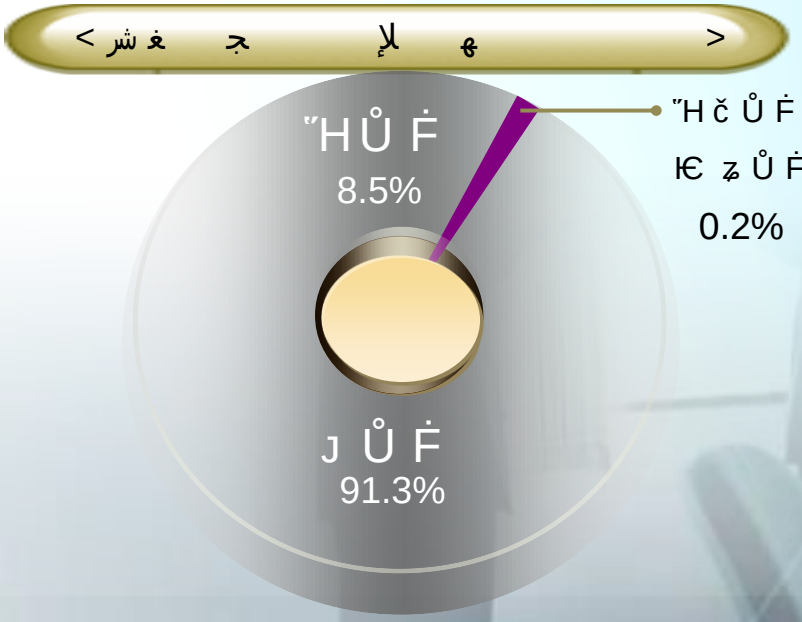


대경권 지역고용 및 실업현황

2 대구경북 고용 현황

- 3 ژ
- جـ غ شر 50 لإ 91.3%, بم 35.2%
- ھ ك خ 80% حي بم خ شح ص





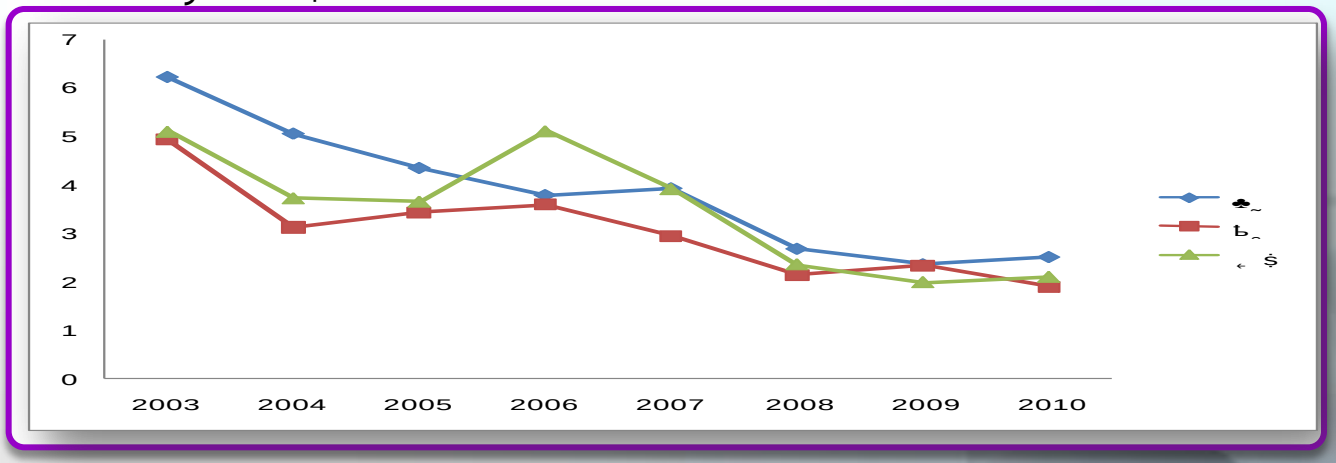
대경권 지역고용 및 실업현황

2 대구경북 고용 현황

대구·경북지역 중소제조업 인력부족

- ئم إ ˘
  - ئى إ ثر س س و ف جـ غ ش , تح 2010
    تز . ف و : 2.51%, غ ش : 1.9%, جـ : 2.1%
  - بم س ف لإ ش س
    خ سه سح

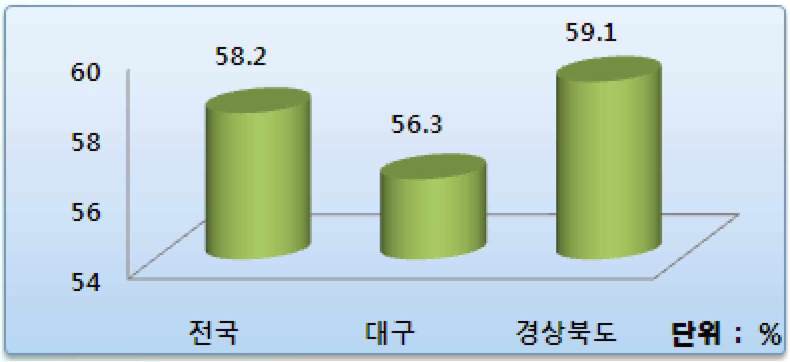
< جـ غ ش >



대경권 지역고용 및 실업현황

2 대구경북 고용 현황

대구·경북·전국 청년고용률(20~29세, 2010년)



- Ӣ ╣ Ⅵ У˜ ↑ æ ╕ ♆ ٩ ȍ 0y þ˜ , ȀǦ æ ╕ e ∟ ɤ Ꝕ j
- ¸ ừ Š Ҳ ╢ Ⅵ У˜ ↑ æ ╕ ♆ ٩ ȍ 0y e˜ , ȀǦ æ ╕ þ ∟ ɤ Ꝕ j

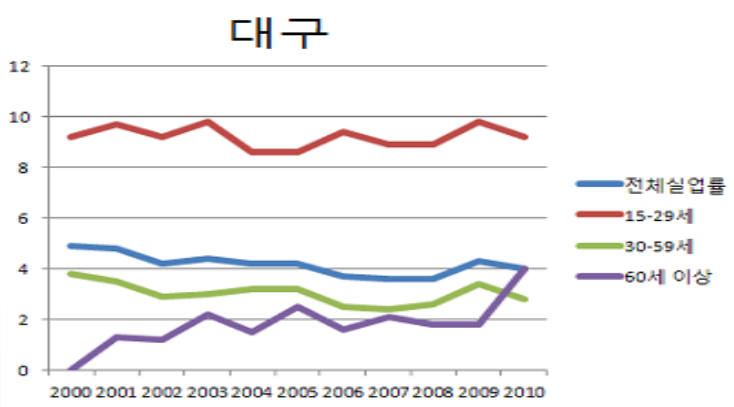
대구·경북·전국 청년 실업률(15~29세, 2010년)

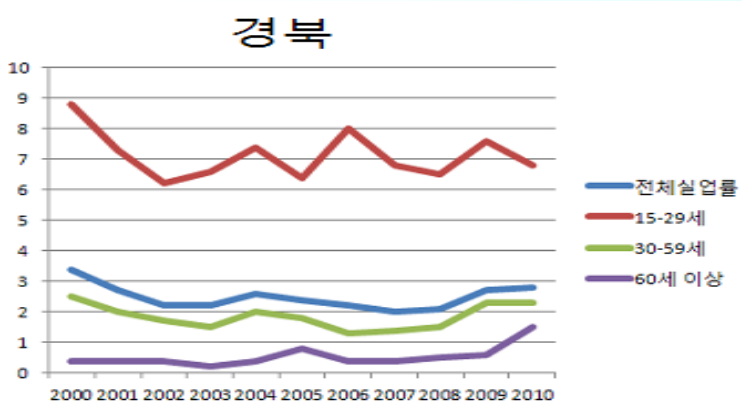
대구·경북·전국 비경제활동인구(15~29세, 2010년)

대경권 지역고용 및 실업현황

3 대구·경북지역 실업 현황

대구·경북 연령대 별 실업률





대구·경북 노동수급의 특징 및 전망

″ تح سمم س ضج سح

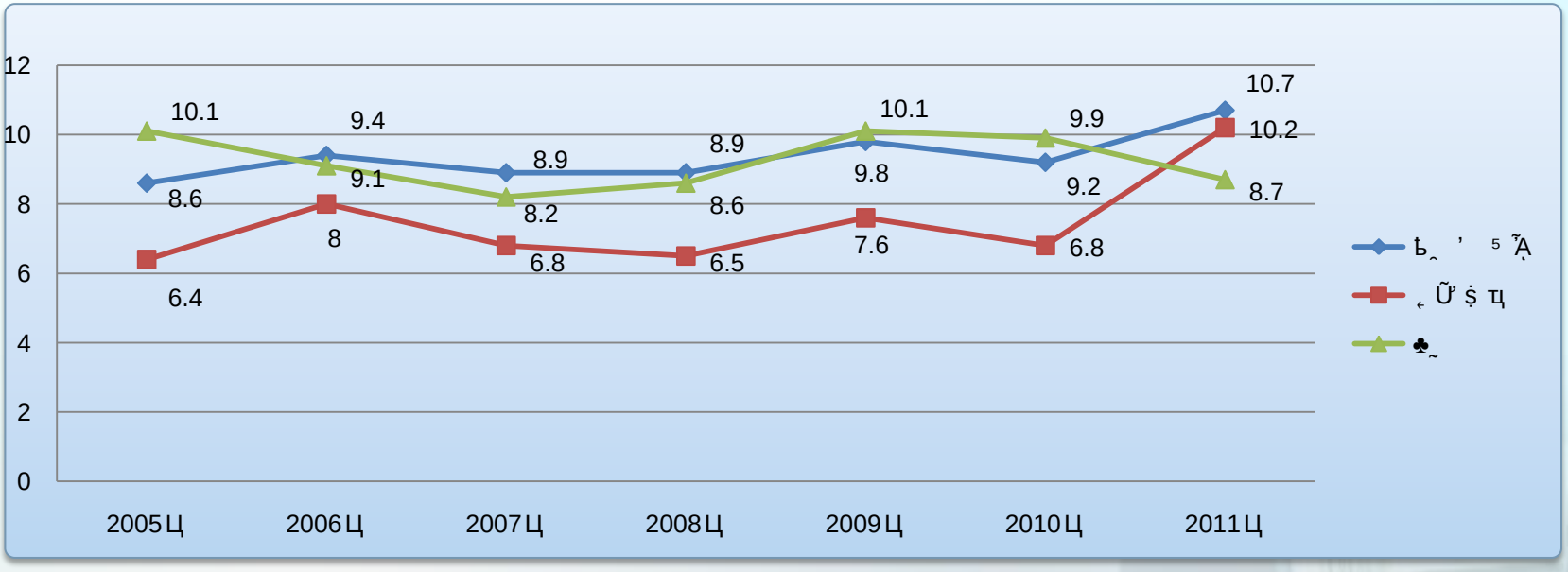
″ غ شر ج خ ف و

″ 20, 30 شر تم خج ل سح

대경권 지역고용 및 실업현황

3 대구·경북지역 실업 현황

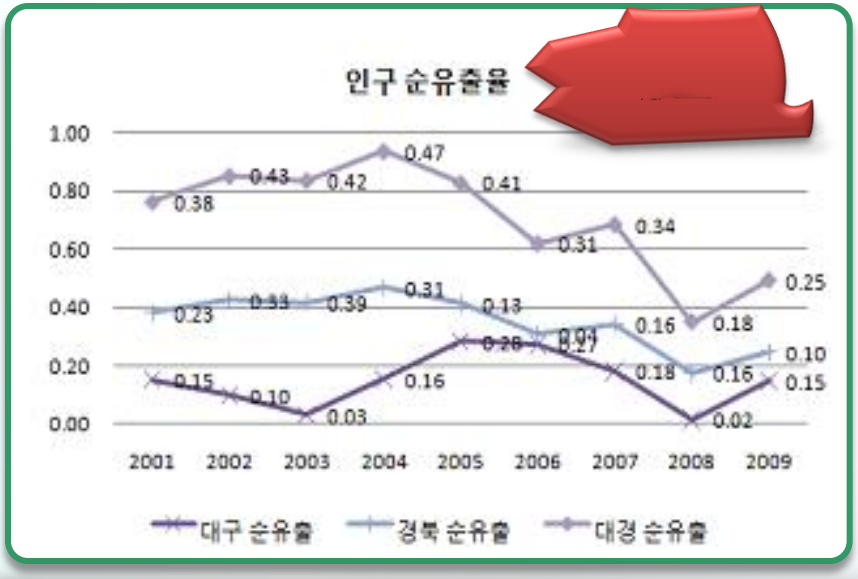
대구·경북·전국 청년층 실업률 추이



- ✓ 대구 · 경북의 청년층실업률은 2005년 이후 개선되지 않고 있음
- ✓ 2011년 대구 · 경북의 실업률이 모두 10%를 넘어서 2005년 이후 가장 높은 수준을 나타내고 있음
- ✓ 대구 지역은 전년에 비해 0.5%증가 하였고, 경북지역은 전년에 비해 3.4%증가하였음

대경권 지역고용 및 실업현황

4 지역 인력유출 실태



ؤ f

- , شر غ لسد
  لإ لحى لسد

- جـ شر
  ك ف ك ئى , خ ك
  بم جـ

Ķ ᶻ . ŏ í Ě Ừ → IJ ă Ạ ã Ề ƒ Ừ Ħ Ů Ī ч ȧ → ţ ᴮ Ă ọ ậ ŏ í ṡ И

↓

ŏ í Ě Ừ ậ Ⴙ Ꮃ Ⴙ ← ţ ᴮ Ă ọ ậ ŏ í Ẓ ˈ ← ŏ í ȝ ˆ ậ ΐ ´ Ω ɹ

. ȥ Ĕœ ă Ề Ғ ᾳ ʽ ɵ ʐ

대경권 일자리 창출 방안

1 지역발전에 대한 패러다임의 변화 필요

- 새로운 국가발전철학: 시장 vs. 계층(정책개입)?

× vs. ţ (») ×

지방에 포괄적 위임
평가에 의한 인센티브

객관적 타당성 분석
광역권별 배타적 지원

- 분산 vs. 집중, 분권 vs. 집권

V و س ف ك ج ي
V J (decentralized)/ not (dispersion)
V (concentration)/ not J (centralization)

대경권 일자리 창출 방안

1 지역발전에 대한 패러다임의 변화 필요

정책 구분목적

- 시장원리가 작용하는 분야 : 지방이 책임
- 시장원리가 작용하지 않는 분야 : 국가가 책임

국가 — 국가산업정책

- 미래신산업 혹은 신수종산업 선정
- 장기적 관점에서 광역경제권별로 1~2 산업선정후 **배타적 & 포괄적** 지원

2- Track

지역 — 지역산업정책

- 지역기반산업
- 포괄보조금지급후 평가를 통한 인센티브

대경권 일자리 창출 방안

1 지역발전에 대한 패러다임의 변화 필요

새로운 역할 분류 체계의 도입

대경권 일자리 창출 방안

1 지역발전에 대한 패러다임의 변화 필요

새로운 산업 분류 체계의 도입 : 대경권

➢ 기존의 산업분류체계를 벗어난 새로운 의미의 산업으로 정의되며 통상적으로 5T 산업을 일컬음

➢ 지역의 주력산업과 지역의 역량 및 기반이 절묘하게 조화된 지역착근형 산업을 의미하며, 주력산업이나 생산기반산업이 이에 해당

➢ 현재의 주력산업 혹은 기반산업에 지식을 부가(투입)하여 고기술 산업으로 전환 혹은 고도화 함으로써 3~10년 이후 성장을 견인할 산업

대경권 일자리 창출 방안

2 필요

V س ئى لإ

V ثى ثى ف ش ك ش , لإ لإ شي س

ك س

- 지역산업기반과 연계한 공정한 사업 선정
- 지역주도형 전환을 통한 사업추진
- 효과적 지역산업진흥 거버넌스 구축
- 산업현장과 밀착된 지역대학 육성