

연구 담당

,



’ ’

· ·

1

·

·

2

·

·

·

·

·

6

·

·

·

2

$\mathbb{M}^*$

$\mathbb{M}^* \setminus 2$

·

·

SE

·

·

(business system)

ABSTRACT

Policy Directions for Fostering Rural Social Enterprises Based on Their Types

Social enterprise development is considered the third way of revitalizing the depressed rural areas other than government policy and market mechanism. But we have only few ideas of the actual conditions and the potential roles of rural social enterprises. As we lack proper information on their traits and policy demands, we don't have much idea of what and how to do to support them. The very purpose of this study is to answer such an academic and policy question.

We carried out a typological analysis through a survey targeting social enterprises in rural areas. Rural social enterprise typology helps us to deepen our understanding of the various characteristics of rural social enterprises and the differences among them. To top it off, the typology has a decisive role in setting up suitable assistance policies for rural social enterprises based on systematic knowledge of them.

We found 6 main types of rural social enterprises by analyzing the results of the survey. On the basis of the results of the analysis, we suggested the following policy directions to foster rural social enterprises.

First, each rural region should find suitable types of social enterprises for rural revitalization and endogenous development considering the conditions of each region.

Second, the certification system of social enterprises must be amended to include a variety of types of rural social enterprises for policy assistances.

Third, various social values inherent in rural areas should be

found and industrialized to foster localized rural social enterprises.

Fourth, policy assistance must be diversified based on typological analysis to properly consider the various traits and policy demands of rural social enterprises.

Lastly, to foster rural social enterprises, the localization of their business systems should be achieved by establishing a localized social economy.

Researcher: Kwang-Sun Kim

Research Period: 2011.1~2011.10

E-mail Address: yeskskim@krei.re.kr

제1장 서론

1. 1
2. 3

제2장 사회적기업 유형론

1. 7
2. 9
3. 13
4. 24

제3장 농촌 사회적기업의 유형과 특성

1. 27
2. 28
3. 32
4. 47

제4장 유형별 특성을 고려한 농촌 사회적기업의 발전 과제

1. 54
2. 55
3. 56
4. 57
5. 58

제5장 요약 및 결론

x

: 65 - - .

. 76

제2장

2- 1.	· · · · · 8 · · · · ·
2- 2. Laville	· · · · · 11 · · · · ·

제3장

3- 1.	· · · · · 28 · · · · ·
3- 2	· 29 ·
3- 3.	· · · · · 30 · · · · ·
3- 4.	· · · · · 32 · · · · ·
3- 5.	· · · 33 · · · · ·
3- 6.	· · · · · 34 · · · · ·
3- 7.	· · · · · 36 · · · · ·
3- 8.	· · · · · 37 · · · · ·
3- 9.	· · · · · 38 · · · · ·
3-10.	· · · · · 39 · · · · ·
3-11.	· · · · · 40 · · · · ·
3-12.	1 · · · · · 41 · · · · ·
3-13.	1 2 · · 42 · · ·
3-14.	· 44
3-15.	1 · · · 46 · · · · ·
3-16.	· · · · · 47 · · · · ·
3-17.	· · · · · 48 · · · · ·
3-18.	· 49
3-19.	1 · · · · · 50 · · · · ·

제1장

1- 1. 5

제2장

2- 1. Brouard 12

2- 2. 14

2- 3. 15

2- 4. 16

2- 5. 17

2- 6. 18

2- 7. 19

2- 8. 20

2- 9. 21

2-10. 22

2-11. 23

2-12. 24

2-13. c 26

1.

5

. 2007 $\mathbb{R}^M[$ $\mathbb{J}^M \backslash$

,

.

.

.

.

,

.

(, 2010).

.

(social entrepreneurs)
practice)

(spatial

(rurality)

()

2.

2

3

4

,

.

.

·C

.

, 4

3

,

5

.

.

,

·C

184

.

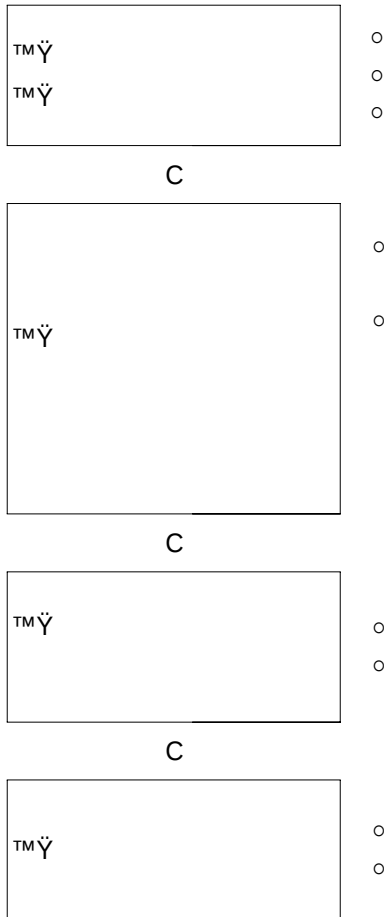
.

,

,

.

그림 1-1. 연구 추진 체계



1.

(2010)

, C , ,

. , ,

,
(, 2010).

. , ?

2.

(Brouard *et al.*, 2008).

2007 ‘ ,

, ()

. 2000

,

,

2000

Fowler(2000), Dees (2001), Laville (2006),
 Alter(2007), Brouard (2008)
 (Social Enterprise Typology)
 Fowler(2000) (non- governmental
 development organizations) (earned income)
 (integrated SE), (re- integrated SE),
 (complementary SE)

Dees (2001)

(purely philanthropic SE),
(hybrid SE), (purely commercial SE)

Laville (2006)

(needs and opportunities)
(relationship to the market)

‘ , ‘
, ‘
) ‘ ()

표 2-2. Laville 등의 사회적기업 유형론

()	) - -	) - -
()	) - () -	) - -

Alter(2007)

, Alter
(fundamental models) 9

(complex model) (mixed model)

Brouard (2008)

(social transformation) , < 2-1>

8

그림 2-1. Brouard 등의 사회적기업 유형론

재정적 자기 충족성	낮음		높음	
혁신의 정도	낮음	높음	낮음	높음
사회적 변화의 정도 낮음	1	2	3	4
높음	5	6	7	8

3.

Alter(2007) . Alter
9
Alter

3.1. 사회적기업 기본모델의 개요

Alter(2007) [Social Enterprise Typology]
(business)

(fundamental models) 9
(mission centric)
(mission related)
(unrelated to mission)
(embedded)

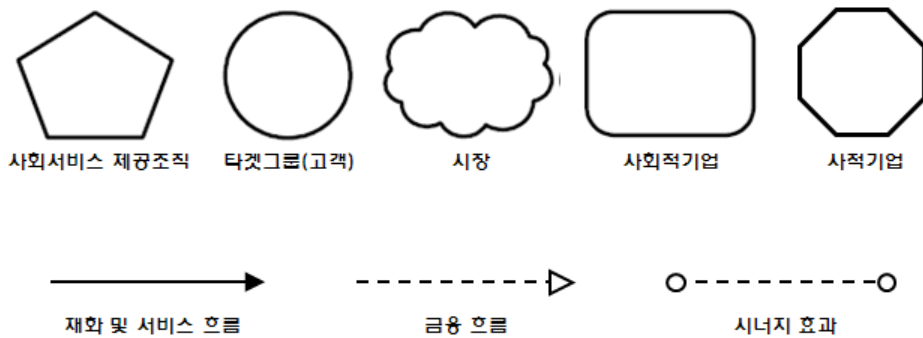
· , ‘ (integrated) ’

· , ‘ (external) ’

Alter

(), , , ,

그림 2-2. 사회적기업의 운영요소



3.2. 사회적기업의 기본모델

가. 기업가 지원 모델(entrepreneur support model)

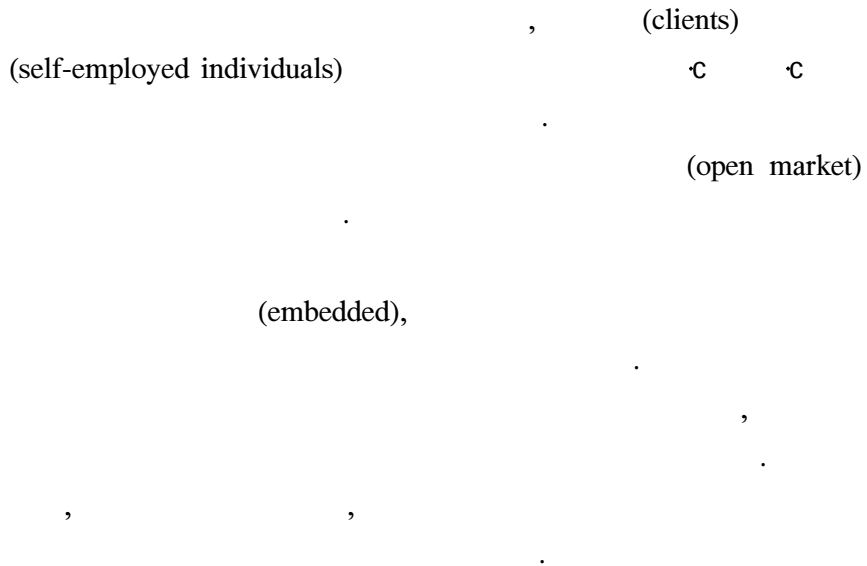
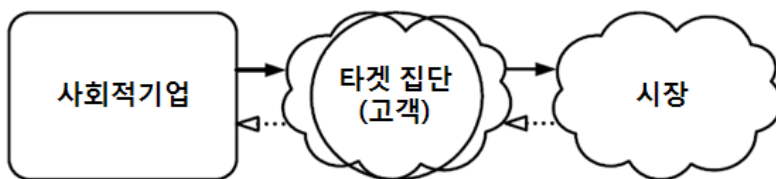


그림 2-3. 기업가 지원 모델 사회적기업

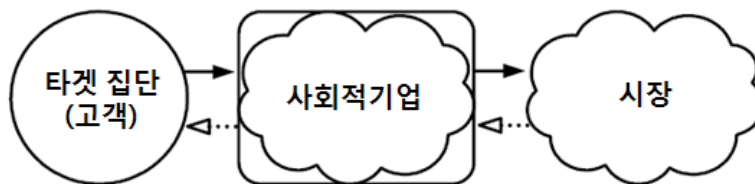


나. 시장 중개 모델(market intermediary model)

(embedded),

(handicraft organization)

그림 2-4. 시장 중개 모델 사회적기업



다. 고용 모델(employment model)

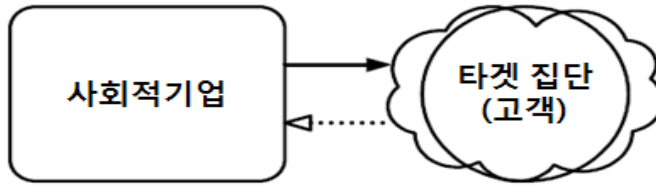
(clients)

NPO

(membership organizations), (trade associations),

, , , .

그림 2-6. 서비스 수수료 모델 사회적기업



마. 저소득 계층을 위한 시장 모델(low-income client as market model)

3,

.

.

(, ,),

(, , , ,), (

, ,) .

BoP(base of the pyramid)

,

1500

,

5

40

.

(economies of bulk purchase)

,

30%

.

.

(embedded),

, , ,

.

,

.

.

,

,

,

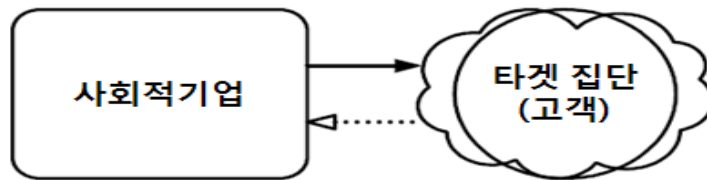
.

,

, ,

.

그림 2-7. 저소득 계층을 위한 시장 모델 사회적기업



바. 협동조합 모델(cooperative model)

·C

.

,

,

(extension service),

,

,

, ()

. ()

(needs)

,

1

, ,

, ,

.

(embedded), ()

.

()

.

()

,

()

.

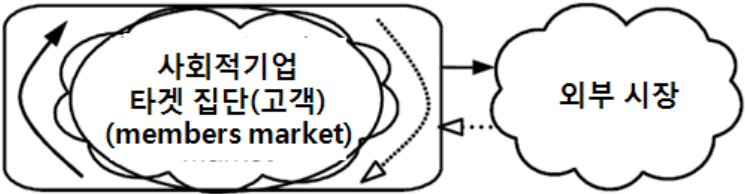
(

), (), , (SHGs:
self-help groups)

(credit unions)

(mutual) (society)

그림 2-8. 협동조합 모델 사회적기업



사. 시장 연계 모델 (market linkage model)

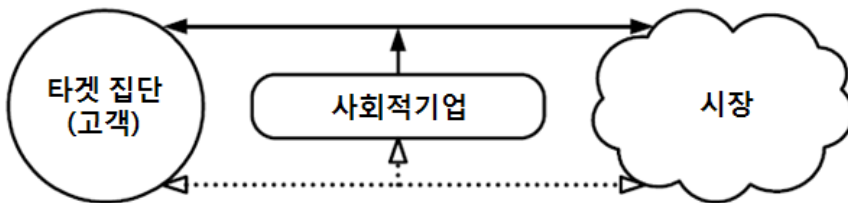
(external market)

(embedded) (integrated) .

(embedded) ,

(trade association), , ,
(broker service) .

그림 2-9. 시장 연계 모델 사회적기업



아. 서비스 지원 모델(service subsidization model)

(integrated) ,

, , ,

. ,

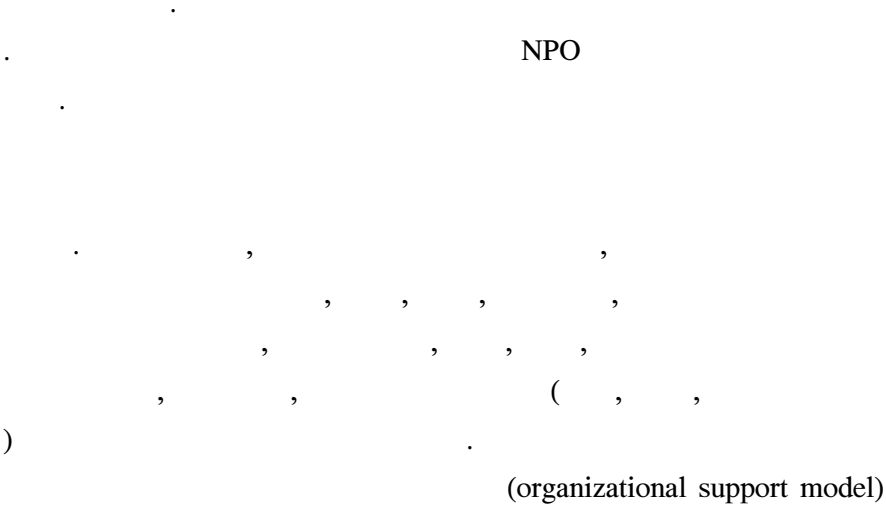
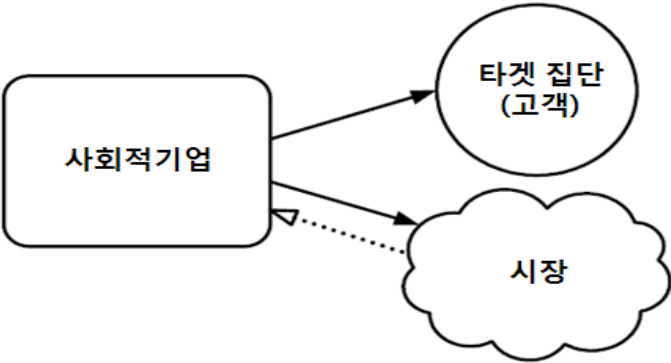


그림 2-10. 서비스 지원 모델 사회적기업

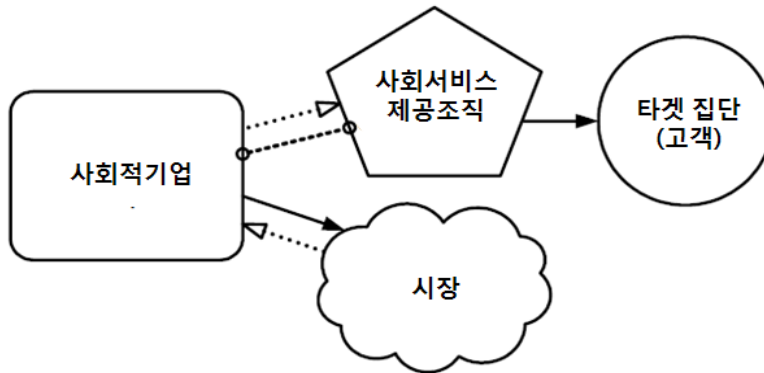


자. 사회서비스 제공조직 지원 모델(organizational support model)

(external)

NPO (parent organization)

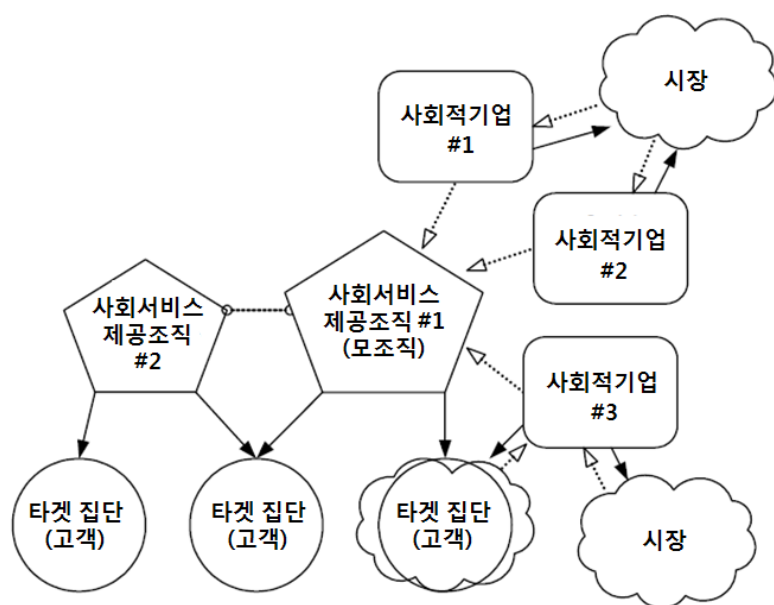
그림 2-11. 사회서비스 제공조직 지원 모델 사회적기업



3.3. 사회적기업의 혼합 모델

NPO

그림 2-12. 혼합 모델 사회적기업



·C

.

.

.

,

.

.

Alter(2007)

(fundamental model)

. Alter

,

,

.

,

,

.4

,

.

.

,

·C

.

·C

,

.

<

2-13>

.

4

·C

184

(76)

(22),
(38)

(48),

그림 2-13. 조사·분석 방법과 단계



1.

184

.

,

,

.

4

.

184

41.3%(76)

,

26.1%(48

),

20.7%(38),

12.0%(22)

.

8

(

3-1).

SE

2011 6

1

8 31

.

4

.

‘

’

， ，

.

‘ ，

， ，

，

，

，

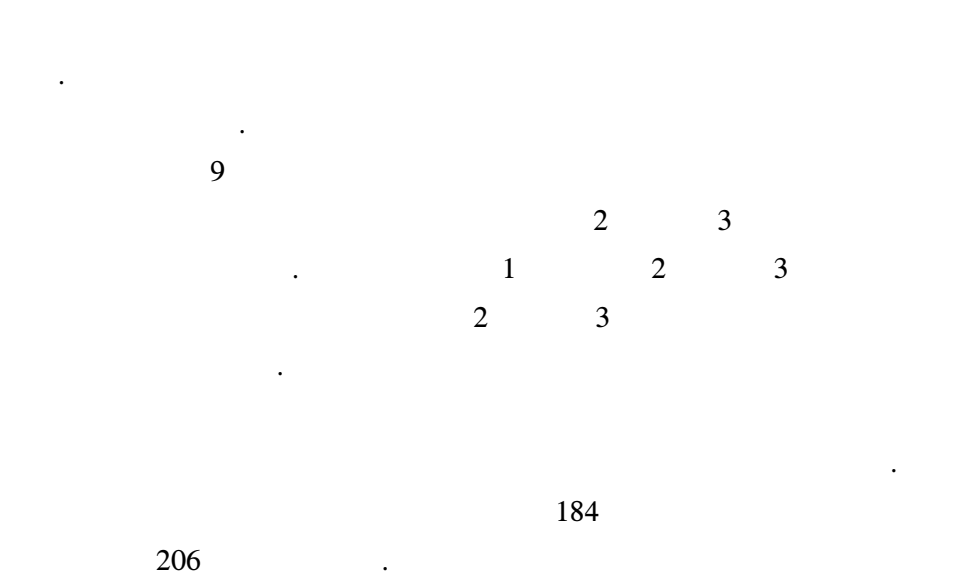


표 3-3. 농촌 사회적기업의 기본 모델별 비중

		(%)
	2 0 6	1 0 0 . 0

: 2 3 2 3

3

Alter(2007)

9

< 3-4>

6

184

201

39.3%

18.9%,

8.5%

10.9%,

support model)

)

,

,

,

,

,

9.0%

c

13.4% .
6

표 3-4. 농촌 사회적기업 유형 조정모델 구성

	()		(%)
		18	9.0
		79	39.3
		38	18.9
		22	10.9
		17	8.5
		27	13.4
-		201	100.0

3.

3.1. 농촌 사회적기업의 조직 특성

, ,
 , ,
 , ,

(≤ 3.5).

표 3-5. 정책적 구분에 따른 농촌 사회적기업의 유형 분포

: %, ()

	8.8	8.0	11.8	5.9	9.0 (18)
	4.4	8.0	13.7	11.8	8.5 (17)
	42.9	32.0	41.2	32.4	39.3 (79)
	11.0	12.0	5.9	17.6	10.9 (22)
	13.2	16.0	9.8	17.6	13.4 (27)
	19.8	24.0	17.6	14.7	18.9 (38)
	100.0 (91)	100.0 (25)	100.0 (51)	100.0 (34)	100.0 (201)

$$: \chi$$

4

•

표 3-6. 농촌 사회적기업 유형별 조직형태

: %, ()

	5 . 6	0 . 0	7 . 7	9 . 1	23.7	.170 . 1	(2 0)
	5 . 6	0 . 0	9 . 0	4 . 5	3 . 8	7 . 9	6 .
	0 . 0	5 . 9	0 . 0	0 . 0	0 . 0	2 . 6	1 .
	1 1 . 1	0 . 0	6 . 4	15.4	6 2 . 6	7 . 5	(1 5)
	5 . 6	5 . 9	7 . 7	1 3 . 6	1 1 . 5	1 3 . 2	9 .
	5 . 6	0 . 0	5 . 1	0 . 0	0 . 0	5 . 3	3 .
	0 . 0	0 . 0	0 . 0	4 . 5	3 . 8	2 . 6	1 .
	16.7	0 . 0	30.8	18.2	19.2	23.7	2 2 . 6 (4 5)
	1 1 . 1	1 . 1	16.7	9 . 1	15.4	7 . 9	1 3 . 1 (2 6)
	0 . 0	0 . 0	1 . 3	0 . 0	0 . 0	2 . 6	1 .
()	5 . 6	0 . 0	2 . 6	0 . 0	0 . 0	0 . 0	1 .
()	5 . 6	5 . 9	18.2	15.4	5 . 3	8 . 0	(1 6)
	1 1 .	41.2	3 . 8	4 . 5	3 . 8	0 . 0	7 . 0 (1
	16.7	0 . 0	1 . 3	0 . 0	0 . 0	2 . 6	2 . 5
	0 . 0	29.4	2 . 6	4 . 5	3 . 8	0 . 0	4 . 5 (9
	1 0 0 . 0	0 0 0 . 0	0 0 0 . 0	0 1 0 0 . 0	1 0 0 . 0	1 0 0 . 0	0 1 0 0 . 0
	(1 8)	(1 7)	(7 8)	(2 2)	(2 6)	(3 8)	(1 9 9)

: 2

. X

 $\chi^2=134.766, p=0.000.$

2004

2007

2.2

2.3

2.1

3.2

표 3-8. 농촌 사회적기업 유형별 모조직 형태

: %, ()

	87.5	(7)	12.5	(1)	0.0	(0)	100.0	(8)
	75.0	(3)	25.0	(1)	0.0	(0)	100.0	(4)
	95.5	(42)	4.5	(2)	0.0	(0)	100.0	(44)
	92.3	(12)	0.0	(0)	7.7	(1)	100.0	(13)
	87.5	(14)	6.3	(1)	6.3	(1)	100.0	(16)
	94.7	(18)	5.3	(1)	0.0	(0)	100.0	(19)
	92.3	(96)	5.8	(6)	1.9	(2)	100.0	(104)

104

183

33.9%

26.2%,

25.1%

(9.3%)

(3.3%)

표 3-9. 농촌 사회적기업의 모조직과의 상호지원관계

: %, ()

	9 . 1 (1)	2 ()	26.0 (20)	29.2 (7)	29.0 (9)	23.3 (7)	25.1 (46)		
	1 8 . 2 (2)	3 ()	26.0 (20)	25.0 (6)	25.8 (8)	30.0 (9)	26.2 (48)		
	9 . 1 (1)	1 0 . 0 (1)	1 0 . 0 (8)	4 (2)	8 . 3 (2)	6 . 5 (2)	1 0 . 0 (3)		
	45.5 (5)	40.0 (4)	32.5 (25)	33.3 (8)	35.5 (11)	30.0 (9)	33.9 (62)		
	1 8 . 2 (2)	0 . 0 (0)	1 . 3 (1)	4 . 2 (1)	3 . 2 (1)	3 . 3 (1)			
	0 . 0 (0)	0 . 0 (0)	3 . 9 (3)	0 . 0 (0)	0 . 0 (0)	3 . 3 (1)			
	1 0 0 . 0 (1 1)	1 0 0 . 0 (1 0)	1 0 0 . 0 (7 7)	1 0 0 . 0 (2 4)	1 0 0 . 0 (3 1)	1 0 0 . 0 (3 0)			

88.3%
94.2%

3.2. 농촌 사회적기업의 사업활동 특성

，
℃ ℃ ，
， ℃ ℃ ，
℃ ℃ ，
℃ ℃

표 3-10. 유형별 농촌 사회적기업의 주요 업종

: %, ()

	5.6 (1)	23.5 (4)	5.1 (4)	4.5 (1)	3.7 (1)	0.0 (0)	5.5 (11)
	0.0 (0)	5.9 (1)	3.8 (3)	9.1 (2)	7.4 (2)	0.0 (0)	4.0 (8)
	22.2 (4)	29.4 (5)	3.8 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	6.0 (12)
	11.1 (2)	11.8 (2)	24.1(19)	18.2 (4)	14.8 (4)	68.4(26)	28.4 (57)
	11.1 (2)	5.9 (1)	5.1 (4)	9.1 (2)	11.1 (3)	0.0 (0)	6.0 (12)
·ñÊ ·oya²							
Zao iü véZ]							
ujv]							
u™„lt-							
Þ%A ·söp ·zizp							
[=u iü Öo €ò							
\ ~-							
·uñzi							

: X

X =162.090, p=0.000.

. , 1 < 3-12>
 6
 . 2 6
 . , 3
 , , , , ,
 ,
 . 1
 76.2%

표 3-12. 유형별 농촌 사회적기업의 주요 자원 1순위

: , %

		15	1	2	0	18
		83.3	5.6	11.1	0.0	100.0
		14	1	0	1	16
		87.5	6.3	0.0	6.3	100.0
		58	0	19	0	77
		75.3	0.0	24.7	0.0	100.0
		15	1	5	1	22
		68.2	4.5	22.7	4.5	100.0
		19	1	6	1	27
		70.4	3.7	22.2	3.7	100.0
		26	1	10	1	38
		68.4	2.6	26.3	2.6	100.0
		147	5	42	4	198
		74.2	2.5	21.2	2.0	100.0

:
 (,) , (,) ,

1 ()

1

()

1

2

표 3-13. 유형별 농촌 사회적기업의 주요 협력 파트너 1·2순위

	1 ()	2 ()
	\ h•v]w® \ w-u}zj	\ vpsFv km kmz... iü Zíf ZâZâ\ Zí
fpa/Ev]fVh•ae	\ h•v]w® \ vpsFv km kmz... iü Zíf ZâZâ\ Zí	\ w-u}zj
Zít- h•ae	\ h•v]w®	\ w-u}zj
uíoybÊZ± " pÉu' h•ae	\ w-u}zj	\ w-u}zj
o l1p'v Zâ w-t½ h•ae	\ w-u}zj	\ w-u}zj
o l1p' p p f¹ h•ae	\ h•v]w®	\ w-u}zj
uñzj	\ h•v]w®	\ w-u}zj

3.3. 농촌 사회적기업의 사회적 목적 실현 특성

.
 ,
 .
 .
 1 3
 ,
 1
 .5 2
 .6 3
 .
 .
 , 1
 ,
 2 3
 .7 < 3-14>

⁵ $\chi^2 = 98.980, p=0.000$.

⁶ $\chi^2 = 72.223, p=0.006$.

⁷ $\chi^2 = 568.373, p=0.000$, 1 $\chi^2 = 349.603, p=0.000$, 2 $\chi^2 = 307.787, p=0.000$, 3

표 3-14. 유형별 농촌 사회적기업의 주요 사회적 목적과 실현 방법

	1	2	3
	(6 6 . 7 %) w½	n ^m yü hui {Y~v}w½ zYü zsbE j% w½ Ez nE-EzZi bþjáun	uj w-sÚvéé w½ ^t,±wsÚ „Jo,A n ^m yü hui {Y~v}w½
	Zít- ciuJg TM vZâ uifl n@u olp' vZâ Eu qOoëð n@ább w½	uef iü \p w½ Zít- ciuJg TM vZâ Zít- ciuJg TM vZâ	uef iü \p w½
fþa/Ev/fv hæ	{ÖsZt} w½ uj w-sÚvéé w½ zYü zsbE j% w½	zYü zsbE j% w½ n ^m yü hui {Y~v}w½ uj w-sÚvéé w½	Ez nE-EzZi bþjáun Zí vat bþn ^m yEz fþí
	Zít- ciuJg TM vZâ uifl n@u olp' vZâ	uifl n@u olp' vZâ Zít- ciuJg TM vZâ	Zít- ciuJg TM vZâ Zít- ciuJg TM vZâ
Zít- hæ	{ÖsZt} w½ Zít- ciuJg TM vZâ	uj w-sÚvéé w½ n ^m yü hui {Y~v}w½ uifl n@u olp' vZâ uef iü \p w½	n ^m yü hui {Y~v}w½ uj w-sÚvéé w½ uef iü \p w½ fñ) w½ iü \km
uíoybÊZt} w½ hæ	{ÖsZt} w½ uj w-sÚvéé w½ uifl n@u olp' vZâ Zít- ciuJg TM vZâ	uj w-sÚvéé w½ ^t,±wsÚ „Jo,A n ^m yü hui {Y~v}w½ Zít- ciuJg TM vZâ uifl n@u olp' vZâ Zít- ciuJg TM vZâ	Zí vat bþn ^m yEz fþí zYü zsbE j% w½ n ^m yü hui {Y~v}w½ uifl n@u olp' vZâ uef iü \p w½ Zít- ciuJg TM vZâ
olp'vZâ w½ hæ	{ÖsZt} w½ uj w-sÚvéé w½ uifl n@u olp' vZâ Zít- ciuJg TM vZâ	uj w-sÚvéé w½ n ^m yü hui {Y~v}w½ Zít- ciuJg TM vZâ uifl n@u olp' vZâ	Zí vat bþn ^m yEz fþí n ^m yü hui {Y~v}w½ uifl n@u olp' vZâ Zít- ciuJg TM vZâ
olp' ppf hæ	{ÖsZt} w½ Zít- ciuJg TM vZâ uifl n@u olp' vZâ	uj w-sÚvéé w½ n ^m yü hui {Y~v}w½ uñc %A scþ þúZé „Bn	n ^m yü hui {Y~v}w½ Zí vat bþn ^m yEz fþí
	Zít- ciuJg TM vZâ uifl n@u olp' vZâ	uifl n@u olp' vZâ Zít- ciuJg TM vZâ	Zít- ciuJg TM vZâ uifl n@u olp' vZâ uef iü \p w½
uñzj	{ÖsZt} w½ Zít- ciuJg TM vZâ uifl n@u olp' vZâ	uj w-sÚvéé w½ n ^m yü hui {Y~v}w½ uifl n@u olp' vZâ Zít- ciuJg TM vZâ	n ^m yü hui {Y~v}w½ Zí vat bþn ^m yEz fþí uef iü \p w½ Zít- ciuJg TM vZâ uifl n@u olp' vZâ

4.

표 3-16. 유형별 농촌 사회적기업의 주요 애로점

	1	2
	₩11 €u}uE sif t-	\s² t;sî u}ð ueZal1 bP Z^n@l1 uE kmv^
fpa/Ev]fVh•ae	Z^sî uñi% uef \s²Z^sî ,yZ± q! bPuE kmv^	pÉu',B`í iü p t•,B`íuE sif t-
Zít- h•ae	pÉu',B`í iü p t•,B`íuE sif t-	Z^sî uñi% uef \s²Z^sî Z±q! bPuE kmv^
uíoybÊZ± " pÉu' h•ae	\s² t;sî u}ð ueZal1 bP Z^n@l1 uE kmv^	pÉo ₩11 €u}uE sif t-
o l1p'v Zâ w-t½ h•ae	\s² t;sî u}ð ueZal1 bP Z^n@l1 uE kmv^	pÉo ₩11 €u}uE sif t-
o l1p' p p f¹ h•ae	pÉu',B`í iü p t•,B`íuE sif t-	pÉo ₩11 €u}uE sif t-
uñzi	pÉu',B`í iü p t•,B`íuE sif t-	pÉo ₩11 €u}uE sif t-

1
(,) , ‘
()’, ‘
,
(business system) (localization)
(embedded)
,
,

표 3-19. 사회적기업 육성을 위한 1순위 육성방안

: , %

(,)	6	33.3	7	41.2	4	51.3	4	18	2	6	2	42.1	7	39.5			
	0	0	0	0	0	0	4	5	1	0	0	0	0	0	0	4	10
	0	0	0	0	0	0	5	6	4	0	0	0	1	3	7	0	0
	1	5	6	2	1	1	8	2	2	6	0	0	0	0	0	0	0
()	3	16	3	35.3	1	19.2	1	54	5	1	3	48	1	9	23	7	58
	7	38	9	2	1	1	8	1	0	27	3	8	25	9	7	18	4
	1	5	6	0	0	0	0	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0
	1	8	1	0	0	1	7	1	0	0	7	8	1	0	0	2	2

, 2007 $\mathbb{R}^M[$ $]^M \setminus \cdot \mathbb{C}$

.

‘

,

.

,

,

.

.

.

.

.

1.

·C

.

3

.

.

·C

.

‘

’

.

‘

’

.

.

(< 3-10>).

·C

·C

,

.

.

.

.

,

2.

Companies) (OECD, 1999),
 1
 (, 2011).

“
 ,
 () ” (OECD, 1999),

3.

(human settlement)

(spatial practice)

()

•

•

, • • , • • ,

4.

9.

5.

(localization) (, 2010).

,

.

(business system)

(local embeddedness)

(< 3-19>). , 1

‘ (c)

,

.

.

.

.

17 5

22

3 5

.

()

.

Alter(2007)
'(mixed model)

(Box). Alter

©

Box.

22

22

10%

3 5

7

농업생산 가공	소비자	사회서비스	교육	신용	문화	환경·생태
가톨릭 농민회	원주한살림	원주 나눔의집	소꿈마당	밝음신협	문화생협	㈜노나메기
삼도생협	원주생협	자활센터	참꽃학교	누리 협동조합	신화마을	(유)다자원
원주생협	노인생협	갈거리 사랑촌	꺼병이 길찾기	갈거리 협동조합		
원주한살림 (생산자)	의료생협	위스타트				
㈜살림농산	상지대생협	원주YMCA 아가야				
행복한 시루봉						
친환경급식 지원센터						
(합)햇살 나눔						
신화마을						

▶ 농업 및 가공 유통 : 9개 조직

▶ 소비자 분야 : 5개 조직

▶ 사회서비스 : 5개 조직

▶ 교육 : 3개 조직

▶ 신용 : 3개 조직

▶ 문화 : 2개 조직

▶ 환경생태 : 2개 조직

(사회적 기업 9개)

* : (2011).

Alter(2007)

(business system)

C

. 184

www.krei.re.kr)130-710

119-1(02-3299-4258)



?

.

,

.

.

.

.

.

.

2011 6

(, , : 1)

(2)

()

()

(,) ()

· · ·

· · ·

· (:)

2.

?

· 1 3

·

· : 1 (), 2 (), 3 ()

w

·

() . ‘ ,

(,)

(, ,)

· · · · ·

(, ,)

· ()

(:)

3.

2

,

().

	1	2	3

() (,)
()
() . ‘ ,
. ‘ ,
(, .)
. . (,)
, , (-) . ‘ ,
()
()
. () , ,
,
(:)

4. ()
()
()
()
(w
)

5. () ? ,
?()
(.)
, , (:)

$(\quad, \quad)$
 $(\quad, \quad)$
 $(\quad, \quad)$
 $\cdot \quad \cdot$
 $\cdot \quad \cdot$
 $(\quad, \quad, \quad)$
 $(\quad : \quad)$

11.

$\cdot (\quad), (\quad)$
 $(\quad, \quad, \quad)$

, $\cdot$

$(\quad)$

$\cdot$

,

$\cdot \quad \cdot$

$(\quad : \quad)$

조직 역량

12. ()
? 5 .

조직 비전과 전략	☐ 조직 정체성(가치,비전,사명)정립 ☐ 중장기 조직 발전 비전과 전략 ☐ 상호·상표·로고 등 BI(또는 CI) ☐ 조직의 성과 목표 / 지표 관리	인적 자원	☐ 직무설계·역량 강화 ☐ 리더의 경영역량과 리더십 ☐ 종사자의 직무 수행 역량
조직 기술	☐ 중장기 사업 발전 전략 ☐ 신상품(사업)개발 및 타당성 ☐ 상품 질 향상 ☐ 생산계획 및 관리 ☐ 원가계산·적정가격 책정 ☐ 고객, 제도 등 시장조사 ☐ 판매전략(홍보·광고·영업) ☐ 재정 전략 ·계획·조달 ☐ 협력네트워크 구축 ☐ 국제규격·품질관리 등 인증 ☐ 사업 신고·등록·인허가 ☐ 물류관리 ☐ 사업 모니터링과 성과 평가	조직 구조 와 시스템	☐ 법적 지위 선택 ☐ 지배구조 설계 ☐ 의사결정체계와 집행체계 ☐ 내부제도(정관 운영규정 규정 규칙) 정비 ☐ 조직관리(사무행정,인사노무,재무) ☐ 작업(업무) 공정 설계 ☐ 시설 인프라 계획 ☐ 정보화(IT관련)
		조직 문화	☐ 조직문화(소통, 팀웍 등) ☐ 조직원 권한위임 ☐ 조직원 동기부여

13. ?

	()	(,)	/ (÷)	· (×)

W : ()
()

NGO

W :

()

(, , , , , ,)

.

()

14.

3 .

? ?

? ?

?

? ()

?

? (, , , , , ,)

?

? . ?

? ()

15.

.

()?

1 () 2 ()

제도 개선 요구

16. , , ,
 ,
 .
 ?()
 , .
 ,
 , .
 ,
 (:)

17. 3
 .
 1 (), 2 (), 3 ()
 (,)
 ()

18. ‘ ,
 3 (: ,
 . ,
 ‘ ,
 ,
 ,
 1/3 ,
)

①	
②	
③	

♥ 감사합니다 ♥

. 2011. 「『 』」
. 2011. “ ” 2011
:
. 2011 9 8 -9 .
, , . 2010. 「『
』」
. 2011. “ : ” () 19
「『
』」
. 2009. 「『
』」
. 2009. 「『
』」
, , , , , . 2009. 「『
』」
. 2008. 「『
』」
, , (). 2010. 「『
』」

- Alter, K. 2007. *Social Enterprise Typology*. Virtue Ventures LLC.
- Brouard F., T. Hebb and J. Madill. 2008. “Development of a Social Enterprise Typology in a Canadian Context.” *Entrepreneurship, Theory & Practice*. Special Issue on Social Entrepreneurship.
- Dees, J.G., J. Emerson and P. Economy. 2001. *Enterprising Nonprofits: A Toolkit for Social Entrepreneur*. New York: John Wiley & Sons.
- Fowler, A. 2000. “NGDOs as a moment in history: beyond aid to social entrepreneurship or civic innovation?” *Third World Quarterly*. 21(4): 637-654.
- Laville, J-L., B. L vesque and M. Mendell. 2006. *The Social Economy diverse approaches and practices in Europe and Canada*. Cahier de l’ARUC-

conomie Sociale. No C-11-2006. November.

Michael, A. 2003. "Foreword." *Rural Social Enterprise*. DTI, Defra and the Plunkett Foundation.

OECD. 1999. *Social Enterprises*. OECD.

Skills & Rural Enterprise Division. 2005. "Defra and Social Enterprise: a Positions Statement." Defra.

연구보고 R640-1

6-0007 (1979. 5. 25)
2011. 11.
2011. 11.

130-710 119-1
02-3299-4000 <http://www.krei.re.kr>
()
02-739-3911 5 E-mail: munwonsa@chol.com

ISBN 978-89-6013-299-3 93520

^