

Chung
Buk
Vision
2012

충북지역 청년층 일자리
확대 및 창출방안

| 김진덕



Chung
Buk
Vision
2012

충북지역 청년층 일자리
확대 및 창출방안

2012. 5.



충북발전연구원
Chungbuk Research Institute

| Contents

[요약] 6

1 문제제기 10

- 1.1 청년층 취업자수의 감소 및 증가하는 실업률 10
- 1.2 인력난을 겪는 기업들 11

2 노동시장의 현황 14

- 2.1 세계적 현황 14
- 2.2 전국현황 15
- 2.3 충북지역 일반현황 16
- 2.4 충북지역 청년층의 취업실태 및 요구분석 18

3 충북지역 미스매치의 원인 22

- 3.1 인력의 고학력화 22
- 3.2 청년층이 느끼는 ‘괜찮은 일자리의 감소’ 24
- 3.3 저임금·저학력 중심의 산업구조 25

4 미스매치의 파급효과 32

5

지자체 차원의 청년층 일자리 확대 및 창출방안..... 36

5.1 충북지역 산업구조에 대한 재조명 필요..... 36

5.2 인력양성사업에 대한 모니터링 체계 구축 및 ‘청년인력 코디네이터’
인력 확보..... 37

5.3 고급일자리 창출에 적극적 대응 전략 필요..... 38

5.4 적극적인 기업유치를 통한 ‘괜찮은 일자리’ 의 확충..... 39

5.5 도차원의 인력수급 네트워크 구축..... 40

5.6 ‘중소기업백서’ 발간 및 ‘일자리 의무등록제도 추진’ 등을 통한
정보제공..... 42

5.7 청년취업통계DB 구축..... 42

5.8 취업정보 제공을 위한 종합 사이트 운영..... 43

5.9 우수 인력양성사업의 홍보 및 확대..... 44

5.10 노동시장의 현실에 대한 가치관 교육 지원..... 44

[참고문헌]..... 46

Contents | 표목차 |

| | |
|--|----|
| 〈표 1〉 기업규모별 부족률 및 채용계획인원(2011년 상반기)..... | 11 |
| 〈표 2〉 산업별 부족률 및 채용계획(2011년 상반기)..... | 11 |
| 〈표 3〉 최근 청년실업률(자)과 청년층 체감실업률(자) 비교..... | 16 |
| 〈표 4〉 성별, 연령별, 교육정도별 경제활동인구 변화 추이..... | 17 |
| 〈표 5〉 연령별 취업자 현황 및 변화 추이..... | 18 |
| 〈표 6〉 충북지역 청년층 산업별 취업자수..... | 19 |
| 〈표 7〉 충북지역 청년층 희망직업(상위 5개 직업)..... | 20 |
| 〈표 8〉 연도별 고등학교 졸업생 중 진학자 추이..... | 22 |
| 〈표 9〉 주요 산업 취업계수 추이..... | 24 |
| 〈표 10〉 공공행정 및 대기업 취업자의 청년층 규모..... | 24 |
| 〈표 11〉 광업 및 제조업 비교현황..... | 26 |
| 〈표 12〉 광업 및 제조업 1인당급여액(상위20개업종) 비교..... | 26 |
| 〈표 13〉 충북지역 광업 및 제조업 1인당 급여액(상위20개 업종) 비교..... | 28 |
| 〈표 14〉 충북 소재 대학 졸업자의 지역 내 취업 현황(2009년)..... | 33 |
| 〈표 15〉 충청북도 청년층 취업지원 정책 현황..... | 34 |
| 〈표 16〉 1인당 급여액 상위지역 간 비교..... | 36 |

| Contents | 그림목차 |

| | |
|---|----|
| 〈그림 1〉 충청북도 청년층 취업자수 추이 | 10 |
| 〈그림 2〉 미국경제의 고용 없는 경기회복 | 14 |
| 〈그림 3〉 최근 청년층 고용률 | 15 |
| 〈그림 4〉 OECD 주요국 15~24세 고용률과 실업률 비교(2009년) | 16 |
| 〈그림 5〉 충북지역 청년층 직업별 취업자수 | 19 |
| 〈그림 6〉 충북지역 청년층 희망산업 | 20 |
| 〈그림 7〉 지역별 진학자 비율 추이 | 23 |
| 〈그림 8〉 대학교육의 임금 프리미엄 | 23 |
| 〈그림 9〉 청년층 구직단념 이유 | 25 |
| 〈그림 10〉 충북지역 전략산업기술인력 보유현황-학력수준별/전략산업별 | 29 |
| 〈그림 11〉 미스매치의 파급효과 | 32 |
| 〈그림 12〉 인력수급네트워크 구축(안) | 41 |

요약

- **최근 충북 청년층의 취업자수는 감소하고 실업률은 증가하고 있는 반면 기업에서는 인력을 구하지 못하는 미스매치가 발생**
 - 청년층 취업자수 : 2000년 14만2천명(21.4%) > 2011년 10만7천명(14.3%)
 - 금융위기 이전 수준을 회복하지 못하는 고용률 및 증가하는 실업률
 - 2011년 청년층 고용률은 38.3%로 2000년 수준에 미치지 못하는 상황
 - 2011년 청년층 실업률은 6.2%로 2010년 이후 다시 증가 추세
 - 2011년 상반기 5인 이상 사업체는 3.3%의 인력부족률을 나타내며 그 중에서도 중소기업의 인력부족이 심각한 것으로 나타나 이에 대한 대책마련이 시급
 - 300인 미만 사업체 : 부족인원 8,333명, 3.7%의 부족률
 - 산업별로는 제조업이 3.9%로 가장 높은 부족률 기록

- **충북지역 청년층 미스매치의 원인은 인력의 고학력화, 관찮은 일자리의 감소, 저임금저학력 중심의 산업구조임**
 - 2010년 현재 충북지역의 진학률은 85.7%로 2000년 72.3%보다 13.5% 상승
 - 인근 지역과 비교하여도 충북지역의 진학비율은 높은 수치
 - 충북(85.7%) > 충남(85.1%) > 대전(80.2%) > 전국(79.0%)
 - 충북지역 청년층의 구직 단념 이유로 전공이나 경력, 원하는 임금수준이나 근로조건 등 '관찮은 일자리의 부족'을 지적
 - 충북지역 제조업의 1인당급여액은 2009년 기준 전국 평균과 약 2백여만원의 차이 발생

- 전국 급여액 평균 약 31백만원 > 충북 급여액 평균 약 29백만원
 - 충북지역 1인당 급여액 상위 산업과 전국 평균 급여액 상위 산업 간의 급여차이 존재
 - 상위 20위까지의 산업 중 1위 산업 간 차이는 약 9백만원, 20위 산업 간 차이는 약 4백만원의 차이가 발생
 - 충북지역 전략산업기술인력 현황을 살펴보면 모든 산업에서 고졸이하의 저학력 인력 비중이 가장 큼
- 이러한 청년층의 미스매치는 다양한 측면으로 파급되어 결국에는 지역 경쟁력을 약화
- 취업의욕 및 자신감 감소 등의 개인의 인적능력을 저하
 - 도내에서 일자리를 구할 수 없다는 인식의 확산으로 역외에서 구직하려는 인력 증가
 - 전문대 졸업자 지역 내 취업 비중 : 도내 56.2% > 도외 43.8%
 - 대학교 졸업자 지역 내 취업 비중 : 도내 36.3% > 도외 63.7%
 - 실업자수의 증가로 소비가 위축되어 지역 상권 및 지역경제에 악영향 초래
 - 청년실업 해소를 위한 재정지원, 네트워크 구축 등 지자체의 자원 낭비 초래
 - 기업의 생산성 저하 및 생산 기반 붕괴 우려
- 일자리 확대 및 창출을 위한 다양한 방안 제시
- 충북지역 제조업의 경우 임금측면에서 비교적 열악한 면을 보이고 있음
 - 물론 이러한 현상은 기업자체적, 지리적, 사회적 특성 등이 복합적으로 반영
 - 하지만 지자체 차원에서 전략산업 이외의 고임금의 산업을 육성하는 것도 바람직 할 것이라 여겨짐
 - 인력양성사업에 대한 모니터링 체계 구축 및 '청년인력 코디네이터' 인력의 확보 필요
 - 고급일자리 창출에 적극적 대응 전략 필요
 - 혁신도시, 첨단의료복합단지, 국제과학비즈니스벨트 등의 인력수요를 파악하여 지역 대학의 교과과정 개편 및 특성화 유도
 - 석·박사급의 고급 인력 양성 및 이전기관들의 활성화를 도모하기 위한 '(가칭)교육

과학정보통신융합대학원대학교' 설립 고려

- 적극적인 기업유치를 통한 '괜찮은 일자리'의 확충
 - 혁신도시, 첨단의료복합단지, 국제과학비즈니스벨트 내 대기업 및 성장가능성이 큰 기업들을 적극적으로 유치
 - 유치기업이 지역인재 신규채용 시 다양한 보조금 지급
- 도차원의 인력수급 네트워크 구축 및 '중소기업백서' 발간 및 '일자리 의무등록제도' 추진
 - 구직자에게는 필요한 정보를 기업에게는 홍보의 기회를 제공
- 취업정보 제공을 위한 종합 사이트 운영 및 우수 인력양성사업의 홍보 및 확대
- 노동시장의 현실에 대한 가치관 교육 지원
 - 중·고등교육기관, 지역대학, 학부모 등에 지역의 고용시장 및 일자리에 대한 가치관 교육 지원

01

문제제기

1. 청년층 취업자수의 감소 및 증가하는 실업률
2. 인력난을 겪는 기업들

01

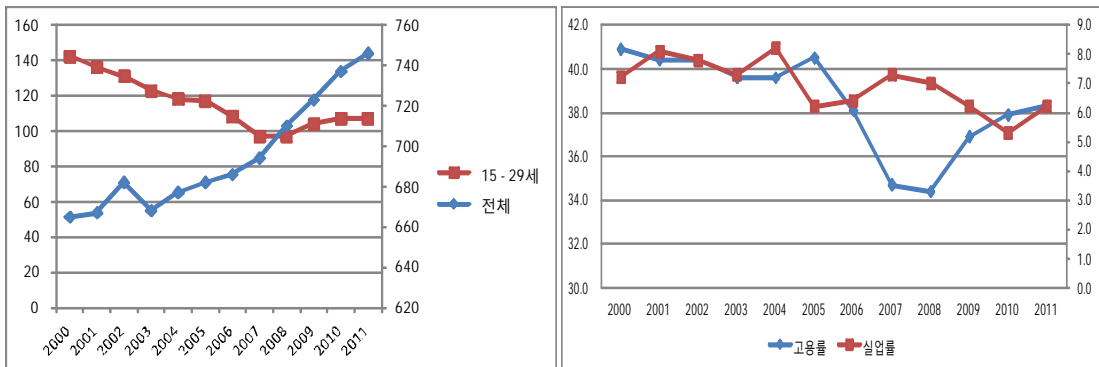
문제제기

1.1 청년층 취업자수의 감소 및 증가하는 실업률

- 2011년 충북지역 청년층의 취업자수는 10만7천명으로 전체 취업자 74만6천명의 약 14.3%를 차지함
 - 청년층 취업자수의 경우 2000년 14만2천명에서 2011년 10만7천명으로 3만5천명 감소하였으며, 비중면에서도 2000년 21.4%보다 7.1%p 감소한 14.3%를 기록함
- 금융위기 이전 수준을 회복하지 못하는 고용률 및 증가하는 실업률
 - 충북지역 청년층의 고용률은 2011년 현재 38.3%로 2000년 수준에는 아직 미치지 못하는 상황
 - 충북지역 청년층의 실업률은 2011년 현재 6.2%로 2010년 이후 다시 증가 추세를 보임

〈그림 1〉 충청북도 청년층 취업자수 추이

(단위 : 명, %)



자료 : 통계청, 경제활동인구조사

1.2 인력난을 겪는 기업들

- 청년층의 취업자수는 감소하고 있는 반면 기업측면에서는 특히 중소기업에서는 인력을 구하지 못하는 현상 발생
- 2011년 상반기 5인 이상 사업체는 3.3%의 인력 부족률을 나타내며 그 중에서도 중소기업의 인력부족이 대기업보다 심각한 것으로 나타나 이에 대한 대책이 시급함
 - 300인 미만 사업체 : 부족인원 8,333명, 3.7%의 부족률
 - 산업별로는 제조업이 3.9%로 가장 높은 부족률을 보임

〈표 1〉 기업규모별 부족률 및 채용계획 인원(2011년 상반기)

(단위 : 명, %)

| 구 모 | 현원 | 구인인원 | 채용인원 | 미충원인원 | 부족인원 | 부족률 | 채용계획인원 |
|---------|---------|--------|--------|-------|-------|-----|--------|
| 5 | 259,313 | 21,745 | 16,769 | 4,976 | 8,847 | 3.3 | 9,726 |
| 300 | 219,456 | 18,289 | 13,171 | 5,118 | 8,333 | 3.7 | 9,102 |
| 5 9 | 42,079 | 3,436 | 2,553 | 882 | 1,787 | 4.1 | 1,920 |
| 10 29 | 64,647 | 5,556 | 4,122 | 1,434 | 2,446 | 3.6 | 2,616 |
| 30 99 | 64,080 | 5,004 | 3,202 | 1,802 | 2,323 | 3.5 | 2,504 |
| 100 299 | 48,650 | 4,294 | 3,294 | 1,000 | 1,777 | 3.5 | 2,062 |
| 300 | 39,857 | 3,456 | 3,598 | - 142 | 514 | 1.3 | 624 |

주) 부족률=부족인원/현원

자료 : 고용노동부, 직종별 사업체 노동력조사보고서

〈표 2〉 산업별 부족률 및 채용계획 인원(2011년 상반기)

(단위 : 명, %)

| 산업분류 | 현원 | 구인인원 | 채용인원 | 미충원인원 | 부족인원 | 부족률 | 채용계획인원 |
|------|---------|--------|--------|-------|-------|-----|--------|
| (5) | 259,313 | 21,745 | 16,769 | 4,976 | 8,847 | 3.3 | 9,726 |
| | 740 | 27 | 22 | 5 | 25 | 3.3 | 19 |
| | 123,836 | 9,121 | 6,042 | 3,080 | 5,045 | 3.9 | 5,470 |
| | 134,737 | 12,597 | 10,706 | 1,891 | 3,778 | 2.7 | 4,236 |

주) 부족률=부족인원/현원

자료 : 고용노동부, 직종별 사업체 노동력조사보고서

Chung

Buk

Vision

2012

02

노동시장의 현황

1. 세계적 현황
2. 전국현황
3. 충북지역 일반현황
4. 충북지역 청년층의 취업실태 및 요구분석

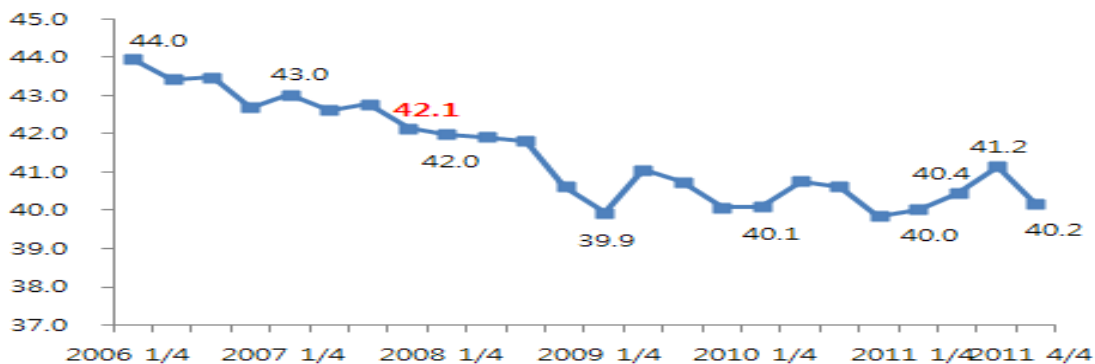
2.2 전국현황

2.2.1 청년층 고용률의 하락 및 체감실업률의 증가

- 2011년 4/4분기 청년층 고용률은 40.2%로 경기가 회복되었다 하여도 글로벌 금융위기 이전 수준(2007년 4/4분기 42.1%)을 하회하고 있는 실정임
- 이는 글로벌 금융위기 당시의 청년층 수요의 감소가 아직까지 그 영향을 미치고 있으며 청년층의 고학력화로 인하여 유휴인력이 구조적으로 확대된 것에 기인한 것으로 여겨짐

〈그림 3〉 최근 청년층 고용률

(단위 : %)



주 1) 청년층 고용률 = (15~29세 인구 중 취업자수) / (15~29세 인구)

자료 : 통계청, 경제활동인구조사

- 2010년 상반기 기준 청년 체감실업률(8.6%)은 청년실업률보다 2.7배 높은 23.0%로 청년층의 약 1/4이 구직활동에 어려움을 경험한 것으로 나타나고 있음²⁾
- 즉 전반적인 고용이 회복세를 보이고 있지만 청년 취업애로층이 확대되고 있어 청년 고용부진이 심각한 상황임

1) 고용노동부, 해외노동동향, 2012.1.5

2) 삼성경제연구소, 청년실업의 경제적 파장과 근본대책, 2010

〈표 3〉 최근 청년실업률(자)과 청년층 체감실업률(자) 비교

(단위 : %, 만 명)

| 구분 | 2009년 | 2010년 1~6월 |
|-----|-------------|-------------|
| () | 81 (34.7) | 86 (37.0) |
| () | 229 (115.9) | 230 (116.2) |

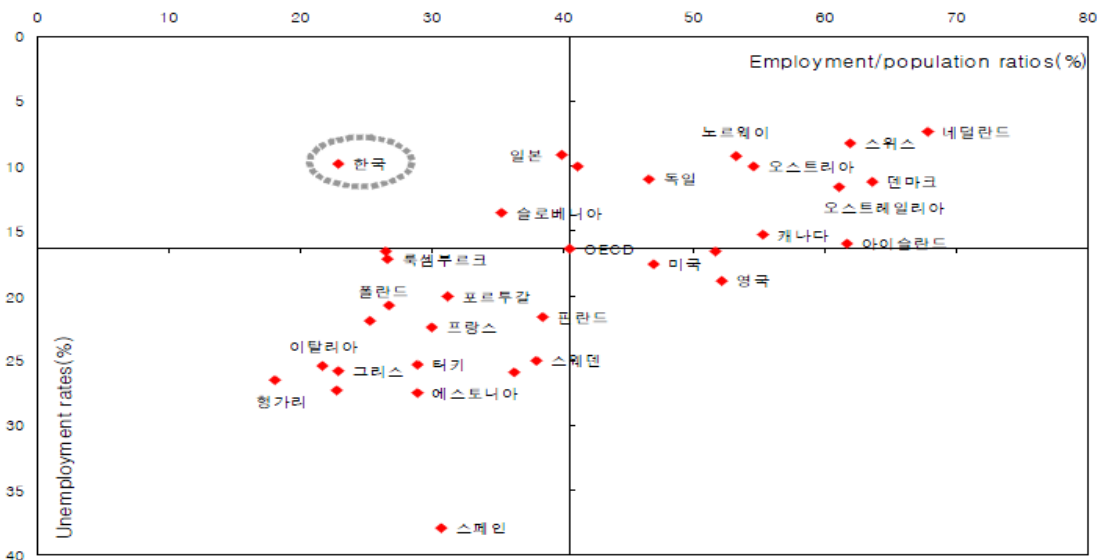
주 1) 청년층 취업애로층을 체감실업자로 간주하고 계산

2) 청년층 체감실업률은 청년층 취업애로층(실업자+비자발적 단시간 취업자+취업준비경제활동인구+쉬었음 비경제활동인구+기타)을 수정 청년층 경제활동인구(취업자+실업자+취업준비 비경제활동인구+쉬었음 비경제활동인구+기타)로 나누어 도출

자료 : 삼성경제연구소, 청년실업의 경제적 파장과 근본 대책, 2010

- 이를 OECD 주요국들과 비교해 볼 때 2009년 기준 한국은 OECD 국가 내에서 저실업 저고용 국가로 분류되는 실정임

〈그림 4〉 OECD 주요국 15세~24세 고용률과 실업률 비교(2009년)



주) 축과 Y축의 기준선은 OECD 가중평균선

자료 : 삼성경제연구소, 청년고용 확대를 위한 대학교육 혁신방안, 2010

2.3 충북지역 일반현황

2.3.1 경제활동 참여인력의 고학력화 현상이 뚜렷함

- 대졸이상 학력의 경제활동인구의 경우 2005년 대비 41.71%의 증가율을 기록하여 경제활동 참여인력의 고학력화 현상이 뚜렷하게 나타나고 있음
 - 2011년 현재 교육정도별 경제활동인구는 2011년 현재 초졸 이하 12만4천명, 중졸 8만5천명, 고졸 30만6천명, 대졸이상은 24만8천명으로 나타났음
 - 또한 연령별 경제활동인구를 살펴보면 20~29세 인구는 05년 대비 -8.55%가 감소한 것으로 나타났음

〈표 4〉 성별, 연령별, 교육정도별 경제활동인구 변화 추이

(단위 : 천명, %)

| 구 분 | 05년(A) | 06년 | 07년 | 08년 | 09년 | 10년 | 11년(B) | 비교증감 |
|-------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|--------|--------|
| | 698 | 701 | 710 | 726 | 739 | 753 | 764 | 9.46 |
| | 141 | 138 | 140 | 132 | 128 | 124 | 124 | -12.06 |
| | 93 | 90 | 85 | 90 | 85 | 85 | 85 | -8.60 |
| | 289 | 287 | 291 | 299 | 301 | 306 | 306 | 5.88 |
| | 175 | 187 | 194 | 204 | 225 | 238 | 248 | 41.71 |
| | 59 | 67 | 70 | 67 | 70 | 76 | 89 | 50.85 |
| | 117 | 120 | 124 | 138 | 155 | 162 | 160 | 36.75 |
| | 698 | 701 | 710 | 726 | 739 | 753 | 764 | 9.46 |
| 15-19 | 7 | 6 | 6 | 5 | 4 | 6 | 7 | 0.00 |
| 20-29 | 117 | 109 | 99 | 99 | 107 | 107 | 107 | -8.55 |
| 30-39 | 174 | 173 | 175 | 179 | 175 | 175 | 168 | -3.45 |
| 40-49 | 193 | 192 | 196 | 203 | 205 | 205 | 205 | 6.22 |
| 50-59 | 109 | 120 | 131 | 140 | 146 | 156 | 166 | 52.29 |
| 60 | 97 | 100 | 103 | 100 | 101 | 105 | 111 | 14.43 |

주) 비교증감 = [(B-A)/A]×100%

자료 : 통계청, 경제활동인구조사

2.3.2 청년실업에 대한 대비책 마련이 시급

- 청년층(15~29세) 취업자의 비중은 2011년 현재 14.3%로 전국평균 16.0%보다 낮은 상황임
 - 2011년 전국 청년층 취업자 비중(16.0%) > 충북 청년층 취업자 비중(14.3%)

- 또한 2000년 이후 주 청년층이라 할 수 있는 20~29세의 취업자 수는 전국 연평균 증가율(-1.9%) 보다 낮은 -2.2%로 이에 대한 대책이 시급한 상황임

〈표 5〉 연령별 취업자 현황 및 변화 추이

(단위 : 천명, %)

| 구 분 | 2000년 | | 2011년 | | 연평균 증가율 |
|-------|--------|------|--------|------|------------|
| | 취업자수 | 비중 | 취업자수 | 비중 | |
| | 21,156 | 100 | 24,244 | 100 | 1.2 |
| 15 19 | 389 | 1.9 | 227 | 0.9 | -4.4 |
| 20 29 | 4,490 | 21.2 | 3,652 | 15.1 | -1.9 |
| 30 39 | 6,137 | 29.0 | 5,786 | 23.9 | -0.5 |
| 40 49 | 5,277 | 24.9 | 6,611 | 27.2 | 2.1 |
| 50 59 | 2,899 | 13.7 | 5,083 | 21.0 | 5.3 |
| 60 | 1,963 | 9.3 | 2,886 | 11.9 | 3.6 |
| | 665 | 100 | 746 | 100 | 1.1 |
| 15 19 | 12 | 1.8 | 7 | 0.9 | -3.0 |
| 20 29 | 130 | 19.5 | 100 | 13.4 | -2.2 |
| 30 39 | 174 | 26.2 | 164 | 22.0 | -0.5 |
| 40 49 | 162 | 24.4 | 202 | 27.0 | 2.0 |
| 50 59 | 99 | 14.9 | 164 | 22.0 | 4.8 |
| 60 | 88 | 13.2 | 110 | 14.7 | 2.1 |

주) 연평균증가율은 '00 ~ '11의 연평균증가율을 의미
 자료 : 통계청, 경제활동인구조사

2.4 충북지역 청년층의 취업실태 및 요구분석

2.4.1 취업실태분석

- 충북지역 청년층의 취업자수를 살펴보면 '제조업', '사무관련직'의 취업자수가 가장 많았음
 - 2010년 기준으로 충북지역 청년층 취업자의 산업별 분포를 살펴보면 제조업이 32,553명 31.3%로 가장 많은 비중을 차지하고 있는 것으로 나타났음
 - 다음으로 교육서비스업(12.5%), 도매 및 소매업(11.9%), 보건업 및 사회복지 서비스업(10.0%) 순으로 나타났음

〈표 6〉 충북지역 청년층 산업별 취업자수

(단위 : 명, %)

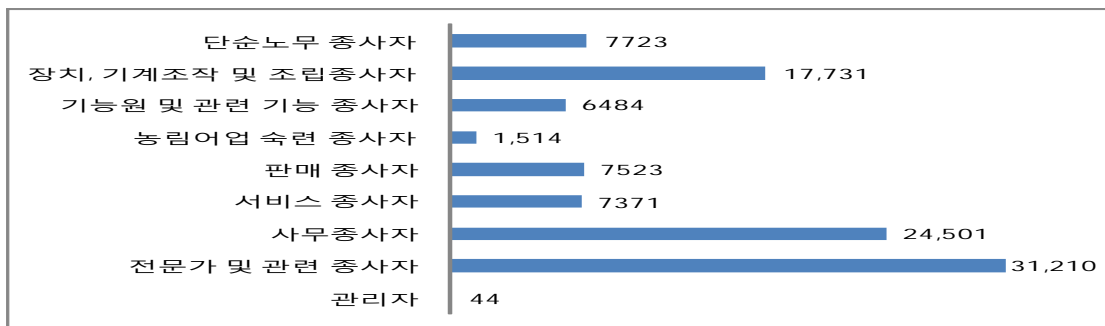
| 구분 | 인원 | 비중 |
|----|--------|------|
| | 1450 | 1.4 |
| | 374 | 0.4 |
| | 32,553 | 31.3 |
| | 107 | 0.1 |
| | 160 | 0.2 |
| | 2,725 | 2.6 |
| | 12,386 | 11.9 |
| | 2,133 | 2.0 |
| | 7,630 | 7.3 |
| | 1,184 | 1.1 |
| | 4,271 | 4.1 |
| | 850 | 0.8 |
| | 3,715 | 3.6 |
| | 4,304 | 4.1 |
| | 2,621 | 2.5 |
| | 13,010 | 12.5 |
| | 10,383 | 10.0 |
| | 1,552 | 1.5 |
| | 2,278 | 2.2 |
| | 413 | 0.4 |

자료 : 통계청, 지역별 고용조사 마이크로데이터

- 2010년 충북지역 청년층의 직종별 취업자수를 살펴보면 전문가 및 관련 종사자가 31,210명으로 가장 많았음
 - 다음으로 사무종사자(24,501명), 장치, 기계조작 및 조립종사자(17,731명), 판매종사자(7,523명) 순으로 나타났음

〈그림 5〉 충북지역 청년층 직업별 취업자수

(단위 : %)



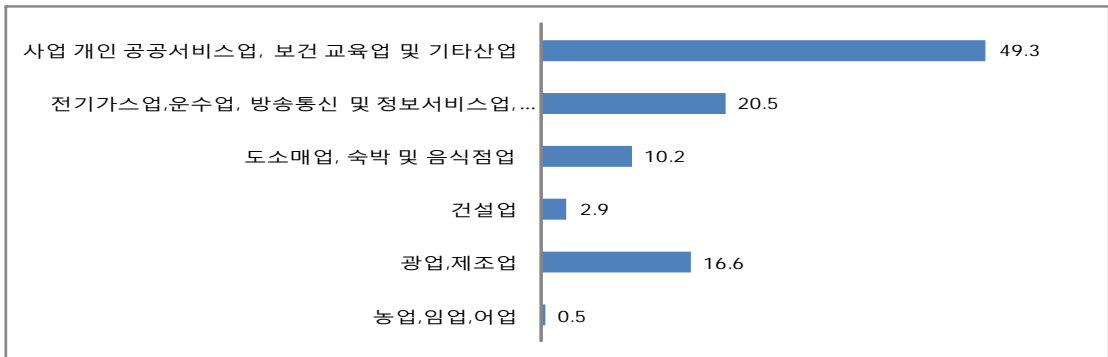
자료 : 통계청, 지역별 고용조사 마이크로데이터

2.4.2 취업요구분석

- 충북지역 청년층은 ‘사업·개인·공공서비스업, 보건·교육업 및 기타산업’, ‘사무관리직’을 가장 원하는 것으로 나타났음
- 충북지역 청년층이 희망하는 산업을 살펴보면 사업·개인·공공서비스업, 보건·교육업 및 기타산업이 49.3%로 가장 많았음
 - 다음으로는 전기·가스업, 운수업, 방송통신 및 정보서비스업, 금융·보험업 20.5%, 광업, 제조업 16.6%순으로 나타났음

〈그림 6〉 충북지역 청년층 희망산업

(단위 : %)



자료 : 통계청, 지역별 고용조사 마이크로데이터

- 충북지역 청년층이 가장 선호하는 직업은 사무종사자로 24.5%가 희망하는 것으로 나타났음
- 다음으로 전문가 및 관련종사자 21.6%, 서비스종사자 19.8% 순으로 나타났음

〈표 7〉 충북지역 청년층 희망직업(상위 5개 직업)

(단위 : 명, %)

| 희망직업 | 인원 | 비중 |
|------|-------|------|
| | 1,746 | 21.6 |
| | 1,978 | 24.5 |
| | 1,596 | 19.8 |
| | 713 | 8.8 |
| | 647 | 8.0 |

주) 상위 5개 직업

자료 : 통계청, 지역별 고용조사 마이크로데이터

03

충북지역 미스매치의 원인

1. 인력의 고학력화
2. 청년층이 느끼는 '괜찮은 일자리의 감소'
3. 저임금·저학력 중심의 산업구조

03

충북지역 미스매치의 원인

3.1 인력의 고학력화

- 2010년 현재 충북지역의 진학률은 85.7%로 2000년 72.3%보다 13.5% 상승
 - 전국 진학자 비율 : 2000년(68.0%) → 2010년(79.0%)
 - 충북 진학자 비율 : 2000년(72.3%) → 2010년(85.7%)

〈표 8〉 연도별 고등학교 졸업생 중 진학자 추이

(단위 : 명, %)

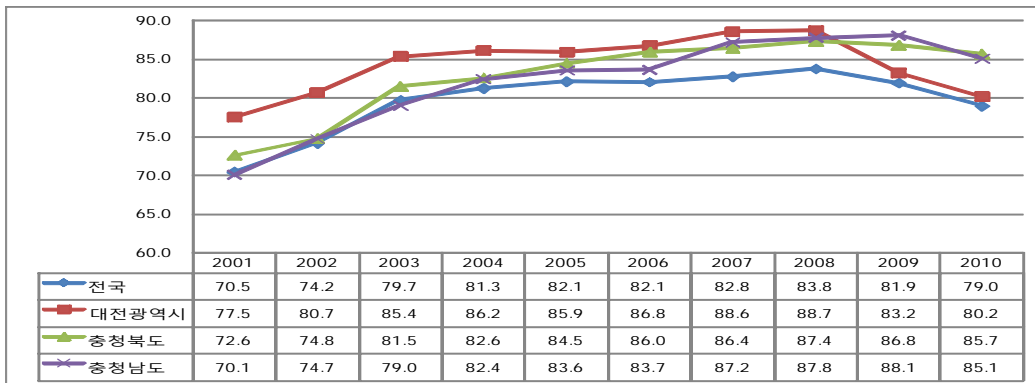
| | 구분 | 2000년 | 2005년 | 2010년 |
|--|----|---------|---------|---------|
| | | 764,712 | 569,272 | 633,539 |
| | | 519,811 | 467,508 | 500,282 |
| | | 680 | 821 | 790 |
| | | 23,469 | 18,285 | 19,128 |
| | | 16,970 | 15,447 | 16,400 |
| | | 72.3 | 84.5 | 85.7 |

주 1) 2010년까지 졸업자 및 진학자는 일반계고+전문계고
자료 : 한국교육개발원, 교육통계

- 인근 지역과 비교하여도 충북지역의 진학비율은 높은 수치를 나타냄
 - 충북(85.7%) > 충남(85.1%) > 대전(80.2%) > 전국(79.0%)

〈그림 7〉 지역별 진학자 비율 추이

(단위 : %)

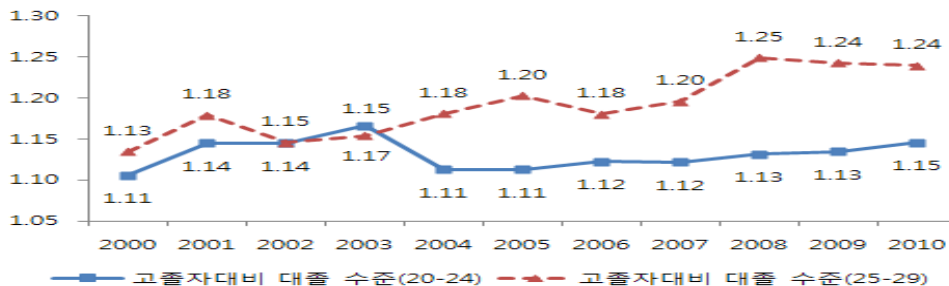


자료 : 한국교육개발원, 교육통계

- 고학력 인력의 증가는 한정된 일자리로의 쏠림 현상을 가져올 수 있음
 - 이러한 고학력화는 개인으로서는 일종의 합리적 선택일 수 있으며 경제성장을 이끌 수 있다는 긍정적 효과도 있음
- 고학력이라는 인식에서 나오는 요구임금과 실제임금 간의 괴리를 발생시킴
 - 고졸자의 월급여를 1로 할 때, 동일 연령대 대졸 이상의 월급여 수준을 살펴보면 다음과 같음
 - 20~24세 : 고졸자를 1로 했을 때 대졸 수준은 1.15배
 - 20~29세 : 고졸자를 1로 했을 때 대졸 수준은 1.24배
 - 즉, 고학력이 이루어질수록 동일 연령의 고졸자대비 임금보다 더 많은 수준의 임금을 요구하는 것으로 나타남

〈그림 8〉 대학교육의 임금 프리미엄

(단위 : 배)



- 주 1) 20~24세 고졸자의 월급여를 1로 할 때 동일 연령대 대졸 이상의 월급여 수준
- 2) 24~29세 고졸자의 월급여를 1로 할 때 동일 연령대 대졸 이상의 월급여 수준

자료 : 고용노동부, 고용노동통계, 고용형태별근로실태조사

3.2 청년층이 느끼는 ‘괜찮은 일자리’의 감소

- 세계적으로 산업이 고도화됨에 따라 한국 역시 산업구조가 고용절약형으로 바뀌어가고 있는 실정임
 - 2007년 전 산업의 취업계수를 살펴보면 8.2명으로 2005년 8.7명보다 0.5명 하락하였음
 - 취업계수란 산출액 10억원 당 소요되는 취업자 수를 의미함
 - 산업구조 중 비중이 큰 제조업의 경우 2007년 3.0명으로 2005년 3.4명 보다 0.4명이 감소한 실정임

〈표 9〉 주요 산업 취업계수 추이

(단위 : 명/10억, %)

| 구분 | 2005년 | 2006년 | 2007년 | 증감률 | |
|----|-------|-------|-------|--------|--------|
| | | | | 05~06년 | 06~07년 |
| | 87 | 84 | 82 | -34 | -24 |
| | 34 | 32 | 30 | -59 | -63 |
| | 105 | 11.1 | 107 | 57 | -36 |
| | 131 | 129 | 128 | -1.5 | -08 |

주) 취업계수 : 산출액 10억원당 소요되는 취업자 수

자료 : 삼성경제연구소, 청년고용 확대를 위한 대학교육 혁신방안, 2010

- 2009년 현재 대기업과 공공행정기관 등 ‘괜찮은 일자리’의 비중은 감소 추세임
 - 청년층은 대부분 중소기업보다는 대기업 및 공공기관 등의 ‘괜찮은 일자리’에 관심을 두고 취업하기를 갈망함
 - 하지만 대기업의 취업자 비중에서 청년층이 차지하는 비중은 21.0%로 1993년 39.3%에서 18.3%p 감소
 - 공공행정기관 역시 2009년 10.9%로 1993년 26.5%보다 급격한 감소세를 보이고 있음

〈표 10〉 공공행정 및 대기업 취업자의 청년층 규모

(단위 : 만명, %)

| 구분 | 1993 | 2002 | 2009 |
|-----|------------|------------|------------|
| | 161(26.5) | 83(11.8) | 11.2(10.9) |
| 300 | 71.5(39.3) | 40.8(25.0) | 41.7(21.0) |

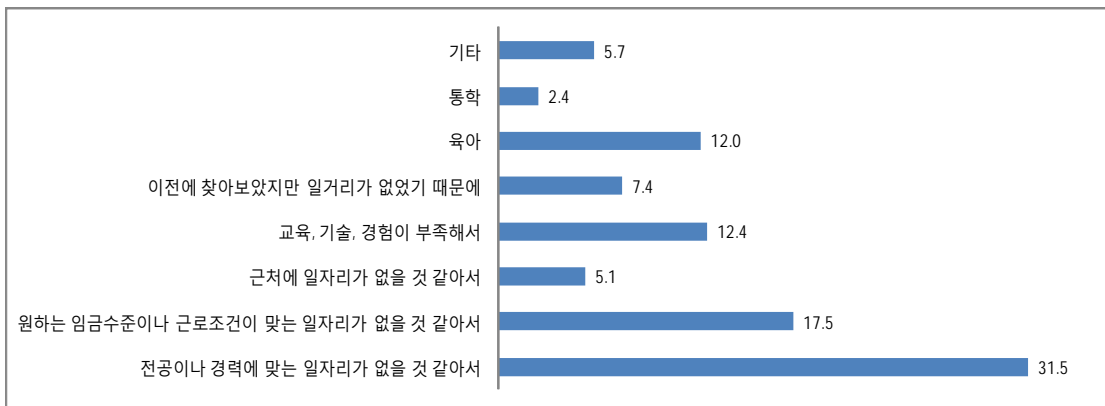
주) 괄호 안은 비중

자료 : 삼성경제연구소, 청년고용 확대를 위한 대학교육 혁신방안, 2010

- 충북지역 청년층 또한 구직을 단념하는 이유로는 전공이나 경력, 원하는 임금수준이나 근로조건 등 ‘괜찮은 일자리’의 부족 때문인 것으로 나타남
 - 충북지역 청년층의 구직단념이유를 살펴보면 전공이나 경력에 맞는 일자리가 없을 것 같아서가 31.5%로 가장 많은 비중을 차지하였음
 - 다음으로 원하는 임금수준이나 근로조건이 맞는 일자리가 없을 것 같아서가 17.5%, 교육, 기술 경험이 부족해서가 12.4%의 순으로 나타났음

〈그림 9〉 청년층 구직단념 이유

(단위 : %)



자료 : 통계청, 지역별 고용조사 마이크로데이터

3.3 저임금·저학력 중심의 산업구조

- 충북지역 제조업의 1인당급여액은 전국 평균과는 약 2백여만원의 차이가 나는 현실임
 - 충북지역 광업 및 제조업 종사자수 : 117,526명(전국비중 : 4.77%)
 - 전체 급여액에서 충북지역의 비중 : 3,437,255백만원(전국비중 : 4.49%)
 - 전국 급여액 평균 약 31백만원 → 충북 급여액 평균 약 29백만원

〈표 11〉 광업 및 제조업 비교현황

(단위 : 개, 명, 백만원, %)

| 시도별 | 2009 | | | | | | |
|-----|---------|-----------|--------|------------|--------|----------|----|
| | 사업체수(개) | 종사자수(명) | 비중 | 급여액(백만원) | 비중 | 1인당급여액 | 순위 |
| | 58,377 | 2,465,265 | 100.00 | 76,502,548 | 100.00 | 31.03218 | |
| | 5,097 | 131,987 | 5.35 | 3,263,758 | 4.27 | 24,72787 | 14 |
| | 3,826 | 125,589 | 5.09 | 3,245,591 | 4.24 | 25,84296 | 13 |
| | 2,871 | 95,301 | 3.87 | 2,238,973 | 2.93 | 23,4937 | 15 |
| | 4,299 | 156,598 | 6.35 | 4,203,440 | 5.49 | 26,84223 | 12 |
| | 1,069 | 56,966 | 2.31 | 1,793,308 | 2.34 | 31,48032 | 6 |
| | 729 | 32,937 | 1.34 | 1,024,099 | 1.34 | 31,09266 | 7 |
| | 1,254 | 138,657 | 5.62 | 6,799,683 | 8.89 | 49,03959 | 1 |
| | 20,112 | 726,109 | 29.45 | 21,395,413 | 27.97 | 29,46584 | 9 |
| | 826 | 32,982 | 1.34 | 889,018 | 1.16 | 26,95464 | 11 |
| | 2,081 | 117,526 | 4.77 | 3,437,255 | 4.49 | 29,24676 | 10 |
| | 2,934 | 183,493 | 7.44 | 5,955,920 | 7.79 | 32,45857 | 4 |
| | 1,624 | 74,301 | 3.01 | 2,263,589 | 2.96 | 30,46512 | 8 |
| | 1,364 | 67,892 | 2.75 | 2,542,503 | 3.32 | 37,44923 | 2 |
| | 4,020 | 211,823 | 8.59 | 6,808,158 | 8.90 | 32,14079 | 5 |
| | 6,105 | 309,133 | 12.54 | 10,563,156 | 13.81 | 34,17026 | 3 |
| | 166 | 3,971 | 0.16 | 78,684 | 0.10 | 19,81466 | 16 |

주) 1인당급여액의 경우 급여액에서 종사자수를 나눈 수치임

자료 : 통계청, 광업·제조업조사

- 광업 및 제조업 중 1인당급여액이 가장 많은 산업은 석유 정제품 제조업으로 나타났으며 다음으로 자동차용 엔진 및 자동차 제조업 순으로 나타났음

〈표 12〉 광업 및 제조업 1인당급여액(상위20개업종) 비교

(단위 : 개, 명, 백만원)

| 산업분류 | 2009년 | | | |
|------|-------|--------|-----------|----------|
| | 사업체수 | 종사자수 | 급여액(백만원) | 1인당급여액 |
| | 98 | 9,849 | 562,462 | 57.10854 |
| | 36 | 79,177 | 4,517,730 | 57.05862 |
| | 467 | 24,079 | 1,198,033 | 49.75427 |
| | 72 | 4,834 | 234,598 | 48.53082 |

| | | | | |
|---|-------|---------|-----------|----------|
| | 10 | 2,736 | 130,229 | 47,59832 |
| | 1,114 | 131,367 | 6,042,589 | 45,99777 |
| , | 64 | 7,851 | 359,380 | 45,77506 |
| | 49 | 7,110 | 313,024 | 44,02588 |
| | 431 | 20,044 | 865,383 | 43,17417 |
| | 321 | 91,906 | 3,852,534 | 41,9182 |
| | 65 | 4,164 | 172,630 | 41,45773 |
| | 5 | 3,630 | 148,884 | 41,01488 |
| 1 | 1,366 | 78,595 | 3,177,962 | 40,43466 |
| | 63 | 9,283 | 372,441 | 40,12076 |
| , | 259 | 14,730 | 560,580 | 38,05703 |
| | 94 | 6,662 | 251,552 | 37,75923 |
| | 378 | 39,566 | 1,443,547 | 36,48453 |
| | 271 | 22,523 | 784,009 | 34,80926 |
| | 72 | 4,351 | 150,214 | 34,52402 |
| | 103 | 9,235 | 312,472 | 33,83563 |
| | 267 | 28,585 | 1,272,513 | 42,97197 |

주 1) 산업분류 3레벨적용

2) 1인당급여액의 경우 급여액에서 종사자수를 나눈 수치임

자료 : 통계청, 광업·제조업조사

- 충북지역 1인당 급여액 상위 산업과 전국 평균 급여액 상위 산업 간의 급여차이 존재
 - 충북지역 광업 및 제조업의 1인당 급여액 상위 산업을 살펴보면 펄프, 종이 및 판지 제조업이 가장 높았으며 다음으로 기초화학물질 제조업, 알콜음료 제조업 등의 순으로 나타났음
 - 전국 상위 20위까지의 산업과 충북 상위 20위까지의 1인당 급여액 평균은 약 7.7백만원의 차이가 발생
 - 전국 평균 : 약 43백만원 → 충북 평균 : 약 35.3백만원
 - 상위 20위까지의 산업 중 1위 산업 간 차이는 약9백만원, 20위 산업간 차이는 약4백만원의 차이가 발생
 - 1위 → 전체 : 석유정제품제조업 > 충북 : 펄프, 종이 및 판지 제조업
 - 20위 → 전체 : 낙농제품 및 식용빙과류 제조업 > 충북 : 기초 의약품 및 생물학적 제제 제조업
- 또한 충북지역 1인당 급여액 상위 업종이 전국 급여액 상위 업종에 포함되어 있더라

도 임금 차이 발생

- 전체 임금상위 산업 중 충북지역 상위 산업과 매칭되는 산업은 기초화학물질 제조업, 반도체 제조업 등 2개 산업임
 - 기초화학물질 제조업의 경우 전국평균 급여액은 약 49백만원 이지만 충북지역에 서의 급여액은 약 45백만원으로 약 3백만원의 차이가 발생함
 - 반도체 제조업의 경우에는 충북지역 평균임금은 약 30백만원으로 전국평균 약 41 백만원과는 많은 차이가 발생함

〈표 13〉 충북지역 광업 및 제조업 1인당 급여액(상위 20개 업종) 비교

(단위 : 개, 명, 백만원)

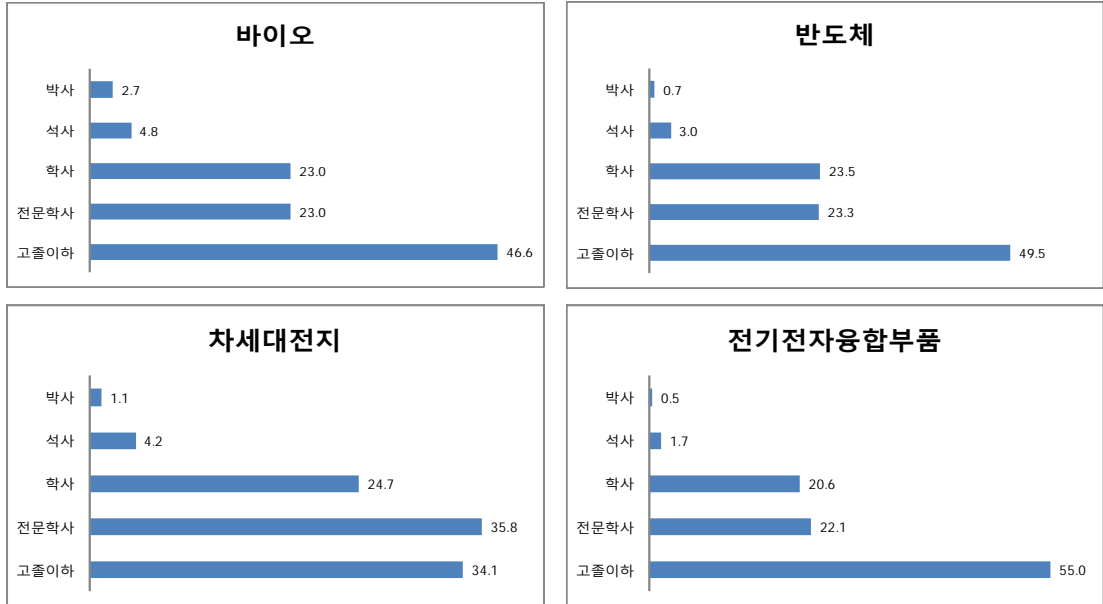
| 산업분류 | 2009년 | | | |
|---------|-------|--------|----------|----------|
| | 사업체수 | 종사자수 | 급여액(백만원) | 1인당급여액 |
| , | 13 | 1,361 | 65,704 | 48,27627 |
| | 24 | 890 | 40,329 | 45,31348 |
| | 7 | 898 | 37,908 | 42,21381 |
| , , , ; | 17 | 1,395 | 54,895 | 39,35125 |
| , , | 93 | 4,146 | 156,706 | 37,79691 |
| | 4 | 341 | 12,814 | 37,57771 |
| | 8 | 525 | 19,726 | 37,57333 |
| , . . . | 65 | 4,427 | 160,367 | 36,22476 |
| | 37 | 3,991 | 141,956 | 35,56903 |
| | 12 | 469 | 15,829 | 33,75053 |
| | 46 | 2,528 | 82,962 | 32,81725 |
| | 17 | 956 | 31,122 | 32,55439 |
| | 80 | 4,936 | 160,399 | 32,49575 |
| | 73 | 12,429 | 401,227 | 32,28152 |
| | 36 | 1,010 | 31,981 | 31,66436 |
| | 5 | 395 | 11,939 | 30,22532 |
| | 71 | 5,938 | 179,026 | 30,14921 |
| | 27 | 11,214 | 336,331 | 29,99206 |
| | 90 | 3,595 | 106,948 | 29,7491 |
| | 8 | 218 | 6,473 | 29,69266 |
| | 37 | 3,083 | 102,732 | 35,26343 |

주 1) 산업분류 3레벨적용
 2) 1인당급여액의 경우 급여액에서 종사자수를 나눈 수치임
 자료 : 통계청, 광업·제조업조사

- 충북지역 전략산업기술인력 현황을 살펴보면 모든 산업에서 고졸이하의 저학력 인력비중이 가장 큰 것으로 나타났음

〈그림 10〉 충북지역 전략산업기술인력 보유현황-학력수준별/전략산업별

(단위 : %)



자료 : 충북테크노파크, 2009 충북 전략산업기술인력 수급현황 조사보고서, 2010

Chung

Buk

Vision

2012

04

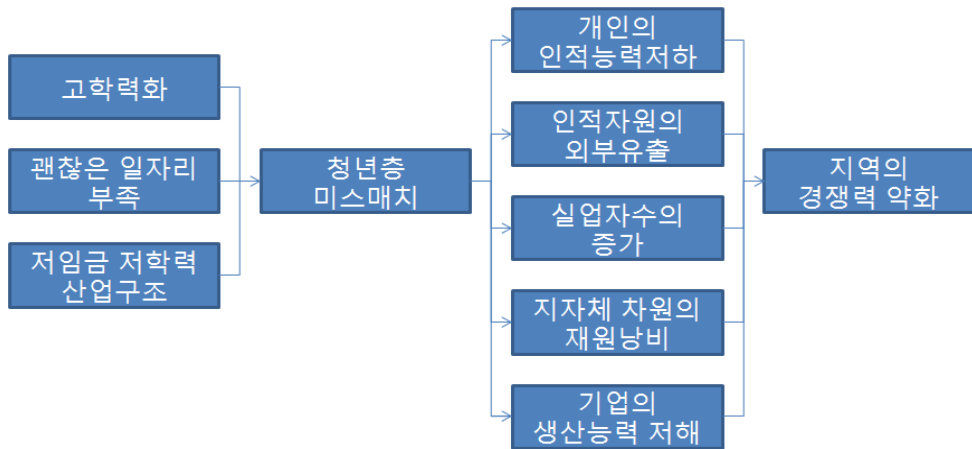
미스매치의 파급효과

04

미스매치의 파급효과

- 청년층의 미스매치 해소는 단기적 측면에서 뿐만이 아니라 중장기적으로 지역의 경쟁력을 끌어올리는 성장의 토대라 할 수 있음

〈그림 11〉 미스매치의 파급효과



자료 : 삼성경제연구소, 청년실업의 경제적 파장과 근본대책, 2010, 재구성

- 인적능력저하 : 청년층의 미스매치가 고착화되어 취업의 기회가 줄어들게 되면 취업의욕 및 자신감 감소 등의 개인의 인적능력을 저하시킬 수 있음
- 외부유출 : 충북지역에서 일자리를 구할 수 없다는 인식이 확산되어 도내 보다는 역외에서 구직을 하려는 인력이 늘어날 수 있음
 - 전문대 졸업자 지역 내 취업 비중 : 도내 56.2% > 도외 43.8%
 - 대학교 졸업자 지역 내 취업 비중 : 도내 36.3% < 도외 63.7%

〈표 14〉 충북 소재 대학 졸업자의 지역 내 취업 현황(2009년)

(단위 : 명, %)

| 구분 | 전문대 | | | | 대학교 | | | | 합 계 | | | |
|----|--------|--------|---------|----|--------|--------|---------|----|--------|--------|---------|----|
| | 취업자 | 지역내 근무 | 지역내 취업률 | 순위 | 취업자 | 지역내 근무 | 지역내 취업률 | 순위 | 취업자 | 지역내 근무 | 지역내 취업률 | 순위 |
| | 13,678 | 10,883 | 79.6 | 2 | 36,292 | 27,366 | 75.4 | 2 | 49,970 | 38,259 | 76.6 | 2 |
| | 11,880 | 8,860 | 74.6 | 4 | 16,868 | 10,294 | 61.0 | 5 | 28,748 | 19,154 | 66.6 | 5 |
| | 12,322 | 8,220 | 66.7 | 6 | 5,145 | 2,683 | 52.1 | 8 | 17,467 | 10,903 | 62.4 | 6 |
| | 6,210 | 2,963 | 47.7 | 14 | 2,774 | 790 | 28.5 | 15 | 8,984 | 3,753 | 41.8 | 13 |
| | 7,938 | 5,222 | 65.8 | 7 | 7,166 | 4,131 | 57.6 | 6 | 15,104 | 9,353 | 61.9 | 7 |
| | 7,097 | 4,190 | 59.0 | 9 | 7,945 | 3,804 | 47.9 | 10 | 15,042 | 7,994 | 53.1 | 9 |
| | 2,444 | 1,708 | 69.9 | 5 | 1,651 | 1,169 | 70.8 | 3 | 4,095 | 2,877 | 70.3 | 4 |
| | 44,486 | 19,269 | 43.3 | 15 | 20,582 | 7,119 | 34.6 | 13 | 65,068 | 26,388 | 40.6 | 15 |
| | 4,745 | 2,687 | 56.6 | 10 | 8,755 | 3,358 | 38.4 | 11 | 13,500 | 6,045 | 44.8 | 11 |
| | 5,364 | 3,015 | 56.2 | 11 | 7,979 | 2,897 | 36.3 | 12 | 13,343 | 5,912 | 44.3 | 12 |
| | 6,070 | 2,254 | 37.1 | 16 | 16,468 | 3,461 | 21.0 | 16 | 22,538 | 5,715 | 25.4 | 16 |
| | 6,448 | 4,181 | 64.8 | 8 | 9,214 | 4,929 | 53.5 | 7 | 15,662 | 9,110 | 58.2 | 8 |
| | 8,902 | 4,466 | 50.2 | 12 | 5,428 | 2,722 | 50.1 | 9 | 14,330 | 7,188 | 50.2 | 10 |
| | 13,550 | 6,566 | 48.5 | 13 | 14,301 | 4,878 | 34.1 | 14 | 27,851 | 11,444 | 41.1 | 14 |
| | 8,681 | 6,755 | 77.8 | 3 | 7,444 | 4,970 | 66.8 | 4 | 16,125 | 11,725 | 72.7 | 3 |
| | 2,793 | 2,441 | 87.4 | 1 | 1,265 | 959 | 75.8 | 1 | 4,058 | 3,400 | 83.8 | 1 |

자료 : 한국교육개발원, 교육통계서비스, 2009

- 실업자수의 증가 : 청년층의 미스매치가 지속될 경우 이는 실업자수의 증가를 가져 오고 이는 소비를 위축시켜 지역 상권 및 더 나아가 지역경제에 악영향을 끼칠 것으로 나타남
 - 미국의 경우 실업률이 1%포인트 증가할 때마다 성장률은 2% 감소하는 것으로 나타났음³⁾
- 지자체 채용낭비 : 충청북도는 증가하고 있는 청년층의 실업을 지원하기 위해 정보 인프라제공, 재정지원, 네트워크 구축 등 다양한 방면으로의 채용을 사용하고 있는 것으로 나타남

3) 고용노동부, 노동경제용어 길라잡이, 2004

충청북도 청년층 취업지원 정책 현황

| | 기업 | 대학 | 학생 | 고용서비스기관 |
|---------|----|------|----|---------|
| 다 | | | | |
| 정원 | | BK21 | | |
| 네트워크 구축 | | | | |

05

지자체 차원의 청년층 일자리 확대 및 창출방안

1. 충북지역 산업구조에 대한 재조명 필요
2. 인력양성사업에 대한 모니터링 체계 구축 및
‘청년인력 코디네이터’ 인력 확보
3. 고급일자리 창출에 적극적 대응 전략 필요
4. 적극적인 기업유치를 통한 ‘괜찮은 일자리’ 의 확충
5. 도차원의 인력수급 네트워크 구축
6. ‘중소기업백서’ 발간 및 ‘일자리 의무등록제도 추진’
등을 통한 정보제공
7. 청년취업통계DB 구축
8. 취업정보 제공을 위한 종합 사이트 운영
9. 우수 인력양성사업의 홍보 및 확대
10. 노동시장의 현실에 대한 가치관 교육 지원

05

지자체 차원의 청년층 일자리 확대 및 창출방안

5.1 충북지역 산업구조에 대한 재조명 필요

- 충북지역 제조업의 경우 앞서 살펴보았듯이 임금측면에서 비교적 열악한 면을 보이고 있음
 - 전국 급여액 평균 약 31백만원 > 충북 급여액 평균 약 29백만원
 - 상위 20위까지의 산업 중 1위 산업 간 차이는 약 9백만원, 20위 산업간 차이는 약 4백만원의 차이가 발생
 - 전체 임금상위 산업 중 매칭되는 산업(기초화학물질 제조업, 반도체 제조업) 등도 임금차이 발생

〈표 16〉 1인당 급여액 상위지역 간 비교

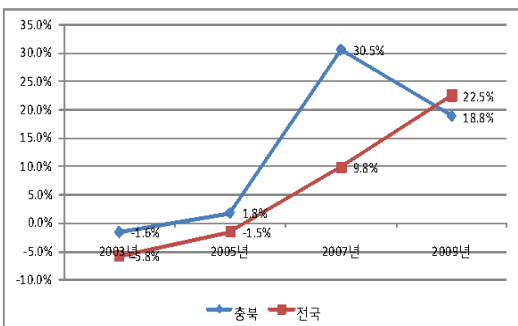
| 지역 | 1인당 급여액 상위 산업 | 1인당 급여액 |
|----|---------------|---------|
| | | 71 |
| | | 68 |
| | | 59 |

주 1) 산업분류 3레벨 적용
2) 1인당급여액의 경우 급여액에서 종사자수를 나눈 수치임
자료 : 통계청, 광업·제조업조사

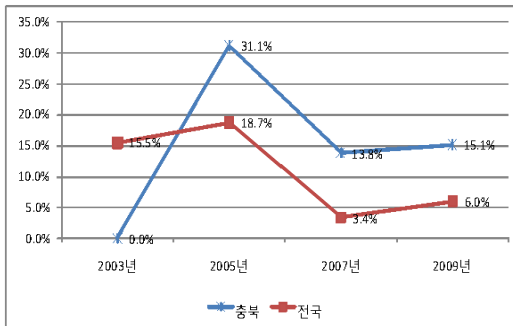
- 물론 이러한 현상은 기업자체적, 지리적, 사회적 특성 등이 복합적으로 반영된 것이지만 지자체 차원에서 전략산업 이외의 고임금의 산업을 육성하는 것도 바람직 할 것이라 여겨짐

충북지역 전략산업의 고용증가율

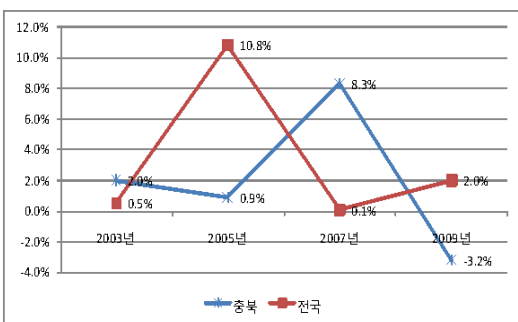
충북의 바이오산업 고용증가율 (%)



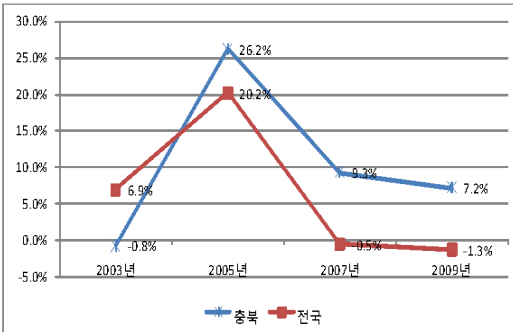
충북의 반도체산업 고용증가율 (%)



충북의 차세대전자산업 고용증가율 (%)



충북의 전기전자융합부품산업 고용증가율 (%)



자료 : 충청북도, 2012년 충북 산업진흥계획, 2012

5.2 인력양성사업에 대한 모니터링 체계 구축 및 '청년인력 코디네이터' 인력 확보

- 현재 이루어지고 있는 부처별 인력양성 사업의 경우 사업 간의 유사·중복 등의 문제를 가지고 있음
- 이와 함께 대부분의 사업이 도(지자체) 매칭사업임에도 불구하고 사업의 투입과 산출이 정확히 전달되지 않아 결과적으로 비효율적으로 만들고 있음
- 따라서 모든 사업에 대하여 계획에서부터 실행, 성과관리를 아우를 수 있는 사업 모니터링 체계를 구축해야 함
- 또한, 도 차원에서 전문적인 '청년인력 코디네이터'를 두어 청년층 인력양성사업의 수요와 공급측면을 조율할 수 있도록 해야 함

충북지역 범부처 인력양성사업

| 부처 | 사업명 | 사업과제 | 지역 담당기관 | 비고 |
|----|------|------|-----------|----|
| | | | | |
| | | | - | |
| | WISE | | | |
| | WCU | WCU | | |
| | BK21 | BK21 | () | |
| | | | - | |
| | * | | (()) | |
| | | | () | |
| | | | - | |
| | | SW | | |
| | | IT | | |
| | | SW | - | |
| | | | | |
| | | | TP | |
| | | | () | |

자료 : 충북테크노파크, 충북지역산업인력양성사업 기수립된 인력양성 로드맵 실행방안 도출, 2011 재구성

5.3 고급일자리 창출에 적극적 대응 전략 필요

- 현재 도내에는 혁신도시, 첨단의료복합단지, 국제과학비즈니스벨트 등 고급인력의 활용이 중요시되는 사업들이 진행 중에 있음
- 이러한 사업들은 초·중급 인력보다는 고급인력을 필요로 하지만 현재 사업들의 인력수요에 대한 정확한 정보가 부족한 실정임
- 또한 지역대학들은 대학 및 학과의 특성화를 시도하고 있으나 그 성과는 미흡한 실정임
- 따라서 각 사업들에서 필요로 하는 인력수요를 지자체 차원에서 정확히 파악하고 지역대학의 교과과정 개편 및 특성화를 유도하여 지역의 경쟁력을 확보하는 동시에

- 또한 기업을 유치하는데서 끝나는 것이 아니라 유치기업이 충북지역인력을 신규 채용하는 경우 직업훈련보조금 및 고용보조금을 지급하여 기업의 부담을 덜어주는 동시에 지역인력채용 유인정책도 함께 시행되어야 할 것임

예시 : 혁신도시 이전기관연계 성장산업 도출 및 관련기업

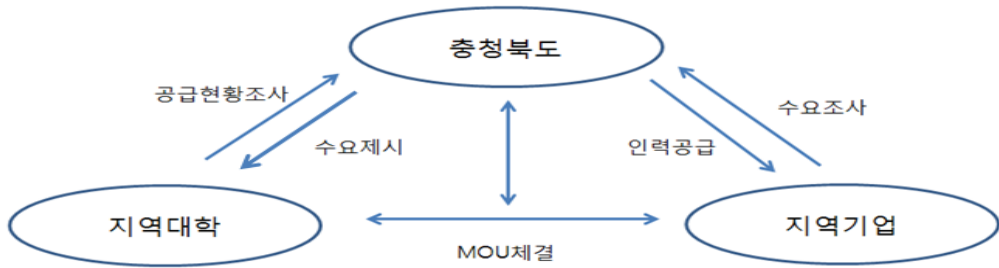
| | |
|----|---------------------------|
| IT | : IT |
| | : IT |
| | : E-learning E-training |
| | : , SKC&C E-52 |
| | : , GHG (Green House Gas) |
| | : ,GS |

자료 : 충청북도, 혁신도시의 도시형성 촉진을 위한 투자유치 등에 관한 연구용역, 2011

5.5 도차원의 인력수급 네트워크 구축

- 기업에서 요구하는 인재와 대학 등의 교육기관이 양성하는 인재에는 분명 미스매치가 존재함
- 이러한 문제를 해결하기 위한 지자체 차원의 인력수급네트워크를 구축하여 교육기관에서는 지역산업에 필요한 인재를 육성하고 기업에서는 지역의 인재를 채용하여 WIN-WIN할 수 있도록 해야 함
 - 인력수급네트워크는 교육과학기술부, 충청북도, 충청북도교육청, 충북상공회의소 협의회 등 4개 기관이 체결한 공생발전업무협약(11.12.17)의 연장선상에서 고졸인력 뿐 아니라 대졸인력까지 확대하는 방향으로 진행되어야 할 것임

〈그림 12〉 인력수급네트워크 구축(안)



기관 간 공생발전업무 협약 체결

4

(11.12.07)

○ 협약내용

- 학력이 아닌 대우받는 사회분위기 확산을 위해 고졸채용을 활성화하고 우수 고졸 인력을 육성하며, 창의적 인재양성을 위한 교육기부활동 확산에 협력한다.

- 또한, 보다 광범위한 협약을 체결하여 미스매치에 대한 보다 적극적인 대응이 필요하다고 여겨짐

예시 : ‘(가칭)청년 취업지원 지역사회협약’ 체결

- 최근 구직자들의 대부분은 개인의 적성이나 발전성을 중시하기보다는 임금이나 명성 등의 외재적 가치에 치중하고 있는 현실임
 - 이같은 상황 하에서 중소기업에 취업을 하였다 하더라도 잦은 이직이 이루어져 결과적으로는 미스매치의 악순환이 반복되어지고 있음
- 이를 해결하기 위해 지자체, 교육청, 지역기업협의회 등 뿐만 아니라 일선 초·중·고등학교, 대학, 학부모, 전문가협회 등이 연계된 ‘(가칭)청년 취업지원 지역사회협약’을 체결하여 청소년기부터 미래 직업수요에 대한 정보 및 체험기회를 제공함으로써 올바른 직업관을 심어주고 심화되고 있는 미스매치를 완화 시켜야 할 것임

5.6 '중소기업백서' 발간 및 '일자리 의무등록제도 추진'등을 통한 정보제공

- 구인·구직 정보를 획득하는 경로에는 고용노동부 '워크넷'이나 민간에서 운영하고 있는 채용사이트, 대중매체, 친척 등 다양한 경로를 통해서 접하고 있음
- 하지만 구직자 입장에서는 채용정보를 확인하였다 하여도 기본적으로 필요로 하는 기업의 정보를 획득하기가 어려워 지원을 하지 않는 경우가 발생하고 있고 기업입장에서는 낮은 인지도로 인하여 인력을 구하기 어려운 경우가 있음
- 이를 해결하기 위해 지자체 차원에서 도내 기업을 대상으로 정기적으로 '중소기업백서'를 발간하여 구직자에게는 필요한 정보를 제공하고 기업에게는 홍보의 기회로 삼을 수 있도록 해야 함
- 또한 '일자리 의무등록제도'를 추진하여 일자리 발생시 DB에 의무 등록하도록 하여 구인·구직자간 정보교류가 활발해 질 수 있도록 해야 할 것임

예시 : 일본 중소기업 백서(중소기업정책연구DB, 11.07.01)

- 본 백서에서는 중소기업의 동향 및 현황 중요성 등 중소기업 전반에 관한 내용을 수록하고 있음
- 주요목차
 - 제1부 최근 중소기업 동향
 - 제2부 경제사회를 떠받치는 중소기업
 - 제3부 경제성장을 실현하는 중소기업

5.7 청년취업통계DB 구축

- 현재 고용 및 노동관련 통계의 대부분은 국가차원에서 이루어지는 것으로 지역의 표본수가 상대적으로 부족하여 정확한 지역의 현황을 파악하는데 어려움이 있음
- 고용관련 통계는 지역의 고용정책의 기초자료로 그 중요성은 이루 말할 수 없음

- 따라서 충북지역 자체적으로 고용조사를 실시하여 DB를 구축함으로써 지역정책수립의 기초자료로 활용되어야 할 것임

예시 : 지역별고용조사(통계청, 지역별고용조사 홈페이지)

지역별고용조사는 지역 고용정책 수립에 필요한 시군단위의 고용현황을 파악할 수 있는 기본통계로서 시·도별 고용구조 자료 및 산업·직업에 대한 세분된 자료를 생산·제공하는 것을 목적으로 하고 있음

5.8 취업정보 제공을 위한 종합 사이트 운영

- 현재 운영되고 있는 채용정보 사이트는 고용노동부의 워크넷 및 잡코리아, 사람인 등 민간기관 사이트로 여러 곳에 산재해 있는 실정임
- 하지만 제공하는데 있어 그 범위가 커 충북지역만의 특성을 반영하기에는 그 한계가 있음
 - 고용노동부에서 운영하는 일자리 연계사이트 워크넷이 정보의 제약이 상당하고 질보다는 양 위주로 이뤄지고 있다는 문제점이 있음⁵⁾
- 따라서 충북의 특성을 살린 구인·구직 및 창업, 인턴제, 채용설명회 등이 이루어 질 수 있도록 한 종합적인 사이트의 개설 및 운영이 필요함

예시 : 전라북도 일자리종합센터(전라북도 경제통상진흥원 홈페이지)

- 주요업무
 - 구인·구직 상담 및 연결, 전직지원, 토탈서비스 제공
 - 일자리 정보 통합 전상망(인력은행) 운영
 - 취업상담실 운영 : 구인·구직 상담 및 알선, 동행면접, 채용대행서비스 등
 - 일자리발굴 : 년 4회(기업 일자리 현황조사 및 발굴)
 - 전직 서비스제공 : 퇴직자, 전직희망자 역량강화 프로그램 제공 등
 - 취업 및 창업교육, 알짜기업 알리미, 기업 현장탐방투어, 채용설명회 등

5) 이투데이, 박재완 '노동의 역설' 심각하다, 2011.05.27 내용 발췌

5.9 우수 인력양성사업의 홍보 및 확대

- 현재 도내에는 지역의 대학생을 대상으로 한 우수 인력양성사업이 진행되고 있음에도 불구하고 이에 대한 홍보 및 정보의 교류가 활발히 진행되지 못하고 있는 실정임
- 따라서 앞서 제시하였던 인력수급네트워크 등을 통한 홍보로 수요와 공급차원 모두에서 우수한 인력양성사업에 대한 관심도를 높일 수 있도록 해야 할 것이며 이와 동시에 그 대상을 확대하는 방안도 고려해 보아야 할 것임

예시 : '희망이음 프로젝트'(충북테크노파크)

- 지식경제부와 지자체가 공동으로 주최
- 지자체·테크노파크가 지역별 사업운영 총괄
- 사업내용
 - 대학생 10,890명(100개 대학)과 604개 기업이 참가를 신청하여 최종 4,500여명의 대학생이 325개 기업을 직접 탐방하고 기업분석을 실시함
 - 충북지역실적 : 22개기업에 249명의 대학생이 참가
 - 실 수요자인 기업·학생들에게 호응이 좋았던 사업으로 2012년에 참여대상을 마이스터고·특성화고까지 확대실시

5.10 노동시장의 현실에 대한 가치관 교육 지원

- 현재 청년층 인력 수급불균형의 가장 큰 원인 중 하나는 학생들의 잘못된 가치관이나 자생력의 부족임
 - 이로 인하여 임금 및 고용환경 등의 기대치가 높아지게 됨
 - 그리고 비정규직 및 임시직에 대한 부정적인 인식을 갖게 됨
 - 또한 주위의 시선 등으로 인하여 취업 눈높이를 맞추지 못함
- 이를 해결하기 위해서는 중·고등교육기관에서부터 고용시장의 현실에 대한 교육을 실시해야 하며 지자체 차원에서는 이를 지원할 수 있도록 해야 함

- 구체적으로 중·고등교육기관에는 일자리관련 전문컨설턴트 등을, 지역대학에는 학교 축제 시 지역기업CEO, 지자체관계자, 지역대학을 졸업하고 지역기업에 취업한 선배 등을 특강형식으로 지원해야 함
- 이와 더불어, 가치관 형성에 있어 가장 중요하다고 할 수 있는 학부모를 대상으로 한 특강의 지원도 필요함
- 또한, 현재 지자체 및 유관기관에서 실시하고 있는 취업박람회 등을 학교 축제 등과 연계하여 관심도를 높이는 방안도 고려해 보아야 할 것임

참고문헌

- 고용노동부(2004), 노동경제용어 길라잡이
- 고용노동부(2010), 일자리 창출과 노동시장 선진화를 위한 정책방안
- 고용노동부, 고용형태별근로실태조사 각 년도
- 고용노동부, 직종별사업체노동력조사보고서 각 년도
- 고용노동부(2012), 해외노동동향
- 교육과학기술부, 2009 대학산학협력백서, 2009
- 대한상공회의소(2006), 중소기업 인력난 원인과 고용증대방안
- 반정호 외(2005), 청년취업자의 노동이동 및 고용형태 전환에 영향을 미치는 요인에 관한 연구
- 부산발전연구원(2011), 부산지역 대졸자의 지역이동 분석 및 청년고용 활성화 방안
- 삼성경제연구소(2009), SOC 투자의 신조류, 스마트 SOC
- 삼성경제연구소(2009), 청년 일자리 창출을 위한 3대 과제
- 삼성경제연구소(2010), 청년실업의 경제적 파장과 근본대책
- 삼성경제연구소(2010), 청년고용 확대를 위한 대학교육 혁신방안
- 산업연구원(2010), 기업의 역동성과 일자리 창출
- 이정섭(2011), 일자리 수급 불균형과 불일치의 지역 간 차이에 관한 연구
- 중소기업연구원(2005), 중소기업 인력유입방안에 관한 연구 -핵심인력을 중심으로-
- 중소기업정책연구DB(2011), 2011년 일본 중소기업 백서
- 지역발전위원회(2012), 2012년 지역발전 주요통계자료집
- 청와대(2011), 정책소식지, 2011.5.27
- 충북발전연구원(2011), 충북경제 성장요인과 발전전략
- 충청북도(2011), 도내 대학생 우량기업 취업지원 종합계획
- 충청북도(2011), 2011년 일자리창출계획
- 충청북도(2011), 혁신도시의 도시형성 촉진을 위한 투자유치 등에 관한 연구용역
- 충청북도(2012), 2012년 충북 산업진흥계획
- 충청북도(2011), 보도자료 -충청북도 고졸채용 및 교육기부 활성화에 적극 나서-
- 충청북도 평생교육진흥원(2011), 청년실업 해소를 위한 재학생 취업육구 조사분석

충북테크노파크(2010), 2009 충북 전략산업기술인력 수급현황 조사보고서
충북테크노파크(2011), 충북지역산업인력양성사업 기수립된 인력양성 로드맵 실행방안 도출
통계청(2011), 2011년 12월 및 연간 고용동향
통계청, 경제활동인구조사
통계청, 광업·제조업조사
통계청, 지역별고용조사 홈페이지
통계청, 지역별고용조사 마이크로데이터
한국교육개발원, 교육통계 각 년도
국제과학비즈니스벨트, <http://www.isbb.go.kr/>
오송첨단의료산업진흥재단, <http://www.kbio.kr/>
전라북도 경제통상진흥원, <http://www.jbba.kr/>

Chung Buk Vision 2012

| 연구진

김진덕 · 충북발전연구원 수석연구위원
