

충청지역 기초지자체 특화발전 활성화 워크숍 결과

□ 개요

- 일 시 : 2012. 6. 12(화) 14:00~6.13(수) 13:00
- 장 소 : 충북 괴산군청 별관 3층 대회의실
- 주최/주관: 대통령직속 지역발전위원회, 충청권광역경제발전위원회
- 후 원 : 국토해양부, 충청남도, 충청북도, 괴산군, 충남발전연구원, 충북발전연구원, 국토연구원, 한국생산성본부
- 참석인원 : 60여명(단장, 발제·토론자, 지자체 관계자 등)

□ 진행순서 및 내용

- 개 회 식
 - 개 회 사 : 김화진 (충청권광역경제발전위원회 사무총장)
 - 환 영 사 : 임각수 (괴산군수)
- 주제발표 : 3건
 - 기초지자체 특화발전 활성화를 위한 정책방향(이왕건/국토연구원)
 - 특화발전정책 개요(장성화/지역발전위원회)
 - 농어업 6차산업화에 의한 지역특화발전전략(유학열/충남발전연구원)
- 특화사례 발표 : 3건
 - 갈은권역농촌마을종합개발사업(산막이옛길 등), 우종진/괴산군 과장)
 - 홍성한우브랜드사업(김동우/홍성축협 지도과장)
 - 임실치즈특화발전사례(김명진/임실치즈과학연구소 계장)
- 지정토론(5명/ 지역위 1, 교수 2, 전문가 2) 및 질의 응답

□ 주요 토론내용

○ 원광희 (좌장 / 충북발전연구원 기획실장)

- 제발표나 사가 지체어게전될가, 어게활용될가 대한 조 중 으로 론 청
- 포 보조금 제 의 진과 께 5 년 획이 수 면 , 지역 민의 의견 수렴 부족 지 사업 대한 독 어렵게 는 조로 바뀌어 이 필
- 2018년 부터는 리나라 격적 감소가 시작될 으로 예측 이 른 시 모의 축소가 현실적 제로 대 면 그 대안으로 베이비부 치를 중 으로 많 논의와 민이 이 어지 있
- 신 마 (전원마 등) 조성의 제 : 농산촌 지역 지를 성하면 시적 생활과 농촌지역 생활의 부조화 제 야 하였 이 라 폐촌마 활용한 정비 사업의 진이 필
- 향식 사업의 장 : 지속적으로 프로그램 운영 통 리 를 성할 수 있 . 부작용으로는 리 의 독단으로 한 지역 내 등 야
- 농림부 관하는 수 많 사업 전 적으로 담 하는 직제(농촌 획직 등)의 설이 필 하다

○ 장인식 (우송정보대학 교수)

- 관광 중 으로 론하 . 성공 는 정이 필 하 , 和而不同 으로 론 내용 약할 수 있
- 근 지역발전 원회 연 협 이나 생 관련 사업 진하 있는데 6차산업 성 진하게 면 발 (시군) 이 근 하 는 벽찬 감이 있
- 라 , 존 지역 진하는 연 협 이나 생과 특화발전이 같이 진될 수 있 배 연 협 이나 생이 필 한 시군 있 특화발전이 필 한 시군 있 때 중 정부 이런 이 시군 전달 될 수 있 축(방향, 가이드라) 제시 바람
- 특히, 발 지역(시군) 이 적 적으로 사업 진할 수 있 배 와

지원이 될

- 관광협회 등 여러 가지 지원사업 많이 하 있지만, 지 체
이 아 수 있는 이나 실천할 역 . 획이 없어 연
지 못하는 경 있 . 이 획 이 부족한 경 가 많 때
이러한 부분 대 정부 지원 줄 수 있는 방안 마련이 필

○ 이오석 (영동대학교 교수)

- 영동 지역 경쟁 있는 농특산물이 없 , 화 원으로 국 (박연)이
있어 이 관광 품화 하 한 많이 했으나 한 붕
- 2005~2010년 지 포 를 중 으로 하는 러스터 조성사업 진하
현 는 와 코리아 연매출 40억원의 소득 출했 , 현 농가
와이너리 성사업 진하 46 농가 가를 취득하 사업중
으로 이중 연 1억대의 매출 올리는 농가가 3~4 이 한 농가 는
시 있던 녀 이 턴하 와 제조업 사하 있
- 10년 뒤의 산업 조가 어 게 바 가 대 민 야 할 시 .
베이비부 세대의 직과 연 하 이 의 대비 대한 방안으로
귀농 통한 로운 리 출 지원 대책 마련이 필
- 베이비부 중 는 귀촌, 귀농 검 하 있는 사람 이 많이
있 때 특히, 대 시 지역 는 베이비부 의 귀촌 귀농
관련 수 가 증가할 으로 예 어 대책 마련이 시급
- 전 적 귀농귀촌보다는 향이나 지 이 있는 지역 정 할 수
있는 방안 대한 검 가 필

○ 김정섭 (농촌경제연구원 연구위원)

- 특화의 의미는 - 남 이 하지 않는 다른 . 다른 사람 과 경쟁
하 는 이 아 라 다른 만 어 경쟁 피하는 전략이라 할 수
있 (예:절 배 , 치즈)
- 지역발전 있어 특화사업의 성 류가 될 수 없 . 그러나 앞
말한 바와 같이 경쟁이 없는 독 적 영역 척했 때 성과가
크게 나타나는 이 , 특화 지 못하는 반 사업 국 가격으로
경쟁 야

- 그러나, 특화사업의 가장 큰 애로 항 화를 야 한다는
이다. 예를 어 제 올레길이 명 지 전국적으로 길 조성이
행하게 됨. 경쟁 이 면 국 끓 없이 화를 야
- 필 한 이 업가 정신으로 , 속 화를 하 로운
성하는 등의 비즈 스적 마 드가 필 . 지역 전 가
과 께 속 민하 화를 한 시 를 야 발전하 성공할 수
있
- 2000년대부터는 정부의 지침 획과 혁신 하 시작했
제대로 적응한 치단체는 성공한 사 가 많이 나타나 있
- 특화발전 가장 중 한 중 하나는 ‘ 발성’ . , 실제 체
민간 체 이 스스로 움직 수 있 건 만 어 한
지 체와 중 정부 지원 는 정책 만 어야
- 신활 사업 등 존의 특화발전 관련 사업 의 가장 큰 의미는 지역
발적 획과 민 할 수 있는 품 조성했으나, 근의 정책
(포 보조금) 이런 품 찾아볼 수 없 . 중 정부 차원 이러한
제를 할 수 있는 정책적 민 바람

○ 신광호 (성장기반과장)

- 특화사업의 념 지역이 가지 있는 원 중 다른지역과 차별화
면 지역의 먹 리를 만 어 줄 수 있는 사업이라 할 수 있
- 존 신활 사업 통한 특화사업 진 성공한 사업과 실패한 사업
비 보면 신활 사업 등 정부의 지원정책과 께 지역 발
적 통 사업의 진 모하면 오랜 간동안 지속성
가진 사업 성공한 사 로 소 있
- 실패한 사업 대체적으로 신활 사업 등 정부 지원이 료 이
지역 의 발적 투 나 이 사라지면 사업 체 동
잃어버리는 경 가 많
- 지역 의 특화발전 활성화 진 이러한 제 대한 반성 출발한
으로, 지역 발적으로 특화발전 대한 민 할 수 있는 를
만 어 는 이 적 목적
- 중 정부 차원의 컨트롤타워 필 성 대 는 지역 의 발적

중 으로 한 사업 진 원칙으로 하 있으 , 포 보조금 제 의
대 는 앞으로 속 할 예정

- 영국 셰필드의 사 를 보면 존 는 철강 중 의 시였으나 현 는
시 생으로 명한 시로 소 있 . 그 이 는 사업의 모는
작지만 지역의 발적 과 조적 발 (화적 소) 통
성공할 수 있었
- 특화발전의 중 한 소의 하나는 브랜드 . 존 지 체 브랜드
성 진했으나 대부분 제대로 성과를 지 못했 . 그 원
충분한 민과 이 없었 때 으로 판단됨
- 오늘 제시 의견 반영 특화발전 정책 방향 명확히 하

○ 단장님 마무리 말씀

- 워크숍 협조 신 괴산군 및 충청권 광역 와 석 러분께
감사드리 , 산막이 옛길 등 러 가지 사업 통 활 찾
하 있는 보 매 뵙
- 지역발전 원회 는 현 생발전, 특화발전의 가지 트랙으로 정책
진하 있
- 발적 의 필 성 대 매 공감 . 특화발전 비롯한 모든
지역발전의 가장 중 한 키워드는 지역의 발성이 , 중 정부는
약간의 지원 하는 이 가장 바람직한 조
- 초지 체의 특화발전 관련 현행 정책 조는 발성 측면
존의 정책 비 많이 축 이 사실이 될 필 가 있

※ 포괄보조금 제도의 한계와 과제에 대해 설명 : 당초의 취지, 개별사
업체계 환원, 사업별 지침, 부처별 자체 평가 등

- 제 한 민 많이 하 있으나 대 모 제 편 오히
부작용이 발생될 가 있어 크게 대하 어 운 실정 . 그러나
근 적으로 지 체의 발성 제 를 는 하



▣ 워크숍 개회 (사회자: 충청광역위 홍은아 팀장)



▣ 특화발전정책 개요 발표(장성화 연구관)



▣ 홍성 특화발전사례 발표(홍성축협 김동우 과장)



▣ 발표내용 경청



지정토론



주요 참석자 기념촬영



▣ 특화 우수사업 현장(괴산고추조합공동사업법인)



▣ 괴산고추조합공동사업법인 시설 내부 시찰



▣ 특화 우수사업 현장(괴산 산막이 옛길)



▣ 특화 우수사업 현장(괴산 산막이 옛길) _ 수려한 경관